



МГППУ подтверждает свое лидерство в научных исследованиях

В павильоне 57 Всероссийского выставочного центра состоялось крупнейшее федеральное конкурсное мероприятие для молодых ученых, инженеров и изобретателей - XIII Всероссийская выставка научно-технического творчества молодежи «НТТМ-2013», организованная Министерством образования и науки РФ и Всероссийским выставочным центром при поддержке Департамента образования Москвы,

Совета ректоров вузов Москвы и Московской области. На выставке были представлены более 600 научных проектов из 58 регионов Российской Федерации. Авторы лучших проектов награждены премиями для поддержки талантливой молодежи «Победитель» и «Призер», учрежденными указом Президента РФ №325, медалями «За успехи в научно-техническом творчестве» и дипломами выставки.



Московский городской психолого-педагогический университет выставил семь проектов: «Решение обратной задачи для уравнения Фоккера - Планка - Колмогорова» Направление «Математика», авторы - П.Мармалюк и аспирант Г.Юрьев; «Роботизированная платформа для тестирования операторов технических систем» Направление «Информационные технологии», авторы - аспирант Г.Юрьев и выпускник гимназии №1540 А.Моисеев; «Система поддержки принятия решений для психолого-педагогических измерений» Направление «Информационные технологии», авторы - аспирант П.Думин, студенты Е.Ваганова и А.Богданова, учащийся школы №2055 А.Зайцев; «Система бесконтактной видеорегистрации глазодвигательной активности» Направление «Информационные технологии», авторы - П.Мармалюк и И.Жердев; «Компонентный подход к построению разнородных информационных систем» Направление «Информационные технологии», авторы - аспиранты К.Нестеров и Д.Поминов; «Диагностика внутреннего ролевого конфликта» Направление «Социология. Психология», авторы - О.Рубцова и студенты П.Прокопенко и М.Шонов; «Система поддержки принятия решений для тестирования интеллекта» Направление «Социология. Психология», автор - аспирант А.Панфилова.

Все представленные проекты имеют серьезную техническую и математическую составляющие и актуальные практические приложения. Тематика работ в основном лежит в области математической психологии и технологий психолого-педагогических измерений, где МГППУ безусловный лидер не только на российском, но и на международном уровне. Особенностью показанных на выставке результатов стала их завершенность: на выставке были представлены законченные программно-аппаратные и программные комплексы, имеющие хорошие перспективы для внедрения. Большой интерес посетителей выставки вызвала система бесконтактной видеорегистрации глазодвигательной активности, используемая для диагностики. Ее западные аналоги стоят более 20 000, в то время как отечественный вариант, представленный молодыми учеными МГППУ, - от 10 до 18 тыс. рублей.

По итогам проведенного конкурса молодым ученым МГППУ были присуждены четыре премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи. Три премии «Победитель» и одна премия «Призер», одна медаль «За успехи в научно-техническом творчестве» и два диплома. МГППУ, как и в прошлом году, стал лидером «НТТМ-2013», опередив по полученным результатам ведущие российские вузы.

Важно отметить, что к выполнению научно-технических проектов привлечены талантливые школьники, которые в ходе их выполнения получают уникальный опыт научной работы и признание специалистов. Один из них, выпускник гимназии №1540 Александр Моисеев, отмечен премией Президента РФ «Призер». Этим летом он поступает на факультет информационных технологий МГППУ. Работами молодых ученых, впервые принимавших участие в выставке, успешно руководили П.Мармалюк и Г.Юрьев, ранее блестяще представившие свои проекты на «НТТМ-2009», «НТТМ-2010», «НТТМ-2011» и «НТТМ-2012», а также О.Рубцова, разработавшая новый оригинальный подход к диагностике ролевых конфликтов. С проектами молодых ученых МГППУ с большим интересом ознакомился заместитель министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Каганов.

Итоги «НТТМ-2013» свидетельствуют о проводимой в МГППУ активной повседневной работе по созданию достойных условий для творческого развития талантливых молодых людей, поддержке их инициатив и подборе профессорско-преподавательского состава, способного ставить востребованные содержательные задачи и решать их на современном технологическом уровне.

Сегодняшний номер - совместный проект «УГ-Москва» и МИРО - о работе городских инновационных площадок в уходящем учебном году.

Исаак Калина принял участие в пресс-конференции в информационном центре Правительства Москвы. Вместе с Исааком Иосифовичем на вопросы журналистов отвечали председатель Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности Людмила Мясникова, директор Центра образования №548 «Царицыно» Ефим Рачевский, директор школы №1944 Вадим Жиров, директор гимназии №1517 Анна Вахнеева, директор школы №1298 Ольга Ярославская.

- Что случилось с золотыми медалями, которые вручили выпускникам, почему появились медали с флагом Сербии?

- В истории с медалями виновато самое обыкновенное разгильдяйство исполнителей, которые, получив две партии золотых медалей, одну проверили, а вторую нет. Как-то никто не сомневался, что она идентична первой партии. Часть золотых медалей, к счастью меньшая часть, оказалась бракованной. Оказалось, производители плохо изучили некоторые предметы в школе и напутали. 23 июня 2013 года это было обнаружено, тут же были проведены переговоры с поставщиком, который попросил 14 дней на полную замену медалей. Списки всех золотых медалистов у нас есть, и проблем с заменой у нас не будет. Естественно, мы попросим школы, они нам помогут: всех ребят попросят обменять полученные ими медали на правильные. Соответственно все претензии к поставщику и штрафные санкции выставлены, а люди, допустившие халатность, наказаны.

Всего бракованных медалей 600 с небольшим из полутора тысяч медалей. Все будут заменены, по заверениям поставщика, в двухнедельный срок.

- Можете ли вы прокомментировать ситуацию в школе №847, где был конфликт, связанный с якобы разжиганием межнациональной розни с участием и учителей, и родителей, и учеников, когда были уволены две учительницы, которых на работе уже восстановил суд?

- Я узнал об этой истории из прессы.

В связи с тем что я привык доверять публикациям, написал руководителю округа: «Проверьте все юридические основания, и так как очевидно их отсутствие, то немедленно восстановите учителей на работе». К сожалению, ситуация была уже в суде, где логично и завершилась. Поэтому могу сказать, что, наверное, можно по-разному относиться к подобным ситуациям, но решение нужно принимать только в том случае, когда есть юридическая необходимость в принятии подобного решения. На мой взгляд, никакой юридической необходимости в принятии такого решения, как увольнение этих учителей, не было. Обязанность директора - быть учителем своих учителей, можно было просто педагогически объяснить, что полезно, что вредно, не доводить все до увольнения. Я думаю, что это юридическая ошибка директора, что суд и подтвердил. Соответственно и директор, и начальник округа анализируют сейчас свои действия и дадут самооценку им, а департамент даст свою оценку их действиям.

- 8 сентября 2013 года в Москве пройдут прямые досрочные выборы мэра. Как всегда, школы станут базой участковых избирательных комиссий. Какая-то работа в этом направлении уже началась?

- У нас, по-моему, почти 80% избирательных участков в городе располагаются традиционно на базе образовательных учреждений. Надо сказать, что в прошлом году прошли достаточно хорошие организационные репетиции, поэтому каких-либо особых чрезвычайных мер принимать совершенно не нужно. Школы работают и будут работать в обычном своем режиме, а в воскресенье 8 сентября станут хозяевами территории, на которую придет очень много гостей. Все школы привычны к приему гостей, поэтому спокойно готовятся к мероприятию. Надеюсь, день будет теплый, солнечный, чистый. Зимой есть некоторые проблемы из-за климата, в сентябре, я думаю, никаких проблем вообще не будет.

- Есть такое крылатое выражение, что лучшая школа та, которая находится рядом с домом. Но мы знаем, что это не всегда так и какие-то школы в центре считаются лучше. Учитывая, что происходит значительное реформирование столичной системы образования, можно ли с металлом в голо-

се сказать, что школы рядом с домом будут лучшими?

- Кто-то из великих говорил: истину не провозглашают громко, поэтому утверждать что-то с металлом в голосе совершенно не обязательно. Я думаю, что москвичи - народ очень грамотный, разумный, жизнью и здоровьем детей рисковать никто не хочет, везти ребенка в 6 утра на другой конец города у большинства нет желания, да и, я уверен, нет никакой нужды. Если посмотреть сегодня на карту Москвы и распределить по этой карте 600 школ, в которых есть призы городского этапа олимпиады (такие призы и победители случайно не появляются, они вырастают в хорошей учебной среде), то практически вся карта будет заполнена достаточно равномерно.

Я в последнее время люблю приводить пример школы № 2007 в Южном Бутове, которая формировала нам костяк сборной города на Всероссийской олимпиаде по математике. Кто хочет хорошо учить физику и математику, из Южного Бутова ездить никуда не будет, и так практически по каждому предмету.

Более того, я всегда говорю, что один ученик может набрать 220 баллов в школе, потому что он такой исключительный, но мы смотрим обычно, есть ли в школе группа - хотя бы пять - учеников, набирающих высокие баллы. Дальше, я думаю, мы поставим более серьезные задачи -10-15 человек. Сегодня практически каждая школа города способна предоставить возможность ученику учиться хорошо. Важно, чтобы он этого хотел сам и понимал значимость этого. Думаю, понимание значимости растет, поэтому очень важно, чтобы у москвичей была возможность не выбора школы в городе, что зачастую становится пустой декларацией, потому что выбрать можно, а доехать до нее нельзя, а возможность широчайшего выбора в каждой школе. Вот это и есть задача следующего этапа: чтобы была возможность выбора у москвичей, выбора в школе, каждой школе.

- К какому году планируется объединение учреждений - или это процесс непрерывный? Каковы цели этой оптимизации?

- Есть задачи повышения качества, расширения выбора москвичам, а какими механизмами это решается, - это дело самих образовательных учреждений.

Есть песня «Нет у революции начала, нет у революции конца...», так нет у эволюции начала, нет у эволюции конца.

Это естественный процесс, который не надо ни подгонять, ни тормозить. Я думаю, жители каждого микрорайона вправе иметь школу, обеспечивающую их разнообразные потребнос-

ти, а какими механизмами это будет решаться, в каждом микрорайоне по-разному. Очень разные микрорайоны, разные решения.

Есть химический лицей, в котором 130 учеников, он ни с кем не объединяется, и я вряд ли соглашусь, если он решит с кем-то объединиться. Департамент постепенно, очень постепенно, к сожалению, но все-таки старается перейти от «командования школами» к координации. Поэтому нельзя решать в департаменте, как в каждом микрорайоне будет решаться вопрос об объединении. Можно иметь 4,5 тысячи учреждений, и скорее всего 4,5 тысячи учреждений окажутся почти одинаковыми, педагогического многообразия в них нет. Поэтому забота о многообразии - забота не о том, сколько учреждений и сколько ди-

советов школ в ближайшем будущем?

Роль родителей и учащихся в управлении школой будет расширяться? Как это будет отражено на практике?

- В законе есть четкая фраза: образование - общественное благо. Мы должны говорить не только о родителях, они сегодня родители, завтра уже у них дети-выпускники. Это не значит, что они и ученики, которые уже окончили школу, должны потерять интерес к школе.

Если образование - общественное благо, то и общество имеет полное право, а то и обязанность самого активного участия в управлении школой.

Я не верю, что кто-то из сограждан захочет рассказывать учителю математики или физики, как ему вести урок, а вот есть организация жизни школы, уклад школы, и здесь, ко-

он не давал баллы. С точки зрения стимулирования интереса вроде бы неплохо, но хотелось бы, чтобы были не стимулы, а мотивы.

Проблему я вижу в том, что мы, к сожалению, пока не смогли показать обществу, что мир, наука, образование перестают быть дискретными. Не зря же в стандарте появилось слово «метапредметность», или тот же Михаил Ковальчук ввел термин «конвергентность» наук и технологий. Сегодня в самом деле очень трудно быть полезным, эффективным человеком, не зная смежных дисциплин с той, которой ты занимаешься.

Мне вчера задали вопрос о том, повысились ли результаты ЕГЭ после слияния школ. Коллеги, ответ только один - 10 с половиной лет дети учились в маленькой школе, и, к счастью, образование - это процесс не-

Образование - общественное благо



ректоров, заместителей директоров в городе, а о том, каково педагогическое многообразие в каждом образовательном учреждении. Наша задача сегодня - дать им для этого такую возможность.

- В Департаменте информационных технологий на днях сообщили: на сайте госуслуг, сейчас можно зарегистрироваться всего в один детский городской бесплатный лагерь при школе. Будут ли открыты какие-то дополнительные площадки для детей этим летом?

- Вообще организацией летнего отдыха у нас руководит Департамент культуры, к которому присоединили часть Департамента семейной политики. Мы не очень хотели расширять лагерь на базе школ. Впервые, для детей это не очень полноценный летний отдых, выездные лагеря гораздо полезнее. Во-вторых, летом в школах идут ремонты, что несовместимо с наличием там детей. Поэтому наши педколлективы, наши школы идут навстречу просьбам родительского сообщества и открывают по мере необходимости городские лагеря. Но это решение самих образовательных учреждений. Если какие-то учреждения получают соответствующий сигнал от своего родительского сообщества, то, я думаю, откроют лагерь, если не получат такого сигнала, то не откроют.

- Каким вы видите развитие и значение управляющих

нечно, сограждане могут стать специалистами по организации жизни школы, по формированию уклада школы, и их участие, на мой взгляд, ничем не может быть заменено.

- По результатам этого года, ознаменовавшегося многочисленными скандалами, многие говорят, что система ЕГЭ будет реформирована в плане добавления в портфолио выпускника среднего балла аттестата, информации о его разнообразных достижениях, вплоть до спортивных. Можно ли ожидать принципиальных изменений в ближайшем времени?

- Давайте разделим вопрос на что мы думаем по этому поводу и что будет. ЕГЭ регулируют федеральные службы, нормативы, все названные предложения возникли не в этом году, а еще в 2000 году, когда ЕГЭ только зарождался в стране. Одна из задач, которую хотят возложить на средний балл, - поддержание интереса ко всем предметам, а не только к тем обязательным трем, которые будут сдавать на ЕГЭ, но эта задача в хорошей школе решается гораздо более простыми способами: системой внутреннего контроля и выпускной итоговой аттестацией. Давайте не будем забывать, что ЕГЭ - только одна из деталей выпуска из школы. А вообще-то в каждой нормальной школе как проводили в наше время, так проводят и сейчас, выпускное сочинение, выпускную контрольную по математике, зачеты по всем предметам. Если школа нормальная, то она задачу поддержания интереса ко всем предметам решает за счет внутришкольного контроля. В 2001 году было внесено более кардинальное предложение: для того чтобы никто не бросал учить ни один предмет, нужно сделать не два обязательных ЕГЭ, а три, причем третий объявлять за месяц или два до ЕГЭ, чтобы никто не знал, каким будет третий государственный обязательный экзамен, делать его по принципу зачет-незачет, чтобы

прерывный, последние полгода в выпускном классе не могут совсем изменить результат. Так же и здесь. К сожалению, наши дети, да и их учителя, учились в школе, в вузе, где все было очень дискретно. Сегодня же мир вступает в эпоху междисциплинарной интеграции. Очень сложная образовательная задача - показать нашим ученикам, что не баллы по трем строчкам будут важны для жизни, а очень широкий спектр знаний.

Стремление получить бумагу с баллами, а не знание для этих баллов очень характерно для тех, кто поступает в слабые вузы. Я хотел бы посмотреть на того человека, который, не имея знаний по математике, физике и целому спектру дисциплин, поступит, скажем, в Физтех и до первой сессии там не выживет. Никто с никакими фиктивными, фальшивыми баллами в такие вузы даже не пытается поступить. Поэтому очень важна именно та работа, которую пытается сегодня делать страна по повышению качества вузов. Если наши выпускники школ будут понимать, что для успешной учебы в вузе, а потом, естественно, работы нужна в самом деле метапредметность, конвергентность знания, тогда не будет проблемы искусственного стимулирования «учи все». Можно придумать третий экзамен по ЕГЭ, но это будет искусственное стимулирование. То же, мне кажется, и про средний балл. В нем есть еще одна опасность. Мы все понимаем, что средний балл в школе такой-то и средний балл в школе номер такой-то даже при всех наших независимых диагностиках будут иметь все же разный вес, поэтому их сравнивать не совсем корректно. Добиться высокого среднего балла легче всего, удаляя из школы не очень успешных в учебе учеников, это педагогическое преступление. Поэтому, чтобы не провоцировать школы на достижение высокого среднего балла удалением сла-

Столичная система оценки качества образования вышла на международный уровень

В Москве состоялась международная конференция «Российское образование в зеркале международных сравнительных исследований», где был представлен московский опыт организации оценки качества образования. С основным докладом выступил директор Московского центра качества образования Алексей Рытов.

Основная цель деятельности Московского центра качества образования (МЦКО) - формирование и развитие столичной системы оценки качества образования. Важнейшие направления его деятельности - независимая диагностика образовательных достижений, проведение ЕГЭ и ГИА в Москве. Поскольку Москва - уникальный регион нашей страны, мы принимаем участие во всех сравнительных международных исследованиях, проводимых в РФ.

Независимая диагностика в Москве обладает особенностями:

- ОУ столицы участвуют в независимой диагностике на добровольной основе, записываясь на интересующие их диагностики через систему МРКО.

- Сохранение результатов, то есть решение о публикации результатов каждой диагностики, ОУ также принимает самостоятельно.

- Проведение диагностических процедур в присутствии независимых наблюдателей обеспечивает надежность и объективность результатов.

Число участников одной диагностической процедуры обычно не менее 3 тыс. человек, а в большинстве случаев составляет от 15 до 25 тыс. человек.

Диагностика проводится по двум направлениям: предметная и метапредметная. В рамках предметной диагностики охватываются все ступени школьного образования и все основные предметы учебного плана, при этом для старшей школы мы предлагаем материалы на базовом и профильном уровне. Метапредметная диагностика - та область, в которой мы используем опыт международных исследований. Пока здесь существует пять направлений: диагностика познавательных метапредметных умений, диагностика межпредметных понятий, оценка грамотности чтения, оценка компетентности в области решения проблем и оценка коммуникативных и регулятивных умений в процессе наблюдения за проектной деятельностью учащихся. Поскольку в настоящее время идет внедрение стандартов второго поколения, то здесь выделено отдельное направление.

Что касается измерительных материалов, то для отдельных диагностик мы используем такие внешние измерительные материалы, как: готовность

первоклассников к обучению (РАО), мониторинг образовательных достижений учащихся в начальной школе (РАО), диагностика проектной деятельности (РАО), английский язык (CAMBRIDGE E6 CLIS4 TEST). Но большинство измерительных материалов разрабатывают специалисты МЦКО и привлеченные авторы. У нас существуют банки заданий по всем предметам, нарабатывается банк заданий метапредметного банка.

Москва участвует в международных исследованиях качества образования с 2001 года, она входит в выборку любого международного исследования. Результаты малого числа участников международных исследований, конечно, нельзя распространять на весь регион, но все же можно проследить тенденцию: во всех исследованиях московские школы показывают результаты выше средних российских показателей.

Опыт сравнительных международных исследований мы используем при разработке региональных измерительных материалов, выделяя несколько направлений:

- В течение нескольких лет мы разрабатываем материалы для оценки читательской грамотности. Для начальной школы базируемся на опыте исследования ЖИРЛС, а в основной школе используем методологию исследования ЖСА.

- В исследовании TIMSS для основной школы мы оценили важность единого взгляда на все естественно-научные предметы в целом и начиная с этого года разрабатываем диагностику на основе межпредметных понятий, причем здесь мы попробовали свои силы не только в рамках естествознания, но и в рамках предметов социально-гуманитарного цикла.

- Идеи исследования ЖСА находят свое отражение в измерительных материалах для диагностики метапредметных результатов обучения. Такую диагностику проводят уже в течение пяти лет в 5-х и 10-х классах, причем в 10-х классах акцент сделан на заданиях по диагностике математической и естественно-научной грамотности. Последние два года в нашем центре идет работа по созданию материалов по диагностике компетентности в области решения проблем.

На примере диагностики межпредметных понятий можно видеть, каким образом мы используем опыт международных исследований. Если посмотреть на результаты исследования TIMSS, то наряду с высокими результатами, которые говорят о достаточно высоком уровне отечественного естествознания, фиксируются и недостатки. Наши восьмиклассники изучают сразу четыре естественно-научных предмета: биологию, физику, химию и географию. Понятно, что единое естественно-научное мировоззрение будет формироваться только в условиях хорошо выстроенных межпред-



метных связей, однако, к сожалению, на практике этого не наблюдается. В частности, в аналитических отчетах по итогам исследования TIMSS предыдущего этапа отмечен дефицит, связанный с предметным преподаванием естествознания в отечественной школе. Так, скажем, у нас не формируются общее представление о фундаментальных законах сохранения, с законом сохранения массы учащиеся успешно оперируют на материале химии, но не справляются, если задание сконструировано на материале физики, с законом сохранения энергии наши школьники свободно работают на физике, но не могут перенести имеющиеся представления на материал биологии. Предметная разобщенность просматривается и в том случае, если в заданиях используют информацию, которая изучается на разных предметах. Даже если речь идет об одном и том же объекте, интеграции знаний на межпредметной основе, к сожалению, не происходит.

В этом году были разработаны измерительные материалы для диагностики овладения межпредметными понятиями. Диагностика проводилась в 8-х классах на базе трех предметов (физика, химия и биология). На диагностику были вынесены три группы понятий. Первая группа связана с энергией, вторая - с законом сохранения массы, а третья касалась видов веществ и строения веществ. Все задания вписывались в требования программного материала. Кроме этого, мы использовали задания на применение математического аппарата к ситуациям естественно-научного характера. Каким же образом строились измерительные материалы?

При создании инструментария мы разрабатывали задания одной и той же модели, но построенные на материале разных предметов, например, задания, проверяющие виды энергии, строили так: первое строится на материале физики (ветровой генератор), а второе - на материале химии (автомобильный аккумулятор); задания на понимание преобразования энергии и определение коэффициента полезного действия были выстроены так: первое задание - на материале физики и приближено к учебному контексту, а второе - на материале биологии и требует от учащихся переноса знаний. Такой подход позволяет обеспечить интегрированную проверку овла-

дения каждым из понятий и выделить проблемы в межпредметном взаимодействии.

Необходимо сказать о двух моментах, которые переключаются с проблемами, прозвучавшими в докладе по результатам исследования TIMSS 2011 года. Первая проблема - проблема сложности при интеграции информации из разных предметов, например, есть задания, в которых ответы построены на контексте разных предметов: испарение воды изучают на физике, горение свечи и образование кристаллов - на химии, а гниение веществ в почве - на биологии. Результат - 33% правильных ответов, хотя тот же самый вопрос, но в однопредметном варианте трудностей не вызывает.

Наиболее серьезные затруднения возникают у наших учащихся при выполнении заданий, построенных на материале ситуаций жизненного характера. Даже при наличии необходимых знаний с применением их в практической ситуации справляются лишь учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень подготовки.

В этом году в Москве мы проводили и межпредметную диагностику на базе предметов социально-гуманитарного цикла (число участников составило 10 570 человек). В качестве предмета проверки рассматривали понятия высокого уровня обобщения и многоаспектные понятия, требующие различения их значений в употребляемых контекстах (к примеру, государство - это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование; право - это и неотъемлемая возможность человека что-то делать, осуществлять, и совокупность юридических норм; закон - и объективно существующая связь предметов и явлений, и постановление высших органов государственной власти). В каждом варианте внимания фокусируется на одном основном понятии высокого уровня обобщения: просвещение, свобода, традиции, личность. Это понятие рассматривается на литературном, историческом и обществоведческом материале с опорой на средства и способы, специфичные для каждого предмета. Общим при этом стало обращение к текстам как носителям информации: к фрагментам художественных текстов, историческим источникам, научным или научно-популярным текстам. Опора на текст дает возможность минимизировать обращение к памяти учащихся и акцентировать внимание на проверке понимания содержания рассматриваемых понятий и их адекватном применении.

По результатам наиболее проблемными оказались задания, проверяющие такие умения, как выстраивание развернутого высказывания, раскрытие конкретно-исторического и общечеловеческого содержания изученных понятий, формулирование и аргументация самостоятельных оценочных

суждений, объяснений, выводов, выражение собственной точки зрения по отношению к социальным реалиям, конкретизирующим понятие. К сожалению, проблемы выполнения заданий с развернутым ответом - общие для всех областей знаний. Результаты международных исследований для нашей страны также подтверждают этот факт, поэтому в своих измерительных материалах мы стараемся постепенно увеличивать долю заданий с развернутым ответом в разнообразных измерительных материалах.

Измерительные материалы диагностики по решению проблемы создавали с учетом международного опыта: в исследовании ЖСА есть специальный раздел, который проверяет компетентность в области решения проблем.

Мы разработали инструментарий по анализу и решению трех типов проблем. Это:

- анализ ситуации и планирование процесса;
- выбор оптимального решения на основе сочетания нескольких условий;
- анализ работы устройства, следование инструкции и диагностика неполадок.

Здесь наиболее успешно десятиклассники выполняли задания на проверку умений: определение переменных, присутствующих в проблеме, и выявление связи между ними; принятие решения о том, какие из переменных связаны с проблемой и какие не связаны с ней; интеграция информации, представленной в разных формах (схема, таблица, текст); выбор оптимального решения в соответствии с условиями поставленной проблемы и с учетом двух-трех переменных, связанных с проблемой; проведение анализа указанных предупреждений для достижения целей, сформулированных в проблеме.

Существенные затруднения вызывают у учащихся задания, проверяющие умения оценивать предложенный алгоритм действий с различных точек зрения для создания более технологически приемлемого решения; составлять алгоритм действий из 3-4 шагов в виде блок-схемы при выполнении определенных условий при планировании процесса; составлять алгоритм действий при определении причины сбоя в работе устройства и способа его устранения.

Конструирование материалов для диагностики грамотности чтения также базируется на опыте международных исследований. В качестве контекста мы используем соответствующие возрасту как художественные, так и познавательные тексты.

В соответствии с концептуальными положениями, принятыми при проведении международных исследований, при чтении литературных и информационных (научно-популярных) текстов оценивается сформированность трех групп умений.

1-ю группу составляют умения, характеризующие ориентацию в тексте и общее понимание текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

2-ю группу составляют умения, характеризующие более глубокое понимание текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3-я группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Следует отметить, что и четвероклассники, и шестиклассники, среди которых мы проводили эти исследования, демонстрируют достаточно высокие результаты выполнения заданий тестов на читательскую грамотность. Однако когда задания на понимание текстов используют в 10-х классах в рамках общего метапредметного теста, отмечается резкое снижение результатов для третьей группы умений.

Окончание на стр. 6

Москве нужна живая инновационная сеть

С появлением Московского института развития образования в столичной системе образования наметился новый вектор работы с городскими инновационными площадками. МИРО - институт нового типа, четко сфокусированный на научный менеджмент и анализ, гибкое управление в соответствии с сегодняшним запросом системы образования Москвы. О том, как организована работа МИРО с инновационной инфраструктурой в сфере образования, рассказывает директор Московского института развития образования, доктор исторических наук, профессор Мария ЛАЗУТОВА.

Инновационные процессы в московском образовании стали сегодня неотъемлемой частью общественного развития как главного требования времени. Инновационные процессы - закономерное всепроникающее явление. Инновации появляются там, где есть задачи развития и точки роста. Как известно, различают инновационные продукты и инновации-процессы. Под инновационным процессом понимают комплексную деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств. Инновацию-процесс можно рассматривать как усовершенствование, уменьшающее стоимость образовательной услуги. В сфере образования инновация-продукт - новый образовательный продукт, вышедший на рынок и включенный в процесс оказания услуги, то есть речь идет о продукте, реализованном в виде услуги. Образовательный продукт, разработка которого завершена, но который еще не используется потребителем, не может считаться инновацией. В этом, собственно, узловой вопрос бурной инновационной деятельности в системе образования.

Особенность сегодняшнего дня такова, что ответить на многие острые вопросы инновационного развития можно только в тесном единстве науки и образовательной практики. Время диктует, что ученые сегодня должны решать задачи научного поиска не в тиши кабинетов, не вдали от стремительно меняющейся образовательной практики, а видеть, анализировать эти процессы изнутри. Таков социальный заказ настоящего времени. И мы на него будем отвечать. Именно поэтому одним из направлений деятельности Московского института развития образования стали научный анализ, профессиональная экспертиза, организационное сопровож-

дение инновационной деятельности в столичном образовании.

Это направление деятельности реализуется многоаспектно. Во-первых, в структуре Московского института развития образования работает Центр координации научных исследований и инноваций в образовании, у которого четко сформулированные задачи и функции сориентированы на реальные запросы системы образования. Во-вторых, мы вступили в тесное взаимодействие и сотрудничество с городским ресурсным инновационным центром. ГРИЦ осуществляет миссию организационно-координационного руководства деятельностью городских инновационных площадок, а у нашего института задачи научные, экспертные, аналитические. Для этого и создавался МИРО, чтобы быть заточенным под четкие координаты потребностей системы в анализе, экспертизе и мониторинге инновационной деятельности. Мы должны обеспечить точки инновационного роста, которыми будет приращена вся система образования. В кадровом составе МИРО 20 докторов и 52 кандидата наук, причем разных специальностей и отраслей: психологических, педагогических, экономических, технических, исторических, культурологических. Ну а в-третьих, в настоящее время мы начали формирование пакета нормативно-правовых и методических документов для создания с нового учебного года сети базовых образовательных учреждений МИРО, в рамках сотрудничества с которыми ученые МИРО будут точно отработывать актуальные проблемы процесса развития образования. В этом предназначение нашего института. Сам процесс деятельности института - это живая инноватика, поскольку перед нами поставлена задача стать реальным и гибким научным механизмом решения задач развития образования Москвы.

Пунктирно определены инновационные маршруты Московского института развития образования. Действующий в структуре института Центр координации научных исследований и инноваций в образовании, которым руководит молодой и перспективный доктор педагогических наук Ольга Фиофанова, включает четыре лаборатории: лабораторию стратегии инновационной деятельности; лабораторию анализа и планирования научно-исследовательской деятельности в системе образования; лабораторию профессионального развития научных кадров; лабораторию международного и сравнительного анализа образования. Основные направления деятельности центра как раз и отвечают задачам инновационного раз-

вития системы образования. Назову наиболее важные: мониторинг развития инновационной деятельности в системе столичного образования; научно-методическое и организационное обеспечение экспертизы проектной, интеллектуальной и инновационной деятельности; научно-методическая и организационная деятельность по обеспечению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности; создание и пополнение баз данных по вопросам инноваций в системе столичного образования и деятельности инновационных структур; консультирование по вопросам экспертно-аналитического, научно-методического и информационного сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений города Москвы, изучение международного опыта в области общего среднего образования для выявления образцов успешной практики.

Наш институт молодой, деятельность Центра координации научных исследований и инноваций в образовании осуществляется всего несколько месяцев, но верные подходы в работе не заставили себя ждать, уже есть первые результаты. Ученые института провели организационно-подготовительную и научно-методическую работу по анализу деятельности городских инновационных площадок и экспертизу заявок на открытие инновационных площадок в системе образования города Москвы на 2013-2014 год. Проведение экспертизы осуществляется для повышения эффективности инновационной деятельности образовательных учреждений Москвы и обеспечения гарантий качества принимаемых решений по организации и развитию инновационной деятельности образовательных учреждений города Москвы. В 2013 году процедура экспертизы проходит в тесном сотрудничестве с Городским ресурсным инновационным центром (ГРИЦ) и Московским институтом развития образования. В рамках экспертной работы наш институт проводит профессиональную экспертизу заявок на открытие и оценку эффективности деятельности инновационных площадок, привлекая высококвалифицированных специалистов в образовательной сфере, имеющих соответствующую профессиональную подготовку, обладающих продуктивным опытом работы в системе образования, ведущими эффективную исследовательскую и консультативную работу по развитию образовательных систем, а также имеющих опыт экспертной деятельности.

В рамках подготовительного этапа экспертизы 6 июня 2013 г. было проведено рабочее совещание экспертов, на

котором обсуждали содержательные и организационно-методические вопросы о процедуре экспертизы и взаимодействии субъектов экспертной деятельности в рамках инновационного пространства в системе московского образования. На этом стартовом совещании было отмечено, что в настоящее время оценка эффективности системы образования стала одной из ключевых проблем в практике управления, в формировании и реализации образовательной политики, с чем связано возрастание необходимости в качественных экспертных процедурах. Мы увидели, что сложность и многовариантность инновационных проектов и практик должны быть обеспечены не менее дифференцированными экспертными процедурами и экспертными оценками, в чем особую роль может сыграть высокопрофессиональный состав коллектива МИРО. По итогам рабочего совещания был согласован график серии консультационных встреч экспертов института с рабочими группами городских инновационных площадок, которые были осуществлены с 17 по 21 июня 2013 г.

Наши эксперты выехали, как говорится, на полевую практику инновационного пространства столицы, объехали все действующие городские инновационные площадки. География экспертизы ГИП раскинулась от Севера до Юга, от Запада до Востока Москвы. Впервые 26 ученых-экспертов одновременно анализировали промежуточные результаты и проблемы деятельности городских инновационных площадок на местах, а затем бурно дискутировали в институте. В процедуру экспертизы были включены ведущие специалисты МИРО, в числе которых 9 докторов и 17 кандидатов наук. Среди них были заместители директора, руководители центров, ведущие лаборатории, научные сотрудники. Высокий качественный состав экспертных комиссий обусловил высокое качество экспертизы промежуточных результатов деятельности инновационных площадок. Экспертиза деятельности ГИП вызвала большой интерес как экспертов - сотрудников МИРО, так и административных, педагогических работников образовательных учреждений на городских площадках. Это действительно стало положительным опытом. Ведь в прежние годы участники инновационных площадок встречались с экспертами только на отчетах, где итог был один - поддержать или не поддержать, оценить положительно или отрицательно. А здесь, на этапе промежуточных результатов, рубежных проблем и трудностей, встретить в лице про-



фессиональных экспертов консультантов и помощников для практиков образования оказалось важным настолько, что из образовательных учреждений до сих пор поступают положительные отклики и благодарности. И мы тоже признательны всем за живой диалог, который получился. Вывод здесь один: все выразили готовность к сотрудничеству, к поиску новых форм консультаций, анализа и экспертизы. Итог экспертных заключений разных экспертов тоже оказался похожим: положительные оценки промежуточных результатов деятельности ГИП и рекомендации продолжить значимую работу.

Вместе с тем наши эксперты выявили проблемы, высказали предложения и рекомендации по отдельным проектам и, самое главное, определили реперные точки. В чем они? Необходимо командное обучение ключевым аспектам управления инновационной деятельностью. Чтобы вся управленческая команда школы или колледжа, включая всех участников инновационных площадок (педагогов, методистов), прошла практико-ориентированное обучение на семинарах-тренингах командным методом. Такие формы повышения квалификации мы начинаем осуществлять в соответствии с запросом и заявками от учреждений образования. Тематика и перечень изучаемых вопросов тоже обсуждаются с командой: от планирования и выбора направления инновационной деятельности до документального оформления результатов деятельности инновационной площадки. И самое главное в этом вопросе - как научиться регистрировать интеллектуальную собственность и коммерциализировать инновационный продукт.

Еще один важный шаг в экспертизе инновационной деятельности был осуществлен. Это экспертиза заявок. Поступившие на официальный сайт ГРИЦ заявки образовательных учреждений Москвы на присвоение статуса инновационной площадки прошли первичный этап экспертизы. Поступило 55 заявок, 24 из которых претендовали на присвоение статуса городской инновационной площадки (ГИП), 20 - окружной (ОИП), 7 - первичной (ПИП), 4 - на присвоение статуса профильной инновационной площадки (ПРИП). Были представлены заявки по 12 направлениям инновационной деятельности; наибольшее количество - по направлениям «Непрерывность образования» (7), «Управление качеством образования» (12), «Новые технологии обучения» (16). Первичные результаты экспертизы переданы нашим партнерам - городскому ресурсному инновационному центру, далее их рассмотрит экспертный совет, и будут приняты коллегиальные и взвешенные решения.

Столичная система оценки качества образования вышла на международный уровень

Окончание. Начало на стр. 3

В течение нескольких лет в МЦКО разрабатывают инструментарий для диагностики познавательных метапредметных умений, проверяя три группы умений:

- общелогические приемы познания (установление причинно-следственных связей, группировка, ранжирование, классификация, сравнение, работа с понятиями);

- методологические умения (формулировка гипотезы опыта, анализ экспериментальной установки, интерпретация результатов наблюдений и опытов);

- чтение и работа с информацией (понимание графической информации, преобразование информации из одной знаковой системы в другую).

Задания разрабатываются группами (каждая группа включает, как правило, не менее трех заданий). При этом для всей группы используется один и тот же контекст, что снижает затраты времени учащихся, необходимые на переключение с одного содержательного блока на другой, по сравнению с тестом, состоящим из большого числа отдельных заданий различной содержательной принадлежности. Кроме того, каждая группа состоит из заданий, требующих для их выполнения различной степени самостоятельности в овладении способом деятельности. Как правило, задания в тесте выстраивают в порядке усложнения: от проверки простого узнавания алгоритма или использования способа деятельности в типовых учебных задачах к более сложным заданиям, требующим комбинирования и импровизации.

При интерпретации результатов диагностики учитываются контекст, на основе которого сформулировано задание, и его влияние на успешность выполнения того или иного задания. В связи с этим возникает необходимость проверки одного и того же умения на различном контексте из разных учебных предметов так, чтобы при интерпретации результатов можно было, исключив влияние контекста, вычленив сформированность проверяемого умения. Наши специалисты выбрали подход, при котором в разные варианты включали однотипные группы заданий, сконструированные на материале разных предметов. Например, при проверке умения классифицировать естественно-научные объекты в первом варианте использовали биологические объекты, во втором - физические, в третьем - химические.

В Москве для выпускников основной школы задания по проверке методологических умений разрабатывают как на естественно-научном материале, где осуществляется диагностика практически всех приемов, связанных с этапами эмпирических методов познания, так и на материале гуманитарных предметов, где проверяют умения различать факт, аргумент, мнение, суждение. По результатам мониторинга отмечен постепенный рост результатов, что говорит о существовании в системе образования города планомерной работы по формированию этих умений в рамках преподавания физики, химии, биологии, истории и обществознания.



Какими будут космические роботы-2061, знают московские школьники

Ежегодный открытый конкурс по робототехнике программы «Лифт в будущее» и МАИ «Космические роботы 2061» для студентов и школьников России состоялся в Москве.

Участники конкурса попытались заглянуть в будущее и создать или описать прототипы космических технологий такими, какими они будут в 2061 году, через 100 лет после первого полета человека в космос. Всего на конкурс поступило 80 проектов со всей России, причем в основном это были командные работы.

Награждение победителей прошло в рамках заседания Клуба друзей кластера космических технологий Фонда «Сколково». Специально, чтобы поздравить и поддержать финалистов, приехали не только организаторы конкурса, но и представители Министерства обороны РФ и космонавт-испытатель Анатолий Иванишин.

Среди студентов абсолютными победителями стала команда из МАИ с проектом «Шестиколесная транспортная платформа»: авторы проекта Никита Должиков, Евгений Козинченко, Владислав Семенов, Ян Кадыров получили дипломы и именные сертификаты на 30 тысяч рублей от «Лифта в будущее», а научный руководитель - куратор ребят Виталий Полянский - сертификат на 40 тысяч рублей.

Студент МАИ Ян Кадыров оказался не только успешным робототехником, но и талантливым куратором. Под его руководством команда школьников из московской школы №185 заняла первое место в номинации «Лучшая 3D модель/чертеж». Ян попросил гостей церемонии запомнить имена школьников, членов его команды - Евгения Майского и Олега Супруна: «Очень талантливые ребята! Уверен, вы услышите эти имена уже через 10 лет. Это будущее российских космических технологий». Среди победителей в номинации «Лучший опытный образец» команда лицея №1557 (руководитель - Л. Белиовская, состав команды - Андрей Босюк, Александр Панюков, Георгий Бережной), команда школы №185 (руководитель - О. Мусин, состав команды: Михаил Полев, Максим Фомичев), команда лицея №1557 лидировала и в номинации «Оптимальный алгоритм», команда школы №185 - в номинации «Лучшее функциональное описание». В номинации «Макет робота» не было равных проекту «Робот для бурения» школы №402 (автор - Владислав Лапин, 11-й класс), а в номинации «Лучшее эссе» - проекту «Робот-зонд» той же школы (автор - Артур Диланян, 11-й класс). В номинации «Лучший рисунок» победила студентка колледжа сферы услуг №10 Олеся Стрельникова.

Экспертное жюри вручило и спецпризы:

- «Почетный участник конкурса» - проект «Север-1» Центра образования №354, лицея №1589 и школы №185 (руководитель - А. Будняк, состав команды: Константин Азаренков, Андрей Соколов, Иван Петраков);
- «Лучший робот своими руками» - проект «МИСАП 3000» школы №6 (автор - Алексей Шарманов, 6-й класс).

Поздравляя победителей, организаторы конкурса отметили важность поддержки не только молодых изобретателей, но и тех талантливых наставников, благодаря которым ребята занимаются любимым делом. Поэтому программа «Лифт в будущее» уже осенью этого года объявит о запуске новых проектов, направленных на поддержку и развитие талантливых педагогов и кураторов.



Чубайс повел народ в «Наноград-2013»

Летняя школа «Наноград-2013» открылась в детском оздоровительно-образовательном центре «Команда» (Истринский район Московской области).

В школу собрались 150 школьников - победителей конкурсов и олимпиад, а также 50 учителей. К ним в гости на открытие школы приехали участие председатель Правления ОАО «РОСНАНО» Анатолий Чубайс, генеральный директор Фонда инфраструктурных и образовательных программ Андрей Свириденко, и. о. министра образования Москвы Исаак Калина, вице-президент АФК «Система» Алексей Чупин, а также

руководители региональных министерств образования из 15 субъектов РФ. Учитывая важность работы со сферой образования, Анатолий Чубайс прочитал ученикам и учителям лекцию, посвященную технологическому предпринимательству.

В течение 10 дней ребята будут решать реальные бизнес-кейсы, а также принимать участие в научных мастер-классах, посвященных прикладному применению нанотехнологий, разрабатывать стратегию продвижения нового продукта или технологии, находить решение различных технических задач, анализировать рынки и придумывать креативные инструменты ЖР для высокотехнологичных продуктов.

Молодежь станет драйвером развития вузов

В Национальном исследовательском ядерном университете МИФИ состоялось Всероссийское совещание представителей советов молодых ученых и специалистов, которое провел Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.

На пленарном заседании форума генеральный секретарь Российского союза ректоров Ольга Каширина предложила академической молодежи новую доктрину профессиональной активности, согласно которой студенты, аспиранты и молодые ученые призваны стать драйвером модернизации научно-образовательных процессов в вузах: «Молодежь пришла время осознать себя перспективным ядром вузов, ответственным за преодоление системных разрывов - вуза с экономикой, членов академической корпорации друг с другом - как на уровне вузовского коллектива, так и на уровне межрегиональных отношений. Новая философия академической среды предполагает кардинальное изменение роли учащегося, индивидуальная траектория которого в вузе - не пассивное восприятие информации, а генерирование знаний, формирование связей, реализация проектов. Я выступаю за активную и неждивенческую философию «студент-работник», которая означает, что студент первого курса, приходя в вуз, получает научно-образовательный и инновационный функционал, вместе с профессором он работает в лаборатории». По мнению Кашириной, это научит будущего специалиста встраивать свою работу в контекст внешних запросов и позволит в будущем понимать прикладной характер своей деятельности, поможет профессиональным сообществам молодых ученых осознать свою новую роль: «Пришло время преодолеть интровертность и пассивную позицию. Сегодня ученый

должен тонко чувствовать социально-экономические закономерности, знать, как вести диалог с бизнесом, обладать компетенциями управления научной деятельностью, особенно в части согласования своего научного интереса с задачами отраслей и государства. Это позволит не только решить проблему востребованности молодой науки на рынке, но и усилить связи вуза с рынком и регионом. Советы молодых ученых должны стать центрами лоббизма молодежной науки, которые в партнерстве с отраслевыми сообществами будут формировать научные стратегии, обеспечивать фандрайзинг, переводить научные решения и достижения на язык коммерческих предложений. В условиях борьбы за технологическую конкурентоспособность России усилия советов должны быть направлены на преодоление разрыва между теоретизированным знанием и производственной реальностью. В партнерстве с бизнес-сообществом по силам организовать масштабный «производственный призыв научной молодежи», в рамках которого исследователь придет в производственный цех, это вот основа технологической революции, которая станет ответом на угрожающую тенденцию чрезмерного наращивания сегмента виртуального образования.

Ольга Каширина заметила, что новая активная ниша молодежи в научно-образовательных процессах оформилась как положительное следствие развития конкурентной вузовской среды, что тотальное интернет-образование, сиюминутно снижая издержки, в перспективе окончательно рубит системные связи вузов и рынка: «Отдавая дань цифровым образовательным технологиям, благодаря которым мы можем встраиваться в мировой академический контекст, следует помнить, что инженером нельзя стать вне практики, лежа на диване. В стремлении обеспечить высокое место в современном образовательном пространстве вуз делает ставку на научную молодежь - это условие развития вуза, но это и личный шанс для каждого, кто жаждет раскрыть свою исследовательскую пассионарность».



В Троицке обсудили инновации в российском образовании

26-27 июня 2013 года в Троицке состоялась Международная конференция «Применение инновационных технологий в образовании» («ИТО-Троицк-2013»). Семинар «Инновационные решения и продукты для системы образования», прошедший 26 июня, собрал более 100 участников.

С приветственным словом к участникам - разработчикам оборудования для современной школы, педагогам и представителям государственных образовательных учреждений и профильных некоммерческих организаций - обратились заместитель министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Каганов, заместитель генерального директора Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Павел Гудков и заместитель генерального директора Центра инновационного развития Москвы Павел Свистунов.

В своем докладе Вениамин Каганов рассказал о ходе реализации программы «Московское образование» и отметил, что в 2012 году на модернизацию оборудования потрачено примерно 26 млрд рублей, на компьютерную технику тратится ежегодно порядка 4,5 млрд руб., на оборудование для школ - 3,5-4 млрд руб. в год.

В своем выступлении Павел Гудков отметил, что «В 2011 году в соответствии с поручением Президента РФ Фонд содействия совместно с другими институтами развития при участии Минэкономразвития и Минобрнауки разработал концепцию пилотного проекта «Современная школа», технические задания на разработку проектных документов, доступные на most.fasie.ru. Участниками проекта стали школы трех регионов, в том числе Москвы. В поддержку реализации комплексного инновационного решения «Современная школа» в 2012 году была запущена программа «Модернизация образования современными технологиями» (МОСТ), отобраны 40 инновационных проектов на общую сумму 367 млн рублей, среди которых лаборатории физики, химии, биологии, датчики физических величин, конструкторы для моделирования, школьный планетарий, библиотечные системы, системы безопасности школы и многое другое».

Перед участниками семинара с докладами о потребностях системы образования в инновационных разработках также выступили директор Московского городского дворца детского (юношеского) творчества Андрей Шашков, заместитель директора «ТемоЦентра» Александр Сергеев, начальник отдела координации инфраструктурных проектов МИОО Сергей Гужов, директор Московского городского детско-юношеского центра «Юный автомобилист» Виталий Мартынюк,

директор «ИннАрт» Олег Ломакин, заместитель директора лицея №1811 «Измайлово» Алексей Муранов.

Значительный интерес участников конференции вызвала выставка, развернутая в ее рамках. Компания «ОСЗ» представила лабораторный комплекс «Шкалы и меры естественно-научных дисциплин», интерактивную доску и хронолайнер - инструмент, предназначенный для создания, визуализации и анализа иллюстративно-хронологических материалов, ООО «Медуза» показало школьную лабораторию «Кулибин» - электронный блок управления, набор датчиков физических величин, персональный компьютер; компания «Цайт» представила учебно-научный комплекс «Школьный планетарий» - проекционную систему, которая позволяет благодаря специально разработанному программному обеспечению демонстрировать сферические полнокупольные изображения в обычных учебных помещениях. ЗАО «Эверест плюс» предложило гостям конференции приставку E-6 oteBoard, которая работает с любым компьютером, любым проектором и любой поверхностью, включая гибкие экраны, за пять минут обычный мультимедийный комплекс становится интерактивной доской, Центр перспективных технологий представил современные конструктивные среды, позволяющие превратить обучение в увлекательный процесс на основе творческих исследований и поисковых экспериментов, а ЗАО «Тырнет» продемонстрировало робоплатформу Scratchduino для проведения лабораторных и демонстрационных экспериментов и учебных исследовательских проектов и практикумов на уроках информатики и технологии и уроках естественно-научного цикла начальной школы и в 7-11-х классах.



Кто ищет, тот найдет

Возможностей раскрыть свой потенциал в Москве для школьников становится все больше и больше

МЫ ВЫБИРАЕМ, НАС ВЫБИРАЮТ

Наверное, многим знакома фраза о том, что каждый ребенок рождается талантливый, а потом становится как все. Но не все осознают, что врожденные способности необходимо развивать. Так что же делать учителю, которому посчастливилось учить одаренного школьника, и как родители могут помочь своему отпрыску раскрыть талант? Конечно, невозможно обойтись без самостоятельных занятий, порой даже одного этого оказывается достаточно. Иногда дети, которые учатся дома, показывают прекрасные результаты в олимпиадах, но это скорее исключение из правил. Если же ваш ребенок или ученик щелкает задачи как орехи и давным-давно перечитал все книги из школьной программы, то ему, скорее всего, нужны дополнительные занятия, выходящие за рамки того, что изучают в обычной школе. К счастью, в Москве возможности для развития детей практически неограниченные - это и олимпиады, и предметные кружки, и выездные школы.

ГЛАВНОЕ - НЕ ПОБЕДА, А УЧАСТИЕ

Олимпиады для школьников и другие интеллектуальные соревнования очень многочисленны и разнообразны по форме и содержанию. Олимпиадные задания чаще всего не выходят за рамки школьной программы, но при этом направлены на выявление творческих способностей учащихся, их умения размышлять и делать выводы. Такие мероприятия пользуются огромной популярностью среди школьников, количество участников с каждым годом растет. Многие олимпиады, которые раньше проводились только в одном районе или в одном городе, существенно расширяют свою географию, и даже выходят на международный уровень. Самые авторитетные среди них - это Международный математический турнир городов, Турнир имени М.В.Ломоносова (в 2012 году он прошел практически во всех регионах страны, от Калининграда до Камчатки); Московская и Санкт-Петербургская олимпиады (поучаствовать в которых приезжают дети со всей России, благо на них каждый может выбрать предмет по своему вкусу).

Безо всякого специального отбора открыты для участия олимпиады, задания которых по сложности не сильно уступают уровню всероссийских и международных олимпиад: Традиционная олимпиада по лингвистике, Международная Менделеевская олимпиада школьников по химии, Открытая олимпиада школьников по программированию.

Популярность олимпиад объясняется просто: нестандартные задания пробужда-

ют любопытство и желание найти верный ответ, а дух соперничества только подстегивает азарт. Здесь важно правильно сориентировать ребенка, объяснить, что участие в олимпиаде - это хорошая практика. Не стоит ставить во главу угла победу, пусть это будет еще одна ступенька на пути к будущим открытиям.

НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА, МОЖНО ПОЗНАТЬ МИР

Практически все олимпиады сегодня проводятся в несколько туров, и чаще всего первый отборочный тур предлагают как дистанционный. Он не только помогает отобрать сильных ребят, но и знакомит многих с той или иной олимпиадой. Удобство заключается в том, что можно попробовать свои силы не выходя из дома. Например, чтобы участвовать в интернет-турах олимпиад и оперативно узнавать свои результаты, достаточно всего один раз создать учетную запись на сайте Единой системы регистрации.

НЕЛЬЗЯ ОБЪЯТЬ НЕОБЪЯТНОЕ

По разным данным, в течение учебного года проводится от 300 до 500 (!) школьных олимпиад, причем в некоторые дни одновременно проходит свыше полутора десятков мероприятий. Поэтому не надо заставлять ребенка участвовать во всех соревнованиях. Постарайтесь отобрать десяток конкретных учеников. Составить индивидуальный график поможет сайт olimpiada.ru, который предназначен специально для одаренных детей. Все события, отмеченные в календаре на сайте, можно сортировать по предметам и классам проведения. Это помогает выбрать мероприятие, отвечающее интересам и способностям каждого школьника. Кроме того, ежедневно обновляемая новостная лента оперативно информирует пользователей обо всем, чем живет

олимпиадное движение не только в России, но и в мире.

ВЕТЕР ПЕРЕМЕН

Отдельного упоминания заслуживает проходящая по 21 предмету Всероссийская олимпиада школьников - безусловно, самая массовая и самая значимая, ведь победители и призеры финального этапа могут поступить без экзамена в вуз соответствующей специальности. Но для того чтобы попасть на заключительный этап, участникам нужно пройти жесткий отбор в трех первых этапах: школьном, муниципальном и региональном. За последние два года в Москве произошли достаточно серьезные изменения в организации регионального этапа - теперь все работы участников сканируются и доступны им в личном кабинете, а вся информация о проведении открыта и сосредоточена на едином сайте (на нем можно найти расписание, итоги и задания прошлых лет). Теперь пришла очередь и муниципального этапа (в Москве он называется окружным). Результатом изменений должна стать еще большая открытость и прозрачность организации олимпиады. Все участники олимпиады получат возможность оперативно узнать свои результаты.

В системе дополнительно образования одним из основных принципов станет доступность для всех школьников столицы. Если раньше детям приходилось ездить в специализированные центры дополнительного образования на другой конец города, то теперь заниматься можно будет в каждом округе Москвы. Для этого ведется массовая работа с учителями. Для них в новом учебном году на базе Центра педагогического мастерства откроются курсы повышения квалификации, где они ознакомятся с опытом работы ведущих образовательных учреждений основного и дополнительного образования. В результате любой школьник сможет посетить кружки по своему выбору недалеко от дома.

Информация к сведению

Анонс мероприятий на следующий учебный год

Мероприятие	Дата
Турнир имени М.В.Ломоносова	29 сентября
Всероссийская олимпиада школьников - школьный этап	октябрь
Международный математический турнир городов	октябрь
Всероссийская олимпиада школьников - окружной этап	ноябрь-декабрь
Московская олимпиада школьников - заочные этапы	ноябрь-январь
Всероссийская олимпиада школьников - региональный этап	январь
Математический праздник	февраль
Московская олимпиада школьников - очные этапы	февраль-март

Психолого-педагогическая интернатура нужна для профессиональной адаптации



Проблема готовности молодых специалистов к самостоятельной деятельности всегда актуальна. Даже при хорошей теоретической подготовке начинающий специалист может испытывать неуверенность в себе как в профессионале. Это может быть вызвано разными причинами, но прежде всего недостаточными практическими навыками.

В свете активного внедрения ФГОС, определяющих не только учебные, но и личностные, коммуникативные компетентности обучающихся и воспитанников, от педагога-психолога ожидают многоплановой и результативной помощи в образовательном процессе.

Понятно, что только опытные специалисты могут грамотно и продуктивно строить систему психологической работы, а по данным статистики, около 40% педагогов-психологов - это молодые специалисты.

По международным стандартам подготовка психологов должна содержать обязательный практический этап на стажировочных базах. После освоения системы работы психологи подтверждают уровень своей компетентности посредством практического квалификационного экзамена и таким образом проходят сертификацию на право самостоятельной деятельности.

В сфере медицины эта задача давно решается посредством обучения выпускников медицинского вуза в интернатуре, после которой сдается квалификационный экзамен как доступ к самостоятельной практике. Такая система работы с молодыми специалистами показывает необходимость ее принятия на государственном уровне как обязательной фазы обучения.

Подобная система для выпускника психологического вуза принята в международном сообществе, но не в России. Интернатура специалистов-психологов за рубежом проводится только в специальных лицензированных центрах постдипломного образования. Обучение длится от одного года до трех. За это время стажеры получают консультации и супервизию опытных специалистов по достаточно широкому спектру профессиональных проблем, а по окончании сдают квалификационный экзамен. Положительный результат экзамена - основа для выдачи лицензии на право деятельности.

Формирование европейского подхода к развитию высшего образования в российском сообществе ставит важную задачу перед российскими вузами: сопровождение выпускников в процессе становления их профессиональной деятельности. Молодому специалисту важно быть уверенным, что он имеет официальное право на время накопления практического опыта.

Московский городской психолого-педагогический университет еще семь лет назад осознал необходимость целенаправленных постдипломных стажировок для молодых специалистов в

сфере психологии. Для этих целей было создано подразделение МГППУ - Центр учебно-методического сопровождения молодых специалистов (официальный сайт postdiplom.ru).

Первый в Российской Федерации опыт организации постдипломных стажировок для психологов происходит следующим образом: Центр учебно-методического сопровождения молодых специалистов подбирает опытных методистов-психологов, работающих в различных учреждениях образования (школах, интернатах, детских садах, психологических центрах), которые осуществляют супервизию молодых специалистов. В российском варианте мы называем супервизоров более привычным словом - наставник.

К наставникам предъявляют такие требования:

- большой опыт работы;
- хорошая образовательная подготовка;
- результативность в практической деятельности;
- умение передать опыт работы молодым специалистам;
- умение подготовить вариативную программу стажировки.

Вариативную программу стажировки наставники разрабатывают, взяв за основу примерную программу, разработанную Центром учебно-методического сопровождения молодых специалистов МГППУ. В вариативной программе учитывают особенности образовательного учреждения, в котором проходит стажировка, и индивидуальный стиль деятельности психолога-наставника. Каждая из вариативных программ перед ее внедрением получает оценку рецензента и утверждается на ученом совете университета.

Основные задачи, которые решают наставники в процессе постдипломной стажировки молодого специалиста - педагога-психолога, - это:

- введение молодого специалиста в профессию и содействие его адаптации на рабочем месте;
- создание представления

о целостности и системности работы педагога-психолога;

- развитие психологической и профессиональной готовности к самостоятельной деятельности;

- формирование необходимых в практической деятельности педагога-психолога профессиональных компетенций;

- помощь молодому специалисту в организации взаимодействия с администрацией и педагогическим коллективом;

- развитие способности молодых специалистов анализировать и интерпретировать эмпирический материал, обобщать и делать выводы, объяснять полученные результаты, корректировать деятельность в зависимости от ситуации.

Программа постдипломного образования молодого специалиста рассчитана на три года. В течение первого года молодые специалисты системно осваивают общие и специальные профессиональные компетенции, учатся грамотно планировать свою деятельность, применять на практике изученные в вузе методики. На второй и третий годы стажировки им предлагают выбрать специальные направления работы с детьми особых категорий.

В программе применяется сочетание различных форм работы: занятия в больших (25-30 человек) и малых группах (3-4 человека), индивидуальные консультации. Но приоритет обучения - навыки практической работы и индивидуальные консультации по профессиональным и личностным трудностям специалиста, поэтому работа в малых группах составляет до 80% общего времени программы.

Помощь наставников заключается еще и в том, чтобы максимально поддержать уверенность молодого специалиста в собственных силах, дать своевременный совет по работе с конкретным трудным случаем.

После окончания стажировки молодые специалисты про-

ходят аттестацию в виде оценивания их индивидуальных профессиональных достижений, собранных в портфолио. Одна из важных составляющих портфолио - кейсы, которые представляют собой описания психологического сопровождения сложных случаев из практики молодого специалиста, сделанные под руководством опытного специалиста. Описание проводится по определенной схеме, содержащей критерии, по которым можно оценить уровень сформированности профессиональных компетенций специалиста.

На основании результата аттестации выдают дипломы государственного образца, в которых указаны темы стажировок, под чьим руководством они проходили, какие навыки стажером освоены.

Эффективность программы подтверждена отзывами руководителей образовательных учреждений, специалистов учебно-методических центров и профессиональными успехами наших выпускников.

Переход высшего образования в России на двухуровневую Болонскую систему увеличит проблемы молодого специалиста, связанные с началом профессиональной деятельности. При сокращении количества времени, отведенного на подготовку психологов-бакалавров, выпускник недополучит прежде всего практики для освоения компетентностей и как следствие не будет готов самостоятельно и качественно осуществлять профессиональную деятельность.

Решением этой проблемы может стать психолого-педагогическая интернатура как обязательная форма обучения выпускника-бакалавра. Московский городской психолого-педагогический университет в рамках научно-исследовательского проекта осуществляет разработку концепции и методических материалов модели интернатуры по направлению ФГОС «Психолого-педагогическое образование (050400)». Ее целью

будет подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности специалистов, окончивших программу бакалавриата. В основу этой разработки положена трехгодичная модель постдипломного образования педагогов-психологов.

Принципиальной разницей организации интернатуры будет то, что обучение будет очным в течение года и предназначено в основном для выпускников бакалавриата. Поступление в интернатуру предполагается на основании квалификационного испытания, которое определит проблемные зоны в профессиональной компетентности молодого специалиста. Для этого будет использоваться методика «Профессиональная компетентность педагога-психолога», разработанная и апробированная в МГППУ. В соответствии с выявленной проблематикой для специалиста предполагается подбор индивидуального образовательного маршрута и базы стажировки.

По окончании обучения в интернатуре также предполагается выходное квалификационное испытание и защита квалификационной работы, по итогам квалификационного испытания - сертификация специалиста на право самостоятельной деятельности или продолжение обучения по индивидуальному плану.

С сентября 2013 года проект «Создание инновационной площадки по организации и развитию педагогической интернатуры» пройдет апробацию на одной из сертифицированных баз стажировки. После получения результатов апробации и корректировки программ предполагается широкомасштабное внедрение модели «Психолого-педагогическая интернатура».

Аркадий МАРГОЛИС,
первый проректор Московского городского психолого-педагогического университета,
Ирина КОНОВАЛОВА,
декан факультета повышения квалификации, почетный работник образования





Удовлетворенность московских семей жизненными условиями связана во многом с перспективами хорошего образования ребенка, обеспечивающего его социальный лифт и жизненную успешность. Одним из параметров социального запроса к городу стало требование обеспечения равного доступа населения к качественному образованию. Различие финансово-экономических ситуаций и ценностных установок семей, а следовательно, и стартовых возможностей их детей требует многообразия и вариативности программ образования, учитывающих в том числе и индивидуальные траектории развития обучающихся. В условиях мегаполиса равный доступ к качественному образованию включает в себя и шаговую доступность образовательных учреждений. Удовлетворение этих параметров социального запроса при условии экономного использования ресурсов - задача, не выполнимая в рамках устоявшихся размеров образовательных учреждений. Этими факторами, в частности, объясняется потребность в создании крупных образовательных комплексов. Кроме того, новый финансово-экономический механизм, введенный для решения проблем обеспечения качественного общедоступного образования, во всей полноте своих возможностей может быть реализован экономическим двигателем укрупнения образовательных структур, которые обеспечат комплексное предоставление услуг по развитию и социализации детей и подростков.

Модель многопрофильного образовательного комплекса с монопрофильными структурными подразделениями (филиалами), предложенная к реализации гимназией №1576, отвечает этим вызовам в полной мере. В этой модели реализованы важнейшие показатели: шаговая доступность дошкольного, начального и среднего школьного образования (с возможностями углубленного изучения ряда предметов); профильность старшей школы (посредством аккумуляции материально-технических и кадровых ресурсов в монопрофильных структурах); школа социализации и школа высоких достижений.

Идея предложенной модели комплекса состоит в том, что образовательные учреждения, которые реорганизируются в комплекс, становятся его структурными подразделениями (филиалами) и принимают на себя задачу оказания населению общего для каждого из филиалов (на начальном и среднем звене обучения) и специального (в старшей школе) рода образовательных услуг. Для структурных подразделений в старшей школе специальным станет либо одно из направлений профильного обучения (гуманитарное, филологическое, физико-математическое, биолого-химическое, социально-экономическое, информационно-технологическое), либо направление социализации обучающихся, испытывающих затруднения в обучении, либо работа с мотивированными и одаренными обучающимися (см. схему №1). Структурные подразделения дошкольной ступени обучения также специализируются на удовлетворении разнообразных потребностей населения (лекотека, служба ранней помощи, центр игровой поддержки, группы с различным режимом работы, группы оздоровительной и комбинированной направленности), в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья. Соответствующим образом выстраиваются дополнительное образование и связи с вузами. В совокупности комплекс обеспечивает необходимые и достаточные вариативные образовательные функции для жителей района.

Инна МАЕВСКАЯ,
директор гимназии №1576,
заслуженный учитель РФ

Опасения не имеют оснований

Процесс реорганизации системы образования тормозится непроработанностью управленческой и организационной модели крупных объединений, что вызывает у субъектов образовательного процесса (педагогов, управленцев, обучающихся, родителей общественности) обоснованные опасения в том, сохранятся ли в результате реорганизации школ лучшие образцы педагогической практики и качество образования, уникальность традиций и уклада, созданное вокруг школ социокультурное пространство, а также реализуются ли в полной мере возможности решения тех задач, которые стоят перед системой образования

1. Аналитико-диагностические мероприятия в школах, вошедших в образовательный комплекс.

1.1. Произошел запуск мониторинга качества обученности ученического состава реорганизуемых школ. В рамках мониторинга используются данные независимых диагностик (в том числе проводимых МЦКО), а также организованы внутренние диагностические мероприятия по русскому языку, математике, иностранному языку и информатике, нацеленные на выявление как общего уровня обученности, так и одаренных обучающихся, способных выполнять нестандартные задачи (интеллектуальный марафон, конкурс проектных работ (<http://conf.gymn1576.net/>)).

1.2. Ведется анализ образовательных программ реор-

2. Запуск деятельности рабочих групп по подготовке общих управленческих структур, локальных актов комплекса; совместное «вживание» в целевые задачи, целевая дифференциация и интеграция процессов.

На сегодняшний день созданы и работают рабочие группы:

- группа общей координации процессов реорганизации, состоящая из руководителей реорганизуемых образовательных учреждений и являющаяся прообразом центрального коллегиального административного органа комплекса (совет директоров);

- группа общественной экспертизы, состоящая из представителей управляющих советов реорганизуемых учреждений, одна из ее целей - подготовка создания управляю-

- группа финансово-экономического обеспечения, направленная на создание общего штатного расписания образовательного комплекса и разработку общих финансовых локальных актов образовательного комплекса;

- группа информационного обеспечения процессов реорганизации (создание сайта комплекса, внедрение современных информационных технологий в управленческий процесс и процесс управления образовательным комплексом);

- группа организации дополнительного образования, цель которой разработка общей системы как дополнительного образования, так и проектной деятельности обучающихся.

Полученные результаты позволяют подвести процесс проектирования образовательного комплекса к решению новых проблем и задач. Одной из них стала необходимость смещения фокуса проектирования с образовательного учреждения на обучающегося, что в свою очередь требует ответа на содержательные вопросы педагогической практики, которая будет осуществляться в комплексе. В настоящее время насущной стала подготовка к запуску работы творческих групп педагогов по разным

Как управлять многопрофильным образовательным комплексом

Москвы, в том числе по переходу на новые ФГОС.

Гимназия №1576 представила на реализацию проект, результатом которого будет описание модели крупного образовательного комплекса с разработанными и готовыми к тиражированию пакетами локальных актов, моделей управления, специализированных программ и прочее.

Информация к сведению

Участники проекта: научный руководитель - профессор, научный руководитель Института развития образования НИУ ВШЭ Исаак Фрумин, школы №212, 213, 215, 669, 743, ДОУ №384, 631, 828, 831, 2010, 2394.

Партнер проекта - НИУ ВШЭ

Представленный проект разработан на основе реализации подпрограммы «Общее образование» в рамках государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»», которая включает мероприятие по модернизации сети общеобразовательных учреждений.

В марте 2013 года проект оформился в городскую инновационную площадку по теме «Многопрофильный образовательный комплекс с монопрофильными структурными подразделениями (филиалами). Структура управления. Функциональная карта». В настоящее время получены предварительные результаты подготовительного этапа реализации проекта.



ганизуемых школ и их учебно-методического обеспечения, в первую очередь по таким предметным областям, как математика, русский язык и литература, иностранный язык, информатика.

1.3. Проанализировано финансово-экономическое обеспечение образовательного процесса в реорганизуемых учреждениях, ведется сравнительно-сопоставительный анализ таких локальных актов, как Положение об оплате труда, Положение о выплатах стимулирующего характера.

1.4. Разворачивается учет и анализ материально-технического обеспечения образовательного процесса в реорганизуемых учреждениях.

щего совета образовательного комплекса;

- группа научно-методической экспертизы, состоящая из представителей реорганизуемых образовательных учреждений и научных институтов, в частности Института развития образования НИУ ВШЭ;

- группа организации образовательного процесса комплекса, состоящая из заместителей директоров по учебно-воспитательной работе реорганизуемых учреждений, цель которой составление общего учебного плана и создание образовательной программы комплекса;

- группа по разработке устава и организационно-управленческой структуры образовательного комплекса;

предметным областям для выстраивания содержательных направлений образовательного пространства комплекса. Это в свою очередь возвращает к задаче осмысления как основания для дифференциации структурных подразделений, так и основания для интеграции обучающихся, педагогов и предметных областей в рамках комплекса. Актуальной задачей также остается переход от идеи жесткой профильности к мультипрофильному образованию, что приведет к реализации идеи индивидуальных образовательных траекторий.

Валентин МАКАРОВ,
заместитель директора
гимназии №1576

Творчество

Партнеры школы - театры и музеи

Социализация школьников через гуманизацию образования подразумевает расширение образовательного пространства школы, включения в него таких социокультурных объектов города, как театры, музеи, библиотеки, парки, кинотеатры, промышленные предприятия.

Системно-деятельностный подход предполагает создание педагогических условий реализации модели взаимодействия школ с социокультурной средой города. Инновационная образовательная деятельность по взаимодействию образовательных учреждений с разветвленной сетью социокультурных учреждений Москвы строится на основе двухкомпонентного взаимодействия: взаимодействие образовательных учреждений с театрами и музеями Москвы.

В ходе реализации модели происходит органичное вхождение школьников в социокультурную среду города.

Компонент №1

Первое направление: «Школа-театр»:

- Посещение школьниками спектаклей по запросам образовательного учреждения на основе репертуара театра.

- Проведение экскурсий, обзорных лекций для знакомства с историей и деятельностью театра, с актерами, режиссерами, театральными профессиями.

- Охват школьников театральными студиями, кружками при театре.

Второе направление «Театр-школа»:

- Приход деятелей культуры в образовательное учреждение для ознакомления с возможностями театра в развитии и образовании школьников.

- Помощь профессионалов в создании школьного театра или театральной студии.

- Образовательные программы по театральным технологиям для школьников и педагогов на базе школы.

- Проведение лекций, бесед, творческих выступлений деятелей культуры в школе.

- Выездные спектакли, выступления, концерты артистов театра в образовательных учреждениях.

Компонент №2

Первое направление «Школа-музей»:

- Посещение школьниками музейных экскурсий и лектория по запросам образовательного учреждения на основе существующих в музее программ.

- Проведение экскурсий, обзорных лекций с целью знакомства с историей и деятельностью музея.

- Охват школьников студиями, кружками при музее.

Второе направление «Музей-школа»:

- Приход деятелей культуры в образовательное учреждение для ознакомления с возможностями музея в развитии и образовании школьников.

- Помощь профессионалов в создании школьного музея, факультатива по подготовке музейных гидов, проведении экскурсий по Москве силами школьников или театральной студии.

- Образовательные программы по технологиям музейной педагогики для школьников и педагогов на базе школы.

- Проведение лекций, бесед, творческих выступлений сотрудников музея в школе.

- Выездные экскурсии и консультации работников музея в образовательных учреждениях.

Таким образом, отличительная черта концепции гуманизации образования то, что процесс освоения культуры в образовательных учреждениях рассматривается через визуальную среду, сферу предметно-пространственной деятельности, через живое освоение культурного пространства и действие в нем в условиях активного взаимодействия образовательных учреждений и учреждений культуры, непрерывного взаимодействия объектов культуры, живой природы и человека.

Елена ОЛЕСИНА,

заведующая лабораторией интеграции искусства ИХО РАО;

Ольга СТУКАЛОВА,

ведущий научный сотрудник ИХО РАО

Изучая концепцию инновационного проекта городской инновационной площадки «Гуманитаризация образования на основе комплексного использования социокультурной среды города в структуре московского стандарта качества образования», понимаешь, какими огромными ресурсами обладает наша столица для реализации этой программы, если к ней подключатся не только музеи, театры, библиотеки и другие культурные учреждения, но и предприятия тяжелой, легкой, пищевой промышленности.

Н е секрет, что нашему роду нужны добросовестные рабочие руки, инженеры, технологи, умеющие брать на себя ответственность за профессиональные решения. Москва - крупный центр машиностроения, в том числе энергомашиностроения, станко-, судо-, приборостроения; черной и цветной металлургии (производство алюминиевых сплавов), химической, легкой, полиграфической промышленности. Но в последние годы идет процесс переноса производств за пределы Москвы. Попасть на официальный сайт действительно работающего предприятия нашего города можно, но непорочно, какие-то предприятия из списка уже упразднены, какие-то называются по-другому, а какие-то объединены с другими предприятиями.

Нужно потратить много времени, чтобы ощутить производственные мощности Москвы. Я, человек молодой, воспользуюсь знаниями коллег, друзей, а в первую очередь начну с БСЭ (Большая советская энциклопедия), а потом Интернетом и постараюсь определить наиболее значимые для Москвы на сегодня производства, а любитель Интернета, ученик моей школы, сразу споткнется на «свободной энциклопедии» и потеряет только интерес к этому вопросу. Почему бы официально сайту нашего города не предоставить список предприятий, действующих на его территории, пусть не всех, или хотя бы дать ссылку на грамотный сайт, посвященный экономике города? В любой поисковой системе Интернета, задав объект поиска, например «Музеи Москвы», можно получить исчерпывающую информацию, чего не скажешь об отраслях промышленности Москвы.

Почему бы предприятиям на своих сайтах не добавить страничку для школьников и учителей с интересными вопросами, проблемами производства, наглядными технологическими звеньями производства и с возможностью диалогового дистанционного взаимодействия. Мне, как учителю, легче представить своего ученика, копаю-

щегося на сайте ОАО «Туполев», чем на сайте своей школы, про которую он и так все знает. Конечно, в основе сотрудничества школы и предприятия лежит возможность посещения предприятия школьниками. Опять же, чтобы посещение было наиболее продуктивным, на страничке сайта завода для школьников хорошо бы поместить задания, вопросы, которые необходимо выполнить перед посещением самостоятельно или вместе с учителем. Все-таки свое производство, его технологические особенности, изюминки, хитрости должен представлять человек, непосредственно здесь работающий, а вот работой по итогам экскурсии, этапом рефлексии, может заняться учитель-пред-

сравнение объектов, нахождения лишнего или недостающего, на узнавание, ассоциации, задания, содержащие планы, схемы и пр. Проведение обсуждения выполненных заданий. Инструктаж участникам экскурсии.

Проведение экскурсии. Организация диалогового пространства занятия с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Образовательная экскурсия не должна превращаться в развлекательное времяпрепровождение. Потраченное на нее время должно стать продуктивным в освоении определенного учебного материала. Кроме того, в момент ознакомления с деятельностью предприятия опосредованно происходит профо-

но, если предприятие находится в районе проведения концерта, КВН с приглашением сотрудников предприятия, родителей, учащихся колледжа, готовящего к работе по специальности этого предприятия.

Каждое предприятие в нашем городе ценно для учеников и своей специализацией, возможностью пообщаться с людьми, непосредственно создающими продукты питания, материальные и научно-технические ценности. Это чрезвычайно необходимо, потому что у подростков складывается устойчивое впечатление, что все вокруг осваивают только одну технологию «купить-продать». С другой стороны, насколько предприятия готовы принимать школьников? До сих пор в ос-

«Неизвестная» промышленная Москва

метник, используя самые разнообразные формы деятельности с учащимися.

Здесь можно привести пример алгоритма образовательной экскурсии на предприятие, разработанного доктором педагогических наук О. Стукаловой.

Организационный этап. Определение темы экскурсии, ее целей и задач; выявление по-

риентация учащихся. Фиксация наиболее интересных моментов экскурсии в фото- и видеосъемке, записях в педагогическом дневнике наблюдений. Первичное обсуждение полученных впечатлений и информации, обмен мнениями между учащимися, между учащимися и педагогами.

Этап рефлексии. Индивидуальная рефлексия: составле-

новном этим занимались кондитерско-булочные комбинаты, холдинг «Объединенные кондитеры», агрокомбинат «Московский», некоторые профессиональные колледжи с учебным производством. Есть ли у предприятий для работы со школами необходимые ресурсы и возможности? Есть ли у школы, у учителей время в учебном процессе для такого сотрудничества, а у родителей понимание и желание отпускать детей на такие мероприятия? Как готов помогать Департамент образования?

Поговорив с учителями-предметниками, я поняла, что учителя заинтересованы в совместном сотрудничестве школы с предприятиями Москвы. Например, возможна такая тематика возможных экскурсионных встреч (см. таблицу).

Далеко не каждый взрослый осознает, какие интересные люди стояли у истоков создания тех или иных предприятий, некоторым из них перевалило за 200 лет. Кто они, успешные московские промышленники, купцы, талантливые авиаконструкторы? Как благодаря им развивалась инфраструктура города? Почему и сегодня, в XXI веке, нужны квалифицированные рабочие, инженеры-технологи? Это еще одна возможность ознакомиться с историей Москвы через судьбы наших соотечественников, подтверждающих народную мудрость «где родился - там и пригодился».

Москва - культурный (одно из определений культуры: все, что создано человеком) мировой мегаполис. С этой позиции мы счастливые люди. Осталось действительно осознать это счастье и помочь осознать его нашим детям. Как это сделать грамотно?

Ирина ДЕЕВА,
учитель мировой
художественной культуры
школы №875

Изучаемый предмет	Предприятие	Класс	Тематика экскурсии	
Физика	ОАО «Московский подшипник»	7-9	Виды трения. Подшипники	
	ОАО «Туполев»	8	Реактивный двигатель	
		9	Закон сохранения импульса. Реактивное движение	
	ОАО «АВТОФРАМОС»	7	Простые механизмы	
		8	Двигатель внутреннего сгорания	
		10	Основы термодинамики. Замкнутый цикл работы двигателя автомобиля	
		9	Свойства электромагнитных волн	
	ОАО НПО «САЛЮТ»	11	Электромагнитное поле и волны	
		ОАО «НПО «ЛЭМЗ»	7	Гидравлический пресс
			9	Свойства электромагнитных волн
11	Основные методы радиолокации			
Химия	ОАО «Туполев»	9	Одним из важнейших сплавов на основе алюминия является дюралюминий, применяемый в самолетостроении. Сплавы алюминия	
	ОАО «АВТОФРАМОС» («РЕНО»)	9	Коррозия и способы защиты от коррозии (фосфатирование кузова, хромирование автомобильных дисков и т. п.)	
		10	Катализаторы. Применение катализаторов для полного сгорания бензина.	
Биология	ЗАО МПБК «ОЧАКОВО»	9-11	Три основных типа брожения: спиртовое (дрожжевое), молочнокислое и масляно-кислое брожения, их значение для человека	
		8-9	Биотехнологии в производстве напитков	
	Холдинг «Объединенные кондитеры»	8-9	Обеспечение клеток энергией. Брожение Биотехнологии в производстве шоколада	
Технология (у девочек)	ОАО «Трехгорная мануфактура»	5-8	Производства: прядельное, ткацкое, отделочное, швейное и работа дизайнеров	
	Микояновский мясокомбинат	5-8	Биотехнологии в производстве колбас. Что такое ГОСТ	
	Ресторанный бизнес	5-8	Искусство кулинарии	

требности учебного процесса в данной экскурсии; выяснение возможностей предприятия в проведении экскурсии на данную тему; подготовка договора с предприятием о проведении экскурсии.

Подготовительный этап. Разработка заданий исследовательского или творческого характера для участников экскурсии. Задания могут быть индивидуальными и групповыми, заключать в себе поиск информации, составление викторины или так называемого квеста, иметь проектный характер. Главное - они должны быть конкретными, посильными и разнообразными. Педагог может также подготовить задания на

основе отчета об экскурсии в виде эссе, сочинения, выполнения определенного исследовательского или творческого характера (зарисовки, составление фотоальбома с подписями, описание экспонатов). Групповая рефлексия: в зависимости от возраста и подготовленности группы можно провести дискуссию, командную викторину, деловую игру, в процессе которых будут подведены основные итоги экскурсии.

Этап трансляции полученного опыта. Выход в школьную среду, выпуск газеты, стенда, проведение конференции, фотовыставка с книгой отзывов, выход в социум микрорайона/округа (это особенно интерес-

Управлять - так профессионально, законно, ответственно

В Общественной палате РФ состоялась конференция «Как управляющие советы могут влиять на стратегии развития образовательных организаций. Опыт города Москвы», в работе которой принял участие и.о. министра образования Москвы Исаак Калина. Дискуссия в Общественной палате стала своеобразным отчетом о работе городской инновационной площадки «Организация эффективной модели государственно-общественного управления в образовательных учреждениях Москвы» (научные руководители проекта - директор Центра образования №548 Ефим Рачевский и заместитель директора ЦО №548 Елена Шимутина, научные консультанты - директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ Сергей Косарецкий, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования МГПУ Сергей Воровщиков).



Ефим РАЧЕВСКИЙ,
директор ЦО №548
«Царицыно»:

С 1 сентября 2013 года вступает в силу новый закон Российской Федерации об образовании. В работе находятся региональные законы об образовании, в том числе московский закон об образовании, в которых нашла или найдет отражение общественно-государственная система управления.

Что сегодня происходит в системе общественно-государственного управления, какие есть правовые и содержательные реалии, какие существуют противоречия, какую пользу в системе образования регионального, муниципального уровня, школьного, детского уровня должны дать управляющие советы? Кстати, словосочетание «управляющий совет» вовсе не обязательно, но в нашей нормативной лексике присутствует и наибольшее распространение получил «управляющий совет».

Москва сегодня находится в лидирующей группе по государственно-общественному управлению, практика последних лет показывает, что роль и значимость управляющих советов особенно велика в период больших изменений, а на себе мы ощущаем, что система образования страны претерпевает постоянные, перманентные модернизационные процессы абсолютно в разных направлениях.

Поскольку новый закон требует абсолютной прозрачности принятия решений, открытости образовательных организаций, управляющие советы как раз и призваны не просто слепо контролировать различного рода ситуации, а делать их понятными, прозрачными и очевидными. Например, я директор московской школы, в состав комиссии по приемке зданий после ремонта у нас обязательно включены члены управляющего совета, в комиссию по орга-

низации питания включены члены управляющего совета. Недавно была у нас очень жесткая дискуссия по поводу организации каникул в 2013-2014 учебном году, последнее слово - за управляющим советом, в распределении бюджета значимое слово - за управляющим советом. Мы знаем, что недавно выдвинута инициатива, что без управляющего совета сложно будет заключить трудовой контракт с директором школы.



Исаак КАЛИНА,
руководитель Департамента
образования Москвы:

Когда я в названии конференции прочитал словосочетание «опыт Москвы», то напрягся, потому что как-то мы все привыкли к фразе «обобщение и распространение передового опыта». Но потом (как всегда, спазм классик) я вспомнил, что опыт - сын ошибок трудных, подумал, что в первую очередь, наверное, надо говорить о тех ошибках, которые неизбежны на пути становления управляющих советов, как и во всяком новом деле. Кто-то из великих сказал, что ошибка, которую можно исправить, вообще не ошибка. Поэтому нам надо говорить о том, как ошибки можно предотвратить, исправить или вообще не допускать.

Все комплексные проекты модернизации были основаны на нескольких документах: о модельной методике нормативно-подушевого финансирования, о модельной методике новой системы оплаты труда и примерном положении об управляющем совете, так как невозможны ни новая система финансирования, ни новая система оплаты труда, если мы оставляем директора учреждения один на один с двумя очень мощными свободными экономическими механизмами. Конечно же, у директора должен быть некий сдерживающий

противовес - слово «противовес» я употребляю абсолютно осознанно, ничего плохого в этом слове не вижу, мне кажется, что мы, к сожалению, мало изучаем принцип дополнительности Нильса Бора, иначе спокойно относились бы к тому, что противоположности образуют целостность.

Без положения об управляющем совете, без управляющих советов применение новых систем финансирования и оплаты труда могло бы быть просто опасным. Поэтому управляющий совет для нас некая обязательная, необходимая часть системы управления в ситуации огромнейшей свободы образовательного учреждения и руководителя этого образовательного учреждения, в дела которого мы не должны вмешиваться.

То, что члены управляющих советов подчас лучше знают менеджмент, чем директор ОУ, нормально, я вообще не беру на работу человека, если он не знает какой-нибудь вопрос лучше меня, иначе зачем он мне тогда нужен? Вот и член управляющего совета выгоден и нужен только тогда, когда он знает свой вопрос лучше директора.

Исторически сложилось так, что огромное количество ныне действующих руководителей образовательных учреждений в прошлом были и старшим воспитателем, и старшим вожатым. Сегодня на уровне директора образовательного учреждения, образовательной организации с 1 сентября законами (и законом РФ «Об образовании», и Федеральным законом №83) выведены полномочия, которых, поверьте, никогда не было у заведующего районного совета периода, оникратно шире, чем были полномочия заведующего районо. При этом подготовка и отбора такого, как было, чтобы стать заведующим районо, на должность директора, к сожалению, пока у нас нет, это далеко не моментальная операция, которую можно провести в одночасье, но мы к этому идем.

Сегодня мы предлагаем управляющим советам избирать директора ОУ из трех кандидатов, которые прошли аттестацию и собеседования. В письме Департамента образования от 28 мая 2013 года в отношении выбора директора ОУ все рас-

писано. Выбор возможен, но как только первых направленных кандидатов управляющий совет отвергнет, придет начальник округа выяснять, почему он их отверг и почему округ не тех представил на должность. Если управляющий совет отвергнет кандидатов и во второй раз, то в ОУ придет уже руководитель департамента, тогда третьего раза, поверьте, не будет, мы сможем договориться о тех кандидатурах, которые будут приняты.

С сентября зарплата руководителя будет определяться по новой формуле. Мы стараемся не принимать волюнтаристских индивидуальных решений, самые лучшие способы распределения денег - формульное финансирование и формульное распределение. Ну а саму формулу можно обсуждать, так как родители предлагают ввести для директоров тоже базисную и стимулирующую части.

Сегодня в Москве создаются образовательные комплексы, при этом не только в деятельности управляющих советов при укрупнении должен быть переходный период. Переходный период должен быть во всех направлениях деятельности, от того что юридическое лицо стало одно, совершенно не значит, что в какой-то короткий период не должно сохраняться многообразие педагогических структур, многообразие родительских объединений. И все это должно происходить, как говорится, естественным путем. Там, где это будет происходить, все будет успешно, а там, где мы «начнем морковку выдергивать, потому что кушать хочется», боюсь, останемся голодными и без морковки. Поэтому я хочу еще раз призвать всех к очень спокойному переходному периоду и естественному развитию.

Я категорически не соглашусь с тем, что директора школ, которые присоединили к себе детские сады, будут как-то ущемлять их интересы. Сегодня дошкольное отделение в школе - главнейшее конкурентное преимущество образовательного комплекса перед другими, потому что если в комплекс привели ребенка в три года, если ему там хорошо, то завтра этот ребенок со всем его немаленьким московским нормативным финансированием останется в этой школе и принесет школе ресурсы и для работы, и для развития, и для стимулирующих выплат педагогам. Не будет такого дошкольного отделения, вряд ли эта школа в дальнейшем получит этот ресурс. Поэтому сегодня заработная плата воспитателей дошкольных отделений в комплексах стала резко обгонять заработную плату воспитателей отдельно оставшихся дошкольных учреждений. Многие школьные коллективы согласились с тем, что часть своего ресурса они нынче отдают для

развития своих дошкольных отделений, понимая огромнейшую перспективность для себя хорошего дошкольного отделения. В нормальном педколлективе никто ни ребенка, ни педагога не обидит.

Часто говорят, что управляющий совет был избран на родительском собрании. А почему не на собрании жителей микрорайона школы? Родители - это сегодняшние пользователи этой школы, а школа, если мы говорим о стратегии развития, будет и через 10, и через 15 лет, в нее придут другие дети. Поэтому школа должна рассматриваться как минимум ресурсом микрорайона, тогда, конечно, управляющий совет, на мой взгляд, просто обязательно должны выбирать на общем собрании жителей этого микрорайона. Тогда точно в этот совет будут попадать такие люди, которым меньше нужно будет разьяснять, которых меньше нужно учить, они нас сами всему научат, сами все нам разьяснят.

Члены управляющих советов очень много говорят о необходимости разработки законодательной базы, которая бы определила их права. При этом я должен сказать о том, что может быть, сдерживает многих управленцев от передачи больших прав управляющим советам. Сегодня, к сожалению, отсутствует какой-либо реальный механизм юридической и финансовой ответственности членов управляющих советов за принимаемые ими решения. Управляющие советы хотят управлять, то есть принимать решения, не очень даже ощущая, а каков механизм потом реализации их личной ответственности за эти решения. Признаться, поэтому городской совет два года назад мы честно и откровенно назвали Экспертно-консультативным советом при Департаменте образования города Москвы. Он консультирует, проводит экспертизы по нашим просьбам, а иногда и без наших просьб, дает нам свои предложения, а уж дальше Департамент принимает решения, механизм и юридической, и финансовой ответственности чиновника, слава богу, прописан во всех документах. Развитие же управляющих советов сдерживает неопределенность реальных механизмов реализации ответственности членов управляющих советов за принимаемые решения. Без этого механизма не очень понятным будет расширение прав, думаю, что это тоже надо внести в московский закон «Об образовании», который будет обсуждаться - по просьбе Московской городской Думы мы перенесли обсуждение на осень.

Елена ШИМУТИНА,
заместитель
директора Центра
образования №548
«Царицыно»:



Около года работала наша городская инновационная площадка по созданию эффективной модели государственно-общественного управления в Москве. Поэтому для нас очень важно мнение коллег, их отношение к тем позициям, которые мы видим как проблемные, для того чтобы соотнести, действительно ли мы одинаково это понимаем, действительно ли те задачи, которые мы ставим перед собой как перед инновационной площадкой, актуальны, и их нам нужно решать.

Когда мы подходили к планированию работы инновационной площадки в прошлом году, то, конечно же, опирались на несколько ключевых моментов. В первую очередь это было то, что уже созданы управляющие советы, поэтому мы не создаем какую-то модель и не пытаемся ее начинать заново, с нуля. Управляющие советы уже работают, более 90% образовательных учреждений имеют органы государственно-общественного управления, каждое четвертое дошкольное образовательное учреждение имеет управляющий совет. Да, они работают по-раз-

Продолжение на стр. 12-13

Управлять - так профессионально,

Продолжение. Начало на стр. 11

ному, да, они разные. Но для нас важно понимать, что они ставят своими целями, задачами, как они видят реализацию своих полномочий. Во-вторых, мы, конечно, учитывали региональные особенности Москвы, наших родителей, их активную гражданскую позицию, большую и хорошую историю попечительства (первый попечительский совет был создан в 1999 году, поэтому мы рассматриваем ресурс кооптированных членов как очень важный для повышения эффективности деятельности управляющих советов), компактность нашего региона - можно чаще собираться и трудиться в рабочих группах, хороший Интернет, нашу активность в социальных сетях - очень часто мы переписываемся по ночам, в ночное время работают наши краудсорсинговые площадки. Все это мы тоже рассматривали как ресурс и использовали это в нашей работе.

И наконец, в-третьих, есть изменения в столичном образовании, невозможно построить модели УС, не ориентируясь на те изменения, которые происходят. Поэтому когда мы говорим о реорганизации образовательных учреждений в образовательные комплексы, об управляющих советах в образовательных комплексах, то говорим и об участии управляющих советов в выборах руководителя образовательного учреждения.

Первое, с чего мы начали, проанализировали ситуацию, состоящую из городской сети участников государственно-общественного управления. Выступление на традиционном четверговом селекторе Департамента образования позволило нам на нашем сайте начать регистрацию, и сейчас в нашей сети более трехсот образовательных учреждений. В результате мы можем достаточно оперативно информировать их, проводить скрининг-опросы. Например, мы провели опрос по участию управляющих советов в выборах директоров, по целесообразности создания трех- или четырехуровневой вертикали по государственно-общественному управлению - образовательные учреждения, муниципалитет, округ, город. За 2-3 дня мы получаем 200-250 ответов, это достаточная выборка по нашей сети.

Сегодня мы видим проблему в том, что сейчас в Москве работают несколько структур, занимающихся вопросами государственно-общественного управления, нам кажется, что должна быть некая координация между этими структурами. Хорошо, если мы движемся все в одном направлении, но зачастую мы видим достаточно противоречивые консультации, противоречивую информацию для наших управляющих, разнонаправленность наших действий. Поэтому мы считаем, что надо развивать городскую сеть, консолидировать наши усилия в совместных действиях для того, чтобы общественные управляющие получали общую и учебную информацию, обоснованную научно-методически. Мы посмотрели, как работают управляющие советы, а работают они все по-разному, по-разному понимают цели, полномочия, и даже состав управляющего совета во многом формируют по-разному. Поэтому мы считаем, что очень важно согласовать правила, регламенты, стандарты, общие рамки работы управляющих советов.

В конце прошлого года мы реализовали первый краудсорсинговый проект, открыли краудсорсинговую площадку, где проводили общественную экспертизу стандартов работы управляющих советов, получив достаточно интересную выборку по территориям, по наиболее активным членам УС, по возрасту, по опыту работы в управляющих советах, по гендерному признаку. На эти данные можно ориентироваться в работе, мы открыты для того, чтобы помогать каждому управляющему совету в его деятельности. Но возможно, имеет смысл, допустим, осенью провести большой форум, съезд, ассамблею (не знаю, как это лучше назвать), обсудить те материалы, которые мы подготовили к этому моменту, принять всем сообществом общие документы для того, чтобы это было отправной точкой деятельности наших управляющих советов.

В нашем партнерстве с Московским городским педагогическим и Московским социальным университетами в ноябре-декабре прошлого года состоялось первое обучение пилотной группы - тысячи общественных управляющих. Итоги нас порадовали, потому что обучение было вос-

требованным. Конечно, в первую очередь мы опираемся на опыт, знания наших управляющих, которые приходят как волонтеры, как добровольцы для работы в управляющих советах. Но тем не менее все говорят о том, что нужно рассказывать, объяснять те аспекты, те особенности, говорить о том, что такое образовательный комплекс, что такое ФГОС, что такое ОРКСЭ, что такое программа развития, что такое субсидия, как устроены школы, для того чтобы повысить эффективность работы управляющих советов, чтобы они были подготовленными. Но большой вопрос, нужно ли продолжать эту подготовку, хотя управляющие советы спрашивают нас, будет ли построена система подготовки общественных управляющих. В процессе подготовки мы встречались с родителями, с работниками образовательных учреждений, с членами управляющих советов, с председателями УС, с секретарями, с директорами школ. В рамках подготовки кадрового резерва мы готовили модуль государственного общественного управления, были там преподавателями. Но сразу и честно скажу: для нас совершенно открытый вопрос - работа с ученическим активом, со школьниками - членами управляющих советов. У нас подготовлен модуль «Школьники - члены управляющих советов», есть опыт проведения региональных и межрегиональных летних и зимних школ с активом, со школьниками - членами управляющих советов. На наш взгляд, это очень важный вопрос, и мы, видимо, используя возможности нашей сети, будем собирать школьников, рассказывать им, какими мы видим школьников - членов управляющих советов. Тем более что многолетний опыт работы по этому направлению показывает: те, что были в первых пилотных проектах по общественно-государственному управлению и стали тогда членами УС, сегодня возвращаются уже как кооптированные члены УС, как молодые родители.

Когда мы рассматриваем работу управляющих советов, для нас очень важно, как оценить эффективность работы управляющих советов. Да, они работают, но что изменилось в школах с приходом управляющих советов, меняют ли что-то их действия? Для нас очень важен вопрос инструментариев, критериев показателя оценки эффективности деятельности управляющих советов, внешней оценки и самооценки. В этом плане мы рады партнерству с МОО и, может быть, в дальнейшем проведем лонгитюдные исследования по оценке эффективности деятельности управляющих советов. Итогом этой работы может быть выявление лучших практик, кейсы, которые покажут те примеры, которые могут быть достойны распространения.

Одним из возможных итогов мы видим и конкурс на лучший опыт и деятельность управляющих советов, говорим о тех практиках, которые, хоть и небольшие, но появляются, пока-

зывают, что именно управляющий совет может что-то изменить в школе. Мы разработали примерное положение о таком конкурсе, оно прошло апробацию на двух этапах конкурса - очном и заочном. На первом этапе мы рассматривали те советы, которые соответствуют определенным правилам, проверяли и нормативно-правовую базу, и методическую базу.

Сейчас самый актуальный по значимости вопрос о том, каким может и должен быть управляющий совет в образовательном комплексе. К нам обращаются управляющие за консультацией, как создать управляющий совет там, где 5, 6, 9 зданий, - по зданиям, по ступеням или по направлениям. Мы готовы дальше работать в этом направлении, чтобы предложить вариативные модели для разных комплексов. В последние годы мы достаточно много работаем с дошкольными образовательными учреждениями, с соответствующей городской стажировочной площадкой, видим, как у них появляется много вопросов, когда они становятся структурными подразделениями, частью большого образовательного комплекса.

Мы принимаем участие в различных мониторингах. По результатам мониторингов мы видим, что наши усилия не пропадают даром. Это и радует, и это обязывает нас работать дальше.



Сергей КОСАРЕЦКИЙ,
директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ:

- Рефлексия итогов развития государственно-общественного управления в Москве, анализ достижений, противоречий и проблем очень важны. То интенсивное развитие государственно-общественного управления, которое мы наблюдаем в столице, во многом было вызвано внешними вызовами, той интенсивностью модернизации системы образования, которая происходит в столичной системе. Сегодня мы сталкиваемся с новыми вызовами, система образования сталкивается с новыми вызовами, эти вызовы вместе с накопленной динамикой движения выводят систему государственно-общественного управления на новые рубежи.

Наша экспертная оценка позволяет выделить список позиций, которые, на наш взгляд, формулируют повестку дня для обсуждения как в сообществе общественных управляющих, так и с представителями органов управления образованием, образовательных организаций.

Первая позиция - усиление роли органов государственно-

общественного управления в стратегическом управлении образовательными организациями. Это достаточно традиционная позиция, ведь мы всегда говорили, что отличие управляющего совета от существовавших ранее родительских комитетов или советов школы заключается именно в наличии стратегических полномочий, во влиянии на принципиально значимые области жизни школы, программы развития, образовательную программу, финансово-хозяйственную деятельность. Не случайно сегодня, когда, как справедливо замечено, управление школой становится более сложным, контекст деятельности тоже, задача участия управляющих советов в стратегическом управлении актуализировалась. И мы здесь видим очень непростую картину. Мы встречаемся с примерами, когда руководители образовательных учреждений игнорируют подобные намерения общественных управляющих, председателей управляющих советов и говорят: «Да, вы созданы, мы проводим заседания, но к вопросам финансирования, развития, образовательной программы я вас не допускаю, это сфера моей ответственности, я за это отвечаю перед руководством, и здесь не место для ваших мнений и тем более решений». С другой стороны, мы сталкиваемся с тем, что не все члены управляющих советов готовы к ответственному участию в решении таких сложных вопросов. Им действительно во многом необходима подготовка, погружение в эту проблематику, с которой не всегда успевают адекватно совладать и профессионалы в области управления.

Но наряду с этим мы видим и активное желание, и возможность общественных управляющих помочь школе, их знание вопросов финансирования, которое часто превосходит знание руководителей школ, их практику в области юриспруденции, умение сориентироваться в новой ситуации рынка образовательных услуг. В этом отношении проблематика усиления роли управляющих советов в стратегическом управлении - сегодня одна из наиболее важных.

Как представляется, опыт, который мы наблюдаем в том числе в формировании советов в образовательных комплексах, участие этих советов в формировании стратегии развития образовательных комплексов, во многом будет подталкивать эту ситуацию дальше. Кроме того, есть и вызов, есть и определенным образом заданная внешняя ситуация.

В перечне поручений Президента Российской Федерации была впервые обозначена ориентация перехода на конкурсную основу отбора руководителей общеобразовательных учреждений. По моим данным, реальную модель участия органов государственно-общественного управления в процедуре согласования кандидатур на должность руководителя впервые мы видим в документе, вышедшем в Департаменте

образования Москвы 28 мая 2013 года.

Действительно, управляющим советам предоставляются возможности рассмотрения кандидатуры руководителя образовательного учреждения, что, несомненно, на наш взгляд, будет стимулировать усиление роли управляющих советов школы и усиление ответственности директора за свою деятельность перед общественностью. В результате опроса, который мы провели на эту тему, из предложенных именно модель, когда управляющий совет согласовывает кандидатуру, предложенные учредителем, получила наиболее высокие оценки. То есть более либеральная или ультрадемократическая модель, когда управляющий совет избирает сам директора школы, хотя она во многом выходит из правового поля, не получила значительной доли положительных ответов респондентов. При этом можно также увидеть представления респондентов о том, какие эффекты и какие негативные последствия возможны при введении этой процедуры. Большинство из тех, кто принял участие в опросе, поддерживают реализацию этого подхода, при этом обращая внимание на важность внимания на первоначальном этапе к пилотной апробации этой модели.

Мы считаем важным в рамках общественного обсуждения, в том числе на ресурсах городской инновационной площадки, разговор о критериях и порядке оценки органов государственно-общественного управления и кандидатур в них - очень важно, видимо, обсудить документы, предоставляемые кандидатом, поскольку и в поручении Президента Российской Федерации, и в дальнейшем было сказано о том, что центральным элементом должна стать программа развития, предоставляемая кандидатом. Вокруг видения кандидатом стратегии развития учреждения, вокруг представления управляющего совета об адекватности этой стратегии интересам учреждения и местного сообщества и должны, по-видимому, строиться соответствующие процедуры.

Еще одна позиция, на которую нужно обратить внимание, - это формирование территориальных уровней системы государственно-общественного управления, выстраивание своего рода вертикали государственно-общественного управления. К этой задаче неоднократно в последние годы подступала система образования, поскольку на федеральном уровне, при федеральных органах, министерствах, ведомствах такие советы созданы. Во многих регионах созданы общественные советы при органах исполнительной власти и местного самоуправления. Сегодня идет разговор о комплексном проекте модернизации образования, надо, несомненно, отдать ему должное, потому что в ходе этого проекта в регионах активно создавали не только управляющие советы школ, но и советы

ЗАКОННО, ОТВЕТСТВЕННО

регионально-муниципального уровня.

Наконец, сегодня мы видим и новую ситуацию, а именно выход документов, которые определяют необходимость создания в субъектах Российской Федерации и на муниципальном уровне общественных советов как элементов независимой системы оценки качества организаций, оказывающих социальные услуги. Об этом говорится в указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в послании Президента РФ Федеральному Собранию, и, наконец, совсем недавно, весной, вышли правила формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, куда относятся и образовательные организации, где для обеспечения проведения оценки качества работы организаций, осуществляющих функции и полномочия их учредителя, образуются общественные советы.

В уже упомянутом письме Департамента образования, касающемся процедур согласования кандидатур руководителей образовательных организаций, сказано о том, что в этом процессе могут участвовать не только управляющие советы образовательных организаций, но и советы территориального уровня, созданные на уровне административного округа, района Москвы или нескольких образовательных организаций. На базе городской инновационной площадки был проведен опрос, его результаты говорят о том, что возможны разные модели, система, которая пронизывает все существующие территориальные уровни - город, округ, муниципалитет, образовательная организация, но можно и пропустить какой-нибудь из этих уровней. В целом проблематика административного устройства Москвы и системы местного управления не проста, большинство опрошенных высказались за систему, включающую город, округ и образовательную организацию, однако это не настолько доминирующее большинство, чтобы отвергнуть рассмотрение иных вариантов. У нас есть рабочие предложения на основе анализа опыта советов, действующих, созданных в рамках комплексного проекта модернизации в регионах Российской Федерации по формированию территориальных советов. Здесь возможны разные процедуры - кооптация от существующих управляющих советов, выборы на окружной конференции представителей управляющих советов, делегирование от Департамента образования, от префектур. Это надо обсуждать, наряду с этим обсуждать полномочия советов, порядок вертикального взаимодействия и модель соорганизации управляющих советов для того, чтобы был максимальным эффект и горизонтального взаимодействия советов между собой.

В положении о независимой системе оценки качества образования за общественными советами закреплена важная функция, на основе результа-

тов общественных рейтингов, на основе их анализа они формируют предложения об улучшении качества работы образовательных организаций. Сегодня очень важно приступить к обсуждению критериев оценки работы образовательных организаций, того, каков должен быть формат предложений по улучшению качества. Здесь возможности территориальных советов в улучшении качества образования, в формировании или влиянии на формирование стратегии развития образовательных учреждений велики.

Сегодня есть много инициатив, много разных документов, много интересных практических прецедентов, но, на мой взгляд, Федеральный закон «Об образовании в РФ» не отразил в значительной степени тот опыт и те достижения в развитии государственно-общественного управления, которые были созданы. Он не институализировал по большому счету общественное участие в управлении оценкой качества. Поэтому кажется важным, чтобы закон Москвы «Об образовании» сделал шаг вперед, чтобы как сложившиеся, уже отработанные механизмы, так и новые модели общественной оценки, информационной открытости, территориальных советов нашли в нем свое отражение. В этом плане государственно-общественное управление образованием Москвы, занимая новые рубежи, осваивая новые рубежи для Москвы, может действительно предложить и новые рубежи для Российской Федерации. Задача распространения опыта, к которой Исаак Калина вначале отнесся достаточно осторожно, на мой взгляд, при соорганизации всех заинтересованных сторон может стать вполне реалистичной.



Лариса НЕСТЕРОВА,
председатель управляющего
совета школы №914:

- Я председатель управляющего совета школы №914 с января 2011 года, наша школа участвовала в первом пилотном проекте по присоединению детских садов. Я по образованию юрист и могу говорить с профессиональной точки зрения о том, что меня не устраивает и вызывает сложности.

Я сталкиваюсь с трудностями, вызванными отсутствием законодательного закрепления статуса управляющих советов. Я неоднократно обращала на это внимание, но слышала заверения, что новый Федеральный закон «Об образовании в РФ» все исправит. Ждала закон с нетерпением, однако оказалось, что в новом законе об образовании управляющие советы упомянуты

вскользь, не закрепили их статус, полномочия и сфера деятельности. Например, статья 26 говорит о том, что в образовательной организации могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы, предусмотренные уставом. То есть управляющий совет не только не наделен какими-либо законодательно закрепленными полномочиями, но и, исходя из буквы закона, формирование управляющего совета даже не обязательно. Директора школ зачастую игнорируют управляющие советы, и это неудивительно: пока есть возможность игнорировать, будут игнорировать. Но в случае законодательного закрепления статуса и определения полномочий уже станет невозможно игнорировать управляющий совет.

Приказ Департамента образования от 28 мая 2013 года говорит об обязательности согласования кандидатуры руководителя образовательного учреждения с управляющим советом. Я не буду как юрист давать оценку этому приказу и его соответствию Трудовому кодексу. В нем, в частности, не предусмотрено, что же делать учредителю в том случае, когда управляющий совет отклонил все предложенные кандидатуры раз, другой, третий, кандидатуры закончились, что делать дальше. Хочу лишь отметить то, что, учитывая необязательность формирования в образовательном учреждении управляющих советов, согласно федеральному закону об образовании, реализация указанного указа мне представляется затруднительной без законодательного закрепления статуса.

После издания типового положения об управляющих советах я тоже решила привести положение о нашем управляющем совете в соответствие с ним, внести некоторые корректировки для удобства нашей работы. Можно сказать, решила воспользоваться чужой интеллектуальной собственностью, посмотрела сайты тех школ, где управляющие советы работают уже давно, решила что-то взять из их опыта, посмотреть их положения об управляющем совете и регламенты. Но с удивлением обнаружила, что часто нормативные акты противоречат уставам школ, на заседаниях управляющих советов рассматривают такие вопросы, которые и близко не имеют отношения к компетенции управляющих советов. Поэтому во избежание таких ошибок я также считаю целесообразным и полезным для нашей работы закрепить статус управляющих советов в законе «Об образовании города Москвы», если это не сделано в федеральном законе.

Есть еще одна проблема, с которой столкнулась я и наверняка столкнулись другие УС. Уже многие председатели управляющих советов пережили ремонт школы и обратили внимание на то, что в актах сдачи-приемки ремонтно-строитель-

ных работ, которые стали обязательным приложением к госконтракту, предусмотрена подпись представителя родительской общественности. То есть если я, как председатель управляющего совета, не согласна с выполненными работами, если меня не устраивает их качество, то любой другой родитель, который даже не будет вникать в эту проблему, подпишет акт и формально все будет соблюдено. Таких примеров можно, к сожалению, привести множество. Я предлагаю просить господина Калину как министра Правительства Москвы выступить с законодательной инициативой, направленной на нормативное закрепление статуса управляющих советов в образовательных учреждениях в Законе Москвы «Об образовании».



Юлия ПАЦЕЛЯ,
председатель управляющего
совета детского сада №935:

- Обычно управляющий совет рассматривают в рамках школ, но я расскажу про детский сад. В своей работе мы тоже столкнулись с проблемами. Наверное, одной из сложных проблем была проблема взаимодействия. Департамент образования, будучи учредителем дошкольного учреждения, находится на верхней ступени этой иерархии, ниже идет управляющий совет, дальше идет исполнительный орган в лице руководителя. Учредитель в этой цепочке в принципе устранил коллегиальный орган - все взаимодействие идет напрямую между учредителем и исполнительным органом. С нами за полтора года моей практики, например, ни разу никто не связывался из окружного управления, хотя я знаю, что было много вопросов, относящихся напрямую к компетенции управляющего совета. Думаю, это распространенная практика, потому что были в течение этого периода жалобы в отношении нашего детского сада, в положении об управляющем совете рассмотрение жалоб относится к компетенции управляющих советов, были и вопросы утверждения финансирования бюджетов, которые исполнительный орган в нашу повестку дня не включал, мы даже не знали, что по срокам нужно их рассматривать, никто нас не спросил, почему этот вопрос не был рассмотрен на заседании, есть ли у нас какие-то предложения, хотя одно из полномочий управляющего совета внесение предложений в бюджет. Мне совершенно непонятно, почему именно так происходит. Мне кажется, что если поменять эту ситуацию, то и руководители

образовательных учреждений правильно бы поняли этот сигнал, повернулись к нам лицом. Но пока они все видят, понимают, кто им утверждает зарплату, кто им утверждает бюджет, перед кем они отчитываются. Совершенно не перед управляющим советом. На сегодняшний момент все эти отчеты носят формальный характер, потому что у управляющего совета, даже несмотря на то что он может рассмотреть эти документы, дальнейших инструментов влияния на администрацию, конкретных руководителей учреждений нет никаких.

Зарплату руководителя, заведующего детским садом устанавливает учредитель, допустим, это тройной оклад от среднего заработка воспитателя. Какая заинтересованность у него в том, чтобы выполнять какие-то поручения управляющего совета, в рамках которого мы взаимодействуем? Управляющий совет соответственно никаким образом не может ни поощрить заведующую за какие-то достижения, ни каким-то образом повлиять на ее заработок, если его решения она не выполняет, а мы знаем, что заведующая, как прописано, обязана исполнять поручения управляющего совета. Это тоже закреплено в тех положениях, которые мы утвердили.

Та система нормативно-подушевого финансирования, которая на сегодняшний момент у нас есть, - механизм рабочий, но в условиях Москвы, когда у нас все детские сады забиты, заведующий может просто ничего не делать и все равно будет получать полное финансирование, исходя из своих характеристик. Мне кажется, очень хороша идея, связанная со стимулирующими выплатами педагогам. Мы, кстати, прошли очень тяжелый путь, пытались разобраться в этих документах и все-таки добиться, чтобы у нас именно педагоги стали получать стимулирующие премии, у нас выросли достаточно хорошо за полгода после того, как мы проработали этот вопрос. Но мне кажется, такой же вариант можно применить и к сотрудникам администрации, в том числе и к руководителю. Почему бы не ввести для них базовую и стимулирующую части, пусть тоже стараются, пусть тоже выполняют эти целых три листа критериев, которые заполняют воспитатели.

Хочу поддержать идею выборности руководителя, заведующего, чтобы дать ему возможность и представить свою программу, и доказать, что он это сделает, и тем самым показать свои профессиональные качества. Сегодняшние подходы к управлению изменились, у нас появились финансово-хозяйственные, договорные вопросы, вопросы трудового законодательства, руководитель ОУ должен и работать с коллективом, и уметь правильно общаться и с родителями. К сожалению, традиция назначения на должность руководителя бывших старших воспитателей не в полной мере отражает те новые требования, которые есть сегодня. Поэтому та открытость, которая может появиться при выборном принципе назначения, даст возможность нам всем проверить человека, пропустив его через некий фильтр. Мне кажется, что такой же фильтр должны проходить в принципе все члены управляющих советов. Потому что у скучающих домохозяйек, которых, наверное, большинство в управляющих советах детских садов, КПД минимальный, притом что совершенно понятен набор тех управленческих и финансово-хозяйственных вопросов, решение которых изначально предполагает какую-то определенную квалификацию и опыт работы.

Наш детский сад войдет в образовательный комплекс, я предлагаю установить переходный период для таких комплексов, чтобы в это время управляющие советы при тех детских садах, которые сформировались и работают, имеют свою программу, сохранили свой статус. Понятно, что такой совет должен быть ограничен только теми полномочиями, которые затрагивают интересы данного заведения. А дальше для того сохранения преемственности нужно, чтобы в единый управляющий совет комплекса вошли именно председатели управляющих советов тех учреждений, которые вливаются в комплекс, чтобы была какая-то связующая ниточка, чтобы, кроме того, в переходный период УС имел право на блокирование каких-то вопросов, если они будут прямо противоречить интересам детского сада.

Окончание на стр. 14

Управлять - так профессионально, законно, ответственно

Окончание. Начало на стр. 11-13

Михаил СЛУЧ,
начальник Юго-
Западного окружного
управления
образования:



- Видимо, всю тему управляющих советов нужно начинать рассматривать спокойно, как некоторую задачу на вырост, а не как какую-то вещь, которую нужно за два года сделать, а после этого уже считать, что все готово. Когда мы в округе анализировали ситуацию с управляющими советами, то обнаружили, что есть один очень существенный момент, который разнится от школы к школе и даже от детского сада к детскому саду, - уровень и статус родителей, участвующих в работе управляющих советов.

На первом этапе в управляющих советах значительную роль играют - осторожно скажу, без обиды и безосновательно к их на самом деле часто героической деятельности - люди незанятые. В известном смысле индикатором качества работы управляющего совета становится то, в какой мере в управляющий совет начинают входить люди компетентные, способные принимать ответственные решения, люди, которые работают в управляющем совете не от избытка времени, а именно от его недостатка.

Тема времени, естественно, связана и с теми вопросами, которые решает управляющий совет, потому что понятно: одни его члены готовы работать только над краткосрочными задачами, а другие - смотреть на ситуацию стратегически. Мне кажется, что еще один момент важен: когда мы говорим об управляющем совете, мы говорим о родителях.

На самом деле управляющий совет - это социум в широком смысле слова. Родитель в детском саду - человек, который ответственно подходит к развитию своего учреждения в течение одного-двух-трех лет. В школе этот период больше, но тоже очень ограниченный, понятно, что родители, которые живут школьной жизнью, думают о тактических моментах, связанных с работой школы. Сегодня мы наблюдаем сосуществование управляющих советов учреждений, объединенных в комплекс, тут уже сразу возникает не ангажированность, а идея, связанная с тем, что люди должны на это смотреть чуть шире, чем исходя из интересов своего здания. Как это сделать, довольно трудный вопрос. Такой неангажированный взгляд трудно выработать даже директорам, не то что родителям. В какой мере это удастся - большой вопрос.

Конечно, есть принципиальное различие между родительским комитетом и управляющим советом. Я все время, когда обдумываю вопросы, связанные с управляющим советом, пытаюсь их проверить на индикаторе: «еще родительский комитет или уже управляющий совет?», понять, в каком направлении эта ситуация развивается. С точки зрения руководителя окружной системы образования, вопросы школы меня уже не так интересуют, меня интересует то, что сейчас называется советом родительской общественности, управляющим или консультативным органами, которые в этой связи возникают. Когда мы говорим о советах родительской общественности на уровне округа или города, мы имеем в виду, что это родительский комитет или управляющий совет. Если это ближе к управляющему совету, то возникают три момента: полномочия, ответственность, порядок формирования. Мне кажется, что это довольно важные моменты, что на окружном уровне проходят какие-то вещи, которые на школьном или на уровне детского сада уже сейчас относятся к естественным полномочиям управляющего совета, например, к согласованию ресурсного обеспечения, к ремонтным работам, утверждению титулов, порядку выделения лимитов на оборудование. Мне кажется, что близко то время, когда управляющие советы родительской общественности будут и в этом принимать участие.

Естественный момент - вещи, связанные с аудитом деятельности уже на уровне некоторых образовательных учреждений, с отслеживанием исполнения контрактов, с назначением руководителей. Причем, мне кажется, очень важно, чтобы вопросы территории были бы главными, а не вопросы отдельного детского сада или отдельной школы.

В целом работа управляющих советов задача, как мне кажется, на вырост, может быть, в известном смысле это даже педагогическая задача. Те родители, с которыми я общался по поводу управляющих советов, на самом деле, как ученики, говорили о том, что им нравится жить в школе, что их интересует школьная жизнь, то есть они все действуют исходя из естественного человеческого интереса, а не потому, что это какая-то обязанность, им интересно соучаствовать в этой ситуации выбора и определения, именно это и есть естественный ресурс заинтересованности.



Николай КОЧУБЕЙ,
директор школы №1206:

- В настоящее время образование не может и в принципе не должно быть уже замкнутым. Мне, честно говоря, было странно слышать, что есть еще директора, которые отказываются от такого потенциала, как родители, поскольку их участие в управлении современной школой становится необходимым. Формирование управляющего совета - процесс важный и трудоемкий. Во-первых, от того, кто в него войдет, будет зависеть успешность работы учреждения, так как управляющий совет помогает решать основные жизненные вопросы, как говорится, здесь и сейчас, в интересах всех сторон - и родителей, и учителей, и, конечно, учеников. Во-вторых, от членов управляющего совета зависит судьба всего учреждения, его перспективное развитие и деятельность. Таким образом, в состав управляющего совета должны входить не случайные люди, а искренне заинтересованные в успешной деятельности учреждения, готовые работать в нем с максимальной отдачей. Отмечу, что это могут быть самые разные люди, как, например, у нас. Образовательное учреждение привлекает внимание социума в широком понимании этого слова, поэтому членами УС могут быть и предприниматели, и представители науки, культуры, спорта, и просто жители района. Плюсы такого разнообразия очевидны. Даже простой совет профессионала бывает способен помочь в решении очень важной проблемы, а опыт показывает, что участие общественности в управлении образованием помогает привлечь в образовательные учреждения дополнительные ресурсы, обеспечить их развитие, акцентировать внимание на каких-то вопросах, которые выпали из нашего поля зрения.

Путь в управляющий совет на примере нашей школы был разнообразным. Это были и самодвиженцы, и делегированные представители от классов, и назначенные представители от учредителя. Окончательный состав

УС сформировался по результатам открытого голосования на общем родительском собрании, скажу, что координировать работу совета с таким неоднородным составом достаточно тяжело. Однако это имеет и свои плюсы, потому что в совете находятся те люди, которым доверяют, у которых в принципе одна общая цель - интересы наших детей.

Разрабатывая перспективный план развития школы на очередном заседании, управляющий совет пришел к мысли об объединении. Эта мысль в принципе не нова, подобные идеи уже реализовывали в разных регионах страны, но для нас это стало актуальным, поскольку объединение нескольких учреждений могло создать более компетентную и более комфортную для наших воспитанников и обучающихся образовательную среду. Таким образом, управляющий совет нашей школы принял решение выйти с предложением об объединении к двум детским садам, которые были нам интересны. В результате кропотливой подготовительной работы, которую вели управляющие советы всех этих учреждений, в феврале 2012 года была подана заявка о реорганизации. До этого момента мы выносили на обсуждение широкой общественности, на родительские собрания, на собрания трудовых коллективов различные актуальные вопросы. В ходе подготовки заявки управляющие советы всех трех образовательных учреждений взаимодействовали очень тесно. Это были и совместные заседания, и дебаты, которые проходили далеко не всегда спокойно, и встречи с общественностью.

Ответственность за решение, которое предстояло вынести, заставляла относиться с особой тщательностью к своей работе. Главная идея - новый комплекс должен отвечать интересам всех сторон. Это довольно сложно сделать даже в условиях одной школы, а когда три разных учреждения высказывают свои разнящиеся позиции, тем более. Но мы справились с этой задачей, управляющие советы сыграли здесь значительную роль, понимая, что без общей позиции не может быть и самой реорганизации.

Благодаря включению в эту работу управляющих советов процесс объединения был предельно открытым. Образовавшийся комплекс включил в себя на тот момент школу, начальную школу - детский сад и детский сад. Это был первый этап реорганизации. Какие же изменения произошли в структуре управляющего совета комплекса после реорганизации? На основании положения о кооптированных членах, принятого управляющим советом школы, в него были включены представители обоих присоединившихся детских садов. Таким образом, состав управляющего совета школы-инициатора стал основой нового совета образовательного комплекса, но при этом в него вошли и представители управляющих советов, которые действовали при присоединении учреждений. Кроме того, мы продумали, как использовать потенциал бывших членов управляющих советов,

потому что терять этих людей нам не хотелось, а они сами хотели работать. Поэтому при структурных подразделениях, которые были созданы после объединения, были созданы советы родительской общественности, в которые вошли те люди, что работали в управляющих советах. К их задачам отнесли проведение разъяснительной и консультативной работы среди родителей и учащихся о правах, обязанностях, ответственности участников образовательного процесса. Кроме того, мы периодически проводим совместные расширенные заседания управляющего совета, куда приглашаем и родителей из подразделений.

Общим решением на педагогическом совете с участием ныне действующего управляющего совета была определена стратегия развития вновь созданного комплекса, одно из направлений которой - второй этап реорганизации. Именно управляющий совет сформировал видение образовательного пространства района Ясенево, определил место молодого комплекса в этом пространстве.

Скажу сразу, что решать задачи, которые стояли перед нами на втором этапе реорганизации, было гораздо проще, потому что на собрания с трудовыми коллективами, с родителями учреждений уже выходил не один я или моя администрация, а и представители управляющих советов присоединенных учреждений, которые конкретно рассказывали и показывали, что угрозы никакой нет, а есть, наоборот, перспективы, хорошие моменты на развитие. В результате этой работы в феврале 2013 года мы подали вторую заявку на реорганизацию в комплекс, который будет включать в себя уже 9 учреждений.



Анатолий БЕЛОГОРОВ,
Московский институт
развития образования:

- Я представляю не только Московский институт развития образования, но и, как председатель, управляющий совет школы в Щелково, где учатся мои дети. Современные потребности образования требуют развития мобильной, вариативной и действенной системы управления образованием, важно увидеть, что управляющий совет имеет как социальный, так и педагогический ресурс развития. Социальный ресурс, наверное, в том, что управляющий совет уходит от нужд конкретного образовательного учреждения и расширяет сферу своего внимания до нужд района, города, что имеет очень важное значение. Педагогический ресурс видится прежде всего в том, что идут поиски тех технологий, форм и методов работы, которые помогают обеспе-

чить качество и доступность образования. Наверное, это два основных измерения, которые надо учитывать при обсуждении вопросов, связанных с деятельностью управляющих советов образовательных учреждений. Я вижу цель их деятельности в том, чтобы обеспечить некий синергетический эффект перехода на новую ступень управления образованием.

Те позиции, которые обозначены и связаны, безусловно, и с выявлением лучших практик образования, тех основных кейсов, которые нужно распространять на более широкую аудиторию, на проведение конкурсов, конечно, есть. Мы видим пока лишь инструментальные выработки более научно обоснованных подходов, моделей и стратегий в развитии управляющих советов, но готовы активно и оперативно действовать в этом направлении, быть научным партнером в решении поставленных задач.



Ирина ВАСИНА,
Ассоциация управляющих
советов образовательных
организаций Москвы:

- В 2012 году роль управляющих советов очень укрепилась и повысилась, что очень позитивно и значимо. Мне кажется, что период укрепления роли управляющих советов закончился, и мы стоим перед большим шагом создания и работы управляющих советов на законодательной базе. Мы рады, что инициатива нашей ассоциации услышана. Огромную роль в организации и работе управляющих советов играет личность директора, личности тех людей, которые входят в состав управляющего совета. Управляющие советы нужно учить, так как есть такие моменты, которых, может быть, не знают члены управляющих советов в части организации работы управляющих советов и их полномочий. Но я считаю, что те, кто приходит в управляющий совет, должны быть специалистами и неравнодушными людьми. Работа в УС не обязанность, а высокая ответственность, доверие того учредителя, который взял себе в партнеры и того родителя, и того муниципального работника, который вместе в партнерских отношениях будет вести свое образовательное учреждение или комплекс к единственной цели - повышению качества обучения и воспитания. Заинтересованность в УС у родителей есть, они понимают ту степень ответственности, с которой они должны работать в управляющем совете. Но есть риск, что все те цели и задачи, которые ставит перед собой управляющий совет, разделяя позицию именно с директором, понравятся кому-то еще.

Уже после первых выпусков из стен университета педагогов-бакалавров возникла проблема их трудоустройства.

Лишь незначительная часть выпускников смогла продолжить образование в магистратуре, университеты оказались не способны принять всех желающих. В создавшихся условиях правительство приняло решение о сокращении в университетах бюджетных мест для подготовки педагогов-бакалавров. Итогом этого решения стало то, что и в российских, и в европейских странах получило название «кризис университетов». Феномен кризиса университетов достаточно хорошо изучен западными исследователями. Выход из кризиса

должны сказать философы, социологи, психологи МГПУ. Ставка на интеграцию различных областей социально-гуманитарного знания - характерная черта современной науки. В этой связи возрастает роль методологии научных исследований, что, в частности, подтверждает введение в ФГОС общего образования категории эпистемологии «метапредметность».

Задачи, конкретизирующие решение ключевых проблем образования, отражают такие

Педагогическое образование: в поисках оснований реформирования

видится им в обретении большей самостоятельности университетов, в более тесном сочетании академических и экономических ценностей, в регулярном привлечении к принятию управленческих решений профессорско-преподавательского состава. Осмысление кризиса университетов отечественными учеными, представителями власти отражено, в частности, в материалах Форума педагогических вузов России.

Итогом осмысления проблемы теоретиками и практиками зарубежного и отечественного образования стало утверждение об отсутствии какого-либо единого способа ее решения (Б.Кларк: «Сотня университетов требует сотни решений»). Сказанное, однако, не отрицает наличия общих подходов к решению проблем идентичности, интеллектуальной собственности и самостоятельности, наличие которых признают все исследователи. Еще в начале работы городской инновационной площадки по созданию регионального базового центра педагогического образования на базе МГПУ (2012) были сформулированы основные направления ее деятельности, важнейшее из которых - информатизация образования. Очевидно, проблема формирования интеллектуальной собственности стала одной из проблем, решение которой будет способствовать продвижению информатизации образования в Москве.

Само название общих проблем говорит о необходимости различения проблем обучения и образования. Например, проблема региональной, национальной и европейской идентичности университета, как и его выпускника, не может быть решена лишь в учебном процессе, как и проблемы интеллектуальной собственности и самостоятельности. В решении этих проблем мы исходим из понимания образования как обретения человеком осознанной самостоятельности в освоении пространства и времени его жизни.

Решение каждой из перечисленных проблем основывается на решении конкретных задач обучения и воспитания будущего педагога. Взгляд на образование как процесс развития человека ставит перед школой и вузом задачу гармонизации природных (физических) и приобретенных (интеллектуальных) качеств учащегося или студента. Решением этой задачи более других увлечены ученые Педагогического института физической культуры МГПУ. Одним из наиболее эффективных средств гармонизации природных и приобретенных качеств человека стали интеллектуальные игры, научному осмыслению которых был посвящен не один городской семинар ученых вузов Москвы, спортсменов и организаторов интеллектуальных игр. Значительную роль в развитии этого направления играет Институт дополнительного образования.

Решению проблемы интеллектуальной собственности было посвящено специальное исследование, проводимое сотрудниками НИИ-СО. Не менее сложной в теоретическом плане стало решение проблемы идентичности университета, его выпускников. Решению этой проблемы способствуют международные связи МГПУ, работа ученых Института иностранных языков МГПУ. Свое веское слово в ее решении

направления деятельности ГИП:

- формирование и реализация эффективной образовательной политики определения спектра программ магистерской подготовки, ориентированных на развитие системы образования;

- разработка модели перехода образовательных учреждений столицы на новый федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;

- формирование образовательной политики базового центра педагогического образования, направленной на математизацию, информатизацию и инженеризацию педагогического образования в соответствии с принципами индивидуализации, профессиональной ориентации и непрерывности образования;

- разработка методического сопровождения и реализация образовательных программ на основе применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

- организация деятельности центров физической культуры и спорта, изобразительного и музыкального искусства в контакте с культурными и спортивными организациями Москвы;

- развитие научного и делового сотрудничества на постоянной основе с научными подразделениями РАН и РАО, с зарубежными учебными и научными организациями в области фундаментальных и прикладных исследований проблем образования.

Нужно сказать, что по мере разработки ключевых проблем выявляются новые проблемы реформирования образования, требующие приложения организационных и теоретических усилий. Творческому коллективу МГПУ, полагаем, вполне по силам справиться с решением организационных и теоретических проблем создания на базе МГПУ Регионального базового центра педагогического образования.

Виктор РЯБОВ,
президент МГПУ;
Виктор КОНДРАТЬЕВ,
заведующий лабораторией методологии и философии образования МГПУ

Подготовка магистров: новое направление, новые возможности

Если обучение в бакалавриате дает возможность подготовить будущего учителя в рамках общих минимальных требований, то подготовка магистров позволяет существенно повысить профессионализм педагогов.

Не следует забывать, что с каждым годом стремительно растет число педагогов, использующих в своей деятельности информационные и телекоммуникационные технологии. При этом такие технологии применяют не только при проведении занятий со школьниками и студентами, но и в организационной, научно-методической и внеучебной деятельности педагогов. В то же время любой опытный педагог подтвердит, что на фоне достаточно частого положительного эффекта от внедрения информационных технологий во многих случаях использование средств информатизации никак не сказывается на повышении эффективности обучения, а в некоторых случаях такое использование производит негативный эффект. Обучение корректному, оправданному и уместному использованию средств информационных и телекоммуникационных технологий должно войти в содержание подготовки педагогов в области информатизации образования. Осуществление такой подготовки возможно в магистратуре педагогического вуза.

В настоящее время практически все будущие учителя изучают такие дисциплины, как «Технические и аудиовизуальные средства (или технологии) обучения» и «Информационные и коммуникационные технологии в образовании». К числу этих дисциплин можно добавить встречающиеся в вузах курсы «Образовательные ресурсы Интернета», «Методики оценки и использование образовательного программного обеспечения», «Современные средства оценивания результатов обучения» и некоторые другие дисциплины. Подобный подход, связанный с рассмотрением проблем информатизации в рамках перечисленных дисциплин на уровне бакалавриата, имеет как минимум два существенных недостатка, наличие которых просматривается даже на уровне названий этих направлений подготовки студентов педагогических вузов.

Первый недостаток - разрозненность и несвязность перечисленных дисциплин, читаемых, как правило, разными педагогами. Содержание этих курсов во многих местах дублирует друг друга, например, особенности разработки и использования образовательных электронных изданий и ресурсов, публикуемых в сети Интернет, могут рассматриваться практически во всех перечисленных курсах. Второй недостаток заключается в том, что даже по своему названию эти дисциплины ориентированы, прежде всего, на изучение средств, используемых в обучении, а не на подготовку педагогов к профессиональной деятельности с использованием та-

ких средств там, где это действительно может повлечь за собой повышение эффективности. При таком подходе изучить все средства невозможно, что, впрочем, и не требуется. Изученные конкретные средства и технологии устаревают настолько быстро, что после окончания бакалавриата педагог наверняка столкнется с совсем другими средствами, которыми он не владеет.

На мой взгляд, эти направления подготовки и переподготовки педагогов должны быть содержательно и методически объединены в единый комплекс, характерный именно для магистратуры и нацеленный на знакомство педагогов-магистров с сущностью и спецификой информатизации образования. При этом «Информатизация образования» может использоваться как название отдельной, достаточно обширной по содержанию и фундаментальной по характеру учебной дисциплины, так и в качестве названия и систематизирующего фактора блока учебных дисциплин, уже сегодня представленных в программах подготовки студентов педагогических вузов. Безусловно, информатизация образования может лечь в основу нового направления подготовки магистров.

Кафедра информатизации образования, созданная в Институте математики и информатики МГПУ, стала одной из первых в России, предпринявшей попытку осуществить комплексное обучение магистров основам информатизации образования на базе дисциплин учебного плана подготовки педагогов. Для этого осуществлен поиск целей и принципов обучения, которые позволили бы систематизировать подготовку педагогов, сделать ее содержание более фундаментальным и менее зависимым от постоянно изменяющихся и развивающихся средств информатизации. В рамках этой работы создан учебник «Информатизация образования. Фундаментальные основы», опубликованный в бумажном варианте и на интернет-сайте университета.

Приоритетным направлением при подготовке магистров должен стать переход от обучения техническим и технологическим аспектам работы с компьютерными средствами к обучению корректному содержательному формированию, отбору и уместному использованию образовательных электронных изданий и ресурсов. Современный педагог-магистр должен не только обладать знаниями в области информационных и телекоммуникационных технологий, что входит в содержание курсов информатики, изучаемых в бакалавриате педагогических вузов, но и быть специалистом по применению новых технологий в своей профессиональной деятельности.

Ключевой для такой подготовки магистров учебный курс информатизации образования (или система курсов под этим названием) должен включать в себя научные основы создания,

экспертизы и применения образовательных электронных изданий и ресурсов. В этой области еще много нерешенных задач. К ним можно отнести задачи адекватности таких средств реальностям учебного процесса, повышения уровня научности, смысловой и стилистической культуры содержания средств информатизации, необходимость интерфейсной, технологической и информационной связи между отдельными образовательными изданиями и ресурсами, задействованными в разных областях деятельности школ и вузов.

Практика показывает, что осуществить подобную подготовку в магистратуре реально. С 2012 года в Институте математики и информатики Московского городского педагогического университета работает магистратура по направлению подготовки 050100.68 «Педагогическое образование», программа подготовки «Информационные технологии в образовании». Магистратура предоставляет выпускникам бакалавриата и специалистам разных лет возможность два с половиной года обучаться заочно и получать педагогическое образование в одной из самых широких, востребованных и современных областей. Для поступления в магистратуру не требуется обязательное наличие опыта и навыков профессиональной деятельности по направлению подготовки. Обучение осуществляется на бюджетной основе без отрыва от основной трудовой деятельности. Зачисление в магистратуру осуществляется только по результатам собеседования.

Подготовка в магистратуре предусматривает изучение таких обязательных дисциплин, как «Современные проблемы науки и образования», «Методология и методы научного исследования», «История и философия науки», «Инновационные процессы в образовании», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Деловой иностранный язык», «Образовательные электронные издания и ресурсы», «Информатизация образования» и других. Кроме этого предусмотрены занятия в рамках изучения специальных курсов, выбор которых осуществляется самими магистрантами, научно-исследовательская работа. Этот вид деятельности, осуществляемый под контролем научного руководителя, дополняет педагогическую, научно-педагогическую и научно-исследовательскую практику.

Авторы надеются, что магистратура, работающая в Институте математики и информатики МГПУ, позволит не только выпускать принципиально новых педагогов, но и определить направления дальнейшего совершенствования систем подготовки педагогов в области информатизации образования.

Сергей ГРИГОРЬЕВ,
директор Института математики и информатики МГПУ;
Вадим ГРИНШКУН,
заведующий кафедрой информатизации образования МГПУ

Приглашаем всех старшеклассников в наш кабинет

В рамках реализации второго этапа проекта «Формирование элементов современной образовательной среды для интегрированного учебного предмета «Естествознание» в соответствии с ФГОС на базе образовательной школы» ООО «Химлабо» и №2016 разработали проект типового кабинета «Естествознание», а также составили перечень оборудования и реактивов для проведения лабораторных работ, опытов и наблюдений.

Кабинет состоит из двух помещений для выполнения фронтальных лабораторных работ на 28 учащихся и для проектной деятельности на 6 учащихся. В первом кроме обычной аудиторной мебели расположены 5 шкафов, в которых размещены по 15 комплектов лабораторного оборудования для выполнения ученического эксперимента (из расчета 1 комплект на 1 парту и 1 комплект для учителя). В состав каждого комплекта входят: микролаборатория для химического эксперимента; биологическая микролаборатория, микроскоп и набор микропрепаратов; лабораторные комплекты по физике (механика, молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, оптика и квантовые явления); комплект измерительных приборов (весы, термометры, секундомер). Во втором - размещены 3 лабораторных комплекса для учебной практической и проектной деятельности. Наборы лабораторного оборудования, приборов, приспособлений, стеклянная, полимерная и керамическая посуда, инструменты и принадлежности, входящие в состав комплекта, позволяют выполнить весь перечень фронтальных лабораторных работ. Цифровые датчики и нетбук, а также дополнительные приборы и оборудование - широко развернуть проектную исследовательскую дея-

тельность по различным направлениям.

Лабораторные комплекты и микролаборатории имеют в своем составе приборы, детали и приспособления, необходимые для проведения фронтальных лабораторных работ, предусмотренных примерными программами курсов физики основной и средней школы, а также дополнительного ученического эксперимента. В них использовано лабораторное оборудование малых размеров, что позволяет обеспечить безопасность и наглядность проведения опытов. Конструкция комплектов дает возможность не только рационально и удобно располагать учебное оборудование на столе, но и собирать из него компактные экспериментальные установки. Такое решение отличает это оборудование от других известных наборов. Учащиеся могут самостоятельно собирать учебные экспериментальные установки различной сложности, что способствует развитию личности учащихся, их познавательных и созидательных способностей.

Лабораторный комплект по механике позволяет проводить не менее 40 фронтальных лабораторных работ по темам «Формирование экспериментальных умений», «Кинемати-

ка», «Законы Ньютона. Виды сил», «Простые механизмы», «Импульс, работа, энергия», «Механические колебания» и «Вращение твердых тел». С помощью лабораторного комплекта по молекулярной физике и термодинамике учащиеся проводят разнообразные наблюдения, фронтальные лабораторные работы и опыты, предусмотренные школьной программой по разделам «Молекулярная физика» и «Термодинамика», знакомятся с методами измерения плотности, температуры вещества, давления газа, влажности воздуха, а также с методами исследования тепловых явлений. Лабораторный комплект по электродинамике включает малогабаритные приборы и приспособления, лабораторный комплект по оптике имеет модульную конструкцию, что позволяет изменять количество оптических элементов, участвующих в эксперименте, лабораторный комплект по квантовым явлениям (индикатор радиоактивности, три фотографии треков заряженных частиц, три источника света, полупроводниковый элемент, соединительные провода и другие узлы), позволяет впервые в практике общеобразовательной школы проводить ученический эксперимент по дан-

ной тематике. Микролаборатория для химического эксперимента позволяет сформировать необходимые умения обращения с лабораторным оборудованием и навыки проведения ученического химического эксперимента. Особенность ее устройства состоит в том, что ученический эксперимент (лабораторные опыты разной степени сложности и практические работы по изучению свойств веществ) проводят с использованием микро- и полумикрометодов, использование минимального количества веществ обеспечивает безопасность опытов. Биологическая микролаборатория позволяет проводить самостоятельные лабораторные работы и разнообразные наблюдения биологических объектов, в ее состав, кроме собственно приборов и оборудования, включены 39 готовых микропрепаратов по разделам «Ботаника», «Зоология», «Анатомия и физиология», «Общая биология» школьного курса биологии. Лабораторный комплекс для проведения учебной практической и проектной деятельности по естествознанию - это интегрированная лаборатория на двух учащихся для проведения учебной практической и проектной деятельности по естественно-научным дисципли-

нам (физика, химия, биология, естествознание) в рамках основной и средней школы. Она позволяет проводить фронтальные лабораторные работы по физике, химии и биологии в объеме, установленном государственными образовательными стандартами, примерными программами основного общего и среднего (полного) образования по этим дисциплинам, выполнять экспериментальные исследования в процессе проектной деятельности школьников.

Состав учебного оборудования, его конструктивные особенности определены в ходе активного сотрудничества с ведущими методистами МПГУ, консультаций со специалистами РАО и ФИПИ. Внедрение предлагаемого инновационного кабинета-лаборатории для учащихся старших классов общеобразовательной школы позволит эффективно изучить интегрированный учебный предмет «Естествознание» в соответствии с новыми ФГОС.

Владимир ПИЧУГИН,
директор ООО «Химлабо»;
Андрей КРАСНОКУТСКИЙ,
директор школы №2016;
Ольга КУЧКОВСКАЯ,
начальник отдела ООО
«Химлабо»

Как научить школьников любить химию?

В условиях интенсивного развития науки, технологий усложняются программы обучения в высшей школе. Российские вузы, в том числе и ведущие, сталкиваются с недостаточным для эффективного получения новых знаний уровнем подготовки абитуриентов.

Возможно, в первую очередь эта проблема касается ведущих вузов, осуществляющих подготовку по специальностям и направлениям, относящимся к естественно-научным дисциплинам. Сейчас «модно» планировать карьеру. Абитуриент, который хотел бы в будущем работать в инновационном бизнесе или в научном учреждении (например, в одном из достаточно многочисленных институтов Российской академии наук), чтобы заниматься, как говорят в научном сообществе, «фундаментальной наукой», должен уже после окончания школы обладать достаточно широким набором знаний и умений. Эти компетенции позволяют ему уже на младших курсах параллельно с учебой заниматься исследованиями в научных лабораториях, а это, в свою очередь, позволит такому успешному студенту приобрести неоспоримые конкурентные преимущества к окончанию вуза: более обширные знания и умения, опыт научной работы, стажировки, в том числе и за рубежом («туда» обычно едут успешные студенты и в науку, и в учебу), наконец, научные публикации.

Что мы имеем сейчас? Таких мотивированных абитуриентов, ориентированных на науку и высокотехнологичное производство, становится все меньше. Занятия в школе по таким естественно-научным дисциплинам, как химия, физика, биология, очень часто направлены в основном на подготовку к единому государственному экзамену, особенно в старших классах. Это неудивительно, ведь по результатам ЕГЭ судят об успешности школы, об эффективности работы учителя. В обществе долгое время идет активная дискуссия о пользе и вреде этого экзамена, однако необходимо заметить, что сейчас мы живем в тех условиях, когда подавляющее большинство абитуриентов для поступления в вуз обязаны сдавать ЕГЭ, следовательно, эти ребята должны целенаправленно к нему готовиться, и на это уходит львиная доля школьных занятий. Исключение составляет небольшая часть учащихся (в масштабах страны), безусловно, талантливых победителей олимпиад школьников.

Анализируя задания единого госэкзамена по химии, следует отметить, что его результат способен с достаточно большой вероятностью определить, знает ли школьник химию на базовом уровне и если знает, то насколько хорошо. Однако этот экзамен совершенно не отвечает на другой вопрос: а способен ли школьник мыслить в химии, способен ли он в будущем внести вклад в развитие химической науки? О каком углубленном знании предмета можно вообще говорить, если на освоение этого предмета в школе в 10-11-х классах отводится один час в неделю?

Как известно, наш великий соотечественник Михаил Васильевич Ломоносов, открывая в 1748 году первую лабораторию в России, говорил: «Изучение химии имеет двоякую цель: одна - усовершенствование естественных наук, другая - умножение жизненных благ». Химия, безусловно, одна из ключевых областей современной науки, промышленности. Она может и должна быть важнейшей отраслью экономики, особенно в России. Все, что нас окружает, так или иначе связано с химией. Декан химического факультета МГУ академик РАН Валерий Лунин в одном из своих интервью сказал, что

«...достижение фундаментальных целей, сформулированных нашими великими предшественниками, создание новых материалов, лекарств, новых технологий, открытие новых реакций и явлений возможно лишь при хорошей подготовке кадров для химического образования и науки в нашей стране, и, если взять проблему шире - при глубоком естественно-математическом и гуманитарном образовании еще на этапе средней школы». У нас же обсуждается школьный образовательный стандарт, согласно которому химия становится предметом по выбору. У школьников практически нет шансов заинтересоваться, «заболеть» химией.

Здесь на первый план выходят другие формы работы со школьником, позволяющие его заинтересовать химией, научить мыслить новыми категориями. В первую очередь это выстроенная система олимпиад по химии, на вершине пирамиды которой находятся Всероссийская олимпиада школьников по химии, Международная Менделеевская олимпиада школьников и Международная олимпиада школьников по химии. В целом система предметных олимпиад - это замечательно. Когда несколько лет назад по инициативе вице-президента РАН, ректора МГУ академика Виктора Садовниченко Российский союз ректоров и Минобрнауки РФ учредили перечень вузовских олимпиад (а сейчас в них участвуют более половины выпускников, учащиеся 9-10-х классов) ста-

ло понятно, что олимпиады могут стать альтернативой ЕГЭ при поступлении в вуз. Но, повторю, победа на олимпиаде - это вершина пирамиды. Для того чтобы школьник смог по ней подняться, его необходимо в первую очередь заинтересовать предметом, в частности заинтересовать химией еще в 7-8-х классах, когда юноша или девушка определяют вектор своего будущего образования, если есть или учитель энтузиаст (а такие, по счастью, еще есть), или сотрудничество школы с вузом, позволяющее школьнику окунуться в иную, не школьную атмосферу.

Химический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова ведет большую работу по сотрудничеству со школами и школьниками России и СНГ для профориентации. На факультете активно работают подготовительные курсы для абитуриентов «Школа химика», существует подшефная школа №171, где уже 38 лет есть лицейские классы с углубленным изучением химии, в которых этот предмет преподают сотрудники химического факультета, а учащиеся имеют возможность выполнять экспериментальные задачи по химии в практических химических факультета. Химический факультет принимает активное участие в проведении химических олимпиад, наш декан - бессменный председатель оргкомитетов Международной Менделеевской олимпиады школьников по химии, заключительного этапа Всероссийской олимпиады. С 15 по

23 июля в этом году в третий раз в нашей стране пройдет Всемирная олимпиада школьников по химии, в которой примут участие 75 государств мира.

Однако в последнее время факультет начал активно развивать и другой формат взаимодействия со школами, участвуя в инновационном проекте «Интегративная модель профориентационного естественно-научного образования школьников «ШКОЛА - ВУЗ - НАУКА - ПРЕДПРИЯТИЕ» как основа подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики». Факультет сотрудничает с московской школой - центром образования №1485, к проекту присоединились такие известные высокотехнологичные компании, как «УРАЛХИМ», НПО «УНИХИМТЕК». Преподаватели ведут факультативные занятия с учениками классов химико-биологической направленности, проводят лекторий для учеников 7-х классов, позволяющий создать у учеников, еще не изучающих химию, понимание необходимости и важности этой науки. Школьники выполняют исследовательские проекты под руководством сотрудников факультета в различных областях химии, участвуют в экскурсиях на кафедры и в лаборатории факультета.

Сергей КАРЛОВ,
заместитель декана
химического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова,
доктор химических наук

Известно, что в международных рейтингах успехи российских школьников сильно зависят от возраста.

Первые в освоении базовых знаний и умений по языку, математике, знанию окружающей среды российские школьники при переходе в среднюю школу опускаются в четвертый-пятый десяток, не понимая, чему и для чего их учат, для чего получают все новые знания, не видя им практического применения, теряя интерес к изучению физико-математических и естественно-научных предметов.

В последние годы МГУ и НПО «УНИХИМТЕК» начали активную работу по повышению качества набора студентов на химический факультет, а также подготовке кадров в сфере современных композиционных материалов для химической отрасли, авиации, энергетики, строительства. Идет работа с политехническим №39 и строительным №12 колледжами, подписаны договоры о сотрудничестве с ЦО №1485. Основные направления взаимодействия МГУ и НПО «УНИХИМТЕК» с ЦО №1485 в 2012 году - это профориентационная и просветительская работа; проектно-исследовательская работа школьников на базе МГУ; привлечение средств частного бизнеса к оснащению химико-биологического класса и повышению качества естественно-научного образования; организация дополнительных занятий по химии, физике, биологии, математике; разработка учебных пособий для дополнительного образования школь-

ников старших классов. В 2012-2013 гг. для школьников 8-11-х классов были проведены профориентационные семинары, учебные лекции и конференции с посещением лабораторий МГУ и ИНУМиТ, наглядной демонстрацией основ инновационных технологий, нанотехнологий и материалов (более 300 человек). Мы привлекли к профориентационной и просветительской работе наряду с ве-

школ в рамках Фестиваля науки.

Результатом проведенных профориентационных семинаров в 2012 году стало увеличение в три раза числа школьников, выразивших желание обучаться в дальнейшем в химико-биологическом классе школы, а также значительное повышение интереса к инновационной и исследовательской деятельности школьников в сфере хи-

мы в области химических технологий и материалов, которые оптимально сочетают глубокий научный уровень, доступную форму изложения, насыщенность яркими экспериментами, способствующими повышению качества усвоения информации. Важно то, что формирование знаний происходит в процессе общения с уникальными людьми - выпускниками МГУ, на практике реализовавшими

Кадры для инновационной России

дущими профессорами и преподавателями кафедры, успешных молодых завлабов - выпускников МГУ, которым удалось внедрить в практику свои разработки на предприятиях НПО «УНИХИМТЕК». Школьники старших классов ЦО №1485, предварительно прошедшие профориентационные семинары и мастер-классы на кафедре, фактически стали обладателями информации о технических преимуществах изделий из наномодифицированного графита и графитовой фольги, новых армирующих волокон и полимерных композиционных материалов для авиации, энергетики, строительства, сами проводили демонстрационные опыты на стенде ИНУМиТ для своих товарищей и учащихся других

мических технологий и новых материалов. Со школьниками 8-11-х классов, выразившими желание связать свою карьеру с научно-исследовательской деятельностью, мы проводили еженедельные практические занятия на кафедре. Подготовленные учащимися доклады отмечены сертификатами и дипломами XXI Московской конференции проектных и исследовательских работ учащихся по химии, конференции «Потенциал», XXXIX Международной молодежной научной конференции «Гагаринские чтения», Харитоновских чтений, школьных конференций «Взгляд в будущее».

Мы предложили также для естественно-научного Центра ЦО №1485 практико-ориентированные факультативные кур-

свои знания по химии в сфере инноваций.

Деятельность ГИП на базе ЦО №1485 может стать одним из наиболее эффективных методов решения проблем повышения качества подготовки высококвалифицированных специалистов для реализуемой в настоящее время инновационной стратегии России; ликвидации разрыва между теорией и практикой на основе объединения компетенций и ресурсов школы, вуза, научного центра, предприятия.

Виктор АВДЕЕВ, научный руководитель ГИП, заведующий кафедрой химической технологии и новых материалов, профессор МГУ имени М.В.Ломоносова, генеральный директор НПО «УНИХИМТЕК»

В будущее вместе

Сегодня много говорят, пишут о школе, и понятно почему: чем больше в ребенка будет вложено в школе, тем полноценнее, успешнее будет его дальнейшая жизнь.

Какой же должна быть сегодняшняя школа, чтобы ее завтрашний выпускник имел хорошую научную подготовку, был ориентирован на осознанный выбор профильного вуза, на развитие своей карьеры, на достойную жизнь в инновационном обществе? Как не ошибиться с выбором профессии, полезной обществу и позволяющей самореализоваться?

Отвечая на вызов времени, наш Центр образования усиливает профильное обучение, уделяя особое внимание естественно-научному и языковому образованию. Сегодня уже можно говорить о сложившейся целостной модели по поддержке и продвижению профильного образования, созданной в рамках городской инновационной площадки «Интегративная модель профориентационного естественно-научного образования школьников ШКОЛА - ВУЗ - НАУКА - ПРЕДПРИЯТИЕ как основа подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики». Участниками этого проекта стали ЦО

№1485, МГУ им. М.В. Ломоносова, МАИ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», НПО «УНИХИМТЕК». Вместе с участниками инновационного проекта на базе ЦО №1485 разрабатывают и внедряют в образовательную практику 6 программ.

В рамках программы «Фундаментальная наука как основа непрерывного естественно-научного образования школьников» совместно с МГУ уже разработаны 15 профильных спецкурсов. Продолжение первой программы - программа «Образование школьников в области конструирования, материаловедения, биотехнологий», которая готовит школьников к серьезной, осознанной исследовательской деятельности, осуществляемой как на площадках ЦО №1485, так и на площадках МГУ им. М.В.Ломоносова - лабораторий микробиологии, эмбриологии, энтомологии биологического факультета, лабораторий кафедры химической технологии и новых материалов химического факультета МГУ. Многоуровневая программа развития творческих технических способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности у обучающихся «Мое открытие» направлена на разработку индивидуальных

научно-исследовательских маршрутов учащихся: от школьной конференции к научным конкурсам и олимпиадам всероссийского и международного уровней. Сегодня уже можно говорить об эффективности данных программ: ученица 11-го химико-биологического класса Петрова Екатерина за научную разработку в области космической биологии в 2012 году была отмечена дипломом 1-й степени конкурса «Ученые будущего Intel», в 2013 году - дипломом победителя межрегиональной олимпиады школьников «Будущие исследователи - будущее науки. XII Школьные Харитоновские чтения», профориентационная программа «Окно в мир науки и профессий» помогает школьникам получить реальное представление о профессиональной жизни, о модели поведения в деловом мире, иными словами, увидеть возможности и приоритеты науки в серьезной взрослой жизни. Это позволяет им в недалеком будущем сделать не случайный, а осознанный выбор профильного вуза, что очень важно для получения в дальнейшем стабильной и интересной работы. Сегодня мы разрабатываем экскурсионные программы научно-технической направленности, охватывающие выставочные площадки Москвы, Санкт-Петербурга, европейские музеи науки и техни-

ки. Огромную образовательную роль играют профориентационные конференции, которые вот уже два года подряд проходят на базе московского офиса «УРАЛХИМа». Программа «Дистанционная поддержка профильного образования» связана с разработкой курсов дистанционной поддержки образовательного процесса, которые позволяют осуществить индивидуализацию образовательной траектории, гибкий график освоения учебного материала, уровневую дифференциацию и межпредметную интеграцию.

Программа языкового образования «Лингвистика и коммуникация» нынче приобретает особую значимость: успешен тот, кто умеет эффективно общаться на родном и как минимум на английском языке. Учителя ЦО №1485 разработали и активно внедряют в образовательную практику три инновационные программы языкового развития школьников.

Такой интегративный подход дает возможность сегодняшнему школьнику увидеть ясный путь, определяющий его главное предназначение в жизни: путь от школьной парты к высококвалифицированному специалисту.

Виктория ПАНЧЕНКО, заместитель директора ЦО №1485, кандидат филологических наук

«УРАЛХИМУ» ИНТЕРЕСНЫ ШКОЛЬНИКИ

Сегодня существует серьезный дефицит специалистов технических специальностей: хорошо подготовленных специалистов-производственников, инженеров, технологов - тех, кто сможет укрепить промышленный потенциал страны.

Учитывая специфику химической науки, требующей качественного фундаментального естественно-научного образования, наиболее эффективным, как считают в «УРАЛХИМе», будет начало подготовки кадров в химической области уже со школьной скамьи. Поэтому компания присоединилась к проекту, одно из направлений которого - популяризация химии среди школьников и их профориентационное просвещение. В рамках проекта разработаны специальные программы. Одна из них - программа развития творческих технических способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности обучающихся «Мое открытие», в другой программе - «Окно в мир науки и профессий» - мы делаем акцент на комплексной профориентации, в этом году частью программы стал лекторий для школьников «Шаг в науку», который провел доцент химического факультета МГУ, кандидат химических наук Вячеслав Нуреев.

Первую профориентационную конференцию для учащихся ЦО №1485 «УРАЛХИМ» провел в своем офисе еще в 2012 году - тогда учащиеся ЦО №1485, интересующиеся химией и рассматривающие возможность в будущем заниматься ею профессионально, впервые познакомились с «УРАЛХИМом». Старшеклассники смогли поучаствовать в серии химических опытов и в научной викторине, сотрудники компании провели экскурсию по офису и ознакомили школьников с деятельностью каждого подразделения, рассказали об особенностях работы в химической промышленности и потенциале развития этой отрасли в России, о производимой продукции и ознакомили с программой корпоративного обучения на базе химического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

В апреле 2013 года компания «УРАЛХИМ» провела в своем московском офисе вторую профориентационную конференцию «Ступени к профессии», которую посетили 30 учащихся 7-11-х классов московского Центра образования №1485. В мероприятии приняли участие руководители компании «УРАЛХИМ», химического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, НПО «УНИХИМТЕК», представители Департамента образования и ЦО №1485. Конференция проходила в интерактивном формате, руководители компании рассказали учащимся о роли химической промышленности в развитии индустриального сектора России и особенностях организации бизнеса в крупном химическом холдинге. Мероприятие вызвало у школьников живой интерес, они активно участвовали в дискуссии с руководителями компании «УРАЛХИМ» об особенностях и перспективах производства минеральных удобрений, приняли участие в проекте «В будущее - вместе», в рамках которого презентовали свои доклады о том, как они представляют себе развитие компании «УРАЛХИМ» в долгосрочной перспективе.

Ольга АСТРОВА, заместитель директора департамента по связям с общественностью ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»

Эстетическое образование в школе сегодня больше, чем всегда, ставит цель не столько воспитания художников или композиторов (это - дело вузов), сколько создания духовно-нравственных скреп общества, дающих возможность самоидентификации каждому молодому человеку.

Сверхзадача нашего проекта - создание частицы единой платформы национальной культуры современными визуальными средствами, объединяющими и скрепляющими воедино наш народ в его обладании культурным наследием Отечества и стремленностью в будущее.

Информация к сведению

Планируемый результат сетевой ГИП достигается усилиями коллективов: школы «Лучик» Директор - Т.Евдокимова, ЦО №504 «Полюс» Директор - А.Корягин, гимназии №1531 Директор - Ю.Кириков, школы №536 Директор - Ю.Хардина, школы №684 Директор - А.Костомарова, школы №1186 Директор - Л.Гирфанова, ЦО №14ГЭ Директор - Т.Аникина, гимназии №1570 Директор - С.Рубинская

Наша задача - создание духовно-нравственных скреп общества

Каждый из директоров возглавляет инновационно-внедренческую группу по той или иной разрабатываемой проблеме (основы визуально-зрелищной культуры, грамота репортажной журналистики, компьютерные технологии в фотографии, реклама и графический дизайн, информационное пространство видеосюжета, искусство и технология анимационного фильма). При этом планируется, что каждая группа создаст интерактивный проект, имеющий материальную выгоду.

На наших глазах происходит изменение визуально-медийной и социокультурной среды, в которой живет современный человек, это с наибольшей яркостью проявляется в таком мегаполисе, как Москва. Сегодня ребенок и подросток существуют в динамично меняющемся, порой агрессивном потоке рекламных и экранных изображений в телевизоре и компьютере. Современное информационное пространство характеризуется доминантой изображения над словом, преобладанием визуального над вербальным. Социокультурная адаптация детей и подростков в этой среде, утверждение себя как деятельного члена современного социума невозможна без овладения визуально-информационной культурой и технологиями, а это требует их внедрения в образовательную практику и соответственно изучения фотографии, кино, телевидения и всего комплекса средств массовой информации не только как суммы технологий, рождающих электронно-экранное изображение, но и как объекта художественного творчества, искусства с его художественным и духовным опытом. Поскольку любое произведение искусства обладает особым рода информацией, задача нашего проекта - декодировать эту информацию, найти основу ее считывания. Визуализация современного информационного пространства Москвы, в том числе и образовательного, ставит вопрос о зрелищно-медийной культуре учителей и учеников. Таким образом, вопрос их компетентности в этой сфере превращается в вопрос их социальной ответственности и значимый социально-экономический фактор модернизации школы в Москве. Проект отвечает запросам общества, самих учащихся с их тягой к овладению современной техникой, тем самым удовлетворяя потребности системы столичного образования в инструментарию активно-творческого преобразования школы и эффективно способствует этой задаче.

Основываясь на творческой практике изобразительного искусства и композиции, наш проект реализует художественную творчески-деятельностную практику на основе обновления

содержания предметов образовательной области «Искусство» (прежде всего, учебного предмета ИЗО, а также музыки, МХК, технологии, информатики). Предлагаемая модель носит интегративный межпредметный характер, реализующийся на разных возрастных уровнях и в различных проектно-деятельностных направлениях в единстве базового, дополнительного образования и внеурочной деятельности. Это также предполагает своим результатом создание дружественного детско-взрослого творческого сообщества и формирование визуально-информационного и эстетически-образовательного пространства школы или школьного холдинга. В последнем случае модель работает как гибкая образовательная цепочка, связывающая художественно-творческим процессом ОУ, входящие в образовательный кластер.

Для наиболее оптимальной и полной реализации поставлен-

реальных людей - труднейшая задача, понимаемая и учитываемая всем коллективом педагогов-инноваторов ГИП. Только прививая элементарную художественную культуру и развивая художественный вкус, возможно воспитание культуры досуга и стремления не «убивать» свободное время, а использовать его для постижения искусства как части социально активного и эстетически полноценного образа жизни.

Мы планируем поэтапную реализацию проекта, когда доминантой разработок первого года будет сфера фотографии, дизайна и прикладного искусства как двуединой формы создания вещной среды. Во второй год центр образовательных инноваций переместится в визуально-информационную сферу экранно-медийных искусств и видеожурналистики. На третьем этапе, в отличие от двух предыдущих, которые посвящались разработке содержательно-дидактических основ



ных в проекте задач предполагается использовать возможности художественного и культурного потенциала, который нам предоставляет Москва с ее музеями и выставками, концертами и театрами. Такой фундамент создает исключительные условия для духовного и интеллектуального развития личности школьника, однако требует создания и апробирования механизмов «овладения» этими богатствами и ресурсами от создания индивидуальной «дорожной карты» художественного саморазвития» ученика до организационного и логистического проектирования образовательными учреждениями коллективного продвижения учащихся по Москве и их присутствия на тех или иных городских объектах и мероприятиях. Реализация проекта ставит подобные задачи и в этом плане, и в плане выработки у учащихся художественно-оценочных критериев, без которых невозможно любое постижение спектакля или фильма. Это уже касается другой дидактически-воспитательной стороны нашего проекта. Противопоставить виртуальной жизни в Интернете реальную жизнь с реальным общением

образовательных программ, и систем проектно-творческих заданий для учащихся, центр разработческих исследований перемещается в сферу подготовки учителя, реализующего все созданные инновационные разработки проекта. Не секрет, что зачастую ученики владеют визуально-съемочной и компьютерной техникой лучше своих учителей. Поэтому необходимо создание программы повышения визуально-информационной культуры педагога и совершенствования его творческой деятельности компетентности в этой сфере. Третий год также будет посвящен созданию электронных версий образовательных курсов, разработанных ГИП в сотрудничестве с Центром непрерывного художественного образования и МИОО, для электронных учебников по предложению издательства «Просвещение».

А.ПИТЕРСКИХ,
научный руководитель ГИП,
заслуженный деятель искусств
РФ, заместитель директора
Центра непрерывного
художественного образования,
профессор ИСИ, лауреат премии
Президента РФ по образованию

Детям нужна своя академия

С 2009 по 2012 год Центр образования №1470 был городской экспериментальной площадкой и вел работу в области эстетического образования по теме «Разработка вариативных подходов к изучению искусства в современной школе на основе содержательно-дидактической и структурной системности эстетического образования, трансляция инновационного опыта в массовую практику».

Мы создали детскую Академию современного искусства (ДАСИ) как единое творческое пространство в системе дополнительного образования. Использование современных программ и методик в области искусства позволило наиболее полно раскрыть и развить возможности учащихся, нацелив их на творческую работу в процессе обучения. В каждую образовательную программу были включены специально разработанные вариативные пропедевтические и творческие задания, обеспечивающие формирование мастерства, позволяющего в дальнейшем воплощать уникальный замысел. Методические пособия - структурированные, продуманные и выверенные с научной точки зрения - способствуют максимальному развитию творческого потенциала учащихся. Отдельные студии были преобразованы в факультеты: музыкального искусства, изобразительного искусства и дизайна, театрального искусства. Сейчас в ДАСИ под руководством профессиональных педагогов начинают свой творческий путь более 500 учеников.

В 2012 году была разработана концепция инновационного проекта «Визуально-информационные технологии как эффективная форма творческого развития и социокультурной адаптации учащихся в современном мегаполисе» с обоснованием его социально-экономической значимости для Москвы и потребности системы образования в инновационных продуктах, концепция успешно прошла экспертизу на сайте ГРИЦ (научный руководитель проекта - заслуженный деятель искусств РФ Алексей Питерских, партнер проекта - Центр непрерывного художественного образования - директор Борис Неменский). Предлагаемая модель обеспечит эффективное, а не формальное внедрение ФГОС в современной школе.

Концепция проекта строится на том, что для учителей и педагогов дополнительного образования круг проблем, ранее не ограничивавшийся стенами образовательного учреждения, сегодня стремительно расширяется, включая в себя социокультурное и медийное пространство. Профессиональная компетентность педагога сейчас невозможна без знания основ теории управления и менеджмента, маркетинга и пиара, включающих в себя социальную психологию, цивилизационную динамику культуры, уходящую своими корнями в искусство с его художественным и духовным опытом.

Новизна и актуальность проекта состоит в создании модели креативного художественно-деятельностного развития и социальной адаптации учащихся в современном обществе, благодаря скоординированной системе творчески-развивающих визуально-информационных образовательных технологий, особенно значимых в условиях внедрения нового поколения ФГОС.

В рамках выбранной тематики проекта проводились инновационные разработки и осуществлялась внедренческая деятельность в сфере исследований инновационного потенциала учреждений - участников проекта; в области создания перспективных моделей целостного художественно-эстетического образования в единстве дополнительного и базового образования; разработка проблематики практико-ориентированных технологий в сфере визуально-зрелищных искусств и основ экранно-медийной культуры в условиях модернизации образования, опубликованы статьи в сборниках научно-методических материалов по внедрению инновационных технологий в художественном образовании, разработаны модели программ для повышения квалификации педагогов, программы для общеобразовательных учреждений, программы элективных курсов для дополнительного и внеурочного образования в школе, осуществлялась трансляция опыта благодаря организации конференций и семинаров.

Сегодня создана сеть инновационного проекта, включающая два базовых учреждения - ЦО №1470 и №1122, а также и семь сетевых, в которых внедряются методики и технологии, разрабатываемые в базовых учреждениях. Подтверждением устойчивости результатов проекта будет активная трансляция инноваций по сетевому объединению площадок и расширение области взаимодействия образовательных учреждений. Разработка комплексной системы программ гуманитарного и художественно-эстетического образования позволит целостно решить основную проблему проекта - создание единого творческого пространства для взаимодействия учителя и ученика.

Татьяна МАРКОВА,
директор ЦО №1470,
почетный работник общего образования РФ

Мы планируем создание различных практико-ориентированных форм подготовки обучающихся (от программ и методик до комплекса тренингов, художественно-исследовательского проектирования) по актуальным темам в дизайне, фотографии, видео на базе освоения учащимися и учителями визуально-информационных и компьютерных технологий.

По итогам их апробации предполагается внедрение в массовую педагогическую практику модели эффективного художественно-деятельностного развития учащихся. В этих рамках как результат инновационной деятельности ГИП планируется подготовить:

- готовую к тиражированию модель непрерывного визуально-художественного образования, основанную на понимании медийно-экранного изображения как объекта искусства, средства художественного образования, воспитания и развития образного видения учащихся;

- готовый к тиражированию комплект программ по основам визуально-информационной культуры: «Графический дизайн и реклама - конструирование визуального образа», «Фотография - технология и искусство», «Технологическая и художественная грамота экранного творчества», которые мы предлагаем как модели развития и повышения профессиональной квалификации учителей в условиях внедрения ФГОС;

- готовую к тиражированию и внедрению в массовую практику комплексную систему художественной и визуально-экранной грамотности учащихся, реализующуюся в программах, методических пособиях и творчески развивающих форматах базового и дополнительного художественного образования, творческого и исследовательского проектирования по основам дизайна, технологий конструирования и макетирования, фотографии в графическом дизайне и рекламе, операторских технологий, компьютерного монтажа;

- готовую к внедрению модель взаимодействия учащихся, родителей и учителей при создании детско-взрослого творческого сообщества, выходящего за рамки отдельного ОУ, как

динамической образовательной системы в пространстве ДОГМ в рамках формирования среды непрерывного и открытого эстетического образования в Москве.

Во всем образовательно-дидактическом пространстве проекта реализуются художественные навыки учащихся, приобретенные ими прежде не уроках изо и музыки, литературы и информатики. В модели визуально-информационного и эстетического развития школьников многолетний опыт и на-

искусств при помощи современных медийных и компьютерных технологий.

Практическим обоснованием нашего интегративного проекта стали итоги работы школы №1122 в статусе городской экспериментальной площадки второго уровня по теме «Визуально-проектная деятельность - актуальная форма художественно-интегративного творчества». Многоуровневый положительный итог этого этапа, включающий в себя формирование корпуса педагогов-инно-

курсных проектов возросло на 12%, количество учащихся, посещающих студии дополнительного образования, составляет 573 человек, из них 25 человек из других ОУ, это доказывает, что в среднем каждый учащийся посещает одну студию (по последней статистике в России студии в системе дополнительного образования посещают только 47% школьников). Например, происходит значительное расширение знаний учащихся в сфере дизайна одежды и моды, в итоге они не

поликультурную систему: 1 - начальное эстетическое образование; 2 - обучение в творческих мастерских; 3 - проектная деятельность учащихся. Это обозначило переход от автономного существования отдельных кружков и студий к объединению их в факультеты по направленностям и системной интеграции дополнительного образования с базовым. Опыт этой работы был представлен на городских научных конференциях, семинарах, форумах инновационных идей и

Итоги экспериментов - в широкую массовую школу

лучшие традиции отечественной художественной педагогики служат фундаментом модернизации школы на новом витке ее современного развития. Сегодня, нравится нам или не нравится, школьник погружен не в мир картин или книг, а в мир экранных изображений и текстов, мы не можем не учитывать это и должны вооружить его художественно-ценностными ориентирами при освоении им визуально-информационного пространства и научить его реализовать себя в нем. В программах и заданиях мы стремимся к тому, чтобы учащиеся приобретали грамоту макетирования и фотографирования, композиционного монтажа и видеосъемки, овладевали основами конструктивных, театрально-зрелищных и экранных

методов, формирование методов и механизмов трансляции и внедрения в массовую педагогическую практику наших разработок, выявил основание и необходимость развития инновационной работы на уровне ГИП по созданию массово-развивающего, предпрофильного и профильного художественно-эстетического образования учащихся средней общеобразовательной школе.

Тестовая диагностика и мониторинговая аналитика показали эффективность избранных методик и педагогических технологий в достижении поставленных целей, по их показателям творческая активность учащихся возросла на 23%, уровень участия в творческих конкурсах возрос с городского до международного, число кон-

только приобрели знания и навыки, необходимые в практике жизни, но, получив профильную подготовку в этом направлении, многие из них определились с дальнейшим выбором профессии и работают в области моды, архитектуры, ландшафтного дизайна, кино, педагогики, рекламы и менеджмента и других специальностях этой сферы.

Важнейшим средством достижения этих результатов стало формирование единого визуально-информационного и эстетически-образовательного пространства школы в единстве базового и дополнительного образования. Оно реализовано в форме Академии детского творчества «ПОИСК», которая представляет собой трехуровневую интегративную

результатов и выложен на школьном сайте.

С мая 2013 года наша школа вошла в образовательный комплекс №1416, объединяющий 3 школы и 6 детских садов. Интегративное информационно-поликультурное пространство в форматах образовательного кластера реализует потенциал базового и дополнительного образования и, действуя в режиме гибкой образовательной цепочки, помогает оптимизации работы объединенных образовательных организаций.

В.ГОЛИЦЫНА,
координатор инновационной работы школы №1122, сотрудник лаборатории дополнительного образования Центра НХО, член Творческого союза художников РФ

Инновации в содружестве с традициями

В научном обосновании цели ГИП по теме «Визуально-информационные технологии как эффективная форма творческого развития и социокультурной адаптации учащихся в современном мегаполисе» внимание уделяется в первую очередь не технической стороне, а творческой составляющей, поскольку в любом искусстве они неразрывно связаны.

Одна из задач инновационной работы - создание в школах особой творческой атмосферы и эстетически выстроенной визуально-информационной среды, которая помогает наиболее качественно освоению информации в различных областях знания путем эмоционального восприятия. Такие формы деятельности, как студии художественного творчества, многожанровые конкурсы, тематические и персональные выставки, фестивали, позволяют адаптировать современного школьника в социуме.

Творческий опыт не передается ученикам суммой информации, им должна быть предоставлена возможность самостоятельно осуществлять поиск решений, где основными условиями будут оригинальность, неповторимость, нестандартность, креативность. Поэтому необходимо на занятиях по таким дисциплинам, как дизайн,

основы визуально-медийной культуры и визуально-зрелищных искусств, создавать особые условия, при которых достигается достаточно высокий уровень художественного образования.

В ЦО №1470 в процессе творческого развития на занятиях по дизайну используют специально разработанные методики и приемы. Учащимся предлагают упражнения, нацеленные как на активизацию творческого потенциала, так и на развитие технических навыков, тематические задания, стимулирующие воображение, визуальный ряд, расширяющий эстетические представления. Большое значение приобретает личность педагога-художника, способного заинтересовать учащихся, объединить коллектив. Необходимо расширить поле творческого общения, организуя встречи с профессиональными художниками и дизайнерами, важным аспектом деятельности стало проведение мастер-классов, посещение выставок, а также взаимодействие и обмен опытом со студиями детского творчества различными направлениями. Активная вовлеченность учеников во все стадии реализации проекта от создания произведения до организации выставки расширяет представление о профессии художника-дизайнера.

В области методики развития творческих способностей используется компьютер с зало-

женной в него программой уроков, мастер-классов, презентаций и другой визуальной информацией, что стало актуальной технологией, используемой в работе с современной молодежью, обладающей клиповым сознанием. К инновациям могут быть отнесены как новейшие методические приемы, так и использование современных технических средств. Синтез этих составляющих оптимален в процессе разработки комплексных программ и методических пособий, нацеленных на развитие творческого мышления учащихся. В рамках практической деятельности используются инновационные продукты, нацеленные на визуализацию информации, что делает ее более доступной, легко усваиваемой и эффективной в процессе работы с современными школьниками, привыкшими к восприятию большого количества именно визуальной информации.

В качестве современных технологий визуальной коммуникации следует назвать такие, как презентация, видеомастер-класс, видеофильм. Цифровая фотография рассматривается как произведение современного искусства и средство активизации воображения и фантазии при восприятии фотографических образов.

Одним из самых распространенных инновационных средств на уроке стала мультимедийная презентация, демонстрация фотографий, сделанных професси-

ональными фотохудожниками, а также учителем и учениками, помогает развивать творческое мышление и художественные способности, виртуальное пространство дает возможность заглянуть в мастерскую профессионального художника, в выставочный зал, в музей, побывать на уроке в другом классе, показать процесс работы, продемонстрировать готовый результат как средство стимуляции работы воображения и фантазии.

На предшествующем ГИП этапе инновационной работы ЦО №1470 была воплощена образовательная модель «Детская Академия современного искусства» в системе дополнительного образования, разработан и апробирован комплект программ по дополнительному образованию с методическими и дидактическими материалами (реализуется на трех факультетах ДАСИ). Кроме того, в ЦО есть факультет изобразительного искусства и дизайна с программами «Текстильный дизайн», «Графический дизайн», «Кукольная мастерская», «Изобразительное искусство», «Мода и стиль», «Силуэт», факультет театрального искусства - с программой театральной студии «Маски», факультет музыкального искусства - с программой обучения игре на различных музыкальных инструментах, вокалу, хоровому пению, программы для обучения в музыкально-театральном классе. В Центре образования подго-

товлена и реализована система мастер-классов и открытых занятий для учащихся и педагогов: «Фитодизайн», «Создание сценического образа средствами грима и прически», «Создание авторской книги», «Техника акварельной живописи», «Многослойная техника акварели», «Театральная гостиная», «Применение инновационных технологий на занятиях театральным искусством», «Музыкальная гостиная», мастер-классы по методике обучения игре на музыкальных инструментах и вокальному мастерству, разработаны положения по конкурсам различных направлений - «Фантазии осеннего сада», «Арт-елка», «Зимняя сказка», «Моя книга», «Фантазия и мастерство», «Быть здоровым - здорово!», систематизирован опыт проведения конкурсов (школьных, муниципальных, окружных, городских), транслируется инновационный опыт в научных публикациях, выступлениях на конференциях и семинарах, в мультимедийных презентациях и фильмах, созданы и реализуются методические разработки в области музыкального, театрального, изобразительного искусства (дизайнерские инновации, театральный костюм, художественное фото, компьютерная графика).

Наиболее значительные наши методики и разработки нашли свое отражение в учебнике «Дизайн и архитектура в жизни человека» для 7-го класса (А.Питерских, Г.Гуров), «Рабочих программах «Изобразительное искусство» под редакцией Б.Неменского для 5-9-х классов и в учебнике «Изобразительное искусство в театре, кино, на телевидении» для 8-го класса (А.Питерских). Эти программы и учебники стали методологическим и содержательно дидактическим ядром нашей предстоящей инновационно-внедренческой деятельности.

Татьяна АЛЕШИНА,
педагог-организатор инновационной работы ЦО №1470, член Международного художественного фонда, Творческого союза художников России, Международной Федерации художников, победитель профессионального конкурса в сфере образования «Грант мэра Москвы-2009»

Предмет, помогающий понять взаимоотношения «человек - общество - природа»

Курс «Экология Москвы и устойчивое развитие» был введен в Московский базисный учебный план приказом Департамента образования в качестве самостоятельного предмета.

В 2008 году было выпущено и прошло успешную апробацию в школах Москвы первое издание учебного пособия для этого предмета. Второе издание учебно-методического комплекса (программа, учебное пособие, методические рекомендации для учителя) было ориентировано на реализацию требований ФГОС к экологической подготовке учащихся. В содержании курса подробно представлены ключевые экологические понятия и законы, фундаментальные научные труды и международные документы, посвященные проблематике устойчивого развития, а также экологические, социальные и экономические особенности Москвы. В соответствии с ФГОС среднего (полного) общего образования курс может быть включен в учебные планы образовательных учреждений как дополнительный предмет по выбору обучающихся «Экология моего края» в соответствии со спецификой и возможностями образовательного учреждения. Содержательную основу курса составляет диалектическое понимание взаимоотношений «человек - общество - природа», особое внимание в нем уделено познавательным и практическим умениям экологического характера. Освоение базового уровня программы рассчитано на 34 часа (1 академический час в неделю), расширенного - на 68 часов (2 академических часа в неделю).

Для реализации содержания курса была разработана технология экологического образования для устойчивого развития (ЭОУР), которая три стадии. Первая направлена на выявление первоначальной осведомленности по теме обсуждения и предполагает обязательную опору на первоначальные экологические знания, имеющиеся у школьников по естественно-научным, гуманитарным и техническим дисциплинам, а также создание условий для активной образовательной деятельности. На второй стадии происходит соотнесение имеющихся знаний с новым метапредметным содержанием, осмысление и представление их в индивидуальном для каждого ученика переработанном виде, на третьей стадии - творческое переосмысление новых знаний, применение их в исследовательской, природоохранной и социально значимой деятельности, направленной на содействие решению социально-экологических проблем; выработка собственной позиции, адекватная само- и взаимооценке.

Такая технология имеет универсальный характер, применима к любому предмету и этапу обучения, позволяет научить школьников не просто находить информацию в различных источниках, но и определять причины возникновения проблем, разрешать конфликты, вести переговоры, взвешивать альтернативные суждения, принимать решения на основе анализа информации, прогнозировать последствия своих решений и нести за них ответственность. Знания и опыт, полученные в рамках этой технологии, становятся значимыми и актуальными для каждого ребенка, способствуют личностному росту и социализации, ощущению собственной значимости в обществе.

Геннадий ЯГОДИН,
научный руководитель кафедры и центра
экологического образования и устойчивого
развития МИОО, академик РАО, член-
корреспондент РАН;
Марина АРГУНОВА,
заведующая кафедрой экологического
образования и устойчивого развития МИОО,
заслуженный учитель РФ;
Татьяна ПЛЮСНИНА,
доцент кафедры экологического образования
и устойчивого развития МИОО

Центр начинает и выигрывает

В рамках участия в инновационной площадке «Разработка новых методик и технологий повышения качества общего экологического образования» педагогический коллектив Московского детского эколого-биологического центра (МДЭБЦ) ведет разработку и апробацию инновационного содержания и технологий в учебных объединениях, организацию и проведение круглых столов, педагогических конференций и семинаров по обмену опытом работы, городских и региональных конференций, олимпиад, профильных экологических школ, природоохранных акций для обучающихся, подготовку школьников к участию во всероссийских и международных конференциях, форумах, олимпиадах, конкурсах.

Педагоги МДЭБЦ в соответствии с требованиями ФГОС разработали образовательную программу «Учусь познавать окружающий мир», предназначенную для младших школьников, занимающихся в учебных группах учреждений дополнительного образования. Цель программы - реализация развивающего потенциала новых образовательных стандартов на основе экологического материала через формирование ключевой компетенции «умение учиться», создаю-

щей потенциальные возможности успешности обучающихся. Основной формой проведения учебных занятий стала экологическая игра. Играя, дети познают мир и взаимоотношения между людьми и живыми существами, реализуют творческие потребности и познавательные интересы. Таким образом, формирование основ компетенции «умения учиться», экологической компетенции по программе «Учусь познавать окружающий мир» рассматривается как первая ступень для последующего саморазвития обучающегося как субъекта экологически ориентированного поведения в социоприродной среде.

Центр активно участвует в проведении педагогических семинаров, конференций, круглых столов для педагогов. В 2013 году состоялась выездная конференция «Инновационный потенциал дополнительного образования в реализации новых задач государственной экологической политики», на которой обсуждали актуальные проблемы формирования экологической культуры в рамках социального партнерства, подвели итоги заочного городского конкурса инновационных экологических проектов в системе до-

полнительного образования. Городской конкурс проводился в четырех номинациях, в трех из которых победителями стали проекты, выполненные педагогами МДЭБЦ: «Разработка занятий по программе «Учусь познавать окружающий мир» для младших школьников в рамках ФГОС» (авторы - Г.Фролова, Л.Винникова, А.Кабанов), «Психологический тренинг как средство психокоррекции тревожности у младших школьников» (автор - О.Иванова).

Большую работу проделал Центр по организации и проведению городского конкурса социальных значимых проектов по ресурсосбережению, городской экологической олимпиады «Природа России», городского конкурса экологических проектов, городской «Зеленой олимпиады»; он стал организатором региональных этапов Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета-2013», Всероссийского конкурса «Защити озоновый слой и климат Земли». Большой вклад внесли педагоги и тьюторы центра в организацию и проведение теоретических и практических занятий по подготовке школьников к региональному этапу и Всероссийской олимпиаде по экологии, заочной и очной экспертизе экологических проектов старшеклассников школ города.

Администрация и методисты центра ведут большую работу по повышению экологической

компетентности педагогических кадров: ежегодный конкурс педагогического мастерства «Педагог года», мастер-классы, открытые занятия по обмену опытом работы. В июне команда педагогов и обучающихся приняла участие в выездном международном семинаре (Германия) для ознакомления обучающихся с системой формирования экологической культуры европейских стран. В соответствии с календарным планом городских массовых мероприятий центра и в рамках плана инновационной деятельности центр провел природоохранную акцию «Поможем малым рекам!» по очистке от мусора берегов малых рек Чертановки и Самотеки.

Одним из важнейших направлений деятельности стала трансляция опыта работы учреждения: проведение курсов повышения квалификации «Теория и методика дополнительного экологического образования для устойчивого развития» (Д.Моргун), «Теория и практика проектно-исследовательской деятельности школьников» (Г.Фролова), «Технологии ресурсосбережения в средней школе» (Ю.Байков), а также выпуск в 2013 году методических сборников, конспектов учебных занятий и психолого-педагогических тренингов для дополнительного образования», методических пособий.

Галина ФРОЛОВА,
заместитель директора МДЭБЦ

Когда экологам нужны психологи

В наше время, когда экологическая проблема стала одной из глобальных проблем, объективно стоящих перед человечеством, сознание человека характеризуется как антропоцентрическое, мотивы и цели взаимодействия с тем, что его окружает, - как прагматические, а экологическая подготовка каждого члена общества есть жизненная необходимость.

Формирование экологических знаний, умений и навыков, развитие личностных качеств, необходимых для воплощения идей устойчивого развития, - задачи экологического образования в интересах устойчивого развития (ЭОУР). Создание условий для решения этих задач - цель психолого-педагогического обеспечения ЭОУР. Основными направлениями психолого-педагогического обеспечения экологического образования в условиях инновационной деятельности должны стать:

- развивающая работа (создание условий, способствующих принятию ценностей устойчивого развития, становлению экологической направленности личности);
- психолого-педагогическая диагностика (выявление особенностей личностного развития и поведения для определения путей и форм работы, мониторинг развивающего характера эколого-образовательной среды, влияния традиционных и инновационных психолого-педагогических технологий на качество образовательных результатов);

- психокоррекционная работа (создание условий, способствующих формированию и коррекции ценностно-смысловых ориентиров, установок и способов поведения личности);

- просвещение и консультирование (повышение психологической и экологической компетентности участников образовательного процесса; оказание психологической помощи в решении актуальных социально-психологических проблем на основании данных мониторинга, в ситуациях, связанных с инновационными изменениями; организация и проведение природоохранных акций, мероприятий, направленных на решение социально-экологических проблем);

- разработка (проектирование) образовательных программ, направленных на формирование ценностей устойчивого развития (осознание, принятие, отстаивание), на становление экологичной личности в совокупности ее когнитивных, эмоциональных, мотивационно-потребностных характеристик; построение эколого-образовательного пространства на деятельности основе.

В рамках ГИП «Разработка новых методик и технологий повышения качества общего экологического образования» психолого-педагогическое обеспечение направлено на разработку методик и создание системы внутришкольного психологического мониторинга личностных образовательных результатов, необходимых для успешной со-

циализации, реализации концепции духовно-нравственного развития и воспитания школьников, формирования их экологической культуры; формирование психологических механизмов достижения образовательных целей экологического образования в соответствии с требованиями ФГОС; качественное изменение содержания психолого-педагогического обеспечения в соответствии с целями и задачами общего экологического образования, возрастом и типом ведущей деятельности школьников; разработку и апробацию психолого-педагогических методик и технологий организации комплексных форм экологического образования и природоохранной деятельности на различных возрастных этапах школьного детства.

Эффективность разработанных теоретических и методологических подходов УМК «Экология Москвы и устойчивое развитие» подтверждена инновационно-исследовательской деятельностью, осуществляемой школами ГИП. В исследовании приняли участие 12 школ, 50 учителей и 450 учащихся 10-11-х классов. Полученные в ходе исследовательской деятельности с помощью комплекса методик данные свидетельствуют о том, что изучение курса «Экология Москвы и устойчивое развитие» и участие в различных формах экологической деятельности способствует развитию экологической направленности личности старшеклассника, формированию ценностно-смысловых

ориентиров учащихся на высоком и среднем уровне. Среди ценностно-смысловых ориентиров у школьников преобладает осознание себя, других людей, природы и общественно полезной деятельности как ценностей. Исследования показали, что у старшеклассников доминирует эстетическая установка в отношении природы (природа выступает как объект красоты). После изучения курса «Экология Москвы и устойчивое развитие» снижается прагматическая установка (природа воспринимается как объект пользы). Природа стала больше восприниматься как объект охраны (почти в два раза возрастает этическая установка) и как объект изучения (возрастает когнитивная установка).

Диагностика уровня сформированности ключевых образовательных компетентностей свидетельствует, что у 60% учащихся отмечен средний уровень, у 21% школьников - высокий уровень и у 19% учащихся - низкий уровень сформированности ключевых образовательных компетентностей. При этом за время изучения курса на 30% увеличился средний уровень, на 15% - высокий и только 11% школьников остались на первоначальном уровне сформированности ключевых образовательных компетентностей.

Галина ШЕЙНИС,
старший научный сотрудник
кафедры экологического
образования и устойчивого
развития МИОО

В конце 80-х годов в трудовом образовании школьников выявились серьезные проблемы, ставшие отражением проблем в развитии российской экономики.

Несмотря на определенные достижения, связанные с подготовкой школьников к производительному труду, уровень трудового обучения отставал от требований времени. Особенно обострились проблемы трудового обучения школьников в связи с развитием рыночных отношений в стране.

Для решения проблем, накопившихся в трудовом обучении, в 1993 году предмет «Труд» в российских школах был заменен дисциплиной, получившей название «Образовательная область «Технология» (ООТ), что на некоторое время снизило остроту проблемы трудовой и политехнической подготовки школьников, но полностью не решило их. Во многом это объясняется несовершенством программы ООТ, созданной в сжатые сроки и не прошедшей должной апробации, отсутствием необходимого количества подготовленных учителей технологии и невозможностью в короткие сроки осуществить модернизацию учебного оборудования и подготовить новое дидактическое обеспечение. Сегодня существенно снизилась популярность инженерно-технической деятельности у молодежи. Причины этого:

- Увеличение временных интервалов между яркими научными открытиями, привлекающими внимание общества, и в том числе молодежи, к научно-технической сфере.

- Массированная пропаганда негативного влияния технических систем, современных промышленных предприятий, науки на экологию природы и человека.

- Формирование средствами массовой информации образа успешного человека как человека, занятого в сфере бизнеса, шоу-бизнеса, юриспруденции, политики, медицины, спорта, органах правопорядка, но не науки и техники.

- Более низкая оплата труда научно-технических работников по сравнению с оплатой труда в сфере бизнеса, юриспруденции, политики, медицины.

- Сложность обучения в учебных заведениях технико-технологического профиля.

- Отсутствие собственного положительного опыта создания и модернизации технических объектов. Современная промышленность предлагает огромное число доступных по цене технических объектов, удовлетворяющих разнообраз-

ные потребности молодежи, и берет на себя все заботы по их обслуживанию, что не стимулирует потребителей к проявлению творческой активности в технической сфере.

- Уход в виртуальную реальность, увеличение числа коммуникационных взаимодействий уменьшает время, которое может быть использовано для освоения мира техники и получения позитивного опыта.

- Отсутствие четко обозначенной государственной политики в сфере подготовки кад-

родителей и школьников на курсы подготовки к единому государственному экзамену. Поэтому в целом по стране можно спрогнозировать ухудшение ситуации с преподаванием технологии в школах.

Обозначенные проблемы не могут быть решены только в рамках системы общего образования, тем более средствами одного предмета - «Технология». Учитывая значение подготовки молодежи к участию в инновационной деятельности в сфере высоких технологий и промышленного производства

для будущего России, можно с уверенностью утверждать, что для решения вышеуказанных проблем необходима соответствующая государственная программа.

Несмотря на недостатки в организации технологической подготовки учащихся на базе общеобразовательных учреждений, принятая модель федерального образовательного стандарта позволяет школам, в которых созданы соответствующие педагогические условия, совершить скачок в развитии содержания технологической подготовки школьников, насытить эту подготовку современными технологическими знаниями и обеспечить практическую работу учащихся с современным оборудованием, инструментами и материалами. В таких школах могут быть реализованы новые модели технологического образования уча-

щихся, которые в дальнейшем могут получить широкое распространение в школах России. Однако такие модели технологической подготовки школьников разрабатывали до настоящего времени, исходя из возможностей общеобразовательных школ и имеющегося потенциала педагогических вузов, что автоматически влекло ориентацию на архаичные технологии, устаревшее оборудование и ручной труд. Поэтому в настоящий момент перед российским образованием остро стоит задача разработки в

Главная задача - приобщить ребят к труду

ров для инновационного технологического развития.

В нашей стране к причинам снижения популярности инженерно-технической деятельности у молодежи можно добавить уменьшение количества часов, отводимых в базисном учебном плане 2003 г. в основной школе на изучение физики, технологии, черчения, химии, биологии, географии. Многие современные педагоги и общественные деятели открыто заявляют, что учиться должно быть легко, когда на самом деле учиться должно быть интересно. Следуя этой «логике», многие школьники, столкнувшись с трудностями при изучении математики, физики и других естественных наук, не прилагают усилий для их преодоления, а делают вывод, что они имеют гуманитарные способности, и начинают готовиться к поступлению в соответствующий

«не», что сразу отразилось на уровне знаний студентов, обучающихся в инженерных вузах.

В настоящее время в России проходит модернизация всех ступеней общего образования. Она предусматривает переход к компетентностной модели стандартов, расширению самостоятельности учебных заведений. Предполагается, что в рамках федерального компонента стандарта (то есть за государственный счет) технологию в основной школе будут изучать только с 5-го по 7-й класс, в дальнейшем изучение технологии может проходить за счет часов школьного компонента стандарта с учетом интересов школьников. Однако здесь сразу возникнут серьезные проблемы, начиная от нехватки у школ денег на развитие материальной базы курсов и кружков технической направленности и кончая ориентацией

для будущего России, можно с уверенностью утверждать, что для решения вышеуказанных проблем необходима соответствующая государственная программа.

Несмотря на недостатки в организации технологической подготовки учащихся на базе общеобразовательных учреждений, принятая модель федерального образовательного стандарта позволяет школам, в которых созданы соответствующие педагогические условия, совершить скачок в развитии содержания технологической подготовки школьников, насытить эту подготовку современными технологическими знаниями и обеспечить практическую работу учащихся с современным оборудованием, инструментами и материалами. В таких школах могут быть реализованы новые модели технологического образования уча-

щихся, которые в дальнейшем могут получить широкое распространение в школах России. Однако такие модели технологической подготовки школьников разрабатывали до настоящего времени, исходя из возможностей общеобразовательных школ и имеющегося потенциала педагогических вузов, что автоматически влекло ориентацию на архаичные технологии, устаревшее оборудование и ручной труд. Поэтому в настоящий момент перед российским образованием остро стоит задача разработки в

Мария САЛМИНА,
и.о. директора ЦДТ
«Москворечье»

Станок - на стол

Одним из путей, позволяющих решить задачи технического развития школьников, несмотря на резкое уменьшение часов на изучение технологии в основной школе, может стать введение в программу технологии младшей школы изучение модульных настольных станков.

Такой подход не только позволит школьникам выполнять более сложные объекты труда на настольных станках и с использованием электрифицированного инструмента, но и будет способствовать формированию у них умения сборки технических устройств, знаний из области механики и технологии обработки конструкционных материалов. Использование нового содержания технологического образования позволит осуществить плавный переход от программ начальной школы к насыщенной программе образовательной области «Технология» в основной школе. До настоящего времени программы технологической (трудовой) подготовки в начальной школе были ориентированы в основном на художественный труд, что создавало трудности у школьни-

ков при переходе к программам основной школы.

Попытки внедрения станков с ЧПУ в трудовое обучение школьников делали и раньше, в советской школе. Обучение работе на станках с ЧПУ происходило, как правило, в учебно-производственных комбинатах и учебных центрах. Главной целью изучения технологического оборудования с программным управлением в советской школе было формирование у учащихся знаний о сущности программного управления, понятий о системах численного, способах кодирования, применяемых в программах для станков с ЧПУ, а также формирование умений и навыков нанесения информации на программноноситель, контроль программы и исправление ошибок, расшифровки программы, нанесенной на магнитную или перфоленту. После обучения школьники приобретали широкое представление о системах ЧПУ, эти знания помогали им при поступлении в училища, где они могли обучиться профессии оператора-наладчика ЧПУ. Проектирование деталей, создание чертежей, подготовка технической документации, в том числе составление управляющих программ, отводили более опыт-

ным специалистам - инженерам ЧПУ.

При разработке управляющих программ для станков с ЧПУ проектирование и расчет траектории движения составляли одну из основных задач программирования контурной обработки. Существенным недостатком такой подготовки с точки зрения достижения цели образования стал большой объем отладочных работ, предшествующих получению готового продукта. Объем работ по заданию геометрических и технологических данных составлял более 40% всего времени, затрачиваемого на изготовление детали. Значительными по трудоемкости оставались контроль и отладка программ. Все это делало практически невозможным за отведенное в учебной программе время изготовить с помощью станка с ЧПУ оригинальное изделие собственной разработки. Кроме того, проявилась традиционная для трудового обучения проблема, заключающаяся в том, что разработка, создание, массовый выпуск и внедрение в учебный процесс учебных станков с ЧПУ требовали как больших временных, так и материальных затрат. Приобретение дорогостоящего оборудования

было под силу не каждому учебному заведению, а поскольку большинство преподавателей учебных заведений не имели опыта программирования, то они испытывали трудности и в разработке управляющих программ, дорогостоящее же оборудование требовало квалифицированного обслуживания, чего не могли обеспечить учебные заведения. Все эти факторы привели к тому, что станки с ЧПУ перестали широко использоваться в обучении школьников, эти станки сохранились в отдельных МУКах или ресурсных центрах.

В настоящее время развитие компьютерных технологий, усиление внимания к подготовке школьников к деятельности в информационной среде, а также появление нового малогабаритного учебного оборудования с компьютерным управлением создали предпосылки для использования станков с ЧПУ в технологическом образовании школьников. Современные компьютерные технологии позволяют создавать (проектировать) трехмерные компьютерные модели самых разнообразных и необходимых в жизни вещей и изготавливать их на станках с ЧПУ с низкими трудовыми и временны-

ми затратами. Речь идет о так называемых CAD/CAM технологиях: **Computer Aided Design** - технологии компьютерного проектирования изделий; **Computer Aided Machinery** - технологии изготовления изделий на станках с ЧПУ.

Современные методы компьютерного проектирования и изготовления изделий принципиально отличаются от тех, которые применялись раньше. В современных CAD/CAM системах используют трехмерное (3D) проектирование в отличие от двумерного, которое применяли в устаревших методах. Созданная компьютерная 3D-модель изделия может быть передана на станок с ЧПУ для ее автоматизированного изготовления. 3D-модели - основа изучения CAD/CAM технологий.

Изменения в технологиях проектирования изделий требуют и новых методик обучения школьников этим технологиям. Современные методики должны быть построены на основе изучения компьютерного проектирования 3D-объектов. В качестве программного обеспечения сегодня можно использовать системы «Компас 3D LT», «Artcam», «SolidWorks», «ADEM» и другие системы, позволяющие проектировать и моделировать 3D-объекты. Эти программы различаются своими возможностями и интерфейсами, но для несложных проектов, которые могут быть созданы школьниками, они могут быть освоены на доступном учащимся уровне. Сегодня существуют и бесплатные программы CAD систем. К ним относятся такие программы, как A9CAD, BRL-CAD, FreeCAD, JustCAD и другие.

Александр КАРАЧЕВ,
заведующий кафедрой методики
преподавания общетехнических дисциплин
и трудового обучения МПГУ

Изначально школа №1188 задумывалась как образовательное учреждение, в котором ученики получают наряду со средним полным общим образованием качественное художественное.

Идеологическим приоритетом художественного образования в нашей школе стало реалистическое искусство как образец профессионального художественного мастерства. Преподавание предметов художественно-эстетического цикла основывается на сохранении принципов академической школы изобразительного искусства. Такая позиция школы потребовала наличия особой структуры и особого содержания.

Отработав в экспериментальном режиме проблемы содержания художественного образования, получив соответствующий статус, школа тем не менее столкнулась с другими проблемами. Анализируя их, мы пришли к выводу, что те изменения, которые произошли в процессе экспериментально-инновационной деятельности и которые захватывали в основном художественную область образования, вступили в противоречие с существовавшей в то время общей организационно-образовательной системой школы. Главное преимущество школы, содержащей две разные области образования, могло стать тормозом в развитии этого единого учреждения. Чтобы предотвратить надвигающийся кризис, наметить и воплотить новую, научно обоснованную стратегию развития образовательного учреждения, мы воспользовались возможностью, которая была предоставлена Департаментом образования, и включились в инновационный сетевой проект под научным руководством профессора В.Ясвина.

Первый этап эксперимента - комплексная экспертиза существующей образовательной среды, проведенная независимыми экспертами, дал огромный материал для анализа. Следует отметить, что педагогический коллектив к тому времени еще не сталкивался с мониторингом такого масштаба. До экспертизы в школе проводили аттестацию со свойственным ей ажиотажем и стремлением защитить честь школы перед проверяющими инстанциями. Такое положение дел не могло не отразиться на самом процессе проведения мониторинга. Возможно, это повлияло и на результаты первой диагностики.

Сравнение параметров образовательной среды учреждения по результатам экспертизы и параметров, присущих организационно-образовательной системе школы, выбранной для построения, позволил сделать вывод о необходимых преобразованиях. Так было фактически подтверждено объективное разделение среды школы на общеобразовательную и «художественную». Таким образом, главной задачей преобразований в образовательной сфере школы стало согласование «общеобразовательной» и «художественной» подсистем в логике разработанной модели школы. В связи с этим необходимо было обратить внимание не столько на когнитивное, сколько на эмоциональное, нормативное и экспрессивное содержание учебных пред-

метов. Кроме того, школа нуждалась в интеграционных процессах, которые позволили бы «приблизить» общеобразовательную школу к художественной. Важной стратегической задачей было также предоставление возможности каждой группе школьников разноуровневого обучения по различным предметам.

Мы определили несоответствия между образовательной средой школы (особенно в общеобразовательной ее части) и средой, свойственной разработанной организационно-образовательной модели. Например, образовательная среда была недостаточно насыщена условиями и возможностями для социализации учащихся,

ли организационно-образовательной системы, реализация программы повышения квалификации психолого-педагогического состава школы, разработка комплекса педагогических проектов и их апробация выстраивались в зависимости от результатов экспертизы, например, участники творческих групп предложили Программу развития социальной активности и эмоциональности образовательной среды школы. На основании этой программы развернулась работа по формированию детско-взрослых сообществ, объектом деятельности которых была бы сама школьная среда как единое целое. Первым шагом в этом направлении стала разработан-

ная олимпиада по изобразительному искусству за последние пять лет не обходится без победителей - учащихся школы №1188, возникли и укрепилась деятельные связи школы с различными образовательными учреждениями, научными институтами и общественными организациями. Имея статус городской инновационной площадки, школа стала ресурсным центром в двух сетевых проектах. Статус особого стратегического направления в организации образовательного процесса школы, которое затрагивало как базовое, так и дополнительное образование, получила работа по выстраиванию межпредметных связей, был разрабо-

выступали в качестве консультантов для психологов тех школ, которые впервые проводили такую комплексную экспертизу. Проблемные вопросы обработки и интерпретации данных, а также анализ результатов экспертизы обсуждались на ежемесячных семинарах сети ГИП под руководством профессора В.Ясвина.

Организационная система школы также претерпела изменения в сторону проектируемого состояния. Этому способствовали работа творческих групп педагогов и психологов над новой концепцией, адекватной перспективам школы; создание и реализация новой программы развития школы; повышение статуса горизон-

Изобразительное искусство требует особого подхода

недостаточны были условия и для личностного роста педагогов. Несогласованность восприятия образовательной среды различными категориями участников образовательного процесса свидетельствовала об отсутствии системного подхода к проектированию образовательной среды.

Инициативная группа совместно с научными руководителями определила приоритеты развития школьной образовательной среды, создала проект инновационной образовательной среды школы, продумала поэтапные шаги воплощения этого проекта, определила стратегические задачи проектирования образовательной среды.

Все следующие этапы эксперимента - разработка стратегии развития школы и моде-

ная концепция информационного центра школы, затем была создана редакция газеты «Зарисовки», каждый выпуск которой был ярким событием в жизни учеников школы и их родителей, педагогов, обновлен сайт школы, активно работает школьный интернет-форум. Сегодня выросла внешняя активность школы: ежегодно ученики школы участвуют в международных конкурсах детского художественного творчества в Македонии, Португалии, Чехии, Болгарии и неизменно становятся их победителями. На протяжении нескольких лет осуществляется международный проект, в ходе которого происходит обмен выставками детских работ и мастер-классы педагогов между школой и Харьковским лицеем искусств. Ни одна регио-

тан целый комплекс специальных курсов, интегративных по своему содержанию и проектных по основной форме образования («Художник и мировоззрение», «Искусство книги», «Народный костюм», «Искусство эстампа», «Философия художественного творчества», «Интерьерная роспись Прикамья», «Бумажная пластика»). Авторы программ этих курсов - учителя нашей школы - попытались уделить внимание не только когнитивной сфере образования, но также эмоциональному и ценностному содержанию курсов. Научные руководители и консультанты инновационной площадки провели психолого-педагогические тренинги, формирующие корпоративную сплоченность. Силами инициативных групп педагогов были проведены семинары по определению ценностных ориентиров школы. Кроме того, в процессе экспертизы и сразу непосредственно после нее стал формироваться пока небольшой коллектив внутренних экспертов, которые могли бы самостоятельно, без активной помощи научных руководителей проводить внутренний мониторинг (повторную экспертизу). За счет активизации индивидуального консультирования и групповой работы по проблемам социализации повысился статус психологической службы школы. На основе анализа материалов комплексной экспертизы и проектирования школьной образовательной среды была создана Программа развития школы.

Мониторинг школьной образовательной среды дал возможность сопоставить проектируемое состояние среды с существующим положением дел, скорректировать задачи дальнейшего развития школы. Эту вторую экспертизу провели уже внутренние эксперты - психологи школы. Теперь они сами

тальных структур, которые обеспечивают взаимные договоренности сотрудников; обеспечение возможности профессионального совершенствования педагогов в сфере воспитания; увеличение количества школьных структур (как детских, так и детско-взрослых).

Вместе с тем есть стратегические задачи, которые в полной мере еще не решены, например, предоставление каждому школьнику возможности для разноуровневого обучения. Если в рамках художественной среды это делать удается, причем достаточно эффективно, то для общеобразовательной сферы выполнение этой задачи представляет некоторые трудности. Что касается выстраивания организационной подсистемы, то надо отметить, что в школе в настоящее время идет подготовительная работа для внедрения системы согласующихся друг с другом школьных советов (методический совет, совет классных руководителей, административный совет, педагогический совет, управляющий совет). Кроме того, мы выстраиваем систему работы внутришкольных семинаров по художественному образованию, реализации проектных технологий, психолого-педагогическим проблемам.

Таким образом, после повторной экспертизы школьной образовательной среды стал возможен анализ эффективности проделанной работы, который, в свою очередь, привел к коррекции стратегических задач школы и вывел школу на новый уровень инновационного развития.

Ольга ТИШИНА,
заслуженный учитель РФ,
директор школы №1188,
Евгений ЗЕЛЕНОВ,
кандидат педагогических наук,
почетный работник общего
образования РФ,
заместитель директора
школы №1188

Кто куда, а мы на пленэр

В Москву возвратились участники пленэрно-оздоровительного лагеря «Нерехта-2013» школы №1188, который проходил в древнем городе Нерехта Костромской области на базе ММЦ «Земля - планета людей».

Учащихся шестых классов был насыщенный график. Ребята побывали на пешеходной экскурсии по городу, посетили Лавровскую фабрику художественной росписи, где для них были организованы мастер-класс по росписи новогоднего шара и игры с традиционными русскими народными игрушками. Организаторы устроили для детей поход к реке с костром, играми и песнями под гитару. По вечерам ребята активно занимались спортивными играми.

Но, конечно же, под руководством учителей изобразительного искусства В.Желонкиной, Л.Логиновой, Н.Трохиной учащиеся много рисовали. Итогом пленэра стал просмотр творческих работ, который был проведен в форме ролевой игры. Каждый участник получил памятную грамоту и поощрение. Ученики вернулись в Москву довольные и с огромным желанием на следующий год обязательно попасть в пленэрный лагерь.



Кто стоит за успехом школы?

Директор и его команда

«Проблемная» школа - ЦО №363 в последние семь месяцев неожиданно всех стала удивлять своими результатами.

Школа получила госаккредитацию, ввела новую систему оплаты труда, итоги сдачи ее учениками ГИА по русскому языку в среднем 4,5; из 46 выпускников 9-х классов 30 человек на экзамене по математике получили оценку «отлично», по учебным предметам в рамках ЕГЭ одиннадцатиклассники в этом году получили в среднем более 58 баллов, впервые за два последних года 100% учащихся получили «отлично» и «хорошо» по математике на независимом тестировании, проведенном в апреле Московским центром качества образования. У 363-й выросло число победителей и призеров олимпиад, интеллектуальных соревнований окружного, регионального, российского уровня: ими стали 44 учащихся средней и старшей школы, а 93 учащихся начальной школы приняли участие в интеллектуальных конкурсах и играх «British Bulldog», «Кенгуру», «Русский медвежонок»,

«Политринг-2013», ребята заняли первое место в спортивном многоборье среди команд школ района Богородское.

Что же случилось, в чем причина таких успехов? Прежде всего там появился новый директор - 1 ноября 2012 года в школу №363 был назначен новый директор Людмила Салонина. Людмилу Анатольевну «мобилизовало» Восточное окружное управление образования, чтобы помочь школе, обреченной на закрытие, так как у нее отсутствовала аккредитация и не было никаких перспектив получить ее с теми «успехами», которые достались Центру образования от прежней администрации. Когда поступило такое предложение на переход, Людмила Салонина была успешным директором успешной школы №1294. Чтобы уйти из работающей как слаженный механизм школы, которую, можно сказать, со своей командой создала, в проблемную, нужно было иметь определенное мужество. Салонина на это решилась. За несколько месяцев ей удалось сделать немало: избран управляющий совет, регулярно и продуктивно

проходят административные и производственные совещания, созданы методический совет школы, кафедры и методические объединения учителей, начался процесс создания рабочих программ, перестроена система работы с родителями - впервые за последние девять лет проходят общешкольные родительские собрания, заседания классных родительских комитетов и классные родительские собрания, появился электронный адрес, по которому родители могут обращаться в школу. Просто ли было новому директору, которой пришлось создавать образовательный комплекс? Салонина признается: «Не представляла, что будет настолько трудно. В новом коллективе мне пришлось изменить все приемы руководства, наработанные многолетним опытом директорства в школе №1294. Я привыкла работать с людьми на доверии, а здесь необходимо было усиливать контролирующие функции. Я привыкла четко планировать и распределять свое время, а тут пришлось многое делать в экстремальном, авральном режиме. Пре-

жня школа действительно успешна и интересна, а в 363-й я прекрасно понимаю, что свой авторитет мне придется зарабатывать с нуля. Но я верю в коллектив 363-й школы, который высокопрофессионален, грамотен, умеет и хочет работать, верю, что у нас получится воплотить в жизнь все наши планы, благодарна за поддержку всем учителям, председателю профсоюзной организации Т.Гуриной, председателю управляющего совета С.Виноградову, всем родителям, которые поддержали новый курс развития Центра образования №363». Сегодня уже можно сказать, что в 363-й у Салониной действительно есть единомышленники, вместе с которыми Людмила Анатольевна смогла ярко и достойно организовать праздник 60-летия школы. Кстати, тут возрожден музей боевой славы, где теперь опять проводят экскурсии для школьников, где опять могут собираться ветераны Великой Отечественной войны, делиться своими воспоминаниями, передавать память о славном подвиге великого русского народа юному поколению страны.

Мнения по поводу

Ю.МЕДВЕДЕВА, заместитель директора по ВР:

- В ЦО я начала работать спустя три недели после смены прихода Салониной в качестве директора. Не могу не отметить, что Людмиле Анатольевне пришлось непросто: из психологически комфортных условий школы №1294 (дружный, слаженный коллектив, который можно назвать единой командой) она попала в школу, где тогда был тяжелый психологический климат, коллектив, разбитый на микрогруппы. Не все учителя поначалу сумели принять формы ее требовательного руководства, однако к большинству своих подчиненных она сумела найти подход, помогла им работать с полной самоотдачей.

В.ЛОСЕВА, заслуженный учитель РФ, отличник просвещения, заместитель директора по УВР в начальной школе:

- Сегодня в нашей школе поменялись приоритеты в методической работе, методическая служба стала гибкой, каждому учителю предоставлено право выбора индивидуальной траектории профессионального роста, открыты возможности для эффективной и рациональной реализации инноваций в работе. Людмила Анатольевна организовала деятельность методической службы по внедрению инновационных идей: улучшилось информационное обеспечение инноваций, значительную роль играет метод педагогического проектирования. Таким образом, можно утверждать, что Людмиле Анатольевне удалось за короткий период создать систему работы по управлению и обеспечению инновационной деятельности, необходимой для реализации стандартов нового поколения.

М.ПОНОМАРЕВА, бухгалтер:

- Наш Центр образования перешел на новую систему оплаты труда с 1 января 2013 года. Людмила Анатольевна разъясняла суть и смысл этого перехода на встречах со всем коллективом и в индивидуальных беседах с учителями. В результате заработная плата педагогов поднялась в среднем на 15%; мы стали перечислять ее на банковские карточки (до этого выдавали по ведомостям). Сотрудники ежемесячно получают расчетные листы, это сделало для них процесс начисления заработной платы абсолютно прозрачным. Бюджетные средства распределяются рациональнее, что привело к увеличению стимулирующих выплат сотрудникам: с 1 января по 31 мая 2013 г. премию коллективу выплачивали уже три раза.

И.ТРОФИМОВА, руководитель хозяйственного подразделения, учитель английского языка:

- В этом году по инициативе Людмилы Анатольевны были наконец восстановлены учительская и психологический каби-

нет. Стремление создать оптимальные условия для эффективной работы педагогов - отличительная черта деятельности нашего директора.

С.ВИНОГРАДОВ, председатель управляющего совета ЦО:

- У Людмилы Анатольевны системный подход к организации внеурочной деятельности: созданы новые кружки, проведены «Веговские чтения», соревнования по оказанию первой помощи, субботники по благоустройству школы и территории, праздники «Масленица», «День космонавтики», «День открытых дверей». По существенным вопросам проведены несколько анкетирований всех родителей школы. Это говорит о стараниях директора понять и воплотить пожелания родителей. Все школьные решения размещают на официальном сайте школы, общедоступен адрес электронной почты директора, есть приемные часы для личного общения. Сегодня составлен и воплощается в жизнь план технического оснащения современными средствами обучения, взят курс на усиление языковой базы школы и развитие контактов с носителями языка. Большинство родителей считают самым важным наличие в школе условий для получения детьми глубоких знаний по иностранному языку и возможность изучения второго иностранного языка. Родители высоко оценивают работу Салониной на перспективу: создание единой образовательной интеллектуальной среды, когда детские сады и школы будут работать как последовательные ступени образования по новейшим педагогическим методикам и выпускать в жизнь высокообразованных новых граждан страны.

Н.СИВАЧЕВА, мать ученика 5-го «А» класса:

- Мой мальчик учится в Центре образования №363 с первого класса, но только теперь я наконец могу сказать, что школа повернулась лицом к родителям. Регулярные родительские собрания класса, дни открытых дверей, общешкольные родительские собрания, индивидуальный прием родителей директором по понедельникам. Директор всегда доступна, управляющий совет, родительский комитет разъясняют и помогают, все проблемы решают оперативно. Наконец, это первый год, когда с нас перестали собирать деньги на нужды школы, на дополнительное образование.

О.ЛАВРИК, педагог-психолог, доцент кафедры психологии младших школьников МПГУ:

- Людмила Салонина - боец по натуре, способна противостоять трудностям, умеет держать удар. Но, наверное, самое главное, что учитель для нее равный партнер, ее радуют успехи каждого, а вот неудачи учителей она воспринимает как свои личные промахи и первая спешит на помощь.



Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска
«Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

Телефон для справок (495) 628-82-53.

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ug.ru

Веб-сайт: <http://www.ug.ru>

Учредитель:

журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только

по письменному согласованию с редакцией,

ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓜ материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности

за достоверность информации, данной

в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать

с позицией редакции. Рукописи, фотографии,

рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

8 июля 2013 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой

по надзору в сфере связи, информационных технологий

и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 1871

Тираж 5000 экз.



Большим успехам - Большой театр



Подарки бывают разными. Этот - поистине прекрасный. Восточный округ преподнес своим победителям олимпиад и конкурсов, обладателям золотых, серебряных медалей и дипломов с отличием, выпускникам, набравшим 100 баллов на ЕГЭ по любому предмету, победителям и лауреатам конкурса «Лучший ученик» и других творческих конкурсов, спортсменам - победителям российских и международных соревнований, молодым людям, проявившим себя в общественной работе, а также педагогам лучших школ ВАО, вошедших в рейтинг «Топ-300», концерт молодых артистов оперы и балета Большого театра.

Такой молодой публики, как говорят, Большой театр давно не видел: скромные юноши и девушки в этот вечер заняли лучшие места в партере; к стати, и концерт назывался «Лучшие в Большом».

Благодаря ребятам и руководителям повезло выступить на сцене лучшего театра страны. Их поздравили и. о. министра образования Москвы Исаак Калина, и. о. префекта ВАО Всеволод Тимофеев, председатель Комиссии по образованию и молодежной политике Московской городской Думы Виктор Кругляков. Исаак Иосифович так и сказал: «Дорогие ребята, я рад, что благодаря вашим прекрасным результатам в олимпиадах, в ЕГЭ я имею возможность обратиться к этому залу: «господа студенты», потому что благодаря вашим результатам у вас не будет проблем с поступлением в вузы. С чем я вас и поздравляю. Желаю успехов в вашей будущей студенческой жизни и хочу сказать всем, кто в этом зале: огромное спасибо префекту ВАО, префектуре за то, что они придумали такой подарок. Не едиными результатами ЕГЭ жив человек: в нем все должно быть прекрасно, и, я думаю, прекрасный вечер запомнится вам на всю жизнь. Хочу пожелать, чтобы в вашей жизни тоже была красота». Всеволод Александрович подчеркнул: «Вы - лучшие из лучших, и для вас выступают лучшие молодые артисты, которые дарят вам свое искусство. Я поздравляю каждого из вас с успехами. Вы все эти годы очень скрупулезно, сосредоточенно работали для этого результата. Если вы так же будете трудиться и дальше, то успех вам обеспечен». Виктор Михайлович порадовался за лучших: «Выпускники ВАО ЕГЭ-2013 сдали очень хорошо: 30% из них смогли набрать за три предмета более 220 баллов. Это победа, о которой можно будет рассказать детям и внукам».

Изюминкой концерта стало то, что среди тех, кто выступал на сцене, были и выпускники школ Восточного округа. А сын заведующей одним из детских садов ВАО так вообще открывал второе отделение концерта. Когда аплодисменты в зале становились поистине громовыми, можно было понять: наши выступают.

Программа концерта была составлена так, что в нее вошли лучшие классические образцы оперного и балетного искусства. Наверное, поэтому ни один из юных зрителей не покинул свое место до окончания концерта, ребята с удовольствием слушали и смотрели, а потом наградили артистов долгими дружными аплодисментами. Было понятно, что педагоги школ Восточного округа сумели воспитать не только знающих молодых людей, но и ценителей искусства, что сегодня большая редкость.

