

ДРОЗД приземлился на Воробьевых горах



Ребята и их родители, которые приняли участие в веселом празднике в Московском городском Дворце детского и юношеского творчества на Воробьевых горах, узнали, что ДРОЗД - это название не только веселой и певучей птицы, но и Всероссийского движения «Дети России образованны и здоровы».

Праздник для московских семей подготовил МГДДЮТ при поддержке Министерства Российской Федерации по чрезвычайным ситуациям, Департамента транспорта Москвы и, конечно, ДРОЗДа. Поэтому утром на площади Парадов приземлился настоящий вертолет МЧС РФ, потом прибыли настоящие пожарные машины, на площадке автогородка состоялся конкурс рисунков на асфальте, посвященный улицам Москвы и дорожному движению, а ДРОЗД провело веселые соревнования. Свое искусство показали цирковые артисты, финалисты конкурса «Созвездие талантов», а еще лучшие коллективы дворца. В распоряжении юных гостей и участников праздника были игровые площадки, шатер занимательных наук, наукоград, мастер-классы, площадка авторской песни, «Веселые старты», стрит-болл, «Танцевальные платформы», парусная регата, изысканный арт-квартал, творческие и семейные мастерские, книжный дворик, для них организаторы подготовили исторические викторины, логические игры, интеллектуальный марафон, программу для знатоков Москвы, встречи с писателями, спортивные соревнования.

И весь день на празднике вместе с ребятами были министр МЧС Владимир Пучков и министр образования Москвы Исаак Калина, которые ответили на вопросы юных журналистов и сфотографировались с ними на память.



Сергей Собянин ушел в отставку, чтобы участвовать в выборах на должность мэра

Сергей Собянин обратился к Президенту России с просьбой о досрочной отставке и попросил определить исполняющего обязанности.

которым он приступил к временному исполнению обязанностей мэра Москвы.

В связи с истечением срока полномочий членов городского правительства Собянин воз-



Президент РФ Владимир Путин принял отставку мэра Москвы Сергея Собянина и поручил ему исполнять обязанности столичного градоначальника до выборов: «В целом вы работаете успешно, поэтому я прошу вас продолжить эту работу». Владимир Владимирович выразил надежду, что Сергей Собянин вплоть до выборов сможет обеспечить ритмичную работу всех городских служб: «Несмотря на внутривнутриполитические события, в таком крупном городе, как Москва, должен быть обеспечен социальный порядок, надеюсь, что вы с этим справитесь».

Сергей Собянин подписал указ, в соответствии с

ложил до вступления в должность лица, избранного мэром Москвы, исполнение обязанностей на следующих заместителей градоначальника: Петра Бирюкова, Александра Горбенко, Виктора Захарова, Максима Ликсутова, Леонида Печатникова, Анастасию Ракову, Наталью Сергунину, Марата Хуснуллина и Андрея Шаронова.

Исполнять обязанности до вступления в должность нового градоначальника также будут министры городского правительства: Георгий Голухов, Артем Ермолаев, Владимир Ефимов, Исаак Калина, Сергей Капков, Александр Кибовский, Владимир Петросян, Мак-

На заседании Общественной палаты Москвы Сергей Собянин представил новую программу развития столицы «Москва - город, удобный для жизни», которую планируется утвердить осенью как базовый документ развития столицы на пять лет.

- С первых дней работы правительства мы стремились определить четко свои задачи. Под эти задачи были сформулированы и созданы 16 городских программ по важнейшим направлениям развития города. В этих отраслевых программах мы постарались объединить возможности городского бюджета, внебюджетные ресурсы и федеральные возможности. За прошедшие два года реализации программ мы не



Семь нот деловой развития

только последовательно их выполняли, но и по многим направлениям сделали даже намного больше, чем намечали. Разумеется, жизнь не стоит на месте. Любые планы и программы не догма, они должны жить и развиваться вместе с городом, меняться вслед за новыми запросами москвичей. На мой взгляд, сегодня пришло время сделать следующий шаг. Мы должны создать единый программный документ - программу развития под условным названием «Москва - город, удобный для жизни». Название не новое, мне кажется, точно отражает суть того, что мы с вами делаем. В этот документ мы можем погрузить существующие городские программы таким образом, чтобы подвести промежуточные итоги, увязать все цели и задачи в рамках единой идеологии развития города, выстроить приоритеты, определить четкие показатели результативности работы, понятные москвичам, провести необходимую корректировку конкретных мероприятий.

В программе «Москва - город, удобный для жизни» можно выделить семь приоритетов столицы

Первый - развитие транспортной системы, отвечающее решению главной проблемы Москвы. Речь идет о создании условий для свободного и комфортного перемещения по городу. Это касается и пешеходов, и пассажиров общественного транспорта, и личных автомобилей. Мы живем в условиях стабильного роста пассажиропотока и объемов перевозок грузов. Число личных автомобилей уже превысило 4,5 млн, по этому показателю мы уже догнали многие европейские города и начинаем двигаться в сторону американских. Тем не менее Москва остается го-

родом общественного транспорта, которым регулярно в часы пик пользуются около 80Р москвичей. Именно поэтому «Мобильный город» - это прежде всего развитие метро, пригородного железнодорожного сообщения и наземного пассажирского транспорта с одновременным улучшением городских дорог.

Второй приоритет - «Комфортная городская среда». Она включает в себя разумную сбалансированную градостроительную политику, охрану памятников истории и культуры, улучшение внешнего облика Москвы, благоустройство общественного пространства и богатую культурную среду.

Третий приоритет - «Здоровый город». Столичный уровень медицины - один из самых высоких в стране. Как известно, средняя продолжительность жизни в городе уже превысила 75,5 лет - это показатель, который вплотную приближается к европейским показателям. Город преодолел демографическую яму, и сегодня каждый год мы фиксируем, что рождаемость устойчиво превышает смертность в нашем городе. Но это, конечно, не повод для самоуспокоения - это база, для того чтобы поставить и решить следующую задачу: вывести московское здравоохранение на новый качественный уровень. В рамках программы модернизации мы инвестировали в медицинскую систему Москвы более 100 млрд рублей за последние два года - это колоссальная сумма, которую никогда не инвестировали в таком объеме в городское здравоохранение. Практически полностью была обновлена материально-техническая база больниц и поликлиник, закуплено порядка 60 тыс. единиц первоклассного медицинского оборудования. По обеспеченности компьютерными и магнитно-резонансными томографами мы сегодня стоим наравне с европейскими городами. Конечно, это не значит, что автоматически произошло и повышение качества лечения. Есть первые положительные сдвиги, прежде всего рост числа выполненных исследований, операций, снижение уровня смертности по многим видам управляемых заболеваний. Вне всякого сомнения, необходимо поддерживать привлекательный уровень оплаты труда в здравоохранении. Уже сегодня заработная плата в московском здравоохранении составляет около 67 тыс. рублей. Это очень неплохой базовый уровень, но я считаю, что недостаточный. Уровень заработной платы в здравоохранении предстоит повышать и в дальнейшем. В ходе недавних консультаций с депутатами местного самоуправления (мы провели встречи с депутатами местного самоуправления всех округов - это около полутора тысяч человек) мы вышли на необходимость создания специальной подпрограммы строительства 50 новых поликлиник в тех районах, где недостаточное амбула-

торное обслуживание граждан. Охрана здоровья - это, конечно, не только медицина, но и благоприятная окружающая среда, спорт и активный отдых, поэтому важно улучшение экологической обстановки. Интерес к здоровому образу жизни постепенно охватывает все большие слои населения. Регулярными занятиями спортом в Москве охвачено более 30Р населения. Мы развиваем общедоступную инфраструктуру, уличные тренажеры, велодорожки, катки, лыжные трассы, но в Москве, конечно, явный недостаток капитальных спортивных сооружений. При первой возможности мы должны выделять площадки, земельные участки для привлечения инвестиций в эту сферу.

Четвертый приоритет - образование. В этой сфере мы решаем задачи, во многом схожие с модернизацией здравоохранения. Это обновление материальной базы, которое за последний год затронуло практически все учреждения, школы и детские сады. Мы обеспечили персональными компьютерами всех школьных учителей. Значительно увеличилось (более чем в 1,5 раза) и финансирование самих школ. Школы Москвы уверенно подтверждают свой высший рейтинг в российском образовании. Число отличников среди выпускников школ за последние годы выросло почти в два раза. Средняя заработная плата учителей составляет более 60 тыс. рублей. Тем не менее и здесь стоят серьезные задачи, направленные в первую очередь на повышение квалификации учителей и повышение качества воспитания в московских школах и дошкольных учреждениях.

Пятый приоритет - «Социально защищенный город». Мы привыкли к тому, что в Москве с социальной защитой все обстоит неплохо, особенно по сравнению с други-

Информация к сведению

Сергей Собянин родился в 1958 году в селе Няксимволь Березовского района Тюменской области. Начинать трудовую путь слесарем Челябинского трубопрокатного завода, затем работал на этом предприятии бригадиром токарей и мастером, в дальнейшем заведовал орготделом Ленинского райкома ВЛКСМ Челябинска.

В 1991-1993 годах - мэр Когалыма, в 1993-м работал первым заместителем главы администрации Ханты-Мансийского АО, в 1994-м избран депутатом окружной Думы Ханты-Мансийского округа, стал председателем этого законодательного органа, в 1994 году делегирован в Совет Федерации, где возглавлял Комитет по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам.

В 2000 году Сергей Собянин назначен первым заместителем полпреда президента в Уральском федеральном округе, в 2001-2005 годах - губернатор Тюменской области, в 2005-м возглавил кремлевскую администрацию, в 2010-м был назначен вице-премьером - руководителем Аппарата Правительства РФ под председательством Владимира Путина.

21 октября 2010 года был наделен Мосгордумой полномочиями мэра Москвы по представлению президента Дмитрия Медведева.



ми городами. Тем не менее правительство города видит сохраняющиеся очаги социального неблагополучия. Мы ставим перед собой задачу делать эту социальную помощь все более адресной. В предыдущие годы мы ее направляли на адресную поддержку ветеранов войны. В 2013 году мы наметили для себя два приоритета. На первом месте - решение проблем инвалидов I группы, в Москве их более 140 тыс. Социальные службы сейчас завершают комплексное обследование условий жизни этих людей. По каждому инвалиду, о котором некому позаботиться, будет составлен индивидуальный план решения проблемы. Речь идет о приспособлении квартир для особых условий их жизни, покупке необходимой техники, дополни-

процедура подключения к электрическим сетям. Тем не менее работа в этой отрасли, в этом направлении, на мой взгляд, недостаточна. Одной из главных задач на будущее в рамках этого приоритета программы я считаю выстраивание системы привлечения инвестиций, создание нормального предпринимательского климата в Москве.

Седьмой приоритет - это «Открытая Москва». Речь идет о формировании новой системы взаимодействия с жителями и модернизации государственных услуг. Приоритет по счету седьмой, но, на мой взгляд, самый важный. От того, как мы выстроим диалог с жителями, как совместно будем с ними работать над проблемами Москвы, настолько будут и успешны наши действия.

Несмотря на то что в 12-миллионном мегаполисе рядовому жителю, казалось бы, очень сложно достучаться до власти, все больше москвичей становятся полноценными партнерами по диалогу с органами власти Москвы. Сегодня на интерактивные порталы «Наш город», «Дороги Москвы», «Дома Москвы» поступает до 5 тыс. обращений в неделю. Это значительно уже больше, чем обращений

программы СТОЛИЦЫ

тельном лечении, реабилитации, содействии в трудоустройстве (если есть возможность и желание работать). Мы активно сотрудничаем с общественными организациями инвалидов в решении этой задачи. Кроме того, в городе должна быть сформирована новая модель профилактики сиротства и семейного устройства детей. В этих целях мы централизовали работу органов опеки и попечительства, наполнив их новым содержанием. Раньше эта работа была разбросана, по сути дела, по пяти различным департаментам. Теперь основная работа этой службы - работать с проблемными семьями, чтобы по возможности сохранить ребенка в родной семье, не пассивно ждать прихода потенциальных усыновителей, если все-таки ребенок оказался осиротевшим, а целенаправленно искать и обучать людей, которые готовы взять детей-сирот на воспитание. Мы практически в два раза повысили социальные пособия, направленные на поддержку семей, которые воспитывают детей-сирот. Впереди у нас масштабная работа по адресной помощи другим нуждающимся категориям граждан.

Шестой приоритет - «Новая экономика Москвы». Стабильные темпы экономического развития, привлечение инвестиций - основа успеха нашего города и благополучия каждой московской семьи. За прошедшие два года Москва вышла из экономического кризиса, укрепила свой промышленный и инновационный потенциал. Правительство Москвы сформулировало новые программы поддержки реального сектора экономики. Происходит постепенное улучшение предпринимательского климата, отменены многие избыточные бюрократические процедуры, в том числе в строительстве. Формируется прозрачная и необременительная

граждан в традиционной форме. По сути, мы создали принципиально новый канал коммуникации между обществом и властью, который имеет двусторонний характер. Граждане заявляют о проблеме, получают ответ, могут оценить качество и быстроту работы городской власти. Эти порталы должны развиваться с учетом пожеланий людей, сами жители должны называть сферы, где они хотят контролировать работу власти. В сфере модернизации государственных услуг мы, на мой взгляд, прошли примерно половину пути. В половине районов Москвы действуют многофункциональные центры, где можно получить государственные услуги по новым правилам - открыто, без длинных очередей и комплексно в зависимости от конкретной жизненной ситуации. Ежедневно в эти центры обращается от 45 до 50 тыс. человек. Работает городской портал, где эти услуги можно получить уже дистанционно, без посещения органов власти, на нем зарегистрировано более 1 млн москвичей, поступает более 6 тыс. обращений в день за различными услугами.

В течение следующих двух лет мы откроем многофункциональные центры по всему городу, а городской портал государственных услуг пополнится новыми сервисами, большинство услуг городских органов власти можно будет получить через Интернет. И если сейчас 90% услуг люди получают в традиционной форме и лишь 10% - в Интернете, то ситуация, на мой взгляд, и это соотношение очень быстро изменятся. Именно электронный сервис станет основным каналом получения услуг. Электронные услуги и МФЦ избавляют граждан и бизнес от очередей и прочих проблем при получении государственных услуг, снижают и различные коррупционные риски.

Развитие города набирает свои темпы. Работа по обустройству городской жизни касается практически каждого москвича, а потому требует консолидации усилий депутатов, Правительства Москвы, общественности, экспертов и всех заинтересованных граждан. Без этой консолидации решать стоящие перед городом задачи намного сложнее, и при этом наша программа далеко не всегда бесконфликтна. Интересы различных групп населения порой вступают в противоречия друг с другом. Поиск разумных компромиссов, правильное выстраивание приоритетов, диалог и обсуждение сложнейших проблем с городским сообществом - это и есть наша с вами задача. Но при этом любое обсуждение, конечно, не может быть бесконечным, необходимо уметь принимать решения и отвечать за них. Всем нам надо включиться в эту работу, совместными усилиями обсудить и принять сбалансированную и реалистичную программу развития нашего любимого города.

Сотрудничество с депутатами поможет решить городские проблемы

На очередном заседании правительства Сергей Собянин подвел итоги прошедших встреч с депутатами местного самоуправления.

Он отметил, что впервые Правительство Москвы практически в полном составе обсудило с депутатами проблемные вопросы и перспективы развития города: «Эти встречи показали, что на выборах в марте 2012 года в Москве сформировался дееспособный и активный депутатский корпус. Депутаты хорошо знают свои районы, болеют за нужды своих избирателей. По итогам встреч мы вышли на решение системных проблем. Во-первых, мы принимаем отдельную программу строительства поликлиник в районах, где их не хватает. По предварительной оценке

программа будет включать строительство 49 новых поликлиник либо пристроек к существующим зданиям. Во-вторых, по предложениям депутатов была сформирована фактически дополнительная программа благоустройства города, которая включает выполнение работ по благоустройству порядка 40 различных объектов: это площадки, парки, скверы, набережные, озелененные территории, стадионы, бывшие стройплощадки. Много вопросов депутаты задавали по поводу расторжения инвестиционных договоров. Известно, что, несмотря на то что мы расторгли сотни инвестиционных контрактов, которые не устраивали граждан, проблемы остаются, по каждой. Во-первых, мы проведем дополнительную программу проведения дополнительного изучения ситуации. По итогам наших встреч был подготовлен и принят закон, расширя-

ющий полномочия местного самоуправления. Депутатам переданы полномочия по согласованию перевода жилых помещений в нежилые в многоквартирных домах. Кроме того, принято принципиальное решение передать депутатам контроль за проведением ярмарок выходного дня, чтобы они от имени жителей могли требовать от организаторов ярмарок исправлять допущенные нарушения или ставить возникающие вопросы перед префектурами. В целом по итогам встреч с депутатами было дано 269 различных поручений. Все они поставлены на особый контроль и должны быть неукоснительно исполнены».

Правительство Москвы приняло решение о выделении дополнительных финансовых средств для решения этих вопросов.

Чужих детей не бывает

Сергей Собянин посетил детский дом №59, где воспитывают 50 детей.

Детдом №59 - один из самых передовых в городе, здесь очень хорошо развивается система передачи детей на различные семейные формы воспитания. Вскоре детский дом будет переуплотнен в Центр семейного воспитания, к нему присоединят недавно открытый в Западном Дегунине Центр постинтернатной адаптации. Директор детского дома И.Немтинова рассказала, что за три месяца этого года на семейные формы воспитания были переданы 11 детей, а за 10 последних лет - 103 ребенка. Сергею Собянину показали кабинет психолога, творческую студию, мастерскую по рукоделию, а также спортивную площадку.



В детском доме №59 создана школа приемных родителей, которую в прошлом году окончили 43 человека, чуть менее половины из них уже взяли на воспитание детей. Сергей Собянин познакомился с многодетной матерью, ко-

торая недавно взяла на воспитание двух девочек-подростков - теперь у нее шесть своих детей и шесть приемных, пожелал благополучия двум выпускникам детского дома, которые недавно сыграли свадьбу.

Москва пересаживается на велосипеды

В Москве в этом сезоне стартовало два крупных проекта для велосипедистов: общественного велопроката и велопарковок, которых в Москве появится около 10 тысяч.

Сегодня практически все велопарковки уже открыты. За первый день работы проекта по велопрокату на специализированном сайте velo.mos.ru уже зарегистрировались тысяча человек, а в прокат были взяты 500 велосипедов. Об этом Сергей Собянин сообщил велосипедистам, с которыми встретился в Центральном парке культуры и отдыха имени

Горького. Один из велосипедистов предложил обустроить велодорожки на городских бульварах. Если подобные дорожки появятся, то они не должны будут мешать пешеходам, считает Сергей Собянин.

В настоящее время креплениями для велосипедов на общественном транспорте будут оборудованы 200 автобусов и троллейбусов. «Это нужно делать, чтобы можно было подъехать на автобусе, затем поехать в парк на велосипеде, чтобы это логистически было увязано, - подчеркнул Сергей Собянин, - установление таких креплений возможно на железнодорожном транспорте».

Велосипедисты предложили размещать велопарковки в

местах перехватывающих парковок для автомобилей. Собянин отметил, что велопарковки очень мобильны и их местоположение можно менять, поэтому их будут устанавливать в наиболее востребованных местах города: «Мы посмотрим, где движение будет идти, где наиболее интенсивный спрос на них, и будем переставлять велопарковки».

Сергей Собянин и сам воспользовался велопрокатом, проехал по парку Горького по велодорожке, а потом совершил пешеходную прогулку по парку, пообщался с москвичами, которые отметили, что в этом сезоне в парке появилось много новых мест для прогулок и активного отдыха.

Защита детей - это



1 июня 2013 года министр МЧС России Владимир Пучков не просто принял участие в празднике, который организовал Департамент образования и Московский Дворец детского и юношеского творчества, но и побывал на более чем десяти площадках, где пожарные и спасатели демонстрировали свое мастерство, учили мальчишек и девочек правилам безопасности жизнедеятельности.



Министр поговорил с многочисленными участниками праздника, поздравил ребятшек и их родителей с Международным днем защиты детей, пожелал ребятам интересных каникул, но рекомендовал не забывать о новых знаниях даже на отдыхе.

Ребята заверили Владимира Пучкова, что летом обязательно будут углубленно изучать иностранные языки. Министр похвалил школьников и предложил им поупражняться в английском разговоре прямо сейчас и с носителями языка. Ребята тут же отправились вслед за министром в палатку-модуль Национального центра управления в кризисных ситуациях МЧС России, где с помощью видео-конференц-связи бойко задали вопросы спасателям из далекой Женевы.

Владимира Пучкова интересовало, как идут занятия в МГДДЮТ, поэтому вместе с директором дворца Андреем Шашковым он обошел кружки и секции Московского городского Дворца детского творчества, общался с юными конструкторами, музыкантами, предложил дворцу открыть постоянно действующий Детский университет безопасности, включающий в себя специализированный класс в лицее №1525 «Воробьевы горы», кружки «Юный спасатель», «Юный пожарный», «Юный водник».

На торжественной церемонии открытия праздника министр МЧС вручил награды юным героям-москвичам, которые в опасную минуту бесстрашно пришли на помощь пострадавшим и спасли людей от гибели. Грамотой МЧС России награжден Давид Даниэлян, вовремя заметивший задымление и сообщивший о нем в службу «01». Благодаря своевременным и уверенным действиям Давида пожарные расчеты в кратчайшее время прибыли на место пожара и успели предотвратить распространение огня на соседние балконы и в квартиру. Ведомственные знаки Владимир Андреевич вручил Максиму Сухорукову и Вячеславу Рубаннику, которые спасли шестилетнюю девочку, упавшую в реку Язу во время прогулки. За активную жизненную позицию, отличную успеваемость, хорошие знания основ безопасности жизнедеятельности, регулярное участие в движении «Школа безопасности» подарки министра получили Ольга Молчанова, Екатерина Дворникова, Вадим Ахмедов и Михаил Хлыстов.



грамотная безопасность



Интересно прошла пресс-конференция Владимира Пучкова и министра образования Москвы Исаака Калины с юными журналистами. Министр МЧС подробно рассказал ребятам, как правильно вести себя в каникулы («Если вы идете в лес, для начала нужно надеть кепочку, одежду, которая облегает кисти рук; если вы идете в незнакомое место, даже не так далеко от крупных городов, вы должны уметь правильно ориентироваться на местности, так как у нас за последние несколько лет количество людей, которые элементарно заблудились в лесах московской области, выросло. Мы, конечно, предпринимаем меры - организуем поиск, но умение правильно ориентироваться на местности, запоминать тот маршрут, по кото-

рому шли, четко определять конечную точку своего движения, никогда не купаться в необорудованных местах, не заходить в воду без присутствия взрослых, поведение в открытом водоеме требует особого внимания»), как важно изучать такой предмет, как «Основы безопасности жизнедеятельности». «Уверен, что каникулы пройдут полезно и позитивно и для нас - спасателей, пожарных, что вы будете выполнять все меры безопасности и работы будет меньше и для ваших пап, мам, родных и близких», - сказал Владимир Андреевич и пожелал всем учащимся Москвы набираться сил, позитивной энергии, находить новых друзей и получить в летние каникулы заряд бодрости на новый учебный год.

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
«Творческое объединение по эстетическому воспитанию молодежи
«Музыкальная юность»

Предлагает семейный абонемент для школьников с родителями
«Юные таланты нового века»
(Тринадцатый цикл концертных программ)
25-й юбилейный концертный сезон ТО «Музыкальная юность» 2013-2014 гг.

«С песней по странам и континентам»
Образцовый коллектив детская хоровая студия «Веснянка» Дворца творчества детей и молодежи ЦАО:
Лауреат международных конкурсов концертный хор «Веснянка»
Художественный руководитель и дирижер – заслуженная артистка России Любовь АЛДАКОВА
Лауреат московских конкурсов хор «Скворушка»
Дирижер – почетный работник образования России Наталья МИНИНА
(В программе русские, украинские, западноевропейские вокальные произведения, песни народов мира)

А. Бюхнер. Детская опера «Веселые марионетки»
Лауреат международных конкурсов детский музыкальный театр «Жар-птица» Центра образования №324 «Жар-птица» ЗАО
Художественный руководитель театра – почетный работник общего образования Российской Федерации Зинаида БОГАЧЕВА, режиссер – Владимир ЮЩЕНКО

Л. Делиб. Детский балет по сказке Э.Гофмана «Коппелия»
Лауреат международных конкурсов детская балетно-театральная студия «Актер» при Государственном академическом театре классического балета п/р Н.Касаткиной и В.Васильева
Художественный руководитель - лауреат IV Международного конкурса артистов балета в Москве Оксана ТЕРЕЩЕНКО

Фольклорно-обрядовый праздник «Встречаем весну!»
Лауреаты международных конкурсов:
Образцовый коллектив фольклорное отделение детской музыкально-хоровой школы «Радость» - ансамбли: «Ладушки», «Кладенцы», «Лопоточки», «Светелка»
Художественный руководитель – Юлия РУБЦОВА
Образцовый коллектив фольклорный ансамбль «На златом крыльце» детской школы искусств «Вдохновение» Департамента образования ЗАО
Художественный руководитель – Наталья БАРДИНА

«Вместе весело шагать»
Лауреат международных конкурсов духовой оркестр детской музыкальной школы им. М.И.Табакера
Художественный руководитель – заслуженный работник культуры России Анатолий ПАУТОВ,
Директор школы, дирижер – Руслан МЕЛАЕВ
(В программе произведения русских, украинских и зарубежных композиторов, обработки для духового оркестра)

«Танцы народов мира»
Лауреат международных конкурсов народный коллектив ансамбль танца «Калинка»
Художественный руководитель – заслуженный деятель искусств России, лауреат Премии Правительства РФ «Душа России» Александр ФИЛИППОВ

Руководитель проекта – член Союза композиторов России Ирина БЕЛОВА

Концерты проводятся по субботам в Концертном зале
Национального культурного центра Украины в Москве
23 ноября 2013 г., 7 декабря 2013 г.;
25 января, 15 февраля, 15 марта, 5 апреля 2014 г.
Начало концертов в 15 часов

Заказ абонементов, билетов и справки по телефонам ТО «Музыкальная юность»: (499) 241-39-09, (499) 241-40-62
www.muzyunost.ru
e-mail: muzyunost@mail.ru

Наука

Город получит специалистов по запросу работодателей

Центр социализации и обучения в профессиональном и дополнительном образовании Московского института развития образования под председательством директора МИРО Марии Лазутовой провел серию круглых столов «Интеграционные процессы в профессиональном образовании» для колледжей, осуществляющих подготовку по профилям Информационные технологии и телекоммуникации, жилищно-коммунальное хозяйство.

В ходе обсуждений были рассмотрены перспективы интеграции программ подготовки высококвалифицированного рабочего (служащего) и специалиста среднего звена на уровне среднего профессионального образования в условиях вступления в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ-273 от 29.12.12); проблемы укрупнения профессий и специальностей в связи с введением профессиональных стандартов; введение новых профессий и специальностей среднего профессионального образования в перечни и классификаторы по требованиям работодателей; введение скорректированных нормативов подушевого финансирования в образовательных учреждениях профессионального образования в столичном образовании.

В круглых столах приняли участие научные сотрудники и руководители подразделений Московского института развития образования, заместители директоров, методисты, педагоги столичных колледжей №7, 30, 49, 64, 12, 20, 42, 50, 54, 55, которые предложили ввести новые специальности «тестировщик программных продуктов» (колледж автоматизации и информационных технологий №20), «специалист сервисного обслуживания» (колледж связи №54) и «специалист по техническому обслуживанию высотных зданий» (колледж архитектуры и строительства №7), уже сегодня востребованные работодателями столицы. Представители колледжей предложили также встроить в реализуемые программы подготовку для предприятий жилищно-коммунального хозяйства «рабочего по комплексному обслуживанию и ремонту зданий» и «водителя транспортно-уборочной машины».

По результатам дискуссий было принято решение:

- создать совместную рабочую группу из состава ученых МИРО и научно-педагогических и руководящих кадров колледжей для формирования локальных нормативно-правовых документов по реализации интегрированных программ среднего профессионального образования; разработать предложения по оптимизации номенклатуры реализуемых в колледжах программ профессионального образования, актуализируя направления интеграции, укрупнения профессий и специальностей, введения новых профессий и специальностей в перечни и классификаторы по запросам работодателей столицы;

- организовать постоянно действующий открытый семинар на базе МИРО по актуальным вопросам оптимизации номенклатуры и механизмов введения скорректированных нормативов подушевого финансирования программ СПО.

У столицы будет Московский стандарт качества образования

В Департаменте образования под председательством Исаака Калины состоялось совещание, посвященное рассмотрению проекта Положения «О Московском стандарте образования».

С основным докладом выступил первый заместитель руководителя департамента Вениамин Каганов. Вениамин Шаевич отметил, что основные положения МСКО учитывают существующие тенденции развития отечественного образования, реализуют задачи государственной политики в области образования и соответствуют законодательству РФ. В основу МСКО положено понимание качества образования как

важнейшего компонента качества человека как основы его успешности в современном и будущем мире.

МСКО включает систему требований к деятельности образовательных учреждений: условиям, процессам, результатам и эффектам по реализации федеральных государственных требований и федеральных государственных стандартов, государственной программы «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»). Каганов отметил, что МСКО - динамичная система, предусматривающая уточнение и развитие в соответствии с изменением потребностей, ожиданий и запросов современного столичного, российского и мирового сообществ, он обеспечивает динамичное развитие образовательных организаций по созданию условий

для успешного развития каждого человека как основы его успешности в современном и будущем мире.

В дискуссии по проекту МСКО приняли участие первый заместитель руководителя Департамента образования Михаил Тихонов, начальник Центрального окружного управления образования Алексей Рытов, которые высказали конструктивные предложения по доработке этого важного документа, а также проекта «Методические рекомендации по расчету московского стандарта качества образования». В ближайшее время работа над этими документами будет продолжена с участием специалистов Департамента образования и представителей педагогического сообщества столицы.

Наблюдательный совет пилотного проекта действует

В Центре образования №1601 под председательством уполномоченного по правам ребенка Москвы Евгения Бунимовича и председателя Комиссии Московской городской Думы Виктора Круглякова состоялось очередное заседание Наблюдательного совета за ходом пилотного проекта по развитию общего образования.

В заседании приняли участие руководитель Департамента образования Исаак Калина,



заместитель руководителя Татьяна Васильева и начальник Зеленоградского окружного управления образования Анна Халева.

Участников заседания приятно удивила ухоженная территория Центра образования №1601, а еще больше - небольшой холл при входе в школу, в котором родители могут ознакомиться со свежим номером «УГ-Москва» и другими столичными изданиями, получить отве-



ты на любые вопросы при помощи электронного киоска, а также найти актуальную информацию о жизни столичного образования и Центра образования №1601.

Наблюдательный совет за ходом пилотного проекта по развитию общего образования ознакомился с итогами работы в 2012 году Северо-Западного и Северного окружных управлений образования, с которыми выступили их начальники Алексей Анисин и Ольга Сусаккова.

Позиция

Не плюйте в колодец

Как обычно, еду утром на работу в театр по Минскому шоссе. Лето, свежайшая зелень, замечательная погода, чистое шоссе.

В вижу в очередной раз из каждой второй машины: летящий окурки, смятая пачка из-под сигарет, плевки. Что совсем угнетает - детские ручки, которые с одобрения родителей швыряют в окно обертку от мороженого. Такое ощущение, что люди едут по чужим дорогам в последний раз в своей жизни.

Проезжаю прекрасное место Перedelкино - цитадель русской литературы. Несколько сот метров до кладбища, на котором лежат Пастернак, Гроссман, Чуковский. Рядом писательские дома: здесь жил Окуджава, здесь - Вознесенский.

Вот знаменитый святой колодец, к которому наши великие поэты приходили за рифмами. Он весь завален мусором. Вдоль шоссе - бесконечные мусорные пакеты, валяются банки, бумажки...

Понимаю, можно сказать: поставьте контейнеры, вызовите дворников... Дворники - это те, кого мы презираем, - «понаехавшие». Ведь мы давно уже неспособны убрать за собой. Рассказывали мне об Индии: там кругом были горы мусора. Особенно в тех местах, где живут нищие слои населения. И это неудивительно: до недавнего времени низшие касты ели с пальмовых листьев. Они бросали остатки еды и натуральной «посуды», не создавая вокруг себя помойки. И вот в их жизнь пришло стекло, пластик, жестяные банки, а привычка осталась.

Но ситуация там меняется с каждым годом: руководство страны озадачилось темой мусора. И сегодня эта проблема решается.

Но мы же не индусы! Мы уже давно не едим с пальмового листа! У нас и пальм-то нет (может быть, в этом проблема?). Мы убеждены, что цивилизованный народ.

А уж про культуру нашу российскую и говорить нечего - наикультурнейшая нация. Но только тогда почему, придя на репетицию, я почти под каждым креслом обнаруживаю приклеенную жвачку? Это притом что кресла нам только что поменяли (долго мы просили, кланялись, писали умоляющие письма в Департамент культуры: дескать, неловко нам перед зрителями за наши обшарпанные, разваливающиеся кресла). И вот получили. Только те самые зрители, перед которыми мы себя неловко чувствовали, без всяких комплексов оставили после себя жевательную «память».

В который раз твержу: наступило лето, умоляю, не бросайте окурки, не клеите жвачку, приходите в театр. У нас есть спектакли, достойные вашего человеческого достоинства.

Иосиф РАЙХЕЛЬГАУЗ,
режиссер

Количество умников и умниц множится

Дистанция оказалась счастливой

Филологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова подвел итоги первой дистанционной интернет-олимпиады по греко-византийской, славянской и латинской филологии. Среди победителей много московских школьников.

Младшая возрастная группа Абсолютный победитель олимпиады

Борис Корнеев, ученик школы-интерната «Интеллектуал», - диплом 1-й степени за 1-е место в номинациях «Византийская филология» и «Латинская филология», 3-е место в номинации «Славянская филология», специальный приз за умение работать с источниками и оформлять ссылки, самостоятельность суждений, филологическое чутье и умение доказывать свою точку зрения, представленные в ответе на вопрос в номинации «Латинская филология».

Старшая возрастная группа Победитель олимпиады

Илья Кузьмин, ученик гимназии №1514, - диплом 1-й степени за 1-е место в номинации «Византийская филология» и 1-е место в номинации «Латинская филология».

Победитель олимпиады

Марина Бахарева, ученица школы №1252 имени Сервантеса, - диплом 1-й степени за 1-е место в номинации «Славянская филология» и 1-е место в номинации «Латинская филология».

Победитель в номинации «Византийская филология»

Екатерина Голикова, ученица школы №1064, - диплом 2-й степени за 2-е место в номинации.

Победитель в номинации «Славянская филология»

Марина Швидкая, ученица школы №1207, - диплом 2-й степени за 2-е место в номинации.

Америка по достоинству оценила проекты московских школьников

В Фениксе (штат Аризона, США) в рамках Всемирного научно-технического смотр Intel ISEF прошел суперфинал конкурса «Ученые будущего», в котором приняли участие около 1600 учеников старших классов из 70 стран.

Intel ISN4 - самый крупный международный научный конкурс среди старшеклассников из 70 стран мира. В России конкурс «Ученые будущего» проводят МГУ имени М.В.Ломоносова, Министерство образования и науки РФ, корпорация Intel в рамках Всероссийского фестиваля науки при поддержке Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы и проекта «Лифт в будущее».

В рамках Глобальной сети региональных и национальных конкурсов миллионы школьников во всем мире изучают наиболее актуальные проблемы и предлагают научные проекты для их решения. Каждый год в мае несколько десятков старшеклассников принимают участие в финальном этапе конкурса, чтобы побороться за призовую фонд, включающий в себя специальные награды и стипендии. В этом году общий призовой фонд конкурса превысил ю4 млн.

Лауреатами основных премий Intel ISN4-2013 в секции «Химия» стали ученики 10-го класса лицея №1303 Екатерина Куценко и Максим Раджабов - проект «Перегруппировка Бекельхайде для циклических натронатов».

Третьей премии Американского математического общества удостоен ученик 11-го класса лицея №1303 Илья Кириллов - проект «Конфигурационные пространства четырехзвенных цепочек».

Специальный приз Общества геофизиков-исследователей получили ученики лицея информационных технологий №1533 Сергей Дуканов и Аркадий Пригожин - проект «Моделирование акустических волн при помощи решеточного метода Больцмана».

Сотрудничество

Проекты будут совместными

Председатель отдела религиозного образования и катехизации города Москвы иеромонах Онисим (Бамблевский) принял участие в традиционном видеоселекторе Департамента образования.

В своем выступлении отец Онисим обратил особое внимание на возможность организации и проведения совместных проектов Русской православной церкви и московских образовательных учреждений, которые направлены на духовно-нравственное воспитание и развитие молодежи, борьбу с современными пороками (табакокурение, алкоголизм, наркомания), а также ориентированы на патриотическое и спортивное воспитание. Одной из ключевых тем, которой коснулся председатель отдела, стала организация общеобразовательных и районных семинаров по вопросам духовно-нравственного воспитания. Подобные семинары ориентированы на поддержание традиционных духовных ценностей и могут стать площадкой для более тесного взаимодействия церковных и городских структур в области образования.

Отец Онисим рассказал о положительном опыте взаимодействия с Управлением образования Юго-Западного округа, где в начале мая прошла встреча с директорами и завучами школ и были приняты многие важные положительные решения. По итогам совещания было решено предложить всем остальным окружным управлениям образования внимательно изучить опыт ЮЗАО, а также возможность проведения подобных встреч и выработки плана совместных мероприятий.

Памяти Татьяны Ерохиной

Педагогическое сообщество Северо-Западного округа понесло невосполнимую утрату. 25 мая 2013 года после тяжелой, продолжительной болезни ушла из жизни директор школы №827 Татьяна Серафимовна Ерохина. Все, кто ее знал, переживают эту смерть как большое горе.

Татьяна Серафимовна была трудолюбивым, чутким человеком, настоящим товарищем, всегда готовым прийти на помощь, умела открыто и честно, со знанием дела отстаивать свою позицию. Она любила всех: родных, друзей, коллег и, конечно же, своих учеников, не только отличников, но и тех, кто показывал не самые лучшие результаты в учебе, не отличался примерным поведением. Своей педагогической миссией Татьяна Серафимовна всегда считала воспитание хорошего человека, честного, трудолюбивого, доброго, справедливого, достойного гражданина своей страны. О таких, как она, говорят: «Учитель от Бога».

Татьяна Серафимовна 25 лет руководила школой №827. С ее приходом школа преобразилась, стала уютной, живой, открытой. Учиться в школе №827 почетно и престижно. Много лет подряд Ерохина Татьяна Серафимовна была бессменным

председателем Совета директоров образовательных учреждений Северо-Западного округа, членом коллегии Северо-Западного окружного управления образования, почетным жителем муниципального района

Северное Тушино. Она обладала большим количеством званий и титулов: «Отличник народного просвещения Российской Федерации», «Заслуженный учитель школы Российской Федерации», лауреат Соросовской премии. Педагогическое сообщество Северо-Западного административного округа города Москвы в 2011 году единодушно приняло решение о награждении Татьяны Серафимовны нагрудным знаком «Серебряная ветвь Северо-Запада» в знак признания ее особых заслуг в области образования.

Память об этом светлом человеке навсегда сохранится в наших сердцах.



Сей мир покинул москвич и главный москвовед

На 92-м году жизни скончался выдающийся ученый - академик РАО Сигурд Шмидт.

Сын известного полярика Отто Юльевича Шмидта и не менее известного видного музейного деятеля, создателя сектора художественной иллюстрации в Институте мировой литературы Академии наук Маргариты Эммануиловны Голосовкер родился в московском переулке близ Арбата, рос в городской интеллигентской среде и «рано убедился в том, что подлинная «интеллигентность» не всегда тождественна с представлением об «интеллигентности», к которой относятся люди в зависимости от уровня их образованности и служебного положения». Сигурд Оттович остро воспринимал образ «арбатства», особенно, как он говорил, после семидесяти лет, «когда приходился к теме «Арбат в истории и культуре России» и стал постигать, почему классики нашей литературы, начиная с Тургенева и Л.Толстого, а после 1917 г. писатели - и советские, и эмигранты - поселяли своих героев близ Арбата и Приарбатье для типологического отображения происходящего не только в Москве, но и в России. Я еще застал явственные следы того «дворянско-интеллигентско-литературного» Арбата, о котором в период моего младенчества любовно вспоминал в эмиграции Б.К.Зайцев, - Арбата и Приарбатье многих переулков и переулочков, небольших храмов, сквериков, старомодных одежд и привычек (особенно в тех квартирах, где бывшие владельцы сумели уплотниться себе подобными), а на самой улице с шумным и опасным движением трамваев, авто и извозчиков - множество книжных магазинов и ларьков и привлекательные витрины с антиквариатом и старинной мебелью».



Юный Шмидт, по его воспоминаниям, учился в прежних московских гимназиях, «где немало оставалось еще дореволюционных учителей - в бывшей женской Хвостовской (описанной в произведениях А.Н.Рыбакова в «Детях Арбата») и в бывшей Флеровской у Никитских ворот, тогда уже знаменитой 10-й (позже 110-й) школе имени Ф.Нансена, - там преобладали дети из старинно-интеллигентских семей и поощрялись при требовательной строгости в оценке знаний оригинальная методика обучения и некоторая самостоятельность учащихся». В восьмом классе у него возникло желание стать профессором. «Думаю, - писал Шмидт, - что это объяснялось не мечтательной самонадеянностью, а тем, что собственно «профессорская» среда, хорошо знакомая с детства, воспринималась и как естественная сфера обихода; и там не принято было (что суще-

ственно в период юношеского морального максимализма) демонстрировать свое положение с вызывающей неприязнью спесью (что позже приходилось не раз наблюдать в иной уже обстановке). Уверенный уже тогда (и, как показала дальнейшая моя жизнь, не без основания), что знания по не интересным для меня и нелегко дающимся предметам (по физике у меня в аттестате стояла тройка) мне никогда не пригодятся, я высвобождал время от подготовки уроков на ознакомление (правда, беспорядочное) с художественной литературой, трудами историческими, по истории литературы и искусства, мемуарами и изданиями в плане биографии, с энциклопедическими справочниками (первые, самые элементарные познания во французском языке приобрел от самостоятельного чтения второй части «Пти-Лярусса», приобретенного мамой, когда она училась в Сорбонне). Так, с целодневным восприятием творческого трудолюбия самых близких мне людей и с возрастающей заинтересованностью избранными мною занятиями, закреплялось представление о трудолюбии не только как основе жизненного существования, но и о радости такого ощущения».

В 1939 году Сигурд Шмидт стал студентом исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, буквально на первом курсе начал заниматься научной работой, в 1944 году поступил в аспирантуру, в июне 1949 года защитил кандидатскую диссертацию «Правительственная деятельность А.Ф.Адашева и восточная политика Русского государства в середине XI столетия», а в феврале 1949 года стал преподавателем Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ, теперь РГГУ), с которым не расставался всю жизнь даже после перехода на основную работу в Академию наук.

У Сигурда Оттовича было много работ, посвященных Москве и москвичам, например, «Замыслы пожилого москвича-москвоведом и пути их реализации», «Большая Московская энциклопедия», «Арбат - визитная карточка истории и культуры Москвы», «Русская эмиграция и ее влияние на отечественную историческую мысль» (в Москве), он координировал работы в области краеведения и москвоведения (председатель Союза краеведов России, руководитель Учебно-научного центра исторического краеведения и москвоведения в РГГУ, главный редактор «Московской энциклопедии»), выпустил книгу «История Москвы и проблемы москвоведения», в которой сто работ объединили пять разделов: «Прошлое Москвы» (с XII по XX век); «Москвоведение и очаги его развития» (только о XIX-XX вв.); «Ревнители истории и культуры» (с преобладанием материалов об историках); «Представления изданий» (предисловия и послесловия) и «Журналистские публикации бесед-интервью».

Он был москвичом, он любил и знал Москву, трудился во имя Москвы. Вечная ему память и благодарности!

Москва оценила ход сдачи ЕГЭ

На заседании Комиссии по образованию и молодежной политике был рассмотрен вопрос о ходе проведения единого государственного экзамена в Москве.

Как сообщил начальник Управления государственного контроля и надзора в сфере образования Департамента образования Сергей Горбун, в 2013 году через итоговую аттестацию пройдут около 53 тысяч выпускников 11-х классов. Это чуть меньше, чем в прошлом году. Каковы нововведения этого года? Ранее был всего один региональный центр обработки информации (РЦОИ), в который со всей Москвы свозили выполненные экзаменационные работы. В центре их регистрировали, сканировали и передавали в автоматизированную систему обработки. Теперь работают семь таких РЦОИ, которые равномерно распределены по столице и объединены в сеть через закрытую интернет-систему. Изменение коснулось также пунктов сдачи экзаменов: их количество уменьшилось, теперь приходится по одному-двум пунктам на район.

Один из основных вопросов, который в этом году стал особенно актуальным, — это безопасность проведения экзамена. Как сообщил Сергей Владимирович, перед каждым экзаменом проходит проверка конвертов с контрольно-измерительными материалами (КИМ), работает комиссия, которая проверяет конверты на предмет их вскрытия. Помимо этого зарегистрированы около 6 тысяч общественных наблюдателей — в 2012 году их было около 4 тысяч: «Любой желающий на сайте Московского центра качества образования мог заполнить анкету и присоединиться к этой общественной работе. Как и в прошлом году, активны депутаты, представители общественных организаций, ветераны педагогического труда, в случае необходимости можно позвонить на «горячую линию»: каждый звонок, каждый сигнал обрабатывается, мы выезжаем на место и разбираемся с ситуацией. На сегодняшний день выявлены лишь незначительные нарушения: ошибки в списках, очереди при входе в пункты сдачи ЕГЭ. Около 30 выпускников были пойманы с мобильными телефонами. «Глушилки» в аудиториях не использовали, поскольку их влияние на здоровье человека пока не изучено». В Москве досрочно сдавали ЕГЭ 200 человек, в основном это спортсмены. В Москве много сборных, в том числе и спортсменов высокого уровня, а также ребята с ослабленным здоровьем. Нарушений при проведении экзаменов не выявлено.

Подводя итоги заседания, председатель комиссии Виктор Кругляков высказал всеобщее опасение, что при сложившейся системе, когда итоги ЕГЭ единственный критерий поступления в вуз, московские ребята оказываются в неравных условиях по сравнению с выпускниками из других регионов: «Не случайно государственный экзамен у нас называется «единый». Это касается не только КИМов, но и правил проведения и сдачи итоговой аттестации. Надо констатировать, что в Москве эти правила жестко соблюдают. В результате столичные выпускники оказываются в неравных условиях при поступлении в высшие учебные заведения».

Депутаты приняли решение обратиться к коллегам из законодательных собраний других субъектов Федерации с призывом взять ситуацию со сдачей ЕГЭ в их регионах под особый контроль, подведению итогов единого госэкзамена 2013 года они решили посвятить одно из заседаний комиссии.

Не надо и дальше давать детям урок лжи

Массовая утечка контрольно-измерительных материалов накануне сдачи единого государственного экзамена и организованная система их распродажи посредством ресурсов социальных сетей означает одно: полное банкротство и абсолютную несостоятельность ЕГЭ в условиях отечественных реалий.

Обращенные к должностным лицам призывы обеспечить наконец (в который раз!) честное проведение экзамена и наказание виновных, к сожалению, утопичны: в обществе с запредельным уровнем коррупции, в котором духовные ценности перестали быть приоритетными, где отсутствует вера в торжество правосудия, а высокопоставленные чиновники, обвиненные в плагиате, не считают нужным хотя бы на время — до устранения возникших подозрений — подать заявления об отставке, подобные призывы отдают откровенной маниловщиной.

10 лет назад, когда ЕГЭ только входил в режим эксперимента, в статье «Натаскивание неизбежно», опубликованной в «Учительской газете», я обращал внимание на неизбежные отрицательные последствия введения ЕГЭ для организации на уроках активной познавательной деятельности учащихся, повышения их интеллектуального уровня. Однако возможные негативные нравственные последствия этого «нововведения» были, признаюсь, в тот момент мне недостаточно ясны. Знаменательно, что сегодня даже бывший министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко заявил, что ЕГЭ не стал лучшей формой проверки знаний, но ничего удачнее пока не предлагает. Стоило ли так упорно настаивать на внедрении этой «не лучшей формы проверки знаний» людям, сумевшим реализовать свои способности и достичь немалых высот при традиционной системе сдачи экзаменов?

Всего лишь через неделю после школьных торжественных праздников, где звучали слова благодарности школьным учителям, а те обращались с проникновенными речами к своим питомцам, произошло непоправимое: вступающие в самостоятельную жизнь юноши и девушки получили урок, который они запомнят надолго, быть может, навсегда: урок торжества нечестности и несправедливости. Выполнявшие экзаменационные задания самостоятельно и проработавшие их заранее оказались в совершенно неравных условиях, и кто решится утверждать, что высшие баллы получили лучшие и наиболее знающие?

Как такое могло произойти? Не думаю, что все зло сосредоточено в отдаленных пунктах проведения экзаменов. Да я и не касаюсь многого в этой статье: продолжение использования мобильных телефонов, другие чудо-достижения современных информационных технологий, вынос экзаменационных материалов и выполнение работ преподавателями в некоторых регионах РФ, о чем свидетельствуют многочисленные материалы средств массовой ин-

формации. Все это и не столь существенно. Гораздо более важным представляется другой вечный вопрос российской действительности: что делать? Один ответ несомненно для людей совестливых и обеспокоенных будущим России: так дальше жить нельзя!

Рассматривая свои предложения всего лишь как один из вариантов выхода из сложившейся тупиковой ситуации, считаю необходимым:

- ввести на ближайшие 4 года мораторий на проведение ЕГЭ. Сохранив эту форму проведения экзаменов (при лишении привилегированных вузов права проводить дополнительные испытания), одновременно восстановить прежнюю систему вступительных экзаменов в вузах, предусмотрев обязательную устную сдачу экзаменов по гуманитарным предметам;
- выделить равное количество мест как на бюджетных, так и на платных отделениях для абитуриентов, сдающих экзамены в различной форме;

- предоставить выпускникам школ право выбора формы и соответственно сроков проведения экзаменов;

- в течение четырех лет проводить постоянный мониторинг учебных достижений студентов, поступивших в вузы на основе различных форм проведения экзаменов;

- после завершения четырехлетнего периода и опубликования соответствующих статистических данных решить дальнейшую судьбу ЕГЭ на всенародном референдуме.

Понимая, что многим мои предложения в свою очередь покажутся утопичными, отдавая отчет в том, что ЕГЭ имеет свои привлекательные стороны (в первую очередь возможность однократной сдачи экзаменов и направления документов сразу в несколько высших учебных заведений),

осознавая, что прежняя форма сдачи экзаменов содержала в себе серьезные пороки, воспринимавшиеся, однако, в значительной степени как местные злоупотребления, не осужденные авторитетом единого государственного экзамена,

учитывая, что за время складывания системы ЕГЭ появилось немало кровно заинтересованных в его проведении сторонников (от лиц, имеющих отношение к расходованию значительных денежных средств, выделенных на проведение ЕГЭ, и провинциальной бюрократии, получившей реальную возможность всеми правдами и неправдами обеспечить поступление в лучшие вузы страны своих дражайших отпрысков, до многочисленных авторов расплывшихся в геометрической прогрессии пособий «высшего уровня качества» и тех педагогов, кто решил стать высокооплачиваемыми внешкольными репетиторами), будучи убежденным, что использование ЕГЭ в качестве приоритетной формы поступления в высшие учебные заведения и превращение успешной сдачи ЕГЭ в реализацию главной цели учебной деятельности ведут российское образование к интеллектуальной, а общество — к нравственной катастрофе, я обращаюсь к Президенту РФ В.Путину, Председателю Правительства РФ Д.Медведеву, председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Нарышкину, министру образования и науки РФ Д.Ливанову с призывом в сложившейся ситуации не ограничиваться косметическими изменениями, а предпринять решительные шаги. Понимаю, что сделать их весьма непросто. 25 лет назад, в 1988 году, руководство нашей страны во главе с М.С.Горбачевым приняло трудное решение о выводе войск из Афганистана. Оно спасло тысячи жизней молодых людей. Ваше решение поможет спасти сотни тысяч юных душ!

Не так давно в одной из самых многотиражных газет вышла заметка под заголовком «Пока дети будут списывать, Россия с колен не поднимется». Я убежден в обратном: школьники, в особенности старшеклассники, находятся не в информационном вакууме, они знают слишком многое, даже то, о чем не подозревают родители их нравственности. Они не перестанут врать, пока откровенно врут взрослые!

Григорий ПЛОТКИН,
заслуженный учитель школы РФ

Из года в год в начале лета главным ньюсмейкером криминальной и скандальной тематики в России становится единый государственный экзамен. Это стало национальной традицией с момента принятия изменений в законодательство, сделавших ЕГЭ безальтернативной и обязательной процедурой получения пропуска на бюджетные места в вузы (и на внебюджетные тоже, но уже так — для галочки). Если проследить динамику основных тем скандалов прошедших лет (сиречь — технологий обхода ЕГЭ), то со всей очевидностью становится понятно, что традиция эта теперь укоренится в России надолго, если только не заняться всерьез разбирательством причин, а не последствий обманов и жульничества в ходе ЕГЭ.

Не ругайте папу и предлагайте

Где воруют?

Сейчас говорят — в дальних деревнях Забайкалья. Позволю себе усомниться, что каким-то умникам из сельской деревни посылить организовать всероссийский бизнес на этих самых КИМах. Особенно в масштабе, вызвавшем очередной скандал: в нынешнем году задолго до начала кампании по проведению ЕГЭ в Сети были зарегистрированы и развернуты многочисленные сайты (а не группы ВКонтакте, как нам сейчас говорят), на которых за вполне доступные деньги распространяли подлинные версии КИМов с ответами, причем НЕ В ДЕНЬ экзамена, а за несколько дней ДО НЕГО! То есть Забайкалье их покупало ровно так же, как и вся остальная Россия. Как показывает практика, воспользоваться предложениями из Интернета купить задания или ответы ЕГЭ спешат те участники, кто не уверен в собственных силах и знаниях.

Если вспомнить, что в предшествующие годы происходило все то же самое, только по иным схемам, получается, что причины постоянного воровства и списываний кроются не столько в нечистоплотности чиновников или исполнителей работы по проведению ЕГЭ (среди которых, к слову, абсолютное большинство честных людей), а в самой методике организации и проведения «единого». И если раньше бюджетные места в вузах воровали в небольших количествах за большие деньги, то теперь перешли к массовому списыванию за стоимость sms с кодом доступа к КИМах.

Основные узкие места ЕГЭ

Если мы говорим про ЕГЭ в современной технологии проведения, то, на мой взгляд, манипулировать экзаменом позволяют следующие методологические и технологические ошибки, заложенные в процедуру ЕГЭ.

ЕГЭ в существующей технологии проведения не защищен от кражи подлинных КИМов и, добавлю от себя, не может быть защищен на 100%. «Розничная продажа» КИМов этого года — подтверждение этого тезиса. Как она работает, еще предстоит разобраться, однако совершенно ясно, что защитить «секретную базу КИМов» при возможности работы с ней сотен людей нереально. Слишком велик соблазн воспользоваться доступом к базе, и всегда найдется слабое звено.

До сих пор многие из нас пребывали в уверенности, что КИМы — это глубоко защищенные до последнего момента раскрытия пакеты на экзамене и засекреченные задания. Однако из объяснений Рособрнадзора в этом году стало понятно, что есть некий открытый банк заданий, из которого... берут задания в реально используемые на экзамене КИМы, причем содержатся эти задания почему-то не на сайте официального разработчика КИМов — ФИПИ, а на иных ресурсах и доступны для тренировки (например, тут: <http://math.ege.ru/rlge/main>). Изучение сайтов, содержащих «открытый банк заданий», не дает никакого понимания того, кто и как разрабатывал эти задания, а главное, по какой причине эти задания могли оказаться в реальном экзамене. Но раз они оказались в нем, нет сомнений, что об этом не знали держатели открытых банков заданий. Выводы делать правоохранителям.

«Индивидуализация» экзамена на практике оказывается способом заранее сообщить участнику содержание его билета. На заре создания ЕГЭ индивидуализация обеспечивалась тем, что данные об участнике (его идентификационный номер и ФИО) сопоставлялись ТОЛЬКО в Москве, а на местах никто не имел доступа к этой базе, тем самым обеспечивали невозможность заранее знать содержание «секьюрпака». Однако, по моей информации, эта защита уже давно преодолена, и региональные центры проведения экзаменов знают данные об участни-

ках и их индивидуальных номерах, а поэтому могут либо заранее сообщить содержимое билета (распечатка КИМов осуществляется на местах), либо выдать нужным участникам готовые заранее «запасные» КИМы под видом испорченного основного пакета.

Ввиду того что экзамен за время своего существования несколько раз подвергался «улучшениям», для того чтобы заставить его обеспечить решение самых разных задач (от равной доступности вузов для всех участников до оценки качества работы школ и губернаторов), методологическая основа экзамена потеряла всякую научную основу. ЕГЭ сегодня - это произвольно назначенный (непонятно кем и как) набор вопросов, примерно соотносящийся (непонятно как) с программой школы (непонятно какой), создаваемый экспертами (список которых не известен никому)

ЧИНОВНИКОВ РИМСКОГО, ДУМАЙТЕ РЕШЕНИЕ

по неопубликованной и никак не защищенной методике. Оценка, получаемая в результате такого ЕГЭ, не имеет никакого отношения к учебной деятельности школы (ибо отражает работу репетиторов или успехи учителя по натаскиванию на ЕГЭ) и почти никак не отражает реальные знания учащихся по предмету. Конечно, балл ЕГЭ не противоречит общей грамотности участника по предмету, однако достоверно о ней не говорит. Как результат отчисления после первой сессии, возмущение вузовского сообщества общим падением уровня знаний абитуриентов.

Это все лишь основные проблемные зоны ЕГЭ, специалисты добавляют наверняка к этому еще и качество КИМов, и процедуру проведения экзамена, и многое иное. Но главный посыл, по моему мнению, будет один: в существующей технологии ЕГЭ надо закрывать и думать об альтернативной модели.

Критикуя, предлагай

Попробую кратко изложить основные рамочные предложения по реорганизации ЕГЭ, которые могли бы (на мой взгляд) решить задачу приведения этого экзамена в соответствие со стоящими перед ним целями.

Первое - это отказ от привязки выдачи школьного аттестата к ЕГЭ. Оценки в аттестате - результат работы учащегося в школе, и они должны отражать именно это. Оценки в аттестат выставляют по решению педагогического совета школы на основании годовых оценок за все годы обучения. Вложение в аттестат - сводная ведомость по годам. Итоговых экзаменов по предметам для получения аттестата можно не проводить.

Второе - ЕГЭ (и ГАИ для выпускников 9-х классов) должен стать добровольной процедурой для тех, кто хочет продолжать обучение на всех последующих после школы ступенях (среднее специальное, высшее).

Третье - процедура проведения ЕГЭ в новой форме должна опираться на публично защищенную и апробированную (!), доказавшую свою эффективность научную методику. Суть методики должна быть понятна и доступна для изучения, ее авторы должны быть поименованы, процедура доказательств применяемой методики должна строиться на публичной апробации.

Четвертое - ЕГЭ в новой модели может делиться на две части - тестовую и творческую:

- тестовая часть экзамена (проверка знаниевой составляющей предмета) строится по аналогии с экзаменами ГАИ из открытого банка заданий (очень большого и свободно доступного) в форме компьютерного тестирования в сертифицированном центре под видеозаписью и с контролем в аудитории. Вариант КИМа формируется индивидуально для каждого испытуемого в момент начала экзамена. Результат выдается сразу без необходимости ожидать экспертных заключений. Апелляция подается также сразу;

- процедура проведения творческой части (то есть индивидуальных способностей испытуемого) зависит от профиля предмета и проводится в форме независимой оценки (защиты работы) экспертной комиссией. Методика оценивания должна исключать возможность субъективной

оценки членами комиссии (строгий перечень критериев по принципу «да»/«нет» с ведением индивидуальных протоколов каждым членом комиссии). Состав комиссии формируют из представителей профильных вузов, комиссии работают под надзором видеокamer. Апелляции рассматривают вышестоящие центры тестирования на основании анализа работы экзаменуемого, видеозаписи экзамена и экспертных анкет.

Пятое - центры приема ЕГЭ должны работать круглогодично, любой желающий должен иметь возможность проходить ЕГЭ любое количество раз (в разумных пределах, на-

пример, не более чем раз в 3 месяца по одному предмету для одного экзаменуемого и только один раз бесплатно).

Имея такую модель помимо ЕГЭ, образовательная система получит в свое распоряжение адекватный инструмент для текущей работы (то, чего не может обеспечить современной ЕГЭ), например:

- репетиционный ЕГЭ может проводиться неограниченное число раз по заказам школ (как в тестовой части, так и в полной версии) для целей мониторинга подготовки выпускников;

- по заявкам управлений образования на базе центров проведения ЕГЭ можно осуществлять выборочный мониторинг школ или параллелей (формируя тестовые задания из базы КИМов по соответствующим классам).

Все предлагаемое мною - лишь набросок, примерная схема модели альтернативного ЕГЭ. К ней надо еще добавить серьезное обсуждение со специалистами, организовать не одну научную дискуссию, апробацию и много чего еще. Путь длинный, но и цена немаленькая - будущее страны. Не делая ничего, а лишь ругая чиновников, учителей, папу римского, мы не имеем шанса побороть проблему. Поэтому предлагаю специалистам, занимающимся проблемами оценки качества образования, не откладывая, перейти к конструктивной созидательной деятельности по созданию альтернативы ЕГЭ, а Минобрнауки РФ постараться создать все условия для обеспечения публичной и высокопрофессиональной работы по этому направлению.

Вариантом решения такой задачи мне лично видится создание специальной научной группы из числа признанных специалистов в области педагогических измерений с четко определенными целями по созданию альтернативной модели ЕГЭ и обозначенным сроком их выполнения. Техническое задание на эту работу, вероятно, потребует согласовать с соответствующими представительными и научными органами: депутатами Думы, Совфеда и академиком РАН. Такое согласование, по моему, будет необходимо в том числе и потому, что этот вопрос имеет системно-образующий и стратегический характер, поэтому кулуарно (на уровне Минобрнауки) его решать нельзя.

Сергей РУКШИН,
член Общественного совета
при Министерстве образования
и науки РФ

Хочешь сдать ЕГЭ без особых знаний? Погладь овцу за день до экзамена!

В контактном зоопарке «Жили у бабуся» на ВВЦ, как утверждает реклама, живет овца, которая помогает школьникам сдавать ЕГЭ.

Некоторые московские школьники за день перед экзаменом не сидят перед учебниками, а развлекаются с друзьями, ходят в зоопарк и гладят овцу, которая каким-то образом помогает вспомнить всю информацию, которую учителя доносили им на протяжении долгих учебных четвертей.

История, рассказывают заинтересованные лица, началась с того, что ученица 11-го класса по имени Алла пришла в зоопарк со своей семьей и маленьким братом. Зоопарк ее особо не впечатлил, и единственным животным, которого она погладила, оказалась овца. Успешно забыв об этом на следующий день, Алла пошла сдавать русский язык, с которым у нее

всегда были серьезные проблемы. И к ее огромному удивлению, сдать экзамен ей удалось очень легко. Ни с того ни с сего вспомнились уже давно забытые правила, постановки ударения, образование форм слова, суффиксы и все сверх того, что было нужно. Вся информация, которая, казалось, уже давно забылась и лежала где-то глубоко в мозгу, неожиданно вспомнилась и пришлось очень кстати. Окрыленная Алла сразу после экзамена стала вспоминать, что же такого она сделала, может быть, дело в ее новой блузке... или, может быть... овца! Недавно Алла читала про овцу, дающую знания. Недолго думая, перед следующим экзаменом Алла вновь пошла к овце проверить гипотезу, но уже со своей одноклассницей. И совершенно непонятно, КАК они сдали информатику с необычайной легкостью!!! Кодировки, декодировки информации, сложные формулы в этот раз оказались совсем простыми и понятными. С таким же успехом они сдали математику, английский язык, а потом и химию.

Обучение по основным предметам должно быть бесплатным

Владимир Путин провел совещание, посвященное итогам прошедшего учебного года.

Главная цель, которую мы ставили в рамках региональных проектов по модернизации общего образования, - это прежде всего рост качества школьного образования. Решению именно этой задачи подчинена работа по обновлению материальной и учебной базы школ, по повышению профессиональной квалификации, престижа учительского труда, в том числе через его справедливую, заслуженную оплату. За три года только из федерального бюджета на региональные проекты выделены 120 миллиардов рублей, в федеральном бюджете 2012 года предусмотрены еще 40 миллиардов рублей. За два с лишним года почти 190 тысяч учителей и руководителей школ повысили свою квалификацию, в школьные библиотеки поступили 63 миллиона учебников, отремонтированы помещения 34 тысяч школ по всей стране, около 20 тысяч школ оснастили учебные классы новым оборудованием. В то же время общая картина с оснащением и благоустройством многих школ пока еще не изменилась или изменилась очень слабо. Родители, ученики, сами учителя об этом справедливо говорят и на это справедливо указывают. По итогам прошлого года средняя заработная плата учителей сравнялась или превысила среднюю заработную плату по экономике только в 13 субъектах Российской Федерации, еще в 34 субъектах она лишь немного уступила средней по экономике, однако в подавляющем большинстве субъектов целевые показатели достигнуты не были. Можно сколько угодно ссылаться на то, что возникает якобы какой-то дисбаланс, что представители таких-то профессий где-то начинают получать меньше, чем учителя. Но вы спросите у представителей этих профессий, хотя ли они, чтобы их дети получили достойное образование и имели солидную путевку в жизнь, хотя ли на шахтах, на металлургических предприятиях, на авиационных заводах, на автомобильных заводах люди, которые там работают, прежде всего люди рабочих профессий, чтобы у их детей появился шанс в жизни? Уверен, что подавляющее большинство родителей этого хочет. Приоритет государства - образование. От этого зависит и будущее конкретного человека, конкретной семьи, и будущее всей страны. Нечего стесняться, когда у нас педагоги в средней школе получают среднюю по экономике зарплату. В дальнейшем после достижения этих уровней, о которых мы договорились (средних по экономике), повышение дохода учителей из года в год должно стать обязательным. Людям важно чувствовать стабильность, что доходы учителей не будут

больше отставать от доходов тех, кто занят в экономике региона. Естественно, рост зарплаты должен быть тесно привязан к повышению квалификации, повышению качества работы.

Профстандарты должны стать системным механизмом, обеспечивающим профессиональный и карьерный рост учителя, чтобы через повышение квалификации преподавателей улучшалось качество образования детей, в этом весь смысл работы. Граждане, профессиональное сообщество должно иметь исчерпывающую информацию о разработке профстандартов, нужно обеспечить необходимый переходный период, чтобы все учителя ознакомились с новыми требованиями, не только прошли необходимую переподготовку, но и имели возможность ее пройти. Им должна быть предоставлена такая возможность, потому что требовать переподготовки и не создавать условия для этой работы бессмысленное дело.

Теперь что касается формирования новых образовательных программ. Сегодня и родителям, и ученикам, и учителям зачастую непонятно, что именно войдет в тот или иной предмет, какова методика его преподавания. Федеральные органы попросту иногда замалчивают, просто молчат по этому вопросу. Прошу Минобрнауки вместе с учителями-предметниками вплотную заняться содержанием примерных школьных программ, важно найти верный баланс между обязательными предметами и предметами по выбору.

Напоминаю, что введение в пилотном режиме нового образовательного стандарта старшей школы (с профильными классами) запланировано уже на будущий учебный год, подчеркну - в тех школах, которые к этому, разумеется, будут готовы. У ученика должен быть выбор, какие профильные предметы ему углубленно изучать - в зависимости от способностей, жизненных планов человека, но и государство, конечно, должно проводить осознанную образовательную политику, исходя из интересов национального развития, исходя из интересов и потребностей рынка труда на сегодня и с прогнозом хотя бы на среднесрочную перспективу. Поэтому совершенно правильно, если особое внимание мы уделим продвижению профильного образования, связанного с точными науками. Разумеется, это совсем не значит, что мы на второй план куда-то отодвигаем гуманитарную составляющую, такого быть не может, в то же время мы прекрасно понимаем: основы инженерного и технического образования - а именно такие специалисты сегодня, да и в ближайшем будущем, будут остро нужны стране - закладываются именно в школе.

Сейчас выпускники школ сдают единый государственный экзамен. Считаю, что, пока идут экзамены, было бы некорректно обсуждать эту тему. Но в дальнейшем, когда сдача ЕГЭ завершится, я прошу Министерство образования вновь вернуться к этому вопросу, нужно серьезно проанализировать выявляющиеся проблемы и предложить пути их решения.

И в мой адрес, и в Правительство, я знаю, поступают регулярно жалобы от граждан на взимание платы за учебники и прочие якобы добровольные сборы в школах. Еще раз подчеркну: все основные предметы, входящие в школьную программу, должны преподаваться за счет государства, взимание платы недопустимо.

Мы требуем обеспечения честного проведения экзаменов

Письмо в номер

Московские учителя написали письмо министру образования и науки РФ Дмитрию Ливанову

«Единый государственный экзамен в 2013 году только начался, а средства массовой информации уже полны сообщениями о многочисленных злоупотреблениях.

Наши ученики, честно и добросовестно готовившиеся к экзаменам, приходят с рассказами о выпускниках, пользующихся во время экзамена мобильными телефонами, выходящими «в туалет» по нескольку раз за три часа или исчезающими на двадцать минут. Варианты заданий и ответы на них уже появились в Интернете. Все это не только подрывает значение ЕГЭ, но и производит подавляющее и развращающее впечатление на молодых людей, которые, едва вступив во взрослую жизнь, видят такое огромное количество злоупотреблений взрослых, неизбежно влекущие за собой нарушения детей.

Мы требуем обеспечения честного прове-

дения экзаменов, в частности, реального запрета пользования мобильными телефонами и обеспечения на деле этого запрета. Мы требуем немедленного розыска и наказания людей, причастных к появлению заданий ЕГЭ в Интернете, а также наказания ответственных за сохранение этих заданий в секрете.

Эти меры необходимы не только для обеспечения нормального проведения государственного экзамена, но и для правильного формирования молодого поколения, которое мы выпускаем во взрослую жизнь».

Среди подписавших письмо:

Заслуженные учителя РФ Тамара Эйдельман, Лев Соболев, Эдуард Безнососов, Николай Соловьев, Евгения Абельюк, учителя Юлия Кушнерева, Юлия Раскина, Ольга Свеницкая, Николай Панкрашкин, Алексей Венедиктов, Ольга Кирьянова-Греф, Антон Скулачев, Алла Сараева, Александр Авдеев, Наталья Лескис, Ирина Лукьянова, Михаил Повалев, Инна Карезина, Ольга Тугунова, Ирина Фалина и другие.

денег на то, чтобы купить эти варианты», родители давали деньги. Эта такая ужасная коррупционная лестница, и с ней надо что-то делать.

Лев СОБОЛЕВ, заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы гимназии №15уж

- Мне кажется, что не надо идти вслед за предложением министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова, который считает, что все дело в нарушениях на местах и надо наказывать тех, кто нарушал там. Не нужно путать следствие и причину, все-таки ЕГЭ имеет множество недостатков по сравнению с традиционной формой экзамена, и до сих пор, как известно, есть множество уважаемых учителей, которые борются с ЕГЭ и считают, что его надо отменить. Но у ЕГЭ есть неоспоримое преимущество: он призван дать объективную картину знаний наших выпускников. Если он этой задачи не исполняет, он смысла не имеет. Мне кажется, что главная причина и главная беда этого года - то, что в Сети появились варианты, настоящие - не настоящие, с ответами или без ответов, и это зачеркивает всю нашу работу, потому что, например, наша школа каждый год гордилась, что у нас есть стобалльники и что это реальное доказательство наших успехов, каждый год, кроме того что наши дети побеждают на олимпиадах, в том числе и во Всероссийской олимпиаде школьников, на всякого рода конференциях выступают с докладами, успехи наших детей в сдаче ЕГЭ были признаком все-таки очень важным, независимым подтверждением успехов учителей в их обучении. Если дело в ловкости рук, то тогда все это ничего не стоит, и тогда сам замысел независимого экзамена сразу же становится скомпрометированным. Я не начальник, поэтому могу судить о произошедшем в этом году на ЕГЭ только по появившейся информации. Но мне кажется, можно было бы ЕГЭ на Дальнем Востоке начинать в 9 часов утра по московскому времени, тогда не будет разницы в часах, тогда не будет выложенных материалов. Можно было бы посылать в разные регионы с разными часовыми поясами разные варианты заданий. Я не знаю, что здесь лучше и правильнее сделать, но вице-премьер Ольга Голодец обещала наказать тех, кто выложил настоящие варианты заданий в сеть Интернет. Тех, кто причастен к выкладыванию вариантов в Сеть, тех, кто был допущен к этим секретам, нужно, по-моему, снять с работы, следующий набор сотрудников уже будет осторожнее. Что касается вины детей, то если ребенок, сохранив в кармане мобильный телефон, вышел и в туалете написал своему другу, спросил, как пишется то или иное слово, - это, в общем, пустяк, потому что в ЕГЭ по русскому языку сорок одно задание и, кроме того, есть часть С, все это написать, понятно, затруднительно, это не сочинение на заранее данную тему. Я помню, как когда-то у памятника А.С.Пушкину до 1 июня продавали фотокопии сочинений на темы, которые предполагались на экзамене в школе. Конечно, недобросовестные люди будут всегда, конечно, добросовестным людям это все очень тяжело переживать, очень тяжело видеть, но если бы не варианты в Сети, мне кажется, не было бы в этом году ни шума, ни скандала. Конечно, то, что из других районов страны в Москву приезжают люди со стобалльными свидетельствами о ЕГЭ и не могут грамотно написать заявление о приеме, для вузов достаточно грустно.

Ефим РАЧЕВСКИЙ, директор Центра образования «Царицыно» №54ы, член Общественной палаты Российской Федерации:

- Я полагаю, что есть решимость Министерства образования и науки РФ, для того чтобы принять вполне рациональные, конкретные меры по улучшению ситуации.

Я полагаю, что обстоятельства вынудить власть к принятию решительных, может быть, жестких, даже очень непопулярных мер - увеличили штрафы за езду по встречной полосе, но люди стали меньше так ездить, стали активнее пропускать пешеходов, переходящих дорогу по «зебре». В такой гигантской гуманитарной системе, как Россия, подобные вещи должны обязательно снабжаться решимостью и жесткостью - иначе ничего не получится. События с ЕГЭ, не исключая, могут быть связаны с компрометацией ЕГЭ как явления и желанием возврата к мифологеме, что советское образование - самое лучшее в мире, к экзаменам «глаза в глаза», «конверт в руку». Не секрет, что у профессионального сообщества на разных уровнях, и не только у профессионального сообщества, у значительной части наших политиков тоже, есть ярые противники ЕГЭ, ярые противники участия российского образования в международных проектах, те, кто такие слова, как «магистратура» и «бакалавриат», произносят с тональностью цензурной брани.

Меня спрашивают, а не станет ли министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов жертвой всей этой истории с ЕГЭ?

Я полагаю, что он уже ею стал или, во всяком случае, близок к этому, ведь популярны те министры, что обаятельны, чьи действия никоим образом прямо не отражаются на сегодняшней жизни, которые где-то там делают что-то неведомое, а образование и здравоохранение - это сферы, которые интересуют и затрагивают абсолютно всех. Ту решительность, с которой Министерство образования и науки РФ идет против глобальной лжи, в частности плагиата в докторских и кандидатских диссертациях, в сдаче ЕГЭ, я абсолютно и полностью приветствую, хоть где-то кто-то пытается говорить правду.

Логика Закона «Об образовании» заключается в том, что федеральное министерство определяет стратегию и не вмешивается в региональную политику, школьное образование - это сфера ответственности регионов. Полагаю, что если мы не сделаем честным ЕГЭ, то мы не сделаем честными и выборы.

Комментарий

Людмила МЯСНИКОВА, председатель Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общности:

- Нечестный, безответственный подход к проведению экзаменов по ЕГЭ нарушает права большинства людей, особенно тех, которые честно готовились и честно сдают экзамены. В условиях дискредитации ЕГЭ со стороны коррупционеров москвичи дискриминированы как участники процесса сдачи ЕГЭ, для которых результат имеет одинаково решающее значение, как и для участников сдачи ЕГЭ из субъектов РФ. Это ставит под угрозу доступ москвичей в московские вузы.

Родители голосуют не за отмену ЕГЭ, родители голосуют за честное проведение и оценку результатов ЕГЭ.

Необходимо сделать и показать общественное равенство в доступности, подходе, организации и независимой оценке данного экзамена.

Наталья АНДРЕЕВА:

- Почему уважаемое общество до сих пор не обратило свой праведный гнев на владельцев поисковиков и соцсетей?

28 мая в Яндексе по запросу «ЕГЭ» показывали рекламные объявления, предлагающие услуги по решению заданий ЕГЭ, онлайн-помощи на экзаменах. За каждый клик (нажатие на объявление) подстрочкой поиска Яндекс получает от 0,15 цента до 5к. Запрос «ЕГЭ» за последние 30 дней был задан в Яндексе око-

ло 4 млн раз. Кликабельность первого места - 5Р. Только после того как скриншот неоднократно перепостили в фэйсбуке и призвали к ответу сотрудников рекламного отдела Яндекса, рекламные запросы по теме ЕГЭ перестали показываться в результатах поиска Яндекса. Аналогично можно было найти ВСЕ решения ЕГЭ до экзаменов ВКонтакте. Мне кажется, администрация соцсетей и поисковиков должна разделить ответственность за слив ЕГЭ с чиновниками и детьми, выкладывавшими результаты в Сеть.

Тамара ЭЙДЕЛЬМАН, заслуженный учитель Российской Федерации:

- Нарушения на ЕГЭ случались не только в этом году, списывали и до ЕГЭ, списывали, пользуясь мобильными телефонами и в предыдущие годы. Мы написали письмо министру образования и науки РФ Дмитрию Ливанову, потому что лопнуло терпение, потому что на самом деле главный вопрос не с мобильными, а с утечкой информации до экзамена. Сейчас видно, как ходят стрелочников-детей, аннулируют их экзамены. Да, они, безусловно, виноваты, они должны быть наказаны. Хорошо, если поставят глушилки в школах, они, конечно, дорого стоят, но, мне кажется, что образование стоит дороже, но, с другой стороны, молодое поколение очень умело, лучше старшего, решает технологические вопросы, на глушилку оно придумает еще что-то. Сейчас, судя по тому, что начинаются разговоры, что учителя плохо следят

за экзаменами, наверное, будут наказывать и учителей. На самом деле мы обратились к министру, потому что считаем: руководство должно принять несколько достаточно простых шагов, и тогда если вся коррупция не исчезнет, то по крайней мере уменьшится. Я думаю, достаточно найти тех людей, которые продавали эти варианты, ведь доступ к этим текстам был очень мал. Есть еще одна вещь: почему экзамен должен длиться три часа без перерыва? Дети получают возможность отпроситься в туалет, а организаторы думают, естественно, как не выпустить ребенка. Почему нельзя сделать простую вещь - разделить, продиктовать часть заданий, потом 45 минут перерыв - все вышли, затем получили другие задания. Это все очень просто.

Вообще, конечно, проблема коррупции, мобильных телефонов - это проблема не только ЕГЭ. Меня убивает всеобщая развращенность: взрослые продают детям варианты ЕГЭ. Я не могу представить себе, как ученик мог сфотографировать на экзамене все свои задания, ведь задания по ЕГЭ - несколько больших листов, и они что, вынули мобильники прямо в классе и на глазах у всех фотографировали? Это какая-то мифическая история. Ясно, что все это выложили взрослые за деньги. Я просто убита статьей, появившейся в «Учительской газете», где описывается весь механизм - целые классы скидывались на то, чтобы получить заранее эти варианты. Ясно, что учителя и репетиторы говорили детям, дети приходили домой и говорили родителям: «Дайте

Министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов принял участие в программе «Эха Москвы» «Разбор полета», которая посвящена людям, принимающим решения на различном уровне, и тому, как они эти решения принимают. Дмитрий Викторович ответил на многочисленные вопросы, которые прислали ему московские педагоги.

- Какое самое тяжелое решение, затрагивающее интересы других людей, вам пришлось принимать в жизни?

- Это было довольно давно. Я тогда посещал старшую группу детского сада, на новогоднем утреннике мы ставили спектакль «Теремок» и я очень хотел быть медведем или волком. Но поскольку я был довольно небольшим ребенком по сравнению со своими сверстниками, мне могли предложить только роль зайчика. У меня возник, как сейчас говорят, определенный когнитивный диссонанс, я очень долго не мог принять решение - или вообще отказаться участвовать во всей этой истории, или все-таки согласиться на зайчика. Я долго не мог заснуть, все думал, ни с кем не советовался, но подумал, что все-таки мои товарищи тоже участвуют в этом спектакле, мальчиков у нас было не очень много, и если бы я не играл зайчика, то у них возникла бы сложная проблема. Поэтому я согласился на зайчика, преодолев себя, сделав очень серьезное усилие. С тех пор мне все решения даются легко, я тоже ни с кем не советуюсь, все решаю сам, но сплю уже хорошо.

- А вы в школе учились хорошо?

- Я учился неплохо. У меня всегда были проблемы только с поведением, думаю, может быть, у мамы сохранились мои дневники, там много всяких записей. Но в аттестате у меня были все пятерки, кроме четверки по начальной военной подготовке, к сожалению, тут я оказался слабоват.

- Насколько сложно вам было принять решение и стать министром?

- Совсем не сложно. Я не рвался и не стремился, потому что прекрасно понимал, насколько велики будут ограничения, а ограничений я не люблю. С другой стороны, чувствовал, что я в силах, у меня была определенная повестка, я знал, что в целом нужно делать, поэтому согласился. Для меня это был определенный вызов.

- А вы обычно вызовы принимаете с шашкой наголо?

- Более того, я специально ишу их, потому что надо делать в жизни что-то интересное, нельзя все время плыть по течению, надо иногда и против течения поплыть.

- Вы же наверняка видели, что происходит с вашим предшественником на этом посту, и понимали, что министр образования и науки в России должность, прямо скажем, непростая. Вас ничто не пугало?

- Ничего не пугало абсолютно.

- Решения вы принимаете легко, ничего не боитесь, а главный ваш принцип - это плыть против течения?

- Нет, это не главный принцип, но, я считаю, не интересно все время плыть по течению. Если плыть против течения важно с какой-то точки зрения, если это поможет решить какую-то задачу, в том числе просто задачу личностного развития, почему бы это не сделать? Например, когда в 1998 году я стал заниматься

важно, интересно, все объяснить и двигаться дальше. Научкой профессионально занимаются те люди, которые получили фундаментальное образование, именно в этом и смысл фундаментальности. Вам нужно освоить фактически уже то, что освоили поколения людей до вас, естественно, вы это делаете, не повторяя их ошибок, потому что вы уже заранее знаете ответ, то, что делали Ньютон, Галилей или Архимед.

- А часто у вас были ситуации, что перед вами задача, требующая решения, а решения нет и вы не можете его найти?

- Конечно.

- Сейчас в работе министра такое бывает?

- Бывает, что трудно принять решение, потому что не хватает информации. В этом случае я беру паузу, собираю ту информацию, которой мне недостает, потом принимаю решение.

- Насколько сильно по сложности решения, которые вы принимали, находясь на административной должности в вузе, когда вы пошли учиться на юриста, отлича-

- Я ведь ставлю перед собой определенную цель, моя задача - ее достигнуть максимально быстро, поэтому я для решения этой цели подбираю команду, приглашаю людей, так как в одиночку важные цели не достигаются, это всегда делает команда. Кто-то идет на это сотрудничество, кто-то не идет, но после того, как команда готова, мы вместе работаем. Дальше выясняется, что у кого-то не получается, кто-то не может, кто-то, может быть, разочаровался или просто не тянет. Тогда нужно с ними поговорить и сказать - давайте мы этот проект закончим, мы можем и дальше что-то делать вместе, решать какие-то другие задачи, но в решении этой задачи вы, к сожалению, помочь не можете. Все - мирно.

быть профессиональные достижения. Потом мы всех преподавателей проверили на соответствие этим требованиям, кто-то соответствовал, кто-то нет, большая часть осталась. Думаю, этим надо заниматься каждый год.

- Вы так потом пришли к тому, чтобы делать рейтинг эффективности вузов?

- Это был не рейтинг, а мониторинг, его мы делали потому, что было соответствующее поручение президента, зафиксированное в его указе, там было поручено проверить вузы на предмет эффективности, в отношении тех, которые неэффективны, принять управленческие решения. Мы же не хотим, чтобы у нас были неэффективные вузы, они нам не нужны.

- Бывает, что вам прихо-

Иногда нужно быть и зайчиком

в вузе административной деятельностью и понял, что мне не хватает знаний, то поступил в московскую юридическую академию и четыре года учился там по вечерам.

- А почему вы решили идти в науку с таким характером?

лись от тех решений, которые вы принимали уже в качестве директора департамента в Министерстве образования и науки РФ?

- Я открою один секрет: ничего сложного в этом нет, человек, который умеет решать задачи из области теоретической физики или математики, легко может освоить всю эту премудрость. Не такая уж она и сложная, с моей точки зрения.

- Но в вузе есть люди, которые не решали с вами задачи, не делали какие-то проекты, но они все время работают проректорами, деканами, преподавателями, работают, может быть, дольше, чем вы, имеют больший опыт, авторитет. Как с ними быть?

- С преподавателями действительно большая проблема в наших вузах по одной простой причине. У нас в силу разных причин двадцать последних лет происходил фактически отрицательный отбор, самые лучшие, самые способные из вузов уходили, в 1990-е годы был очень интенсивный отток наших ученых за границу в силу того, что здесь им не могли предложить хорошие условия для работы. Очень многие талантливые люди уехали, многие ушли в другие сферы деятельности, например в бизнес, а кто-то остался. Сейчас у нас совершенно другие задачи - не выживания, а развития. Это означает, что нам нужно сделать так, чтобы в вузы, наоборот, приходили самые талантливые, потому что все мы хотим, чтобы наших детей учили талантливые педагоги, которые достигли чего-то сами, которые могут передать свои знания, свою успешность, то есть привить нашим детям, молодым людям умение добиваться результата. Это означает, что нам нужно на самом деле провести очень серьезные изменения в системе.

Сегодня мы стоим на пороге очень серьезного кадрового обновления нашего преподавательского корпуса. В моем вузе мы когда-то договорились, что у нас должны быть определенные требования к тем людям, которые работают, сказали: давайте себе представим образ того человека, которого мы хотим видеть у нас в качестве, например, профессора, и определим, какие у него должны

дится свои какие-то решения отстаивать перед премьер-министром, перед президентом?

- Бывает.

- А насколько это сложно?

- Сложно. Сложно объяснить людям, у которых гораздо более масштабные задачи, специфику твоего относительно узкого участка. То есть, конечно, тем людям, которые профессионально работают внутри системы образования, кажется, что это очень большая система, она действительно большая. Но если мы представим Председателя Правительства Российской Федерации или Президента РФ, то у них масштаб абсолютно другой, поэтому любое решение они рассматривают не только с точки зрения, например, внутренней логики развития системы образования, а имея в виду именно свой огромный масштаб деятельности, огромную ответственность. В этом смысле, конечно, объяснить очень тяжело, но это делать приходится, это необходимо, иногда получается, иногда нет.

- Когда не получается объяснить, что дальше происходит, что нужно делать?

- Идти и работать над собой.

Я считаю, что, к сожалению, очень часто люди не принимают решения, потому что не верят в свои силы, не верят в свою правоту, не верят, что их поддержат другие, считают, что есть какие-то внешние обстоятельства, которые им помешают это решение осуществить. На самом деле я считаю, что каждый человек сам определяет обстоятельства своей жизни, по большому счету судьба каждого человека - результат его собственных решений, действий, усилий. В этом смысле не надо никогда бояться, надо делать то, что считаешь правильным.



- Я окончил школу в 1984 году, поступил в вуз, занимался наукой, тогда было очень немного возможностей для профессионального выбора. Это была естественная дорожка для детей из интеллигентных семей, которые хотели в жизни чего-то добиться, обычный стандартный выбор для детей из семей круга, к которым относились, например, мои родители. Очень многие мои одноклассники, мои друзья, дети друзей моих родителей это сделали. Чтобы заниматься наукой, надо любить решать задачи. Вы хотите создать что-то новое, для этого вам нужно поставить интересную задачу, задачу, которую до вас еще никто не ставил и тем более не решал, нужно найти способ ее решения, что тоже далеко не всегда получается, потому что не все задачи имеют решение. А потом вам нужно ее решить, рассказать вашим коллегам, насколько это все

- А почему вы решили тогда, в первый раз, попробовать работать в министерстве, это же немножко другой мир, нежели университет?

- Тем и интереснее. Я же сказал, что меня как раз неизвестность в каком-то смысле и привлекает.

- Поэтому вы потом согласились стать ректором МИСиСа?

- Там тоже было очень много нового - как строить здания, как делать всякие ремонты, как принимать и увольнять людей. Мне было интересно.

- Какое самое сложное решение вам пришлось принимать в должности ректора?

- Мы делали в вузе ремонт. У нас был огромный актовзый зал, который за тридцать лет пришел в полный упадок, там была такая крыша, точнее сказать, потолок этого зала, который весил несколько тонн. Если бы мы стали его разбирать, потребовалось бы очень много времени, можно было просто его обрушить, но тогда бы все упало. Было сложно принять решение, но в результате мы все правильно рассчитали и потолок обрушили. Все здорово, но все оказалось хорошо. Я говорю - не надо бояться.

- По какому принципу вы увольняете людей?

Кому и какая примерная программа

В Общественной палате РФ под председательством Любови Духаниной состоялось обсуждение порядка разработки примерных основных общеобразовательных программ, который в будущем должен быть закреплен приказом Министерства образования и науки РФ. По сути, разговор шел о проекте приказа, который предложен министерством. Почему так важен разговор о примерной образовательной программе? Потому что на ее основе школы должны будут разработать свои программы.

Любовь ДУХАНИНА, член Общественной палаты РФ, президент образовательного холдинга «Наследник»:



- Начало нового учебного года будет связано с введением в действие нового закона «Об образовании в РФ». Закон вводится на фоне продолжающегося процесса введения новых стандартов, и сейчас идет разработка нормативно-правовой базы, которая должна обеспечить его реализацию. Один из таких документов, который должен появиться в нашей стране, - порядок разработки примерных основных общеобразовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ.

Министерство образования и науки РФ создало соответствующую рабочую группу, которую мне было доверено возглавить. Рабочая группа провела несколько заседаний, по итогам которых на сайте Министерства образования и науки РФ появился проект приказа для полномасштабного общественного обсуждения. В рамках работы рабочей группы появились проблемы, которые мы не смогли решить в объеме компетенции самой группы. Первая проблема - это содержание образования. Федеральный стандарт предписывает, что 2/3 от общей программы должны иметь общенациональную значимость, но что это такое и как, кто это определяет, нигде дальше не прописано. Вторая проблема - проведение экспертизы примерных образовательных программ, тут непонятны критерии этой экспертизы, то, по каким основаниям и кто будет ее проводить, за чьи средства. Третья проблема - сроки фактического введения в действие примерных образовательных программ. В соответствии с законом образовательные учреждения должны уже приступить к работе по своим новым образовательным программам с 1 сентября 2013 года. Но здесь возникает юридическая ситуация, связанная с тем, что сам порядок разработки примерных программ тоже вступит в силу (при хорошем стечении обстоятельств он

будет подписан Минюстом РФ и выйдет приказ министерства) реально только с 1 сентября 2013 года. То есть фактически только с 1 сентября 2013 года у разработчиков появится возможность внести на рассмотрение эти программы, после чего должен пройти процесс экспертизы. Суммарно это будет длиться не менее 5-6 месяцев, затем программы, прошедшие экспертизу, попадут в реестр, после чего образовательное учреждение сможет, ориентируясь на эти программы, фактически делать свою программу. С моей точки зрения, было бы правильно ввести какой-то переходный период хотя бы на год, чтобы прокуратура не имела оснований требовать программы у образовательных учреждений с 1 сентября 2013 года.

Михаил РЫЖАКОВ, директор Института содержания и методов обучения Российской академии образования:



- Мне кажется, что без какого-то нормативного закрепления содержания образования нам всем будет очень и очень сложно. Мы много лет бежали от этой темы, с 2007 года, когда в статью 7 Закона РФ «Об образовании» были внесены коррективы, содержание образования на уровне законодательства ушло из государственных образовательных стандартов. Почему-то тогда посчитали термин «образовательный минимум» почти ругательным. В результате мы получили некую канву, некую матрицу, в которой содержанию образования почти не нашлось места. Теперь, думаю, мы к этому вернулись, и образовательное сообщество совместными усилиями найдет способы все отрегулировать. Сегодня, несмотря на многочисленные декларации о важности этого дела и многочисленные публикации, в том числе и сотрудников нашего института, содержание образования потихонечку вымывается из практики средней школы, это происходит потому, что часто этот процесс не поддержан на уровне нормативно-правовых документов. Например, в первой концепции стандарта была позиция о том, что есть документы, которые имеют собственно нормативный характер, и есть документы поддерживающие. Туда входили и примерные программы, было предложено утверждать их как компонент государственного образовательного стандарта или как научно-методическое сопровождение государственного образовательного стандарта. Постепенно эта концепция была изменена, и в том варианте, который уже был опубликован, практически не шла речь даже о каком-то методическом статусе всего пакета документов. Два года назад от Президиума РАО был вынесен на сайт и передан в Министерство образования и науки РФ проект закона о стандарте для старшей школы, в котором была сделана попытка закрепления

содержания в законе. Нам казалось, что мы нашли необходимые механизмы, однако в последней версии стандарта для старшей школы фактически все осталось по-прежнему. Единственное, увеличилось число обязательных учебных предметов, но дела это не решает. Самое главное, что с потерей содержания по крайней мере три группы специалистов лишились своего рода опоры. Это все те, кто будут теперь делать примерные образовательные программы, поскольку у них нет ни критериев, ни исходников, ни документов, на которые они могут опираться, это все те, кто занимается экспертизой учебников, потому что сегодня экспертировать их на соответствие государственному федеральному образовательному стандарту уже становится даже нелепо, потому что там всего несколько строчек про то или иное содержание, у разработчиков контрольно-измерительных материалов, которые далеко ушли от стандарта, теперь у них вообще развязаны руки, поскольку реально ничего не регламентируется. Что касается проекта приказа Минобрнауки РФ, который мы обсуждаем, то тут очень важно понять порядок разработки примерных образовательных программ. В документе написано, что это могут делать научные работники, организации, но не написано, как это может быть сделано. Предположим, что некая организация или группа разработчиков решила разработать примерную образовательную программу, опубликовать ее, не внося в реестр, не подавая документы на то, чтобы их каким-то образом зарегистрировали. Это с точки зрения нормативно-правовой можно делать или нельзя? Когда мы год назад сделали примерную программу под моей редакцией, нам указали на то, что это нарушение действующего законодательства, хотя до этого все проходило вполне нормально. В документе прописана экспертиза программ, но нет указания на какой-то документ, который бы стал базой для проведения профессиональной технической и другой экспертизы примерных программ. Этот документ только предстоит разработать, по всей видимости, он должен быть либо приложением к стандарту, либо как-то называться, но без фиксации в каком-либо документе того, как проводить экспертизу примерных программ насчет того, целесообразно их использование или нет. Я уже не говорю о том, что есть так называемая обязательная часть основной общеобразовательной программы, в которой зафиксировано, что это содержание общенациональной значимости. То есть в нашей стране есть понятие «содержание общенациональной значимости», а содержания этого нет, по крайней мере нет документа, который бы это содержание определял и фиксировал. В проекте приказа прописано, что уполномоченными экспертными организациями могут быть научные образовательные, общественно-профессиональные организации, имеющие в своем штате специалистов. В продолжение этого есть позиция о том, что при формировании состава экспертных организаций должен быть исключен конфликт интересов. По всей видимости, если мы правильно понимаем, конфликт интересов возникает тогда, когда одна и та же организация может выступить и в качестве эксперта, и в качестве раз-

работчика. Тогда надо указать, что либо тот, кто стал экспертом, уже не может быть разработчиком, и наоборот. Сегодня большие организации, которые нормально проводят экспертизу, чаще всего и разработчики. В проекте приказа написано о том, что должна быть трехступенчатая экспертиза: техническая, профессионально-общественная и общественное обсуждение, а по тексту получается 4 ступени: в одном параграфе - техническая экспертиза, в другом - профессионально-общественная экспертиза, выполненная уполномоченными экспертными организациями, в третьем параграфе - профессионально-общественная экспертиза, выполненная органами исполнительной власти субъектов, и в четвертом параграфе - общественное обсуждение. Думаю, можно просто написать «четырёхступенчатая экспертиза», но так, чтобы одно другому не противоречило. Разработкой программ могут заниматься и физические лица, то есть индивидуально, но почему-то в документе на двух страницах мы находим слова «организация - разработчик». Слово «организация» можно снять, оставив термин «разработчик», которым может быть и организация, и отдельное физическое лицо. Есть один важный момент, на который я хочу обратить внимание. Он связан с тем, что после внесения примерных программ в реестр их правообладателем становится Министерство образования и науки РФ по согласованию с разработчиками. Я полагаю, что это должно происходить не после внесения, а либо в процессе внесения, либо до внесения, так как, когда программы уже будут внесены, разработчики будут поставлены перед фактом. В одном из пунктов записано, что срок действия примерных программ соответствует сроку утвержденных стандартов. Думаю, соответствовать они в принципе не могут по дате начала, поскольку всегда примерные программы идут с опозданием, а вот срок окончания действия примерных программ может соответствовать сроку действия утвержденных стандартов.

Александр КОНДАКОВ, управляющий директор издательства «Просвещение»:



- Положение Закона РФ «Об образовании» четко зафиксировало, что программы разрабатывают юридические и физические лица за счет средств разработчиков. Здесь у меня вопросов никаких нет. Вопросы возникают на уровне порядка экспертизы примерных основных образовательных программ, я очень хорошо понимаю, насколько это сложный в научном, методическом, содержательном плане документ, который регулирует абсолютно все стороны деятельности образовательной организации. Поэтому на самом

деле организаций, которые способны создавать такие сложные продукты, на этом этапе не так много, тем не менее я глубоко убежден, что в течение 5-10 лет эта компетенция, которая значительно демократизировала всю деятельность системы школьного образования в России, постепенно будет сформирована как на уровне субъектов Федерации, так и на уровне муниципалитетов, образовательных учреждений. Нынче школы переходят на новые федеральные государственные образовательные стандарты, используя, как правило, те основные образовательные программы, которые были разработаны в рамках экспертизы Министерства образования и науки Российской Федерации, внося туда какие-то свои изменения и дополнения. В целом это, наверное, неплохо, но на сегодняшний день проблема заключается в том, что порядок экспертизы основных образовательных программ на уровне Рособнадзора, на уровне региональных и муниципальных органов управления образованием не сформирован. Поэтому, когда мы говорим о порядке экспертизы примерных основных образовательных программ, речь идет об отборе экспертных организаций, которые способны реализовать эту экспертизу. Кроме того, еще есть очень серьезные вопросы этнокультурной и региональной составляющих, в документе необходимо обратиться на это особое внимание. В проекте приказа сказано, что нужно создать постоянно действующий совещательный орган - Совет по организации экспертизы и утверждению примерных программ. Я бы поставил вопрос так: есть процедуры экспертизы, допустим, учебников, есть процедуры экспертизы других проектов, так нужно ли создавать еще один совещательный орган? Ну будет 5 программ, ну будет их 7, но нужно ли для этого создавать подобного рода орган? Что касается отбора экспертных организаций, которые могут осуществлять подобного рода деятельность, то мне кажется, что пункт по конфликту интересов абсолютно понятен, не требует никакой дальнейшей конкретизации. Весь вопрос в том, можем ли мы назвать экспертную организацию, которая в полном объеме способна дать экспертизу примерной основной общеобразовательной программы? В структуре примерной основной общеобразовательной программы есть три раздела: целевой, содержательный и организационный, поэтому нужно очень хорошо продумать и сформулировать требования, критерии отбора экспертных организаций. Наиболее серьезный момент - качество той экспертизы примерных основных общеобразовательных программ, которые будут представлены для включения в реестр. Поэтому мне кажется, что Общественной палате РФ имеет смысл рассмотреть само понятие «примерная основная образовательная программа», посмотреть на ее структуру, может быть, дать какие-то свои рекомендации по критериям отбора организаций, способных осуществить подобного рода экспертизу, поскольку здесь и экономика, и управление, и финансы, и содержание, и организация учебного процесса, и организация внеурочной деятельности, и сетевое взаимодействие, и так далее.

Нужна, кто ее должен разработать?

Любовь ДУХАНИНА:

- Мне кажется, некоторые разделы вообще нужно обсуждать отдельно, например раздел финансирования, ведь нужно обговорить, насколько финансирование разработки и разработчиков программ будет обязательно для государства, где у нас водораздел между обязательным финансированием государства и правами образовательного учреждения, на одну треть финансировать нужно будет из бюджетных источников или из внебюджетных? Тут мы пока в начале пути.

Ефим РАЧЕВСКИЙ, член Общественной палаты, директор Центра образования №548 «Царицыно»:



- Есть группа вопросов, которые решаются на уровне изменения законодательства, а есть группа вопросов, которые решаются на ином уровне. Я имею в виду то количество подзаконных актов, которые должны в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 42 быть сделаны. Вот там у нас поле деятельности никем и ничем не ограничено. Мы можем вносить предложения, затем инициировать какие-то изменения в законе. Это процедура длительная, но это не значит, что ею не надо заниматься.

Алексей МАЙОРОВ, заместитель руководителя аппарата Комитета Госдумы РФ по образованию:



- Содержание образования определяется только образовательной программой. Давайте представим, что никто не собрался разрабатывать такие программы. И что тогда будет? От такого важнейшего дела, как отбор содержания для школы, Министерство образования и науки РФ целиком отстранилось, взяв на себя функции организации экспертизы, но никак не разработки. В законе «Об образовании в РФ» несколько раз записано, что примерная основная образовательная программа разрабатывается с учетом уровня и направленности, но в проекте приказа Минобрнауки РФ есть только уровень для реестра. Тогда должны быть программы по уровням и направленности, другое дело, что тяжело пока разобраться, что такое направленность, хотя это прописано в законе, хотя и в разных местах разбросано по его тексту.

В проекте приказа речь идет почему-то только об общем образовании, а у нас еще есть дети с особыми потребностями. Возникает вопрос: а для них придется писать отдельную примерную образовательную программу? Понятно, что в каждой программе, наверное, должна быть позиция по инклюзивному образованию, но нужно решить: либо для таких детей будет отдельный стандарт, либо в обычном стандарте нужно прописать отдельные главы. В законе написано, что «реестр примерных основных общеобразовательных программ - государственная информационная система». Это означает, что он должен быть соответствующим образом зарегистрирован, к тому же есть требования в законе о связи к государственным информационным системам. Вместо этого в проекте приказа предлагается формулировка «реестр - открытая система для ознакомления всех физических лиц». А куда же делась «государственная информационная система»? Кто пользователь такой системы? В проекте приказа сказано, что реестр - «для использования лицами, организациями, осуществляющими реализацию образовательных программ», а в законе написано, что это общедоступная система, то есть доступная не только тем, кто реализует образовательные программы, а и тем, кто их разрабатывает, и тем, кто ими пользуется, то есть для всех. Сужение предмета использования в проекте приказа выглядит не очень логично. А теперь представим, что мы получили примерную программу для каждого уровня образования, что для каждой программы есть примерный расчет норматива затрат оказания государственных услуг по реализации образовательных программ. Понятно, как это аукнется - богатые получат меньше денег, те, у кого недостаток средств, будут финансироваться больше, но как каждый рассчитает стоимость своей примерной образовательной программы? Получится одна и та же программа, но с разными стоимостями. Я думаю, что все надо связать с ФЗ-83. В проекте приказа написано, что примерная программа может быть использована для контрольно-надзорной деятельности, но она не может быть использована для этого, потому что закон предусматривает одно основание, единственное для контрольно-надзорной деятельности, - требование стандартов. Никакая программа - ни примерная, ни основная - не может быть основанием для контрольно-надзорной деятельности. Александр Кондаков считает, что в результате разработок появятся 5-7 примерных программ, а я думаю, что появятся несколько тысяч программ. Отличный математик придумает новую программу учебного курса по математике, но не захочет писать образовательную программу, однако министерство не будет утверждать программы по математике, и страна останется без такой блестящей программы. Но в другом случае министерство может взять программу по математике или биологии, вставить в примерную образовательную программу и получить новую. Вот так и возникнут десятки тысяч программ, от многообразия, связанного с учебниками, мы пе-

рейдём к многообразию программ. Тут возникает далеко не праздный вопрос о том, что считать новой программой, как ее регистрировать, как экспертировать с точки зрения своевременного обновления содержания образования.

Владимир СОБКИН, академик РАО:



- Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Государство берется администрировать и финансировать реестр, понятно, за что оно готово платить. Разработка содержания образования стимулируется за счет разработки примерных образовательных программ, причем в проекте приказа сказано, что это будет происходить за счет средств разработчика, а потом этот разработчик почему-то должен предоставить свои авторские права государству. Я думаю, это какая-то странная управленческая фантазия. Что мотивирует разработчика отдавать свою программу государству и стремиться, чтобы она стала примерной? Ничего. Он за «так» ее разработал, отдал в министерство, и от этого он получает удовольствие? Допустим, я директор института содержания методов обучения. Из каких таких особых средств институт будет разрабатывать примерную образовательную программу? За счет внесения в план Российской академии образования, которая выжмет это в план-заказ? А у кафедры в каком-нибудь филологическом вузе какие могут быть средства для разработки примерной образовательной программы? Здесь должен быть нормальный механизм стимулирования разработки примерных программ на конкурсной основе, в приказе министерства должно быть хотя бы одно слово про авторские права и форму закупки им примерных программ.

Любовь ДУХАНИНА:

- То, о чем вы говорите очень важно. Есть диаметрально точки зрения на этот счет. Допустим, Министерство образования и науки РФ объявляет конкурс, но на одну программу или на 15, 150? Одна из идей была такой: сначала допустить всех к разработке программ, а тех, кто прошел экспертизу, материально простимулировать.

Альфья ДОРОФЕЕВА, генеральный директор издательства «Мозаик-Синтез»:



- Одна программа сама по себе не живет, к программе должен быть полный учебно-методический комплект. В создании программы должны участвовать не сотрудники одного из институтов, а разные эксперты из разных институтов, из разных областей, то есть авторская группа по разработке программы должна быть межведомственной, а это под силу только независимым организациям, например издательствам, которые в состоянии привлечь ведущих специалистов, оплатить их работу, после этого внедрить программу и разработать полный учебно-методический комплект к ней. Попытка выделять деньги на разработку программы, на мой взгляд, приведет к пустой трате государственных денег, распилу бюджета. В результате разработанные программы будут мертворожденными. Думаю, либо одно из издательств будет выигрывать конкурсы на разработку программ, либо будут написаны программы, не подкрепленные комплектами, жить они не будут.

Ефим РАЧЕВСКИЙ:

- Троллейбусный парк теперь тоже имеет право в соответствии с проектом приказа Минобрнауки РФ инициировать примерную программу, равно как небольшая гостиница. Давайте изживать принцип «кто платит - тот заказывает». Разработка примерных образовательных программ - дело государево, не дай бог, если кто-нибудь будет на свои собственные деньги это инициировать. Речь идет о том, что примерная образовательная программа - это не более чем механизм реализации государственного стандарта, следовательно, государство должно выделить на это средства в своем федеральном бюджете. У нас есть достаточное количество степеней свободы для того, чтобы определить, должны ли быть тысячи, десятки или единицы таких программ. Думаю, должна быть государственная программа, а затем, скажем, если какой-то регион захочет добавить туда что-то свое, пусть добавляет на это свои деньги. То свое, что они добавили, не должно распространяться на соседний регион, но если тот захочет, то сможет взять в свою программу что-то у первого региона. Тысячи программ, которые вдруг могут появиться, - иллюзия. Я с ужасом представляю себе судьбу экспертного совета, который должен был бы оценивать эти тысячи программ. Мы в рабочей комиссии рассматривали 23 тысячи поправок к законопроекту «Об образовании в РФ», это был апофеоз федерального регионального и муниципального идиотизма: из 23 тысяч от силы 500, даже меньше, имели хоть какой-то конструктивный характер, остальное - перепевы. Поэтому отнесемся к этому делу серьезно. Формула такая: примерная программа - способ реализации государственного стандарта. Государство должно определить количество, то есть устойчивое развитие степени вариативности (когда-то, например, было 12 примерных учебных планов), сколько денег в бюджете на это

может быть отпущено. Дальше организуются конкурсная открытая красивая процедура, и все.

Алексей СЕМЕНОВ, академик РАН и РАО:



- Во-первых, мне кажется все-таки важным этимологическое различие, состоящее в том, что имеется примерная программа, внесенная в реестр. Но если мы будем использовать только одно понятие, то этот документ придется переписать, а если у нас будет два понятия, то как для учебников может быть учебник как книга, рекомендованные, допущенные, то так может быть и для программ. В этом смысле я полностью солидарен с Ефимом Рачевским, что и предложение по переписыванию закона нам придется делать, в какой-то момент закон будет в каких-то вещах дополнен, ничего тут не поделаешь. Нам нужно помнить, что понятие структуры этой самой примерной основной общеобразовательной программы как было загадкой и вещью в себе, так и осталось. Нет никаких на эту тему пояснений, слова про 2/3 кроме как абсолютно цинично или абсолютно юмористично употреблять нельзя, никакого смысла они не несут сегодня. Мне кажется, что в некоторых отношениях воспоминания о советском замечательном прошлом в образовательных дискуссиях несут исключительно вредный характер, но в данном случае каждый может воспроизвести у себя в голове, что такое была программа в советское время. У нас было две основных программы по биологии, две - по физике, три - по математике. Мы не хотим радикально ломать систему образования, но в ней в советское время всегда было несколько предметных программ по тому или другому предмету, ничего плохого в этом нет. Идея о полной унификации советского образования - один из постсоветских мифов, и бессмысленно сейчас об этом говорить. При чтении проекта приказа министерства возникает вопрос: после того как программа внесена в реестр, становится ли она модульной? То есть могу ли я взять программу по математике с тем же самым числом часов и просто ее честно украсть, добавить в нее что-то свое и сказать, что выхожу с новой программой и получаю за нее немножко денег? То есть программу по математике я напишу сам, программу по русскому языку возьму у Гранник, программу по географии - у Рыжакова - Кондакова, воспитательную - у Собкина, по здоровью - у Носкина, коррекционную - у Малофеева. Я создаю такую интегрированную программу, приношу ее в министерство, пишу, что ее автор тот-то или тет-то, но права на это будут принадлежать министерству. Вообще возникает некоторая новая ситуация, программа конкретной школы в этом случае будет построена не на основе примерной образовательной программы, а на основании примерных модулей образовательных программ. Иначе будет вообще возникать ерунда, будут программы очень похожие, мы будем говорить: «А эту фразу я взял из стандарта, а это я придумал сам, а это я написал до того, как написал мой сосед». Нам нужно эту модульность заранее предусмотреть, в том числе в тексте проекта приказа министерства.

Окончание на стр. 14

Кому и какая примерная программа нужна, кто ее должен разработать?

Окончание.

Начало на стр. 12-13

Владимир ШАДРИКОВ, профессор МПГУ:



- Если мы не решим принципиальных вопросов, все остальное повиснет в воздухе. Прежде всего нам нужно ответить на принципиальный вопрос: для чего нам нужен стандарт и для чего нам нужна примерная образовательная программа? Они нужны нам прежде всего для определения качества образования, для сохранения единого образовательного пространства и для обеспечения доступности образования для всех. Вот три функции, которые есть у этих документов. Если мы хотим сохранить единое образовательное пространство, то я тут полностью согласен с Ефимом Рачевским, что примерных программ не должно быть много, может быть, даже по одному виду образования должна быть одна примерная программа. Дело в том, что академические свободы учителя должны проявиться при разработке основной образовательной программы учебного заведения. Но стандарт не определил структуру основной образовательной программы, а в законе остались одни общие фразы. Когда сегодня мы говорим о том, что стандарт должен учитывать региональные, национальные, этнокультурные компоненты, то надо сказать, что в том примерном учебном плане, который есть, под эти компоненты нет времени. Куда республика впишет свой национальный компонент? Это значит, если одна республика у другой начнет заимствовать, то получится ермаш. Разработчики поставлены в тяжелую ситуацию, потому что структура примерной образовательной программы законодательно никак не прописана. Я думаю, что не стоит бояться того, что этих программ будет не так уж много, потому что основная образовательная программа, которую разрабатывает каждое образовательное учреждение, позволит реализовать все возможности, весь потенциал конкретного образовательного учреждения. Но тем не менее эта примерная образовательная программа - вопрос государственной политики, и он должен решаться на уровне государства. Конечно, никак нельзя писать, что эти программы разрабатывают в инициативном порядке за счет разработчиков, ведь это государственный документ. Возможная ситуация, когда за такой сложный документ никто и не возьмется, тогда что же, не будет примерной программы и будет сплошное нарушение закона об образовании? О порядке разработки образовательных программ и их введении в реестр в проекте приказа почти ничего нет. Там написано все о том, как проводить экспертизу, где зафиксиро-

вать, куда занести. Это важные вопросы, но они второстепенные по отношению к тому, как должна выглядеть примерная образовательная программа. Нам необходимо определиться с содержанием образования. Когда начинался процесс разработки образовательного стандарта для школы, РАН выступила с инициативой и разработала блок основных понятий по каждому образовательному предмету. Потом это все куда-то пропало, но сегодня этот блок надо реанимировать, а не заново разрабатывать. Фундаментальное ядро должно быть в основе содержания образования и доработано на уровне конкретных образовательных программ по отдельным учебным предметам.

Эммануил БАГРАМЯН, заместитель директора Научно-исследовательского института столичного образования:



- Сегодня мы по заказу Департамента образования осуществляем экспертизу основных образовательных программ тех образовательных учреждений Москвы, которые готовы были предоставить такие программы для изучения. Сегодня примерная основная образовательная программа не работает абсолютно на то, чтобы научить школу в соответствии с таким определением, данным в законе, как учебно-методическая документация, тому, как должна быть разработана основная образовательная программа. Фактически содержание существующей примерной образовательной программы совершенно не работает на основную цель всего стандарта. В школе должен появиться документ, который всесторонне и глубоко регламентирует и описывает деятельность образовательного учреждения по достижению тех групп результатов, которые заложены в стандарте. Этого мы сейчас не видим. Мы видим просто переписанный с электронного файла текст, которому присвоена лицевая страничка с указанием школы, основная общеобразовательная программа написана так, что из нее ничего нельзя сделать. Каковы цели разработки примерной основной общеобразовательной программы в Российской Федерации, вытекающие из задачи, и порядок разработки этого документа? В Законе «Об образовании в РФ» цели создания этого документа не прописаны, там есть только наименование документа и что под этим понимается. Многие школы не отдают себе отчет в том, что такое универсальные учебные действия, чем они отличаются от метапредметных результатов, и даже в тексте самого стандарта стоят в скобках «учебные умения и навыки» рядом с УУД. В одном из пунктов проекта приказа МОН РФ профессиональная экспертиза направлена на установление соответствия,

на самом деле не только на соответствие требованиям стандарта, но и на внутреннюю целостность такой программы, ее необходимость и достаточность для разработки основной образовательной программы образовательного учреждения. Только тогда есть смысл тратить на это государственные деньги, иначе это будет действительно инициативная разработка физических лиц, которым захотелось показать себя, то, что они что-то умеют делать, и зазвучать в реестре.

Любовь ДУХАНИНА:

- Правильно ли я поняла, что для образовательных учреждений реально понятными могут быть только рабочие программы по предметам?

Эдуард БАГРАМЯН:

- Учитель сегодня не смотрит на целостность основной образовательной программы учреждения, он берет ту примерную учебную программу по предмету, которая отвечает его знаниям этого предмета и более или менее похожа на идеологию, которую исповедует учитель, то есть он понимает, как эту программу надо реализовывать, какие формы, методы контроля там существуют, и планируемый результат. Какая связь между этой рабочей программой по предмету и программой развития УУД, коррекционной работой в воспитании, социализацией, личностным развитием? Никакой связи нет. Если каждый учитель берет разные примерные программы, ориентированные на разные учебные линии, в которых авторы заявляют разные планируемые результаты, то в целом по школе никакой единой идеи не существует. Получается, что ученик в день по 6 раз меняет идеологию, что на каждом уроке у него новые идеи.

Алексей ВОРОНЦОВ, директор Открытого института развивающего образования:



- Понятно, что сейчас, когда делают нормативно-правовые и подзаконные акты под стандарт, сразу становятся видны дырки в законе, в стандарте, и за счет подзаконных актов можно что-то исправить. Но это перспективная работа, ведь закон вступает в силу, стандарты уже идут. Я поддерживаю идею Алексея Семенова по поводу модульности примерной программы. Примерная программа - это такой монстр, который не может сделать один коллектив, ведь там есть внеурочная деятельность, учебные программы, финансово-экономическое обеспечение, учебный план. Определение примерной программы дано как совокупность учебно-методической документации, поэтому нужно построить документ так, чтобы была возможна модульность, возможность для групп подавать заявки на разработку отдельных модулей, из

которых потом школа сможет сформировать свою образовательную программу. Каждый модуль должны посмотреть экспертные организации, которые соответствуют, условно говоря, направленности этого модуля. И если модуль связан с внеурочной деятельностью, это должны быть одни эксперты, если с программой по математике, то это могут быть другие эксперты. Школа из этих модулей будет собирать свои программы, из разных примерных программ все равно она будет вытаскивать то лучшее, что ей годится. Модульность - это принцип, который должен быть положен в примерную программу, тогда действительно, зачем нам 150 программ по физической культуре? Есть, условно говоря, две хорошие программы по физической культуре, пусть и другие примерные используют эти программы. Что касается экспертизы, то я бы оставил в проекте приказа Минобрнауки РФ только профессиональную экспертизу и общественное обсуждение. Это два фильтра, которых достаточно.

Наталья РЯБКОВА, директор Центра образования №2030:



- Во-первых, мы хотим, чтобы у нас в России сохранилось единое образовательное пространство с учетом регионального и этнокомпонента, во-вторых, чтобы основная образовательная программа соответствовала тем стандартам, которые уже приняты. Нравятся они нам или не нравятся, будут или не будут в них вносить новые изменения - учитель 1 сентября должен войти в класс и понимать, как должен работать, чтобы дать тот предметный, метапредметный и личностный результат, который от него ждут. Мое предложение по проекту приказа министерства - на уровне Министерства образования и науки РФ говорить о том, чтобы было создано условно две-три примерных основных образовательных программы, которые станут примерными для регионов, а они уже с учетом своего регионального компонента разработают свои примерные образовательные программы, на которые будет опираться школа в этом регионе и тоже создаст свою образовательную программу. То, что нам предлагают, - примерные образовательные программы разрабатывают физические лица - не очень хорошо. Мне кажется, что должна быть организация, которая будет разрабатывать программу и нанимать для этого работников по договору, по контракту. Эти организации должны быть прошедшими конкурсный отбор и допущенными к разработке программы, положения о конкурсе разрабатывает Министерство образования и науки РФ. Организации, которые будут допущены к конкурсу, должны получать финансирование, потому что иначе

никто ничего разрабатывать не будет. Какой должна быть примерная образовательная программа? Она должна быть практико-ориентированной. Философия образования, его новая парадигма уже прописаны в новых стандартах, а учитель должен иметь примерную программу и на основании этого документа по предмету разработать свою программу. Он может внести свои изменения даже на 2/3, но в каждой программе должны быть прописаны такие моменты, как предметный, метапредметный и личностный компоненты.

Любовь ДУХАНИНА:

- Примерные образовательные программы разрабатывают юридические и физические лица. Мы оставили в проекте приказа Минобрнауки РФ физических лиц, потому что талантливые учителя претендуют на написание таких программ. Отказ в этом будет ограничением их прав.

Павел ЧУЛКОВ, заместитель директора школы №2007:



- Мы должны различать две проблемы. Одна проблема как перспектива нашей деятельности дальнейшей и вторая - как проблема сегодняшнего дня. Если посмотреть литературу по согласованию физики и математики, например, за последние 30 лет, то видно, что эта проблема за много лет так и не решена, что не случайно. С одной стороны, мы говорим о свободе учителя выбирать учебник, а с другой стороны - о согласовании. Интересно, как это может быть сделано при свободе выбора учебника? Когда мы говорим о таких загадочных для большинства учителей вещах, как УУД или метапредметы, метапредметные умения, то будет лучше, если мы их пропишем в каждой программе, по крайней мере, может быть, люди к ним привыкнут и начнут думать о них. Я прочитал проект приказа, который мы обсуждаем, во многом он был мне непонятен. Честно говоря, я могу предположить, для чего такой документ нужен, но я явно этого не прочитал. Нужны ли нам примерные программы по предметам? Да, конечно, нужны. Нужна нам как образец примерная программа для школы? Да, безусловно, потому что это опасно писать. Сегодня в основном школы пишут программы для того, чтобы от них отстали. Школе нужны модульный принцип и максимально понятные и доступные образцы примерных программ (а не нормативные документы), чтобы люди могли с ними работать, иметь там право что-то там поменять. Сроки введения документа должны быть максимально четко прописаны, человек должен четко знать, что с ним будет. Давайте уже все инновации введем и остановимся.

Военно-спортивный форум ГТО развернулся во всю свою мощь под стенами Кремля. Полтора десятка площадок - от боксерского ринга до футбольного поля - на несколько дней превратили главную площадь страны в гигантскую спортивную арену, которую посетили сотни тысяч участников и зрителей. Соревнования по большому и настольному теннису, русской лапте, бадминтону, восточным боевым искусствам, тяжелой атлетике, гимнастике, стрельбе, пейнтболу, фехтованию, баскетболу и, конечно же, волейболу - в одно время и в одном месте. Так уже 9-й год сдают в Москве нормативы ГТО.



Хрустальная подача



легенды российского волейбола следили не за счетом, а за мощью и красотой волшебной игры.

Московские преподаватели физической культуры тоже включились в игру. Они уже давно поняли: настоящий учитель тот, кто не только научит быстро бегать и высоко прыгать, но и объяснит доходчиво: купить можно все, лишь здоровье не продается, как сохранить себя в мире, полном стрессов и угроз, кто научит ценить движение - этот источник вечной молодости.

Уже несколько лет приглашенные специалисты - спортсмены, методисты, общественные деятели - выбирают педагогов самых ярких, самых убедительных, сумевших через волейбол - народную, общедоступную игру - заразить своих воспитанников жаждой жизни и волей к победе, лучшему педагогу в этой борьбе достается Хрустальный мяч.

Те, кто принимал участие в конкурсе, проходящем под эгидой «УГ-М», готовили собственные сценарии уроков по физкультуре для 5-11-х классов по теме «Волейбол», авторы самых необычных работ проводили открытый урок. В результате Юрий Петров из гимназии №1534 (3-е место), Ирина Зверева из гимназии №1529 (2-е место), Никита Туляков из школы №213 (1-е место) и Георгий Васенин из «Школы здоровья» №27 (Гран-при) стали обладателями символа конкурса - Хрустального мяча, который получили, конечно же, на Красной площади.

Андрей ЛИХАЧЕВ
Фото автора



Традиционным для гостей форума был показательный матч между юными волейболистами, победителями школьного турнира на Кубок «Динамо», и профессиональными спортсменами, игроками женского и мужского клубов «Динамо» (Москва). На сей раз в честь празднования 90-летия физкультурно-спортивного общества «Динамо» этот матч организовали Центр содействия воспитанию молодежи «Строй Инвест Проект Динамо», Всероссийская федерация

волейбола, спортивный клуб «Динамо» (Москва), женский волейбольный клуб «Динамо» (Москва). За восемь лет существования проект объединил более сотни команд. На одном поле встретились настоящее и будущее отечественного волейбола - прославленные чемпионы дня сегодняшнего и те, кто составит славу страны только завтра. Исход игры не так уж и важен. Болельщики - члены молодежного динамовского движения, воспитанники детских домов и ветераны - живые



Иногда нужно быть и зайчиком

Окончание. Начало на стр. 11

- Для вас лично важно, чтобы вас подержали?

- Для меня гораздо важнее внутренняя правота. Я тут недавно прочитал одно изречение Элеоноры Рузвельт: что бы вы ни сделали, вас всегда будут критиковать, поэтому делайте так, как вы сами считаете правильным, потому что в этом случае вы будете хотя бы в ладу с самим собой. В общем, это достаточно близко к моему ощущению.

Я всегда слышу и стараюсь услышать то, что другие люди говорят, но еще раз скажу, что для меня важнее всего мое самоощущение, у меня есть определенное представление о том, что такое порядок, что такое беспорядок, что такое правда, что такое неправда, что такое хорошо, что такое плохо. У меня есть определенный идеал, в общем, я представляю, как должно выглядеть будущее. Может быть, я не прав, но у меня это есть, поэтому я действую так, чтобы приблизиться к этому состоянию, а не удаляться от него.

- Когда вы были заместителем Андрея Фурсенко, было принято решение по поводу нового устава Российской академии наук, вы выступили вообще против РАН. Как было принято это решение?

- Вы знаете, я не отношусь к тем людям, которые думают одно, говорят другое, а делают третье. Я говорю то, что думаю, и стараюсь делать то, что говорю. Поэтому если у меня есть какая-то позиция, я ее высказываю открыто, даже если она кому-то не нравится. Так было и в том случае.

Я считаю, что наука - дело молодых, и наукой должны заниматься молодые люди, великие открытия сделаны молодыми, и по-другому быть не может, просто потому, что для того, чтобы были великие открытия, нужен молодой активный ум, интеллект.

- Недавно вы позвали в Общественный совет при министерстве nobelovskogo лауреата Андрея Гейма. Зачем?

- Летом я пригласил нобелевского лауреата по физике Жореса Алферова стать его председателем по одной причине: Жорес Иванович - единственный лауреат нобелевской премии, работающий в России. Потом случилась неприятность: Жорес Алферов сказал, что его позиция отличается от моей, поэтому он не может быть более членом Общественного совета, что было для меня удивительно, поскольку, во-первых, я своих взглядов никогда не скрывал, а во-вторых, исходил из того, что как раз Общественный совет - то место, где нужно обсуждать разные позиции, поэтому собирать в Общественном совете людей, у которых одна и та же позиция, бессмысленно, там нужно по определению собирать тех людей, у которых разные позиции.

Но тем не менее Жорес Алферов покинул совет, и я подумал - нужно пригласить все-таки еще какого-то нобелевского лауреата, потому что Нобелевская премия - высшая степень признания заслуг ученого перед человечеством. Российских ученых, у которых есть Нобелевская премия, всего четыре, это вообще страшно мало и очень обидно: это Жорес Алферов, это Алексей Абрикосов, мой учитель, который, кстати, живет в Чикаго, Андрей Гейм и Константин Новоселов, которые в 2010 году получили Нобелевскую премию.

Я подумал - съезжу и поговорю с Андреем Геймом. Как-то в субботу прилетел в Манчестер, пришел к нему в университет, предварительно с ним договорившись по электронной почте. Мы с ним обсудили проблемы, он рассказал о своем взгляде, я рассказал о своем взгляде, у нас с ним взгляды тоже различаются, но это его не смутило. Он мне так сказал: я вижу, что все против тебя, а это мне очень симпатично. У него, кстати говоря, в офисе висит плакат с Дон Кихотом и мельницами, то есть для него этот образ близкий. Видимо, тут у него что-то щелкнуло, и он говорит: давай я приеду, хотя до этого он 16 лет не был в России, не откликнулся ни на одно приглашение. Но мы с ним договорились, и он приехал.

- Решение бороться с фальшивыми диссертациями - это тоже как-то логично или этому что-то предшествовало?

- Я исхожу из того, что нам нужно просто навести порядок. У нас очень много проблем в нашем научно-образовательном хозяйстве, они связаны с тем, что у нас очень важные понятия, к сожалению, утратили свой исходный смысл.

Например, что такое университет? Это высшее учебное заведение, место, где студенты становятся профессионалами, да?

А наши университеты - то место, где студенты становятся профессионалами? Очень часто нет, хотя выпускники получают там диплом. Правда, не всегда диплом свидетельствует профессионализма. Что такое профессор? Это человек, который учит студента стать профессионалом, но для этого он сам должен быть профессионалом, добиться серьезных успехов в своем деле. Все ли наши преподаватели вузов удовлетворяют этому требованию? Далеко нет.

Что такое, скажем, кандидат или доктор наук? Это человек, который профессионально занимается научной деятельностью, выполнил серьезные исследования, получил те результаты, которые признаны его коллегами, другими учеными как важные, значимые, защитил диссертацию, получил определенный статус в иерархии научных репутаций. Все ли наши докторы и кандидаты наук удовлетворяют этому требованию? Нет.

Поэтому мы не занимаемся, по существу, никакими реформами, ничего не видоизменяем. Основная часть нашей работы состоит просто в том, чтобы вернуться к нормальному смыслу всех этих понятий, в том числе и в связи с этими дипломами. Мы не собираемся, честно говоря, устраивать каких-то тотальных проверок тех диссертаций, которые защищали год, два или десять лет назад. Это абсолютно бессмысленно, потому что это уже произошло, урон от того, что это были некачественно выполненные работы или работы, переписанные откуда-то, уже нанесен. Нам важно не заниматься этим довольно неблагодарным делом, а сделать так, чтобы в будущем этого не происходило.

То, что с нашей вузовской системой происходило последние 15 лет или 20 лет, очень тяжелая деградация. Конечно, ни за год, ни за три года, ни за пять лет мы не восстановим эту ситуацию до приемлемого уровня. Поэтому этим, условно говоря, нужно будет заниматься ближайшие десятилетия. То же самое ведь в науке, мы же хотим быть великой научной державой, у нас есть все для этого основания, мы хотим быть интеллектуальной Мек-

кой для всего мира, я считаю, что Россия всегда претендовала на это. Советский Союз был, в общем, по большому счету в очень многих отраслях знания человеческого центром интеллектуального развития мирового масштаба. Мы хотим это вернуть, но не через 100 лет, не через 200, а хотя бы через 15-20 лет. Для этого мы не можем себе позволить заниматься последовательно 10 лет одним, 10 лет вторым, 10 лет третьим.

- В вашем ведении и дети, которых учат, и взрослые, которые учат, ученые. Кем вам заниматься проще?

- Мне с детьми проще. Мне кажется, дети более искренни, они не склонны к обману, меньше делают подлостей, им можно гораздо проще объяснить, что мы от них хотим. Я считаю, что воспитание ребенка - задача обществу, которая не может быть решена только семьей или только школой, потому что на ребенка оказывает влияние очень многое. Сейчас, скажем, огромное влияние на наших детей оказывает сеть Интернет, индустрия детских развлечений и товаров. Школа была всегда только одним из элементов системы становления, всегда у нас было очень много всего вне школы. Одна школа не решит проблему, одна семья тоже не решит проблему, нам просто нужно в рамках какого-то общественного договора решить, что будущее наших детей для нас не безразлично, что есть очень важная задача - какими они вырастут людьми, а дальше уже определить инструменты, которые нам нужны, которых сейчас не хватает для того, чтобы эту задачу решить.

- Вы несколько раз упомянули ситуацию с нашей наукой, когда, в общем-то, молодые уезжали и продолжают уезжать. У вас самого никогда не было сомнений, решения уехать или остаться. Вы когда-то об этом раздумывали?

- У меня была такая пограничная ситуация году в 1996 или 1997-м. До этого я довольно много времени проводил за границей, работая как исследователь за относительно небольшие деньги, как мы можем сегодня об этом сказать, а тогда они были довольно большие.

Собственно, другого способа прокормить семью и себя самого, занимаясь наукой, не было, как часть времени или даже все время проводить за рубежом. В какой-то момент уже надо было принимать решение, потому что любой человек должен, когда ему уже, скажем, 30 лет или около того, определиться с постоянной работой. У меня было несколько предложений о постоянной работе за границей в разных университетах, лабораториях, тогда я посовет-

овался со своим отцом: если хочу заниматься наукой, мне нужно уезжать. Он тогда сказал - я тебе помогу, но давай ты все-таки живи и работай в России. Так это и получилось, я, кстати, ему очень благодарен за это.

- В Twitter вы высказались против запрета усыновления американцами, за что вас долго публично ругали, другие восхваляли. Как это получилось написать?

- В тот момент я еще не до конца понимал, что каждое свое слово надо взвешивать, высказал свое мнение достаточно эмоционально, не задумавшись о последствиях. Сейчас я уже больше так не делаю, свою активность в социальной сети очень серьезно снизил.

- А часто приходится само себя ограничивать? Ранг министра сильно мешает?

- Очень часто мешает, я от этого страдаю, поэтому все-таки надеюсь, что это ненадолго, думаю, что очень многие люди на это надеются одновременно со мной, так что у нас есть поле для консенсуса.

- Как вы реагируете на то, что депутаты, чиновники, еще кто-то не переставая требуют вашей отставки? Когда вы это видите, что происходит с вами?

- Что происходит, когда вы, например, слышите пение соловья или, например, карканье вороны? Кому-то нравится, кому-то не нравится, но вы к этому относитесь спокойно, правильно? Вот и я точно так же.

Я считаю, что любой человек может высказывать свое мнение, и за собой это право оставляю, всегда в общем и целом говорю то, что думаю, но и другие люди имеют на это право. Поэтому я считаю, что абсолютно нормально все то, что происходит. Больше того, я считаю, чем больше будем обсуждать, тем лучше, потому что у нас очень много проблем, и только в результате обсуждения мы можем прийти к какому-то общему мнению.

- А вы уже думали, какие решения вы будете принимать, когда перестанете быть министром, кем будете, куда пойдете?

- У меня, честно говоря, много идей, я могу заниматься очень многими вещами, например спортом, меня это очень привлекает и увлекает; какой-то творческой деятельностью - мог бы написать отличную книгу воспоминаний, есть много историй, чтобы рассказать; мог бы отправиться в путешествие куда-нибудь далеко на два или на три года, реализовать какой-то новый проект в образовании или еще в какой-то другой области. Мне кажется, мы все-таки живем в мире, когда у человека огромное количество возможностей для самореализации. Я себя не считаю чиновником,

этим статусом совершенно не дорожу, скорее, наоборот, он меня тяготит, поэтому смотрю в будущее с оптимизмом.

- Наверняка же есть какие-то вещи, которые вам принципиально важны как для министра образования, человека, который меняет, выстраивает или восстанавливает то, что происходит в образовании?

- Я уже сказал, что считаю не очень хорошей ситуацию в образовании, и мне это страшно обидно, потому что я действительно 20 лет своей жизни работал преподавателем, ученым, считаю, что у нас страна с огромными, колоссальными интеллектуальными традициями, с большим потенциалом, который нам нужно реализовать. Если хотя бы в небольшой степени моя работа нас к этой цели приблизит, я буду очень доволен.

- А есть какие-то решения, о которых вы жалеете?

- Ну конечно, есть. В любом деле есть ошибки, любой человек, который действует, ошибается. Но не знаю, жалею ли я об этом или нет, видимо, жалко, конечно, что ошибся, бывает, что-нибудь скажешь, а потом думаешь - лучше бы я не говорил.

- То, что сейчас происходит, условно говоря, с ЕГЭ, когда сталкиваетесь с очень такой чувствительной для общества темой, для вас важно, или вы не соразмеряете, чувствительная тема для общества, нечувствительная, просто решаете вопрос, и все?

- Нет, мы, естественно, обязательно учитываем тот общественный резонанс, который может возникнуть по тому или иному поводу. Может быть, кстати, в течение прошедшего года я лично, мои коллеги уделяли этому недостаточное внимание, я это признаю. Будем стараться учитывать это в большей степени. А то, что касается ЕГЭ или каких-то других вещей, у меня предельно открытая честная позиция: давайте не будем обманывать друг друга, давайте будем честно отвечать на вопрос, где у нас проблемы, давайте будем вместе обсуждать, что нам сделать, для того чтобы эти проблемы решить, и вместе будем этим заниматься.

Я считаю, что образование - это такая тема, где ни один человек, ни тысяча человек ничего решить не может. У нас 2 миллиона человек только преподавателей в системе образования по всем уровням, 12 миллионов обучающихся, даже больше, если и студентов считать.

И нам нужно все обсуждать с профессиональным сообществом, с родителями, если речь идет о детях, с экспертами, со всеми, кто готов к открытому и конструктивному диалогу.



27 сентября 1863 года в Санкт-Петербурге был открыт первый в России детский сад. С тех пор прошло 150 лет. Через 30 лет в Москве существовало 13 детских садов, через 50 лет - 35, а сегодня, спустя полтора века, в столице более двух тысяч детских дошкольных учреждений.



Да здравствует «Созвездие талантов»!

Нынешний юбилейный год отмечен множеством интересных мероприятий в системе дошкольного образования. Одно из самых ярких и красивых - уникальный фестиваль-конкурс «Созвездие талантов», который впервые проводится столичным Департаментом образования.

Фестиваль поддержан Московской городской организацией Общероссийского профсоюза образования, организатор - Московский дом научно-технического и художественного творчества обучающихся и студентов профессионального образования при активном участии окружных управлений и образовательных учреждений дошкольного образования.

Соорганизаторами творческого форума выступили старейшая общественная творческая организация столицы - Московское музыкальное общество (отметившее, кстати, собственное 150-летие в 2010 году) и профессиональный комитет московских драматургов.

В фестивале-конкурсе приняли участие сотрудники и творческие коллективы дошкольных образовательных учреждений, члены семей сотрудников детских садов, а также воспитанники дошкольных учреждений и их родители.

Конкурсанты соревновались в 10 номинациях: «Вокал», «Хореография», «Инструментальная музыка», «Театральное искусство», «Оригинальный жанр», «Художественное чтение», «Литературное творчество», «Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное творчество», «Фотография».

Отборочные этапы фестиваля-конкурса проходили в марте и апреле в округах Москвы, а финальный этап творческого форума состоялся в мае на сцене Московского дома научно-технического и художественного творчества обучающихся и студентов профессионального образования.

Участие в творческом фестивале становится для сотрудников учреждений дошкольно-

го образования настоящей школой мастерства. Работники детских садов столицы из более чем 60 учреждений показали настолько высокий уровень творчества, что члены жюри нередко устраивали дебаты, чтобы определить победителя. Всего в конкурсных испытаниях



приняли участие более 3000 человек.

В состав жюри вошли известные деятели культуры и искусства России - заслуженный деятель искусства России, первый вице-президент Международного союза деятелей хореографического искусства Сергей Усанов; заслуженный художник России Юрий Федоренков; директор Московской средней специальной музыкальной школы (колледжа) им. Гнесиных, заместитель правления Московского музыкального общества, заслуженный деятель искусств России Андрей Подгорный; народный артист РФ, профессор РАТИ-ГИТИС Андрей Николаев; заместитель председателя профессионального комитета московских драматургов, писатель, член Союза журналистов России, почетный работник культуры Москвы Юрий Алексеев, а также представители Департамента образования и Московской городской организации Общероссийского профсоюза народного образования.

Кроме сценических талантов сотрудники детских садов ярко проявили себя в сфере художественного творчества - в МДНТХТ была оформлена выс-

тавка, на которой было представлено около 100 работ: живопись, графика, фотография, авторские куклы, игрушки, уникальные ювелирные украшения.

Талантливых воспитателей детских садов москвичи увидели и на большой сцене - лауре-

дисментами провожали зрители коллектив «Вдохновение» из детского сада №1637, творческий коллектив «Ассоль» детского сада №675, фурор произвел акробатический этюд «Нежность», который показал коллектив детского сада №1323, а после кубанского казачьего танца «Гусеница», который исполнили сотрудники дошкольного учреждения №1623, зрители долго не отпускали артистов со сцены.

Главное событие фестиваля - гала-концерт «Яркие краски детства» пройдет в Светлановском зале Московского международного Дома музыки в конце сентября и будет приурочен к празднованию Дня работников дошкольного образования. Организаторы гала-концерта пока не раскрывают всех секретов праздника, но гарантируют, что это будет уникальное красочное шоу, в котором примут участие лучшие творческие силы системы дошкольного образования Москвы, популярные артисты и творческие коллективы столицы.

Марина МАСЛОВА
Фото Алексея ГОЛУБЕВА

Информация к сведению

Победители Московского фестиваля-конкурса «Созвездие талантов», посвященного 150-летию открытию первого детского сада в России

Номинация «ВОКАЛ»: **Гульнара Куспакова** (детский сад общеразвивающего вида №1869); **Дмитрий Павлов** (детский сад №2683).

Номинация «ХОРЕОГРАФИЯ»: коллектив «**Лукоморочка**» - руководитель Людмила Хромова (детский сад №406).

Номинация «ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНИЕ»: **Ольга Перцева** (детский сад №1359).

Номинация «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»: **Николай Третьяков** (детский сад №2663).

Номинация «ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ТВОРЧЕСТВО»: **Светлана Федорченко** (детский сад №2531).

Номинация «ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ МУЗЫКА»: **Алексей Кулебякин и Мария Кулебякина** (Центр развития ребенка №2662).

Номинация «ФОТОГРАФИЯ»: **Галина Сорокина** (школа №1874).

Номинация «ОРИГИНАЛЬНЫЙ ЖАНР»: **Олег Гришкевич и София Пашкевич** - руководитель Оксана Черноштан (детский сад комбинированного вида №1323).

НОМИНАЦИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО»: **Ирина Булычева** (школа №1971 - дошкольное отделение).



Павел ПОЖИГАЙЛО, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по культуре и сохранению историко-культурного наследия:

— **Е**сть самый главный вопрос: какова цель литературы, зачем мы ее изучаем? Максим Горький писал так: «Цель литературы - помочь человеку понимать самого себя, поднять его веру в себя и развить в нем стремление к истине, бороться с пошлостью в людях, уметь найти хорошее в них, возбуждать в их душах стыд, гнев, мужество, делать все для того, чтобы люди стали благородно сильными и могли творить свою жизнь святым духом красоты».



Я никогда не был сторонником единого учебника, я за единый подход к учебникам по литературе. Собственно, все началось с нашего аналитического доклада по литературе. В прошлом году была сделана эта достаточно объемная работа, в результате был проведен анализ учебников, по которым учат детей. Меня не устраивает, что учебники противоречат друг другу, меня не устраивает, что они во многом идеологизированы и навязывают достаточно настойчиво позицию автора учебника, вплоть до таких трактовок, как Павел I сумасброд, а Катерина обрела истинное счастье, когда покончила жизнь самоубийством. Я за то, чтобы, может быть, сделать единую методологию разного преподавания.

Мы приводили данные, что, например, в учебнике Лебедева литература - это отражение истории революционно-демократического движения, в учебниках Коровина сказано: мы читаем художественное произведение не для того, чтобы коллекционировать идеи, а для того, чтобы удовлетворить эстетическое чувство, испытать эстетическое наслаждение, у Сухих все построено на идее прогресса, тут абсолютно марксизм-ленинизм. Мы задали вопрос о том, необходимо ли тому или иному автору учебника ставить эти штампы и фактически идеологизировать курс литературы. Я предложил создать некую площадку, ассоциацию преподавателей литературы, чтобы на этой площадке по крайней мере еще раз провести грамотный анализ того, как мы преподаем литературу. Эта ассоциация в открытом публичном режиме могла бы заниматься определением списка обязательных книг для чтения. Если мы посмотрим, кто определяет программу, чьи учебники там появляются, то увидим, что есть некое пространство для коррупции, так как за тем, чей учебник будет принят, стоят огромные деньги. Если будет организация, где в

открытом публичном режиме это будет рассмотрено с профессиональной точки зрения, то это и будет защитой от субъективизма или непрофессионализма. Я настаиваю на том, что, может быть, из 20 учебников имело бы смысл иметь 3-4, один из которых, скажем, строился на привитии чувства прекрасного через эстетизм, через красоту, как говорит Коровин. Есть подход, скажем, Жукова и Ланина, что на любом материале можно учить ученика, будь то Пелевин, Улицкая или какой-либо другой автор. Хороший учитель всегда фактически донесет те смыслы, которые он ставит. Есть подход, что если говорить, скажем, о позициях Бердяева или Иннокентия Анненского, то тут смысл важнее формы, трудно себе представить, что Пушкин и Достоевский упражнялись в неких стилистических подходах, а не пытались донести некий смысл. Я против такого советского подхода - навязывать некий ярлык ученику, а не дать ему возможность размышления. Сейчас явно просматриваются три разных подхода к преподаванию. Может быть, попробовать сделать три учебника, провести эксперимент в разных школах и, самое главное, допустим, через год посмотреть результат.

Самое главное не впасть в крайность. Одна крайность - единый учебник, вторая крайность - многообразие учебников, в конечном итоге разрывающее страну.

Воспитать не потребителя, а творца

Потребительское общество сделало упор на рыночного человека-потребителя. Качество его жизни определяется уровнем потребления материальных благ и наслаждений. Каждый стремится максимизировать свою собственную прибыль на основе главного мотива жизни - делать деньги, на которые можно затем купить удовольствия. Здоровье, любовь и другие ценности вторичны, они зависят от того, сколько у человека денег. В этом рыночно-капиталистическом идеале нет места ценности труда.

В наше время труд начинает обесцениваться. Он признается постольку, поскольку может приносить доход. Если прибыль, доход можно получить, минуя труд, то сразу же избирается нетрудовой путь делания денег - спекуляция, воровство, торговля, силовые методы передела капитала, ростовщичество. Многие пытаются пойти по этому пути. Но Достоевский предупреждал, что погоня за материальным успехом оборачивается гибелью духовных, творческих начал в человеке и, следовательно, внутренней гибелью человека. В «Дневнике писателя» он пишет, что человек ждет, когда его жизнь напитается материальными благами, и что когда это произойдет, то он сможет заняться высоким, заняться своей душой. Но именно тогда, когда станет мяса вдоволь (есть не хочу), когда появятся летательные аппараты, переносящие человека на большие расстояния, когда он насытится благами, именно тогда вдруг, неожиданно он почувствует, что потерял душу, что «хлеба превратились в камни», что жизни не стало.



В этих условиях роль учителя трудно переоценить. Именно он может наполнить жизнь своих учеников смыслом. Работа учителя не ограничивается только подачей учебного материала. Когда, например, я рассказываю на уроках изобразительного искусства своим ученикам о свойствах воздушной перспективы, то показываю слайд-шоу лучших произведений живописи. Дети видят прекрасные картины, созданные художниками в разные времена в разных странах. Они уже могут подмечать красоту на улицах, в природе. Даже на уроках черчения, которые я даю в старших классах, мне удается приобщить учеников к шедеврам мировой архитектуры. Теперь, когда мои школьники сравнивают особняк Арсения Морозова (Дом приемов Правительства РФ) с небоскребами Москва-Сити, то понимают, что у каждого стиля своя эстетика.

Но самого большого результата в формировании личности ребенка мне удается достичь на дополнительных занятиях в студии керамики. Ребенок, взяв в руки мягкий, податливый кусок глины, конечно, не думает о том, как изменится его жизнь, если он научится лепке. Но сам процесс создания формы из бесформенного делает из него Творца. Принято считать, что Бог создал первого человека из глины и вдохнул в него жизнь. И стал человек подобен Богу, свободным в своем выборе и творцом. На занятиях с глиной происходит обратный процесс, глина, как самый податливый материал, пробуждает в ребенке его творческий потенциал. Пальчики, моделируя и сминая материал, передают через нервные окончания информацию в мозг, заставляя его быть более восприимчивым, настроенным на познание нового.

Открытое сознание, стремление к познанию - залог получения качественного образования, которое в свою очередь гарантирует соответствующее качество жизни.

Когда человеком овладевает идея, стремление к новым знаниям, житейские заботы отступают на второй план. Человек, который посвятил себя творчеству или занимающийся любимым делом, довольствуется малым. Он не нуждается в признании его успешности, главное, его деятельность приносит пользу людям.

Настоящее качество жизни не исчисляется наличием больших денег и недвижимостью. Качество жизни - это состояние, когда человек находится в мире с самим собой, когда работа востребована, когда вечерами семья собирается вместе за ужином и неспешно беседует.

Я педагог, всю жизнь проработал в школе и счастлив, что мне удается передавать моим ученикам радость созидания, чувства, что каждый может стать творцом, получив качественное образование.

Владислав ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ,
педагог дополнительного образования ЦО №1240

Единый учебник по литературе во имя единства мысли и единства нации?

Ответ на этот интересный вопрос искали на традиционном «Родительском собрании» в эфире радиостанции «Эхо Москвы»

Евгения АБЕЛЮК, заслуженный учитель, учитель лицей №1525 «Воробьевы горы», преподаватель магистратуры учителей словесности при Высшей школе экономики:



— **К**то все-таки произнес это словосочетание «единый учебник по литературе»? Насколько серьезно оно произнесено?

Что такое единый подход и в чем он должен осуществляться - в идеологии? Что, в идеологии? В чем он должен осуществляться?

Павел Пожигайло тоже навешал ярлычков: например, сказал об учебнике Игоря Сухих, что это марксистско-ленинский учебник. На самом деле это один из лучших филологических учебников, где произведение читается как произведение искусства. И причем это был один из первых тезисов Пожигайло, который меня сразу насторожил.

Когда это все сочетается с тезисом «единый учебник», я чувствую опасность, причем уже не только как учитель. В конце концов учитель может и без учебника обходиться, и часто обходится, потому что для такого курса, как литература, важно прочитать книжки, а учебник - это своеобразный путеводитель, он по-разному должен помочь и разным детям, и разным учителям. Поэтому, конечно, нужны разные модели учебников с разными подходами, но здесь надо говорить не об идеологии, а о профессиональных вещах.

Новый стандарт по литературе не предполагает какого-то определенного списка, и его за это критикуют. А в стандарте есть много, за что его можно критиковать, но тут нужно сделать паузу, потому что у нас список произведений, обязательных для изучения, таков, что не изучается вообще ничего, ученик вообще пробегает мимо всего, не вчитываясь в текст и не привыкая читать. К стати, на экзамене иногда предлагают произведения, которые дети не читали, и это очень хорошо, потому что если бы экзамен был нацелен на проверку читательской культуры, то и преподавание в школе перестало бы быть схематичным и начетническим.

Я тоже писала учебник, который прошел серьезный конкурс, но не попал даже на экспертный совет, потому что издательство испугалось, что этот учебник не примут. Система такая, что очень большую сумму издательство должно вложить, до того как книжка попадет на экспертный совет. Если учебник не примут, издательство пострадает. Безусловно, нужен новый тип учебника - интерактивный учебник, но интересно, что сообщество и общество совершенно не готовы к такому учебнику, они принимают только такие учебники, в которых есть ответы, и это многовековая традиция. У нас создавали монологические учебники и в дореволюционной России самые серьезные филологи, умеющие прекрасно и популярно писать. Я всегда привожу в качестве примера книжку замечательного античника Фаддея Зелинского, который написал учебник для гимназии по античной литературе - монологический учебник-справочник, который совершенно великолепно пересказывал мифы и сказки древней Эллады. Сейчас главная задача сосредоточиться не на том, чтобы создать некий единый подход, так как невозможно интегрировать разные подходы, ничего не получится! Нужно тянуть учителя и подвести его к пониманию того, что он должен с ребенком разговаривать.

Замечательный психолог Выготский, которого мы сейчас читаем и перечитываем, написал, например, книжку «Психология искусства», он говорил о том, что Гамлетов столько, сколько читателей. Конечно, тут полемический перехлест: конечно, в тексте «Гамлета», как и в любом тексте, есть некие ориентиры, учитель должен помочь ребенку эти ориентиры увидеть, с тем чтобы текст как-то прочитал, стараясь воспринимать диалог с автором.

Для меня важно сформировать читательскую культуру, по-моему, умение понимать чужой текст - это умение понимать другого. В этом смысле литература воспитывает. Но для того чтобы другого понимать, нужно пройти очень сложный путь, потому что художник не говорит вам прямо в лоб: так-то и так-то, а плохой учитель пытается перевести язык художественного произведения на язык неких клише и стереотипов. От этого действительно нужно уходить.

Если будут интегрированы подходы разных авторов, то не получится ничего, а пространства для размышления ученика тоже не будет.

Что касается Ассоциации учителей литературы, то созданную в Москве я считаю очень формальной. Вместе с тем в ту магистратуру, где я сейчас преподаю, пришли учителя, которым интересно разговаривать не об учебниках, а о литературе, и даже не о школьной литературе. У магистратуры название «Филологическая герменевтика школьной словесности», люди хотят разговаривать не о школьной словесности, они пришли, потому что им нужен некий профессиональный круг, им не хватает такого круга, они и из учеников хотят его сделать. Им нужно профессиональное общение, им нужен уровень разговора.

Впервые в российском образовании сейчас предложены для обсуждения проекты концепции и содержания профессионального стандарта педагога.

По мысли авторов профессионального стандарта педагога, он предназначен для установления единых требований к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности, для оценки уровня квалификации педагогов при приеме на работу и при аттестации, для планирования карьеры; для формирования должностных инструкций и разработки федеральных государственных образовательных стандартов педагогического образования.

Стандарт провозглашен основой для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем.

От вводимых стандартом требований к учителю зависят исчисление трудового стажа, начисление пенсий и другие материальные блага педагогов.

Иными словами, этот стандарт определяет собой все в педагогической профессии: тип, характер и содержание образования педагога; его трудоустройство, его государственную аттестацию и присвоение ему соответствующей категории; объем его трудовых договоров и даже размер его будущей пенсии.

Каковы же эти судьбоносные требования? Согласно проекту стандарта педагог должен использовать специальные подходы к обучению и воспитанию, для того чтобы включить в образовательный процесс любых учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык неродной; учеников с ограниченными возможностями здоровья.

Педагогу обязан эффективно управлять классами - вовлекать учеников в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность, ставить воспитательные цели, способствующие развитию учеников, независимо от их происхождения, способностей и характера.

Педагогу вменяется в обязанность умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и в социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам).

В проекте стандарта неоднократно повторяются требования к любому учителю и воспитателю:

- работать в условиях реализации программ инклюзивного образования;
- обучать на русском языке учащихся, для которых он не является родным;
- работать с учащимися, имеющими проблемы в развитии;
- работать с девиантными (хулиганами), зависимыми

(наркоманами), социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

Стандарт выдвигает требования к личностным качествам учителя, «неотделимым от его профессиональных компетенций, таких как готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей».

Для учителей искусства, технологии, литературы обязательно использование цифровых технологий визуального творчества, в их числе - мультипликация, анимация, трехмерная графика и прототипирование.

сего требования означало бы превращение школ в казармы, где действует принцип «Не умеешь или не хочешь - заставим».

Невозможно, как того требуют от педагогов, вовлекать учеников в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность независимо от их способностей и характера. Нет таких способов, методов, технологий и приемов мотивации к учению, чтобы охватить ими всех без разбору детей вне зависимости от их природных дарований, склонностей, интересов и особенностей здоровья.

По требованию авторов стандарта, стандарт должен «побуждать педагога к поиску нестандартных решений».

нени его психоэмоционального статуса.

Профессиональная деятельность педагога дошкольного образования оценивается только комплексно. Высокая оценка включает сочетание показателей динамики развития интегративных качеств ребенка (например, любознательности, активности, эмоциональной отзывчивости). Интегративные показатели оценки деятельности педагога преобладают и в начальной школе.

Объем и частота проведения внутреннего аудита в отношении конкретного учителя устанавливаются самой образовательной организацией, исходя из ее политики в области повышения качества образовательных услуг.

Каким же должен быть профессиональный стандарт педагога

Предполагается также поддержка учителем развития коммуникативной компетентности обучающихся, формирования системы регуляции ими своего поведения и деятельности, освоения и смены видов ведущей деятельности, формирования детско-взрослых сообществ, становления картины мира, работы с родителями, семьей, местным сообществом.

Стандарт предусматривает введение региональной и школьной компоненты, учитывающей как региональные особенности (преобладание сельских школ, работа учителя в мегаполисе, моноэтнический или полиэтнический состав учащихся), так и специфику реализуемых в школе образовательных программ (математический лицей, инклюзивная школа). Наполнение региональной и школьной компоненты профессионального стандарта педагога потребует творческих усилий учителей и других педагогов, администраторов, родительской общественности, экспертного сообщества.

Требования к педагогу, предусмотренные в стандарте, на мой взгляд, слишком широки, одному и тому же человеку непосильны. Универсальных учителей и воспитателей не существует в природе. Каждый сильнее в чем-то одном, чем в другом. Специалист в обучении ярко одаренных детей может не быть столь же хорошим мастером в обучении умственно отстающих детей или слепых и глухих детей.

По отношению к учащимся, имеющим особенности и ограниченные возможности, в качестве критериев успешной работы педагогами совместно с психологами могут рассматриваться интегративные показатели, свидетельствующие о положительной динамике развития ребенка («был - стал») или в особо сложных случаях (например, ребенок с синдромом Дауна) - показатели, свидетельствующие о сохра-

Обретение столь ценного качества «невозможно без расширения пространства педагогического творчества».

Но расшифровка этой формулы и подобных ей деклараций, на которые не поспешили авторы стандарта, означает соединение в лице педагога еще и психолога, и дефектолога, и тьютора, и социального работника.

Вся непомерная сложность образовательных проблем сегодняшнего дня ложится на плечи педагога.

Как предполагается в проекте стандарта оценивать соответствие требованиям, предъявляемым к учителю? Посредством так называемого внутреннего и внешнего аудита. Оба вида аудита мало чем отличаются. Оба включают в себя анализ планов и отчетов, посещение проводимых уроков. Сбор данных для оценивания осуществляется путем «результативного» опроса, выслушивания, наблюдений и анализа документов, записей и данных.

Внутренний аудит - это аудит, осуществляемый самой организацией или другой организацией от ее имени для оценки соответствия предъявляемым к педагогам профессиональным требованиям.

По отношению к учащимся, имеющим особенности и ограниченные возможности, в качестве критериев успешной работы педагогами совместно с психологами могут рассматриваться интегративные показатели, свидетельствующие о положительной динамике развития ребенка («был - стал») или в особо сложных случаях (например, ребенок с синдромом Дауна) - показатели, свидетельствующие о сохра-

В проекте стандарта подчеркивается, что, оценивая профессиональные качества педагога, необходимо обеспечить обратную связь с потребителями его деятельности. В качестве таких потребителей (а не соавторов педагога) выступают сами учащиеся и их родители. Отсюда следует, что оценка деятельности учителя выходит за узкие ведомственные рамки и требует закрепления организационных форм и соответствующего им порядка проведения, обеспечивающего общественное участие в этой процедуре.

Внешним аудитом в проекте стандарта называется проведение аттестации педагогов образовательных учреждений региональными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования.

На мой взгляд, предусмотренные в стандарте аудиты и иные мероприятия по оценке качества педагогического труда нереалистичны.

Итоговая оценка профессиональной деятельности педагога производится по результатам обучения, воспитания и развития учащихся, которые зависят далеко не только от педагога. Соавторами учителя и воспитателя выступает природа и общество, равно как и обстоятельства жизни, в большинстве случаев обладающие для учителя непреодолимой силой.

И сами в принципе недостижимые требования, и оценка степени удовлетворения этим требованиям превращают стандарт в инструмент формализации деятельности педагога.

По мысли авторов, стандарт заменяет собой суще-

ствующие громоздкие квалификационные характеристики и должностные инструкции, сковывающие инициативу учителя, обременяющие его формальными требованиями. Но это декларации. В действительности предлагаемый стандарт не преодолевает технократический подход в оценке труда педагога, а усиливает его.

В проекте стандарта содержится утверждение, не вызывающее протеста и сомнения. Это тезис о том, что требовать от учителя можно только то, чему учителя научили. «Но от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил».

Следовательно, введение нового профессионального стандарта педагога должно неизбежно следовать за изменением стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации, а не предшествовать им.

Весьма странно, что стандарт предусматривает как раз обратную последовательность: сначала в действие вводится стандарт, а потом уж изменяется педагогическое обра-

зование и система переподготовки учителя. К профессиональному стандарту учителя прилагаются рекомендации по процедуре его внедрения к сентябрю 2014 года.

К этому времени рекомендуется сделать три шага:

- широкое обсуждение профессионального стандарта педагога всеми заинтересованными сторонами: педагогами, администраторами всех уровней, экспертным сообществом, профсоюзами, родителями учащихся и самими учениками;

- запуск пилотных проектов, в которые добровольно входят территории, образовательные организации, педагогические вузы и центры переподготовки учителей, заявляющие о готовности в своей деятельности руководствоваться профессиональным стандартом педагога;

- полномасштабное введение профессионального стандарта педагога.

Сделать эти три шага за оставшееся до сентября 2014 года время не представляется возможным. Притом авторы заявляют, что этот стандарт должен соответствовать международным нормам и регламентам. Каким именно, не говорится. Неясно, чему и в чем он должен соответствовать.

Появление стандарта учителя продолжает уже давно начавшийся процесс стандартизации ученика и выпускника. Но педагоги стандартизируются не более чем личностные результаты выпускника школы.

В проекте стандарта нет даже упоминания о миссии педагога. Не потому ли, что миссия не поддается стандартизации, учету и контролю?

Нет в проекте стандарта и различия между педагогической практикой как искусством и педагогической наукой как теорией этого искусства. Различения, которое со времен К.Д.Ушинского стало истиной отечественной педагогики. Практическая педагогика зависит от душевного склада, таланта и опыта педагога.

Если профессия педагога творческая, нестандартная (всегда была таковой и останется таковой во веки веков), то стандарт педагога так же невозможен, как и профстандарт писателя, живописца, пианиста.

Настоящий стандарт педагога может служить еще одним элементом административного контроля, надзора и чисток во вред обучающимся и обучающих их людей.

Объявлены лауреаты Государственной премии Российской Федерации 2012 года

Владимир Путин подписал указы о присуждении Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области науки и технологий, литературы и искусства и гуманитарной деятельности.

Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий удостоены:

Анатолий Деревянко - за выдающиеся открытия и труды в области изучения древнейшей истории человечества в Евразии и формирования человека современного анатомического типа

Глеб Добровольский (посмертно), **Дмитрий Павлов** и **Андрей Адрианов** - за цикл фундаментальных работ в области изучения биологического разнообразия, его сохранения и обеспечения экологической безопасности

Георгий Карзов, **Ярослав Штромбах** и **Алексей Дуб** - за создание нового класса высокоэнергетических материалов для корпусов атомных реакторов и методов продления сроков их эксплуатации

Ефим Межирицкий, **Сергей Никулин** и **Виктор Шурьгин** - за создание ракетного комплекса стратегического назначения «Ярс»

Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства удостоены:

Сергей Мирошниченко, режиссер, - за вклад в развитие отечественного документального кино

Таир Теймуроглы Салахов, художник, - за вклад в развитие изобразительного искусства

Карен Шахназаров, режиссер, - за вклад в развитие российского кинематографа, возрождение и развитие киностудии «Мосфильм»

Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности удостоен писатель **Валентин Григорьевич Распутин**

Интермузей-2013 стал



С 31 мая по 4 июня 2013 года в Центральном доме художника в Москве состоялся Международный фестиваль музеев «Интермузей-2013», в котором приняли участие 260 федеральных музеев.

В этом году фестиваль был посвящен образованию - его темой стала «Музей - образовательный ресурс общества». По словам министра культуры РФ В.Мединского, это оправданно, потому что музей - то место, где нужно учиться, а «Интермузей» играет огромную роль в формировании новых подходов и стратегий развития российских музеев.

Партнером Министерства культуры РФ в организации фестиваля выступило Министерство образования и науки РФ, в дальнейшем, как сообщил на открытии фестиваля заместитель министра образования и науки РФ Игорь Реморенко, оба министерства планируют разработать и внедрить несколько совместных проектов по образованию в музеях. Президент Союза музеев России М.Пиотровский убежден, что «XXI век - век непрерывного образования. И

музеи - это те учреждения, которые дают непрерывное образование».

В этом году фестиваль действительно стал самым крупным за свою пятнадцатилетнюю историю. В течение пяти дней все гости фестиваля

глубинки, узнать, что находится в «закрытых» ведомственных музеях. Фестиваль стал особым пространством, где смогли пообщаться и обменяться опытом профессионалы музейной среды из России и стран ближнего и дальнего за-



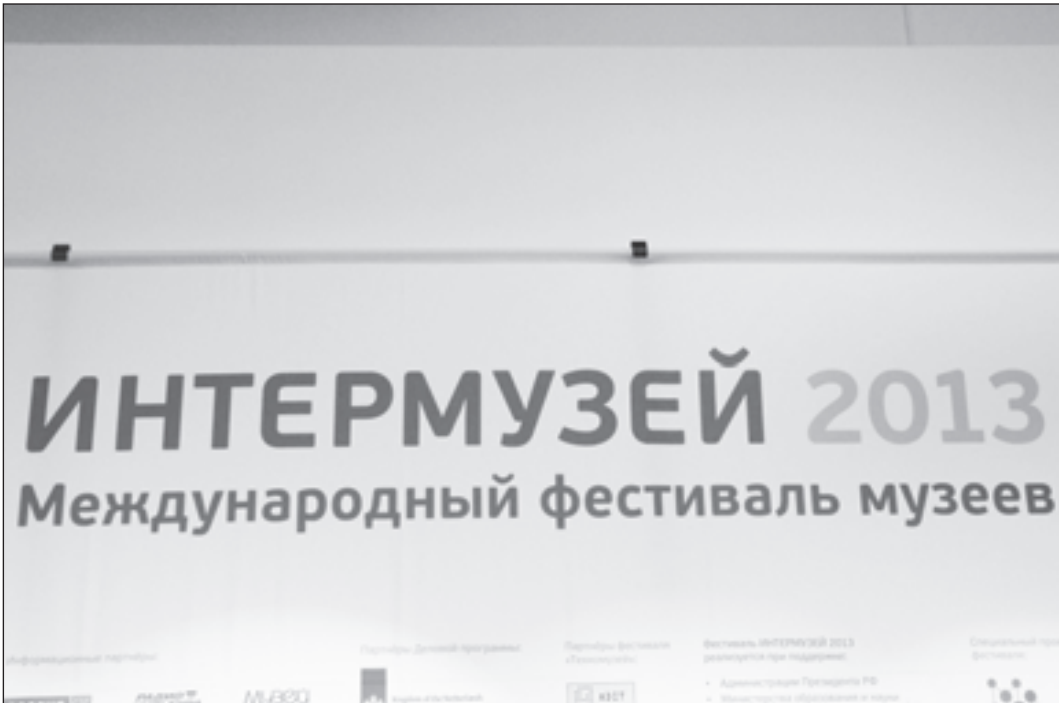
смогли одновременно посетить экспозиции крупных государственных музеев, посмотреть на редкие экспонаты из небольших музеев российской

рубежья, учителя, педагоги и широкая публика.

Все события программы распределились по нескольким тематическим площадкам,



событием мирового масштаба



где каждый гость смог найти что-то интересное для себя:

- экспозиции и дискуссионные площадки;
- образовательные и конкурсные программы;
- инновационные технологии и перформансы;
- семинары, лекции и мастер-классы.

На одной из площадок Московская городская станция юных туристов представила экспозицию «Музеи образовательных учреждений в социокультурном пространстве города». Экспозиция была очень интересной и красочной, жаль только, что организаторы дали московскому образованию крошечное пространство, которое не позволило в полной мере продемонстрировать все богатство музейной педагогики, которую развивают и реализуют столичные образовательные учреждения. Это огорчило, так как в фестивале участвовали представители российского и международного профессионального музейного сообщества; специалисты в области образования: учителя, преподаватели, руководители учебных заведений; представители федеральных и региональных органов власти. На фестивале были представлены не только

лучшие музеи России, но и лучшие практики и достижения по всем направлениям музейной деятельности, в рамках фестиваля состоялись различные деловые, культурные и конкур-

Отрадно, что в рамках фестиваля состоялось множество дискуссий, посвященных сотрудничеству системы образования и музеев, музейной педагогике. В ходе дискуссий и об-

И это не случайно, ведь цели и задачи фестиваля были такие:

- способствовать интеграции культурно-образовательной деятельности музеев в рос-

зееми и представителями органов исполнительной и законодательной власти;

- представлять лучшие российские и международные модели музейного образования;
- создавать условия для сближения молодых музейных специалистов России и зарубежных стран;
- стимулировать активность и поддержку межмузейных молодежных проектов в области культурно-образовательной деятельности.

В последний день фестиваля жюри конкурса «Образовательный центр в музее» подвело итоги и вручило призы. К участию в конкурсной программе были приглашены музеи и музейно-выставочные организации России и СНГ, а также организации, имеющие стипендиальные и грантовые программы в области музейной деятельности. Конкурсные проекты должны были соответствовать теме «Музей - образовательный ресурс общества». В конкурсе приняли участие самые интересные музейно-образовательные проекты из России и стран ближнего зарубежья. Музеи-победители получили гранты. Общий призовой фонд конкурса составил более трех миллионов рублей.

Приз Министерства культуры за лучшую образовательную программу, предназначенную для вечернего времени, получил музей «Огни Москвы». В номинации «Наш посетитель» победила образовательная программа «Челюсти» Государственного Дарвиновского музея. В номинации «Музей для всех» победила программа «Светлый мир» Государственного музея истории религии. В номинации «Музейный конструктор» победила музейная лаборатория «Прозрачная наука» Государственного музея им. Тимирязева. В номинации «Музей плюс» победила программа «Урок в музее» Государственного музея истории религии.



сые - программы, многочисленные лекции и круглые столы для профессионального музейного сообщества и широкой аудитории посетителей фестиваля.

суждений на тематических площадках шел поиск новых способов участия музеев в образовательном процессе и популяризации музеев среди широкой общественности.

сийскую систему образования;

- стимулировать партнерство музеев и образовательных учреждений всех уровней;
- развивать диалог и обсуждение этой тематики между му-



Современной школе - современную форму

В Госдуму РФ внесен законопроект о школьной форме - поправки в Закон «Об образовании в РФ». Комитет по образованию Госдумы РФ на своем заседании под председательством Вячеслава Никонова обсудил вопрос о школьной форме.

Елена ЛЕРМОНТ, главный редактор информационного агентства «Слава Зайцев»:

- Мы уже представили наш вариант школьной формы, созданный Вячеславом Зайцевым совместно с фабрикой «Уфимский трикотаж», полученные отзывы таковы: из 34 тысяч, принявших участие в голосовании, 31 процент - за, 10 процентов - однозначно против. Большое внимание Вячеслав Михайлович уделяет качеству школьной формы и очень просил обратить внимание на то, чтобы в законодательстве были определены очень жесткие требования к составу материалов для школьной формы и вообще одежды для детей. Мы рекомендуем использовать для формы хлопок и шерсть. К сожалению, ситуация в торговле складывается так, что большинство нашего населения предпочитает приобретать товары, в том числе и товары для детей, на рынках, где основной товар - это контрабанда и контрафакт, предпочитают снабжать свои магазины именно с рынков недобросовестные ритейлеры детской одежды, поэтому наши дети в принципе подвергаются опасности. Мы предлагаем ввести в закон сертификацию, она существует для детской одежды, и добросовестные производители придерживаются ранее принятых норм, рекомендуемых государством, но их следует ужесточить, а также обязать школы, школьные коллективы предупреждать родителей о том, что если они все-таки покупают не централизованно, не через школу, а самостоятельно, чтобы они учитывали: покупая одежду на рынке, они подвергают здоровье детей большому риску.

Наталья ТРЕТЬЯК, статс-секретарь, заместитель министра образования и науки РФ:

- Напомню, что в Законе «Об образовании в РФ», который вступит в силу уже с 1 сентября, есть нормы, предусматривающие, что требования к одежде могут быть установлены образовательным учреждением и законодательными актами субъекта Российской Федерации, если иные нормы не установлены федеральным законом. Я напомню, что иные требования содержатся в отношении учебных заведений военного профиля. В преддверии вступления в силу Закона «Об образовании в РФ» в адрес субъектов Российской Федерации были направлены методические рекомендации с проектом модельного акта, который субъекты могли бы принять в развитие и во исполнение Закона «Об образовании в РФ». Вместе с тем мы должны учитывать особенности и различия, которые могут существовать в том или ином населенном пункте или при условии тому или иному образовательному учреждению. Поэтому помимо требований в отношении субъектов Российской Федерации, безусловно, мы должны предоставить и определенный маневр для свободы и образовательным учреждениям. Предполагается, что конкретные требования к цвету одежды, ее фасону могут определять обра-

зовательные учреждения совместно с представителями родительской общественности. Я думаю, что такой механизм, с одной стороны, позволит реализовать все достоинства и возможности, которые дает школьная форма, и в то же время позволит снять возможные негативные последствия, которые могут возникнуть в связи с этим решением. Я думаю, что законопроект, который сегодня стал предметом рассмотрения, должен быть поддержан и одобрен, а изменения, о которых я говорила, вполне могут быть учтены в рамках работы законопроекта во время второго чтения.

Практически все сходятся в том мнении, что требования к одежде, школьная форма должны быть, это подтверждает и опрос общественного мнения. Школьная форма имеет достаточно много преимуществ, она позволяет снять различия, которые возникают в области социального положения, отношения к религии, обеспечивает

светский характер образования. Более того, удобная школьная форма позволяет и правильно организовать учебный процесс. Но мы должны понимать, что не нужно возвращаться к уравниловке, именно эти опасения высказывают и родители, и педагоги. Даже в рамках одного образовательного учреждения у ребенка должна быть возможность составить комплект одежды исходя из тех требований, которые определены в школе.

Вряд ли мы сможем согласиться с той позицией, что единственные требования к школьной форме должны быть установлены на федеральном уровне. У нас многонациональная, очень разнообразная страна, и я боюсь, что на федеральном уровне эти требования установить невозможно. Поэтому давайте воспользуемся тем положительным опытом, который уже сложился во многих субъектах Российской Федерации, оставим это право и эту обязанность на уровне субъекта. А на

федеральном уровне есть требования, которые носят санитарно-гигиенический характер, есть общие требования к одежде и соответствующие методические рекомендации Роснадзора для образовательных учреждений. Решать, где закупать форму, у каких производителей, закупать ее или шить, должны не органы власти, а родители. В каком-то маленьком селе родители скинутся и сошьют эту форму у швеи, которая умеет это делать, где-то родителиoberут деньги и централизованно купят форму в магазине, где-то купят индивидуально. Давайте оставим это право и возможность за родителями. Я согласна с тем, что мы должны продумать систему мер и поддержки семей, особенно многодетных семей. В отношении этого существуют уже все необходимые и федеральные, и региональные нормативные акты, обеспечивающие поддержку семьи, для того чтобы она могла приобрести школьную форму.

Вячеслав НИКОНОВ, председатель Комитета РФ по образованию:

- В России школьная форма была всегда - и до 1917 года, и после 1917 года, за исключением периодов смуты и развала государства. Что касается зарубежных стран, то там форма в школах всегда была и есть в хороших, престижных, элитных учебных заведениях, ее нет в остальных, плохих школах. Видно, Российская Федерация достигла той стадии, когда она преодолела период разрухи и разрушения, с одной стороны, а с другой стороны, имеет возможность создать хорошие школы. И то и другое предполагает все-таки наличие школьной формы, что было четко отражено в тех решениях, которые принял Президент РФ Владимир Путин, который поручил Правительству РФ проработать вопрос о законодательном обеспечении введения школьной формы для обучающихся в российских государственных общеобразовательных учреждениях и об определении требований к ней. Как вы понимаете, уже будем рассматривать в Думе много альтернативных законопроектов на этот счет. Мы решили создать при Комитете по образованию рабочую группу по совершенствованию законодательства в части введения требований к одежде учащихся общеобразовательных организаций.

Диана БАРАНОВА, генеральный директор Дома моды Валентина Юдашкина:

- Наш Дом моды считает, что форма - это часть процесса обучения. Когда ребенок надевает форму утром, он уже вступает в учебный процесс, себя на это настраивает. Какой должна быть форма? Мы считаем, что новая форменная одежда должна получиться современной, удобной и практичной, что ее разработкой должны заняться молодые дизайнеры. Наш Дом моды тесно сотрудничает с профильными вузами, выпускники которых проходят практику на наших предприятиях, наш художественный руководитель Валентин Юдашкин возглавляет попечительский совет Московского государственного университета дизайна и технологии, мы хорошо знакомы с процессом подготовки новых кадров для легкой промышленности, с возможностями и творческим потенциалом студентов и выпускников, поэтому предлагаем объявить конкурс среди студентов профессиональных вузов на создание новой школьной формы. Конкурс будет включать в себя несколько этапов: разработка эскизов, подбор материалов, создание экспериментальных образцов. Для того чтобы курировать конкурс, мы предлагаем создать экспертную комиссию, в которую войдут специалисты из таких профильных областей, как дизайн одежды, технология производства тканей, технология производства одежды. Работы студентов, которые будут признаны луч-

шими по итогам этого конкурса, будут затем представлены в рамках недель моды в Москве, это очень важно, для того чтобы ознакомить с результатами разработок широкую общественность, а затем провести социальное тестирование, получив тем самым мнение родителей и самих учащихся о новой форме. У нас сохранились и развиваются многие предприятия, которые производят достойную, качественную детскую одежду. Поэтому я думаю, что с этой задачей мы сможем справиться собственными силами, имея в виду нашу страну, наши возможности. Мы считаем целесообразным поручить Госстандарту разработать ГОСТы на школьную форму с учетом экологических особенностей материалов, так как экология у нас не очень хорошая, очень много детей, подверженных всевозможным аллергическим реакциям. При создании новой формы необходимо особо акцентировать внимание на таких параметрах, как комплектность, использование материалов установленного качества и само производство одежды установленных образцов, потому что можно создать прекрасные образцы, но когда эти образцы попадут на плановое снабжение, неизвестно, какой результат можем получить. Поэтому мы обращаем внимание на то, что надо закреплять законодательно авторские права, чтобы автор - разработчик формы мог следить за качеством выпускаемой одежды от производства ткани до конечного результата.

Евгений ТОМАК, президент Национального союза производителей школьной формы:

- Недавно состоялась регистрация некоммерческой организации «Национальный союз производителей школьной формы», которую учредили ведущие швейные предприятия страны, имеющие многолетний опыт изготовления продукции для сотен тысяч и миллионов людей. Сотрудничая с нашими ведущими домами моды, мы сегодня способны изготавливать продукцию европейского уровня.

Константин РАЗУМЕЕВ, директор Текстильного института Московского государственного университета дизайна и технологии:

- Мы должны не шарахаться здесь из стороны в сторону, а говорить о поэтапном возвращении в нашей стране школьной формы. Я бы хотел, чтобы мы подразумевали под школьной формой не только одежду, а в целом стиль человека, который приходит в учебное заведение, а одежда - часть этого стиля. Давайте не забывать: большинство из нас прошли советскую школу, в которой были еще сменная и спортивная обувь.

Ирина МАНУЙЛОВА, депутат ГД РФ:

- Закон «Об образовании в РФ» очень четко отдает компетентность при определении требований к одежде образовательному учреждению. Как педагог, я считаю это правильным, потому что именно совет учреждения, куда входят и педагоги, и родители, и учащиеся, примет оптимальный вариант для конкретного учреждения с учетом возможностей родителей, с учетом пожеланий старшеклассников. Именно поэтапность введения формы - то, к чему мы пришли. Мы почему-то забываем, что сегодня 30 процентов учеников у нас уже носят школьную форму, так что 12 миллионов нам не с нуля надо одевать. На мой взгляд, самое главное - поддержать многодетных, малообеспеченных, тех, кому действительно сегодня сложно приобрести школьную форму, продумать целевую поддержку федерального бюджета субъектам в виде субвенций на помощь конкретным семьям для приобретения этой школьной формы.

Информация к сведению

Департамент образования Москвы разработал методические рекомендации о порядке установления требований к одежде обучающихся и воспитанников государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования. Требования к одежде обучающихся и воспитанников, а также обязательность ее ношения устанавливаются локальным нормативным актом образовательного учреждения. Общий ее вид (цвет и фасон) определяет орган государственного управления образовательного учреждения - управляющий или попечительский совет. Образовательные учреждения также могут устанавливать несколько видов одежды: повседневная, парадная и спортивная. Парадная одежда используется в дни проведения праздников и торжественных линеек, для мальчиков и юношей она состоит из повседневной школьной одежды, дополненной светлой сорочкой или праздничным аксессуаром, для девочек и девушек дополнена светлой блузкой или праздничным аксессуаром.

Одежда обучающихся и воспитанников может иметь отличительные знаки образовательного учреждения - эмблемы, нашивки, значки, галстуки. Она должна соответствовать санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам «Гигиенические требования к одежде для детей, подростков и взрослых, товарам детского ассортимента и материалам для изделий, контактирующим с кожей человека».

Решение о введении требований к одежде для обучающихся, воспитанников образовательных учреждений должно быть принято всеми участниками образовательного процесса с учетом потребностей малообеспеченных и многодетных семей.

Единые требования к одежде обучающихся и воспитанников вводятся для обеспечения удобной и эстетичной одеждой в повседневной школьной жизни, создания психологически комфортных условий в среде сверстников и укрепления общего имиджа образовательного учреждения.

С 21 по 24 мая в поселке Опалиха Красногорского района в рамках проекта «Лагерь робинзонов «Острова Гипербореи» прошли отборочные соревнования для учащихся московских вузов и колледжей, в которых приняли участие 400 студентов в составе 50 команд.

«Лагерь робинзонов «Острова Гипербореи» - это уникальный ежегодный национальный проект для привлечения к туризму подростков и молодежи, история ко-

рого озера. Только в отличие от самых первых участников «Робинзоны» они будут обживать незнакомые пространства не в одиночку, а целой командой.

Формат отборочных соревнований - тимбилдинг. В программе было оборудовано 19 площадок, в рамках которых определялись физические и интеллектуальные качества участников, уровень эмоциональной сплоченности команд, навыки командной работы и решения нестандартных задач, концентрация творческих возможностей и использование потенциала участников.

командный дух, способность решать поставленные задачи совместными усилиями. Например, надо с помощью веревок перенести апельсин с одного места на другое; переправиться с одного берега реки на другой с помощью «тарзанки» - веревки с прикрепленной к ней деревянной перекладиной; пройти по канату; продемонстрировать способность ориентироваться по GPS и многое другое. По словам организатора для участников в категории от 18 лет Ксении Калугиной, набор заданий ежегодно меняется, появляются все новые и новые голово-

ломки для соревнующихся, для того чтобы участники прошлых лет не расслабились и не подсказывали новичкам: «Успех зависит не столько от спортивной подготовки участников, сколько от умения слаженно мыслить и действовать в нестандартных ситуациях - тут четко срабатывает принцип «Один за всех и все за одного», поскольку победа достается самым дружным и сплоченным командам». Яркий пример - испытание под названием «Сиртаки», во время которого участники должны, обнявшись за плечи, как в известном греческом танце, и связав ноги веревками, перебраться через лежащее на земле бревно; задание «Коврик», в котором нужно перевернуть коврик на другую сторону, встав на него всей командой и не вы-

ходя за его границы. На первый взгляд задания чрезвычайно сложные, но на самом деле это реальные задачи, решение которых зависит от смекалки, фантазии, терпения участников, от их сплоченности и взаимовыручки. Жюри не только штрафует команды за некомандную работу, но и поощряет участников за командную. Студентка 3-го курса московского колледжа предпринимательства №11 Вера Ковалевская - в недавнем прошлом участница соревнований, а теперь судья - начисляет бонусные баллы за энтузиазм и слаженность действий соревну-

«Острова Гипербореи»: больше чем турслет

торого началась в 1990 году в Карелии. Тогдашние участники проходили школу выживания на необитаемых островах, расположенных в районе Белого моря, Ладожского и Онежского озер. Перед ними ставилась задача самостоятельно обеспечить себя пищей (за счет древних способов ее добычи - охоты, рыбалки), построить жилище, плот для передвижения по воде, разжечь костер и сохранить огонь в условиях непогоды. В 2007-2008 годах испытания на карельских островах прошли тысячи юношей и девушек. В 2009 году проект переименовали в «Лагерь робинзонов «Острова Гипербореи». Он осуществляется под эгидой Департамента образования при участии Московского центра физического, военно-патриотического и гражданского воспитания обучающихся и студентов профессионального образования, Московского городского клуба юных автомобилистов и Московской городской станции юных туристов. Проект включает в себя два различных направления: первое разработано специально для учащихся средних школ от 12 лет, второе - для студентов вузов и колледжей в возрасте 18 лет и старше.

Если главной наградой для школьников, успешно преодолевших отборочные туры, станет возможность отдохнуть в подмосковном детском оздоровительном центре «Команда», то студенты борются за право поехать в Карелию на изолированные от цивилизации острова Онеж-

ского озера. Определить жанр соревнований затрудняются даже сами организаторы. Игорь Пехтерев - мастер спорта по альпинизму, инструктор Росийского центра подготовки спасателей - считает, что это не игра, не турслет, а фестиваль, во время которого люди общаются и передают друг другу опыт: «У этого мероприятия несколько важных задач, в том числе научить ребят принимать самостоятельные решения и нести ответственность за других - за своих товарищей, за тех, кто слабее. В условиях мегаполиса, где их от всего оберегают родители, эти миссии практически невыполнимы». Но главная цель мероприятия и проекта в целом, как считают его организаторы, состоит в том, чтобы оторвать ребят от компьютерных мониторов и гаджетов, заставить их выйти из дома и вернуться к простым человеческим ценностям: природе, спорту, живому общению.

В противовес компьютеру здесь все по-настоящему: если требуется разжечь костер, надо нарубить дров; если есть переправа через реку - ее надо реально преодолеть. И вообще здесь все реально: лес, дождь, трава, грязь под ногами, которая поначалу раздражает участников, а потом ее уже перестают замечать во время выполнения заданий. Соревнования проходят в атмосфере доброжелательности и драйва, их энергетика заряжает подростков и активностью даже сторонних наблюдателей.

Основная особенность нынешних соревнований - их

ломки для соревнующихся, для того чтобы участники прошлых лет не расслабились и не подсказывали новичкам: «Успех зависит не столько от спортивной подготовки участников, сколько от умения слаженно мыслить и действовать в нестандартных ситуациях - тут четко срабатывает принцип «Один за всех и все за одного», поскольку победа достается самым дружным и сплоченным командам». Яркий пример - испытание под названием «Сиртаки», во время которого участники должны, обнявшись за плечи, как в известном греческом танце, и связав ноги веревками, перебраться через лежащее на земле бревно; задание «Коврик», в котором нужно перевернуть коврик на другую сторону, встав на него всей командой и не вы-

ходящих, когда члены команды - каждый силен в чем-то своем - дополняют друг друга. Здесь принято помогать командам-соперникам, если они попали в трудную ситуацию, ведь главный результат не победа и даже не участие, а то, что после соревнований ребята возвращаются домой, обогатившись новыми навыками, интересами и впечатлениями.

По итогам соревнований был составлен рейтинг результатов и команд, занявшие первые три места получили возможность участвовать в дальнейшей программе «Робинзоны» 2013 года. По решению судейской коллегии еще четыре команды были удостоены такой возможности, как команды, наилучшим образом продемонстрировавшие волю к победе и командный дух.

Информация к сведению

Победители отборочного этапа «Лагерь робинзонов «Острова Гипербореи»:

- **Экономико-технологический колледж №22**
- **Политехнический колледж №39**
- **Московский государственный техникум технологий и права**
- **Колледжа малого бизнеса №48**
- **Колледж автоматизации и радиоэлектроники №27 имени П.М.Вострухина**
- **Строительный колледж №41**
- **Строительный колледж №12**
- **Колледж сферы услуг №44**
- **Колледж связи №54**
- **Московский издательско-полиграфический колледж имени Ивана Федорова**
- **Техникум сервиса и туризма №29**
- **Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма**

Будущие бизнесмены не подкачали

Команда колледжа малого бизнеса №48 в составе 10 человек (в том числе двух преподавателей физкультуры - Олега Кушнера и Заира Шамсудинова) приняла участие в отборочном туре Робинзоны.

День выдался нелегкий, но нашу команду не покидало отличное настроение, и, прибыв на место, мы прошли почти все испытания, очень старались, и, как в дальнейшем оказалось, не зря. Трудом нелегких усилий мы все-таки вырвались в тройку лидеров и не просто достойно представили свой колледж, но и показали, что мы одни из лучших. На протяжении всей игры команда показала сплоченность, дружелюбность и

приветливость, мы зарядили всех судей отличным настроением. Задания были действительно очень сложные: например, нужно было перебраться на «тарзанке» на другой берег, пройти по канату над грязью, найти с помощью компаса обозначенное место и еще много-много всего. Но наша команда преодолела все эти трудности. После испытаний нас кормили кашей, приготовленной на полевой кухне, салатом и напоили чаем. Нам все очень понравилось!

В конечном итоге мы заняли почетное 3-е место и с гордостью подняли кубок над нашей командой. Хотелось бы отметить, что нам всего четырех баллов не хватило до 2-го места.

О.КУШНЕР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 73-34-97;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.
Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.
Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ - материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
10 июня 2013 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807
Тип. 1374
Тираж 5000 экз.

Дама в шляпе с видом гениальность



Каждый творческий человек гениален по-своему и проявляет свою гениальность тоже по-своему. Драматургу Людмиле Петрушевской стало мало того, что ее голос постоянно звучит в пьесах, поставленных на лучших сценах страны, на следующий день после своего 75-летнего юбилея она сама вышла на сцену театра имени В. Маяковского вместе со своим ансамблем «Керосин» и запела.

Хотя свою программу Людмила Петрушевская поет уже 6 лет, хотя за это время она выпустила три альбома, создала маленький театр «Кабаре одного автора», в котором исполняет со своим оркестром лучшие песни XX века в собственных переводах, посмотреть, что получится из этого необычного юбилея, пришло множество именитых гостей. Драматург Аркадий Инин с букетом скромно держался в фойе, как, впрочем, и известный музыкант Стас Намин со своими 75-ю желтыми розами. Поэтесса Лариса Рубальская о чем-то долго говорила с пародистом Грушевским, кинорежиссер Владимир Меньшов предпочел провести время до начала спектакля в гордом одиночестве. Театральный мэтр Виктюк без усталости отвечал на вопросы журналистов, ведь первая пьеса Петрушевской «Уроки музыки» была поставлена Романом Виктюком в 1979 году в самодеятельном театре-студии ДК «Москворечье» и почти сразу была запрещена, профессиональные же театры начали ставить пьесы Петрушевской в 1980-е годы, тогда появились одноактная пьеса «Любовь» в Театре на Таганке, «Квартира Коломбины» в «Современнике», «Московский хор» во МХАТе. Сегодня многие пьесы Петрушевской пере-

ведены на многие языки мира, ее драматургические произведения ставят в России и за рубежом. По ее сценариям созданы фильмы и фильмы-спектакли: («Любовь», 1997), «Свидание», 2000, «Московский хор», 2009, «Лямзи-тырибонди, злой волшебник», 1976, «Краденое солнце», 1978, «Сказка сказок», 1979, «Заячий хвостик», 1984, «Кот, который умел петь», 1988, «Куда идут животные» (из альманаха «Веселая карусель», №34, 2012). Она создала «Студию ручного труда», в которой сама создает мультфильмы («Беседы К. Иванова», «Пенсне», «Хоррор», «Улисс: ехали-приехали», «Где ты» и «Муму»).

Спектакль начали с получасовым опозданием, но никто не роптал - все понимали, что Петрушевской нужно подготовиться и настроиться, что она, видимо, сделала неплохо. Людмила Стефановна, взойдя на высокую ажурную конст-



рукцию и оставив у ее подножия «керосинчиков», пела разные песни: это были и старые знаменитые песни, которые раньше пели в ресторанах, на эстраде и в кабаре - спектакль тоже назывался «Кабаре Нуар», - цыганские, польские, английские, французские, на иностранных языках и в переводах самой Петрушевской, и даже ее собственная песня «Не привыкай к дождю», где она выступила в роли композитора. Кстати, в 2010 году Петрушевская выпустила сольный альбом под таким же названием.

Исполнение песен чередовалось с рассказами Людмилы Петрушевской, которые она начала писать в середине 1960-х годов, но опубликовала первый - «Через поля» - в журнале «Аврора» только в 1972 году. Рассказы мастерски и проникновенно читали Егор Бероев, Алиса Гребенщикова, Евгений Стычкин, Юлия Шимолина, Ксения Алферова, Авангард Леонтьев, Игорь Золотовицкий.



А еще Петрушевская пишет и выставляет картины, принимает участие в различных художественных проектах. И не только художественных - можно сказать, что апофеозом творчества Людмилы Петрушевской стало то, что в 2010 году она стала соавтором альтернативного школьного учебника по литературе «Литературная матрица. Учебник, написанный писателями», наверное, еще и поэтому на юбилей было так много московских педагогов.

Завершился юбилейный спектакль Петрушевской долгими и продолжительными аплодисментами. Зрители требовали песен на бис, забрасывали исполнительницу букетами цветов. Можно рассчитывать, что концерты Петрушевской продолжатся и дальше, ведь не каждому дано в 75 лет быть таким молодым, энергичным, творческим во многих областях и смелым во всем, что касается экспериментов.

