

Сердца отдающие детям



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Пять педагогов участвовали в суперфинале конкурса «Сердце, отданное детям». Это учитель-логопед детского сада компенсирующего вида №455 Валерия Богданова, учитель-дефектолог СКОШ №482 Ольга Светлова, учитель начальных классов

СКОШ №2 Лариса Мосягина, учитель-логопед СКОШ VIII вида №29 Татьяна Кудряшкина, учитель начальных классов СКОШ VIII вида №309 Гульжан Колнобрыцкая. Кто из них станет счастливым победителем, мы узнаем 5 апреля.

Пусть будут добрые книги

14 марта 2012 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного храма Христа Спасителя в Москве состоялось празднование Дня православной книги. Организатором мероприятия, на которое были приглашены многолетние семьи российской столицы, выступил Издательский совет Русской православной церкви при поддержке Правительства Москвы. С Днем православной книги собравшиеся поздравили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и мэр Москвы Сергей Собянин, которые передали детям подарочные комплекты православной литературы. Затем состоялся показ музыкально-театральной постановки «Родные письмена», посвященной истории книгопечатания на Руси.



Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ:

- У нас уже складывается традиция каждый год встречаться в храме Христа Спасителя, чтобы отмечать этот праздник, и всегда в этот день вместе с нами глава города. Благодарю вас, Сергей Семенович, что вы поддерживаете эту добрую традицию и своим активным участием помогаете в осуществлении добрых программ, связанных в том числе с созданием и распространением православных книг в нашем первопрестольном граде.

Этот праздник мы отмечаем в особенный день - в далеком XVI веке именно в этот день вышла первая в России печатная книга, которую издал диакон Иван Федоров, знаменитый деятель русской культуры. Этой книгой был «Апостол» - богослужебная книга, которой мы до сих пор пользуемся во всех храмах Русской православной церкви, как и во всем православном мире. С тех пор началось книгопечатание в нашей стране, которое сыграло решающую роль в духовном, культурном, научном, политическом, военном развитии Отечества.

Книга - это инструмент передачи знаний. Вообще источник

знаний сам человек: он формирует в своем уме некие представления о мире, знания, умения и, передавая эти знания и умения, делится своими мыслями, своим опытом с другими. До появления книгопечатания люди передавали информацию в основном устно. В исторической науке существует такое понятие, как устное предание, это когда знания передавались из поколения в поколение устно. В отдельных случаях эти знания, эти навыки, эти мысли записывали, создавали рукописные книги, но понятно, что книга не могла быть массовым явлением, пока ее писали от руки. Появление книгопечатания дало мощный толчок к развитию и мысли, и знаний и обогатило людей опытом предыдущих поколений.

Сегодня мы празднуем День православной книги, вспоминая жизненный подвиг тех, кто создал на Руси первую печатную книгу. Радуюсь тому, что этот праздник мы отмечаем вместе с многолетними семьями. Поэтому я обращаюсь в первую очередь к вам, мои дорогие, - к мамам, папам, дедушкам, бабушкам и к самим чадам - детям, которые составляют богатство этих семей. К сожалению, то, что еще недавно считалось великим счастьем и огромной радостью, воспринималось как дар Божий, - наличие многих детей в семье - сегодня порой отвергается по очень прозаическим причинам. Одни считают, что не хватает денег, чтобы поддержать многих детей, другие - что это требует слишком многих сил, самоограничения, что жертва слишком велика... И получается так, что многодетные семьи, которые были нормой для нашего русского общества, для великой России, сегодня становятся исключением. Церковь благословляет многодетие, благословляет материнство, благословляет родительский подвиг именно потому, что в семье происходит воспитание следующих поколений. Когда семья большая, дети учатся

самым важным навыкам именно в семье. А наиболее важный навык - способность человека делиться с другим, жертвовать, отдавать часть себя другому. Если же люди потеряют эту способность жертвовать собой ради других и ради высших целей, то человечество сойдет со своего исторического пути.

А почему так? А потому, что все великие достижения людей связаны с жертвой. Ученый, работая над той или иной проблемой, делая открытие, жертвует собой - он отдает свое время, свои силы. А разве не жертвует собой спортсмен, когда он участвует в соревнованиях, когда он готовится, когда он все время и все силы посвящает достижению цели? Там, где есть способность отдать себя, там есть рост и развитие, а единственный ребенок в семье живет в особых условиях. У него не развиваются навыки взаимодействия с другими, такому ребенку очень тяжело привить навык доброты, чтобы он себя отдавал другим, а в многодетных семьях это происходит естественным образом. Поэтому Церковь благословляет многодетные семьи, и я радуюсь тому, что сегодня мы празднуем День православной книги вместе с вами, мои дорогие. Сердечно вас приветствую в этом зале соборов Русской православной церкви.

Сегодня наравне с книгой развиваются другие способы передачи знаний. Мы знаем, что электронный способ передачи информации сегодня нередко вытесняет книгу, но тем не менее классическая книга, я думаю, еще на долгую перспективу будет оставаться главным всеобъемлющим источником знаний. Поэтому, празднуя День православной книги, мы одновременно отмечаем огромное значение книги как культурного и духовного явления. Дай Бог, чтобы вашего внимания достигали хорошие, добрые книги, которые помогали бы вам понять смысл происходящего в мире, помогали понять, что означают подлинные, непреходящие ценности для человека, основываясь на которых он и способен возрастать как личность, способен участвовать в общественной жизни, способен принести пользу своему Отечеству. Я хотел бы от всего сердца пожелать вам пользоваться книгой с неизменной радостью, с удовольствием, во благо своей души и на пользу ближних. Храни вас Господь.



Сергей СОБЯНИН, мэр Москвы:

- Действительно, казалось бы, совершенно техническая вещь - издание книги, которое произошло много столетий назад, не должно быть каким-то общенациональным праздником. Но на самом деле это действительно так, потому что вопрос не об издании православной книги, а о том, что Россия приобрела свою культурную, образовательную и историческую среду. Я думаю, что произошло бы с нашей страной, если бы этого события не было или если бы оно произошло через 100-150 лет? Наверное, наша страна была бы другой, она бы не была такой великой и значимой, потому что, конечно, не получило бы такого распространения массовое образование, которое пришло во все города и селения России. Наверное, так не развивалась бы наша литература, мы бы не получили такой объем исторической информации, если бы не было книги. Поэтому это событие и развитие нашей страны, ее величие и культура, конечно, неразрывно связаны. И это большое, великое событие для нашей страны.

И конечно, сегодня действительно есть масса других видов информации, носителей этой информации. В свое время, когда мы были маленькими, у нас не было телевидения, и мы получали всю информацию через книгу, через печатное слово. И казалось бы, сегодня, когда есть телевидение, зачем эта книга, зачем она нужна? Можно включить телевизор - там множество программ, можно все узнать и все увидеть. На самом деле книга заставляет работать наш мозг, работать наше воображение. И это совершенно другой процесс, чем просмотр телевидения или кино, хотя это, конечно, тоже великий объем информации. И я вас всех прошу не забывать книгу, любить ее, читать ее. И конечно, это поможет вам в вашем развитии, в вашем понимании, знаниях о мире, о взаимоотношениях людей.

Правительство Москвы продолжает поддерживать книгоиздательскую деятельность и издавать те книги, которые на сегодняшний день, может, не пользуются большим коммерческим спросом: это детская литература, это литература об истории Москвы. В этом году мы подготовили к изданию большую серию книг, посвященных 200-летию победы в войне 1812 года, другие издания, в том числе и о православной истории. Важно не только то, что вы берете книгу, важно то, какую книгу вы берете в руки, что она несет, какой заряд она несет - зла или добра, желание работать или бездельничать, хорошее, позитивное отношение к обществу или негативное отношение. И в этом, конечно, роль православной церкви неизмерима, потому что она несет идеологию развития нашего общества, доброго отношения друг к другу, желания трудиться на благо общества. И слава богу, что нашу церковь возглавляет такой замечательный человек, Ваше святительство, как вы, который 36 лет посвящал себя служению на высших церковных постах. И когда вы говорили о том, что необходимо жертвовать, и о том, что жертвуют и спортсмены, и деятели, и просто человек физического труда, на самом деле все это напрямую относится к вам, потому что вы все эти 36 лет жертвовали собой, для того чтобы создать ту православную церковь, которая сегодня есть, в том ее величии и истории, которые она сегодня заслуженно имеет.

Россия непобедима

Первый том книги, посвященной 200-летию юбилею победы в Отечественной войне 1812 года, вышел в свет.

В рамках мероприятий по подготовке к празднованию 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года вышел первый том сборника документов этого периода «Москва и Отечественная война 1812 года».

Ольга ГОЛОДЕЦ, заместитель мэра по вопросам социального развития в Правительстве Москвы:

- Сборник получился событийным. В основу легло более тысячи материалов из архива, большинство этих материалов впервые доступно широкому читателю, всем жителям города, поскольку первый том поступает сейчас в библиотеки Москвы. Сами по себе материалы, которые содержатся в этой книге, не просто уникальны, они очень интересны. Мы видим облик Москвы 1812 года, читаем,

что в Москве в то время проживало 264 тысячи человек, население было абсолютно мужским - в отличие от современной структуры населения 66% жителей города были мужчины.

Мы видим, что Москва была совершенно иной по своему национальному составу. После русских второй национальностью по численности были немцы. Очень интересно в книге описан уклад жизни москвичей во всех отраслях городского хозяйства: и коммунальное хозяйство, и обучение. Поэтому эта книга не оставит равнодушным ни одного жителя города, который увлекается историей города. Я призываю всех быть внимательными, обращаться к нашей истории, думаю, что это хорошие уроки - хорошие уроки и воспитания, продолжения наших славных культурных традиций. Недаром эпиграфом книги стали слова графа Ф.Ростопчина: «Древняя столица принесла себя в жертву России для спасения Отечества и доказала вселенной, что Россия непобедима».



Узнай себя, поверь в себя и следуй за мечтой

С чего начинается профессия? Она может начаться с мечты, легкой и крылатой, словно птица, способной увлечь за собой. Иногда профессия начинается с плана, придуманного однажды и рассчитанного на годы. Случается, путь в профессию появляется вопреки кому-то или чему-то. А бывает, она возникает из едва ощутимого стремления двигаться вперед и быть кем-то.

Выбирая профессию, кто-то слышит голос разума, а кто-то слушает сердцем. Профессия очень похожа на мост между чем-то важным для себя и чем-то нужным для других. Из чего можно построить такой мост? На пути к профессии много с чем предстоит встретиться: с полезным, важным, нужным, сложным, неизвестным и непонятым. Детские мечты и взрослые намерения и цели, советы родителей и семейная история, радость первого успеха, страхи и разочарования, опыт преодоления трудностей - очень многое влияет и определяет наш выбор. Каждый сам решает, что ему будет нужно для строительства и что это будет за мост. Не важно, как он будет называться - «Инженер», «Врач», «Психолог» или еще 4000 вариантов, - важно, что вы сами в него вложите. И если случится так, что призвание станет вашей профессией или хотя бы ее частью, то произойдет удивительная вещь: найдется смысл, и профессия придется по душе. Вам уже не нужно будет выбирать, кем быть - руководителем или специалистом, педагогом или психологом, - вы найдете себя и будете тем, кто есть на самом деле.

Большую часть моей психологической работы составляют профориентация и занятия по программе «Путешествие по Зазеркалью», написанной мной совместно с коллегами. Москва - мегаполис, в котором перед подростками открыто множество об-



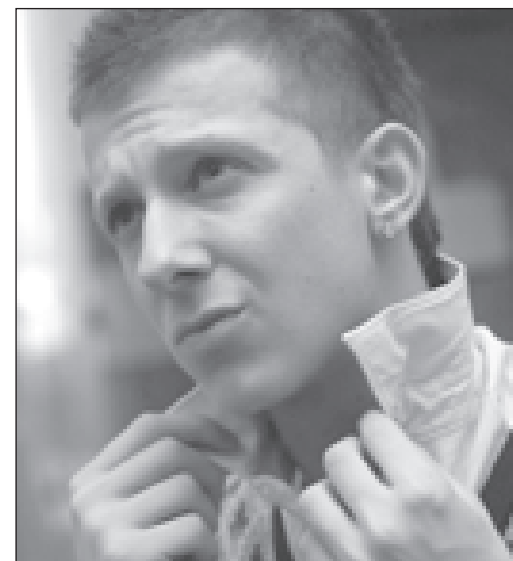
разовательных маршрутов, а новые профессии появляются каждый год. Найти свой путь в профессию в такой насыщенной информационной среде непросто. Профориентация помогает подростку разобраться в разнообразной информации о профессиях, расставить приоритеты в отношении престижности профессии и собственных интересов. Профориентация похожа на компас, который указывает направление пути. Для меня важно, чтобы подростки не только ориентировались в мире профессий и образовательных учреждений, но и начали прислушиваться к себе, понимать себя и по-настоящему искать свой путь в жизни. Цель моей работы не определить, чем должен или не должен заниматься подросток в профессиональной сфере, я ставлю перед собой задачу вызвать внутренний мотив поиска у подростков, научить их искать ответы внутри себя и доверять себе. «Узнай себя, поверь в себя и следуй за мечтой» - вот что я вкладываю в профориентацию. Когда во время занятий я вижу, как подростки обретают чувство уверенности в собственных силах и начинают доверять своим интересам и мечтам, я понимаю, что для них путешествие в мир будущей профессии началось.

Задача каждого психолога - уметь принимать ответственные решения. Я считаю, что в каждой школе и в каждом детском саду необходимо организовать службу социального сопровождения, чтобы помогать детям и их родителям находить контакт, адаптироваться в коллективе. Особенно это важно, когда детская психика недостаточно стабильна. И пример тому - участвовавшие случаи суицида в столице. Комплексная социальная работа психологов позволит их избежать.

Однажды я сделала свой профессиональный выбор. И если мой путь в профессию окончен, то путь в профессии для меня будет продолжаться и продолжаться, так же как и строительство моего моста. Для меня важно, чтобы он был надежным, качественным и современным. Ведь мое чудо уже произошло: мое призвание стало профессией, и она мне по душе.

Оксана ГОЛЕРОВА,
педагог-психолог Москвы-2012,
педагог-психолог
ЦППРИК «На Снежной»

В МГППУ состоялся суперфинал конкурса «Педагог-психолог Москвы-2012», в котором участвовали пять претендентов на победу: Егор Виниченко (ЦО №1451), Оксана Голерова (ЦППРИК «На Снежной»), Варвара Романюк (ЦО №1943), Андрей Казаков (детский сад №2281), Екатерина Садовникова (детский сад №2292). Великолепная пятерка прошла долгий путь - в ноябре 2011 года, когда начинался конкурс, заявки подали 197 педагогов-психологов, в феврале 2012 года жюри отобрано 20, которые и продолжили борьбу. В марте они сначала показали самопрезентации на тему «Я - московский психолог», потом дали мастер-классы. И вот 19 марта наконец было названо имя победителя - им стала представительница Северо-Восточного округа, педагог-психолог Центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции «На Снежной» Оксана Голерова. Она смогла лучше других справиться с итоговым заданием - дать профессиональный совет родителям первоклассника, который почему-то вдруг потерял интерес к учебе.



Только работая с человеком, можно изменить мир

Если заглянуть в толковые словари, то слово «психология» буквально переводится с греческого как «наука о душе», соответственно и психолог - это специалист, имеющий дело с такой сложнейшей и загадочной субстанцией, как человеческая душа, внутренний мир человека.

К сожалению, в нашей стране длительное время практическая психология, индивидуальная работа с человеком, нуждающимся в помощи и совете специалиста, чтобы разобраться в той или иной жизненной коллизии, фактически не существовала. «Воспитательную работу» со взрослыми осуществляли партийные, с детьми - пионерская и комсомольская организации. При этом, как правило, люди, пытавшиеся изменить поведение «воспитываемого», не обладали никакими специальными знаниями и умениями, в их распоряжении был набор лозунгов и фраз, с помощью которых человека «прорабатывали», после чего

он должен был немедленно «исправиться».

В последние десятилетия картина, к счастью, меняется, правда, не всегда в лучшую сторону, но вот приятные аспекты этих перемен: во многих дошкольных учреждениях и школах введена должность психолога, появляются специализированные центры психологической помощи, телефоны доверия. Особенно важно, что в этих условиях человек с детства привыкает в трудной ситуации обращаться к специалисту, а не пытаться самому «разрешить неразрешимое».

На юного человека (в социальных сетях в последнее время регистрируются даже ученики первого класса) со всех сторон обрушиваются потоки противоречивой информации, часто весьма сомнительного свойства. Как важно вовремя оказаться рядом с ребенком, внимательно выслушать, аргументированно и доступно изложить свою точку зрения на вол-

нующую его проблему и в конце концов «прийти к консенсусу»!

Для того чтобы стать человеком, которому ребенок, особенно подросток, будет доверять, нужно стараться не только постоянно расширять свой кругозор в профессиональном плане, но и следить за основными политическими и общественными течениями, по возможности ориентироваться в целях и задачах неформальных молодежных объединений, событий в сфере современной поп-культуры. Ребенок должен видеть в психологе близкого по духу человека.

Едва ли человек, для которого быть психологом просто один из многих возможных способов зарабатывать на жизнь, а не призвание, сможет быть тем, к кому ребенок или подросток, заглупавший в сложнейших проблемах современной жизни, придет за советом в трудную минуту.

«Работа, как ничто другое в жизни, связывает индивида с реальностью. В своей работе он по меньшей мере надежно привязан к части реальности, к человеческому обществу» (З.Фрейд).

И человека, для которого его работа - его призвание, который может изменить к лучшему жизнь хотя бы крохотной части человеческого общества, можно без преувеличения назвать человеком счастливым.

Егор ВИНИЧЕНКО,
лауреат конкурса «Педагог-психолог Москвы-2012»,
педагог-психолог ЦО №1451

Великим человека делает путь

Свершилось! Держу в руках долгожданный диплом. Теперь я профессионал, теперь я много знаю, умею, осталось только проверить свои возможности, убедиться, что выбран правильный курс и дело, которое я для себя выбрала, действительно мое. И я начинаю свой путь в городе, который дал мне силы, знания, вдохновение для творчества, в городе, открывающем столько дорог для каждого. Сегодня Москва открывает передо мной невероятные возможности, и я их использую.

Я словно поднимаюсь на огромном воздушном шаре. Все выше... В потоке воздуха каждый миллиметр своего тела ощущаю надежность воздушного пространства, каждой клеточкой своей души предчувствую безграничные возможности и открытия, которые ждут впереди. Толь-

ко начав самостоятельный полет, я смогу понять, есть ли у меня призвание к тому делу, которым я занимаюсь, и хочу ли я заниматься им всю жизнь. «Великим человека делает путь», - говорил Конфуций, и я хочу, чтобы мой шар не оставался на земле, сопротивляясь воздушным массам. Ведь у него есть очень важная деталь, она устремляет меня выше и выше, - это огонь, это фитиль, который был зажжен, когда шар был еще на земле. Огонек маленькой спички поднял вверх тяжелую корзину с мешками, в которых тесно уютятся песчинки. Что я знаю о них?

Когда песчинки взлетают в небо,

*Они превращаются в звезды,
Но когда звезды падают вниз,
Их уже не отличить от простого песка.*

*Звезды - это песчинки, которые над головой,
А песчинки - это звезды, которые под ногами.*

Феликс Кривин

Затем мой шар и летит, чтобы песчинки превратились в звезды, смогли светить и освещать путь. Мешки с песком помогут мне управлять шаром, корректировать направление. В этих мешках ценность знания. Управлять шаром - это моя профессия. Я уже смогла поднять его в воздух, оторвать от земли, я поднимаюсь все выше и выше, скоро коснусь облаков. В свете солнечных лучей мир вокруг кажется таким теплым и легким, мой город спокойно живет, полон радостей и улыбок, а я плыву в безмятежности воздушного пространства.

Первый восторг от полета постепенно угасает, я оглядываюсь вокруг и понимаю - смысл профессии в том, чтобы просто лететь и лететь, выше и выше, превращая песчинки в звезды. Но как я пойму, мое ли это призвание?

Я лечу дальше - за ответом на свой главный вопрос. Чувствую приближение грозы, тучи слетаются над воздушным шаром, сбивая его с курса, стремительный ветер пытается задуть фитиль на горелке. Мой воздушный корабль попадает в шторм, порывистый ветер швыряет капли дождя, пытаюсь прорвать купол. В этом стихийном бедствии непросто управлять шаром, но я им управляю. Шар продолжает лететь, я верю в свои силы, мне нравятся эти ощущения, я счастлива, я довольна, что справляюсь с бурей и получаю от этого удовольствие. И я всегда буду вспоминать, как боролась и победила. В этом и есть смысл, жизненный шарм, когда даже в такую непогоду получаешь удовольствие от своего дела. Это так здорово!

И ведь это значит, что я нашла ответ на свой главный вопрос: быть психологом - это не только моя профессия, но и мое призвание. Так значит, в путь, к новым ветрам и бурям? Да!.. И к звездам, и к солнцу, и к новым открытиям!

Варвара РОМАНЮК,
лауреат конкурса «Педагог-психолог Москвы-2012»,
педагог-психолог ЦО №1943



Виктор ФЕРТМАН, директор государственной столичной гимназии:

Перемены - двигатель модернизации



Артем КОНДРАШОВ, директор центра образования №1927:

Есть вопросы современному образованию

Несколько лет назад мой отец Вячеслав Кондрашов задал образованию вопросы. С тех пор много воды утекло: ушел из жизни мой отец, я стал директором школы. Теперь и у меня накопились вопросы.

А где находится Москва?
А где находится Восток?
А на Востоке учителя добрые?
А дети?

А может, это не важно - Запад или Восток?

Сколько на одного ученика должно быть учителей? Один, два, полтора? А что значит полтора учителя?

А откуда берутся завучи? А они добрые? А учителя? Можно ли выяснить, кто умнее? А добрее? А воспитаннее? А как узнать, кто воспитаннее? Положить одну конфету на парту, и кто не взял, тот и воспитаннее?

А что такое качественное образование? А образование и качество отдельно? А воспитание? А взрослым это и вправду важно? А что важно взрослым?

Слышите ли вы в школе плач? А крик? А крик учителя? А что хуже? Фонд оплаты труда школы станет тогда меньше? А он станет больше, если в школе не будут плакать и кричать? А кому это важно? Может, управляющему совету? А что это? А кто это? А совет сможет разобратся в том, что такое качественное образование?

А образование - это услуга или помощь, чтобы правильно ориентироваться в мире в поисках смысла жизни (Я.Каменский)? А она для кого? А взрослым это правда важно?

А когда мы думаем о детях? Может, когда формируем стимулирующий фонд? Может, когда меняем условия оплаты труда? А ученики будут тогда лучше учиться? И на сайт учителя зайдут? Или так?..

Можно ли научиться создавать блог? Можно ли научить не писать там всякую гадость про учителей?! А добрые слова?

А может, новая система оплаты труда добрая? А может быть образование добрым? А качественное образование? А если школа добрая, тогда и новая система оплаты тоже такая же будет? А может качественное образование быть злым? А ФГОСы? А ФОТ? А ПП? А АУП? А может, это будет зависеть от директора? Или директора и коллектива?

Учителя английского языка знают, как на английском будет адаптационный фонд? А они знают, что это? А может, это и не важно? Может, они просто любят свою работу? Своих учеников? А по сайту школы это можно будет определить? Кто это будет определять?

Можно ли без баллов и стимулирования качественно преподавать?

Важно ли теперь иметь большое портфолио или качественно преподавать? Чем толще портфолио, тем лучше учитель? После того как он аттестуется, он станет добрее? А дети будут добрые? А взрослые?!

В среднем общем образовании каждый год что-то меняется, потому что система не может замереть, она развивается. Но последние годы действительно дали много, например, появились федеральные государственные стандарты начального образования, это очень серьезная вещь, потому что наличие федеральных стандартов - это наличие единого образовательного пространства, а наличие единого образовательного пространства - это наличие Российской Федерации как единого государства.

Мало что объединяет страну так, как единая система обучения. Другое дело, что стандарты у нас пока только в начальной школе, и мы хотим получить их и на уровне общей, средней и старшей школы. Понятно, что это дело сложное и не все воспринимают эту идею с энтузиазмом, но я всегда относился к той категории работников образования, которые заявляли всегда одно и то же: «Дайте нам государственный заказ, и мы постараемся его соответствующим образом выполнить!» Но наличие государственного заказа без государственного стандарта звучит странно.

Многое в образовании меняется, но при всем этом это самая стабильная школьная структура, потому что после окончания 4-го класса ребенок не выходит за пределы школы, он остается в ней. Когда дети заканчивают 9-й класс, 11-й класс, они выходят в некий другой мир, другой социум. Школа - это отдельный социум, как его ни социализируй, ни размывай, это все равно совершенно отдельный мир. А после окончания начальной школы они все равно остаются в школе. И здесь не надо ждать ничего пугающего, просто после принятия стандартов начальной школы многие вещи встали на свои места, появилась некая, условно говоря, технология, которая позволяет всех детей, которые пойдут на следующий год учиться в школу, учить по одним и тем же государственным программам, и это очень и очень серьезное достижение. Собственно, всегда программы были одни и те же, но никогда не было зафиксировано на выходе то, что ребенок должен знать, что он должен уметь, что должен понимать. Сейчас это зафиксировано пока через стандарты начальной школы.

Выход из старшей школы - это отдельная тема, гораздо более сложная, потому что она упирается в ЕГЭ, который только ленивый не пинал. Я - тоже, но сейчас пинать не буду, потому что ЕГЭ на сегодняшний день данность, единственный показатель уровня подготовки выпускника школы (очень жаль, что единственный!). Но раз показатель существует, раз он наиболее объективный из всех тех, которые существуют сегодня, значит, надо с ним работать и не пугать ни родителей, ни детей этим государственным экзаменом. Тем более, как мне кажется, никто его нынче не боится.

Когда мы говорим, что ЕГЭ приводит к стрессам, в том числе к суициду, мне кажется, это все сильно преувели-

чено, потому что если не ставить ЕГЭ в центр вселенной, то таких проблем, с ним связанных, просто не будет. Я могу судить прежде всего по своим выпускникам, сколько лет тотально существует государственный экзамен, столько они его довольно успешно сдают, не испытывая в связи с этим никакого напряжения. Напряжение испытываем мы, преподаватели, так как в известной степени ЕГЭ - показатель эффективности нашей работы, но ЕГЭ сужает ту сферу, в которой мы работаем. Так или иначе, но самый творческий, самый эф-



фективный преподаватель будет думать о том, как будет оценен его труд и, самое главное, насколько успешен будет его ученик. Тут поневоле сужается материал, с которым он работает, и это некая проблема, которую, с моей точки зрения, можно решить только одним способом - сделать ЕГЭ одним из измерителей того, чего добилась школа. Роль школы велика, но дело в том, что школа только часть социума, но школа никогда не спасет от семьи, как семья никогда никого не спасет от школы. Если нет взаимодействия, нет взаимопонимания, ничего хорошего, доброго никогда не получается.

Сегодня финансовая свобода позволяет в нынешнем образовании преподавателям и директорам школ так или иначе определять какие-то векторы развития школы. На самом деле финансовая самостоятельность пришла в школу в какой-то степени в 1991 году. Был знаменитый 45-й приказ, о котором уже никто не помнит, но этот приказ дал возможность в 1991 году тем школам, которые хотели этого, завести собственные бухгалтерии и получать от государства некие средства, тратить их, как предполагалось, по собственному разумению. Я был среди тех, кто выходил тогда на финансовую самостоятельность, один из первых в Москве. Мы достаточно эффективно работали, потом начались сложности по всей стране, и эта тема потихоньку ушла. Сейчас она снова возвращается. Просто раньше это не имело законной базы,

общепринятых правил игры. На сегодняшний день это укладывается в то, что сейчас называется новой системой оплаты труда и правом школы на расходование бюджетных средств при переходе на нормативно-подушевое финансирование. Я не восторженный сторонник этого перехода, но то, что произошло, обсуждать уже бессмысленно. В логике этой новой системы оплаты труда, новой системы финансирования школ получается следующее: в школе учится энное количество детей, в зависимости от того, сколько детей учится в школе, туда приходит столько-то денег и в рамках этих средств директор школы, управляющий совет, попечительский совет могут распределять эти деньги в зависимости от тех целей, интересов, которые преследует школа. Есть защищенные статьи, связанные с зарплатой учителей, с питанием, все остальное очень небольшие суммы, потому что основная часть средств уходит на зарплату. Кроме того, школа всегда могла зарабатывать деньги, оказывая дополнительные платные услуги, не в ущерб основным занятиям и не взамен того, что прописано в стандартах, программах: подготовка к школе, какие-то кружки платные, курсы языковые.

Сейчас мы вполне официально можем маневрировать внутри этих средств, направляя основную массу денег тем учителям, которые наиболее эффективно работают, в те места, которые мы считаем необходимым поддерживать, если нас соответственно поддержат родители, потому что это абсолютно необходимое условие существования новой системы.

Пожалуй, самое сложное, что есть в новой системе финансирования, в системе оплаты труда, - это все, что связано с реальной базой. Самый простой критерий - это ЕГЭ, но он по многим причинам абсолютен не всеобъемлющий. Во-первых, далеко не все преподаватели выпускают детей в 11-м классе, есть предметы, по которым вообще нет ЕГЭ, - физкультура, рисование, есть преподаватели начальной школы. Во-вторых, все критерии оценки независимые, их не выставляла сама школа. Когда ЕГЭ, то это не мы оценили так детей, когда ГИА в 9-м классе, это не мы оценили наших детей, когда к нам приходят и проводят у нас внешнюю диагностику, то есть некую независимую некую экспертизу, и говорят, что в 7-м классе достигнуты такие-то результаты, в 9-м - такие-то, в 6-м - такие-то, это не наши оценки, это все внешняя экспертиза, основа основ. Но есть и непростой институт родительской оценки, потому что уровень «нравится/не нравится» не может быть критерием, ибо это эмоциональная оценка. Чаше

не нравится эмоционально, нравится, как правило, более осознанно, но есть система анкетирования, которую мы проводим среди родителей.

У нас был только один большой опыт такой работы. В декабре 2011 года мы среди прочих школ выиграли грант мэра Москвы и получили достаточно значительную сумму. Возникла классическая ситуация: как делить будем? Пошли простым путем: во-первых, посмотрели, по каким критериям нам этот грант попал, и взяли их за основу, кроме того, предложили родителям (с большим трудом, кстати, предложили, то есть предлагали легко, они делали с большим трудом) высказать свою точку зрения относительно того, на что должны быть потрачены деньги, кому и за что. Родители сразу были озабочены тем, что в этот ранжир не попадут преподаватели, которые не имеют таких выпускных классов - 9-х, 11-х, 5-х. Так у нас образовался некий реестр, больше 150 критериев, с которым работать было невозможно, поэтому мы сделали реестр из 12 критериев. Судя по тому, как это все прошло, притом что разница в премиальных выплатах была в разы, видимо, это было достаточно грамотно, бунтов не было.

Новая система оплаты труда в столичной гимназии будет вводиться только с лета, по многим причинам мы не могли войти в этот процесс раньше. Но я смотрю на это совершенно спокойно. Единственное, что надо четко понимать, что это не единственное лекарство, что этим одним ничего не сделаешь. Существует устав образовательного учреждения, существует закон об образовании, и высший орган управления в зависимости от уставов, или собрание родителей, или, как у нас, управляющий совет, куда входят представители от всех 11 параллелей (родители, представители от старшей школы, 9-10-11-классники и учителя). Дети-старшеклассники туда входят, они вполне достойно себя ведут, мне все это очень понравилось. Это был первый мой опыт работы со старшеклассниками по очень серьезным вопросам. Они обсуждают очень много вопросов - от программы развития школы до вопросов финансирования.

Есть вопросы, которые родители не могут обсудить, это вопросы, допустим, внутренней учительской дисциплины. Что касается финансирования, то мы утверждаем у них график финансирования, что касается каких-то других вопросов, связанных с жизнью школы, то это вообще их решение. Мы, например, с 1 сентября вводим школьную форму, причем тотально - с 1-го по 11-й класс. Это решение спровоцировано мной, в итоге его приняли 95 процентов родителей.

Успех отражался в результатах лицензирования и аттестации, ЕГЭ и ГИА, в количестве учащихся - победителей олимпиад и конкурсов, в количестве ежегодно присваиваемых званий педагогам, росте профессиональных наград в портфолио каждого учителя. Достижение цели осуществлялось в русле разработки и использования здоровьесберегающих тех-

Назрел трудный разговор. Порядком позабытое посещение уроков администрацией вдруг возродилось как необходимость утвердиться вновь в том, что педколлектив не зря носит золоченые эполеты успеха.

раньше своих коллег. Газета одновременно и подпитывала, и экзаменовала. Вот ее в этот раз мы выбрали на роль буфера.

На одном из наших «Умных понедельников» вышли с предложением: читаем нашу профессиональную газету, делаем обзор изданий за два месяца, делимся на педсовете тем, что зацепило. Конечно, мы не назвали наши потаенные цели. Впервые, мы рассчитывали, что педагог на ее страницах должен найти себя. А отражение своих тревог, сомнений, находок, радости общения должно побудить человека к рефлексии собственного опы-

Ирина ЩЕРБО, директор Центра «Школа здоровья» №1071, заслуженный учитель РФ:

Наша коллега - «Учительская газета»

нологий с учетом индивидуальных особенностей учащихся. Другим экраном успешной работы учителей, а потому не требующим пристального, каждодневного контроля, было отражение их деятельности в выступлениях на семинарах «Умный понедельник» - так любовно назван в нашем сообществе единый методический день. Публикации, сборники методических работ, альманахи обобщения опыта, быстро распространяемые среди коллег округа и города, тоже наполняли душу администратора спокойствием и умиротворенностью. Все это давало возможность руководству центра образования переключиться на работу со статистическими базами данных, которые как-то мгновенно расплодились в электронной почте с пометкой: «Внимание! Срочно!!! К исполнению!»

Пошли на уроки для очистки совести, чтобы обосновывать стимулирующую часть оплаты труда. И вдруг в потоке рабочих уроков увидели то, во что и поверить было невозможно! Нет, конечно, это могло быть в педагогической практике будней, но только не у нас. Множество замечаний, казалось бы, мелочных, но ведь в нашей работе нет мелочей. И именно они, как известная ложка дегтя, оставили след на работе всего коллектива. Администрация упустила из виду существующий закон развития: любые положительные результаты не вечны. Их надо постоянно возвращать от корней. Мы видели высокие результаты, которые получали от педагогов, составляющих, как говорится, костяк учреждения, но как в природе, так и в человеческом сообществе рядом с дубом появляется подлесок, который не имеет развитой корневой системы, а питается от гиганта, не утруждая себя самосовершенствованием.

Индивидуальные беседы с учителями не давали ожидаемого результата, что показывало повторное посещение их уроков. В школе шелестел шепот: «Администрация зверствует! Требуется какие-то планы, разработки, их не устраивают наши презентации...», которые на самом деле зачастую подменяли план урока. Назрел трудный разговор с коллективом, то есть требовался педсовет. Как его провести?! Без суровой критики не обойтись, а ее мы любили только в отдаленное время. Чего греха таить, критика никого никогда не окрыляла. Это знает каждый, испытав ее на себе. А тут еще предьявить претензии педагогу, которого мы загнали модернизацией в прокрустово ложе. Ежедневное оформление бумажного и элек-

тронного журналов, «Регистра качества», наполнение содержанием внутришкольного педагогического информационного пространства, информационных пространств среды «Moodle», сайта школы, сайта класса, портфолио учителя, банка данных класса по 21 позиции, разработка рабочих программ по предмету, образовательной программы класса, заданий и опор в формате дистанционного обучения. А чего стоит работа по оформлению протоколов независимого контроля по предметной диагностике, где требуется по каждому учащемуся заполнить от 18 до 24 позиций! Всей этой работой, пришедшей с модернизацией, мы укралки учителя у ученика. Заполнив протоколы, он выполза-



ет из стен школы после 20.00, при этом дома его ждет подготовка к урокам, планирование интеллектуальной сессии, детской научной конференции, обдумывание алгоритма работы с учащимися по проектной деятельности, обобщение своего опыта и еще миллион «надо». От всего этого готовящийся разговор может превратиться в противостояние не просто коллег, а толпы, к которой примкнут и те, кто не попал в разряд «удививших». Как сказать то, что надо сказать, и при этом сохранить мотивацию к дальнейшей работе? Язык Эзопа не поможет, так как баццлла либерального управления комфортно размножилась.

Помощь пришла от нашей московской «Учительской газеты». Последние полтора года для меня, директора, она стала настольной, привлекая своей актуальностью. В ней я искала междустрочные помыслы руководителей образования. Через нее я вела диалог и с коллегами, и с оппонентами. Анализировала положение дел в своем образовательном учреждении, сравнивая со стратегическими направлениями развития образования завтрашнего дня. Она стала для меня той матвеевской газетой, которую хотелось прочитать

та. Не критика, а рефлексия, которую мы рассматриваем как переосмысление своего опыта. Во-вторых, периодически надо ненавязчиво обращать взор учителя к чтению не только предметных изданий. Дать ощутить пульс всего педагогического сообщества, выйти за стены своей школы, почувствовать, чем живет мир. Беседа об этом и должна была предварить разговор о нас самих. Итак, педсовет складывался из двух блоков: о тенденциях в образовании и о нас.

Предложение читать «УГ-Москва» было принято молча. Считай, что все в душе воспротивилось. Чтобы процесс как-то оживить, через две недели стали индивидуально опрашивать, кого что зацепило. Люди поняли, что на педсовете за чужими спинами не отсидеться. Стали читать, ксерокопировать статьи, искать газету в Интернете. Вслед за этим появилось желание пошепаться. Вот тут тихую, но целенаправленную работу вел заместитель директора по методической работе, выясняя и тематику, и формат выступлений. Определились с форматом: 2-3 минуты на то, чтобы поделиться чем привлекла публикация, в чем она созвучна с размышлениями педагога, что он взял в свой профессиональный багаж, что отторгает душа, в чем общая боль, неразрешенность проблемы. Эти перешептывания определили блоки будущих выступлений. Мы их для себя назвали точками отсчета. Постепенно отдельные пазлы сложились в единую картину размышлений:

- Какой учитель нужен сегодня?
- Учитель и новые стандарты.
- Кризис и инновации в современном образовании.
- Школьный коллектив.
- Услышать учителя!
- Кому при новых условиях жить хорошо?
- Психолог не для психов!
- Трудные подростки и нравственное воспитание.
- Здоровье педагога.

Разговор решили вести в формате «круглого стола», под эту идею и мебель расставили. Выступили 36 учителей, затратив при этом 90 минут. Разговор от одного вопроса плавно перетекал к другому. Интересен был вариант, когда два педагога «зацепились» за одну статью, но отметили совсем разные ее акценты. Увидели и статьи коллега из своей школы. По лицам и выступавших, и слушающих была видна удовлетворенность протекающей работой. Вот тут-то администрация и перекинула мостик к нам. Завуч выстроил свое выступление в контексте, что урок - это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции (использована мысль В.Сухомлинского). Освещая задачи анализа урока, она остановилась на таких позициях, как определение профессионального мастерства педагога; оказание ему своевременной помощи; возможность способствовать успешной аттестации; выявление педагогических находок; самоанализ как рефлексия.

Итогом педсовета стало признание коллективом необходимости более вдумчивого отношения к проектированию педагогом деятельности учащихся на каждом этапе урока. А за этим стоит либерально отвергнутый план урока, часто подменяемый, особенно молодым поколением, презентацией. За этим стоит надежда администрации на изменение ситуации, вызвавшей такую критику.

Другим результатом стали размышления, что «Учительская газета-Москва» создается, пишется не только для учителя, но и учителем. А у нас при всей нашей критичности к себе есть чем поделиться. Администрация достигла поставленной цели. Разговор состоялся! Было сказано все, что тревожило. Спасибо тебе, «Учительская газета-Москва»! Еще раз вырнула.

Многое решат кластеры

Проблемам развития отраслевых образовательных кластеров в рамках выполнения государственной программы Москвы «Столичное образование» на период 2012-2016 гг. был посвящен семинар-совещание, который проходил 16-18 февраля в ЦО «Поведники». В совещании приняли участие ректор МГАДА Т.Костина, ректор МФПУ «Синергия», ректор МАДИ В.Приходько.

Открывая семинар, заместитель руководителя Департамента образования, доктор экономических наук Игорь Павлов подчеркнул, что нынче возрастает ответственность руководителя образовательного учреждения, что он должен видеть стратегию развития учреждения, мыслить системно, уметь правильно определять и расставлять приоритеты. Участники семинара позже отметили, что по сравнению с 2010 годом контингент обучающихся возрос на 6,81%, объем внебюджетных средств увеличился на 65%, что позволило увеличить среднюю заработную плату преподавателей до 52 тысяч рублей. Павлов призвал участников семинара поговорить не только об успехах, но и о проблемах, которые есть в системе, и задачах, которые нужно решать на данном этапе реализации государственной программы города Москвы «Столичное образование» на период 2012-2016 гг. Среди проблем такие: недостаточно реализуются запросы работодателей в подготовке квалифицированных кадров, медленно идет перевод колледжей в статус автономных.

Участникам семинара предстояло определить задачи по развитию отраслевых образовательных кластеров, провести экспертизу и корректировку инновационных образовательных программ развития колледжей. Ведущий научный сотрудник лаборатории психологии и воспитания НИИРПО Л.Львова отметила, что колледжи недостаточно сотрудничают со СМИ, неэффективно используют социальные сети. Директор технологического колледжа №21 Н.Раздобаров считает, что несовершенство нормативно-правового регулирования по обеспечению механизмов организации взаимодействия с социальными партнерами на территории образовательных учреждений сдерживает развитие взаимовыгодного сотрудничества, что сказывается на инвестиционной привлекательности колледжей. Директор колледжа сферы услуг №32 В.Орлова отметила, что качество профессионального образования должно быть представлено как новое качество образования, предусматривающее подготовку выпускников в соответствии с запросами работодателей, сертификацию на соответствие профессиональным стандартам; предусматривающее создание кластеров; как разработка новых механизмов интеграции.

На пленарном совещании «Отраслевые образовательные кластеры» участники рассмотрели несколько важных вопросов:

- модели отраслевых образовательных кластеров;
- признаки кластерной модели в разработке и выполнении инновационной образовательной программы;
- автоматизация машиностроения МГТУ «МАМИ».

В настоящее время перспективными, по мнению ученых, являются образовательно-технологические и образовательно-производственные кластеры. Т.Костина говорила об эффективности кластерного объединения колледжей и вузов, отметила практикоориентированность подготовки студентов в колледжах. Ю.Рубин рассказал о разнообразии кластеров с точки зрения их организационно-правовой модели, подчеркнув значимость взаимных обязательств и гарантий. Опыт создания кластерной модели поделился заместитель директора политехнического колледжа №19 А.Белоглазов. Он отметил, что при содействии крупных климатических компаний создан уникальный механизм - образовательный кластер для обучения рабочих индустрии климата: взрослых и студентов учат по новым программам, на новом оборудовании, присваивая разряды по профессиям. Там на равноправных условиях работают такие крупные компании, как SamsungElectronics, Daikin, MitsubishiElectric, Remak, Clivet, CamfilFarr, ООО «Центр автоматизации зданий», некоммерческие партнерства: «ИСЗС-Проект», «ИСЗС-Монтаж», «Зеленые стандарты» и государственные структуры. Общее мнение участников дискуссии: кластеры должны стать основой эффективного экономического развития территории Московского региона и способствовать эффективности развития государства в целом.

Для рассмотрения и экспертизы инновационных образовательных программ колледжи представили более 40 проектов. Среди отмеченных советом директоров образовательные программы педагогического колледжа №15, колледжа ландшафтного дизайна №25, колледжа автоматизации и радиоэлектроники №27 им. П.М. Вострухина, колледж связи №54 и других. Особо отмечен проект пресс-центра студентов колледжей, который представил Московский дом научно-технического и художественного творчества обучающихся и студентов профессионального образования и который реализуют при поддержке «УГ-Москва» (этот проект получит грант в 10 миллионов рублей). Он полностью отвечает тем требованиям, о которых говорил главный специалист отдела начального и среднего профессионального образования Департамента образования А.Логвинов: «Важно, чтобы проект был результатом работы творческой группы, группы единомышленников, которые видят перспективу развития проекта и миссию учреждения».

Н. ДОНСКАЯ,
заместитель директора
педагогического колледжа №15

Оргкомитет: проверка готовности прошла успешно

В Центре педагогического мастерства под председательством директора ЦПМ Ольги Шугаевой и ректора МИОО Алексея Семенова состоялось заседание оргкомитета Московского городского профессионального конкурса педа-



гогического мастерства и общественного признания по номинации «Учитель года Москвы-2012». Члены оргкомитета обсудили мероприятия по подготовке конкурсантов к городскому этапу, одобрили проект программы городского этапа

Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания номинации «Учитель года Москвы-2012».

В этом году в проведении конкурса много самых разных новшеств, поэтому важно было



обсудить все нюансы будущего конкурсного испытания, достигнуть взаимопонимания и точности в формулировках заданий. Не случайно в заседании оргкомитета принял участие председатель номинационного жюри «Учителя года Москвы» ректор РУДН Владимир Филиппов. Члены оргкомитета заслушали и приняли к сведению отчет о работе по подготовке конкурса. Ольга Шугаева и Алексей Семенов ответили на многие вопросы.

Конкурс стартовал, теперь работу оргкомитета проверят уже жюри и конкурсанты.



Интеллектуальное соревнование педагогов будет открытым

Вчера стартовал конкурс «Учитель года Москвы-2012». Он традиционно проходит в дни весенних каникул, и на этот раз городской этап номинации «Учитель года Москвы-2012» Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания состоится с 26 по 30 марта.

Местом проведения финала выбрана школа №1253 Центрального округа. В образовательном учреждении есть все условия для достойного проведения финала: зал на 200 мест, удобная сцена, необходимое

техническое оборудование, рядом с залом аудитории для подготовки конкурсантов, работы членов жюри, большая столовая. Школа расположена в пяти минутах от станции метро «Парк культуры».

Положением о номинации определены несколько конкурсных испытаний для участников городского этапа:

- представление интернет-ресурса, которое проводится заочно и будет оцениваться каждым членом жюри с учетом рекомендаций экспертной группы МИОО;

- мастер-класс участника, отражающий современные тенденции развития московского образования, регламент испытания - 25 минут, из которых 5 минут отводится на вопросы жюри;

- импровизационное испытание для всех участников финала в

формате взаимодействия с ученической и родительской общественностью.

По результатам трех испытаний члены жюри определяют пятерку лауреатов номинаций, для которых будет предложено одно конкурсное испытание для выявления абсолютного победителя - «Учителя года Москвы-2012». В этом году это будет «круглый стол» с участием представителей исполнительной власти, родителей, СМИ, ученического сообщества, социально заинтересованных партнеров.

На сегодняшний день педагогическая общественность может ознакомиться на сайте <http://pedagog.msk.ru> с материалами участников финала:

- эссе на тему «Мое педагогическое кредо»;
- видеоролик или презентация;

- запись окружного урока и актовой лекции;

- интернет-ресурс участника.

Оценивать конкурсные испытания будут члены номинационного жюри во главе с ректором РУДН Владимиром Филипповым. В состав жюри входят представители высшей школы, московского директорского корпуса, победители и лауреаты конкурса прошлых лет, члены Совета старейшин, департаментов Москвы, журналисты, члены экспертных советов при Департаменте образования, депутаты Московской городской Думы, студенты педагогических вузов, представители московской организации Общероссийского профсоюза образования, городской родительской общественности.

В городском финале принима-

ют участие 22 участника, трое из них получили право выйти на городской этап, минуя окружной по результатам заочного этапа.

Среди них учителя:

- русского языка и литературы - 5 человек;
- истории и обществознания - 3 человека;
- иностранного языка - 3 человека;
- математики - 2 человека;
- физики - 2 человека;
- биологии - 1 человек;
- ИКТ - 1 человек;
- материальных технологий - 1 человек;
- изо - 1 человек;
- МХК - 1 человек;
- физической культуры - 1 человек;
- начальной школы - 1 человек.

Партнером прямой интернет-трансляции выступит компания COMDI. Все конкурсные мероприятия открытые.

Ждем вас!!!

Андрей ЛУКУТИН,
секретарь городского номинационного жюри, учитель года Москвы-2004

Современная школа принимает на работу выпускников разного уровня, обучавшихся по разным программам (специалитета, магистратуры, бакалавриата). В связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты и новую систему финансирования руководителям образовательных учреждений приходится еще более взвешенно подходить к проблеме подбора кадров.

В сложившихся условиях наблюдается жесткая конкуренция среди претендентов на рабочие места, иными словами, три вида конкурентной борьбы, в которой в самой уязвимой позиции оказывается бакалавр. Раньше молодые специалисты - выпускники вузов - конкурировали на рынке труда в основном с более опытными специалистами, имеющими стаж работы. Сейчас, в ситуации перехода на двухуровневую систему подготовки, возникает дополнительная конкуренция среди выпускников, которые одинаково не имеют опыта работы, но при этом обучались по разным программам - бакалавриата и специалитета. Кроме того, дополнительную конкуренцию создают коллеги, приезжающие в столицу из других регионов и имеющие опыт работы в образовательных учреждениях.

В прошлом году мы столкнулись с новой для нас проблемой, когда директора отказывали в приеме на работу выпускникам-бакалаврам, предпочитая закрыть вакансию выпускником-специалистом или более опытным коллегой.

Конечно, директора образовательных учреждений не желают нарушать трудовое законодательство, поэтому причины отказа они редко называли прямо. Чаще речь шла о том, что бакалавр менее погружен в образовательный процесс, чем специалист, в течение года проходивший стажерскую практику. Если же бакалавр планирует продолжить обучение в магистратуре по очной форме, то его придется отпустить на занятия, что повлияет на стабильность школьного расписания. В некоторых случаях работодатели отдают предпочтение специалисту, так как лучше представляют его схему подготовки (он понятнее, чем бакалавр). С каждым годом выпуск бакалавров увеличивается, но тенденция такова, что на протяжении еще 4 лет внутренняя конкуренция бакалавров и специалистов на рынке труда будет усиливаться. В этой ситуации нам было важно выяснить истинное отношение работодателей к выпускникам-бакалаврам, чтобы выработать эффективные стратегии их трудоустройства и понять, какие требования предъявляют к бакалаврам работодатели.

Для этого в МГПИ был запущен мониторинг востребованности бакалавров в образовательных учреждениях столицы. Из 1320 руководителей, которым были разосланы анкеты, участие в опросе приняли 788 руководителей образовательных учреждений из 9 округов. При этом принимались во внимание стаж руководителя в должности и наличие у него опыта работы с бакалаврами (средний процент участия по округам составил 60%). Около половины выборки составили руководители с опытом работы более 10 лет, 27% - от 5 до 10 лет, 24% - молодые руководители со стажем менее 5 лет, то есть распределение по стажу в должности оказалось довольно сбалансированным. Готовность при наличии вакансии принять на работу бакалавра выразили 59% опрошенных, наибольший процент соста-

Современные экономические условия развития образования в России диктуют вузам необходимость быстро реагировать на запросы рынка труда, осуществляя подготовку бакалавров, способных эффективно работать в новых условиях, быть конкурентоспособными и востребованными в образовательных учреждениях.

устройства, в школах для них создана благоприятная обстановка, оказываются педагогическая поддержка и методическая помощь, следовательно, будущие педагоги быстрее адаптируются к новым условиям инновационной образовательной среды; для студентов созданы индивидуальные образовательные маршруты, что предусматривает становление и развитие навыков профессионального самообразования, и наконец, у студентов есть уникальная возможность в интерактивной форме осваивать опыт педагога-мастера, что позволит в

востребованных выпускников важен учет мнений работодателей при определении приоритетов подготовки.

В мониторинге работодатели указали те профили подготовки, которые будут востребованы в их учреждениях в ближайшие 5 лет. Важно отметить, что результаты оказались практически одинаковыми среди всех групп руководителей независимо от их опыта работы.

В рейтинге направлений подготовки бакалавров самыми востребованными работодателями считаются начальное образование,

внимания спецдисциплинам. Среди прочего это указывает на то, что работодатели не вполне довольны уровнем знаний выпускников. 16% работодателей предлагают уложить в 4 года программу подготовки бакалавра, что говорит об их желании получить работника с тем же набором компетенций, что и у специалиста. Мы предлагаем образовательным учреждениям города, нашим потенциальным работодателям, проводить анализ профессиональной деятельности молодых специалистов, принимать активное участие в обсуждении образовательных программ педагогических вузов с целью повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов. 36% всех опрошенных нами работодателей предложили внести в учебные планы подготовки педагогов-бакалавров дополнительные дисциплины, а 9% согласились войти в ра-

Трудоустройство педагогов - задача наиважнейшая

вили молодые руководители со стажем работы менее 5 лет. Этот результат скорее всего определяется тем, что в последнее время наблюдается омоложение кадрового состава директорского корпуса, готового быстрее воспринимать происходящие перемены в образовании, но реальный опыт работы с бакалаврами имеют только 37% опрошенных. Только 26% респондентов готовы принять в свой коллектив бакалавров. При этом наибольший скепсис свойственен руководителям со стажем работы более 10 лет. Еще 15% предложили свои варианты ответа: «Приму, но не на все должности», «Только если совсем не будет выбора и придется срочно закрывать вакансию», «Приму, но только на стажировку», «Приму с испытательным сроком».

Именно эти 41% руководителей формируют ту зону риска, с которой предстоит иметь дело вузам и центрам содействия трудоустройству. На наш взгляд, оказать поддержку в решении этого вопроса могут окружные управления образования. Мы предлагаем кадровым службам окружных управлений образования совместно с педагогическими вузами разработать и реализовать программу мероприятий, направленных на содействие трудоустройства бакалавров.

Подавляющее большинство руководителей (90%) предпочитают взять на работу специалиста (60%) или магистра (30%). Сознательно выбрали бы бакалавра из всех возможных претендентов только 3% опрошенных. Налицо явное противоречие: ведь выразили готовность принять на работу бакалавра 59%! Поэтому можно утверждать, что на сегодняшний день значительная часть работодателей воспринимает бакалавра как «недоучившегося специалиста» с недостаточной практической подготовкой. 86% респондентов полагают, что для квалифицированной подготовки кадров срок обучения должен быть более 4 лет, 63% считают, что оптимальный срок - 5 лет, а 23% - 6 лет, что приблизительно соотносится со сроками подготовки специалистов и магистров. По мнению работодателей, необходимо увеличить часы на практическую подготовку бакалавров. У МГПИ есть опыт работы в этом направлении. Четвертый год мы активно реализуем проект «Педагогические мастерские», ставший инновационной моделью практической подготовки бакалавров. Профессиональная подготовка студентов осуществляется по адресу: конкретному запросу конкретного образовательного учреждения, а значит, решается проблема их трудо-

дальнейшем вырабатывать персональную профессиональную траекторию. 57% опрошенных считают, что эффективнее всего бакалавры будут работать с учащимися начальной школы (среди самых опытных руководителей этот процент даже несколько выше - 60%). 27% видят его в качестве педагога средней школы, только 10% готовы доверить ему работу в старших классах. Руководители, выбравшие вариант «Иное», в основном указывали в примечаниях дошкольный возраст.

Все это позволяет с уверенностью утверждать, что в сознании руководителей бакалавр и специалист не воспринимаются в равных позициях. По отношению к бакалавру сложился стереотип, что в большинстве развитых стран мира бакалавриат не считается завершенной ступенью профессионального образования и не дает возможности для самостоятельной профессиональной деятельности из-за недостаточного уровня практической подготовки.

В связи с этим мы считаем целесообразным предложить окружным управлениям образования разработать программу содействия временной занятости студентов педагогических вузов в образовательных учреждениях по профилю специальности. Это даст возможность работодателям участвовать в процессе профессионального становления бакалавров. Вузам же необходимо всеми возможными средствами разъяснять работодателям, что бакалавр педагогического образования на российском рынке труда - полноценный специалист, что в учебном плане количество часов, отведенных на практическую подготовку бакалавров, осталось таким же, как и у специалистов. Например, мониторинг вскрыл противоречия: руководители образовательных учреждений готовы брать на работу бакалавров по профилю подготовки «социально-культурная деятельность», но не все директора идентифицируют этих специалистов с педагогами дополнительного образования, педагогами-организаторами, которые могут тянуть весь культуромассовый пласт мероприятий в школе.

В современных условиях очень сложно делать долгосрочные прогнозы, касающиеся потребности образовательных учреждений в педагогических кадрах. Максимальный срок планирования составляет 3-5 лет, что практически совпадает с циклом подготовки молодого специалиста - от поступления в вуз до выпуска. Поэтому вузам для подготовки конкурентоспособных и

дошкольное образование и СКД (более 40% опрошенных). Первые два направления напрямую связаны с постепенным изменением демографической ситуации и увеличением числа детей дошкольного и младшего школьного возраста. Следующую группу (от 20% до 30%) составляют социальная педагогика, социальная работа, информатика и физическая культура.

От 10 до 15% руководителей считают, что востребованными останутся бакалавры-психологи, логопеды, учителя русского языка и литературы, иностранного языка, математики и физики. Менее 10% пришлось на долю учителей истории, химии, биологии и иных дисциплин. Эти данные позволяют говорить о принципиальной востребованности молодых специалистов по этим направлениям, поэтому вузам необходимо мобильно реагировать на проводимые мониторинговые исследования по востребованности бакалавров на рынке труда и корректировать образовательные программы с учетом полученных результатов.

По нашей просьбе работодатели высказали свои пожелания по приоритетам подготовки бакалавров. 64% опрошенных считают, что преимуществом будет обладать бакалавр, прошедший годичную стажировку на базе образовательного учреждения. Безусловно, важным будет наличие у бакалавра портфолио в электронной базе, чтобы работодатель мог выбрать для своего учреждения специалиста нужного профиля. МГПИ был разработан, одобрен на заседании рабочей группы и представлен в Департамент образования проект городской электронной базы вакансий. Мы предложили предусмотреть возможность создания единого интегрированного информационного ресурса, объединяющего выпускников педагогических вузов, иных педагогических работников города и работодателей как эффективной меры в решении проблемы трудоустройства. 58% директоров предлагают увеличить количество часов практической подготовки студентов. 42% руководителей считают важным перестроить обучение так, чтобы бакалавр получал универсальные знания, которые позволили бы ему в короткий срок адаптироваться к любым изменениям, происходящим в отрасли. В ситуации, когда информация устаревает очень быстро, конкурентным преимуществом становятся быстрая адаптация и универсальность навыков. 28% участников опроса предлагают сократить базовую подготовку бакалавра и уделить больше

бочую группу, которая позволяла бы осуществлять обратную связь и привлекать работодателей к процессу подготовки бакалавров. Вопреки ожиданиям, большинство участников опроса обеспокоены не уровнем специальных знаний бакалавра или знанием методики преподаваемого предмета. Среди названных работодателями дисциплин лидируют те, которые так или иначе связаны с общением в коллективе (15%): этика и культура делового общения, деловой этикет, конфликтология. Многие работодатели отмечают общую низкую культуру молодых специалистов, в первую очередь культуру коммуникативную. Преодолеть это затруднение можно, включив в учебный план подготовки бакалавров комплексную программу мероприятий по адаптации выпускников к рынку труда. Следующая по значимости группа (14%) - бизнес-дисциплины (экономика, менеджмент и маркетинг). Директора ожидают от своих работников компетентности в управлении и экономической грамотности. Равное количество респондентов (по 13%) предлагают уделить повышенное внимание дополнительным дисциплинам психологического цикла и спецкурсам, отражающим наиболее актуальные направления учебной деятельности. При этом работодатели предлагают усилить подготовку бакалавров в области возрастной и практической психологии, которые и так входят в учебный план, и ввести отдельный курс психологической адаптации молодого специалиста на рабочем месте. Самыми актуальными направлениями учебной деятельности работодатели считают технологии работы по новым ФГОС, дифференцированный подход к обучению, проектную деятельность и компетентностный подход. Замыкают рейтинг правовые дисциплины, дисциплины, связанные с информационно-коммуникационными технологиями и внеурочной деятельностью (по 10%). Среди предложенных правовых дисциплин преобладают те, которые связаны с образовательным правом и нормативно-правовой базой современной системы образования. Важнейшими аспектами внеурочной деятельности работодатели считают работу классного руководителя, подготовку родительских собраний и дополнительное образование.

Проведенный мониторинг вскрыл проблемы, с которыми мы можем столкнуться в ближайшее время. Полученные результаты опроса помогают выстроить траектории работы по трудоустройству и закреплению выпускников в образовательных учреждениях. Только совместными усилиями всех заинтересованных сторон в этом процессе мы можем решить возникшие проблемы. Мы предлагаем создать на базе МГПИ Ассоциацию центров содействия трудоустройству, куда бы входили представители Департамента образования, педагогических вузов, кадровых служб окружных управлений образования, руководители образовательных учреждений столицы, к этому мог бы подключиться и городской Совет молодых педагогов. Ассоциация может стать связующим и координирующим звеном по выработке единой стратегии трудоустройства молодых специалистов. Мы считаем целесообразным организовать на базе МГПИ марафон презентационных площадок «Инновационные формы работы центров содействия трудоустройству выпускников высшего профессионального образования». К нам готовы присоединиться Калуга, Тула, Волгоград, Казань, Кострома, Беларусь, Казахстан. Это позволит аккумулировать положительный опыт вузов в обеспечении трудоустройства бакалавров.

Ирина КРУГЛОВА,
начальник управления профориентации
послевузовского профессионального образования
молодых специалистов МГПИ

Продолжение темы на стр. 8-9

Почему бакалавров

Городской «круглый стол» «Бакалавры на рынке труда: проблемы и пути их решения» состоялся в Московском гуманитарном педагогическом институте под председательством первого проректора Татьяны Ивановой. В дискуссии приняли участие проректор по инновационной деятельности и международным связям МГПУ Олег Радченко, начальник Управления профориентации послевузовского профессионального образования молодых специалистов МГПИ Ирина

Круглова, представители окружных управлений образования и руководители окружных кадровых служб, директора школ, а также руководители региональных центров содействия занятости и трудоустройства выпускников вузов Калужской и Волгоградской областей. Участники семинара приняли общие рекомендации по стратегии взаимодействия московских городских педагогических вузов и окружных управлений образования по повышению эффективности системы трудоустройства выпускников 2012 года.



А у нас в Калуге дела обстоят так

Рассматривать ситуацию с трудоустройством выпускников университета необходимо в контексте развития регионального рынка труда. Калужская область сегодня динамично развивается, и успехи области в привлечении инвестиций признаны не только в России, но и в мире.

Присутствие в Калуге таких известных международных компаний, как «Фольксваген», «Пежо», «Бентелер», «Гестамп» и многих других, не могло не сказаться на динамике развития рынка труда региона. Растет привлекательность нашего региона как места проживания.

Если буквально два-три года назад стояла острая проблема - отток квалифицированных кадров в Москву (до 28,2%), то сегодня мы теряем на рынке труда лишь 3,4% выпускников вуза в связи с трудоустройством в другие регионы.

За текущий год в региональный центр за содействием в трудоустройстве во внеурочное время обратились более 700 студентов. В основном это студенты II-V курсов университета, причем за помощью в трудоустройстве обращаются выпускники прошлых лет, а также выпускники других учебных заведений области.

Одной из форм содействия в трудоустройстве стали индивидуальные и групповые консультации. В рамках консультаций студентам оказывают помощь в составлении профессионального резюме, карьерных портфолио, сопроводительных и рекомендательных писем, даются советы по успешному прохождению собеседования.

Для значительной части работающих студентов работа, совмещенная с учебной, - это возможность заработать и приобрести финансовую независимость. Сферы деятельности, которые предлагают студентам для трудоустройства, чрезвычайно разнообразны. Большинство вакансий представлены сферой обслуживания, гостиничным и рекламным бизнесом, общественным питанием, силовыми структурами, образовательными учреждениями, производственной сферой. Оптимальным для студентов вариантом трудоустройства стала сезонная (летняя) работа или работа на неполный рабочий день. Чаще всего такая работа для молодежи появляется в сферах общественного питания, продаж.

В последнее время мы наблюдаем явное повышение интереса работодателей к студентам и выпускникам нашего вуза. Особенно это касается выпускаемых специалистов и студентов факультета иностранных языков. Такие крупные кадровые агентства, как «Апсор», «MapPower», «Рекадр», в условиях конкуренции нацелены на потенциальную кадровую базу студентов, начиная практически со второго-третьего курсов, тогда как раньше для них интерес представляли только выпускники.

В свою очередь расширяется база работодателей, а значит, увеличивается количество заявок на размещение вакансий и количество посетителей-

студентов. Работодатели при этом заинтересованы в быстром подборе сотрудников, а студенты - в трудоустройстве. В такой ситуации центр, осуществляя координаторские функции и ориентируясь прежде всего на региональные приоритеты, становится связующим звеном между участниками рынка труда. Собственно, пока что выпускники-бакалавры сталкиваются с точно такими же проблемами при трудоустройстве, что и выпускники-специалисты и магистры. Особой разницы мы пока не выявили.

Если говорить о проблемах, то одна из них - трудоустройство выпускников не по специальности. В целом только у 34% выпускников профиль работы совпадает с приобретаемой в вузе специальностью. Многие молодые люди по окончании вуза идут работать не по специальности, мотивируя это тем, что их не удовлетворяет размер оплаты труда, иногда их интерес к получаемой профессии теряется во время учебы. Большие трудности мы испытываем при трудоустройстве экологов, казалось бы, профессия востребованная, нужная, но количество рабочих мест очень ограничено.

Бывает, что проблема трудоустройства приобретает скорее личный характер. Завышенные карьерные ожидания и требования к будущему месту работы мешают успешному трудоустройству. Сегодняшний выпускник очень четко знает, сколько он хочет зарабатывать денег, окончив учебное заведение, не все могут ответить, что за эти деньги они готовы предложить работодателю. Ведь диплом лишь свидетельствует, но не доказывает, а доказывать конкурентные преимущества приходится уже на этапе подачи резюме и при собеседовании.

Ирина ХОХЛОВА,
директор регионального центра содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования Калужского университета им. К.Э.Циолковского

Важно создавать кадровый ресурс

Одни из главных задач управления образованием - кадровый потенциал системы образования, сопровождение и подготовка кадрового резерва, организационно-управленческая поддержка деятельности начинающих учителей, мониторинг потребности педагогических кадров округа.

(это определение количества и качества необходимых специалистов, система сбора информации о претендентах, последовательная работа с резервом, взаимодвижение с вузами).

Мероприятия, проведенные за несколько лет (мониторинг возрастного состава учреждений, приоритетное сокращение совмещенной учебной нагрузки, собеседование с руководителями об оптимизации кадрового ресурса уч-

«учитель начальных классов» по причине введения нового ФГОС. Демографический рост в целом позволил увеличить потребность в учителях начальных классов. Казалось, стоило бы порадоваться, что кадровые работники высвобождают места для молодых. Но спрос не оправдал предложение (на 40 заявленных вакансий в округе пришли 22 молодых специалиста, выпускники вузов и колледжей 2011 года).

По причине введения третьего урока физкультуры в округе увеличилась потребность в учителях физкультуры, однако на 35 заявленных вакансий пришли 23 молодых специалиста выпуска 2011 года.

Сегодня в округе остается потребность в учителях начальных классов, математики, информатики, физической культуры, русского языка и литературы.

Округ готов продолжать работу по трудоустройству выпускников колледжей и вузов в образовательные учреждения. Надеемся, что это будут не только учителя иностранного языка и педагоги-психологи.

Важна стажерская практика, для чего целесообразно:

- закрепить договорными отношениями учреждения для проведения практики на уровне города, обязательной для всех абитуриентов (это решает несколько задач - закрепляется в мыслях правильность выбранного пути, стажер определяет для себя приоритет возраста детей, которых хочет обучать, но без трудоустройства и оплаты, мы предлагаем вернуться к «советскому» способу обучения);
- ввести на последнем курсе обучения ликбез по правовой грамотности по направлениям:

- нормативные документы (федеральные, региональные) по образованию,
- нормативная база по правовому положению самого работника.

Главное - надо глубинно изменять мнение о статусе «молодой специалист». Работодатель должен знать, что он принимает на работу дипломированного, а значит, квалифицированного работника!

Наталья ДАВЫДОВА,
начальник отдела государственной службы и кадров Южного окружного управления образования

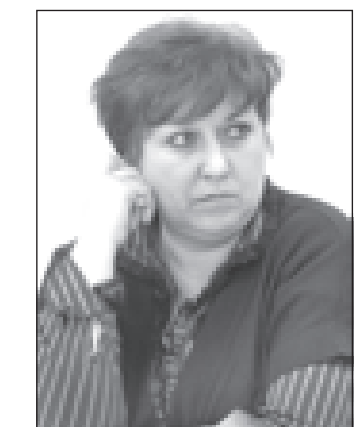
Все программные мероприятия, обозначенные в нормативных документах Правительства Москвы и РФ, предполагают:

- привлечение молодых, перспективных кадров;
- создание условий для непрерывного профессионального развития педагогов;
- формирование в профессиональном сообществе культуры лидерства и соответствующих компетенций профессиональной деятельности.

Приоритетное направление кадровой политики - привлечение в систему образования округа молодых специалистов, закрепление и адаптация их в государственных образовательных учреждениях. Сегодня в Южном округе работают более 2,5 тыс. молодых учителей в возрасте до 35 лет, что составляет около 19% от общего числа педагогических работников. Из них 994 человека - в статусе «молодой специалист».

Благодаря мероприятиям, проводимым управлением образования совместно с Советом молодых педагогов, Центром молодых учителей, ОМЦ, профсоюзом, которые способствуют формированию системы профессионального и психологического сопровождения молодых специалистов в период их адаптации (посвящение в учителя, КВН, туристические слеты, новогодний бал), за 3 года нам удалось снизить отток молодых с 26% до 7%.

Сегодня в округе каждый директор, продумывая стратегию развития школы, в первую очередь оценивает кадровое обеспечение как условие реализации этой стратегии. Мы распространяем опыт руководителей тех ОУ, где на системном уровне планируют состав персонала



реждений), позволили с положительной динамикой привлекать молодых специалистов, выпускников вузов и колледжей в систему образования Южного округа (2009 год - 356 человек, 2010 год с числом 384 стал кульминационным, 2011 год - 241 человек). В 2010 году была сформирована школа наставничества, где 12 высвободенных учителей пенсионного возраста работали для 200 молодых учителей, которые в свою очередь получали практико-ориентированное образование на основе мониторинга проблем и потребностей самих начинающих учителей.

Однако в результате подготовительных работ по выводу учреждений на НСОТ, вступления в силу нового положения по аттестации педагогических работников, введения ФГОС в целом по системе образования произошло сокращение штата сотрудников (в большей степени это педагоги пенсионного возраста).

По каким же предметам произошло сокращение? Химия, история, биология, география (маленькое количество часов по учебному плану, возможность одному учителю вести предметы спаренно). В то же время большое количество пенсионеров ушли на пенсию с должности

не берут на работу?

Дайте выпускникам сертификаты или рекомендательные письма

Сегодня для нас важна подготовка бакалавров по педагогическим и психологическим специальностям, которая рассчитана на создание кадрового потенциала достаточно высокого уровня в различных образовательных учреждениях нашей страны.

В связи с этим задачу подготовки бакалавров следует рассматривать шире, включая сюда вопросы довузовской подготовки и ранней мотивации на поступление именно на эти специальности и именно в эти вузы, говорить о проблеме организации производственных практик и их доле в общем учебном плане подготовки бакалавров, о возможности вузовской подготовки на базе таких типов и видов образовательных учреждений, для работы в которых готовят студентов. Тем более что наработки в системе московского образования по всем этим направлениям есть уже давно, и глупо не использовать накопленный опыт и структурно-системные решения.

Нужны ли молодые специалисты в образовательных учреждениях? Конечно, нужны, необходимо обеспечивать преемственность и сохранение традиций в системе образования. Ясно, что при этом система должна развиваться, а не пребывать в состоянии стагнации, а для этого нужны люди, формирующиеся в других условиях и обладающие другими навыками, другим видением не только мира, но и созданных технологий и их возможностей, обладающие восприимчивостью к новому и способные внести новое в образовательный процесс. Немаловажно для нормальной работы любого ОУ - выдерживание оптимальных возрастных и количественных соотношений различных возрастных групп работающих педагогов.

При этом мы понимаем, что общественный статус учителя в современном обществе изменился не в лучшую сторону для учителя, а в конечном счете и как следствие для общества. Введение термина «услуга», понимаемая авторами как деятельность, не приносящая конкретного материального продукта, в глазах простого нормального обывателя однозначно трактуется как «обслуга» со всеми последствиями, в частности, это проявляется в формировании в СМИ, в молодежных сериалах образа учителя как человека, калечащего будущую жизнь. Это важно для понимания того, что сегодня проблема отбора и мотивации на педагогическую профессию выглядит более остро, чем двадцать-тридцать лет назад, поэтому система подготовки бакалавров по педагогическим специальностям должна иметь структурный характер, обеспечивающий преемственность этапов подготовки.

Думаю, целесообразно уделить повышенное внимание уцелевшим педагогическим классам, школам, аккредитованным при педагогических вузах и продолжающих, по сути, проводить селекционную работу по поиску и начальной подготовке будущих учителей. Неплохо бы предложить разумный механизм целевого поступления таких школьников в педагогические вузы, но не под конкретное учреждение, а под обеспечение рабочими местами в школах города. Для этого, правда, нужно вернуться к практике среднесрочных и долгосрочных прогнозов в потребности учителей в школах города.

На втором этапе, уже при обучении в вузе, следует возродить круг школ, на базе которых проходят педагогические практики. Сегодня вузы сами договариваются со школами, директора которых понимают, что задача подготовки квалифицированных кадров актуальна не только для отдельной взятой школы, но и для всего столичного образования. Обидно, что на этом этапе им приходится выступать в известной степени подвижниками. Хотя мы все понимаем, что важность практической подготовки студентов трудно переоценить.

При организации практической подготовки студентов можно идти различными путями:

- традиционные практики, сохраненные в МГПУ;

- «педагогические мастерские», предложенные МГПИ.

Неплохая идея организации годичной педаго-

гической практики в качестве работающего учителя на последнем курсе задумывалась МГПУ, но если студент сам ищет школу и договаривается о работе на последнем курсе, а преподаватель-методист практически никогда не связывается ни с администрацией школы или с предметником-наставником, и тем более ни разу не посещает уроки своего студента, то эффективность такого варианта сомнительна.

Особого внимания заслуживает опыт кафедры методики преподавания химии химичес-



кого факультета МГПУ, организовавшей обучение методике преподавания химии непосредственно на базе аккредитованной школы. Это позволяет не только работать на современном школьном оборудовании, но и в течение двух лет получать необходимые навыки с возможностью их немедленной отработки внеурочных занятиях по предмету, помогая учителю на уроке в качестве лаборанта на начальном этапе, проводя фрагменты уроков на более позднем, а также быть «соучителями» на различных видах и типах уроков, организуя проектную деятельность или работу в группах. Такого рода деятельность есть в школах и педагогических вузах столицы, она должна иметь системный управленческий характер для создания единой системы подготовки бакалавров педагогических специальностей. Было бы правильно, если бы школа по окончании педагогической практики выдавала студентам сертификаты или рекомендательные письма, подтверждающие определенные успехи в подготовке студента. Это позволило бы директорам школ более доверительно относиться к будущим учителям. Крайне полезно было бы к январю последнего года обучения бакалавров формировать базу выпускников с указанием их достижений, пройденных с указанием ОУ практик. Это позволило бы и самим выпускникам чувствовать себя уверенней в том, что их заметят и оценят, а также заметно облегчило бы директорам проблему поиска молодого специалиста с нужным набором компетенций.

Н. МАНСУРОВ,
директор Центра образования
«Школа здоровья» №46

Существующая модель подготовки будущих учителей не обеспечивает необходимой гибкости в учете изменяющихся требований к профессиональным компетенциям учителя. Молодые специалисты зачастую предоставлены сами себе и вынуждены учиться на своих ошибках.

Для того чтобы вырастить из молодого специалиста квалифицированного педагога, требуется огромное количество усилий. Большую роль в этом направлении играет методический центр Юго-Восточного окружного управления образования города Москвы.

В сентябре 2010 года на базе методического центра была создана кафедра педагогического мастерства и наставничества молодых специалистов - так была найдена одна из наиболее эффективных форм работы с молодыми специалистами. В состав кафедры вошли восемь наиболее опытных работников образования, ветеранов педагогического труда. Работа методистов-наставников построена по кустовому принципу. В связи с тем что распределение молодых специалистов по учреждениям округа и соответственно районам неравномерно, каждый из наставников курирует молодых специалистов одного или нескольких районов. Для более рационального использования времени и территориальной доступности в каждом районе есть базовые ОУ, в которых наставники проводят еженедельные консультации и встречи с молодыми специалистами. На начальном этапе было проведено анкетирование молодых педагогов на предмет выявления затруднений в работе, недостатков в умениях и навыках молодого специалиста, для того чтобы разработать программу адаптации. В результате анкетирования, собеседования и других форм работы можно выделить несколько основ-

Модель подготовки молодых педагогов требует корректив

ных моментов, характерных для профессионального и жизненного старта молодых педагогов:

- компенсация недостающих знаний;
- формирование профессионального мировоззрения, осознание своих прав и обязанностей, социальной ответственности;



- поиск в новом качестве способов удовлетворения интересов в сфере досуга, выявление увлечений (хобби).

К основным проблемам относятся:

- незнание или недостаточно грамотное использование нормативно-правовых документов;
- отсутствие достаточной методологической, методической и коммуникативной культуры;
- нечеткое знание новых современных образовательных технологий.

Для решения основных проблем профессиональной адаптации молодых специалистов были организованы индивидуальные и групповые консультации для мо-

лодых специалистов, практикумы по составлению календарно-тематического планирования, разработке поурочных планов, организации дифференцированного подхода к учащимся, методике изучения личности ученика, выявлению одаренных детей, нормативно-правовой базе современного образования.

Новой формой работы с молодыми специалистами стало проведение выездных форумов для молодых специалистов, принимающих активное участие в мероприятиях округа и в профессиональных конкурсах. В феврале на базе Центра дополнительного профессионального образования «Поведники» состоялся второй выездной форум «Историческая летопись». Организатором мероприятия стал Совет молодых педагогов ЮВООУ при активной поддержке начальника управления образования округа Людмилы Митрюк и директора методического центра Антона Баталова. Участники выездного форума получили удостоверения о краткосрочном повышении квалификации по теме «Формирование ключевых компетенций учителя образовательного учреждения».

Таким образом, мы пытаемся решить проблему закрепления начинающих педагогов в отрасли, обновляемости педагогических кадров и эффективного вложения в повышение их квалификации в соответствии с современными требованиями.

Ольга АБЕРЧИНКОВА,
заместитель директора
методического центра ЮВООУ,
кандидат педагогических наук

Стало ясно, что ждет в будущем

Ни для кого не секрет, что выпускник высшего учебного заведения, приходя на работу, не имеет достаточного практического опыта и встречается с неразрешимыми проблемами.

Учитель в этом случае не исключение. Затруднения могут иметь различный характер как в плане осуществления образовательной деятельности, так и в плане непонимания вопросов, связанных с повышением квалификации и системы оплаты труда. Зачастую молодой специалист стесняется обратиться за разъяснениями и помощью к своему руководству или более опытным коллегам, дабы не показать своего «непрофессионализма». Именно для разрешения такого рода проблем в системе образования Москвы работают кафедры педагогического мастерства и наставничества молодых специалистов. Цель их деятельности - раскрытие потенциала молодого учителя, вселение в него уверенности и оказание помощи в затруднительных ситуациях при осуществлении профессиональной деятельности.

Меня пригласили принять участие во II выездном форуме молодых специалистов Юго-Восточного



округа вместе с более чем 40 учителями различных дисциплин со стажем работы не более трех лет.

На форуме мы посещали тренинги по психологии, актерскому мастерству и культуре речи. Для нас проводили различного рода мастер-классы, организовывали командные игры для создания командного духа, а также ролевые игры, в которых молодые специалисты должны были реализовать себя в качестве руководителей образовательных учреждений. Необходимо подчеркнуть, что

это мероприятие позволило нам обменяться накопленным опытом, получить ответы на интересующие нас вопросы, а также определиться с дальнейшими путями личного развития в образовательной сфере.

Немаловажно и то, что после завершения форума я получила сертификат о повышении квалификации, это поможет мне при прохождении профессиональной аттестации.

В. КРЫЛОВ,
учитель географии школы №1084

Учителей много, любимый всегда один



Что такое призвание? Призвание - это понятие, отражающее духовную природу художественного творчества. Давайте посмотрим, как звучит это слово: П-Р-И-З-В-А-Н-И-Е! Так, как будто кто-то зовет, призывает к поиску нового, интересного, непознанного... Этот призыв прозвучал для меня в довольно раннем возрасте.

С детских лет меня окружали педагоги: не только в детском саду и в школе, но и дома. Моя мама работает в школе, а так как я рос без отца, то много времени приходилось проводить в школе с учителями, посещая их уроки по разным предметам. Присутствуя на уроках в качестве зрителя в детском возрасте, я понимал, насколько важна профессия учителя и как важно то, что он делает, - дает знания детям. Моя первая учительница Галина Николаевна привила мне еще больший интерес к профессии. Каждый день, приходя к ней, мы ощущали заботу и любовь, которые она нам давала. Всегда внимательная, строгая, но при этом справедливая, она дарила нам много улыбок, и у нас действительно было желание учиться.

Английский язык я начал изучать в пятом классе, интерес к этому предмету у меня появился сразу же, потому что я понимал, как важно знать иностранный язык для общения с людьми из разных стран. Не могу похвастаться тем, что изучение языка далось мне легко. Трудности возникали в основном из-за того, что долгое время не было постоянного учителя. Но в девятом классе к нам пришла Лариса Александровна, которая привнесла много нового и интересного в мир английского языка. С ее появлением я понял, что мне недостаточно тех знаний, которые я получал в школе, мне необходимо было систематически пополнять и обогащать свой лексический запас, развивать коммуникативные навыки и умение грамотно строить свою речь. Я понимал, что это не только будет способствовать моему личностному росту, но и станет верным шагом на пути к успешному будущему. За время изучения английского языка у меня сменилось много учителей, но самые добрые чувства и воспоминания у меня остались именно в отношении Ларисы Александровны. Благодаря ей я понял, что мне хочется работать в школе, несмотря на то что эта профессия сложная и мужчин в ней мало.

Мой путь учителя только начинается, сейчас я пробую себя в этой профессии. Но чего же я ожидаю? В первую очередь я надеюсь, что мои ученики рассмотрят во мне те же качества, которые я так ценил в моих учителях: честность, открытость, искренность. Я хочу научить детей учиться, мыслить творчески, быть гибкими, готовыми к освоению нового. Я хочу научить их принимать решения, делать осознанный выбор и нести за него ответственность. Я ожидаю, что мои ученики станут более терпимыми, открытыми и коммуникабельными. Мне бы хотелось, чтобы дети стали более уважительно относиться к культуре разных стран.

А еще я жду хороших учеников, у которых горят глаза, как когда-то у меня в детстве, которые хотят учиться и смотрят на меня, надеясь, что я им расскажу что-то новое и открою мир иностранного языка, а этот мир дает в жизни новые возможности и интересы. На моих уроках, я надеюсь, у кого-нибудь из них родится мечта стать учителем!

Алексей СВЕРКОВ,
студент факультета английской филологии МГПИ,
учитель школы №824

Какими могут быть ожидания будущего учителя начальных классов? Конечно, самыми радостными, полными приятных эмоций и незабываемых впечатлений. Хочется видеть горящие глаза детей, их заинтересованность и желание постигать что-то новое. Ведь я постоянно учусь и совершенствуюсь, чтобы развивать и воспитывать, формировать и обучать самых маленьких школьников, сделать их первые годы в школе яркими и запоминающимися.

Что такое профессия? Профессия - это то, чему ты посвящаешь большую часть своей жизни, то, что ты выбираешь один раз, то, что позволяет тебе раскрыть себя в полной мере в любимом деле. И ожидать от нее хочется радости, неугасающего интереса и возможности реализовать себя.

Получаемые на факультете знания в области педагогики и психологии я применяю, работая педагогом дополнительного образования в Центре творчества города Долгопрудного Московской области. Моя деятельность в центре непосредственным образом связана с творчеством. Мы учимся делать аппликации из бумаги и природных материалов, осваиваем оригами, вязание, валяние, бисероплетение, изготавливаем картины из ваты и соломы. На моих занятиях считаю главным умение сплотить детей вокруг себя, сблизить их друг с другом,



Хочу видеть горящие глаза детей

сформировать у них чувство команды. Развивая творческую активность в ребенке, нельзя не ощущать творчество в себе и самой не стремиться к нему.

В процессе общения с детьми мне стало ясно, что школьные уроки, которые должны быть направлены на развитие творчества, - изобразительное искусство и технология, к сожалению, не вызывают особого интереса у учеников. Ребята рассказывают, что они занимаются с учителем точно так же, как и на других предметах: сидят за партами, шаблонно, скучно.

Приходя на мои занятия, дети с удовольствием создают различные изделия и мотивированы самим процессом и результатом деятельности, постоянно меняющейся выставкой в кабинете, работой и достижениями других ребят, которые уже давно занимаются в нашем центре. Более того, на своих занятиях я применяю разнообразные педагогические технологии: сотрудничества, дифференциации и интеграции с другими предметами, коллективного воспитания, обучения детей с призна-

ся. И самое главное - развивать и формировать у ребенка творческую активность и даже интерактивность, то есть не только желание творить самому, но и обучать, побуждать к творчеству других. Творчество ребенка - это субъективная новизна, его результатом становится любая поделка, сделанная своими руками, в которой воплощены не только данные учителем умения, но и своя собственная фантазия и воображение.

Развивать творческую активность у младших школьников

невероятно трудно. Поэтому учитель должен поддерживать стремления ребенка, обогащать его новыми знаниями, материалами и постоянно побуждать ребенка к творческому проявлению себя.

Мои ожидания от профессии оправдываются. Ставлю перед собой задачу раскрыть у детей широту познания мира и различных способов самореализации.

Юлия МИРОНОВА,
студентка 5-го курса факультета
начальных классов МГПУ

Человек не калькулятор



Что может ожидать человек от своей работы? Основная цель любой работы - результат: у фермера - обильный урожай, у строителя - красивый и нерушимый дом, у спортсмена - это новые достижения и рекорды. Каков же результат работы педагога и только ли результатом определяется его профессионализм?

Работа с детьми - это в первую очередь ответственность перед самим собой, перед детьми и перед обществом. Педагог-профессионал - человек, который раскрывает и возвращает человечность, нравственность и мораль в своих учениках. Хорош ли тот фермер, который с помощью одних химикатов вырастит обильный, но, к сожалению, отравленный урожай? Хорош ли тот спортсмен, который достигает рекордов посредством допинга? Хорош ли тот педагог, если выращенный им ребенок-отличник ли-

шен человечности, ведь он просто человек-калькулятор, не нужный ни самому себе, ни окружающим его людям.

В своей профессиональной деятельности я хотел бы раскрывать в детях все стороны их безграничных душ. В нашем современном, технологически развитом мире, который семимильными шагами стремится в будущее, огромное внимание необходимо уделять сохранению человечности в людях, и начинать надо с детей. Школа - это второй дом ребенка. Ответственность, лежащая на воспитателях, педагогах, сотрудниках образовательного учреждения, не имеет границ, у этой ответственности нет никакого предела. Гармоничность передачи знаний от взрослых к детям должна всеобъемлюще сочетаться с гармонией души и природы человека и человеческих отношений, что особенно важно в рамках становления новых законов образования, раскрытия границ образования, когда все стремление человечества направлено на включение абсолютно всех детей в общий образовательный процесс. Поэтому основным ожиданием от своей профессиональной деятельности для меня стала практическая реализация теоретических основ личностного подхода. Наша страна и весь мир давно осознали необходимость именно личностно ориентированного подхода, только такой подход позволяет растить Человека, а не «сосуд» с определенным объемом знаний.

Я ожидаю от своей профессиональной деятельности того, что дети, на которых буду оказывать свое влияние как педагог, как взрослый человек, как друг, вырастут умными и воспитанными людьми с блеском в глазах, со стремлением к достижению поставленных целей, с четкими и нерушимыми морально-этическими и нравственными принципами, с желанием жить вместе и дружно на нашей прекрасной планете.

Алексей САВЕЛЬЕВ,
магистрант факультета психологии МГПУ,
учитель школы №1388

От профессии жду неожиданностей



Что я жду от своей профессии? Прежде всего я жду реализации себя как педагога. Думаю, это та область, в которой я смогу состояться не только как специалист, но и как личность, потому что у меня много идей.

В первую очередь я жду от профессии педагога возможности учить подрастающее поколение своему предмету - химии, а также воспитывать в них полноценных, думающих людей, с развитой гражданской позицией. Таких людей, у которых горят глаза, когда они занимаются любимым делом, пусть оно, может, и не будет связано с моим предметом. В то же время от этой профессии я жду трудностей, потому что все дети многогранны, к каждому нужно найти подход, что не всегда просто получается, непросто, но безумно интересной деятельности, в которой не повторяются однообразно одни и те же вещи, а каждый урок неповторим. Я ожидаю, что этот труд будет приносить мне удовлетворение, как моральное, так и материальное, а также признание меня общественно полезной личностью. К тому же мне бы хотелось выполнить свои планы на будущее, а они у меня неразделимо связаны с профессией педагога. Еще я ожидаю, что занятие этой профессией закалит мой характер, поможет мне лучше понять, что такое время и насколько оно неумолимо. В конце концов я жду от этой профессии неожиданностей, которые будут сопровождать весь мой путь, потому что урок - это как жизнь, его можно распланировать, но предугадать все варианты развития невозможно!

Алексей ОРЖЕКОВСКИЙ,
студент Института естественных наук МГПУ, учитель химии
ЦО №919

Всю жизнь я провела в Москве, в городе, мою любовь и преданность которому нельзя описать словами. Мне очень хочется сохранить то, что создавалось многими поколениями: культурное наследие, подаренное Москве великими поэтами, композиторами, художниками, архитекторами; образование, которое еще со времен Михайло Ломоносова занимает одно из наиболее значимых мест в жизни столицы; патриотизм, переданный подвигами наших дедов и прадедов, отдавших свои жизни за будущее Москвы и всей России, которое теперь в руках современно-го общества.

Меня всегда привлекали звуки музыки, я обожала петь, мечтала научиться играть на фортепиано, которое служило лишь деталью интерьера моей комнаты. Мне было четыре года, когда я попросила родителей записать меня в музыкальную школу, передо мной открылись двери в мир музыки. Музыка стала для меня искусством, ведущим по жизни. Окончив музыкальный колледж, поступила в педагогический университет, освоила три вида вокального исполнения: академический, эстрадный, народный, с разными музыкальными коллективами гастролировала по России, Европе и Америке.

Год назад я поняла, что готова не только получать знания и опыт, но и делиться с детьми тем, что успела постичь и полюбить за годы учебы и творчества. И вот я стала учителем музыки в прогимназии. С первых же дней работы увидела, насколько по-разному каждый ребенок воспринимает



искусство. В совместном творчестве с детьми на уроках музыки часто можно увидеть и понять, как музыка помогает раскрыть новые грани личности ребенка и пробудить интерес и желание творить. То, как дети рассуждают об услышанном музыкальном произведении, с каким настроением выполняют творческие задания, музыку каких композиторов предпочитают

ют, отражает их личности. Природные способности детей необходимо развивать, а так как каждый ребенок особенный, на уроках музыки я использую индивидуализацию и системно-деятельностный подход в обучении. Еще в XVIII веке великий мыслитель Жан Жак Руссо писал: «Час рабо-

кальных инструментах. Иногда на уроки я приглашаю своих знакомых музыкантов: дети слушают профессиональное исполнение произведений на разных инструментах вживую и дискутируют. Я люблю проводить интегрированные уроки, которые глубоко затрагивают эмоциональную сферу

Звуки музыки

ты научит большему, чем день объяснений, ибо если я занимаю ребенка в мастерской, его руки работают в пользу его ума: он становится философом, считая себя только ремесленником». Свои уроки музыки я планирую так, чтобы они включали в себя как можно больше творческих заданий, записей аранжировок, детских музыкальных импровизаций, способствующих разностороннему развитию ребенка.

Дети слушают записи или живое исполнение музыкальных произведений, делятся впечатлениями, сравнивают музыку с другими видами искусства, знакомятся с музыкальной терминологией, с историей творчества великих композиторов, поют, выполняют творческие задания в компьютерных программах, играют на музы-

ребенка. Во внеурочной деятельности организую проекты, результаты которых - балы, музыкальные салоны, концертные программы, музыкальное сопровождение спектаклей учащимися.

Учителя и родители с радостью участвуют в проектах. Родители поддерживают творчество детей и радуются тому, как раскрывается личность их ребенка. Я верю, что какой бы путь в дальнейшем ни выбрали мои учащиеся, те культурные основы, которые получены в процессе познания искусства, глубоко останутся в их сердцах и душах, найдут отражение в будущих поступках и свершениях на благо России и всего человечества.

Наталья ТЕР-АГАПОВА,
студентка музыкально-педагогического факультета МГПУ

Вожатый - это лидер

Спустя год после окончания школы у меня появилась возможность вновь вернуться в родные школьные стены и снова окунуться в этот удивительный и сказочный мир. Я начала работать старшей вожатой.

Я считаю, что вожатый - это лидер, который ведет детей вперед по тропинкам жизни, помогает не свернуть с правильного пути, их старший друг, готовый в любую минуту прийти на помощь, педагог, который верит в возможность изменить мир с помощью просвещения, в человека и в то, что интеллектуальное богатство превышает все.

Быть вожатым, с одной стороны, очень весело и интересно, а с другой - ответственно и порой сложно. Работая вожатой, я хочу быть другом для своих подопечных, человеком, который в простых делах может открыть всю необъятность мира, авторитетом для ребят, находиться всегда рядом с ними, но в то же время чуть впереди. Поэтому очень важным направлением в работе вожатого я

считаю саморазвитие - деятельность, способствующую самопознанию, развитию талантов и потенциалов, улучшению жизни и реализации целей человека. Я не собираюсь останавливаться на достигнутом, буду идти вперед, и только вперед, совершенствуя и развивая свои творческие, организаторские, коммуникативные, интеллектуальные и другие способности.

Что я жду от своей работы? Я жду увлекательной жизни, которая еще многому меня научит, общения с людьми, накопления жизненного и профессионального опыта. Я хочу раствориться в этом удивительном мире, не теряя при этом себя, свою индивидуальность. А дети в свою очередь ждут от меня веселого и интересного общения, понимания, помощи в решении различных проблем и любви. Все это я стараюсь им дать и думаю, что у меня это получается.

Я очень рада, что выбрала именно эту профессию. Ту профессию, которая позволяет мне быть



другом для своих ребят. Дети - это наше богатство, наше будущее, и от того, как мы их воспитаем, зависит наша жизнь, жизнь города, жизнь страны и целого мира.

Любовь РАКИТИНА,
студентка МГПИ, старшая вожатая
ЦО №1471

Я уже сделал свой выбор

профессий, которые я назвал выше, но надеюсь, что во мне есть некоторые качества и способности, которые позволят мне ими овладеть, а профессия учителя поможет им развиваться, что даст возможность мне реализовать себя как личность.

Конечно, мне не хватает жизненного опыта, но, общаясь с разными людьми разных возрастов, я приобретаю его гораздо быстрее, чем мои ровесники. Потому что настоящий учитель не только учит - он учится у своих учеников и у тех людей, с которыми он встречается в процессе обучения.

Что же еще мне ждать от этой профессии? Творческого общения. К сожалению, многие родители вынуждены ограничить свое общение с ребенком из-за необходимости обеспечить ему достойный уровень жизни, поэтому очень часто дети не знают самых элементарных норм и правил поведения, не знают, что такое основные нравственные понятия, такие как честь, долг, совесть... И воспринимают окружающий мир через призму компьютерных игр, телевизионных передач и фильмов. Ребята сейчас,

как никогда, нуждаются в духовном наставнике - учителе. Конечно, нужно самому обладать твердыми нравственными принципами, внутренней убежденностью в том, что они правильные, но самое главное, иметь цель - увеличить количество добра в этом мире! Я думаю, что все эти качества у меня есть.

У меня нет на глазах розовых очков, мне известны все негативные стороны этой работы, потому что моя мама тоже педагог. Но это знание лишь поможет мне вооружиться терпением и настойчивостью, чтобы стать тем, кем я хочу, - Учителем!

Конечно, в наш век повсеместной компьютеризации учитель должен владеть новейшими технологиями, постоянно развивать свои умения, уметь отбирать все лучшее из методического опыта прошлого, чтобы при помощи современных технологий сделать процесс обучения более интересным и содержательным для ученика. Эта особенность моей будущей профессии позволит мне развить аналитические способности и быть всегда в курсе последних научно-технических разработок. Самое главное, на

мой взгляд, не отстать от учеников и не бояться учиться у них тому, чем не владеешь пока сам. Такое сотрудничество с учениками позволит сохранить креативность и стремление всегда идти вперед.

Максим Горький относил писателей к «инженерам человеческих душ», а я считаю, что это определение больше подходит учителю. Учитель помогает взрослеющему человеку определить место и его предназначение в этом мире, развить то, что заложено природой, а самое главное - помогает адаптироваться к реальной действительности.

Конечно, нельзя научить быть добрым, милосердным, честным, справедливым, но на уроках и своим личным примером учитель должен показать, а иногда и подсказать, какой нужно сделать выбор. А я свой выбор уже сделала. Я хочу быть настоящим учителем и надеюсь, что мои профессиональные ожидания меня не обманут.

Михаил БАЙГОТ,
студент филологического факультета МГПИ, стажер гимназии №1543



Учитель - уникальная профессия, которая сочетает в себе умения и знания ученого, исследователя, психолога, оратора, актера, режиссера, юриста, дипломата... И даже дрессировщика... У какой еще специальности есть такие особенности?

Мне не хочется быть лишь преподавателем, то есть «передатчиком знаний», хотя в наш прагматичный век это было бы наиболее рационально. Получить необходимую сумму знаний ученик может из книг и других справочно-информационных источников, которых сейчас много. Но я хочу быть учителем. Конечно, я не обладаю навыками тех

Для тех, кто хочет стать успешным

Ни для кого не секрет, что для большинства школьников выбор вуза и будущей профессии серьезная проблема. По данным опросов, огромный процент выпускников школ пытаются поступить в тот вуз, который считается престижным, в тот, который выбрали за них родители, а есть ребята, которые поступают в университет, находящийся ближе к дому.

Хорошо, когда эти критерии совпадают с реальным желанием молодых людей развиваться в выбранной ими профессии, плохо, когда выбор не зависит от интересов и профессиональных целей ребят. Может быть, именно поэтому больше половины выпускников вузов не работают по специальности и не могут себя полноценно реализовать. А все проблемы начинаются с выбора профессии, ведь в 17 лет очень непросто выбрать дело, которым будешь заниматься всю жизнь. Именно для решения этой проблемы с 1 сентября 2011 года для учеников 10-11-х классов Департамент образования совместно со студенческим правительством дублеров реализует социально-образовательный проект «Успеть стать успешным», который должен помочь старшеклассникам в правильном выборе рода занятий и профессии, востребованной на рынке труда и максимально соответствующей способностям, ожиданиям и предпочтениям школьников.

Одним из первых округов, руководство которого с радостью и энтузиазмом поддержало идею проекта, стал СВАО. В программе приняли участие 538 учеников из 20 школ района Отрадное. Руководителем проекта стала дублер префекта СВАО, член студенческого правительства дублеров, студентка 4-го курса МИИТ Екатерина Тюпкина. Конечно, у Екатерины была большая ответственность, много трудностей, ведь очень нелегко организовать работу сразу в 20 школах, к тому же необходимо было провести набор и обучение наставников проекта, договориться с администрацией школ и с будущими работодателями, но результаты того стоили. В ходе реализации проекта наставников закрепили за каждой школой. Особенно важно, что это был молодой специалист, с одной стороны, говорящий на одном языке со школьниками, а с другой - опытный, прошедший специальную подготовку педагога и практик, готовый ответить на интересующие молодежь вопросы, поддержать советом и делом. Проект содержал несколько ключевых этапов, на каждом из них с ребятами работали эти специально обученные наставники проекта: Екатерина Тюпкина, молодой вожатый СВАО Алина Носкова, сотрудник Департамента природопользования и охраны окружающей среды, выпускник проекта «Гражданская смена» Диана Данилюк, молодая вожатая Алла Кульманова, студентка МПГУ, специалист по кадровым фондам в СВАО Екатерина Полуботко.

Первый этап - профориентационное тестирование учащихся 10-х классов - позволял создать индивидуальную модель профессионального развития каждого участника проекта, а также сформировать базы данных молодежных кадровых фондов различных районов Москвы. В рамках проекта ребята посещали тренинги «Что такое успех?», «Я - лидер своей жизни», «Startup, или Мой первый шаг в профессию» и мастер-класс «Технология успеха», которые помогли им научиться ориентироваться на рынке труда, правильно оценивать и распределять силы, время.

Проект объединил инициативных, энергичных и целеустремленных ребят, которые стараются найти свое место в жизни, они смогли познакомиться и пообщаться с успешными, активными и позитивными людьми, найти новых друзей и единомышленников, взглянуть во взрослую жизнь, узнать, как строятся взаимоотношения в деловой среде. Участие в проекте дает ребятам преимущество перед сверстниками, уверенность в выборе будущей профессии, а также знания и опыт, которые пригодятся в ближайшем будущем. По итогам обучения участник проекта получал сертификат и мог быть зачислен в молодежный кадровый фонд района. Каждому участнику проекта предоставлена возможность определить специальность и место прохождения практики, где он сможет удостовериться в правильности своего выбора, закрепить полученные знания и навыки. Кроме того, у ребят есть хорошая возможность устроиться на временную работу и заработать свои первые деньги.

Яна ДАВТЯН

Педагогам нужен профессиональный

В школе с углубленным изучением английского языка №1944 с большим успехом прошла вторая общественно-педагогическая акция «Победители профессиональных конкурсов - педагогам округа». Акция собрала более 70 человек - учителей, психологов, методистов, которые смогли ознакомиться с авторским опытом участия и побед в конкурсных отборах «Лучший учитель в рамках ПНПО» и на соискание Гранта Москвы в сфере образования.

Идея акции очень простая и понятная, это, во-первых, демонстрация образцов своей практики теми педагогами, чье мастерство уже признано широким сообществом, во-вторых, оказание реальной помощи тем, кто готов встать на трудный путь подготовки материалов к будущему участию в конкурсах.

Акция была инициирована год назад окружным методическим центром при поддержке Северо-Западного управления образования. Большую помощь в организации и проведении столь масштабного мероприятия уже второй раз подряд оказала школа №1944. Это образовательное учреждение было выбрано не случайно, так как школа стала победителем приоритетного национального проекта «Образование» 2006 года, обладателем гранта в числе 85 лучших школ Москвы за 2010-2011 учебный год, а ее директор Вадим Жиравов органично соединяет в себе качества талантливого менеджера и просветителя, умного администратора и серьезного учителя математики.

Акцию открыла и.о. директора МЦ В.Балакирева, сказав о том, что в округе в рамках Фестиваля педагогического мастерства все имеют уникальную возможность посетить открытые уроки учителей-мастеров, обменяться мнениями по разным аспектам профессиональной деятельности, приобрести дополнительные знания по педагогическим

инновациям, что в округе зародилась интересная традиция одновременного проведения нескольких мастер-классов по разным предметным областям.

В торжественной обстановке прошла презентация методического пособия для участников конкурса учителей ПНПО учителя математики школы №129, двукратного победителя конкурса «Лучшие учителя России» в рамках ПНПО в 2006 и 2011 годах П.Самсонова. Книга была подарена всем участникам акции.

Под аплодисменты зал приветствовал победителей про-



фессиональных конкурсов, тех, кто охотно согласился поделиться опытом, проведя мастер-классы. Это Людмила Демчина,

социальный педагог ЦРП - детского сада №2380 «Жемчужинка», победитель конкурсного отбора на соискание Гранта Москвы в сфере образования в 2011 году («Организация работы детско-родительского клуба в дошкольном образовательном учреждении»), Елена Набатникова, учитель-логопед школы №882, победитель конкурсного отбора на соискание Гранта Москвы в сфере образования в 2011 году («Творческая игра как форма логопедического воздействия при коррекции общего недоразвития речи у учащихся общеобразовательной школы»), Ирина Никитина, учитель-логопед школы №821, победитель конкурсного отбора на соискание Гранта Москвы в сфере образования в 2011 году («Система занятий в профилактический (подготовительный) период в работе школьного логопеда»), Елена Комиссарова, учитель русского языка и литературы

школы №820, победитель конкурсного отбора на соискание Гранта Москвы в сфере образования в 2011 году («Информационно-коммуникативные технологии в преподавании русского языка и литературы»), Ирина Лурко, педагог-психолог школы с углубленным изучением английского языка №1944, победитель конкурсного отбора на соискание Гранта Москвы в сфере образования в 2010 году, победитель окружного профессионального конкурса «Кабинет психолога-2012» («Участие педагогов-психологов в профессиональных конкурсах»), Людмила Гусева, учитель начальных классов школы №1191, победитель конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО в 2009 году («Моя педагогическая деятельность»), Виктория Шумейко, учитель английского языка школы с углубленным изучением английского языка №1944, победитель конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО в 2011

году, лауреат окружного профессионального конкурса «Учитель года Москвы-2011» («От успеха к успеху!»), Валентина Шибаева, учитель информатики школы №1339, победитель конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО в 2011 год («Приоритетный национальный проект «Образование» - символ движения вперед (из опыта представления методической системы учителя)»), Яков Попов, учитель биологии и химии школы №1056, победитель конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО в 2011 году, финалист городского профессионального конкурса «Учитель года Москвы-2011» («Из опыта создания и представления портфолио учителя на конкурсный отбор лучших учителей (в рамках ПНПО)»), Инна Акимова, учитель математики ЦО №1463, победитель конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО в 2011 году («Тест как измеритель образовательных достижений обучающихся»).

Представленные мастер-классы раскрыли особенности подготовки к профессиональным конкурсам «Грант Москвы в сфере образования» и ПНПО, показали авторские находки в использовании педагогами инновационных технологий на уроках и во внеурочной деятельности, различные способы достижения высоких образовательных результатов у обучающихся. В целом можно сказать, что состоялся интересный и умный диалог между всеми участниками мастер-классов. Это позволило, во-первых, каждому слушателю по-новому взглянуть на свою педагогическую деятельность с



Фестиваль педагогического мастерства -



Методический центр Северо-Западного окружного управления образования, считая своей приоритетной задачей необходимость выявления и трансляции лучшего педагогического опыта, в течение последних лет неоднократно инициировал проведение различных окружных мероприятий, которые позволяли как педагогам, так и целым педагогическим коллективам представлять лучшие образцы своей практики.

Идея объединить все эти мероприятия в единый окружной Фестиваль педагогического мастерства оказалась удачной, так как позволила выстроить единый алгоритм проведения и дала возможность координации действий для педагогических коллективов школ и методистов.

Целями фестиваля мы посчитали:

- выявление профессиональных достижений и представление широкому педагогическому сообществу лучших образцов инновационной педагогической практики;

- укрепление кадрового потенциала округа через совершенствование системы стимулирования творческой профессиональной деятельности

педагогов во имя учебной и социальной успешности обучающихся.

В ходе фестиваля мы, конечно же, прежде всего поддерживали педагогов, владеющих эффективными современными технологиями обучения и имеющих высокий уровень результатов профессиональной деятельности; но также мы формировали единое сообщество педагогов-новаторов, победителей и призеров профессиональных конкурсов, участников экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования. Фестиваль позволил расширить границы профессионального общения педагогов и методистов округа.

Обозначив рамки фестива-

ля - с ноября по апрель, - мы получили возможность систематизировать и поэтапно включить в него лучшие окружные акции и конкурсы профессионального мастерства.

● Ноябрь - общественно-педагогическая акция «Победители профессиональных конкурсов - молодым педагогам», которая традиционно в это время проводится в школе №1058. Как всегда, сейчас она вызвала повышенный интерес у начинающих учителей округа, так как дала им возможность живого общения с лучшими педагогами-профессионалами. Продолжая многолетнюю традицию проведения окружного месячника «Современный урок» как единого ма-

диалог

Успех любого дела зависит от умения учитывать множество мелочей. Но как узнать об этих мелочах? Как найти наиболее рациональные решения? Можно ли предвидеть возникновение трудностей? Ответы на эти вопросы, как и на многие другие, прозвучали на мастер-классах и открытых занятиях победителей престижных конкурсов педагогов - «Лучшие учителя России» приоритетного национального проекта «Образование» и Грант Москвы в сфере образования во время окружной общественно-педагогической акции «Победители профессиональных конкурсов - педагогам округа» (СЗАО).



Трудности можно предвидеть

Вся работа учителя не может быть оценена рамками критериев конкурсов - она многогранна и уникальна, тем важнее знать о способах представления результата собственной профессиональной деятельности. Разные варианты, разные подходы, разные приоритеты в работе - все это создает индивидуальный почерк учителя, который порой скрыт от возможности его увидеть другому педагогу. И тем значимее становятся такие встречи, на которых можно видеть, учиться, сравнивать.

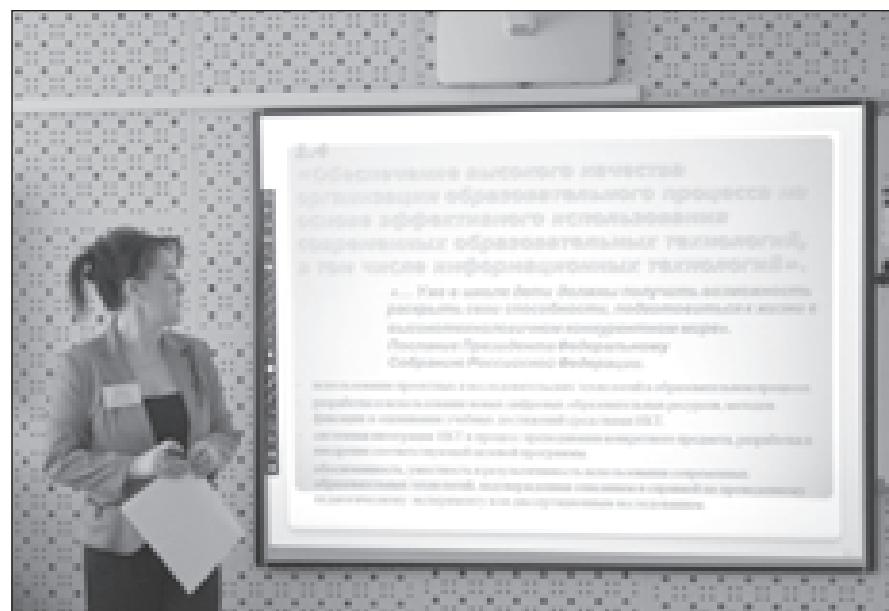
Участники теперь уже ставшей традиционной в Северо-Западном округе акции увидели, что победителями конкурсов стали точно такие же педа-

гоги, как и они сами, - педагоги, которые каждый день идут в школу, чтобы радовать детей новой встречей, ищущие новые методики обучения, открывающие новое содержание.

В этом очень важном слове «новое» и скрыт успех профессиональных побед. Кто-то нашел новые возможности использования современных технических средств обучения, кто-то придумал новые формы в применении информационно-коммуникативных технологий, кто-то нашел эффективные приемы в обучении предмету. Со всем этим новым можно было ознакомиться и научиться применять прямо во время проведения акции, пообщаться с авторами и мастерами. А еще увидеть, как свои идеи и практические разработки целесообразнее всего представлять, какую аналитическую работу необходимо проделать, чтобы оценить их эффективность.

Самый главный результат такой встречи педагогов с победителями конкурсов - импульс к дальнейшему творческому развитию учителя, совершенствованию профессионального мастерства, поиску технологий и методик. А значит, и к новым победам в конкурсах!

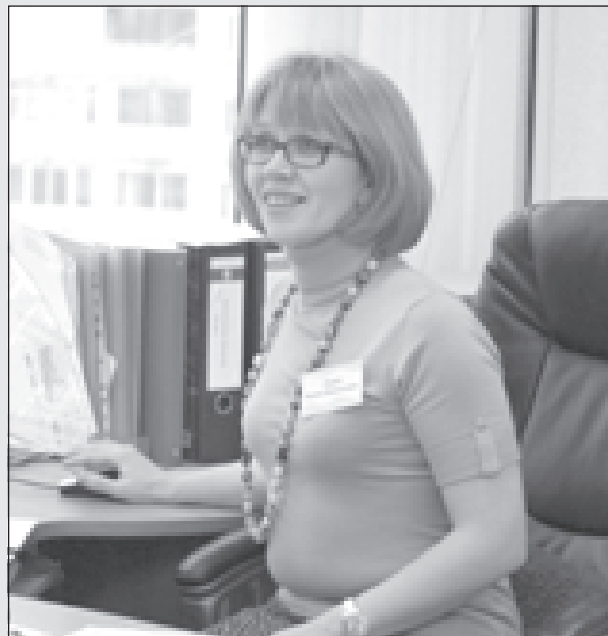
Павел САМСОНОВ,
учитель математики школы №129, двукратный победитель ПНПО, пятикратный обладатель Гранта Москвы в сфере образования



позиции критериев конкурсного отбора, а во-вторых, задуматься о возможности личного участия в конкурсах и вообще откровенно поговорить о том, что волнует или радует наших педагогов.

После завершения акции участникам предложили заполнить информационные анкеты. Анализируя отзывы участников, можно сделать вывод, что такая форма общения востребована педагогами, полезна и должна быть продолжена в будущем.

М.ИВАНОВА-ЛЕКАРЕВА,
руководитель структурного подразделения педагогического мастерства и дополнительного профессионального образования МЦ СЗАО



продолжение лучших традиций

стер-класса и пространства для представления педагогами результатов освоения самых современных образовательных технологий, в ноябре мы провели открытые уроки учителей начальной школы, на которых педагоги показали свои успехи в реализации федерального государственного образовательного стандарта.

● Декабрь - мастер-классы, открытые уроки методистов и учителей, работающих в системе мыследеятельностной педагогики - продолжение зарождающейся традиции в рамках реализации Программы развития методического центра: проведение конкурса «Ступени мастерства», в котором совместное участие принима-

ет пара (методист и педагог) и разрабатывает и представляет сценарий занятия с использованием мыследеятельностного подхода. В декабре с успехом прошли окружные конкурсные мероприятия в рамках Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Педагог Москвы-2012».

● Январь - открытый финал окружных профессиональных конкурсов, в ходе которого все желающие имели возможность посмотреть состязания лучших из лучших - педагогов-победителей различных номинаций.

● Февраль - общественно-

педагогическая акция «Победители профессиональных конкурсов - педагогам округа», это еще одна зарождающаяся традиция проведения встречи педагогов - победителей конкурсного отбора «Лучший учитель» ПНПО и на соискание Гранта Москвы в сфере образования с теми, кто только готовится вступить на этот путь; проведение встречи именно в школе №1944 с углубленным изучением иностранного языка - школе-победителе в рамках ПНПО, в инновационном образовательном учреждении, имеющем наибольшее число педагогов-победителей в этих конкурсах. Такая встреча дает важный позитивный результат - в округе растет количество педагогов-

победителей конкурсного отбора.

● Февраль - март - продолжение «Современного урока»: тематические недели открытых уроков учителей-предметников средней школы, где они демонстрируют действительно лучшие образцы освоения деятельностного подхода, формирования метапредметных умений и универсальных учебных действий у учащихся, а также собственную ИКТ-компетентность.

● Март - «Панорама педагогических достижений образовательных учреждений Северо-Западного округа» - выставка-конкурс достижений не отдельных педагогов, а инно-

вационных находок и разработок всего педагогического коллектива, знакомство с их творчеством по результатам экспериментальной деятельности. По итогам проведения «Панорамы» в прошлом году и в рамках сегодняшней подготовки к ней мы видим все возрастающую потребность образовательного учреждения представить «на суд» коллег свою инновацию.

● Апрель - торжественное закрытие и подведение итогов фестиваля - большой окружной финальный праздник с участием представителей префектуры СЗАО, районных управ, ветеранов педагогического труда в Доме культуры «Красный октябрь», на котором пройдет чествование всех участников фестиваля. Приглашаем 4 апреля на наш праздник всех, кто разделяет наши замыслы и планы по поддержке лучших традиций представления педагогического мастерства!

Вера БАЛАКИРЕВА,
и.о. директора методического центра СЗАО

Делаю, что люблю, люблю, что делаю...

Рождается человек. В общество приходит наш собрат. Он мал, слаб, ничего не знает. В зависимости от условий, в которых он окажется, ребенок превратится или в развитую, ориентированную на созидание личность, способную жить без барьеров и границ, или в существо с отрицательным знаком, способное лишь к разрушению.



Цель моей педагогической деятельности - в свершении очеловечивания, становления личности каждого ребенка, оказавшегося под моей опекой. Однако человек есть саморазвивающееся, самоопределяющееся существо. Понимаю, что человек, в сущности, воспитывает себя сам, ведь с научной

точки зрения невозможно, чтобы один человек воспитывал другого. То есть я, педагог, по одному собственному произволу не могу сделать ребенка ни хуже, ни лучше, могу лишь в некоторой степени создать условия, чтобы ребенок сам захотел

стать таким, каким бы хотелось мне его видеть.

Какова же моя роль? Учитель - помощник, советник, воспитатель пока еще слабым духом детских сердец, защитник своих воспитанников в коллизиях детской жизни, а не архитектор и не начальник детских душ. Хочу, чтобы мои дети были хорошими, и делаю все, чтобы воспитанники хотели быть таковыми, чтобы они находили удовольствие в хороших, нравственных поступках.

Ребенка не надо переделывать, поскольку он хороший от природы. Его надо принимать таким, каков он есть, искать задатки, развивать способности, демонстрировать его таланты, в первую очередь для него самого.

На мой взгляд, самое главное приобретение, которое необходимо ребенку в период школьного обучения, - это чувство собственного достоинства, вера в себя, в то, что он знает, умеет и на что способен. Этого достичь можно только добром. Только добро порождает добро, именно это завещал В.Сухомлинский. Воспитывать может только человек органически добрый и великодушный, способный верить воспитаннику и прощать его, удивляться его успехам и профессионально спокойно встречать неудачи. Воспитывает только тот, кому дети полностью доверяют, кого искренне уважают, образу которого стремятся подражать.

Человек делает добро, поступает по совести, потому что он добр, совестлив и не может жить иначе. Человек любит, потому что не может не любить. Ведь любимый человек видит в любимом то, чего не видят другие, чего не видит весь мир. Воспитывать - значит пробуждать способность любить. Ребенку мож-

но дать все, если окружить его любовью, и лишиться всего, если не развивать его способность сердцем стремиться к сердцу человека. Чтобы делать добро, надо приложить душевный труд, большую силу, и эта сила - любовь к людям. Обычно говорят, что всех любить невозможно, тем не менее надо прежде всего научиться человека любить, тогда ему будет что и кого любить. Понимание того, что человек без любви - жалкое существо, было у апостола Павла: «Если я говорю языком человеческим и ангельским, а любви не имею, то я медь звенящая. Если я имею дар пророчества, и знаю все тайны, и не имею любви, то я ничто». Жить любя - вот ремесло, которому нужно обучать ребенка. И, выходя из моих рук, пусть ребенок не будет ни судьей, ни священником, но он будет человеком. Всем, чем должен быть человек, он сумеет быть в случае надобности так же хорошо, как и всякий другой.

Жить - значит уметь пользоваться всей полнотой чувств, всеми способностями, всеми частями своего существа, стирая барьеры, раздвигая границы.

Ольга СВЕТЛОВА,
учитель-дефектолог СКОШ №482



В школе №268 прошел суперфинал конкурса «Сердце, отданное детям», в котором жюри оценивало проекты пятерых финалистов. Большой интерес болельщиков вызвал «круглый стол», проведенный в виде пресс-конференции: на вопросы жюри отвечали конкурсанты, а на вопросы конкурсанток - члены жюри. Участников суперфинала поддерживали команды коллег и детей, исполнявших песни и танцы. Завершился суперфинал приветствием всех участников городского этапа конкурса «Сердце, отданное детям». Имя победителя станет известно 5 апреля на торжественной церемонии награждения.

Не пандусом единым

Жизнь без барьеров - мир без границ. Для тех, кто не сталкивался с проблемами инвалидов, это утверждение может показаться красивой игрой слов, не более. На самом же деле повседневная безбарьерность - это понятие гораздо более глубокое.

По официальным данным, в нашей стране проживают более 10 миллионов инвалидов. То есть если исходить из общего количества жителей страны, у каждого тринадцатого из граждан России есть те или иные показатели нетрудоспособности. Это люди, которым сложно передвигаться, воспринимать информацию, совершать действия, кажущиеся другим гражданам вполне обыденными. Работа над обустройством пандусов, лифтов, других приспособлений, изменение правил проезда в метрополитене, самолетах, другие действия в этом направлении лишь

часть того, что можно сделать для людей с ограниченными возможностями.

Главное - изменение отношений. Причем как в умах рядовых граждан, так и в головах самих инвалидов. Ведь отношение к таким людям - та незримая шкала, ориентируясь на которую можно делать выводы о степени социальной градации индивида, группы, общества в целом. Один из путей создания безбарьерной среды в умах - инклюзивное обучение.

Инклюзия подразумевает вовлечение в образовательный процесс в общем классе детей с различными интеллектуальными и физическими возможностя-



ми. Преимущества инклюзии очевидны: учащиеся школ различных видов, работая рядом со

сверстниками из общеобразовательных учреждений, приобретают уверенность в своих силах, получают расширенные возможности для социальной адаптации. Кроме того, в процессе совместного обучения снимаются барьеры в отношениях как с одной, так и с другой стороны. Но при внедрении этого метода следует обратить внимание на некоторые нюансы. Один из них: определенная часть людей, задействованных в образовательном процессе, пока не вполне готова к внедрению такого обучения. Ведь инклюзия подразумевает индивидуальный подход, при котором важны нужды и потребности каждого ребенка. Поэтому приверженцы консервативной педагогики, ориентированные на массовый подход к процессу обучения, при работе с этим методом рискуют получить отрицательный результат. Инклюзия подразумевает тесную вовлеченность в процесс и родителей тоже. Поэтому перед внедрением инклюзивного обучения в той или иной школе, на мой взгляд, необходимо проведение долгой подготовительной работы (вероятно, даже специального обучения) с педагогическим коллективом, с одной стороны, и с родителями - с другой. Кроме того, при внедрении инклюзии необходимо четко понимать, что такое обучение подразумевает занятия по одной и той же программе для детей с различным

уровнем развития. В этом свете проявляется проблема: смогут ли школьники с тяжелыми осложнениями в интеллектуальном развитии, учащиеся классов VIII вида, усвоить в полном объеме ту же программу, что и учащиеся общеобразовательных школ? Ответ подтверждается повседневной практикой и, к сожалению, категоричен - нет. Более того, чрезмерная нагрузка может привести их к серьезному срыву. К счастью, это не касается учащихся школ I-VII видов: для них инклюзивное образование может стать очень важной и нужной ступенькой в процессе познания наук, общества, мира. В случаях же с учащимися школ VIII вида целесообразен строго индивидуальный подход. Часть таких детей могли бы заниматься в классах с инклюзивным обучением, но без соблюдения условий по обязательному усвоению учебной программы в полном объеме.

Таким образом, инклюзия - это один из методов создания безбарьерной среды в умах школьников, причем как среди учащихся общеобразовательных школ, так и среди детей-инвалидов. Общий вывод: задачу жизни без барьеров необходимо решать в интеллектуально-бытовом комплексе.

Гульжан КОЛНОБРЫЦКАЯ,
учитель начальных классов
СКОШ VIII вида №309



В Конституции РФ и Законе «Об образовании» сказано, что дети с проблемами в развитии имеют равные со всеми права на образование.

Для этого существуют различные формы получения образования: спецшколы и интернаты, коррекционные классы, инклюзивное образование, дистанционное обучение, дома-интернаты системы социальной защиты. Но какое обучение лучше для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов? Ведь образование таких детей предусматривает создание для них специаль-



Счастье без барьеров

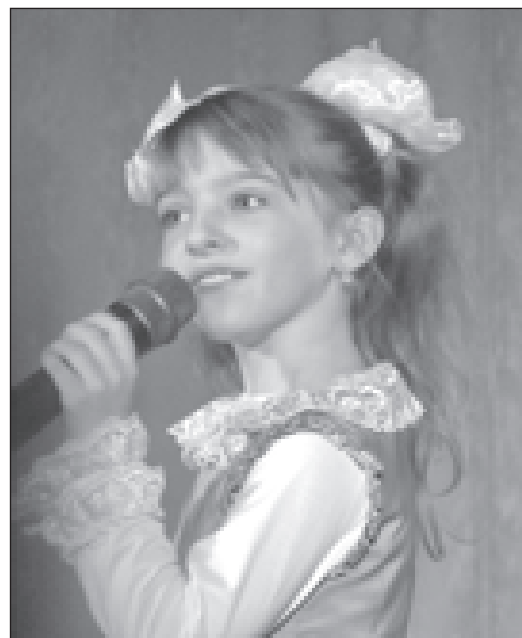
Все дети должны быть счастливы! Это неоспоримая истина. С каждым годом все больше появляется детей с ограниченными возможностями здоровья. И только создание безбарьерной среды для этой категории детей даст им возможность вести полноценную и независимую жизнь, реализовывая свой индивидуальный потенциал.



Сегодня в современном обществе термин «безбарьерная среда» чаще всего рассматривается применительно к инвалидам как беспрепятственный доступ к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Но, я думаю, наступит время, когда обеспечение инвалиду безопасности и комфортности в обществе равных возможностей станет абсолютной нормой, проблема физических барьеров не будет стоять на первом месте, так как это всего один из инструментов социальной интеграции инвалидов. Человеку с ограниченными возможностями здоровья и его семье тяжелее преодолевать психологические барьеры, которые возникают на протяжении всей жизни.

Думается, мало кто готов сохранить самообладание, услышав слова: «Ваш ребенок никогда не будет таким, как все остальные дети...» Как принять неотвратимое? Как жить дальше? Как справиться с проблемами внутри семьи, с недоверием

Каждый ребенок должен получить такую помощь и подготовку в образовательном учреждении, чтобы уверенно войти во взрослую жизнь, не став ненужным балластом для общества. При выборе школы необходимо руководствоваться именно этим. Я работаю учителем-логопедом в школе-интернате VIII вида, где обучают учащихся с интеллектуальными нарушениями. Дети очень сложные, с различными диагнозами: с РДА, с синдромом Дауна, с синдромом Вильямса, с ДЦП, у многих большой негативный социальный опыт, своя трагедия в короткой детской жизни. У каждого из этих детей есть большое желание общаться и быть принятым обществом и одновременно колоссальная тревога перед ним. Моя главная задача как учителя-логопеда - помочь ребенку преодолеть этот барьер. Речевые нарушения влияют на взаимодействие с окружающим миром, на формирование самооценки и самосознания. Именно поэтому в своей работе я делаю акцент на развитие коммуникативных функций речи. Из своего опыта я вижу, что реальную помощь в речевом развитии оказывают созданные в школе-интернате система социальных связей, взаимодействие с общеобразовательными учреждениями Москвы и детскими общественными организациями, участие даже самых тяжелых детей в общешкольных мероприятиях, все это позволяет почувствовать ребенку свою успешность.



общества к тебе и твоему ребенку? Вот самый первый и сложный барьер, который могут преодолеть не все родители. Семья не меньше самого ребенка нуждается в психологической поддержке, здесь важна своевременная поддержка специалистов, которые помогут включить родителей и ребенка в психолого-педагогическую коррекционную работу.

Каждый день близкие будут надеяться, что у их малыша появится шанс стать обычным ребенком, пойти в детский сад, получить первый опыт общения и взаимодействия в коллективе сверстников. Кто-то действительно сможет посещать обычную группу дошкольного учреждения, а кому-то важнее будет продолжить коррекционно-развивающую работу в лекотеке или в группе «Особый ребенок». Барьер ли это на пути ребенка к его дальнейшей успешной социализации? Или, может быть, это осознанная необходимость для преодоления многочисленных барьеров в будущем?..

Мои дети станут выпускниками, каждый из них поступит в колледж. Москва предоставляет возможность профессионального обучения даже для самых тяжелых детей. Однако барьер, который ставит перед моим учеником общество, мои дети будут преодолевать еще долгие годы.

Татьяна КУДРЯШКИНА,
учитель-логопед специальной (коррекционной) школы-интерната VIII вида №29

Каждая встреча с учениками - радость

ной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей адекватные условия и равные с обычными детьми возможности для получения образования, лечение и оздоровление, воспитание и обучение, коррекцию нарушений развития, социальную адаптацию.

Я учитель начальных классов. Вот уже 20 лет я работаю в школе. За эти годы я ни разу не сожалела о своем выборе, какие бы трудности и препятствия ни вставали передо мной. Я счастливый человек. У меня есть любимая профессия. Каждая встреча с моими учениками для меня радость. Радость общения, радость познания, радость успеха.

У детей, которые пришли в школу, большая потребность не только в получении знаний, но и в общении, в эмоциональном контакте. Наверное, надо быть им немного мамой, чтобы помочь застегнуть пуговицу, заплести косички, погладить по голове, спросить о настроении, о том, как прошел вчерашний вечер. Конечно же, как мама, добрая и отзывчивая, строгая и требовательная, должна быть первая учительница, чтобы в первые школьные годы, как сказал В.Сухомлинский, «...ребенку не потерять ту радость, которая должна освещать его жизненный путь от детства к отрочеству».

Я работаю в коррекционной общеобразовательной школе-интернате IV вида №2. В моей школе дети получают качественное образование, участвуют в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, спортивных соревнованиях не только среди детей с ОВЗ, но и среди детей из общеобра-



зовательных школ. Они чувствуют себя равноправными членами общества. Это достигается системой коррекционного обучения, отработанной годами, профессиональными педагогами, которые имеют образование тифлопедагога, индивидуальной работой с одаренными детьми и учениками, имеющими трудности в обучении.

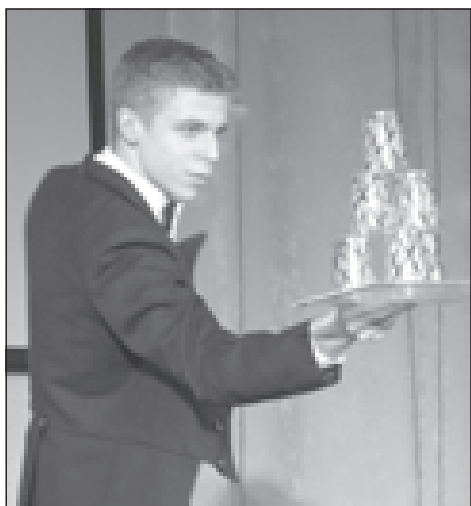
Ш.Амонашвили говорил: «Учитель, будь осторожен, не навреди!» Как точно подмечено! Я, как и врач, не имею права на ошибку. Первый учитель учит не только читать и писать, но и творить, и созидать себя. В каждом ученике я стараюсь раскрыть его возможности, чтобы он нашел свое призвание и стал счастливым. Но в моих руках не только душа ребенка, но и его здоровье, а поэтому одна из главных задач - сохранить его, а для моих ребят в первую очередь это зрение.

Как мама ребенка-инвалида, я хорошо понимаю тревоги и заботы родителей о здоровье своих детей, их проблемы, порой чувство неуверенности в завтрашнем дне. Это я переживаю сама. Выбор родителями образовательного учреждения для меня очевиден.

Я коренная москвичка, а Москва - город образования. Это можно сказать не только про учреждения образования, но и про учреждения культуры. Столичные музеи предлагают детям с ограниченными возможностями здоровья и детям-инвалидам специально адаптированные экскурсии, циклы лекций, интерактивные занятия для слабовидящих посетителей, в процессе которых дети могут трогать руками многие экспонаты, услышать голоса природы, почувствовать себя героем определенной эпохи. Эту возможность я использую в своей работе, чтобы дать моим воспитанникам лучше осознать устройство мира.

Решение проблем доступности, интеграции, равноправия детей с ОВЗ и детей-инвалидов в обществе - задача, которую можно решить только всем вместе.

Лариса МОСЯГИНА,
учитель начальных классов специальной (коррекционной) школы-интерната №2



«УГ-Москва» уже рассказывала, как участники конкурса «Педагог Москвы-2012» три дня все вместе работали в лагере «Команда», готовясь к грядущим испытаниям. Но им предложили еще один конкурс - незапланированный - конкурс эссе об этом семинаре. И вот работы, которые получили значительное количество голосов.

Завтра нам предстоит взять рекордную высоту

Интересно получилось... Конкурс - это соревнование, соискательство, для того чтобы выделить лучшего. Конкурс всегда предполагает наличие духа соперничества. И если говорить о соревновании индивидуальностей, которым по сути своей стал конкурс «Педагог года Москвы-2012», то многие скажут, что здесь каждый должен быть сам за себя. Как оказалось, это совсем не так.

Для нас, конкурентов и соперников, организовали семинар в центре «Команда». Предположений о предстоящей работе было много. Сразу вспомнился фильм «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», ведь мы ехали в детский лагерь и ждали соответственно интересной и творческой работы.

Меня заинтересовало само название лагеря - «Команда». Команда - это ведь коллектив. Разве могут быть соперничество, конкуренция в едином коллективе?! И в первый день мы шутили, вспоминая все тот же фильм: «А Иночкин в лагере, а Иночкин кино смотрит».

Каждая яркая индивидуальность в «Команде» должна была стать частью единого целого. Мы все, так сильно отличающиеся друг от друга различными подходами к решению проблем, опытом, но высокопрофессиональные люди, попытались стать за несколько дней эффективной командой. Я думаю, что во многом это удалось.

Организаторы и тренеры семинара погружали нас в творческую атмосферу, непринужденно подталкивая к креативным решениям разнообразных задач. Личным примером показывали, как выглядит истинный «герой нашего времени». Мы в свою очередь податливо и с удовольствием упивались этими моментами.

Я думаю, что для многих участников, так же как и для меня, дни, проведенные в «Команде», стали большим, чем семинар, повышающий квалификацию. Лекции, тренинги, встречи с мастерами своего дела и просто беседы с коллегами, словно детали пазла, собирали весь личный опыт в единую картину профессиональной концепции. Глубина самоанализа достигала колоссальных пределов. Ежедневный мозговой штурм открывал новые грани личности. Порой несколько раз в день планка, которая ставилась перед собой ранее, повышалась. И наверное, каждый из нас понял, что способен работать еще более креативно и продуктивно, чем ранее.

Конечно, по истечении конкурсного времени жюри сможет определить того, кого мы назовем учителем года города Москвы-2012, и проигравших в этом конкурсе не будет, так как опыт, который он дает, бесценен.

Мария АРТАМОНОВА,
учитель истории и обществознания
школы №1412 с углубленным
изучением иностранных языков

А поражению скажем «нет!»

Чемоданы, гитары, ЛЮДИ
Веселье, чудачковатые, разные.
Дорога, беседы, знакомства,
И все, везде
НЕОДНООБРАЗНОЕ.
Храмы, снег, сосны, ДОРОГА.
Дорога - зовущая.
ИДЕИ, прожекты, ВОПРОСЫ.
Едкие и часто жгучие.
Работа, МЫСЛИ, работа.
Напряжение, нервы - струны.
Хочется знать БОЛЬШЕ,
а быть еще ЛУЧШЕ.

Психологи, политики,
тренинги.
Общение, глядя в глаза.
У всех одно настроение -
Назад уже нельзя.
Только вперед - к ПОБЕДЕ.
УДАЧА, УСПЕХ всех нас ждет.
«Нет!» - говорит поражению
ВЕСЕЛЫЙ, УЧЕНЫЙ НАРОД.

Светлана КОЛЯКИНА,
учитель физики лицей
«Вторая школа»

«Команда» - город будущего

В Москве в одном из больших домов, народонаселения которого хватит на целый районный город, проснулся в постели на своей квартире рядовой школьный учитель Алексей.

Проснулся он, против обыкновения, очень поздно, часов в восемь. Он чем-то сильно озабочен. На лице у него попеременно не то страх, не то тоска и досада. Видно, что его одолевает внутренняя борьба, а ум еще не приходит на помощь. Принять участие в конкурсе «Учитель года»? Или нет?!

Первую четверть часа, не хмуря лба, он думает так: «Все это вздор, зачем нужен конкурс? И без него не пропаду, да и не нужно его. Уроками, проектами достану не меньше, пожалуй, больше, чем получил бы от конкурса. Пустяки». Но внутреннее «я» шепчет вкрадливо:

- Алеша, ведь не съедят же тебя!

- Есть риск. Очень большой риск.

- Рискни, Алеша, иди вперед, не стой на месте, двигайся. Движение есть жизнь.

Да, движение есть реальность, потому что движение - это жизнь, а реальность и жизнь одно и то же. Но жизнь имеет главным своим элементом труд, а потому главный элемент реальности - труд и самый верный признак реальности - деятельность.

Решение принято. Внутреннее «я» берет верх. И начинается движение вперед, вверх по лестнице упорного труда.

И вот Алексей попадает в дивный город «Команда». Невелики в нем дома и обычны снаружи. Но как прекрасен народ, толпящийся в залах и коридорах: каждый из этих юношей, каждая из этих молодых женщин и девушек могли служить моделью для статуи, музой для поэта! Деятельный, живой, веселый народ. Народ, жизнь которого наполнена светом добра.

Деятельность, огонь в глазах и веселье этих людей заставляют Алексея смущаться своих воспоминаний неудобств, вечной загруженности, жалости к себе. Здесь уже нет места воспоминаниям мрачным, здесь только воспоминания вольного труда в охоту, удовольствия,

добра и наслаждения, здесь и ожидания только всего того же впереди. Счастливые люди! Они верят и знают точно, что будущее светло и прекрасно. Скоро ли будет оно в полном развитии своем? В «Команде» работа идет быстро, будущее здесь реальность, которую можно и нужно приблизить. А для этого его надо любить, стремиться к нему, работать для него, приближать его, переносить из него в настоящее, сколько можно перенести; настолько будет светла и добра, богата радостью и наслаждением жизнь, насколько удастся перенести в нее из будущего.

Стремитесь же к нему, работайте для него, приближайте его.

Ольга ЛЕОНОВА,
учитель начальных классов
ЦО №1454

Победы достойны все

Не корысти ради, а волею лишь
Пославшего мя окружного жюри,
И токмо единственно конкурса для
Меня на три дня отпустила семья...
Здесь незнакомые люди со знакомыми лицами,
Которым, возможно, предстоит подружиться,
И каждый знает заранее, что в центре внимания
Проблемы московского образования.
Пусть МКАДом уроки, а за окнами сосны,
Всех волнуют сегодня непростые вопросы.
Для чего я в школе, а школа во мне?
Какой педагог сегодня нужен Москве?
И кто из нас окажется тем педагогом,
Наверное, каждому здесь интересно (немного).
Каким должен быть современный учитель,
Чтобы нынешних детей он сумел научить?
Думающим, понимающим, знающим,
Парящим, тепло дарящим, мечтающим,
Способным сомневаться...
И разобраться,
Что все инновации
Ради детской души всегда затеваются.

А еще здесь каждого волнуют вопросы,
Что ответить жюри, когда о чем-нибудь спросят,
Как провести мастер-класс,
ведь внимание зала
так нелегко удержать от начала до финала.
Где найти вдохновение,
Как подготовить выступление,
Справиться с волнением,
Произвести впечатление?

Спасибо, «Команда», за простые секреты:
За вопросы, ответы, беседы, советы.
Продолжается конкурс.
Жизнь расставит акценты...
Всем удачи, друзья! Все достойны победы!

Ольга РЫБАУЛИНА,
учитель изобразительного искусства
и черчения ЦО №1637

Сказ о трех золотых днях

Жили-были сто восемьдесят
пять конкурсантов
У самого Истринского моря.
Они жили в лагере «Команда»
Ровно три дня и две ночи.
И познакомились они,
и развивались,
И взаимодействовали,
и актуальные задачи
формулировали.
Да все мало ненасытным
конкурсантам,
Попадавай, говорят,
нам мастер-классы!
Да такие, чтоб
на всю Россию гремели,
Чтоб лучше не сыскать
за три моря!
Призадумались тут члены
оргкомитета Андрей да Ольга.
Призадумались,
да не опечалились!
Молвят: «Будут вам
мастер-классы
Такие, что свет не видывал!
Найдем вам их хоть за три моря,
хоть за тридевять земель!»
Не успело утро второго
дня забрезжить,
Ан тут как тут богатыри
былинные:
Два Михаила, Случ
и Стародубцев,
А с ними лебедушка Марианна,
которая прощальную исполнили
да разошлись с миром.
Будут жить-поживать
да инновации применять.
И я там был, чай, кофе пил,
Учился, развивался,
мыслил да общался!

«Эй вы, конкурсанты усердные!
Ладоши свои поберегли бы!
Вам еще вечер простоять
Да день продержаться!
Еще впр-персоны к вам придут
Разговоры разговаривать
да советы советовать.
Пуще прежнего ладоши
понадобятся!»
И помчался дальше семинар,
Что Коньку-Горбунку не угнаться!
За тренингами - лекции,
За пресс-конференцией -
рефлексия.
Только пятки мелькают,
да стрелки бегут.
И отмерили стрелки электронные
три дня и две ночи.
Оглянулись конкурсанты:
«Да что ж это?»
Были педагоги-люди,
а стали педагоги-богатыри!
Ни мастер-классы нам нипочем,
Ни жюри, ни министров
не боимся.
Горы свернем
и решим задачи
московского образования!
На том и порешили.
Присели на дорожку,
В ножки поклонились
Андрею да Ольге
За хлеб-соль
да за теплоту душевную.
Песню прощальную исполнили
да разошлись с миром.
Будут жить-поживать
да инновации применять.
И я там был, чай, кофе пил,
Учился, развивался,
мыслил да общался!

Галина ЛИТВИНЕНКО,
учитель физики НОУ «Образовательный
центр ОАО «Газпром»

Что общего между Парижем и «Командой»?

Попав из морозной московской зимы в свежую парижскую весну, я несколько дней пыталась понять, что так восхищает людей в этом городе. Оказалось, там нет ничего, с чем у меня ассоциировался Париж: по улицам не ходят модели, французы не едят луковый суп на обед, а Эйфелева башня не так уж монументальна.

Прошла неделя, и когда я перестала сравнивать город с Москвой и другими столицами Европы, я сразу полюбила его. Собираясь в «Команду», я позволила своему воображению обмануть меня - я ожидала, что эта поездка ответит на все мои вопросы, разложит по полочкам мои мысли и придаст мне уверенности в себе. Должна признаться, что «парижский синдром» проявил себя и здесь. В первый же день у меня возникло еще больше вопросов: кто все эти люди вокруг? Как с ними нужно общаться? Почему я вдруг начинаю думать, что делаю что-то не так? Во второй день мои педагогические замки превратились в песок. Я была абсолютно уверена, что делаю правильные вещи в классе, что у каждого моего подопытного есть надежная психолого-педагогическая опора, что мой практический опыт подтверждает мою правоту. И только на третий день, когда я перестала сравнивать происходящее с собственными ожиданиями и желаниями, я поняла «Команду».

Учителю свойственно все абсолютизировать, его практическая активность (теория «педагогического блефа» - В.Ясвин) мешает критически мыслить, смотреть на проблему комплексно, моделировать далекие перспек-

тивы, наконец, четко понимать свое профессиональное положение в пространстве педагогической парадигмы. Возможно, именно в этом и была задумка организаторов, которые изначально отказались от жесткой программы тренингов, которая была изменена в соответствии с пожеланиями участников: дать возможность каждому учителю засомневаться, начать искать ответы самостоятельно и сделать открытие.

Я попыталась понять, в чем секрет мастер-класса. В продемонстрированных примерах не было особой метафизики, но в этом, должно быть, и кроется

магия, к которой стремится каждый участник.

Пожалуй, самое яркое впечатление этого семинара - встреча с лидерами образования Москвы, которая прошла в набирающей популярности и, на мой взгляд, результативной форме «открытой микрофона». Не у каждого учителя есть шанс встретиться с В.Кагановым или В.Филипповым в жизни, тем более задать вопросы о модернизации столичного образования, из первых уст узнать о тенденциях развития современной школы. В отведенное время, конечно, нельзя было обсудить все актуальные проблемы, и общение хотелось бы в пер-

спективе продолжить в малых группах на дискуссионных площадках номинаций.

Вернувшись из дружелюбной «Команды» в морозную Москву, я несколько дней пыталась понять, в чем секрет этого семинара. Мне кажется, ответ простой - я все время ждала, что меня научат и мне расскажут. Оказалось, мне самой нужно учиться: формулировать вопрос и собирать ответ по крупицам. Я перестала сравнивать «Команду» со своими ожиданиями и сразу полюбила ее.

Ольга СУХАНОВА,
учитель английского языка
гимназии №1599

И время не хочу торопить

Наверное, выездной семинар участников Московского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания 2012 года у каждого из нас вызывает определенный перечень эпитетов. Если бы мне предложили выбрать один, но самый важный, то я бы назвала этот семинар полезным, полезным абсолютно для всех.

Не все получилось так, как задумали, не все сказали, что хотели... Это не умаляет положительную оценку мероприятия. Общение в рамках профессионального сообщества не может быть бесполезным, даже из неудачного начинания можно извлечь пользу. А тут само начинание замечательное! Собрать в центре с символическим названием «Команда» команду передовых представителей педагогического мастерства столицы - это здорово! Помочь им сориентироваться в конкурсных испытаниях, помочь справиться со своими эмоциями, вместе поискать ответы на профессиональные вопросы - классно! Поддержать руку на пульсе педагогического мастерства - отлично! В течение трех дней казалось, что погода, мороз и солнце, люди - все сговорились, чтобы сделать эту поездку праздником, наградой всем участникам 9 номинаций. А подобная награда, пропитанная педагогическим духом, весьма полезна. Даже разочарование в чем-либо может повлечь конструктивные решения. От встречи с лидерами образования Москвы я ожидала другого: столько хотелось услышать о том, как наша команда участников конкурса педагогического мастерства может помочь в реализации программы «Столичный образование», что под силу нам, делом доказавшим готовность решать актуальные проблемы образования Москвы. Не знаю, почему участники конкурса спрашивали о другом, почему разговор поменял направление по инициативе сидящих в зале. Но ведь и это весьма полезный результат. Эта встреча показала, что все мы очень-очень разные, по-разному понимаем и воспринимаем современные педагогические задачи, «вписываем» себя в педагогический облик столицы. И уж совсем личное. Я, учитель Центрального округа Москвы, уезжала из «Команды» не только с огромным количеством впечатлений, мыслей, с чувством безмерной благодарности людям, организовавшим эту поездку, но и с отдельно живущим во мне чувством гордости. Оно было, когда выступала директор ОМЦ ЦАО М.Лебедева, оно было, когда давали мастер-классы М.Стародубцев и М.Случа - победители конкурсов прошлых лет, представители Центрального округа. Испытывала гордость, когда другие участники семинара говорили, что выступления этих людей оказались очень нужными и запомнившимися. И это мое осознание сопричастности тоже полезно. Насколько - покажет время. А время совсем не хочется торопить! Столько всего хорошего происходит сейчас, ежедневно с нами. Спасибо организаторам выездного семинара, всем, кто работал с нами, за курс повышения квалификации и за праздник профессионального благополучия!

Вита КИРИЧЕНКО,
учитель русского языка
и литературы ЦО №1479

Пушкинские строчки прекрасно дополняли вид из автобуса: снега, леса, монастыря... В кармане шуршала программа трехдневного семинара, но настроение было праздничным. Автобус спал, слушал музыку, смотрел фильмы, читал... «*Читать хочу; глаза над буквами скользят, // А мысли далеко... // Я книгу закрываю*».

Ничто не предвещало сумасшедшей жизни, наполненной тренингами, семинарами, мастер-классами, активной рефлексией, интерактивными диалогами, песнями под гитару далеко за полночь и... грустного отъезда. Ощущение начала, рождения чего-то нового, наверное, главное в атмосфере прошедшего зимнего семинара.

Конкурс впервые объединил учителей-предметников, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, педагогов вуза и собрал всех участников городского этапа под одной крышей с символическим названием «Команда».

Организаторам удалось главное - они сплотили и подружили за короткий срок 185 человек. Удачным оказалось в первый же день разделение всех на рабочие группы, в которых перемешались участники конкурса из разных

номинаций. Представляя разные грани педагогической деятельности, мы все переживаем схожие трудности, сокрушаемся над общими промахами, стремимся к единым результатам. Участие в жизни семинара первого заместителя руководителя Департамента образования В.Каганова и ректора РУДН В.Филиппова только усилило это впечатление. Человеческое лицо власти, понимание и осознание, что люди, руководящие в том числе и тобой, тоже подвержены сомнениям, не оперируют заране

Зима. Что делать нам на Истре?

нее готовыми ответами, очень важно для педагога. Конечно, зрелище захватывающее, когда волнуешься, пробуешь себя в роли представителей СМИ на пресс-конференции педагога задают вопросы, многие из которых небезразличны и тебе.

Но если под вечер в печальное селенье (...)

Приедет издали в кибитке иль возке

Нежданная семья...

Как оживляется глухая сторона!

Как жизнь, о, боже мой, становится полна!

Сначала косвенно-внимательные взоры,

Потом слов несколько, потом и разговоры...

Самым насыщенным стал второй день пребывания на Истре. Меняющийся на глазах план семинара, заточенный исключительно под ожидания, профессиональные устремления конкурсантов, в купе с мобильностью организаторов. 7 февраля был прожит под девизом «Даешь мастер-класс!».

Впечатления от увиденного улеглись недавно. 9 февраля я в разных вариациях пересказывала,

частично показывала, попутно анализировала мастер-классы абсолютных победителей Всероссийского конкурса «Учитель года» М.Случа и М.Стародубцева, выступление которого в силу образного восприятия мира мне оказалось ближе. Зал хором читал отрывок из «Илиады» Гомера, пел и, ритмично отбивая

на, а увлекшись, не заметили, как решили задачу уровня первых курсов мехмата. Как тут не вспомнить А.С.Пушкина и его слова о том, «гений с одного взгляда открывает истину». Педагогический талант наших гостей заключается именно в этом умении сверхъестественного видения простого в сложном, уди-

такт, погружался в нирвану. За 25 минут Стародубцев, располагая восемью строчками из «Илиады», семью нотами и несколькими добровольцами для танцевальных вариаций на сцене, воссоздал атмосферу древнегреческого театра в момент представления трагедии. В такие минуты кажется, что профессия учителя сродни волшебству. Объединенные общей духовной нотой в мастер-классе Стародубцева, воодушевленные успехом (освоили метод реконструкции!), участники семинара рьяно взялись за математические задачи М.Случа - любая казалась по плечу. Тем более никак не ожидали подвоха со стороны своего же коллеги - начали с простейшего умноже-

вительного в обыденном, нового в давно пройденном и усвоенном.

В последний день перед самым отъездом А.Лукутин, один из организаторов семинара, собрал конкурсантов в номинации «Учитель года». Запомнилась одна фраза, теперь, по прошествии нескольких дней, воспринимаемая как некая квинтэссенция трех прожитых на Истре дней: «Понять, что такое школа, можно, только окончив ее».

Наверное, это был не просто семинар, это была своеобразная школа жизни в zip-формате. Поживем - увидим. Время летит быстро.

Светлана БОЛЬШАКОВА,
учитель русского языка
и литературы школы №494

Три дня в команде

Я учитель истории и обществознания обычной школы. Как и у каждого педагога, у меня есть любимые классы, любимые ученики, интересные темы, о которых я больше всего рассказываю на уроках. Но главное для меня - это работа в команде других учителей нашей школы. Вместе мы одно целое. Недавно я открыл для себя еще одну команду...

Осенью 2011 года я стал участником конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Учитель года Москвы-2012». За последние три-четыре месяца жизнь моя сильно изменилась. Я живу в ритме испытаний. Недавно участникам, которые прошли на городской этап, предложили поехать на три дня в детский оздоровительный центр «Команда» для обучения. В учительском сообществе обучение - это смысл жизни. Мы любим учиться. Поэтому я с радостью принял это предложение. И вот я в «Команде».

Современное общество - общество информационное. Учителя - передовой класс профессионалов, который призван своей энергией, знаниями способствовать динамичному разви-

тию общества. Сегодня в Интернете складываются профессиональные сообщества учителей математики, физики, истории и многих других предметов, создаются виртуальные площадки для общения и обмена мнениями. В «Команде» мне было интересно познакомиться «в реале» с педагогами - лидерами образования, поделиться с ними опытом, узнать, что их беспокоит.

В первый день пребывания в центре организаторы семинара предложили нам самим составить расписание занятий на три дня. Учителя любят составлять расписания. И вот через пару часов после открытия мероприятия мы начали жить в мире, который создали сами. Конечно, большинство участников, а это около 200 человек из 9 номинаций, выбрали тренинги по ораторскому мастерству, подготовке презентаций, борьбе со страхом во время публичных выступлений. Однако центральными событиями семинара стали знакомство с мастер-классами победителей конкурса «Учитель года Москвы» прошлых лет и общение с представителями системы образования. Участникам семинара за-

помнились выступления учителя математики, директора школы №1060 М.Случа и преподавателя музыки М.Стародубцева. На острые вопросы преподавательского сообщества ответили ректор РУДН В.Филиппов и первый заместитель руководителя Департамента образования В.Каганов. Тренинги стали менее значимым украшением семинара. Самое главное, что программа выстраивалась исходя из наших предпочтений. Многие люди, которые выступали перед нами, узнавали о своем участии в семинаре за несколько часов до встречи с нами.

Общение в неформальной обстановке, в условиях, когда не ты учишь, а сам учишься, очень сплачивает. За три дня в центре сложилась новая команда - команда педагогов-профессионалов. Многие из нас, я уверен, нашли ответы на вопросы, с которыми приехали в центр. Мы приобрели новых друзей, вооружились передовыми знаниями. Мы были три дня одной командой. Эта команда будет жить и после семинара, теперь не только в виртуальном мире, но и в реальном.

Олег СОРОКИН,
учитель истории и обществознания
школы №77

Метро-эссе «Три дня в «Команде»

Как по Рижская да Волоколамская 185 участников конкурса «Педагог года Москвы-2012» из всех округов Пролетарская на Автозаводская к берегу Истринского водохранилища. Учителя года - Олимпийская деревня, воспитатели - Октябрьская, педагоги дополнительного образования - Шоссе Энтузиастов, конкурсанты номинации «Сердце, отданное детям» - Солнцево, участники номинации «Педагогический дебют» - Студенческая, педагоги-психологи - Кропоткинская, самые классные классные - Добрынинская, мастера производственного обучения - Профсоюзная, молодые преподаватели вуза - Молодежная. Все как на подбор - Парк Победы, Выставочный центр, в глазах надежды - Крылатское, а на душе - Тушинская, Свиблово - очень уж Охотный ряд выглядит Царицыно, а не Сухаревская.

Лагерь «Команда» оказался Теплый стан, Отрадное, будто Полянка у Бабушкинская. Однако организаторы не больно-то позволяли Полежаевс-

кая: с раннего утра Беговая на завтрак и Кропоткинская Студенческая премудростям конкурсным, даже если за плечами три Университетская, а сам ты давно в своем деле считаешь себя Академическая.

Все было продумано в «Команде», столы наши ломались от яств: мясо Тушинская, Шукинская, пряник Тульская, Орехово. Не хотелось возвращаться Домодедовская, вроде только-только стали мы друг другу Братиславская да Люблино.

Каждый тренер, психолог, который с нами работал, Тверская нам, что мастер-класс должен быть Театральная, для которого ФГОС, законы и образовательные программы станут Новокузнецкая для собственной идеи. Все говорило о том, что до конкурсных заданий Останкино не Коломенская верста. Приходило понимание того, что сейчас не время отсиживаться Домодедовская: время стремительно Беговая, и педагогу сегодня важно не потерять верный Курская.

Оксана ДРЯБИНА,
учитель русского языка и литературы ЦО №1409

Потребность в познании объединяет!

Движимые именно этой потребностью, многие участники конкурса «Педагог года Москвы» и отправились в ДООЛ «Команда».

Радость исследования и применения знаний на практике мы сумели испытать еще по дороге в Истру. И случилось это в тот самый момент, когда я завезла нас в поле, стараясь сократить путь. После чего трое молодых учителей разом превратились в учеников, испытывая на себе все прелести проблемного обучения.

Итак, мы добрались наконец до места назначения, насладившись чистым воздухом, красотой подмосковной природы и победой коллективного разума. И тут же организаторы с головой окунули нас в деятельностный подход к обучению. Нам предстояло самим определить цели нашего пребывания, выстроить логику мероприятия, обозначить круг наших возможностей и тот радиус этого круга, до которого мы можем его расширить.

Групповая работа, мастер-классы, дискуссии, организационно-ролевые игры, активный, пассивный и интерактивный подходы к взаимодействию обучающихся и обучающихся, ситуационный метод, мозговой штурм, тренинг, объяснения, лекции, беседы, метод упражнения, показательный, диалогический, эвристический методы - это далеко не полный список методов и форм работы, которые все мы применяем в своей педагогической практике, а за три дня семинара сумели ощутить на себе.

За три дня (а мы все знаем, что первые три дня - ключевые в деле создания коллектива, недаром они названы организационным периодом) мы под чутким руководством организаторов достигли хороших результатов: кто-то ответил себе на собственные вопросы, кто-то нашел единомышленников, кто-то определился с будущими шагами, а кто-то просто немного отдохнул, и уж определенно каждый понял, что эти три дня семинара были полезны для него и для всех участников конкурса.

6, 7 и 8 февраля 2012 года стали для меня той самой остановкой, в которой окружающая действительность движется чуть медленнее специально для того, чтобы посмотреть на нее внимательнее, проанализировать и понять, что для движения вперед нужны контрольные точки - значимые события.

Вероятнее всего, через много лет конкурс «Педагог года Москвы» окажется для меня той самой контрольной точкой, и значимость ему придавал на данный момент прошедший семинар.

Полина АНТОШКИНА,
учитель математики школы №327

«Однажды Ирина Ивановна спросила у меня, думал ли я о своем будущем...»

- Ребята, у вас большой опыт общения с учителями - 11 лет обучения в школе за плечами. Каким же должен быть школьный учитель, чтобы на выходе из школы мы имели выпускника разностороннего, мыслящего, ответственного, умеющего свое мнение и высказать, и отстаивать и в то же время терпимого к мнению других людей?

Евгений Гербер: Во-первых, учитель должен искренне любить свою работу, относиться к ней не просто как к обязанности. В этом случае своим живым интересом он сможет заразить и своих учеников. Во-вторых, учитель должен творчески подходить к процессу обучения. Тогда он может реализовать индивидуальный подход к ученику или хотя бы классу, учитывая характеры своих учеников. В этом случае процесс обучения происходит более качественно. И конечно, учитель должен быть образованным человеком, который в идеале разбирается не только в своей области, но и в других областях, чтобы суметь с той или иной стороны подойти к каждому ученику. К примеру, кому-то может быть неинтересна литература. Но широко образованный учитель может так ее преподнести, что заинтересует и технаря, и гуманитария. Вообще это одна из самых сложных профессий, потому что, постоянно помня о целях, которые он ставит перед собой (то есть практически не отвлекаясь), учитель должен в то же время сохранять творческую направленность в обучении. Очень сложно это правильно совмещать.

Наталья Мартынова: Учитель, я думаю, должен в первую очередь обладать такими качествами, которые вызывают уважение и восхищение у учеников.

- Можете привести примеры из своей школьной жизни, когда интерес к предмету проснулся благодаря учителю, когда учитель вызывал у вас огромное уважение, помог определиться с выбором?

Анна Зайцева: Для меня это Татьяна Галлерт, которая вела у нас русский язык и литературу в 10-м и 11-м классах. Я это с большой уверенностью говорю, потому что мне есть с чем сравнивать. Татьяна Александровна может принять мнение, позицию любого ученика независимо от того, интересно это или нет, совпадает с ее мнением или нет. Бывает, что учителя говорят в таких случаях: «Нет, только то, о чем я говорила на прошлом уроке!» Будто бы у нас изначально не может быть собственного мнения.

Наталья Мартынова: Да-да, Татьяна Александровна всегда старалась понять нас и те мысли, которые мы высказывали. Даже когда ей порой приходилось их практически расшифровывать. Был такой момент в моей жизни, когда, придя в нашу школу в 5-м классе, я по русскому языку скатилась с пятерок на тройки, а в конце 11-го класса сдала ЕГЭ по русскому языку на 100 баллов. И этот результат, и мой интерес к русскому языку и литературе - все это во многом благодаря Татьяне Александровне, ее мудрости, таланту, профессионализму, обаянию и тому огромному уважению, которое она у меня вызывает как человек и учитель.

Вчерашние одиннадцатиклассники, блестяще окончившие школу в 2011 году, медалисты и стобалльники, победители олимпиад и научно-практических конференций, сегодня первокурсники лучших вузов столицы. Мы решили пригласить к разговору выпускников зеленоградской школы №1353 с углубленным изучением английского языка: студента первого курса химического факультета МГУ Евгения Гербера, студентку первого курса факультета иностранных языков МПГУ Наталью Мартынову, студентку первого курса факультета логистики ВШЭ Анну Зайцеву, чтобы поговорить об их учителях, школьных проблемах.

Евгений Гербер: Я учусь на химическом факультете МГУ, а интерес к химии проснулся благодаря моему школьному учителю Ирине Ладоновой. Я был отличником, и меня интересовали практически все предметы, при этом была гуманитарная направленность. А потом Ирина Ивановна заинтересовала меня химией. У нее большой педагогический стаж, свой предмет она знает идеально, достигнув определенного уровня, некоего школьного идеала, когда ученики побеждают в олимпиадах достаточно высокого уровня, она стала работать в другом направлении. Ирина Ивановна много внимания уделяет схематизации (нас она тоже пыталась этому научить), тому, чтобы ученики понимали материал. Когда задаешь вопрос тем, кто у нее учился, но не связан с химией, выясняется, что знают они довольно-таки много, то есть, невзирая ни на какие препятствия, эти знания попали в их головы благодаря Ирине Ивановне. Меня она сумела заинтересовать тем, что всегда старалась иллюстрировать то, что объясняла. Это могли быть просто словесные иллюстрации, яркие и убедительные. И еще она из тех немногих учителей, кто много внимания уделяет практике. У нас в школе очень мощная



база для практической части, это тоже способствует развитию интереса к предмету. Кроме того, нам предлагали такие формы работы, которых я у других преподавателей не встречал. Мы искали ошибки в текстах учебников, делали разного рода конспекты, выполняли творческие задания, оценивались даже сочинения по химии. Это говорит о том, что учитель понимает: если в 11-м классе ученик не акцентируется на химии, то он должен получить базовые знания, которые будут уже иметь отношение к его кругозору. Человек может не знать, как реагировать щелочь с кислотой, но он должен знать, что бензин нельзя водой тушить. Это то, что действительно может пригодиться в жизни, и необязательно знать, почему так нельзя делать. Важно знать, что этого делать нельзя. Чем больше таких вещей отложится в памяти за время учебы в школе, тем лучше. Как получилось, что я «ушел» в химию? Однажды Ирина Ивановна спросила у меня, думал ли я о своем будущем. Я впервые сел и действительно



подумал о своем будущем. Мне хватило одного дня, чтобы понять, что там, куда я собирался, а именно на юридический факультет, мне не место. Через пару лет я окончательно убедился, что сделал правильный выбор. Сейчас, когда я пишу курсовую работу, когда я обнаружил, что результаты ее положительные, то пусть это и маленький шаг в науке, но ощущение, что я к нему причастен, уже меняет сознание. Если получится, я бы хотел заниматься наукой, о преподавательской деятельности в будущем тоже думаю.

Наталья Мартынова: А на мое увлечение английским и последующий выбор будущей профессии задолго до этого повлияла учительница английского языка в начальной школе - прогимназия №1667 Анна Алексеева. Именно благодаря ее таланту любовь к английскому языку у меня и проснулась. Молодая, энергичная учительница, очень приятный в общении человек, она умела и заинтересовать нас, и понять. Нам всем она очень нравилась. А потом, когда в 5-м классе я перешла в школу с углубленным изучением английского языка, мне тоже очень повезло с учителем. С 5-го по 11-й класс у моей группы вела английский Марина Миронова. Английского языка у нас было много часов, так как школа с углубленным изучением, и мне это нравилось. Сейчас в университете мне нравится уже более серьезный уровень изучения.

Анна Зайцева: Мне очень пригодились на первом курсе ВШЭ знания по английскому языку, и я благодарна своему учителю Ирине Барониной. Например, по макроэкономике нам задают смотреть видео на английском языке, и надо понимать на слух, о чем там говорится. Это сложно, но благодаря школьной подготовке я с этим справляюсь.

- Вы уже в полной мере ощутили разницу в преподавании школьном и вузовском? Каковы впечатления?

Наталья Мартынова: Мне нравится в университете. В 11-м классе школы у меня было ощущение чрезмерного контроля, а мне на тот момент это было уже не нужно. Я и сама прекрасно понимала, что учеба нужна прежде всего мне, что это моя ответственность, мое ближайшее будущее, а в университете уже появилось желание занимать более активную позицию. И чувствую я себя на-

много свободнее, самостоятельнее, установка «это нужно мне» стала еще более отчетливой и осознанной. Если в школе порой какие-то усилия я предпринимала ради оценки, то теперь таких мыслей даже не возникает. В школе учителя постоянно напоминали о чем-то, приглашали на дополнительные занятия, предлагали помощь, советовали что-то. Теперь такого нет, в институте более деловые отношения, всех называют на «вы», в школе было как-то... домашнему.

- А есть ли что-то такое, чему, на ваш взгляд, в школе надо учить иначе? Или, может, что-то было не совсем так, как хотелось бы?

Евгений Гербер: Я, например, не сторонник профильности в старших классах, потому что если человек выбирает какой-то профиль, то он начинает мыслить по шаблону, что остальное ему уже не нужно. Сдают всего несколько экзаменов, выбирая нужные, сами сознательно ограничивают свой кругозор. Я считаю, что знания в разных областях очень важны. Никогда не знаешь, что пригодится, тем более что многое сейчас происходит на стыке наук. К тому же на школьном этапе трудно сказать однозначно, к чему у человека есть склонность, а к чему нет. Поэтому я за крепкую общеобразовательную школу советского образца. Или если уж профиль, то могу привести в пример химический лицей №1303. Там не только химию отлично знают, но при этом еще и математику, и историю, и физику, и литературу, и языки. Эти ребята могут выиграть Всероссийскую олимпиаду по химии, а заодно и по русскому языку. Вот такой профиль я поддерживаю. А еще в школе очень многое делается по шаблону. Детям дают уже готовое знание, поэтому недостаточно развивается способность самостоятельно мыслить. Вместо этого мы мыслим стереотипами. По этой причине страдают в широком смысле и образование, и наука. Но рано или поздно человек сталкивается с тем, что надо думать самому, очевидно, что способность к самостоятельному мышлению должны развивать на протяжении всей учебы в школе. Тема проектной деятельности обязательно должна быть актуальной, то есть помогать школьному процессу, иначе в ней нет смысла. Не знаю, чья вина в том, что это не так, может, мы сами не умеем воспользоваться тем, что

делаем. Может быть, нам неправильно преподносят, а может, такие задания идут сверху, которые никак не привязаны к конкретике, практике. Получается, теоретическое образование у нас хорошее, но оно оторвано от жизни.

Наталья Мартынова: Проблема с профилями еще и в том, что не всегда есть возможность подобрать подходящий, тогда приходится выбирать, как говорится, из двух зол меньшее. Многопрофильность должна быть очень хорошо проработана. В старших классах у нас было достаточно много проектной деятельности, но, как правило, тема была не очень интересна, не было свободы выбора, творчества. А вот в изучении иностранного языка практическая, жизненная сторона - это говорение. Мне кажется, в наших школах недостаточно внимания уделяется именно развитию коммуникации.

- Как повысить качество образования? Есть какие-то предложения?

Наталья Мартынова: Странно, что в институтах при поступлении на педагогическую специальность невысокие проходные баллы... Это неправильно. Многие проблемы, которые возникают в школе у детей, могли бы, мне кажется, сниматься обычным пониманием со стороны учителя. Вместо повышенного тона и давления - доброжелательность, поддержка. К примеру, кто-то боится отвечать у доски. Над этим, конечно же, надо работать. Это психологическая проблема, которая сказывается на результатах учебы. У нас преподавала математику Галина Сакович, добрый и мягкий человек, так вот когда она вызывала к доске тех, у кого с этим были проблемы, они могли спокойно выдать свои знания. Но бывает и иначе.

Евгений Гербер: Нужен приток молодых учителей. Обязательно. Еще чем меньше человек в классе, тем выше качество образования. Если бы классы не были такими большими, то и качество обучения было бы лучше. У учителя много обязанностей, но практически нет прав. То есть любой родитель, который решит, что его ребенка в школе обидели, может прийти и высказать это учителю. Если как-то изменить эту ситуацию, профессия учителя перестанет быть такой неблагоприятной. Но это очень сложный вопрос.

Пришла еще одна бурная весна. Прошли самые главные политические события, результатов которых ждали. Я не говорю о том, каких именно результатов ждали и насколько честными они были, все-таки обсуждение выборного процесса меньше всего подходит для педагогического издания. Но это были выборы, а проблема выбора существует практически каждую минуту у каждого человека.

Если говорить именно о системе образования, то, конечно же, основной выбор заключается в выборе места обучения своей будущей профессии и дальнейшей деятельности. Это достаточно серьезный выбор, который влияет на всю жизнь, особенно если он оказывается ошибочным. Но не менее важен для человека другой выбор - всегда соотвечать гордому званию «человек» или изредка, по ситуации.

В учебно-воспитательных программах, на уроках, дома, на различных мероприятиях педагоги и родители стремятся объяснить ребенку достойные правила поведения, привить хорошие манеры, развить

готовительную работу. Самым главным и ответственным днем становится, конечно же, сам день голосования, когда полные сутки работники избирательных комиссий - учителя морально и физически должны быть ко всему готовы. К сожалению, значительное количество обращений граждан адресуют не государственным учреждениям, непосредственно отвечающим за эту работу, а избирательным комиссиям (управа района не внесла кого-то в списки для голосования, в конкретном подъезде опять не горит лампочка, нет кандидата, за которого они хотели бы проголосовать).

Если говорить о последних президентских выборах, когда было набрано огромное количество наблюдателей и созданы условия для «чистых» выборов, в большинстве случаев наблюдате-

лящие рядом с родителями, которые недовольны ассортиментом, выданным комиссии для подарков. Это всего лишь один день, когда люди, зачастую не связанные друг с другом, собираются в одном месте и высказывают свои претензии, наболевшие проблемы, касающиеся разных сфер жизни. Только есть одно «но»: все это выслушивают не те, кто принимает решение по конкретному поводу или имеет отношение к правительству, а простые учителя. Учителя, которые каждый день общаются с разными людьми, родителями, коллегами и не просто общаются, а и учат их детей. Почему учитель должен это выслушивать? Если кажется, что в системе образования не бывает своих вопросов, требующих решения, то это неверно. Как можно говорить о каких-то дальнейших це-

Не надо быть исполнителем чужой воли

чувство ответственности за свои слова и поступки. Ведь когда ребенок обижают младших по возрасту или грубо обращается к другому, взрослый человек невольно задумывается о том, что, может быть, он проявил недостаточное внимание к его воспитанию. Казалось бы, нет ничего противоестественного, когда, окончив школу, бывшие ученики приходят и благодарят своих учителей. За те знания, которые они получили, за те советы, которые пригодились в жизни, и, наверное, в первую очередь за то внимание, которое было уделено ребенку. Неоднократно наблюдала подобные ситуации, когда выпускники, иногда уже совсем взрослые люди, приходили в свою школу к учителям сказать спасибо за то, что учили, наказывали, помогали, потому что больше нигде - ни в институте, ни на работе - человеку не уделяли столько внимания лично. Не квалифицированному специалисту, не студенту-первокурснику, а именно ему, человеку, личности, которого готовы выслушать, помочь в развитии определенных навыков, ответить на его вопросы. Возможно, некоторые рады избавиться от столь плотной опеки: «Дома - родители, в школе - учителя, стану взрослым, наконец-то смогу решать сам». Только потом, вырастая, они понимают, что никто и не собирался их ни к чему принуждать, а именно для того, чтобы ребенок смог принимать самостоятельные решения и правильно оценивать окружающую действительность, педагоги и родители учили и воспитывали. Ведь тогда, когда придет время и совершеннолетний гражданин будет делать свой выбор, важно, чтобы это был именно его выбор. В последнее время политические события об этом свидетельствуют.

В митингах оппозиции, которые прошли в Москве, участвовала и молодежь. По закону это вполне допустимая форма выражения собственного мнения, однако по результатам проведенного мною опроса молодежи накануне выборов в марте видно, что немногие понимают суть и содержание таких мероприятий. Поскольку я не только педагог, но еще и дипломированный специалист в политической сфере, могу сказать: большинство людей, к сожалению, слабо разбираются в политике, даже на бытовом уровне. Политтехнологи давно знают приемы «раскрутки» и популяризации конкретного кандидата, знают методы воздействия на массы населения для достижения конечной цели - победы кандидата. Но кто из избирателей прочитал все предвыборные программы баллотирующихся партий и кандидатов, а тем более сравнил, проанализировал и сделал выводы? Скорее всего, процент прочитавших будет низким, редко кто основательно начинает в этом разбираться. Больше внимание человек обращает на рекламу, телевидение и другие широкие средства информации.

Казалось бы, политика и система образования не должны быть никоим образом связаны. Система образования выполняет те поручения, которые ей дают политические лидеры, находящиеся у власти, но, как ни странно, именно сфера образования играет большую роль в политических процессах. Большинство избирательных участков созданы на базе школ, учреждений дополнительного образования, библиотек. Естественно, что работники избирательных комиссий тоже педагогические работники. Как известно, полномочия участковых избирательных комиссий начинаются за три недели до дня голосования. То есть на протяжении трех недель учителя, после того как проведут уроки и дополнительные занятия, оповещают избирателей своего участка о предстоящих выборах, проверяют списки и ведут другую под-

лями стали тоже молодые люди, получающие за один день работы, хотя у них меньше обязанностей и ответственности, в два раза больше денег, чем работник избирательной комиссии за целый месяц работы. Однако разве деятельность наблюдателя не требует от него выполнения не только надзорных, но и обязанностей достойного гражданина, ведь, когда каждый из нас отдает предпочтение разным кандидатам и разным политическим программам, разве мы прекращаем быть гражданами своей страны? В день выборов у каждого есть свои обязанности: и у работников избирательной комиссии, и у наблюдателей, и у самих избирателей, но мы должны при этом оставаться людьми. Многие пенсионеры, даже преклонного возраста, самостоятельно приходят на участок, чтобы проголосовать, потому что для них это и гражданская обязанность, и событие. Неужели наблюдателю запрещено помочь пожилую человеку дойти до стула, или поднять упавшую у него трость, или подсказать, что он забыл бюллетень на столе и не бросил в урну? Основная задача избирательной комиссии - предоставить избирателю возможность проголосовать (проще - выдать бюллетень). Задача наблюдателя - наблюдать за ходом голосования. Только непонятно, почему многие понимают это как наблюдение исключительно за работниками комиссии. Окружить собственными телами урну для голосования (дабы избежать вброса бюллетеней), следить за каждым шагом председателя УИК и не заметить, как избиратель оставил бюллетень на столе или что человек специально принес с собой маркер, чтобы разрисовать полученный бюллетень? Спрашивается, за чем же они наблюдали, если все происходит на их глазах?

Отдельное внимание - голосованию на дому, когда ты не просто сидишь за столом и выдаешь бюллетени, а целый день ходишь из квартиры в квартиру с тяжелым ящиком для бюллетеней и видишь множество жизненных ситуаций. Это тяжело не только с физической, но и с моральной стороны. Вероятно, поэтому молодежь и не стремится наблюдать за голосованием на дому.

По-разному настроены граждане, которые приходят на участок: некоторым хочется поскандалить, излить свой гнев на правительство, это могут быть и в первый раз голосующие, скромно сто-

лях, когда твой бывший ученик, приходящий наблюдателем на избирательный участок в школе, не может подойти и помочь пенсионерке, уронившей ручку, не потому что у него плохое воспитание, а потому что накануне на собрании наблюдателей каждому по несколько раз сказали, что все вокруг обманывают и надо об этом публично заявить, когда они приходят с заранее заготовленными бланками жалоб, как будто им изначально собирались в чем-то препятствовать. Поскольку эти выборы для меня как работника избирательной комиссии с правом решающего голоса были уже пятыми, я знаю весь процесс изнутри, вот и было мне смешно и грустно смотреть, как молодые люди, которым самим только недавно предоставили право голосования, приходили на участок с выданными им в штабе наблюдателей текстами законов и начинали буквально по пункту выяснять соответствие написанного действительности. Наверное, это самый массовый допуск молодежи к осуществлению политического процесса, ведь раньше они знали лишь результат, никоим образом не могли на него повлиять, а сейчас им предоставили такой прекрасный шанс не только самим проголосовать, но и посмотреть, что будет с голосом дальше.

Наверное, стоит задуматься, зачем проверять работу избирательной комиссии, организовавшей уже не одни выборы, присылают вчерашних школьников, которым дали в руки книжку и сказали, что должно быть так, как написано. Возможно, необходимо внести поправки в законодательство, предусматривающие право работы наблюдателем человека, работавшему в составе избирательной комиссии или хотя бы обучающемуся по профильному политическому направлению. Может быть, и самой молодежи стоит задуматься, с какой целью политические структуры уделяют им такое внимание в определенное время и забывают о них потом вовсе. С таким трудом воспитанный и обученный человек потом может стать простым исполнителем чужой воли, если самостоятельным не начнет задумываться и будет лишь опрометчиво исполнять поручения политически грамотных взрослых людей, намерения которых не всегда столь благие, как у учителя.

Елена ОВСЯННИКОВА,
учитель

Как формируется мировоззрение школьника?

Об этом шел разговор на очередном «Родительском собрании» на радиостанции «Эхо Москвы».

Иван ВНУКОВ, учитель истории и обществознания лицея №1502:

В курсе обществознания в 10-м классе есть параграф «Мировоззрение». Наука называет три типа мировоззрения: научное, религиозное и обыденное. Если отталкиваться строго от социологии, то, наверное, этих трех типов не хватает для сегодняшнего ребенка. Научное мировоззрение идет от школы, где ребенок проводит большую часть времени. В старших классах он сам решает, когда убежать пораньше, когда задержаться в секциях или дискуссионном клубе. Обсуждаем ли мы важные события, происходящие в стране?

В связи с прошедшими событиями - выборами в Госдуму РФ и президентскими выборами, митингами оппозиции - мы много говорили на политические темы. Я согласен с тем, что сегодня школьники могут постигать для себя то количество знаний, информации, которое им ближе. Я в свое время читал журнал «Новое время», слушал «Голос Америки», почему они не имеют на это права? Лично я говорю с детьми о политике, это мое педагогическое кредо, я обычно с этого начинаю урок. Я считаю, что, говоря с учениками, надо говорить правду, но избегать крайних точек зрения.

Мне отчасти жаль, что сегодня нет политинформаций. Это провал, так как многие дети вообще не знают, что происходит, а если и знают, то им негде высказаться. Если говорить о роли родителей и школы, то здесь нам не хватает какого-то диалога и сотрудничества. Когда-то родительские собрания были не только обсуждениями того, как дети учатся, но и обязательно были какой-то лекция, ссылка на журнал «Семья и школа». Сегодня другая крайность: сегодня мы все все знаем. Родители считают, что учителя - теоретики, а у них есть их ребенок, и они лучше знают, что ему нужно и что для него хорошо. Но ребенок-то со стороны очень хорошо видится, особенно если ты с ним куда-то выехал, пошел в поход. Тут все проявляется. Я не очень согласен с тем, что можно и нужно идти на поводу у каждого ребенка. У нас только старшие классы 700 человек, каждый уже пришел со своим мировоззрением, дай бог, чтобы мы за 2-3 года успели переговорить с каждым.

Сергей КАЗАРНОВСКИЙ, директор образовательного центра школы №686 «Класс-центр»:

Мне кажется, когда мы говорим о мировоззрении, надо иметь в виду, что это довольно широкая штука. Мировоззрение - это все: как устроена школа с точки зрения быта, как разговаривают педагоги между собой в школе, как решают проблемы неудач ребенка. У нас был урок по летоисчислению. Мы спокойно об этом говорили, и нет в этом ничего страшного. Сейчас в 4-м классе начнут изучать вопросы религиозоведения. Как к этому подойти?

Дети ходят по улицам, слушают разговоры родителей. Я перед выборами зашел в 4-й класс и краем уха слышу: обсуждают, кто за кого будет голосовать. Я не идеализирую ситуацию и не думаю, что везде идут эти разговоры, но факт остается фактом: наши дети живут во всем том хорошем и плохом, что есть, поэтому их мировоззрение формиру-

ется из многих факторов. Вот что пишет Екатерина II 13 марта 1784 года: «Питая в детях веселость нрава, нужно отдалять от глаз и ушей их все плохое и противное, как то: печальные воображения; наводящие уныние рассказы и всякия малодушие, наводящие негу и ласкательства. Не оставляй никогда детей в праздности... Обходиться с детьми вообще как со взрослыми людьми и для того, говоря с ними, употреблять здравый рассудок и выражения с летами воспитанников сходные. Выговоры чинить детям наедине и всегда со спокойным голосом, а хвалить всегда при свидетелях». Об этом очень часто забывают наши руководители, проводя с нами совещания. Главная проблема школы - стараться говорить правду в любой ситуации. Прямо объяснить, почему экзамен назначен именно на субботу. Да, есть опасения, да, хотим оградить, да, неловко, но говорить об этом следует всегда. Год назад я узнал, что две девочки, которые оканчивали нашу школу, простояли все суды над Ходорковским. Я не знал об этом, мне было очень любопытно, что у них есть своя точка зрения, своя позиция. Самое неправильное - подозревать, что им еще рано об этом знать. В какой-то момент ребенок начинает понимать, о чем можно говорить открыто, а о чем только дома или в кругу своих друзей. Это начинается ровно тогда, когда мы им это говорим: так нельзя говорить, об этом мы поговорим дома. Как-то мне позвонил Андрей Васильев и предложил, чтобы мои ученики участвовали в панихиде в Крокус Сити Холле по поводу проекта «Гражданин поэт». Они приехали в школу и хотели, чтобы дети читали произведения Дмитрия Быкова для этого проекта. По мере того как это происходило, как наши дети в этом участвовали, я понимал, что я делаю что-то не то, что это ничем не отличается от того, чтобы посадить детей в автобус и вывезти на митинг, от коллективного принудительного участия в акциях. И я сказал детям: читать или не читать эти произведения только ваше желание, только с согласия родителей.

Но они все хотели, и мне пришлось им долго объяснять, почему я не могу этого делать, пришлось приводить тексты Стругацких из «Гадких лебедей», убеждать, что когда волчиха учит своего волчка: «Кусай, так же как я!», зайчиха учит своего зайчонка: «Убегай, так же как я!», когда человек начинает учить своего детеныша: «Думай, так же как я» - это преступление. В чем была все же прелесть всего этого? Читая, они половину не понимали. В результате мы отказались от участия в проекте. Надо обо всем говорить, надо все объяснять. Я люблю свою страну. Патриотическое воспитание - целая система.

После событий декабря прошлого года я попросил детей написать маленькое эссе, что такое фашизм. 7-й класс написал замечательные, человеческие тексты. Что, от этого патриотизма стало меньше? Нет! Чем больше я говорю о болевых точках, тем больше я люблю свою страну. Школа - это семейная вещь, дети видят, как живут педагоги, о чем разговаривают, они очень многое могут понимать, для этого не надо буквального объяснения. Иногда слова не имеют смысла, имеет смысл энергия. Отец мне никогда не говорил, что матом ругаться хорошо или плохо, он жил, как жил, для него это бранное слово было совершенно невозможно, то есть многие вещи можно даже не объяснять.

Педагогическая повесть о человеке с маленькой буквы

Великий философ-рационалист Рене Декарт писал: «Я мыслю, следовательно, я существую». О чем же мог спорить с ним другой философ, родоначальник современной педагогики Ян Амос Коменский, когда два уже ставших знаменитыми интеллектуала XVII века встретились в предместье голландского Лейдена? Мы можем только реконструировать тот многочасовой разговор.

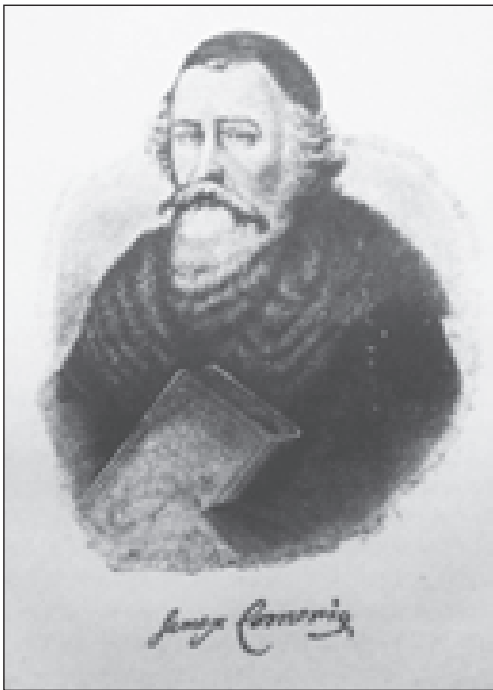
Декарт настаивал на абсолютной ценности объективного знания, истинность которого доказана безупречной логикой. Коменский утверждал абсолютную ценность человеческой жизни, необходимость приближения науки к практической деятельности как нравственную задачу. «Я мыслю... я существую» - так же, как и Декарт, только с иной интонацией мог произнести слово в честь человеческого разума Коменский.

Вам не кажется, что ситуация того диалога узнается в нашем школьном знании, его структуре? Мы разделили мир вокруг человека на предметы обучения, и даже на самых «человековедческих» предметах, таких как история и литература, у педагога часто нет физической возможности говорить о нем, не о Человеке (с большой буквы), о нем говорим, но о человеке с маленькой буквы, который сидит и смотрит здесь и теперь. Этот человек с маленькой буквы очень нужен. Особенно когда у него начинают водиться деньги. Его начинают обхаживать, ищущая прелестями жизни, только бы он облегчил свой кошелек. Он нужен как покупатель. Нужен он, когда у него появляется голос - избирательный. Его прекраснодушно ищущают изумительными картинами будущего, которое неминуемо наступает, но только не для всех. Или не в этой жизни. Он нужен как избиратель. Еще он бывает нужным для выполнения производственных функций. За это ему дают деньги. Сколько имеется. Он нужен как наемный работник.

А часто ли спрашивают, что нужно ему? На какое счастье он имеет право? Что может сделать для него общество, а где ему надо напрягаться самому? Наконец, можно ли этому учить, хотя бы тому же счастью? Как на его чаяния развернуть поразительные достижения классической науки? Как пронизать высокой мыслью его существование? Известно, что в заключенные беседы Декарт признал свою систему частью системы Коменского. Об этом рассказал сам Коменский в автобиографическом фрагменте «Продолжения братского увещивания об умерении рвения любовью» - предсмертной своей работе.

Почему в начале XXI века мы обращаем наш взгляд к гуманитарной ситуации века XVII? Вероятно, потому, что в сущностных чертах они оказываются схожими.

XVII столетие стало временем тектонических сдвигов в европейской жизни, прежде всего в общественном сознании. В течение 30 лет Европа умиралась кровью, эти годы остались в исторической памяти как Тридцатилетняя война... Мультиэтнические универсалистские европейские монархии на полях сражений уступали историческое место зарождавшимся национальным государствам. Капитализм нуждался в другом историческом типе личности - подвижной, динамичной, предприимчивой, практичной. Крестьянин, ремесленник, торговец потянулись к знаниям. На знание стал формироваться массовый общественный запрос. Но само тогдашнее знание, ориентированное на привиле-



гированные классы, оказывалось недоступным для других. Например, для того чтобы освоить тот же латинский язык, необходимы были годы учебного труда. А для того чтобы его потом использовать, надо было стать либо чиновником, либо ученым. Низшие классы не имели ни единого шанса на социальный успех при таких обстоятельствах. Блокирование доступа к знанию для рвущихся к лидерству новых субъектов истории могло повлечь за собой «когнитивную зависимость», а вместе с ней - социальную незрелость и растрату своей энергии, своих сил на фантомные цели. Первая буржуазная страна Голландия надолго стала образцом научной и технической образованности. Вспомним, что первых русских «евронедорослей» послал Петр Великий в начале XVIII века именно в Голландию. Сам Коменский и его современники представляли Голландию образцом культурной общественной жизни. Только в Амстердаме уже в конце жизни полностью издавали труды Коменского. Он умер и похоронен под Амстердамом, где ценили его как раз за то, за что на родине преследовали.

Таким образом, за обыкновенного человека, организацию его жизни никто не отвечал. В условиях тогдашнего общеевропейского социального хаоса ему, человеку, надо было учиться самостоятельно искать и жить новым методом жизни. Именно это главное на переломе эпох стремился понять Коменский и донести до каждого, с кем его сводила судьба: «...Следует отвергать все несуществующее и не самое необходимое, чтобы на это не пришлось тратить силы, необходимое же свести к немногочисленному, четко определив, что за чем делается» («Единственно необходимое»).

Что и зачем делают в начале XXI века, как и тогда, четко определить трудно. Кажется, самые высокие авторитеты в области социального предвидения публично расписались в невозможности определить, каким путем пойдет человечество, что люди определят для себя как существенное. И есть ли педагог - новый Коменский, - который научит, как отвергать все несуществующее? С моей точки зрения, может быть представлена в самом принципиальном виде сравнительная характеристика гуманитарных ситуаций двух переходных эпох. Интеллектуалы и духовные лидеры Нового времени ответили на его вызовы мощными философскими, естественно-научными, социальными, педагогическими концепциями. Кто и где, какие властители дум у нас сегодня?

В отечественной психологии сформулировали и разрабатывают идею жизненного пути человека, проходя который он должен достичь пика развития своих способностей и возможностей. Жизненный путь складывается из череды разноплановых жизненных ситуаций-перекрестков, в каждой из которых человеку необходимо принять решение и выбрать направление жизни - жизненную стратегию. Это, видимо, и можно назвать искусством и наукой жить.

Сергей ПИМЧЕВ,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник, профессор
Московского института открытого образования

Информация к сведению

Проект, предполагающий поиск ответа на вопрос «Как построить образовательный процесс на основе категорий «жизненный путь» и «жизненные стратегии» человека?» начали реализовывать педагоги Северо-Западного округа и преподаватели МИОО. Цель проекта - разработать прогностические педагогические ситуации и модели образовательного процесса на основе категорий «жизненный путь» и «жизненные стратегии» человека. Участники проекта хотят выявить и описать возможные будущие проблемные жизненные ситуации на жизненном пути школьника, а также варианты жизненных стратегий для их преодоления, найти способы, формы, условия их моделирования (проигрывания) в образовательном процессе - разработать прогностические педагогические ситуации, представить собственный опыт моделирования прогностических педагогических ситуаций, подготовить по материалам выступлений на конференции сборник статей авторов.

Группа управления проектом: В.Балакирева, директор окружного методического центра (ОМЦ) СЗАО (руководитель), Н.Баулина, заслуженный учитель России, учитель истории школы №2025, В.Блохин, доктор исторических наук, профессор Российского университета дружбы народов, Н.Генина, Методический кабинет российских соотечественников (www.Metodkabinet.EU - Италия), Ю.Горячев, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой ЮНЕСКО МИОО, Н.Гребенникова, директор Речицкой средней школы (Гжель, Подмосковье), И.Дворакова, доктор наук, директор Бизнес-академии в Лиса-над-Лабем (Чехия), М.Калинцева, директор Центра образования №1435, Е.Капланская, заслуженный учитель России, заместитель директора школы №77 (VIII вида), Ж.Колпнова, доктор философии, директор Института профессионального развития педагогических работников Карлова университета (Прага, Чехия), С.Кочеткова, руководитель структурного подразделения ОМЦ (зам. руководителя), А.Кухтинская, народный учитель России, директор школы «Лосиный остров», А.Лубков, доктор исторических наук, профессор, проректор МИОО, И.Малахова, кандидат педагогических наук, директор школы №2025, Н.Малофеев, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, директор Института коррекционной педагогики РАО, Г.Мейчик, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой открытых образовательных технологий МИОО, С.Митросенк, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики Лесосибирского педагогического института, Г.Михеева, заместитель директора по научно-методической работе Центра образования №1435, В.Месков, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии образования МИОО, В.Молодцова, шеф-редактор «Учительской газеты - Москва», Ю.Овчинникова, заместитель директора по воспитательной работе Центра образования №1435, Т.Павлючук, председатель Клуба учителей «Большая перемена», методист Минского городского института развития образования (Минск, Беларусь), Р.Петрыковский, профессор, вице-декан факультета образовательных наук Университета им. Н.Коперника (Торунь, Польша), С.Пимчев, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, профессор МИОО (научный руководитель), А.Романов, директор Центра детского и юношеского творчества «Киевский», А.Романов, заслуженный учитель России, учитель русского языка и литературы школы №1205, Л.Савинкова, заслуженный учитель России, доцент, директор Центра педагогических конкурсов и управления проектами МИОО (зам. руководителя), А.Сиденко, профессор, директор, главный редактор Издательского дома «Инновации и эксперимент в образовании», М.Сотникова, директор школы №1747, А.Тимофеев, член Союза писателей России, главный редактор интернет-портала «Столетие», Т.Фиалкова, директор Центра мультимедиа МИОО, М.Фоминова, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой эстетического образования и культурологии МИОО, В.Хоффманнова, доктор наук, директор Центра профессиональной подготовки и лингвистики Карлова университета (Прага, Чехия), Т.Черникова, кандидат исторических наук, доцент Московского государственного института международных отношений (университета).

В состав группы управления проектом, постоянно расширяющийся, входят люди, которые активно включились в реализацию общего замысла. В частности, на базе образовательных учреждений планируется проведение самостоятельных секционных заседаний, целой их серии. Финальное, итоговое заседание пройдет в ноябре 2012 года в Северо-Западном округе. По итогам всей работы будет опубликован сборник статей и материалов.

Контакты

Электронная почта: spimtchev@gmail.com

Телефон в Москве (499) 977-54-11.

Сайты:

окружной методический центр www.rcsz.ru

Центр педагогических конкурсов и управления проектами

МИОО www.edu.of.ru/teacher

Лаборатория прогностики «Куна» www.kunalab.ru

Уроки Коменского

В рамках международного проекта «Comenius-420», инициированного Московским институтом открытого образования, окружным методическим центром Северо-Западного округа, Центром образования №1435, посвященного 420-летию со дня рождения Я.А.Коменского (род. 28 марта 1592 г.), состоялся межрегиональный семинар под названием «Уроки Коменского». Семинар прошел на базе Речицкой средней школы Раменского района Московской области 13 марта.

С этой сельской школой, расположенной в регионе знаменитого во всем мире народного художественного промысла Гжель, Москва поддерживает давнишние профессиональные связи: педагоги школы и ее директор Н.Гребенникова всегда участвуют в красивых педагогических проектах. Основная идея семинара заключалась в том, чтобы рассмотреть вопрос, каким именно образом образовательный процесс - уроки, внеклассные мероприятия, сам уклад и образовательная среда школы - может реально откликнуться на жизненные проблемы, с которыми молодой человек уже сталкивается в жизни и встретится обязательно на своем жизненном пути. Вниманию аудитории было предложено 10 авторских уроков, где предметом педагогического анализа стали именно вопросы жизни человека.

Гжель не была бы Гжелью, если бы гости не ознакомились с искусством Гжели и ее детским творчеством, а также песнями, музыкой, которая составляет душу гжельцев. В Гжели есть собственные авторы, композиторы, исполнители душевных песен о любимой гжельской земле, ее людях, простых и глубоких человеческих чувствах. И мы все были бы Робертами и аватарами, если бы наши чувства не всколыхнулись, а порой не навернулась слеза. Мы были просто потрясены виртуозной игрой гжельских гармонистов!

Как нам, особенно в мегаполисах, не хватает в школах человеческих чувств, живого общения, свободного, раскрепощенного творчества, игры! Мы, кажется, все больше и больше окунаемся в трясину тестов и проверочных работ!

Г.МИХЕЕВА,
заместитель директора по научно-методической работе Центра образования №1435

«Вечные ценности в новом формате»

Так назвали свой проект, посвященный 420-летию со дня рождения Яна Амоса Коменского, педагоги Минска.

В рамках проекта группа московских педагогов по приглашению минских коллег приняла участие в проведении открытых уроков - мероприятия, приуроченного к этой знаменательной дате. Московский опыт вызвал большой интерес, тем более что в результате сотрудничества двух столиц уже накопилось много совместных акций, например уроки в виртуальном пространстве, которые давали одновременно педагоги Северо-Западного, Западного округа и Минска.

4 апреля 2012 года великому режиссеру Андрею Тарковскому исполнилось бы 80 лет. Чем дальше идет время, тем серьезнее становится анализ его творчества, его философии, его жизни.

Творческое наследие Андрея Тарковского в кинематографе, опыт его понимания и теория кино как «запечатленного времени» заслуживают внимательного отношения, поскольку открывают новые перспективы в междисциплинарных исследованиях, в том числе в области исторического знания. Особую роль сыграли его картины в пробуждении национального самосознания русского народа в переломное время 1960-1980-х гг., на излете советской истории. Фильмы Тарковского восстанавливали исторические традиции в отечественной культуре, осуществляли преемственность и связь в ее развитии. Проблема национально-культурной идентичности личности, над решением которой сегодня работают специалисты самых разных направлений, получила свое художественное выражение в кинематографе нашего великого соотечественника. Значение его работ в современной жизни России постоянно возрастает, расширяется пространство их воздействия на многие сферы деятельности, напрямую и не составлявшие предмет профессиональных интересов выдающегося режиссера. В значительной степени это объясняется тем обстоятельством, что Андрей Тарковский сумел коснуться именно тех вопросов, которые и сегодня составляют основное содержание духовных и нравственных поисков человека в условиях углубляющегося кризиса современной цивилизации.

Основное значение фильма «Зеркало» (да и всего кинематографа Тарковского) - это попытка художественными средствами восстановить историческую связь времен, вернуть человеку память, обратиться к своим истокам, к своему дому, к матери, к детству, к своей духовной сущности, к своей культуре и истории. В этой «обратной перспективе», в возвращении к самому себе, когда «все еще впереди и все возможно», человек находит внутреннюю свободу. Соединяя потоки непрерывности движения отечественной и мировой культуры, Тарковский в своей картине возвращает советскому человеку середины 1970-х годов возможность надежды и веры, закладывает основы будущего духовного возрождения (а вслед за тем и политического, если угодно), причем его осуществление становится не менее сложной задачей и для отдельного человека, и для страны в целом. Оказывается, что этот процесс определяется своим конкретно-историческим контекстом и его отношением с общим потоком времени, не осмыслив и не учтя который нельзя и обрести эту желанную политическую и гражданскую свободу.

1932 год стал годом рождения режиссера, который в своем творчестве восстанавливал национальные и мировые культурные традиции в кинематографе, противостоящие идеологии не только тоталитарного общества, но и общества потребления современной цивилизации, с их пренебрежением к духовной стороне жизни человека, проблемам его внутреннего мира и нравственного выбора. Для советского кинематографа 1932 год стал во многом знаменательным годом. Из-за границы после длительной командировки в

СССР возвращается С.Эйзенштейн, он становится заведующим кафедрой режиссуры ВГИКа - в 1961 году ее с отличием окончил Тарковский. А. Довженко в 1932 году снимает фильм «Иван», получивший в 1934-м приз МКФ в Венеции, через 28 лет (1962) его успех повторит молодой Андрей Тарковский, получивший своего «Золотого льва» за картину «Иваново детство».

В разных документах Андрей Тарковский называл местом своего рождения то село Завражье, то город Юрьевец. Путаница, не свойственная Тарковскому, заставляет задуматься. Оба населенных пункта находятся друг напротив друга, через Волгу. Завражье на левом ее берегу, Юрьевец - на правом. До революции 1917 года и село Завражье, и город Юрьевец относились к Костромской губернии, особо почитаемой в царское время как колыбель дома Рома-

кой личности, ее индивидуальность, уникальность внутреннего мира, его структуру и глубину. Потом эти образы сопровождают нас всю жизнь, всплывают перед нами как напоминание о светлой поре нашего безгрешного существования, о рае, в котором мы уже когда-то побывали с надеждой вернуться туда еще раз и обрести утраченное. Возвращение, если оно в принципе и возможно, происходит в творчестве, в сфере искусства. Отец Павел Флоренский, тоже, кстати, имевший завражские корни, полагал, что искусство передает зрителю чувство жизни как «откровение подлинно иной реальности, которую, раз узнав от художника, мы далее знаем уже сами по себе, ибо видим ее теперь уже своими глазами». С этим феноменом мы сталкиваемся всякий раз, когда просматриваем фильмы Тарковского. Всякий раз открывая что-

семью, мира и счастья бытия, но и глубоко уродует его душу, обретаемую им только в его снах, в полете в вечность. В «Андрее Рублеве» (1966-1971) Тарковский говорит о месте человека в мире, о его творческом предназначении, о сохранении и передаче этого высшего дара людям и миру. В «Зеркале» (1974), считающемся самым исповедальным фильмом Андрея Тарковского, процесс воспоминаний героя, его осмысления жизни на пороге своего ухода из нее показан в контексте и собственной биографии, и истории страны. Тарковский воссоздает внутренний мир человека, процесс его духовного развития от детства к зрелости и, наоборот, в обратную перспективу. В фильме он показывает подлинность индивидуальной памяти и ее различных пластов и образцов, одновременное присутствие в ней близких и бесконечно родных людей, его семьи, друзей

нировал поставить ее в «Зеркале». По разным причинам от нее пришлось отказаться. Показателен кадр, на котором изображено тающее пятно на поверхности стола, след от только что убранного предмета. Кадр завершает эпизод чтения Игнатом письма, и происходит удивительная встреча личности ребенка с отечественной историей и культурой, воссоединение разных эпох. На наших глазах также соединяются в общее целое человек, история, культура, сжимаясь сначала до одной точки и вдруг, внезапно, расширяясь до глобального масштаба. В этот момент мы убеждаемся, что мгновения человеческого бытия и события истории находятся в неразрывном единстве, что у них один пульс, одна кровеносная система, одно сердце и одно сознание.

В одном из интервью, данных режиссером уже в эмиграции польским журналистам (1985), Андрей Тарковский так определил значение фильма в своем творчестве и судьбе: «Зеркало» доказало мне существование связи между мною как режиссером, как художником и народом, ради которого я работал... Для меня очень важна моя связь с классической русской культурой, которая, конечно же, имела и имеет до сих пор продолжение в России. Я был одним из тех, кто пытался, может быть бессознательно, осуществить эту связь между про-

Обратная перспектива «Зеркала»

Человек, история и время в кинематографе Андрея Тарковского

новых. В 1932-1944 годы эти места входили в состав Ивановской промышленной области с центром в Иваново-Вознесенске - на родине первого совета, позднее административные границы прошли по Волге, Завражье отошло в Костромскую область, Юрьевец остался в Ивановской. Левый берег, костромской, - берег царский, старой дворянской стороны, правый берег - советский, новой страны трудящихся, своим рождением, своим творчеством Андрей Тарковский соединил оба эти берега, восстановил единство истории, культуры, связал пространство и время в единое целое. Н.Замятина в интересной публикации об образе родины в фильме «Зеркало» определяет ось Юрьевец - Завражье через оппозицию голодного города, из которого мать с сыном идут продавать фамильные сережки, его деревенскому антиподу Завражье (и хутору Игнатьево) - месту рождения и счастья. Исследовательница полагает, что внутри «пары» Юрьевец - Завражье Юрьевец несет отрицательную нагрузку, оценивает город как «место голода, откуда мать и сын выходят на унижение; место несчастья, испытания». Но в картине эпизод с серьгами и час испытания (и не только испытания!) происходят в обустроенном в бытовом отношении доме богатой докторши (в исполнении Л.Тарковской, жены режиссера), расположенном на заволжском берегу. Именно здесь показано столкновение духовного и материального в человеке, а сын (герой фильма Алексей) в этот момент переживает необычную встречу со своей судьбой, с собой в будущем, буквально преобразаясь на наших глазах в своем зеркальном отражении. В реальной биографии семьи Тарковских оба берега существуют не столько в противопоставлении, но и в своей взаимной обусловленности, связи и единстве. Обрывы детства, хранящиеся в памяти, остаются в нашей душе навсегда, составляя то самое сокровенное, самое ценное, что определяет основу человечес-

то новое для себя. Его картины живут своей особой жизнью, в своем особом художественном пространстве и времени, устремляясь в вечность благодаря и нашему восприятию. Пространство-время художественного произведения перетекает в пространство-время души, находит свое продолжение во внутреннем мире человека, становится неотъемлемой частью его личности.

В «Зеркале» Тарковский нарушает прямую логику последовательного изложения событий, предложив иконичную структуру организации пространства-времени картины, основанной на обратной перспективе. Линейное построение не способно передать многомерность и многозначность прошедших событий и их последующее существование в потоке авторского сознания. Стремясь его визуализировать, режиссер использует сновидения своего героя, благодаря чему на экране возникают эта многомерность и глубина.

Художественное творчество Андрея Тарковского ярко персоналистично и религиозно одновременно. Человек и его внутренний мир всегда в центре внимания режиссера. В этом, безусловно, прослеживается глубинная связь с русской культурной и духовной традицией, и прежде всего с творчеством Ф.Достоевского. Но не только с ним. Так или иначе, художественный мир Тарковского буквально пронизан токами национальной и мировой культуры, ее гуманистическими идеалами. В своем первом полнометражном фильме «Иваново детство» (1962) режиссер реализует идею о человеке как абсолютной ценности бытия, придающей смысл существованию всему миру. В то же время возникает устойчивая ассоциация с мыслью Достоевского об утрате гармонии, если она основана на «слезе ребенка». Уже в этой картине появляются очень важные для всего творчества Тарковского тема сиротства и невозможности возвращения к родному берегу, в дом детства. Трагедия войны не только лишает ребенка

и знакомых, связанных общими переживаниями, общими токами национальной и мировой культуры и истории.

Сама драматургия фильма, жизнь его героев, их поступки, слова, жесты заставляют нас открывать новые смыслы, значения, ценности, погружаться в обратную перспективу «Зеркала». Например, совсем недавно на 37-й минуте фильма в эпизоде с испанцами я поймал себя на мысли, что на мгновение появившийся в кадре человек своим ликом подобен Христу. Увидеть в ближнем своем, в любом человеке образ и подобие Божии - разве не в этом высокое предназначение искусства? Совершенно неожиданным стало возвращение к теме родины, утраченной и обретенной, в той же сцене с испанцами - когда на вопрос Натальи, жены Алексея (роль М.Тереховой), обращенный Луисе, возвращается ли она в Испанию, та отвечает, что это невозможно, что ее «муж русский и дети русские». Испанка - мать русских детей - остается в России. Другими словами место человека в мире определяется не только его личным выбором, но обусловлено множеством связей и отношений не только с вечностью, но и культурой, и историей непосредственно.

Родина не исчезает полностью, но за годы меняется и становится другой. Меняется и сам человек. Что можно противопоставить этому опустошающему человеку бегу времени? Ему нужно зеркало, нужен сам человек, его память как зеркало истории и культуры. Проблема индивидуальной памяти и идентичности личности человека, подробно исследуемая режиссером в «Солярисе» (1972), получает свое дальнейшее разрешение в «Зеркале» через освоение историко-культурного пространства России и сохранение связи с ним.

Центральный эпизод фильма - чтение Игнатом письма Пушкина к Чаадаеву (1836). Этот эпизод заменил собой сцену битвы на Куликовом поле, которую Тарковский собирался снять еще в «Андрее Рублеве», а затем пла-

шлым России и ее будущим. Для меня отсутствие этой связи было бы просто роковым. Я бы не смог существовать. Потому что художник всегда связывает прошлое с будущим, он не живет мгновением. Он медиум, он как бы проводник прошлого ради будущего». Своим фильмом он не только восстанавливал прерванную связь времен, но показывал, что наше прошлое, наша личная и общечеловеческая история создает, сохраняет и толкует нас. Но нас толкует и будущее, и мы начинаем видеть смысл настоящего в потоке времени.

Идея «ваяния из времени» наиболее последовательно представлена в «Зеркале». Тарковский полагал, что образ времени в фильме не может быть простым соединением кадров, или, как считал С.Эйзенштейн, создается методом «монтажа аттракционов». Волны времени рождаются в результате взаимодействия различного по своему ритму подбору кадров. Известный режиссер Ю.Мамин, слушавший мастера на Высших режиссерских курсах, вспоминал, как Тарковский объяснял некоторые приемы своего искусства. «Его интересовали уникальные состояния: если пожар, то во время дождя; при сильном напряжении действия движения должно быть мало; и, наоборот, если взять высокий темп, то внутреннее напряжение необязательно. То есть темп и ритм должны быть по возможности в конфликте друг с другом». В «Зеркале» разные пласты времени наплывают друг на друга. История страны, представленная документальной хроникой, и время жизни героя на экране, в том числе его сны, постоянно меняются, тем самым достигается особый пульсирующий ритм фильма.

У Тарковского время относительно и разнообразно, открыто и герметично. Оно и дискретно, и непрерывно, протекает сразу в нескольких направлениях и на многих уровнях, и во многих измерениях. Время разбивается на разные отрезки и объединено общим духовным пространством человека, способного к жизни одновременно в различных временных измерениях. Ни в одной другой картине режиссера не существует столь напряженных отношений между временем истории, вечностью и временем личностным, временем существования человека.

Годы жизни Андрея Арсеньевича Тарковского (1932-1986) совпали со временем исторических переходов в нашей стране. В момент его рождения лозунг «Время, вперед!» определили характер и стиль сталинской модернизации. В конце жизни противоречивые образы зрелого социализма, застой, ускорение и перестройка сменяли друг друга в преддверии новой надвигающейся эпохи. На этом историческом фоне существенным и значимым был поворот, который осуществил режиссер в своем творчестве и в своей судьбе, - поворот к духовному возрождению человека, к его высшей сущности, не сводимой к какой-либо идеологической или обывательской формуле.

Алексей ЛУБКОВ,
проректор МИОО



«Кто в учениках не бывал, тот учителем не будет» - эти слова философа и государственного деятеля Бозция знакомы, без сомнения, каждому педагогу. Сложно поспорить с тем, что невозможно стать настоящим мастером, не похоронив сначала в подмастерьях. Только вот современному педагогу приходится перестраиваться все чаще и чаще: меняются ученики, меняются цели и принципы обучения, должен меняться и он сам. Значит, не обойтись без того, чтобы снова не оказаться за школьной партией... Необходимость непрерывного образования осознают все педагоги без исключения, тем более молодые специалисты, которым только предстоит преодолеть длинный путь профессионального становления.



За знаниями - в «Истру»

В конце февраля на базе детского оздоровительно-образовательного центра «Истра» прошел выездной семинар начинающих специалистов ЦАО «Молодой педагог как мощный потенциал развития столичного образования». Заявленная тема ко многому обязывала. За несколько дней предстояло обсудить актуальные вопросы современного образования, разработать групповые проекты и выделить основные направления развития Совета молодых педагогов ЦАО, принять участие в семинарских занятиях и, конечно, познакомиться.

Выезд собрал участников конкурса профессионального мастерства молодых педагогов ЦАО «Полколение будущего-2012» и тех, кто только планирует принять в нем участие, но уже активно подключается к деятельности совета. В «Истре» встретились активисты СМП ЦАО, председатель Совета молодых педагогов города Чебоксары Лев Подьяльников, а также студенты, которые несколько лет назад прошли через конкурс для старшеклассников «Новая смена», поступили в педагогические вузы Москвы, а теперь стали членами одноименного клуба, созданного на базе СМП ЦАО.

Широкий состав участников позволил сделать работу не только интересной, но и взаимовыгодной. Узнать потребности друг друга, задать вопросы и получить на них ответы, разработать программу сотрудничества - все эти возможности «Истра» дала участникам семинара. Не так часто, к сожалению, студентам удается пообщаться с молодыми коллегами в неформальной обстановке, рассказать о том, каких изменений они, будущие педагоги, ждут от системы образования и готовы ли к ним. Не так часто начинающие специалисты обращаются за советом к студентам, которые с позиции стороннего наблюдателя помогают определить пути развития Совета молодых педагогов.

На протяжении выезда четыре команды разрабатывали и представляли проекты, направленные на расширение сферы досуговой, методической, научно-практической и творческой деятельности молодых педагогов. О результативности семинара свидетельствуют и увеличение числа активистов СМП ЦАО, и утверждение нового плана совета на ближайшее время, и возобновление работы туристического сектора, и даже развитие на базе школы

№292 ЦАО кафедры молодых педагогов.

Ключевым моментом семинара стали лекции доцента кафедры педагогики и психологии АПКППРО П. Степанова «Внеурочная деятельность в новом ФГОС: методический конструктор» и «Мониторинг воспитательных результатов внеурочной деятельности». Интерес слушателей к рассматриваемой теме стал подтверждением своевременности и важности вопроса о внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, причем внимание молодых педагогов привлекал как теоретический аспект проблемы, так и практическое применение знаний. Последовательное (ступенчатое) выстраивание деятельности по достижению воспитательных результатов, умение их проанализировать и скорректировать,



профилактику профессионального выгорания послужили не только основой для занятий с молодыми педагогами, но и хорошим методическим материалом для работы с собственными учениками. Неотъемлемой частью выездных семинаров начинающих специалистов системы образования становятся дискуссии, которые выявляют наиболее острые и востребованные среди молодых педагогов вопросы, а также позволяют представить всю палитру мнений. На этот раз в центре обсуждения оказался видеоролик Кена Робинсона «Новый взгляд на систему образования», завоевавший за короткое время необычайную популярность в социальных сетях, а потому уже

знакомый некоторым из участников семинара.

Было у молодых педагогов время поговорить и о новой системе оплаты труда, обсудить особенности критериального оценивания в различных образовательных учреждениях, поделиться впечатлениями со студентами, которым в скором времени предстоит ознакомиться с нововведениями в системе образования, но уже не на словах. Неофициальной же кульминацией семинара стал вечер у костра, доказавший, что для молодого специалиста чувство товарищества, взаимной поддержки и внимания значит не меньше (если не больше), чем желание самореализоваться и стать педагогом-профессионалом.



увидеть долгосрочную перспективу и наладить взаимодействие внутри педагогического коллектива - вот далеко не полный перечень вопросов, которые участники семинара задавали во время лекций и горячо обсуждали уже после встречи.

Отвечая на запросы молодых специалистов, организаторы выездного семинара (Центральное окружное управление образования и Окружной методический центр ЦАО) пригласили в «Истру» психологов Московского гуманитарного педагогического института Ж.Громову и Э.Линд. Тренинги, помогающие рассматривать пути решения конфликтных ситуаций, и проведение занятий на командообразование, сплочение,





Турагентство
«УЧИТЕЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ»
приглашает в путешествие!



Поиск туров krug.travel-net.ru

8 (495) 623-60-50 Москва, Ананьевский пер., д. 4/2, стр. 1, ст. метро «Сухаревская»

Туры для педагогов!

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ГРУППОВЫЕ ПОЕЗДКИ

ЭКСПУРСИИ ПО РОССИИ

ЗАРУБЕЖНЫЕ ТУРЫ

Эксклюзивно:

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ

отдых, учеба + сертификат

В программе образовательных туров:
отдых, экскурсии, семинары, посещение школ,
знакомство с опытом зарубежных коллег.
В заключение поездки каждому выдается
**сертификат о повышении
квалификации государственного образца.**

Скидки от 3 до 7% на групповые и индивидуальные туры.

КАЛЕНДАРЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТУРОВ	
• Мальта	30.06 – 07.07.12
• Канарские острова (Тенерифе)	14.07 – 23.07.12
• Финляндия – Швеция	15.09 – 23.09.12
• Великобритания	07.10 – 14.10.12
• США	10.10 – 20.10.12
• Сингапур – Корея	01.12 – 10.12.12
• Австралия – Новая Зеландия	02.01 – 13.01.13

Фотоотчеты о прошедших образовательных турах и подробности о предстоящих – на сайте www.ug.ru

Дорогие коллеги, путешествуйте по миру вместе с нами!

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ • СТАРШЕКЛАССНИКАМ • УЧИТЕЛЯМ • ПОДГОТОВКА К ЕГЭ • СТАРШЕКЛАССНИКАМ • УЧИТЕЛЯМ



Издательский дом «Учительская газета»
представляет серию книг
**«Готовимся к ЕГЭ
с лучшими учителями России»**

Вышли из печати: РУССКИЙ ЯЗЫК, АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, ФИЗИКА.

Готовятся к печати: БИОЛОГИЯ, МАТЕМАТИКА, ЛИТЕРАТУРА.

Авторы: лауреаты и победители Всероссийского конкурса
«Учитель года России».

Педагогам-практикам удалось создать
максимально эффективную систему занятий
для успешной сдачи ЕГЭ.

В каждой книге – четкий алгоритм выполнения
экзаменационной работы, справочный материал,
отработка наиболее сложных заданий, тесты
для самопроверки.

УЧИТЕЛЮ – идеи для организации урока.

УЧЕНИКУ – оптимальная система тренировок.

100 баллов по ЕГЭ? Да!

**Подробная информация –
на сайте www.ug.ru**

Телефон редакции (495) 628-82-53.

Книги можно заказать по почте или приобрести в редакции «Учительской газеты».

Адрес редакции: г. Москва, Ананьевский пер., 4/2, строение 1 (ст. метро «Сухаревская»).



Стоимость книги
200 руб.
в зависимости от количества

УТ

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -

Евгений АГОШКОВ

Шеф-редактор московского выпуска

«Учительской газеты»

Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -

первый заместитель главного редактора -

ответственный секретарь,

Ирина ДИМОВА -

первый заместитель главного редактора,

Ольга МАКСИМОВИЧ -

заместитель главного редактора,

Наталья БУНЯКИНА,

Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ

образования

и социально-экономических проблем

редактор Светлана РУДЕНКО - 623-57-81

заместитель редактора

Татьяна ЕФЛАЕВА - 607-78-57

Анна ХРУСТАЛЕВА - 607-78-57

Лора ЗУЕВА - 623-57-81

Оксана РОДИОНОВА - 607-78-57

Виктория МОЛОДЦОВА,

Надежда ТУМОВА - 623-02-85

информации

редактор Наталья БУНЯКИНА - 607-78-57

компьютерный центр -

Валерий ЦУКАНОВ

ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ

директор Ирина ДИМОВА - 621-68-40

зам. директора по рекламе и издательским

проектам Анна ЕЛАНСКАЯ - 623-87-15

менеджер Вадим МЕЛЕШКО - 624-29-27

менеджер Ирина АГАЕВА - 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 73-34-97;

Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА

(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - 607-78-57

«Образовательное право».

Деловая папка «УГ»

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - 623-02-85

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

Телефон для справок 628-82-53.

Факс 624-29-27.

Электронная почта ug@ug.ru

Интернет: <http://www.ug.ru>

Учредитель: журналистский коллектив

редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только

по письменному согласованию с редакцией,

ссылка на «УГ» обязательна.

© - материал печатается на коммерческой

основе. Редакция не несет ответственности

за достоверность информации, данной

в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать

с позицией редакции. Рукописи, фотографии,

рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

26 марта 2012 г.

Газета зарегистрирована Министерством

печати и массовой информации Российской

Федерации (№1061)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года,

д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 0730

Общий тираж

5000 экз.

России славные сыны



В Центре образования «Самбо-70» прошел III Всероссийский юношеский турнир по самбо, посвященный 20-й годовщине учреждения звания «Герой Российской Федерации», который в рамках реализации благотворительной программы «Герой Отечества» организовали Межрегиональный общественный фонд социальной безопасности «Правопорядок-Щит» и ЦО «Самбо-70». Турнир собрал более 270 участников из 22 спортивных клубов России и проходил под девизом «России верные сыны».



Именно на подвигах героев Отечества воспитывается подрастающее поколение будущих героев нашей страны. Участники турнира и многочисленные зрители тепло встретили прибывших на мероприятие почетных гостей: Героя Советского Союза, председателя попечительского совета фонда В.Белюженко, Героев Российской Федерации - председателя совета фонда «Правопорядок-Щит» С.Шаврина, А.Коробенкова, Р.Щетнева, Ю.Цветова, А.Саманкова.



финале он боролся со сломанной рукой и выиграл схватку. Соревнования открыли генеральный директор ЦО «Самбо-70» кандидат педагогических наук, заслуженный тренер России, первый вице-президент Федерации самбо России Р.Лайшев и мастер спорта по самбо Герой Советского Союза В.Белюженко.

Схватки проходили в бескомпромиссной борьбе. В промежутках между схватками свое эстетическое мастерство показали юные гимнастки из отделения художественной гимнастики ЦО «Самбо-70».

Награды чемпионам и призерам вручали почетные гости турнира - Герои Российской Феде-

рации и Герои Советского Союза: выпускник школы «Самбо-70», призер Олимпийских игр, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Д.Носов, двукратный чемпион мира по самбо С.Балачинский. Кубок фонда «За волю к победе» был вручен талантливому спортсмену, воспитаннику ЦО «Самбо-70» Александру Булгакову.

Турнир закончился традиционной общей фотографией и непосредственным общением героев и детей.

Надо отметить, что за шестилетний период содружества и плодотворной работы фонда «Правопорядок-Щит» и ЦО «Самбо-70» проведено более 30 мероприятий, направленных на героико-патриотическую и спортивную работу среди молодежи. Сегодня уже намечены дальнейшие пути по нравственному и духовному воспитанию молодежи.

И. ДРУЖИНИН,
председатель комиссии по работе с молодежью и спорту фонда «Правопорядок-Щит»



К героям Отечества мы по праву относим и героев спорта, которые также приняли участие в мероприятии, - депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, воспитанника ЦО «Самбо-70» Д.Носова, двукратного чемпиона мира по самбо С.Балачинского, 17-кратного чемпиона мира по подводному плаванию Ш.Карапетяна. Юные спортсмены с большим вниманием и теплотой восприняли информацию о Шаварше Владимировиче Карапетяне - 11-кратном рекордсмене мира по подводному плаванию, почетном президенте Российской ассоциации подводного плавания, многократно совершавшем подвиги в своей спортивной и гражданской жизни. Два из них - спасение жизней более тридцати пассажиров неуправляемого автобуса на склонах гор в 1974 году и спасение пассажиров троллейбуса, упавшего в ледяную воду озера в 1974 году, когда вместе со своим братом с глубины 10 метров при нулевой видимости Карапетян спас 20 пассажиров. Всему миру известен спортивный подвиг Дмитрия Носова, который стал бронзовым призером Олимпийских игр по дзюдо в Афинах: в полу-



Московский городской Дом учителя приглашает в марте

Вторник, 27

Голубая гостиная
Ассоциация учителей химии
«Круглый стол» «Учебно-методический комплект по химии А.А.Карцовой для профильных школ».
Начало в 16.00

Среда, 28

Комн. 2-15
Заседание экспертного совета и рабочей группы АСНООР.
Начало в 15.00

Театральный зал
Клуб любителей театра «Пушкин и Мольер»
Литературно-драматическая композиция театрального коллектива на французском языке.
Начало в 19.00

Четверг, 29

Паркетный зал
Ассоциация педагогов дошкольного образования
«Круглый стол» на тему «Театрализованная деятельность в детском саду».
Начало в 11.00

Комн. 2-15
«Школа мира»
«Круглый стол» для директоров школ, завучей и учителей, участвующих в образовательном проекте «Модель миротворчества ООН - сеть школ мира».
Начало в 16.00

Пятница, 30

Паркетный зал
«Студенты музыкальных учебных заведений - московским учителям»
Концерт студентов кафедры музыкальных инструментов МПГУ класса профессора Д.Р.Гостевой.
Начало в 18.00

Суббота, 31

Театральный зал
Клуб любителей театра Э. де Филиппо. «Неаполь - город миллионеров»
Спектакль Народного драматического театра.
Начало в 17.00