



Елена Геворкян - человек, который все знает о российском высшем образовании

Когда Елена ГЕВОРКЯН перешла из Рособрандзора в Московский городской педагогический университет и стала там проректором по науке, все отдали должное прозорливости и умению работать с кадрами тогдашнего ректора и нынешнего президента МГПУ Виктора Рябова. А как иначе, ведь сегодняшний первый проректор университета Елена Геворкян и тогда, несколько лет назад, и сегодня - самый большой специалист по части высшего профессионального образования. Наш разговор с Еленой Николаевной сложился вокруг проблем науки и высшей педагогической школы.

Информация к сведению

Елена Геворкян - доктор экономических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса, академик Российской академии образования, в 1976 году окончила Московский авиационный технологический институт имени К.Э.Циолковского, работала в МАТИ (лаборант, старший лаборант); в Хозрасчетном научном объединении Минвуза РСФСР (инженер, старший инженер, старший экономист, главный экономист); в Госинспекции по аттестации учебных заведений России при Минобразования РФ (ведущий специалист, главный специалист, заместитель начальника отдела, начальник отдела); начальником отдела, заместителем начальника, начальником Управления лицензирования, аккредитации и аттестации Минобразования России; руководителем Департамента лицензирования, аккредитации и аттестации Минобразования России. 1 июня 2004 года Елена Геворкян была назначена заместителем руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в 2006 году приступила к работе в МГПУ проректором по научной деятельности, ныне она первый проректор МГПУ.

- Елена Николаевна, во-первых, поздравляю вас с избранием действительным членом Российской академии образования. Во-вторых, хочу спросить: зачем вам нужно быть академиком РАО?

- Наверное, затем, чтобы академия стала, может быть, немного другой.

- Вы так верите в свои силы?

- Я не так верю в свои силы, как в то, что в РАО есть люди интересные, энергичные, сильные. Я верю в академию, мне нравится сама идея РАО, мне кажется, что такая академия должна быть. Это совершенно искренне! Я готова работать с большой группой достойных людей, которая там есть, например в нашем отделении профессионального образования, стараюсь не пропускать заседания бюро этого отделения, хотя не всегда просто вырваться из университета. Там интересные сообщения, интересные доклады, очень интересно начинают развиваться различные институты, например, питерский Институт образования взрослых, где есть свой взгляд на профобразование.

- Каждый человек, который занимается наукой, выбирает для себя стезю, по которой он продвигается. Для вас такая научная стезя - высшее педагогическое образование?

- Скажу честно - теперь я уже не знаю, так ли это. Изначально для меня сферой научной деятельности были экономика и социология образования - докторская диссертация была по экономике, но даже не по рынку услуг, а по рынку образовательных ресурсов. Это была очень интересная для меня тема. Но с недавних пор, то есть года четыре назад, я не сразу начала углубляться в проблемы высшего педагогического образования, эта сфера профессионального образования стала для меня очень интересной. Я даже иногда думаю, присутствуя на конференциях, что зря не поступила когда-то учиться в педагогический вуз. Теперь бы я это сделала обязательно, но когда оканчивала школу, не представляла для себя ничего иного, кроме инженерного образования. Мне тогда казалось, что авиационный инженер - самое интересное, престижное занятие.

Окончание на стр. 10

Кого и как наказывать?

Министерство образования и науки РФ предлагает обсудить проект приказа «Об утверждении Порядка привлечения учащихся к дисциплинарной ответственности».

Порядок привлечения учащихся к дисциплинарной ответственности

1. Порядок привлечения учащихся общеобразовательных организаций к дисциплинарной ответственности (далее - Порядок) устанавливает общие требования и определяет процедуру привлечения учащихся к дисциплинарной ответственности в общеобразовательных организациях.

2. Порядок обязателен для применения всеми организациями, осуществляющими образовательную деятельность в сфере общего образования, и распространяется на всех учащихся в данных организациях независимо от форм обучения.

Привлечение к дисциплинарной ответственности учащихся иностранных граждан, лиц без гражданства, в том числе соотечественников за рубежом, осуществляется в соответствии с настоящим Порядком. Дисциплинарная ответственность не применяется к учащимся, осваивающим основные образовательные программы начального общего образования, а также к учащимся с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости).

3. К учащемуся, совершившему дисциплинарный проступок, могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- отчисление из организации, осуществляющей общеобразовательную деятельность.

4. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения дисциплинарного проступка и не позднее шести месяцев со дня его совершения, не считая времени болезни учащегося, пребывания его на каникулах. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

5. Служебная записка в течение трех рабочих дней с момента обнаружения проступка направляется сотрудником образовательной организации в Комиссию.

6. Факт дисциплинарного проступка фиксируется в решении комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (далее - Комиссия) как по отдельности, так и в совокупности. Обязательно указание времени, места, сути и обстоятельств дисциплинарного проступка. Днем обнаружения проступка считается день, когда о проступке стало известно Комиссии.

7. Комиссия на основании служебной записки, письменных объяснений учащегося и сведений, сообщенных ей свидетелями, при их наличии, дисциплинарного проступка, принимает решение о возбуждении дисциплинарного производства или вынесении замечания в порядке додисциплинарного производства, в срок до трех дней.

8. Комиссия обязана затребовать от учащегося, подозреваемого в совершении дисциплинарного проступка, письменное объяснение; если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение учащимся не представлено, то составляется акт об отказе дать письменное объяснение.

9. Требование Комиссии о письменном объяснении доводится до обвиняемого в дисциплинарном проступке учащегося в письменной форме. Непредставление учащимся объяснения или уклонение от него не станет препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

10. Учащиеся, не владеющие или плохо владеющие русским языком, дают объяснение через своих родителей (законных представителей) или переводчика.

11. Учащийся, обвиненный в совершении дисциплинарного проступка, уведомляется о возбуждении дисциплинарного производства в срок до трех дней, если данный учащийся не достиг совершеннолетия или не полностью дееспособен, то уведомляют и его родителей (законных представителей).

12. С учетом тяжести дисциплинарного проступка, причин и обстоятельств, при которых он

совершен, предшествующего поведения учащегося Комиссия до возбуждения дисциплинарного производства может вынести замечание учащемуся за негрубый дисциплинарный проступок.

13. В случае признания учащегося виновным в совершении дисциплинарного проступка Комиссия выносит взыскание в виде выговора или отчисления из образовательной организации при достижении учащимся пятнадцати лет.

14. Выговор выносятся в случае грубого дисциплинарного проступка по решению Комиссии.

15. Грубыми дисциплинарными проступками считаются:

- неоднократные дисциплинарные проступки;
- появление на территории образовательной организации в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
- совершение на территории образовательной организации действия, подпадающего под уголовную или административную ответственность;
- аморальный проступок, совершенный учащимся по месту учебы, связанный с исполнением им своих обязанностей;
- оказание негативного влияния учащимся на других участников образовательного процесса при нарушении прав, свобод и законных интересов других учащихся и сотрудников образовательной организации;
- неосвоение в установленные сроки образовательной программы, невыполнение учебного плана;
- установление Комиссией нарушения учащимся дисциплинарных требований, повлекших за собой тяжкие последствия.

26. Не допускается отчисление учащихся как меры дисциплинарного взыскания по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, во время их болезни, каникул, отпуска по беременности и родам или отпуска по уходу за ребенком.

27. Отчисление из любой образовательной организации обучающихся детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется с согласия органов опеки и попечительства.

28. К воспитанникам специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным (объективно опасным) поведением могут применяться меры взыскания, установленные Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

29. Образовательная организация в трехдневный срок должна проинформировать органы местного самоуправления по месту регистрации и/или жительства отчисленного, если адрес регистрации не соответствует адресу его постоянного или постоянного места проживания.

30. Учащегося знакомят с приказом о дисциплинарном взыскании под личную подпись.

Принятие Закона «Об образовании в Российской Федерации» приведет к необходимости изменения существующей законодательной базы. Одновременно с законопроектом «Об образовании в РФ» правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в иные федеральные законы, связанные с принятием закона «Об образовании в Российской Федерации» - это более 100 законодательных актов.



Наталья ТРЕТЬЯК, статс-секретарь, заместитель министра образования и науки РФ:

В 100 законов России будут внесены изменения

В основном изменения вносятся в части упорядочивания используемой терминологии, синхронизации с нормами, содержащимися в отраслевом законодательстве, а также регулирования и систематизации льгот при приеме в вузы. Безусловно, принятие этого закона и Закона «Об образовании в Российской Федерации» требует серьезного пересмотра нормативно-правовой базы подзаконного уровня. Сейчас мы уже разработали план по принятию порядка 70 таких документов, он прошел необходимые согласования с отраслевыми министерствами. С этим планом, с проектами документов педагогов и управленцев, родители могут ознакомиться на сайте Министерства образования и науки.

Новый закон позволяет привести систему образования в соответствие с требованиями Конституции РФ. У нас предусмотрена доступность и бесплатность дошкольного, начального и основного среднего полного общего образования, среднего профессионального образования и на конкурсной основе высшего образования. Исходя из этой цепочки мы предложили такие уровни образования: общее образование рассматривается как четырехступенчатая модель, в которую будут входить дошкольное образование и три привычные нам ступени (уровни) общего образования. Привычный для нас уровень начального профессионального образования войдет в систему среднего профессионального образования. В соответствии с законом уровень среднего профессионального образования будет включать в себя два уровня образовательных программ: про-

граммы подготовки квалифицированных рабочих и служащих - программа начального профессионального образования, а также программы подготовки специалистов среднего звена - сейчас они программы среднего профессионального образования. Я считаю это совершенно оправданным шагом, потому что качество выпускников уровня начального профессионального образования уже не удовлетворяет потребности экономики. Кроме того, это позволит расширить образовательные возможности лиц, имеющих начальное профессиональное образование, как в рамках «уровневого» образования, так и в рамках системы дополнительного профессионального образования. Мы должны забыть о понятии начального профессионального образования как отрасли, которая готовит низкоквалифицированных рабочих. Зачастую требования к рабочим очень высоки, например, от них требуют знания основ информационных технологий, иностранных языков, если речь идет об области сервиса, знания современных технологий, поэтому требования к уровню начального профессионального образования невероятно повысились. В области подготовки кадров для экономики на уровне среднего профессионального образования мы существенно расширяем спектр программ профессионального обучения, ориентированных на короткий период времени подготовки и обеспечивающих подготовку лиц, уже имеющих ту или иную рабочую квалификацию, - это программа повышения квалификации и переподготовки рабочих кадров. Одновременно вводится система учебных центров

профессиональных квалификаций, которая позволяет любому гражданину независимо от формы и вида полученного им образования пройти профессиональное обучение, подтвердить уровень своей рабочей квалификации самостоятельно. Наконец, хочу сказать об уровне высшего образования. Часто приходится слышать критику, что из этого словосочетания ушло слово «профессиональное», но по смыслу Конституции РФ высшее образование, по сути, не может быть чем-то

иным, кроме как профессиональным. При этом предусматривается третий уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, ординатура, ассистентура-стажировка).

Типология, видология образовательных учреждений, используемая в действующем Законе РФ № 3266-1 «Об образовании» всегда была предметом острой критики, так как типология строилась на разных основах по уровню образования, например: учреждения общего образования, учреждения среднего профессионального образования, высшего профессионального образования. Существовал такой тип учреждений, как вечерне-сменное общеобразовательное учреждение либо школы закрытого типа, учреждения для детей-сирот, учреждения для детей с проблемами в развитии. Типология была неудачной, дробление каждого типа на отдельные виды порождало дополнительные проблемы, препятствовало развитию образовательного учреждения и развитию гибкости образовательных услуг для населения. Приведу пример: общеобразовательные учреждения имели внутреннюю видологию, разделялись на школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии, лицеи. На практике это приводило к тому, что зачастую лицей, гимназия или школа с углубленным изучением предметов не могли обеспечить потребности населения, проживающего вокруг школы, например, в специальных коррекционных образовательных программах, или лицей не мог удовлетворить потребности населения в углубленном изуче-

нии предметов не естественно-научного цикла, а гуманитарного блока, что сдерживало развитие системы. Грани, различающие виды учреждений, а также их категории, были весьма условными. По итогам длительного периода обсуждения законопроекта было принято абсолютно верное решение - отказаться от видов учреждений и унифицировать их типологию по уровням образования, используя единый подход. При этом в названиях учреждений может сохраниться то наименование, которое отражает сущность и вид их образовательной деятельности, это может быть слово и «школа», и «гимназия», и «лицей», и «училище», но в любом случае в контексте нового закона это название не будет содержать указание на уровень и качество реализуемых образовательных программ.

Одновременно с этим закон упорядочивает различные виды образовательных программ и расширяет их видовое разнообразие, обеспечивающие мобильность и гибкое реагирование системы образования на запросы общества и рынка труда в рамках образовательных организаций различных типов.

В новом законе введена новая организационно-правовая форма «образовательная организация», в этой части закон приведен в соответствие с гражданским законодательством. Используемый действующим Законом РФ «Об образовании» термин «образовательное учреждение» устарел и не соответствует ГК РФ, согласно которому «учреждение» - одна из организационно-правовых форм некоммерческой организации. С учетом этого в законе применен термин «образовательная организация», «организация» в этом случае обобщенное понятие для различных организационно-правовых форм. Кроме того, расширение организационно-правовых форм образовательных организаций, то есть введение возможности оказания услуг населению и реализация государственной гарантии не только бюджетными и автономными учреждениями существенно расширяет возможности граждан на доступности образования, что может послужить стимулом для развития повышения его качества. Конституция РФ предусматривает гарантию общедоступности и бесплатности образования не только в государственных и муниципальных учреждениях, но и в государственных и муниципальных предпрятиях. Полагаю, что введение негосударственного сектора в систему образования, вернее расширение форм участия негосударственного сектора в системе образования, повысит конкуренцию среди государственных и негосударственных образовательных учрежде-

ний. При этом расширятся возможности граждан в получении бесплатного образования в этих учреждениях через различные финансовые механизмы, формирование государственных заданий негосударственным организациям или предоставление субсидий при взятии на себя негосударственной организацией обязательств по обеспечению государственных гарантий на получение образования.

Меня поражает, откуда взялся миф о платности общего образования. По-видимому, это результат некачественной разъяснительной работы на местах. Напомню, что в 2012 году завершена работа по разработке стандартов общего образования - принят федеральный государственный обязательный стандарт третьей ступени общего образования. Если сравнить объем бесплатных часов прошлого (36 часов) и нового стандартов (37), то обнаружится, что в новом стандарте их на один час больше. В любом случае общее образование остается и будет бесплатным. В случае если образовательное учреждение по какой-либо причине заменит часы, которые должны осуществляться за счет средств бюджета, платными часами, это будет грубейшим нарушением. В соответствии с новым законом потраченные гражданами средства должны будут быть возвращены им, а в отношении руководителей, допустивших подобные нарушения, будут применены самые жесткие меры ответственности.

Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации» сохраняет все социальные гарантии, которые были предусмотрены предыдущим законом, сохраняет все очевидные преимущества. Новый закон урегулировал положительно зарекомендовавшие себя механизмы, которые уже фактически сложились в системе, но не получали должного законодательного обеспечения. Уже давно сложились схемы дистанционного обучения детей, закон наконец-то закрепляет эти схемы нормативно. Стала складываться система сетевого и межсетевого взаимодействия образовательных учреждений как между собой, так и учреждениями других ведомств, включая международное взаимодействие, закон впервые на законодательном уровне закрепляет механизм сетевого взаимодействия. Кроме того, учащийся наделяется более широким объемом прав, например, он может выбрать индивидуальную образовательную траекторию в рамках самого учебного учреждения и за его пределами с использованием механизма сетевого взаимодействия. Каждый учащийся может осуществлять обучение в различных формах: сочетание очного обучения, обучения в семье, если это несовершеннолетний ребен-

нок, либо самообразование, если он достиг 18 лет, использование при обучении дистанционных технологий, когда он может обучаться дома в силу особенностей личности. Но при этом его обучение будут сопровождать специалисты, школьные педагоги, психологи. Закон в целом более внимательно подходит к правовому статусу участников образовательных отношений, как к детям, так и к родителям. Кстати, и родителям в законе уделено большое внимание, так как в действующем законе родители, к сожалению, были забыты. Новый закон более подробно регламентирует их права на участие в образовательном процессе: на получение информации о происходящем с его ребенком в школе, на дачу согласия на участие в каких-либо обследованиях, экспертизах, которые будут производиться с участием ребенка, на участие в мерах, в оценке применения мер дисциплинарного воздействия на ребенка. В школе должен быть сформирован отдельный орган, так называемая конфликтная комиссия, которая призвана обеспечить урегулирование разных точек зрения, которые могут возникнуть у учащихся, родителей, учителей или администрации образовательного учреждения. Совершенно по-особому закон относится к правовому статусу педагогического работника в обществе, который теперь законодательно закреплен: закреплена обязанность государства по созданию системы гарантий, обеспечивающих его труд, в том числе право на достойное вознаграждение. Важно, что подробно прописаны академические права и свободы педагогических работников. Закон много уделяет внимания и потребителям образовательных услуг в области профессионального образования, работодателям, предусматривает механизмы участия работодателей в формировании содержания образовательных программ, в оценке качества подготовки выпускников, в оценке эффективности деятельности образовательных учреждений, расширяет схемы частного-государственного партнерства. Думаю, что новый закон будет интересен разным представителям и разным слоям нашего общества.

Перед нами стоят задачи по повышению престижа педагогической деятельности. В последнее время государство предпринимает беспрецедентные меры по повышению уровня вознаграждения за учительский труд, но, безусловно, такие меры определяют и особые требования к самому педагогу, к качеству его труда, к введению в систему образования эффективного контракта, в частности, новый закон говорит о системе этических, моральных требований к личности педагога, о необходимости их формирования.

Ирина АБАНКИНА,

директор Института развития образования при НИУ ВШЭ:

В новом законе есть много нового и позитивного

Хотя нареканий к Закону «Об образовании в РФ» довольно много, много еще придется дорабатывать, внося в него изменения, я считаю очень позитивным, что дошкольное образование в нем признано уровнем общего образования. До этого мы относились к дошкольному образованию как к помощи работающим матерям. Все, что связано с дошкольным образованием, а это любая работа педагога, будет осуществляться полностью за счет бюджета.



Поскольку дошкольное образование теперь будет уровнем общего образования, в закон включены требования высшего, а не среднего специального образования к воспитателям, старшим воспитателям, которые работают с детьми. Все, что связано с оплатой педагогического труда, не важно при этом, ребенок спит, ест, гуляет, все равно будет производиться за счет бюджета, а услуга по присмотру, куда входит питание, социально-бытовые услуги и обеспечение режима дня, - за счет родительской платы. Но вообще у нас детсады были всегда частично платными. Компенсация части родительской платы сохранилась в законе: 20% на первого ребенка, 25% на второго и 70% на третьего ребенка. В этом смысле это прописано там довольно четко. Размер родительской платы устанавливается с учетом материального положения семьи. Дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с туберкулезной интоксикацией полностью освобождены от родительской платы. Возникает вопрос, как будет организована оплата за тех детей, которые полностью освобождены от родительской платы: финансирование дошкольного образования будет передано на уровне субъектов РФ, всех дошкольников будут финансировать за их счет.

Если вычленишь ту образовательную услугу, которая составляла примерно по нашим подсчетам 13% от стоимости, то в день питание и обслуживание по разным регионам составляет примерно от 88 до 160 рублей. Очень важно, что

не с 1 сентября 2013 года вводится в действие положение о дошкольниках, тут регионы должны проработать его применительно к своей специфике.

Что касается школы, то в законе предусмотрено сетевое взаимодействие образовательных учреждений, совместная реализация образовательных программ, и это очень позитивно. Малокомплектные и сельские школы будут финансироваться по нормативам вне зависимости от числа обучающихся. Эта норма введена в новом законе, в предыдущем ее не было. Дифференциация нормативов предусмотрена по всем видам программ в зависимости от специализации и от категории потребителей, от того, какой там дополнительный персонал. То есть в новом законе очень много оснований для дифференциации нормативов. Родители опасались, что школьное образование станет платным, но в новом законе расширения платности образования нет. Нет в законе и платы за учебные предметы. В стандарте старшая школа не сокращена, учебная нагрузка увеличена с 36 до 37 часов. Школа уходит от предметно-ориентированной к личностно ориентированной работе, поэтому в учебный процесс включены и проекты, и социальные практики. Именно по этому мы отстаем, а не по углубленности в предметах. Больше 37 часов в неделю - это нарушение СанПиН, увеличение нагрузки на старшеклассников, поэтому никаких платных часов в этом смысле не предусмотрено. Зато в законе есть увеличение гарантий, полностью бесплатное среднее образование для всех, социальные гарантии для ребят подняты и по транспорту, и по питанию, и по одежде. Впервые есть гарантии по зарплате учителей, хотя, к сожалению, они слабее намного, чем хотелось бы.

Могу сказать, что статьи по экономике в законе полностью согласованы с бюджетной реформой. Речь идет о финансировании, реализации программ того или иного уровня, направления, специализации по расчетно-нормативным затратам. Закон поддерживает равный доступ к бюджетным ресурсам для государственных и негосударственных учреждений. Это уже было принято Государственной Думой РФ прошлого созыва по общему дошкольному образованию для детей.

Очень много вопросов об обучении одаренных детей. Могу сказать, что закон впервые предоставляет на государственном уровне материальную поддержку такой работы.

Программа с углубленным изучением, со специализацией и поддерживается, и финансируется по разным нормативам. Сейчас многие лицеи и гимназии борются за сохранение своего статуса, но просто название «лицей» или «гимназия» с экзаменами на входе вообще не поддерживает равный доступ детей к тому, чтобы проявить их способности. Борьба за сохранение статуса мне кажется несправедливой.

Многие не замечали, но новый закон впервые вводит для учащегося обязанность учиться как обязательство, чего раньше не было. Раньше у нас только в Конституции была обязанность для родителей обеспечить образование детей, теперь в законе прописано, кто берет ответственность в этом случае, вводится взаимодействие ученика, его семьи, органов управления и образовательного учреждения. Мне кажется, что здесь могут быть серьезные подвижки. Вообще говоря, эта ответственность за свое образование очень важный стимул к повышению качества.

Новый закон предоставляет для учителя свободу выбора планов, программ, учебников, методической литературы, по академическим свободам там сохранено почти все, более того, закон предусматривает свободу образовательного выбора, свободу на доступ к информации, обязанность предоставлять открытую информацию фактически всем. С точки зрения сохранения академических свобод, гарантий новый закон не уступает предыдущему. Поэтому я голосую за новый закон. Нельзя долго обсуждать что-то, ничего не предпринимая. Закон принят, но я считаю, что всем нам предстоит очень большая работа по его доработке и реализации.

Кого, как и куда переводить?

Министерство образования и науки РФ предлагает обсудить проект приказа «Об утверждении Порядка перевода учащихся из одной образовательной организации, реализующей основные образовательные программы общего образования, в другие образовательные организации, реализующие основные образовательные программы».

Порядок перевода учащихся из одной образовательной организации, реализующей основные образовательные программы общего образования, в другие образовательные организации, реализующие основные образовательные программы общего образования

1. Настоящий Порядок перевода учащихся из одной образовательной организации, реализующей основные образовательные программы общего образования, в другие образовательные организации, реализующие основные образовательные программы общего образования (далее - Порядок), устанавливает общие требования к процедуре перевода лица, обучающегося по основной образовательной программе общего образования (далее - учащийся), из образовательной организации, реализующей основные образовательные программы общего образования, в которой оно обучается (далее - исходная образовательная организация), в образовательную организацию, реализующую основные образовательные программы общего образования (далее - принимающая образовательная организация), для обучения по основным образовательным программам общего образования.

2. Настоящий Порядок регламентирует процедуру перевода учащихся в тех случаях, когда исходная образовательная организация и принимающая образовательная организация имеют государственную аккредитацию.

3. Процедура перевода состоит из отчисления учащегося из исходной образовательной организации и приема в принимающую образовательную организацию.

4. Учащиеся переводятся для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность в следующих случаях:

- по инициативе родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося;
- по обстоятельствам, не зависящим от воли родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося и образовательной организации. При переводе по инициативе родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося ответственность за определение в принимающую образовательную организацию несут родители (законные представители) несовершеннолетнего учащегося.

Перевод учащегося осуществляется по письменному заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося с указанием причин выбытия.

По заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося исходная образовательная организация выдает следующие документы:

- личное дело учащегося;
- ведомость текущих оценок, которая подписывается руководителем организации и заверяется печатью образовательной организации;
- медицинскую карту учащегося.

Данные документы вместе с заявлением о приеме родители (законные представители) несовершеннолетнего учащегося представляют в принимающую образовательную организацию. Требование предоставления других документов в качестве основания для перевода детей в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, не допускается.

6. Перевод по обстоятельствам, не зависящим от воли родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося и образовательной организации, осуществляется учредителем (учредителями) такой образовательной организации с учетом мнения родителей (законных представителей) несовершеннолетнего учащегося, а также исходя из потребностей учащегося.

7. Перевод учащихся осуществляется при наличии свободных мест в соответствующем классе в принимающей образовательной организации.

8. На основании решения педагогического совета, утвержденного директором принимающей образовательной организации, с учетом выявленных результатов обучения в исходной образовательной организации, академических достижений учащегося, а также трудностей в обучении учащегося может составляться индивидуальный план развития, обучения и воспитания учащегося.

9. Перевод учащегося в другую образовательную организацию в случаях, указанных выше, может быть осуществлен в течение всего учебного года.

10. Принимающая образовательная организация, принявшая учащегося по переводу, обязана оформить его зачисление приказом руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность.

11. В принимающей организации формируется личное дело учащегося.

12. Перевод обучающихся, воспитанников из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в другую для обучения по основным образовательным программам обеспечивается их родителями (законными представителями) при условии:

- а) в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - получения согласия органа опеки и попечительства;
- б) в отношении обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, - получения рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии;
- в) в отношении обучающихся оздоровительных образовательных организаций, в том числе санаторных, - получения рекомендаций медицинской организации.

Какую информацию можно и нужно размещать в Интернете?

Министерство образования и науки РФ предлагает обсудить проект постановления Правительства РФ «Об утверждении правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательных организациях». В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить согласно приложению Правила размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательных организациях.
2. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2012 г. № 313 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении»

Правила размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательных организациях

1. Настоящие Правила определяют порядок размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательных организациях в целях обеспечения ее открытости и доступности.

2. Образовательные организации размещают на своем официальном сайте в сети Интернет и обновляют в сроки, установленные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», следующую информацию:

1) дата создания образовательной организации;

1.1) структура образовательной организации;

1.2) реализуемые образовательные программы с указанием численности обучающихся за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения;

1.3) образовательные стандарты и требования, устанавливаемые университетами (при их наличии);

1.4) персональный состав педагогических кадров с указанием уровня образования (образовательного ценза) и квалификации;

1.5) материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса (в том числе о наличии библиотеки, общежитий, спортивных сооружений, об условиях питания и медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям);

1.6) электронные образовательные ресурсы, доступ к которым обеспечивается обучающимся;

1.7) направления научно-исследовательской деятельности и база для ее проведения (для образовательных организаций высшего образования);

1.8) результаты зачисления по каждому направлению подготовки (специальности) среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний) и высшего образования по различным условиям приема (на места, финансируемые за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации,

по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям (только для образовательных организаций, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний) и (или) высшего образования);

1.9) наличие и условия предоставления обучающимся стипендий и иных видов социальной поддержки;

1.10) поступление и расходование финансовых и материальных средств;

2) копия устава образовательной организации;

2.1) копия документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);

2.2) копия свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);

2.3) копия утвержденного в установленном порядке плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательной организации;

3) отчет о результатах самообследования;

4) порядок оказания платных образовательных услуг, включая образец договора об оказании платных образовательных услуг, с указанием стоимости платных образовательных услуг;

5) сведения, указанные в пункте 3.2 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

3. Пользователю должна предоставляться наглядная информация о структуре сайта, включающая в себя ссылку на страницу Министерства образова-

ния и науки Российской Федерации - <http://www.mon.gov.ru> или www.monobrнауки.рф.

4. Информация, указанная в пункте 2 настоящих Правил, размещается на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

5. При размещении информации на официальных сайтах образовательных организаций в сети Интернет и ее обновлении обеспечивается соблюдение требований законодательства Российской Федерации о персональных данных.

6. Технологические и программные средства, которые используются для функционирования официальных сайтов образовательных организаций в сети Интернет, должны обеспечивать:

а) доступ пользователей для ознакомления с размещенной на сайтах информацией на основе свободного и общедоступного программного обеспечения;

б) защиту информации от уничтожения, модификации и блокирования доступа к ней, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

в) возможность копирования информации на резервный носитель, обеспечивающий ее восстановление.

7. Информация на официальных сайтах образовательных организаций в сети Интернет должна размещаться на русском языке, может быть размещена на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации, а также на иностранных языках.



**Информация
к сведению**

По инициативе директора Центра образования №109, члена Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ и координатора рабочей группы Совета по разработке профессионального стандарта учителя Евгения Ямбурга в Ставрополе состоялось выездное заседание этой рабочей группы. На заседание были приглашены министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов, директор Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ Елена Низиенко, члены Общественного совета - главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов и заместитель директора по науке Института проблем передачи информации РАН имени А.А.Харкевича, заведующий учебно-научным центром «Биоинформатика» доктор биологических наук Михаил Гельфанд, ректор Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор Александр Кутузов, проректор МГППУ Юрий Забродин, министр образования Ставропольского края Ирина Кувалдина, председатель Комитета по образованию и науке Думы Ставропольского края, доктор фармацевтических наук, профессор Людмила Кузьякова.

В рамках форума работали фокус-группы «Современный учитель: новые требования к профессиональным компетенциям и личностным характеристикам», «Методология фундаментальной подготовки современного педагога-предметника как условие обеспечения его профессиональной компетентности», «Специфика образовательной среды профильного педагогического вуза как фактор формирования гражданской ответственности и профессиональных компетенций современного учителя», «Стратегический менеджмент модернизации системы учреждений образования». Участники дискуссий - руководители и педагоги образовательных учреждений, преподаватели и профессора вузов, студенты, аспиранты, соискатели, а также представители органов управления образованием.

Стандартная суета, или Суета под стандартом

Не успела возникнуть тема разработки нового профессионального стандарта учителя, сформулированная в качестве государственного поручения, как немедленно закипела работа на местах (а мест, где готовы выполнить и перевыполнить решения партии и правительства, у нас хватает), которую иначе чем суетой не назовешь. Когда заказчик (клиент) государство, действовать надо быстро, тем более что для выполнения задачи отведены сжатые сроки.

Но суета под клиентом не лучший способ получения каче-

ских районов России: «Вот сегодня пришло письмо из Министерства образования и науки региона. Читаю: «Необходимо выделить одну школу в районе для изучения «Основ налоговой грамотности». И совершенно без разницы, надо ли это району или нет, ведется ли «экономический профиль» или нет. Вспоминаются дневниковые записи И.А.Булгина в апреле 1919 года в Одессе, когда не хватало хлеба и город был полуразрушен: «А на стенах воззвания: «Граждане! Все к спорту!» Совершенно невероятно, а истинная правда. Почему к спорту? Откуда залетел в

стороне вопрос, кто и как понимает сегодня качество образования. Но стандарт не висит в воздухе. Необходимо четко представлять себе, зачем он нужен и какую роль играет в регулируемой системе.

Профессиональный стандарт учителя:

1. Требование, выдвигаемое работодателем при приеме соискателя на работу.

2. Инструмент при проведении аттестации работника.

3. Определяет стандарт подготовки будущих педагогов.

Строго говоря, к этим параметрам и сводится регулятивная функция профессионального

образования, не отвечающие новейшим нормативным требованиям. И что в итоге? Школы продолжают работать в реальных условиях своего существования. Так государство, выдвигая нереальные стандарты, само культивирует правовой нигилизм, причем не в самой отсталой части общества, а среди педагогов и руководителей образовательных учреждений, призванных, помимо прочего, словом и делом формировать у подрастающих поколений правовое сознание.

Из сказанного очевидно, что профессиональный стандарт учителя, созданный один на всех, работать на учреждения образования не будет. Зато он придаст дополнительный смысл инспекционным поездкам чиновников и визитам прокуратуры.

Здесь придется вернуться к исходному вопросу: регулятором чего будет профессиональный стандарт? Если рассматривать его как инстру-

Строить здание образования от фундамента к крыше,

или Концепция нового профессионального стандарта учителя

ственного результата, если, конечно, серьезно отнестись к требованиям заказчика, полагающего, что введение нового профессионального стандарта учителя приведет к повышению качества его работы.

Между тем те предложения, с которыми удалось ознакомиться, нацелены на максимальное наполнение профессионального стандарта учителя разнообразными требованиями к его деятельности, соответствовать которым может разве что титан возрождения. Среди прочего от учителя требуется, чтобы он «легко мазурку танцевал, мог кланяться непринужденно». Сказанное не шутка, а перевод на язык пушкинской метафоры одного из требований регионального стандарта качества (сегодня готовится и такие), предполагающего, что учитель обязан уметь петь, танцевать и владеть основами декламации. Что, конечно, мило, если забыть при этом, что некоторые продвинутые педагогические вузы сегодня принимают на педагогические специальности людей с ограниченными возможностями, которые затем работают в школах. Но ведь это совсем другая государственная программа, которую создавали иные авторы. Сопоставление возможностей учителя физики - колясочника или просто пожилого педагога, чьи ученики регулярно завоевывают призовые места на международных олимпиадах по математике, с новыми требованиями профессионального стандарта, выходит за пределы зоны ближайшего развития авторов подобных предложений.

Желание измыслить себе идеальную модель педагога, характерное для разработчиков нового профессионального стандарта, дополняется стремлением повесить на учителей всех собак. Иными словами, обязать их решать абсолютно все без исключения проблемы общества и государства (от полового просвещения до налоговой грамотности), не отходя от учительского стола. Иллюстрацией этой тенденции служит полученное недавно письмо. Автор - председатель Комитета по образованию одного из сельс-

эти анафемские черепа еще спорт?» Забавно, что те же черепа до сих пор определяют стандарты содержания образования в школе. На сегодняшний день мы имеем три часа в неделю на физкультуру и только два на историю.

Однако вернусь к разработке новых профессиональных стандартов учителя. Очевидно, что конъюнктурный подход, в основе которого лежит стремление любой ценой угодить заказчику, на деле может сослужить этому заказчику дурную службу. Отплясывающие канкан учителя, поющие куплеты о пользе своевременной уплаты налогов, - картина достойная кисти Босха, коль скоро он поставил бы перед собой задачу живописать педагогический ад. На деле эта фантазмагорическая картина нереализуема. Но подобные требования, записанные в профессиональный стандарт учителя, отвратят от профессии последних разумных людей, желающих сеять разумное, доброе, вечное на ниве образования.

Очевидно, что стандартная суета будет продолжаться до тех пор, пока не будет выдвинута внятная государственная концепция их разработки. Ведь профессиональный стандарт учителя всего лишь инструмент государственной образовательной политики. В чем ее суть? Куда в результате этой образовательной политики мы идем? Где будем через 5-6 лет? Все это не праздные вопросы. Не ответив на них, мы будем бесконечно ставить телегу (профессиональные стандарты) впереди лошади, перегружая этот воз неподъемным, а главное, избыточным грузом требований и предписаний. За неимением внятной концепции профессионального стандарта учителя попытаюсь предложить один из ее вариантов, который поможет прояснить возможные пути его разработки и внедрения в образовательную практику.

Место и роль стандарта в регулируемой системе

Очевидно, что цель вводимого профессионального стандарта учителя - повышение качества его работы. Оставим пока в

стандарта учителя в системе образования. Работодатель в лице руководителя образовательного учреждения должен быть уверен, что принимает на работу педагога, который справится с поставленными задачами. В свою очередь, работник имеет право знать, какие требования будут предъявлены к нему при очередной аттестации. И наконец, университеты, вузы и институты повышения квалификации могут руководствоваться в своей деятельности заданной планкой подготовки. На первый взгляд все просто: остается лишь наполнить профессиональный стандарт учителя идеальным содержанием, отбором которого наперебой занимаются сегодня различные команды разработчиков, и регулятор системы заработает. Однако здесь тот самый случай, когда, как гласит народная мудрость, простота хуже воровства.

Хорошо представляя себе изнутри медвежий хватку нашей образовательной вертикали, легко представить, к чему приведет немедленное императивное внедрение одного на всех профессионального стандарта учителя, особенно если, как повелось в отечестве нашем, при его экстренном создании «мы за цену не постоем». Путь формирования таких инновационных продуктов хорошо известен: госзаказ - конкурс на разработку, который выигрывают искусственные мастера освоения разнообразных грантов. В итоге - результат, сравнимый с воинской формой от знаменитого кутюрье, которая хотя и сморщится весьма современно, но не греет ее носителей.

Что может быть хуже воровства? Хуже может быть лишь имитация. За примерами далеко ходить не приходится. Недавно принятые федеральные государственные образовательные стандарты для начальной школы в качестве обязательных условий для их внедрения предписывают создание в каждой школе спален, игровых комнат, помещений для лабораторных занятий младших школьников. И хотя добрая половина школ России не в состоянии создать для детей такие условия, в соответствии с буквой закона прокуратура вправе закрыть учрежде-

мент унификации и повышения управляемости системой, то это старая песня о главном, а точнее о том, кто главный в образовании. При таком подходе ответ очевиден: чиновник. Ссылки, что унификация - единственный возможный путь вывода отечественного образования на мировой уровень, звучат не слишком убедительно. Очевидно, что любой документ должен нести пользу организации, иначе он ей не нужен. Новый профессиональный стандарт учителя заработает лишь при условии, если он станет регулятором повышения качества работы конкретных учреждений образования, решающих эту задачу в реальных условиях. Сказанное в равной степени относится к дошкольным учреждениям и школам, центрам дополнительного образования и профессиональным училищам, педагогическим колледжам и педвузам. Как этого добиться? Путем разработки внутренних стандартов учреждений образования.

Внутренний стандарт учреждения - документ, определяющий цели его развития и требования к результатам собственной деятельности

При таком подходе профессиональный стандарт учителя, принятый государством, будет представлять собой широкую рамку, используя которую образовательное учреждение разрабатывает свой внутренний стандарт, учитывающий специфику его деятельности. Тем самым оно само задает себе конкретные рамки, в которых есть все, что учреждение ставит перед собой как цель. Иными словами, во внутреннем стандарте формулируются задачи, решение которых необходимо для того, чтобы школа делала именно то, для чего она находится в конкретном регионе России, однако дело не только в учете региональной специфики.

В одном городе имеют право на существование разные школы. Одни поставили перед собой благородную задачу реализации программ инклюзивного образования, другие - не менее важную цель поддержки одаренных математиков. Очевидно, что внутренние стандарты этих школ будут отличаться во всем, начиная с подбора персонала и требований, предъявляемых к педагогическим кадрам. Высокословный доцент, живущий в мире формул, покорит сердце одаренного ребенка, демонстрируя красоту решений нестандартных задач, но будет бесполезен в школе, где на уроке необходимо организовать взаимодействие здоровых детей с их сверстниками с ограниченными возможностями.

Внутренние стандарты в мире не новость, ими руководствуются предприятия и фирмы наиболее успешные на рынке. Какова же в таком случае роль общенационального профессионального стандарта учителя?

На мой взгляд, главная регулирующая роль общенационального профессионального стандарта заключается в том, что он должен служить руководством для разработки стандарта самой школы.

Строить здание образования от фундамента к крыше,

или Концепция нового профессионального стандарта учителя

Окончание. Начало на стр. 5

Такой подход позволит избежать мелочной регламентации, поставит учреждения образования в активную творческую позицию, направив их усилия на поиск путей повышения качества обучения и воспитания. Как показывает опыт, все навязанное свыше вызывает отторжение и, напротив, выстраданное, выношенное, рожденное в коллективном поиске приживается, укореняется в повседневной практике.

Не принижается ли при таком подходе роль общенационального стандарта? Соответствует ли заявленная позиция, делающая упор на внутренние стандарты учреждения, мировой практике?

Есть мировые стандарты, в которых содержание требований со словом «должен» занимает меньше трети объема документа. Остальной текст содержит приложения, в которых эти требования разъясняют, а также дают рекомендации и описание путей достижения целей, соответствующих этим требованиям. Стандарты, как правило, говорят «что», но крайне редко говорят «как». Как достигнуть поставленных целей - дело учреждения.

В этом контексте любопытно ознакомиться со Стандартами для учителей в Англии, которые вступили в действие с сентября 2012 года. Широкий рамочный документ, где заявлено, что директорам школы предоставляется свобода в определении, по каким стандартам они будут оценивать квалификацию учителей. Перед оценкой руководители должны сообщить педагогам о стандартах, на основе которых проводится их аттестация. Новые английские стандарты определяют минимальный уровень практики для стажеров и квалифицированных учителей. За ввод в профессию отвечают специальные люди - провайдеры, они руководят стажировками. Провайдеры оценивают стажеров в соответствии со стандартами, которые впоследствии приведут к получению статуса квалифицированного учителя. Провайдеры должны быть уверены, что их программы разработаны и донесены таким образом, чтобы стажеры смогли соответствовать стандартам начальной подготовки. Замечу, что о содержании этих программ в английских стандартах ни слова. Это дело провайдеров. В дальнейшем профессиональная оценка со стороны директора будет основной. Директора школ будут оценивать квалифицированных учителей в соответствии со стандартами для данной категории учителей с учетом определенных ожиданий на определенном этапе их карьеры.

Что же касается требований к учителю, то в документе всего восемь пунктов с кратким раскрытием каждого. Учитель должен:

1. Ставить высокие цели, которые вдохновляют и мотивируют учеников.
2. Способствовать развитию и хорошим результатам учеников.
3. Демонстрировать хорошее знание предмета и программы обучения.
4. Планировать и проводить хорошо структурированные уроки.
5. Модифицировать преподавание в соответствии с сильными сторонами и потребностями учеников.
6. Правильно использовать результаты тестирований и извлекать из них максимальную пользу.
7. Эффективно регулировать поведение для обеспечения хорошей и безопасной образовательной среды.
8. Выполнять более широкие профессиональные обязанности.

Восьмой пункт нуждается в раскрытии. В него входят требования вносить положительный вклад в жизнь и обычаи школы; развивать эффективное взаимодействие с коллегами, зная, как и когда необходимо обратиться за советом или консультацией специалиста; эффективно взаимодействовать с родителями по поводу достижений и самочувствия учеников. Отдельная часть документа посвящена персональной и профессиональной этике учителя. По сути дела, в английском стандарте есть все необходимое и достаточное: требование к входу в профессию, поддержа-

ние квалификации и пути ее повышения.

Вот такой, написанный человеческим языком краткий рамочный документ, где есть воздух, а главное, доверие к учителю и школе. Как он контрастирует с нашими ныне действующими квалификационными характеристиками и проектируемыми стандартами, где, к примеру, читаем, что учитель должен уметь «составлять на основе документации класса (группы) сводки, отчеты, другие информационные материалы заданной формы (на бумажных и электронных носителях) и предоставлять сведения уполномоченным должностным лицам в соответствии с запросом; использовать информационно-коммуникационные технологии для заполнения баз данных в соответствии с установленными регламентами и правилами».

Ума не приложу, как эти наивные англичане в своих стандартах упустили такое судьбоносное требование к квалификации учителя, как умение предоставлять сведения уполномоченным должностным лицам.

Разница в подходах к общенациональным профессиональным стандартам учителя очевидна. Но происходит она не только из нашей неизменной привычки к административно-командным методам управления. В основе широкого рамочного подхода англичан лежит принцип базового доверия к стандартам подготовки педагогов, чего в отечестве нашем по многим объективным и субъективным причинам не наблюдается.

Стандарт подготовки педагогов, отвечающий структуре профессиональной деятельности

Очевидно, что профессиональный стандарт учителя и стандарт его подготовки - это близнецы-братья. Нельзя требовать с учителя то, чему его никто никогда не учил. Столь же ясно, что ныне действующие стандарты высшего педагогического образования не отвечают реалиям сегодняшней школы, тем новым сложным задачам, которые ей приходится решать. (Подробнее об этом в статьях «Зачем нужен новый профессиональный стандарт учителя» в «УГ-Москва»). Отсюда ключевой вопрос: каким должен быть стандарт подготовки педагогов? Прежде всего он должен соответствовать структуре профессиональной деятельности. Как ни странно, эта очевидная логика до сих пор не прослеживалась у авторов-разработчиков как стандартов высшего педагогического образования, так и профессиональных стандартов учителя. Между тем это неукоснительное требование к любым профессиональным стандартам, на котором настаивает Минтруд.

Какова же структура профессиональной деятельности педа-

гога? Обобщенно говоря, она включает три составные части:

1. Знание учителем предмета и программы обучения.
2. Владение методикой учебно-воспитательной работы.
3. Умение правильно организовать общение с детьми.

Если первые две составляющие пусть в усеченном виде, но как-то еще отражены в стандартах подготовки педагогов, то педагогическое общение как важнейший компонент структуры профессиональной деятельности напрочь отсутствует.

Между тем ни одна педагогическая задача не решается без налаживания коммуникации. Все знания и умения педагога передаются через живое общение с детьми. Если в других видах человеческой деятельности оно фактор сопутствующий, то в педагогике общение превращается в кардинальную, функциональную, профессионально значимую категорию. Именно желание и способность общаться с детьми определяют профессионально-педагогическую направленность личности учителя. Наблюдения за вхождением в профессию молодых специалистов, а также людей в зрелом возрасте, сменивших специальность и пришедших в школу, показывают, что главные психологические трудности они испытывают в деятельности, требующей непосредственного общения с детьми. Они попросту их боятся, не находят с ними нужного тона, не могут держать себя в классе свободно и непринужденно, не умеют организовать класс для коллективной деятельности. Для многих отсутствие этих умений оборачивается крахом педагогической карьеры в самом ее начале. Разумеется, есть люди, от Бога наделенные талантом общения с детьми, но большинство педагогов проходят тернистый путь проб и ошибок, прежде чем овладевают этим искусством. Выдерживает далеко не каждый. Между тем педагогическому общению, которое имеет свою структуру и законы, можно и нужно обучать. Тем более что отечественная психология и педагогика накопили в этой важнейшей сфере педагогической деятельности огромный опыт. (Достаточно вспомнить работы А.Леонтьева и В.Кан-Калика.) Почему это не делают? Причин несколько.

Во-первых, это искаженное понимание изменения природы педагогического труда в современных условиях информационного общества. Сегодня, когда тысячи учителей слепнут у компьютеров, пополняя бесчисленные базы данных, заполняют электронные журналы (при неотмененных бумажных), с головой уходят в освоение дистанционного обучения, им не до живого общения с детьми. С восторгом дикарей, получивших в руки новую заморскую игрушку, проявляя энтузиазм неопитов информатизации, мы умудрились превратить удобный сервис в инструмент угнетения учителей. Та-

кое представление о модернизации образования смещает акценты в подготовке педагогов. И это в то время, когда их роль в педагогическом процессе действительно меняется. Учитель уже давно не главный и единственный источник информации, которую сегодня легко получить в удаленном доступе. Одновременно растет компьютерная зависимость детей, для которых виртуальная реальность все чаще заменяет живую жизнь. Психологи с тревогой фиксируют обеднение у них эмоциональной сферы, трудности в социализации. Противовесом этим негативным процессам служит именно наращивание живого педагогического общения.

Во-вторых, обучение педагогическому общению неосуществимо только на теоретическом уровне, оно невозможно без серьезных стажировок. Мы имели возможность убедиться в том, что в Англии введение в профессию осуществляется через стажировки, которыми руководят специально подготовленные провайдеры. У нас же педагогическая практика сокращена до минимума.

В-третьих, педагогическое общение - особый вид творчества. Оно проявляется в умении понять состояние учащегося, в сложном искусстве выстраивания и развития взаимоотношений учителя и ребенка, в регуляции его поведения. Обучать этому искусству на своих мастер-классах должны наиболее успешные педагоги-практики по аналогии с мастерами сцены, ведущими свои курсы в театральных институтах. Такая система у нас не выстроена.

И наконец, организуя педагогическое общение, надо иметь в виду, что сегодня учитель имеет дело с неоднородным контингентом учащихся. В одном классе могут находиться дети разных народов, каждый со своей ментальностью и религиозными предпочтениями, здоровые учащиеся и школьники с ограниченными возможностями. Без понимания их специфических особенностей и возможностей ни обучение, ни общение не организовать. Отсюда следует, что в подготовку современного педагога должен войти целый комплекс основ наук о человеке: этнопсихология и религиоведение, дефектология и медицинская этика. Широкий фундамент гуманитарной культуры сегодня необходим любому педагогу, будь он физик или лирик. Существующие стандарты высшего педагогического образования препятствуют широкой культурологической подготовке будущего педагога. Для нее просто нет временных резервов.

Под силу ли решение такого широкого комплекса задач подготовки учителя каждому педагогическому вузу? Сразу и по-настоящему - нет. Но это не означает, что к поставленной цели нельзя продвигаться постепенно, меняя стандарты подготовки, выращивая преподаватель-

ские кадры, приобретая необходимый опыт. В этой концепции новый профессиональный стандарт учителя - цель, а не императивно предъявляемые требования.

Этапы продвижения к цели

Невозможно хвататься за все сразу, поэтому необходимо иметь «дорожную карту», где будут намечены последовательные шаги, ведущие к заданной цели.

Шаг первый - принятие широкого рамочного общенационального профессионального стандарта учителя.

Шаг второй - проблемно-ориентированный анализ ситуации с педагогическими кадрами в регионе, учитывающий его социально-педагогическую специфику и стоящие перед ним первоочередные задачи. Так может быть сформулирована региональная компонента профессионального стандарта.

Шаг третий - внутренний аудит учреждений общего образования и педагогических вузов на предмет готовности к выполнению этих задач.

Шаг четвертый - формирование внутренних стандартов учреждений общего образования и соответствующих их запросам внутренних стандартов педагогических вузов.

Параллельно с этими шагами необходимо приступить к разработке механизмов оценки соответствия педагогов новым требованиям профессионального стандарта. Вопрос заключается в том, как получить свидетельство о результатах выполнения поставленных задач. Механизм оценки нужно поручить школе, поставив ее тем самым перед необходимостью проводить внутренний аудит. Такая практика соответствует мировому опыту. На флагах мирового производства существуют штатные команды внутренних аудиторов, к их проверкам персонал готовится особенно тщательно. В сфере образования их роль могут выполнять наиболее успешные педагоги и преподаватели вузов. Внешний аудит проверяет лишь то, как работают внутренние механизмы организации, проводятся ли ею коррекционные и предупредительные действия. Отдельные огрехи могут быть, но отлаженная работающая система их выловит.

Очевидно, что детальная проработка заявленных подходов возможна в ходе реализации пилотных проектов. В целом предложенная концепция разработки и внедрения нового профессионального стандарта учителя нацелена на построение здания отечественного образования от фундамента, которым, безусловно, остается подготовка педагога, к крыше (итоговой аттестации выпускников), а не наоборот, как было до сих пор.

Евгений ЯМБУРГ,
директор Центра образования
№10х

Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Как известно, Закон «Об образовании в РФ» вступает в силу с 1 сентября 2013 года, за исключением части 6 ст. 108, которая вступила с момента официального опубликования - «При переименовании образовательных организаций их тип указывается с учетом их организационно-правовой формы». С момента вступления в силу настоящего закона утратят силу Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Каковы же особенности нового закона?

Сохранение базовых принципов и норм существующего Закона «Об образовании» и их дополнительная детализация

В Законе «Об образовании в РФ» сохранены базовые принципы и нормы, закрепленные действующим законодательством об образовании и оправдавшие себя на практике (в том числе в части государственных гарантий реализации прав в сфере образования, права выбора образовательной организации и получения образования в соответствии со склонностями и потребностями, обучения на родном языке, государственно-общественного характера управления образованием, правовых гарантий обеспечения доступности и качества образования). Большинство из этих положений получило в законопроекте дополнительную детализацию, обеспечение правореализационными механизмами, например, законодательное оформление получили такие важные аспекты, как пра-

В Департаменте образования под председательством министра образования Москвы Исаака Калины состоялась традиционная встреча в клубе молодых директоров московских образовательных учреждений. Молодым руководителям о новом Законе «Об образовании в РФ» подробно рассказал начальник правового управления Департамента образования Владимир Раздин.



В законе закреплены уровни общего образования:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- и уровни профессионального образования:
- среднее профессиональное образование;
- высшее образование - бакалавриат;
- высшее образование - специалитет, магистратура;
- высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Субъекты, имеющие право на ведение образовательной деятельности

В новом законе введено новое понятие «организации, осуществляющие образовательную деятельность», к которым относятся собственно образовательные организации и иные организации, осуществляющие обучение. Это связано с тем, что закон расширяет круг субъектов, имеющих право на ведение образовательной деятельности, в том числе закреплены правовые возможности доступа «необразовательных» организаций к образовательной деятельности. В частности, предусмотрено, что научные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации, осуществляющие лечение и (или) оздоровление детей, и иные организации, в том числе созданные в форме коммерческих организаций, могут осуществлять образовательную деятельность в качестве дополнительной к своей основной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам.

Кроме того, в законе выделена отдельная статья, посвященная регламентации правового положения индивидуальных предпринимателей, ведущих образовательную деятельность.

Упорядочение типологии образовательных организаций

В законе реализована попытка более четко разграничить различные типы образовательных организаций, снять избыточное дробление образовательных организаций на типы и виды, создающее необоснованные административные барьеры, трудности при лицензировании и государственной аккредитации.

В настоящее время перечень типов образовательных организаций закреплен в пункте 4 статьи 12 Закона Российской Федерации «Об образовании». Однако при его формировании были использованы различные основания для выделения соответствующих типов:

- по уровню реализуемых образовательных программ;
- по категории обучающихся в нем лиц и других.

Такой подход не позволяет однозначно определить тип той или иной образовательной организации, поскольку одна и та же образовательная организация может одновременно относиться к нескольким типам, например, специальные (коррекционные) образовательные организации для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, выделенные в самостоятельный тип, одновременно могут рассматриваться и как общеобразовательные организации в соответствии с уровнем реализуемых образовательных программ.

В законе предусмотрено закрепить деление образовательных организаций на типы по уровням реализуемых образовательных программ, отнесенным к основному виду деятельности образовательной организации, исходя из того, что образовательная организация может реализовывать также основные образовательные программы других уровней образования, дополнительные образовательные программы. Тип образовательной организации определяется при ее создании (реорганизации) или переименовании в соответствии с законодательством об образовании и закрепляется в уставе. При этом виды образовательных организаций в рамках типа упорядочиваются.

Взамен этого предусматривается возможность использования в наименовании образовательной организации специальных названий, исходя из осуществляемой образовательной деятельности (уровни и направленность образовательных программ, интеграция различных видов образовательных программ, специальные условия их реализации и (или) особые потребности обучающихся), а также дополнительно осуществляемых функций, связанных с предоставлением образования (содержание, лечение, реабилитация, коррекция, психолого-педагогическая поддержка, интернат, научно-исследовательская, технологическая деятельность и иные, предусмотренные законодательством об образовании).

Все нормативные акты находятся между собой в строгой иерархической соподчиненности, от которой зависит юридическая сила каждого из них. Акты нижестоящих правотворческих органов должны соответствовать и не противоречить актам вышестоящих органов. Таким образом, предполагается внесение изменений или вступление в силу в новых редакциях подзаконных нормативных актов, законов Москвы, уставов образовательных учреждений.

Знание закона помогает в работе

дагогическим работникам в части оплаты труда, организации их профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Правовое закрепление некоторых особенностей предоставления образования отдельным категориям граждан

Впервые на законодательном уровне закреплены особенности организации и предоставления образования гражданам, проявившим выдающиеся способности, иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также лицам, нуждающимся в дополнительной социальной и правовой поддержке. Особое внимание в законе уделено условиям обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в обычных

ном уровне в нем выделены отдельные нормы, посвященные:

- кредитно-модульной системе организации образовательного процесса и системе зачетных единиц;
- сетевому взаимодействию при реализации образовательных программ, включая механизм зачета результатов освоения отдельных частей образовательной программы в сторонних организациях;
- использованию дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе;
- обучению по интегрированным образовательным программам;
- образовательным и информационным ресурсам в образовательном процессе и другим.

Также на уровне федерального закона регламентированы условия ведения экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования.

Обновление моделей экономической деятельности в сфере образования

Новый федеральный закон закрепляет новые инструменты, направленные на повышение конкурентоспособности образовательной системы в целом, доступности и качества каждой образовательной услуги. В отдельности среди них можно отметить нормы, предусматривающие возможность финансового обеспечения за счет бюджетных средств образовательной деятельности негосударственных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы.

Система уровней образования в Российской Федерации



вовой статус участников образовательных отношений, правовые гарантии обеспечения доступности и качества современного образования, получения образования в соответствии со склонностями и потребностями.

Установлено правовое положение образовательных организаций и сторон образовательного процесса

Отдельные главы в законе посвящены регламентации правового положения образовательных организаций и иных организаций, осуществляющих обучение, обучающихся и их родителей (законных представителей), а также педагогических работников, в частности, в законе подробно урегулированы права педагогических работников, их обязанности и ответственность, установлены дополнительные гарантии пе-

образовательных организациях, обеспечивающим возможность осуществления инклюзивного и интегрированного образования.

Закрепление понятийного аппарата

Одна из новелл закона - закрепление понятийного аппарата, устанавливающего наиболее значимые и часто употребляемые понятия и определения (образование, воспитание, образовательная программа, квалификация, образовательная деятельность). Введение соответствующих положений позволит унифицировать используемые в сфере образования понятия и привести к единообразию в этой части правоприменительную практику.

Новые формы реализации и освоения образовательных программ

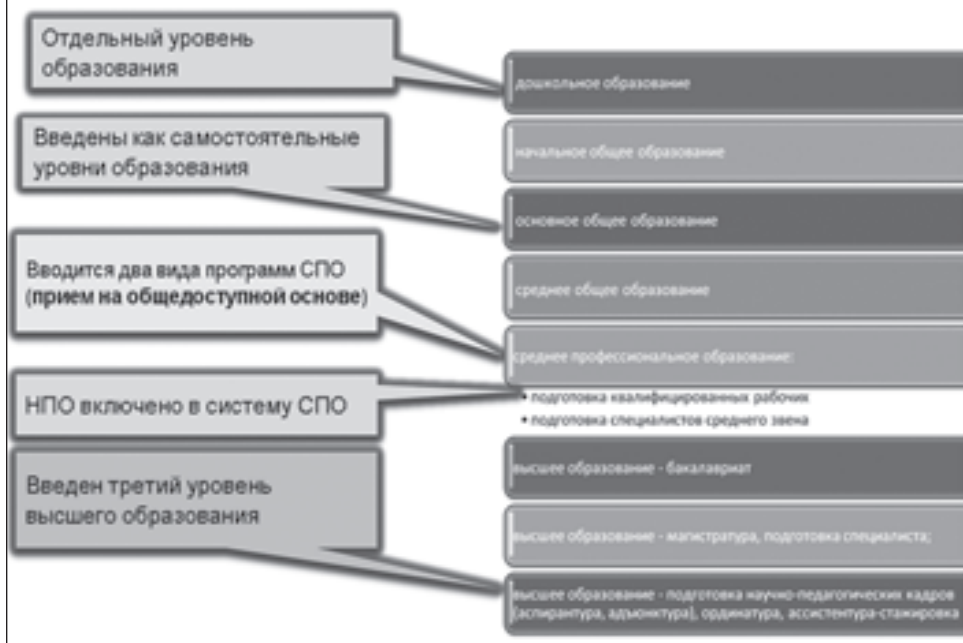
Впервые на законодатель-

Федеральный закон от 29 «Об образовании»

Структура системы образования (ст. 10)

в к о л б ю с р ч и а з е т о т е в м а в а н и с я е б я	федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности
	организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся
	федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы
	организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;
	объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования

Изменение структуры системы образования



Виды образования

Образование подразделяется на:

- ✓ общее образование (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование);
- ✓ профессиональное образование (среднее профессиональное, высшее образование - бакалавриат, высшее образование - специалист, магистратура, высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации);
- ✓ дополнительное образование (дополнительное образование детей и взрослых, дополнительное профессиональное образование);
- ✓ профессиональное обучение.

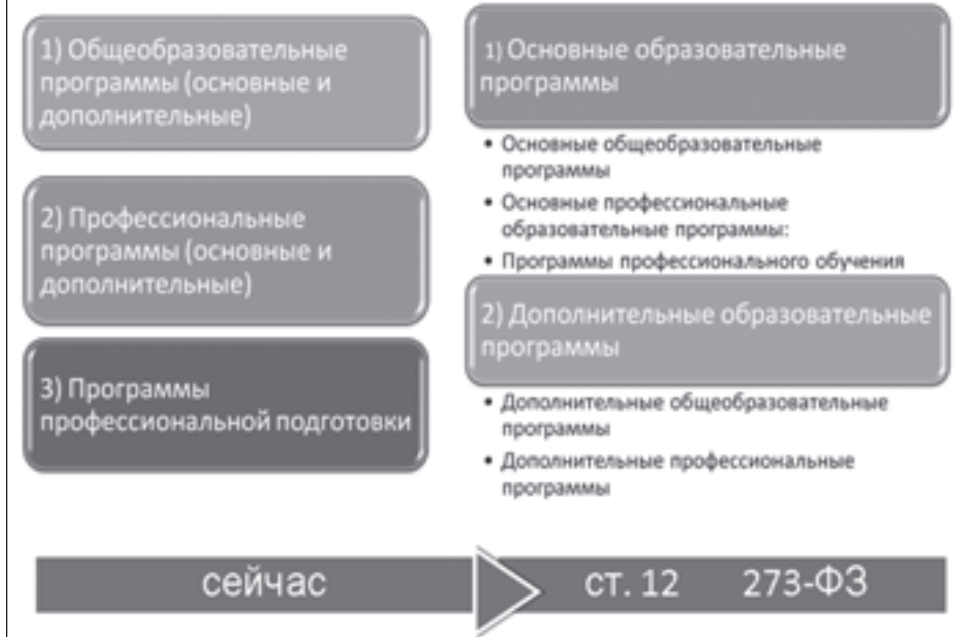
Общее образование и профессиональное образование реализуются на уровнях образования.

уровень образования ≠ образовательный центр

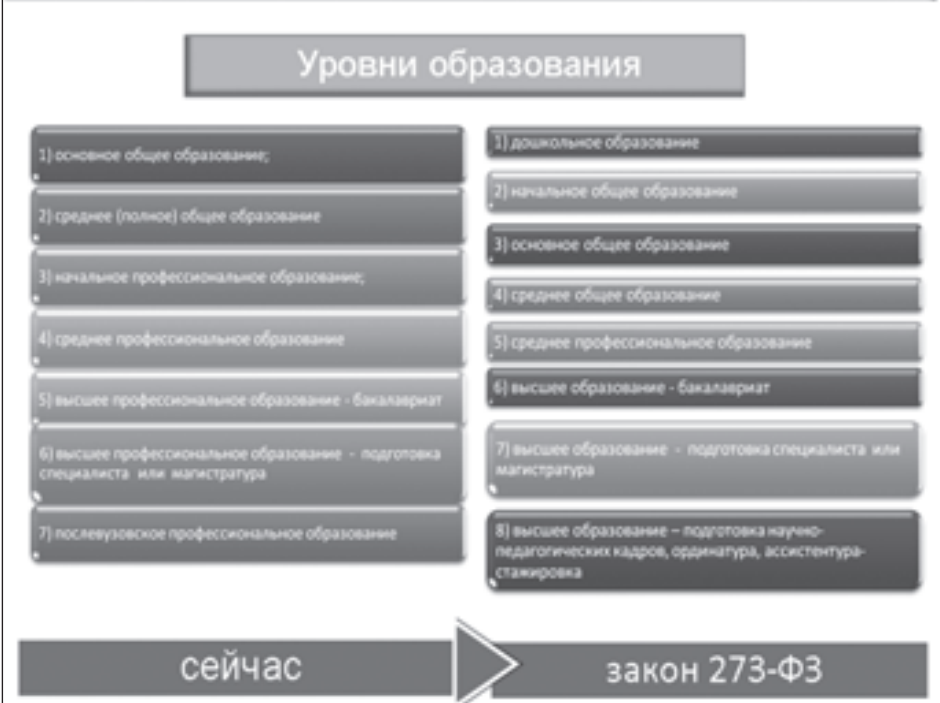
завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований

уровень образования, который является условием получения образования следующего уровня и (или) ведения профессиональной деятельности, подтверждается соответствующим документом об образовании и (или) квалификации

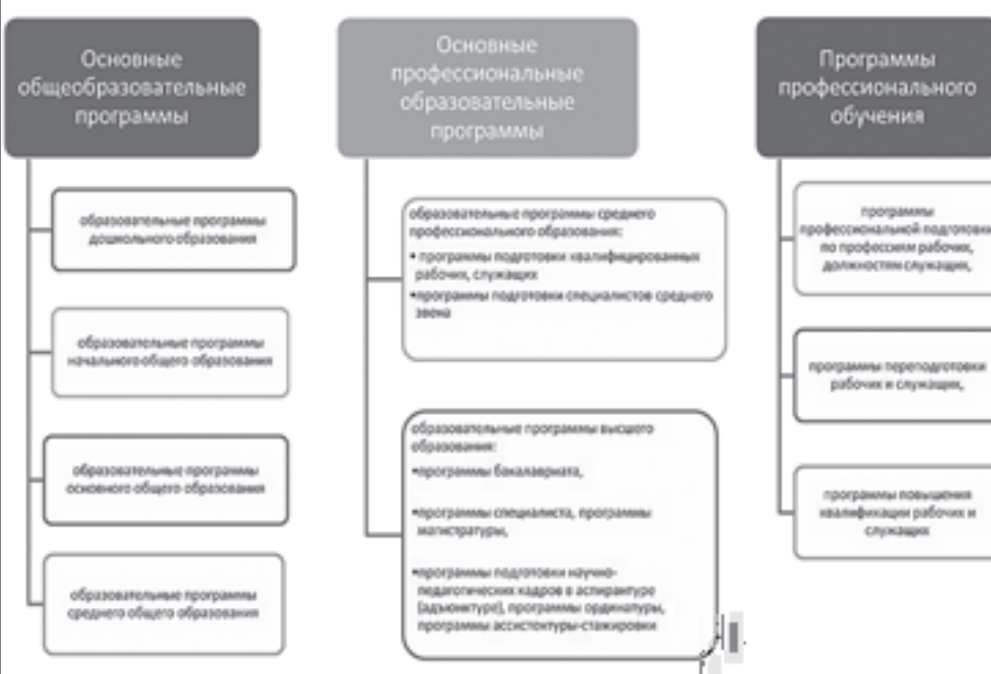
Образовательные программы



Изменение структуры уровней образования



Основные образовательные программы



декабря 2012 года №227-ФЗ в Российской Федерации»



Документы об образовании

В Российской Федерации выдвоятся:

- 1) документы об образовании и (или) о квалификации, к которым относятся документы об образовании, документы об образовании и о квалификации, документы о квалификации;
- 2) документы об обучении, к которым относятся свидетельство об обучении, свидетельство об освоении дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, иные документы, выдаваемые в соответствии с настоящей статьёй организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Лицам успешно прошедшим итоговую аттестацию выдвоятся документы об образовании и (или) о квалификации, образцы которых самостоятельно устанавливаются организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Лицам успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию выдвоятся, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, документы об образовании и о квалификации. Образцы таких документов об образовании, документов об образовании и о квалификации (за исключением образцов дипломов об окончании ординатуры или ассистентуры-стажировки) и приложений к ним, описание указанных документов и приложений, порядок заполнения, учета и выдачи указанных документов и их дубликатов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) осуществившим из организации, осуществляющей образовательную деятельность, выдаётся справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Федеральные государственные образовательные стандарты. Федеральные государственные требования (ст. 11)

Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают:

- 1) единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) преемственность основных образовательных программ;
- 3) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- 4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

- 1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;
- 2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 3) результатам освоения основных образовательных программ.

Федеральными государственными образовательными стандартами устанавливаются сроки получения общего образования и профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся.

В целях обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты образования указанных лиц или включаются в федеральные государственные образовательные стандарты специальные требования.



Организации, осуществляющие образовательную деятельность

Образовательные организации (образование – основной вид деятельности) (ч. 2 и 3 ст. 23 273-ФЗ) <ul style="list-style-type: none"> • Дошкольные образовательные организации • Общеобразовательные организации • Профессиональные образовательные организации • Образовательные организации высшего образования • Организации дополнительного образования • Организации дополнительного профессионального образования 	Организации, осуществляющие обучение (образование – дополнительный вид деятельности) (ч. 1 ст. 31 273-ФЗ) <ul style="list-style-type: none"> • Научные организации • Организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей • Организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых детей • Организации, осуществляющие социальное обслуживание • Иные юридические лица
--	--

Елена Геворкян - человек, который все

Окончание. Начало на стр. 1

- Елена Николаевна, но ведь работать инженером вы не стали?

- Просто не успела. В 1976 году окончила МАТИ, проработала год в этом вузе на кафедре, в 1977 году у меня родился сын, после чего я совершенно случайно в 1979 году попала в Министерство образования. Я была в декретном отпуске, шла за продуктами в магазин по проспекту Мира, встретила приятеля, с которым работала в лаборатории МАТИ, он пригласил меня на кофе, сообщил, что ушел из вуза в научное учреждение, что там нужны люди, и пригласил меня к себе в коллектив. По-житейски я решила, что мне это подходит: ребенок маленький, поэтому работа рядом с домом меня устраивала, а на самом деле это было началом всей дальнейшей жизни. Я не представляла себе эту работу, но коллектив там сложился молодой, все, как и я, постигали все в процессе практической деятельности. Мне повезло в том, что попала сразу в научную сферу. Тогда было создано Хозрасчетное научное объединение Минвуза РСФСР, и я пришла туда на работу, курировала университеты, экономические, юридические, медицинские вузы, то есть гуманитарную сферу. Она вроде была не моя по содержанию, но как наука была мне близка, поскольку, работая на кафедре в МАТИ, я такими научными исследованиями занималась, поскольку в то время в этом вузе наука была сильной, были хождоговоры. Через несколько лет хозрасчетное объединение ликвидировали, создали главк науки в тогдашнем Министерстве высшего образования РСФСР, научным блоком пришел руководить Александр Тихонов, который меня на работу к себе не взял, за что я ему всю жизнь безмерно благодарна: Александр Николаевич пришел тогда в Минвуз со своей командой из МИЭМа, кого-то взял из нашего объединения. Но в это время начинает развиваться Госинспекция, там работал Валерий Мешалкин, с которым мы контактировали по проверкам вузов, он меня всегда привлекал от Хозрасчетного объединения для проверок по науке, к нему я обратилась за помощью и попала в Госинспекцию, которую тоже долго реорганизовывали. В конце 1998 года Владимир Филиппов был назначен на должность министра образования РФ, он предложил мне возглавить отдел аккредитации в министерстве. Собственно, предложил даже не Владимир Михайлович, а, как ни странно, Александр Ти-

хонов, который тоже короткое время был министром, но приказ о назначении подписывал уже Филиппов. С тех пор и началась моя жизнь в сфере контроля и качества.

- Я перед нашей встречей посмотрела наши с вами прошлые интервью, когда мы беседовали о контроле и качестве, тогда вы были одним из первых управленцев, кто говорил о необходимости оценки эффективности вузов. Смешно, но в 2004 году при вас не был аккредитован вуз, который до недавнего времени возглавлял Сергей Бабуринов и который был признан в прошлом году неэффективным, объединен с Плехановкой. Как вы теперь относитесь к оценке эффективности высших учебных заведений России?

- Я уже не помню, что тогда происходило с РГТЭУ, но мы всегда говорили об оценке деятельности вузов. Если же говорить о сегодняшней оценке эффективности высших учебных заведений, то, конечно, какой-то такой шаг нужно было делать, потому что когда-то все возлагали надежды на Госинспекцию, вернее, на Федеральную службу надзора, такие задачи нам ставили, но мы тогда были очень серьезно ограничены законодательством. Мы тогда предлагали внести в законодательство такую позицию (как это было в западных законах): не надо лишать вуз только аккредитации. Если вуз не выполняет своей миссии, его надо удалять с этой образовательной поляны, поэтому наши предложения были такими: если вуз лишен аккредитации по какой-то образовательной про-

грамме, то сразу нужно забирать у него лицензию на подготовку по этому направлению. На мой взгляд, нельзя сразу сказать, что вуз эффективен или неэффективен, потому что, как правило, какие-то направления у него очень эффективные, какие-то - не очень, какие-то - вообще не эффективные.

- Но некоторые вузовские программы вызывают у министерских чиновников аллергию как непрофильные. Это ведь факт?

- Да, но давайте вспомним, что вузы открывали некоторые направления подготовки не от хорошей жизни - в 90-е годы им не на что было жить. Вспомните, откуда появились наши многочисленные юридические, экономические и прочие специальности? Открывать их было просто, ничего для этого не требовалось, в частности никакой материальной базы, закон предусматривал и до сих пор предусматривает, что при лицензировании ты можешь все арендовать. Но когда выпустили на волю этого джинна из бутылки, когда преподавателям было негде зарабатывать, понятно было, что они пустятся во все тяжкие. Все преподаватели живые люди, им нужно было зарабатывать, кормить семьи и растить детей. У меня муж, например, подрабатывал извозом. Но одно дело, когда вузам дают деньги, хорошо платят профессуре за качественную работу, а вуз неэффективно использует эти деньги, не может исполнять их так, как положено, другое - когда денег не дают, когда материальную базу не укрепляют, зданий не строят.

- В 90-е годы вузы открывали и филиалы, которые нынче в опале. Не понимаю, почему курс взят не на поддержку филиалов, чтобы те давали качественное образование людям, живущим в малых городах, а на их закрытие.

- Я всегда была убеждена в том, что за филиал отвечает головной вуз. Если есть нарушения в филиале, значит, надо спрашивать с руководства этого вуза - не умеет обеспечить работу филиала.

- Я помню одно интервью, в котором вы мне именно об этом говорили после проверки вузов и их филиалов. Но ведь в прошлом году была парадоксальная история: вузы признавали неэффективными, а их филиалы - эффективными, например в том же самом РГТЭУ, в РГСУ. Как это могло случиться?

- Для меня это тоже загадка. Больше того, совсем недавно на аккредитационной коллегии рассматривали один из вузов, образовательная программа которого полностью соответствует требованиям федерального стандарта в филиале и не соответствует в головном

высшем учебном заведении. Как это может быть, когда филиал - часть вуза, его удаленный факультет?

- Елена Николаевна, вы уникальный специалист, ведь у вас в свое время была возможность предметно и детально посмотреть на высшую школу России, проверить качество ее деятельности. Как вы работаете в вузе, зная, что и как должно быть, когда физически нельзя одновременно в силу разных причин довести его до идеала? Какие страдания - физические, моральные, интеллектуальные, управленческие - приходится при этом испытывать?

- Переход с чиновничьей должности, что называется, «на землю» очень сложен (по аналогии - есть министр МВД, а есть участковый), и сложен он прежде всего психологически, так как резко меняется круг общения. Я не говорю о друзьях, которые остались и куда не делись, которые приходили не «к креслу», а к тебе как к человеку, мы по-прежнему с ними общаемся, у меня очень много таких друзей, а о круге профессионального общения. Когда я перешла из Рособнадзора в МГПУ, друзья мне объяснили сразу: жизнь будет не лучше и не хуже, она будет просто другой, к этому надо просто привыкнуть. Но мне при переходе из Рособнадзора в МГПУ повезло, так как я попала в нормальный коллектив, у меня не было противостояния внутри коллектива, меня ждали и правильно восприняли. Это с точки зрения общения, а с точки зрения профессиональной адаптации в вузе мне повезло потому, что я пришла в МГПУ накануне его аккредитации. Представляете, я это все делала когда-то сверху, с командой, а тут все нужно было сделать изнутри самой. У меня сохранились все документы, которые я готовила, вплоть до приказа о распределении обязанностей, о формировании документов, о том, как должна идти их подготовка.

- Что вы поняли тогда ярче всего?

- Я тогда поняла, насколько сложно для вуза самообследование. Когда я сидела в Рособнадзоре, мне принесли из вузов тома документов, я лишь перелистывала их по диагонали, так как искала лишь нужные мне цифры. В МГПУ я поняла, что на самом деле эти тома - труд всего коллектива вуза, что вузы делали лишнее, без чего можно было бы и обойтись, что вузы можно было бы так не нагружать. Я вообще считаю, что чиновников нужно иногда отправлять «на землю», чтобы они понимали, что должны сидеть в своих чиновничьих креслах. Иногда у меня теперь вызывают удивление некоторые приказы или распоряжения, которые сама

когда-то подписывала или которые с моей подачи подписывал Виктор Болотов, будучи главой Рособнадзора. Но в целом могу сказать, глядя теперь на эту ситуацию снизу, что тогда не было особых перегибов, особой дури в работе Федеральной службы, что мы всегда хотели сделать каждую ситуацию как можно более прозрачной, чтобы у вуза не было возможности слухавить. Может быть, поэтому мы брали в одном случае данные, в другом - формировали их, в третьем - выстраивали какие-то графики.

- Задачи «высечь» вузы у вас не было?

- Нет, задача была другой - определить болевые точки и понять, где вуз проигрывает. Ведь даже была ситуация (те ректоры, которые еще остались во главе своих вузов, это помнят), когда мы писали две справки: одну - для общего результата проверки, а другую - для ректора, чтобы он мог на ученом совете сказать: комиссия рекомендовала это, чтобы улучшить нашу работу. То есть всегда у нас вся работа была настроена на взаимодействие. У нас была хорошая команда, все мы начинали с главных специалистов, а потом дорастали до своих должностей, у нас не было людей со стороны, которые приходили сразу на какую-то руководящую должность. Для нас с Болотовым было очень важно сохранить моральную обстановку в коллективе, чтобы все верили в важность и важность работы. Я помню, как однажды нам нужно было решить задачу по проверке всех зарубежных филиалов в коллегии, которая должна была состояться через месяц. Собрала своих заместителей, сказала, что за десять дней до коллегии нужно представить материал по проверке. Все сразу сказали, что это нереально, что они это сделать не могут, но стали думать, как это сделать, распределили силы, куда-то отправили на проверку вузовских сотрудников, куда-то поехали сами, ровно через десять дней все было готово, мы положили документы на стол Ничкову для согласования с международным отделом. Его удивлению (как мы это сделали!?) не было предела. Но ведь мы знали, что это надо было сделать, и верили, что это не чья-то дурь, а нужное дело, которое нужно сделать даже в таких сложных условиях.

- Когда выставляются такие высокие требования к вузам по эффективности, педагогические вузы практически списывают в никуда. Вы сегодня первый проректор сильного педагогического, но все же городского вуза, а городские вузы пока не рассматривали по признакам эффективности.

Лидер профсоюза стал парламентарием

11 января 2013 года Сергей Кузин получил мандат депутата Государственной Думы РФ, а перед этим состоялось заседание Комитета Московской городской организации профсоюза.



Комитет принял решения:

- о досрочном прекращении полномочий председателя Московской городской организации профсоюза Сергея Кузина в связи с избранием его депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - передачей С.Кузину вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва;

- об исполнении обязанностей председателя Московской городской организации профсоюза Мариной Ивановой на срок до проведения внеочередной конференции Московской городской организации профсоюза;

- о назначении советником Московской городской организации профсоюза на общественных началах Сергея Кузина для обеспечения взаимодействия МГО профсоюза с государственными органами законодательной и исполнительной власти;

- о созыве седьмой внеочередной конференции Московской городской организации профсоюза 14 февраля 2013 года в 14.00 на базе учебно-исследовательского центра Московской федерации профсоюзов.

ЗНАЕТ О РОССИЙСКОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

- У нас была попытка пройти такую оценку. Нас интересовало не столько то, как нас оценят со стороны, сколько то, как мы сами себя оценим по общим критериям. Думаю, нам все же удастся это сделать, нам важнее всего понять, где, по каким критериям и почему, скажем, вдруг могут появиться несоответствия уровню эффективности. Если говорить об общих критериях, то я, конечно, по ним считала, куда мы выходим, в какую группу вузов попадаем, в эффективную группу при проверке мы войдем без проблем. Чего у нас нет, так это международной деятельности, поскольку мы по определению не можем набирать иностранных и иногородних студентов в таком количестве, в каком это нужно по министерским критериям, этого совершенно бесмысленно требовать от нашего педуниверситета. Вообще что касается МГПУ, то мне кажется, наш вуз как городской должен, сохранив педагогическое ядро, стать неким социальным вузом Москвы, вузом, исполняющим социально-педагогическую миссию. Он должен быть направлен не только на подготовку педагога, но и на взаимодействие со всей окружающей средой, с родителями, учителями. В МГПУ есть разные специальности («социальная работа», «экономика», «социология», «менеджмент»), но все-таки мы можем и должны работать в целом на город. Другое дело, что учебный процесс в МГПУ должен измениться. Я не говорю о перестройке (страшно не люблю это слово!) - ничего не надо перестраивать, люди работают нормально, просто надо менять содержание и технологии обучения. Когда я слышу, как говорят: педузы не готовят квалифицированных педагогов, давайте их готовить в классических университетах, то у меня возникает вопрос, чем эти университеты лучше нашего педуниверситета? Мы тоже давно стали настоящим университетом по набору специальностей, по преподавательским кадрам, будущих педагогов учат специально обученные люди, которые знают методику, психологию, педагогику. Зачем надо переучивать кого-то, условно говоря физика из МГУ? Наверное, он должен прийти в профильную школу, овладев азами педагогики, психологии, методики. Не может учить детей каждый специалист! Я помню, как на совещании в РАО выступил представитель МГУ и сказал: «Мы не можем готовить таких педагогов, которые нынче нужны школе, не отдавайте нам эти обязанности, мы не готовы к качественной работе в этой сфере, наши выпускники не пойдут в школу, у них другие устремления».

- В майских указах Президента РФ Владимира Путина сказано о том, что регионы должны создавать

центры педагогического образования. Каким вы видите такой центр в Москве?

- Если речь идет просто о каком-то названии, то лично мне это не очень интересно, так как мне интересен вуз по содержанию и функционалу. Я думаю, что МГПУ готов стать таким центром, и мы уже выполняем функцию такого центра. Например, наши преподаватели - авторы учебников, включенных в федеральный перечень, по сути, это их большая научная работа. В показателях эффективности министерства есть официально зарегистрированные научные школы. Но где такая школа официально регистрируется, где проводится конкурс таких научных школ? В Российском фонде фундаментальных исследований. Но каким образом гуманитарный, да еще педагогический, вуз попадет в конкурс РФФИ? Никак. А вот учебники, по которым учится вся страна (в прошлом году 10 процентов учебников федерального перечня), были написаны преподавателями нашего вуза, разве это не функция центра педагогического образования?

- **С большим уважением отношусь к команде ректора ВШЭ Ярослава Кузьмина, но не кажется ли вам, что для реформ в образовании все-таки должен быть создан какой-то гуманитарный мозговой центр, который бы определял политику в области среднего и высшего педагогического образования, статус и задачи педагога в общеобразовательных учреждениях?**

- Я согласна с тем, что экономика экономикой, как экономист, могу сказать, что она определяет все в нашей жизни. Но при этом абсолютно не согласна с тем, что любое образование должно быть оторвано от его содержания, а в определении и изменении содержания образования экономисты не помогут, тут все-таки нужны профессионалы-педагоги, которые бы могли его корректировать. Нужна дискуссия, надо, чтобы педагоги слушали и слышали, чтобы не всегда одна и та же тусовка определяла политику в образовании, ведь у нас есть много людей, которые могут что-то сказать по поводу педагогики. У нас есть замечательные министерства образования в регионах (в том числе в Москве), которые понимают систему образования и ее проблемы, которые могут высказать свое мнение и сделать свои предложения по каким-то изменениям. Но пока дискуссии не получаются.

- **Лично меня не устраивает то, что многие реформы, которые эксперты-экономисты предлагают для отечественного образования, - копии того, что делают за рубежом. Но может быть, это нормальный процесс вхождения в мировое образовательное пространство?**

- Я очень настороженно

отношусь к этому процессу, потому что порой переносят заграничное, что называется, один в один. Мне кажется, что по некоторым решениям, которые были приняты при этом, мы еще будем возвращаться и обсуждать их правомерность.

- **Что из того, что перенесли, вам кажется совершенно неправомысленным?**

- Совершенно неприемлемым мне кажется безоговорочный переход на уровневую систему (бакалавр и магистр) подготовки в отечественном высшем образовании. Я понимаю, что сейчас иду вразрез с суждениями больших руководителей, что кому-то из них это не понравится, но думаю, надо было делать более гибкую систему подготовки. Если говорить о педагогическом образовании, обязанно готовить такого профессионального учителя, который после окончания вуза должен войти в класс и чувствовать себя там как рыба в воде, то меня пугает сокращение педагогической практики. В московских вузах включенная педагогическая практика была достигнута, в результате выпускники МГПУ действительно спокойно входили в классы - у них за плечами была востановленная годичная практика. Сегодня у нас нет возможности это делать. Когда мы говорили о педагогической интернатуре, которая нужна нашим вузам, нас не слышали. Специфика и особенности высшего педагогического образования в новом Законе «Об образовании в РФ» не отражены, там есть культура, физкультура и спорт, все что угодно, а в любое учреждение приходит педагог, который учит и того, кто занимается искусством, и того, кто занимается спортом, и того, кто лечит, и того, кто учит. Мне кажется, что есть ключевая позиция - надо готовить учителя, способного научить учиться, а его в свою очередь тоже нужно научить.

- **Тем не менее сегодня в школу придут бакалавры, но директорский корпус сомневается в подготовке этих специалистов на уровне, достаточном для преподавания. Не окажутся ли выпускники-бакалавры в некоем нерабочем вакууме? Не срывает ли тут вхолостую педагогический вуз?**

- Сейчас в Москве мы пытаемся на базе МГПУ и МГППУ провести эксперимент (Департамент образования в этом нас поддерживает) по педагогической и психолого-педагогической интернатуре, затем снова обратиться к депутатам или в правительство и по результатам эксперимента предложить все же внести изменения в Закон «Об образовании в РФ», так как интернам и их наставникам нужен какой-то правовой статус, люди за все должны получать деньги. У нас ведь возникнет еще одна проблема с теми преподавателями, которые придут не из педаго-

гических вузов. Их же тоже нужно где-то учить, так почему бы не сделать это обучение встроенным в школу в рамках педагогической интернатуры? Предположим, дать им начальный курс как курсы повышения квалификации по методике, по педагогике и психологии, а потом предложить некую годичную практику в детском саду или в школе (в зависимости от спецификации будущей работы) со сдачей квалификационного экзамена по допуску к работе. Практикующим врачом и адвокатом просто так человек сегодня не станет, но почему так легко и просто можно стать практикующим педагогом? Но мы не убедили законодателей, что нужно прописать в законе педагогическую интернатуру, теперь вся надежда на то, что она может быть прописана в московском законе об образовании, который учит специфику столичного образования. Тем более что у Департамента образования и Московской городской Думы есть намерение написать хороший и нужный всем образовательный закон, опираясь на предложения педагогического сообщества столицы.

- **А что бы вы внесли в московский закон об образовании?**

- Я бы использовала прежде всего нормы Федерального закона «Об образовании в РФ». Там есть хорошее положение о сетевом образовании, прописано, что это может быть и как это должно быть. У нас даже в рамках трех городских вузов - МГПУ, МГППУ, МИОО - вполне возможно сетевое образование. Хорошо бы прописать в московском законе какие-то возможности для реального осуществления этого сетевого образования. Тогда можно было бы сделать идеальный процесс, когда возник бы своеобразный холдинг (не имею в виду организационно-правовую форму) - сетевой вуз, когда студенты могли бы спокойно перемещаться, общаться с преподавателями разных вузов, набирая себе модули, кредитные баллы. Вообще это моя давнишняя мечта, когда я приходила в МГПУ, знакомилась с опытом Санкт-Петербурга, но у них тогда не получился проект «Мобильность студентов Санкт-Петербурга». Коллеги пытались выстроить вузовское сетевое взаимодействие, но им помешал закон - неизвестно было, куда зачислять студентов, какой диплом выдавать. Если бы удалось каким-то образом прописать это в нашем московском образовательном законе, можно было бы выстроить сетевое взаимодействие столичных вузов, даже не объединяя их физически или юридически, так как процесс объединения - процесс сложный и не всегда однозначный.

- **Раз уж вы упомянули об объединении вузов, то спросу: как идет процесс объединения МГПИ и МГПУ?**

- Де-юре объединиться не проблема, де-факто главная сложность в работе с людьми. Может быть, мудрость нашего руководства - и Правительства Москвы, и Департамента образования, и президента МГПУ Виктора Рябова, и нынешнего ректора Александра Кутузова - позволила не создать взрывоопасную ситуацию в студенческой среде, потому что в обоих вузах были собрания, встречи с Виктором Рябовым и Александром Кутузовым, разговоры и со студентами, и с преподавателями, и со студсоветами, когда удалось обсудить все плюсы, минусы, риски. Преподаватели в свою очередь объясняли студентам, что и как будет происходить, что все они останутся в тех же зданиях, что ничьи права не будут нарушены. Поэтому к моменту нашего реального объединения де-юре студенты были уже готовы, им все было ясно и понятно. С преподавателями было все сложнее.

- **Вы сокращали преподавателей?**

- Нет, не сокращали, все осталось то же самое. Проблема была в том, что была разная педагогическая нагрузка в разных вузах, кто-то оказался в более привилегированном положении, кто-то - в менее, что произошло объединение некоторых кафедр, которые были одноименными, и не было смысла держать их необъединенными. Если происходило объединение кафедр, то менялись заведующие, и мы рассчитывали на мудрость и человечность заведующих. Но процесс объединения еще не завершен, он идет, так как мы вместе всего полгода, а это очень малый временной период. Нужно, чтобы прошло немало времени, чтобы все притерлось. Но изначально было принято решение, что мы не будем предпринимать никаких резких шагов в течение нынешнего учебного года, а весной будем уже конкретно разбираться с людьми, чтобы они не потеряли работу и нагрузку.

- **А какая-то общая программа развития объединенного вуза уже есть?**

- Такая программа в процессе формирования, потому что у нас появилось много разных научных подразделений, и нужно понять, как их встроить в наш НИИ СО или в какие-то центры, оптимизировать аппарат управления вуза, объединившись и поняв, что меньшим количеством людей можно успешно выполнять какие-то функции. Мне кажется, мы найдем какие-то внутренние ресурсы для оптимизации ставок. В управлении вузом есть вещи, которые уже давным-давно нужно автоматизировать, делать электронные системы управления, электронный документооборот. Когда вуз не имеет собственного кампуса, когда он разбросан по округам Москвы, необходима четкая связь.

- **Сегодня Департамент образования очень много внимания уделяет повышению квалификации и обучению управленческого корпуса в системе образования, формированию резерва. Не кажется ли вам, что главной в обучении чиновников должна быть все же высшая педагогическая школа? Но готовы ли столичные педагогические вузы дать им то, что ныне дают Высшая школа экономики, Московский университет управления, Финансовый университет и другие столичные вузы?**

- Может быть, эти столичные вузы дают управленцам теорию, которая, наверное, когда-то пригодится им в этой жизни. А в педагогических вузах, уверена, можно было бы сочетать эту теорию с живой практикой, мы, конечно, способны это сделать. У нас учатся в магистратуре многие директора образовательных учреждений, после окончания нашей аспирантуры многие управленцы как практики защищают диссертации, очень интересные диссертации для московской системы образования.

Вопросы задавала
Виктория МОЛОДЦОВА

P.S. На минувшей неделе Елена Геворкян отметила юбилей. Журналисты «Учительской газеты» присоветились к многочисленным поздравлениям и добрым пожеланиям, которые Елена Николаевна получила в этот день от своих друзей и коллег.

Воспитание патриотов в процессе изучения истории

Вспомним известное высказывание великого поэта: «Клянусь вам своей честью, что я ни за что на свете не согласился бы ни переменить родину, ни иметь другую историю, чем историю наших предков, какую нам послал Господь».

Эти слова А.С.Пушкина звучат ныне очень актуально, так как мы стали забывать о славном прошлом России, а современные дети, к сожалению, мало что знают о своей стране, ее прошлом, ее героях и славных людях, их делах. А ведь именно история - действенное средство воспитания патриотов и формирования граждан.

По словам В.Ключевского: «Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться». Наша отечественная история - неиссякаемый источник воспитания патриотизма и гражданственности в школе и дома. Воспитание это надо начинать с детских лет, а не ждать, что оно появится само собой.

Увлекаясь историей России, я решила, что мои ученики должны узнать Россию лучше, что их кругозор должен расширяться дальше их двора, что моя задача - помочь детям осознать, что страна началась не в год их рождения, показать им Россию как государство с древней и славной историей - неразрывной, тысячелетней.

Изучение истории России мы начали с детьми в третьем классе, так как этот предмет не был включен в основной учебный план, для него отведено возможное выделить один урок в неделю. Сначала я использовала учебник Н.И.Ворожейкиной «Наша Родина в прошлом: беседы по истории России», но потом поняла, что материала учебника недостаточно, так как он не позволяет полно представить процесс формирования России как могучего многонационального государства. Тогда я обратилась к различным энциклопедиям, историческим справочникам, Интернету. Тщательно отбирала материал, адаптировала его для детей, печатала специальные карточки - страницы с иллюстрациями. На уроке мы читали эти статьи и вели по ним беседы, искали ответы на вопросы, формулировали выводы. Кроме того, чтобы помочь более точно и ярко представить события, я использовала различные

мультимедийные материалы («Дракоша и занимательная история», «Энциклопедия истории России. 862-1917», «Иллюстрированная история Российского государства», фрагменты исторических фильмов, карты). На уроках дети вели тетради, в которые записывались не только темы уроков, но и даты событий, выводы, разъясняли смысл непонятных слов и выражений, клеивали портреты исторических личностей, выполняли творческие работы. В ходе такой работы у детей постепенно формировалось представление о России как многовековом государстве. Часто на уроках ребята испытывали удивление, восхищение, очень увлеченно, с интересом включались в обсуждение, задавали много вопросов. Дети стали интересоваться исторической литературой, искать интересные и необычные факты, о которых рассказывали на уроке.

В четвертом классе благодаря выделенному времени в учебном плане для проектной деятельности мы смогли посвятить истории России два урока в неделю: продолжили изучение истории, одновременно работая над проектом «От Руси к России».

Вообще идея создания такого проекта родилась благодаря предложению школьного библиотекаря Т.Дягилевой принять участие в городском конкурсе в области чтения «Читаем вместе». Вместе с библиотекарем мы составили план проекта, выбрали темы, определили сроки выполнения проекта.

Сначала я не представляла, с чего начать эту работу. Но уже на первом занятии по проекту, обсудив этот вопрос с ребятами, мы решили разделить на группы. Проект начали с того, с

чего начинали изучать историю в третьем классе, - с темы «Древние славяне». Решили с ребятами, какие аспекты раздела надо отобразить, и выбрали темы. Одна группа готовила материал о быте славян, вторая - о славянах-воинах, третья - о занятиях славян, четвертая - о ремеслах. В течение двух недель каждая группа собирала информацию, подбирала иллюстрации. На следующем занятии в группах мы с ребятами обсуждали весь подготовленный материал, отбирали необходимый, обсуждали, каким будет оформление страниц проектного альбома. К концу месяца считывали выполнить в течение месяца) оформляли страницы альбома, группы представляли свои страницы: дети выступали с сообщениями о том, какую информацию нашли, где, почему отобрали именно этот материал, что нового для себя узнали, что особенно запомнилось, поразило, было интересным, таким образом, формировались монологическая речь, умение грамотно говорить, анализировать рассматриваемые события. В обсуждение включались дети из других групп.

За учебный год мы успели оформить четыре большие части проекта: «Древняя Русь», «Московская Русь», «Россия», «Великие соотечественники». Каждая часть состоит из нескольких разделов, например, часть «Древняя Русь» состоит из разделов «Восточные славяне», «Русь и Золотая Орда», «Борьба Руси со шведскими и немецкими завоевателями».

По ходу создания проекта мы с ребятами еще составляли словарь исторических терминов. Идею эту предложили они сами, когда, изучая историю и

создавая проект, столкнулись с непонятными для них словами. Для каждого слова мы делали отдельную карточку с иллюстрацией и разъяснением смысла слова или термина.

Работа над проектом шла в дополнительное время (вне расписания уроков), поэтому надо сказать слова благодарности родителям, которые поддержали меня в этом начинании и в начале работы над проектом оказывали значительную помощь, постепенно (по мере того как дети все лучше и лучше ориентировались в изучаемом материале и становились более самостоятельными) ставшую минимальной.

Для городского конкурса в области чтения «Читаем вместе» я и школьный библиотекарь подготовили презентацию и попросили высказать мнение об изучении истории и работе над проектом родителей моего класса.

О.Перегняк: «Работа над проектом очень помогает ребятам расширить свой кругозор. Отдельные исторические события изучаются глубоко и подробно, а работа в команде сплачивает ребят».

Н.Богачева: «Очень хорошо, что дети делают такой проект. Не зря говорят: «Не зная своего прошлого, не построишь будущее». На мой взгляд, проект объединил не только детей, но и родителей, позволил детям более глубоко узнать прошлое нашей страны».

Е.Мусаева: «Изучение истории Отечества имеет важное значение в формировании патристических чувств, гордости за страну, в которой живешь, понимания своего места в общественной жизни. Работа над данным проектом, по моему мнению, призвана решать эти

задачи. А еще она учит ребят работать в коллективе, прислушиваться к мнениям друг друга и помогать. Участие и посильная помощь родителей в этом деле стали настоящим воспитательным примером для наших детей».

Наш проект «От Руси к России» занял 1-е место в окружном этапе городского конкурса «Читаем вместе в классе и семье». Впоследствии класс стал лауреатом и городского конкурса. Но, разумеется, самое главное (о чем иной раз, к сожалению, тоже забывается) - это не победы в престижных конкурсах и места в рейтингах, а то, что остается в мыслях и душах ребят.

В начале нынешнего учебного года, будучи учеником 5-го класса, размышляя уже не по-детски о смысле и важности изучения истории, Ярослав Лялин написал: «Если ты не знаешь историю, ты несвободный человек». Словно продолжая его мысль, Полина Перегняк высказала следующее утверждение: «Историю нужно изучать, чтобы знать свое прошлое, а не быть Иванами, не помнящими родства». «Если человек не изучает историю, он не развит духовно», - отметил Лена Балин. И словно подытоживая высказанное одноклассниками и соединяя незримыми нитями прошлое, настоящее и будущее, Вика Богачева выразила уверенность в том, что «прошлое нужно изучать потому, что, зная свою историю, народ, восхищаясь идеями, деяниями и победами своих предков, будет сам создавать что-то новое, великое для будущих поколений».

Наталья БОРИСОВА,
учитель начальных классов
школы №888



Лучшим стал апельсиновый снеговик

«Битва снеговиков» прошла на территории Дворца детского и юношеского творчества на Воробьевых горах. Так назвали творческий конкурс на лучшую снежную скульптуру, которую нужно было лепить всей семьей.

В этом веселом конкурсе приняли участие 60 команд. Для украшения снеговиков можно было использовать все что угодно - от традиционной морковки до экзотических фруктов. Главное - снеговик должен быть красивым, позитивным, нравиться всем. Жюри оценивало снеговиков по таким параметрам: смешно, оригинально, красиво, трендово, %же (субъективная оценка представителя жюри). Первое место присудили многодетной семье, которая слепила апельсинового снеговика.

Мал, удал, умен

Подведены итоги конкурса на грант префекта ЦАО для школьников в номинации «Мал да удал». Защита проектных работ состоялась по традиции в школе №121Г.

Социальный инновационный проект «Грант префекта для школьников» интересен сам по себе, но самая захватывающая номинация - это, конечно, «Мал да удал», привлекающая к конкурсу не только учеников начальной школы, но и их родителей.

Мамы, а что самое важное - папы стараются вместе с детьми придумать и выполнить очень интересные работы с использованием современных информационных технологий, ставя высококомпетентное жюри в чрезвычайно трудную ситуацию. Методисты и педагоги оценивают работы ребят на протяжении трех этапов - все участники просто не помещаются сразу даже в такой просторной школе, как 1216-я. Особенно трудно взрослым экспертам пришлось в этом году - защищали работы 630 учеников из 125 образовательных учреждений Центрального округа. Завершился конкурс вручением почетных грамот и памятных подарков.



Более 500 учащихся (с 1-го по 7-й класс) образовательных учреждений ВАО стали участниками окружной научно-практической конференции «Эврика». Для них этот день стал действительно праздником интеллекта и гордости за проделанную исследовательскую работу.



Дебют оказался успешным

Участники конференции выносили на суд многочисленных сверстников и компетентного жюри, состоящего из лучших учителей школ и преподавателей вузов, результаты своих поисков и открытий, делились своими выводами. Многие ребята впервые попробовали силы в проектно-исследовательской деятельности, но дебютные работы произвели на слушателей феерическое впечатление. Надо было видеть, как радостно осветились лица и заблестели глаза маститых филологов, когда слово предоставили семиклассницам из школы №316 Анастасии Новиковой, Елене Татищевой и Анастасии Маницыной, рассказавшим о работе «Анализ речевых ошибок на телевидении и радио». Ученицы систематизировали разновидности речевых ошибок (семантические, лексические, фразеологические, фонетические), взятых из материала телевизионных и радиальных передач, а затем представили их в виде таблиц. Закончили школьницы свое выступление суждением прекрасного русского писателя, истинного ценителя русского языка и его ревностного защитника Константина Паустовского из

школьниц стал украшением конференции. Организаторы мероприятия (Восточное окружное управление образования, методический Центр ВОУО «Преображенская школа» №1690), учитывая, что в нем принимает участие такое большое количество детей, предприняли беспрецедентные шаги по обеспечению

комфортных и безопасных условий для их работы. Все выступающие были распределены в зависимости от направления научно-исследовательских работ (естественно-научное, гуманитарное, лингвистическое и техническое) по 12 секциям, в некоторых из них число участников превысило 60 чело-



век, поэтому было принято решение разделить эти секции на более мелкие группы, первым дать слово для презентаций и докладов младшим школьникам, а после выступления предоставить им возможность покинуть конференцию и отправить их с сопровождающими домой.

Жюри в течение недели после более детального знакомства с представленными исследовательскими работами объявило победителей, которым были торжественно вручены дипломы, а всем участникам конференции - именные сертификаты. Так как многие работы юных исследователей вызвали практический интерес у педагогического сообщества, решено издать их в виде альманаха.

Анна ПАШУТИНА



статьи «Поэзия прозы»: «По отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о его гражданской ценности. Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку. Человек, равнодушный к родному языку, - дикарь. Он вредоносен по самой своей сути, потому что его безразличие к языку объясняется полнейшим безразличием к прошлому, настоящему и будущему своего народа». Форма, структура, язык, количество примеров и их анализ резко выделяли этот материал на общем фоне, наверное, поэтому члены жюри задали школьницам много вопросов. Две Насти и Лена рассказали, что при анализе материалов использовали орфоэпический, орфографический и другие словари. Безусловно, этот дебют



Математики, вперед!

Электронная физико-техническая школа приглашает педагогов и их учеников принять участие во Всероссийском математическом конкурсе «Золотой ключик».

«Золотой ключик» продолжает серию увлекательных конкурсов от еФТШ. Конкурсы в 2012 году привлекли внимание более 150 тысяч школьников из 1742 населенных пунктов 83 регионов России. «Золотой ключик» - это конкурс, который дает возможность каждому проверить свои силы, испытать себя и сравнить свой уровень знаний и смекалку со школьниками со всей страны. Конкурс «Золотой ключик» направлен на работу с учениками 4-9-х классов средней школы.

Цели проведения конкурса:

- вовлечение детей в процесс изучения математики на ранней стадии школьного обучения, подготовка их к дальнейшему изучению дисциплин, требующих знания математики, физики, химии, информатики и других;
- предоставление школьникам возможности профориентации, стимулирование их к самостоятельной работе;
- демонстрация возможностей применения математики на прикладных примерах и для решения жизненных задач;
- выявление и отслеживание талантливых школьников, предложение им участвовать в образовательных мероприятиях по профильным направлениям (программированию, биотехнологии, нанотехнологиям и другим перспективным направлениям).

В нынешнем году ученикам 4-9-х классов будут предложены нестандартные интересные задачи по математике, которые они могут решить дома, оформить свои решения и отправить через Интернет.

Конкурс «Золотой ключик» входит в цикл мероприятий «Математика для всех», цель которого популяризация и формирование положительного отношения к математике в школе. Подводя итоги, жюри будет учитывать обоснованность рассуждений, полноту решения и его оригинальность.

Конкурс пройдет с 25 января по 25 февраля 2013 года. Присоединиться можно в любой момент, для участия в конкурсе требуется регистрация на сайте <http://eftsh.ru/maths/goldkey>. Полные условия и правила участия доступны на сайте.

Победители конкурса будут награждены дипломами. Все участники получают электронные сертификаты, подтверждающие их участие и результат. Активным учителям, способствовавшим проведению мероприятия, вышлют благодарственные письма. Участие в конкурсе предполагает оплату организационного взноса.

На сайте конкурса <http://eftsh.ru/maths/goldkey> размещены макеты объявлений о конкурсе, которые можно распечатать и повесить в школе, заготовки новостей для школьного сайта о конкурсе. Дополнительную информацию можно получить на сайте мероприятия, в группах ВКонтакте и Дневник.ру, по почте info@eftsh.ru.

Контакты:

ЗАО «еФТШ» - почтовый адрес: 107076, Москва, Колодезный пер. 14, 636. Тел. (963) 654-44-91.

Московский день профориентации

17 февраля 2013 года при поддержке столичного Департамента образования пройдет московский день профориентации. Мероприятие, в котором примут участие представители столичных учебных заведений и ведущие работодатели, состоится для того, чтобы помочь подросткам в выборе будущей профессии.

Депутат МГД, член Комиссии по образованию и молодежной политике Алексей Рябинин сообщает: «Выставочная площадка московского дня профориентации будет разделена на 10 зон, в каждой будет представлено одно из направлений профессиональной деятельности. В специальной зоне подготовки к ЕГЭ-2013 выпускников школ ознакомят с нововведениями экзамена и помогут составить индивидуальный план подготовки к поступлению в выбранное учебное заведение.

Посетителям также предложат пройти специальный тест, по результатам которого дадут рекомендации, какую зону выставки целесообразнее всего посетить. Кроме того, в ходе московского дня профориентации можно будет получить консультации специалистов по психологии, социологии и рынку труда. Посещение московского дня профориентации будет бесплатным».

Семинары, разнообразные курсы, научно-практические конференции и марафоны идей, фестивали и творческие мастерские, педагогические конкурсы - все это постепенно становится необходимым условием профессионального развития специалистов системы образования. Каждый может выбрать то, что ему по душе, например, совместить образовательную программу с пребыванием за городом, лекции - с увлекательными деловыми играми, а мастер-классы - с психологическими тренингами. Как правило, форма выездных семинаров оказывается одной из самых востребованных, поскольку позволяет в течение нескольких дней полностью погрузиться в изучение темы и даже в неформальной обстановке по завершении официальной программы продолжить изучение интересующих вопросов.

Один из таких семинаров прошел на базе пансионата «Солнечная поляна» под Звенигородом, где собрались молодые педагоги Центрального округа и студенты педагогических вузов Москвы. Организаторами выезда выступили Центральное окружное управление образования, Окружной методический центр и Совет молодых педагогов ЦАО. Примечательно, что программу семинара разрабатывали сами начинающие специалисты ЦОУО, ориентируясь на запросы молодых коллег и собственные потребности, вот почему в центре обсуждения оказались такие темы, как задачи и перспективы развития Совета молодых педагогов, формирование на базе школ и детских садов образовательных комплексов, внедрение Закона «Об образовании в РФ», взаимодействие с родителями воспитанников и учащихся, развитие программы молодежного кадрового резерва. Все эти вопросы так или иначе знакомы каждому начинающему специалисту: одному в большей, другому в меньшей степени. Сделать так, чтобы участники семинара получили целостное представление о выстроенной в округе и городе системе работы с молодыми педагогами, предстояло модераторам секций. В качестве модераторов выступили активисты совета, курирующие основные направления деятельности этой общественной организации.

Каждая секция была посвящена обсуждению как предстоящих, так и уже прошедших мероп-



Идея о непрерывном профессиональном образовании не нова, однако почему-то именно сейчас она оказалась столь популярной и обсуждаемой. Может быть, потому что меняются требования к результатам обучения, условия, подходы к ученикам? Потому что вслед за этим (а лучше, если задолго до этого) начинают меняться и сами педагоги? Совершенно очевидно: если есть образовательные стандарты, стандартизированные портреты выпускника, должны быть и стандарты учителя нового поколения. А пока этот вопрос рассматривается на всех уровнях системы образования, педагоги стараются без какого-либо предписания не упустить возможность узнать что-то новое и повысить свою квалификацию.

Тот, кто много знает, многому

создание и распространение в СМИ социальных роликов, направленных на пропаганду педагогического труда. Сегодня, когда на общество все более активное воздействие оказывают социальные сети, необходимо уметь направлять этот механизм управления массовым сознанием в нужное русло. С тем, что образование - услуга, можно соглашаться или не соглашаться. Не подлежит сомнению одно: любая услуга нуждается в хорошей рекламе, равно как нуждаются в рекламе и труд конкретного педагога, и профессия в целом, и об-

ботке программы «Педагогический квест», стали студенты педагогических вузов. Взяв ориентир на интересы аудитории, Совет молодых педагогов ЦАО предложил принять участие в организации мероприятия тем, ради кого оно и проводится, - будущим коллегам. Как правило, такая форма взаимодействия оказывается самой эффективной, поскольку позволяет выявить потребности и ожидания студентов, а также определить наиболее востребованные пути дальнейшего сотрудничества. Несмотря на то что квест состоится только в

ЦАО» и «Новая смена»). Кроме того, были представлены добровольческие проекты совета и обозначены приоритетные шаги в этом направлении. Одним из них станет предметно-методологическое сотрудничество молодых педагогов с ветеранами педагогического труда, основанное на взаимобучении и обмене профессиональными наработками. Официальная презентация проекта состоится во время фестиваля «Поколение будущего», ну а пока начинающие специалисты Центрального округа, обращаясь к старшим коллегам, стараются создать архив интересных находок и идей, чтобы он стал доступен каждому педагогу.

Участники семинара в «Солнечной поляне» первыми не только ознакомились с планами работы Совета молодых педагогов, но и стали свидетелями презентации буклета СМП ЦАО, информационно-справочного диска «Портфель молодого педагога Центрального округа». Благодаря этим изданиям начинающие специалисты могут получить интересующую их информацию - от нормативно-правовых документов и должностных инструкций до ссылок на всевозможные образовательные ресурсы. Оказался в центре внимания участников семинара и Закон «Об образовании в РФ». Интересной оказалась дискуссия, предполагавшая обсуждение отдельных пунктов документа, к сожалению, говорить о том, что абсолютно все педагоги знакомы с государственными нормативными правовыми актами, пока не представляется возможным. Далеко не все участвуют и в широком обсуждении законопроектов при имеющейся возможности, однако есть и те, кто чувствует личную ответственность за все, что происходит в округе, городе, стране. Эти педагоги заинтересованы в том, чтобы в нашу профессию приходили мотивированные специалисты, обладающие социальной и гражданской ответственностью. Некоторые из них уже сейчас подключаются к программам Департамента образования, например, на выездной семинар в «Солнечную поляну» был приглашен член Совета молодых педагогов ЦАО, специалист аппарата мэра и

Правительства Москвы Е.Буданов. Как человек, вошедший в число 20 стажеров из 800 претендентов по программе стажировки молодых граждан в органах исполнительной власти Москвы, он рассказал участникам семинара о Молодежном кадровом резерве столичной системы образования. Эта программа позволяет начинающим и будущим педагогам развивать коммуникативные навыки, лидерские и организаторские способности, выстроить индивидуальную траекторию профессионального развития, получить консультацию от ведущих специалистов.

По итогам вводного выступления участникам семинара было предложено попробовать себя в роли претендентов на вакантную должность и решить несколько ситуаций из сферы современного образования, пользуясь методом кейс-стади. Насколько удачным оказался этот опыт, судить на основе всего одного занятия довольно сложно, однако уже сейчас заметно, насколько велик кадровый потенциал системы столичного образования.

Кроме презентации программы кадрового резерва в рамках выездного семинара состоялись и другие выступления молодых педагогов ЦАО. Учителя школы №282 Д.Черноморская и А.Сурков рассказали о программе Европейского молодежного парламента для школьников. Ежегодно на международной сессии нашу страну представляют несколько учащихся, чтобы определить лучших из лучших, на базе школы №282 вот уже в течение нескольких лет проводятся малые сессии модели ЕМП. Проект стал возможен благодаря взаимодействию школы с Национальным комитетом Европейского молодежного парламента в России и энтузиазму молодых учителей. Безусловно, это яркий пример того, как можно в интересной форме вовлечь самых разных детей, в том числе детей-мигрантов, в активную социальную деятельность, развить предметные и социокультурные компетентности школьников, а также навыки управления коллективной деятельностью, столь необходимые в современном обществе.



приятий Совета молодых педагогов ЦАО. Участникам выездного семинара в «Солнечной поляне» было необходимо разработать концепцию традиционного фестиваля творчества начинающих специалистов ЦОУО «Поколение будущего». Во время этого фестиваля молодые педагоги представляют образовательные инициативы на новый год и заявляют приоритетные направления развития совета, перемежая выступления концертными номерами. Главным событием этого дня становится церемония награждения лауреатов и победителей окружного конкурса профессионального мастерства молодых педагогов ЦАО. Ежегодно и сам конкурс, и фестиваль не перестают оправдывать свое название - «Поколение будущего». Не секрет, что на фоне всех нововведений в сфере образования необычайно возрастает роль педагога. Важно, чтобы в школу пришел учитель, не только технически готовый к изменениям, но и внутренне принимающий их, осознающий их необходимость.

Вопрос о том, каким должен быть профессиональный стандарт педагога и какова роль начинающего специалиста в развитии столичного образования, во время семинара возник неоднократно. Рассматривали педагоги и тему, непосредственно связанную с повышением престижа профессии учителя силами молодых педагогов. Одним из возможных вариантов стало

разовательные учреждения, и принятые нововведения. Как скоро удастся молодым педагогам повлиять на общественное мнение, сказать практически невозможно, но то, что определенные шаги в этом направлении уже сделаны, вполне очевидно.

Своего рода рекламой стала даже игра, проводимая Советом молодых педагогов ЦАО для студентов педагогических вузов и колледжей Москвы. Жанр квеста привлекает многих участников, причем не только потому, что требует интеллектуально-творческого подхода к решению нестандартных задач, демонстрации эрудиции и находчивости, но и потому, что позволяет пообщаться с будущими коллегами в неформальной обстановке, узнать о комплексе мероприятий, проводимых в округе, и обменяться контактами.

В этом году модераторами секции, посвященной разра-

феврале, уже сейчас благодаря участникам секции появилась концепция мероприятия. Но самое главное - состоялся успешный обмен идеями, что еще раз позволило подтвердить небыстрый афоризм Б.Шоу: «Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко, и мы поменяемся ими, то у нас останется по яблоку. Но если у вас есть идея и у меня есть идея, и мы поменяемся ими, у нас будет по две идеи...» Учитывая же, что в работе секции участвовала группа педагогов, таковых идей оказалось множество.

Наряду с вопросами, посвященными предстоящим мероприятиям, рассматривались и другие направления работы Совета молодых педагогов. Например, учителя обсуждали перспективы развития конкурсного движения в округе (конкурс для начинающих специалистов ЦОУО «Поколение будущего»), конкурсы для старшеклассников «Ученик года

Еще одно выступление в рамках семинара было посвящено такой непростой для начинающего специалиста теме, как взаимодействие с родителями воспитанников и учащихся. Педагог-психолог ДДТ «Парк «Усадьба Трубецких в Хамовниках» Л.Хосянова разработала и показала мастер-класс «Психологическое сопровождение работы учителя с родителями». Его участники смогли оценить две методики: «Можно и нельзя» и «Поводыри». Как показывают опросы, нередко молодые педагоги испытывают самый сильный стресс, общаясь именно с родителями учеников. Увидеть возможные варианты решения противоречивых ситуаций, научиться управлять своими эмо-

циональную школу (340 учащихся, музей боевой славы, педагогические классы и 30% учителей пенсионного возраста), третья гимназия (75 лет, 720 детей, математический профиль, связь с ведущими техническими вузами Москвы). В первый день игры участникам было необходимо назначить директора из числа игроков, сформулировать миссию образовательного учреждения и разработать стратегию его развития сроком на пять лет. Кроме того, прогнозируя будущее школы, лицея, гимназии или детского сада, участники предлагали варианты расширения сферы дополнительных услуг. После того как состоялись презентации всех концепций, начался главный момент игры: каждая ко-

МОЖЕТ И УЧИТЬ

манды и доверять друг другу - вот чему был призван помочь мастер-класс, можно надеяться, результат не заставит себя ждать.

Заключительным выступлением на выездном семинаре стала лекция заместителя директора Центрального методического центра ЦАО Павла Кузьмина, посвященная созданию в Москве образовательных комплексов: рассматривались и вопросы их территориального распределения по микрорайонам, и вопросы развития многопрофильности, и вопросы увеличения возможностей для профессиональной самореализации педагогических кадров.

Все полученные знания участники семинара смогли применить на практике во время деловой игры «Создай свой образовательный комплекс». Участие в игре принимали семь команд, каждой из которой предстояло разработать концепцию развития образовательного учреждения, опираясь на заданные условия: одни представляли детский сад (9 лет с момента постройки, 120 детей, собственный бассейн и отдельный зал для занятий ЛФК), другие - общеобразова-

тельная школа (340 учащихся, музей боевой славы, педагогические классы и 30% учителей пенсионного возраста), третья гимназия (75 лет, 720 детей, математический профиль, связь с ведущими техническими вузами Москвы). В первый день игры участникам было необходимо назначить директора из числа игроков, сформулировать миссию образовательного учреждения и разработать стратегию его развития сроком на пять лет. Кроме того, прогнозируя будущее школы, лицея, гимназии или детского сада, участники предлагали варианты расширения сферы дополнительных услуг. После того как состоялись презентации всех концепций, начался главный момент игры: каждая ко-

У СТОЛИЦЫ ЕСТЬ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ

XXI век не зря называют эпохой человеческих ресурсов. От того, кто придет в офисы, НИИ и на производство через несколько лет, зависит если не все, то по крайней мере очень многое. Тем очевиднее возрастающая роль и степень ответственности образовательных учреждений, повышение уровня ожиданий и запросов к педагогам со стороны общественности. Научно-технический прогресс, как известно, спровоцировал увеличение экономической роли знаний, усиление внимания к условиям реализации интеллектуального потенциала граждан.

Неудивительно, что в современном обществе ключевые позиции отводятся учителям, причем учителям новой формации. В школы должны приходиться специалисты, не только хорошо знающие свой предмет, но и способные научить детей учиться, воспитать социально активную, гуманную личность. Это значит, что высокие требования необходимо предъявлять прежде всего к начинающим педагогам, недавним выпускникам вузов и колледжей. В условиях модернизации столичной системы образования начинающие специалисты вынуждены проходить строгий отбор при приеме на работу и еще более серьезную проверку профессиональных и личностных качеств в первые годы трудовой деятельности.

Молодым учителям важно почувствовать себя значимой частью педагогического сообщества. Однако порой этого не просто добиться. Бывший ученик сам становится преподавателем. Он должен уметь соотносить ожидаемое с реальным и своими возможностями, научиться управлять не только детьми, но и самим собой, решать спорные вопросы и владеть ситуацией. Нередко, только приступив к работе, молодой педагог понимает, что при всей разносторонней подготовке в вузе или колледже, при знании теоретического материала и обязательном прохождении практики ему все еще не хватает опыта и мастерства.

Огромную роль в адаптации и становлении начинающего педагога играют в первую очередь сами образовательные учреждения. Молодому специалисту необходимо знать, что он найдет понимание и поддержку у администрации, представителей методических объединений и коллег с большим опытом работы. Именно они помогают молодому педагогу развить творческую индивидуальность и приспособиться к меняющейся педагогической среде.

С одной стороны, начинающие специалисты - это совершенно особая категория, требующая повышенного внимания всего педагогического коллектива. С другой стороны,

в условиях возросшей в образовательной среде конкуренции сегодня на первый план выходит понятие «качество». Возрастные же особенности постепенно нивелируются. От педагога ждут результата, независимо от опыта и стажа работы.

Что способствует достижению высоких результатов при соблюдении всех здоровьесберегающих, психологических, правовых норм? Очевидно, что без создания комфортной обучающей среды путь к достижению планки, заданной стандартами образования, и ее преодоление окажутся слишком долгими. Именно поэтому так важно создать условия, отвечающие потребностям и учеников, и родителей, и педагогов. Речь идет не только об оснащении образовательных учреждений компьютерной техникой, новой мебелью, интерактивным, лабораторно-исследовательским или спортивным оборудованием, хотя, конечно, без этого трудно себе представить современную школу.

Как правило, молодые педагоги не испытывают затруднений при овладении навыками пользования поставленной техникой. Никого уже не удивляет и наличие у начинающих специалистов собственного информационного пространства. Это воспринимается как данность и обязательное условие эффективного обучения. Сайты-проекты и комплексные информационные пространства, электронные справочники и тренажеры, разработанные учителями, - лишь часть той ежедневной работы, которая ложится на плечи педагогов. Плюсы информатизации очевидны. Развивается безбарьерная среда обучения, с успехом реализуются дифференцированные подходы в образовании, обеспечивается непрерывная связь с учащимися и их родителями, повышается информационная компетентность и культура всех участников дистанционного взаимодействия. Наконец, индивидуальные сайты педагогов или иные формы образовательных пространств можно воспринимать как электронные портфолио, методические копилки и площадки для обмена профессиональным опытом, что особенно ценится начинающими специалистами системы образования.

Модернизация обучающего пространства не упирается исключительно во внедрение инновационных технологий. Необходимый фактор развития личности ребенка - создание комфортной социокультурной среды: не только материальных, но и общественных, духовных, коммуникативных, психолого-педагогических условий.

Внедрение новых стандартов образования позволило сделать большой шаг на пути к этой модели воспитания и обучения. Молодые педагоги активно используют методы проектов и проблемного подхода к преподаванию материала, реализуют педагогику сотрудничества и внедряют принципы опережающего обучения, вводят в практику групповые и парные задания, ставшие логич-

ным дополнением к традиционной фронтальной работе, используют сценарные планы и технологические карты уроков вместо жестких конспектов с целью сделать занятие наиболее эффективным прежде всего для ребенка.

Кроме того, нельзя не принимать во внимание факт, что само пространство столичного мегаполиса предполагает использование многочисленных ресурсов, способствующих развитию как учащихся, так и педагогов. Театры и музеи, научно-исследовательские площадки и экологические тропы, парки и исторические улицы города открывают широкие возможности для самоактуализации детей. Используя потенциал Москвы, каждый может найти здесь свое место и быть успешным.

Педагогам, особенно молодым, столица также помогает вырасти в профессиональном плане. Осознавая необходимость собственного активного участия в выстраивании траектории личностного и карьерного роста, начинающие специалисты стараются использовать возможности, позволяющие встать на следующую ступень развития. Для этого существуют самые разные пути: семинары и конференции, тренинги и мастер-классы, курсы повышения квалификации и конкурсы педагогического мастерства, деятельностные игры и круглые столы.



Молодой педагог стремится проявить себя и поэтому способен на многое: создавать и развивать детско-взрослые общности, участвовать в формировании профессионального сообщества, обладающего едиными положительными ценностями ориентирами, разрабатывать актуальные и перспективные проекты, причем не только педагогической, но и социальной (в широком смысле) направленности. Все это позволяет приобрести уникальные лидерские и коммуникативные навыки.

Стоит отметить, что эффективность труда педагогов проявляется не только в возможности личностной самореализации, удовлетворенности общением в коллективе, комфортности условий и содержания работы, но также в оплате труда. Последнее особенно актуально в свете введения НСОТ, когда уровень заработной платы напрямую зависит не от стажа и возраста педагога, а от уровня его достижений и качества работы.

Начинающие специалисты системы образования входят в состав управляющих советов, участвуют во внедрении новых федеральных государственных образовательных стандартов, готовят учащихся к олимпиадам и конкурсам, используя современные образовательные технологии, занимаются внеурочной деятельностью и ведут воспитательную работу. Все вышесказанное дает основания для получения стимулирующих надбавок к базовой части заработной платы. Это значит, что в наших школах создана ситуация развития конкурентной среды, активизации деятельности педагогов, а как следствие - повышения качества образования.

Мария СКОВОРОДКИНА



В международном мультимедийном пресс-центре РИА «Новости» состоялась пресс-конференция министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова и министра культуры РФ Владимира Мединского, посвященная планам введения в школах факультативного кинокурса «100 лучших фильмов».

К концу 2012 года была закончена работа над проектом списка «100 фильмов», которые могут быть рекомендованы для просмотра на факультативных занятиях в школах. Список был составлен на основе предложений граждан - осенью 2012 года все желающие могли на сайте mkrf.ru и сайтах СМИ предложить 3 отече-

30. Друг мой, Колька! - А.Салтыков, А.Митта, 1961
31. Дядя Ваня - А.Кончаловский, 1977
32. Ежик в тумане - Ю.Норштейн, 1975
33. Живые и мертвые - А.Столпер, 1963
34. Застава Ильича (Мне двадцать лет) - М.Хуциев, 1964
35. Звезда - А.Иванов, 1949
36. Земля - А.Довженко, 1930
37. Зеркало - А.Тарковский, 1974
38. Золушка - Н.Кошверова, М.Шапиров, 1947
39. Иван Грозный (1-2-я серии) - С.Эйзенштейн, 1944-1946
40. Иваново детство - А.Тарковский, 1962
41. Иди и смотри - Э.Климов, 1985
42. Илья Муромец - А.Птушко, 1956
43. История Аси Клячиной, которая любила, да не вышла замуж - А.Кончаловский, 1967

Школу приобщат к киноклассике

ственных и 3 иностранных фильма. Получившийся в итоге список откорректировали специалисты НИИ киноискусства (ВГИК), Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, Российского института культурологии, Российского института истории искусств, Госфильмофонда России, Союза кинематографистов. Затем сотрудники министерства занимались получением прав на показ отобранных фильмов, правда, вопрос окончательно пока не решен - список «100 иностранных фильмов» будет опубликован позднее: права на показ зарубежного кино получать сложнее и дольше.

В списке 100 отечественных фильмов комедии Рязанова и Гайдая соседствуют с картинами Тарковского и экранизациями литературной классики - лентами «Война и мир» и «Анна Каренина». Проект списка 100 фильмов официально направлен в Минобрнауки России, где в том числе будут обсуждаться вопросы практической реализации идеи факультативного урока кино, в компетенции Минобрнауки РФ решить, какой будет окончательная версия списка фильмов, кто, каким образом и по каким научно-методическим материалам будет вести занятия.

Проект списка «100 фильмов»

1. А если это любовь? - Ю.Райзман, 1961
2. А зори здесь тихие - С.Ростоцкий, 1972
3. Адмирал Нахимов - В.Пудовкин, 1946
4. Айболит-66 - Р.Быков, 1966
5. Александр Невский - С.Эйзенштейн, 1938
6. Андрей Рублев - А.Тарковский, 1966
7. Аэлитка - Я.Протазанов, 1924
8. Баллада о солдате - Г.Чухрай, 1959
9. Бег - А.Алов, В.Наумов, 1970
10. Белеет парус одинокий - В.Легошин, 1937
11. Белое солнце пустыни - В.Мотиль, 1969
12. Белорусский вокзал - А.Смирнов, 1970
13. Берегись автомобиля - Э.Рязанов, 1966
14. Бесприданница - Я.Протазанов, 1936
15. Бриллиантовая рука - Л.Гайдай, 1968
16. Броненосец «Потемкин» - С.Эйзенштейн, 1925
17. В бой идут одни «старики» - Л.Быков, 1973
18. В огне брода нет - Г.Панфилов, 1968
19. Веселые ребята - Г.Александров, 1934
20. Внимание, черепаха! - Р.Быков, 1969
21. Война и мир - С.Бондарчук, 1965-1967
22. Волга-Волга - Г.Александров, 1938
23. Восхождение - Л.Шепитко, 1976
24. Гамлет - Г.Козинцев, 1964
25. Дама с собачкой - И.Хейфиц, 1960
26. Дворянское гнездо - А.Кончаловский, 1969
27. Девять дней одного года - М.Ромм, 1961
28. Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен - Э.Климов, 1964
29. Доживем до понедельника - С.Ростоцкий, 1968

44. Калина красная - В.Шукшин, 1973
45. Ключ без права передачи - Д.Асанова, 1976
46. Королевство кривых зеркал - А.Роу, 1963
47. Красные дьяволята - И.Перестиани, 1923
48. Крылья - Л.Шепитко, 1966
49. Курьер - К.Шахназаров, 1986
50. Летят журавли - М.Калатозов, 1957
51. Маленькая Вера - В.Пичул, 1987
52. Марья-искусница - А.Роу, 1959
53. Мать - В.Пудовкин, 1926
54. Машенька - Ю.Райзман, 1942
55. Месье кинематографического оператора - В.Старевич, 1913
56. Мечта - М.Ромм, 1941
57. Молодая гвардия - С.Герасимов, 1948
58. Монолог - И.Авербах, 1972
59. Морозко - А.Роу, 1964
60. Начало - Г.Панфилов, 1970
61. Не горюй! - Г.Данелия, 1969
62. Необычайные приключения мистера Веста в стране большевиков - Л.Кулешов, 1924
63. Неоконченная пьеса для механического пианино - Н.Михалков, 1976
64. Несколько дней из жизни И.И.Обломова - Н.Михалков, 1979
65. Неуловимые мстители - Э.Кеосаян, 1966
66. Новый Гулливер - А.Птушко, 1935
67. Обыкновенный фашизм - М.Ромм, 1966
68. Они сражались за Родину - С.Бондарчук, 1975
69. Освобождение - Ю.Озеров, 1972
70. Охота на лис - В.Абдрашитов, 1980
71. Пацаны - Д.Асанова, 1983
72. Петр Первый - В.Петров, 1937
73. Печки-лавочки - В.Шукшин, 1972
74. Пиковая дама - Я.Протазанов, 1916
75. Плохой хороший человек - И.Хейфиц, 1973
76. Подвиг разведчика - Б.Барнет, 1947
77. Покаяние - Т.Абуладзе, 1984
78. Подранки - Н.Губенко, 1976
79. Проверка на дорогах - А.Герман, 1972
80. Путевка в жизнь - Н.Экк, 1931
81. Радуга - М.Донской, 1943
82. Республика ШКИД - Г.Полока, 1966
83. Семь смелых - С.Герасимов, 1936
84. Смелые люди - К.Юдин, 1950
85. Стенька Разин (Понизовая вольтница) - В.Ромашков, 1908
86. Сто дней после детства - С.Соловьев, 1975
87. Собачье сердце - В.Бортко, 1988
88. Судьба человека - С.Бондарчук, 1959
89. Тихий Дон - С.Герасимов, 1957-1958
90. Утомленные солнцем - Н.Михалков, 1994
91. Холодное лето пятьдесят третьего - А.Прошкин, 1987
92. Чапаев - Г. Васильев, С.Васильев, 1934
93. Человек с киноаппаратом - Д.Вертов, 1929
94. Чужие письма - И.Авербах, 1975
95. Чук и Гек - И.Лукинский, 1953
96. Чучело - Р.Быков, 1983
97. Школьный вальс - П.Любимов, 1978
98. Щит и меч - В.Басов, 1968
99. Юность Максима - Г.Козинцев, Л.Трауберг, 1934
100. Я шагаю по Москве - Г.Данелия, 1963

Зачем наши дети проходят классику?

Ответ на этот вопрос искали на очередном «Родительском собрании» радиостанции «Эхо Москвы»

Евгения АБЕЛЮК, учитель литературы лицея №1525 «Воробьевы горы», автор курса литературы в телешколе:

— Я наблюдаю детей всю свою жизнь, они читают разные вещи, считается, что литература воспитывает. А если литература воспитывает, то она помогает человеку сформироваться, но не впрямую. Существует некий определенный литературный канон не только в образовании, но и в обществе. У нас есть тенденция: все, что считается классическим, впахнуть в школьное литературное образование, и тогда учителю приходится выбирать какие-то вещи, которые ему интересней или проще преподнести. Я за то, чтобы вместе с учеником читать и удивляться тому, что читаешь, так как литература - материал для переживаний, сопереживания и на этой основе размышления. Как раз на уроке, когда существует некое сообщество детей, можно организовать такую коллективную работу мозга, создать такие ситуации. Когда в процессе чтения бесконечно будут возникать вопросы, можно действительно вести ребенка к себе. Человек может и уточнять, и учиться понимать свою, чужую точку зрения. Я бы брала в программу чтения писателей русских и зарубежных, затем тех авторов, которые мне непонятны (я люблю задавать ученикам вопросы, на которые не знаю ответов, может быть, я что-то для себя решила, но на новом этапе я все равно не знаю этого ответа), те вещи, которые заставляют думать.

Мне по долгу службы приходится возвращаться ко многим вещам, но я многое вещи открываю для себя заново вместе со своими учениками, это для меня очень важно.

Что нам может дать классика?

Допустим, Фонвизин «Недоросль», казалось бы, такая скука, зачем он нужен сегодня? А там есть такой персонаж Правдин, который упоминает некое заведение, которое было только создано тогда, - учреждение для управления губерниями Российской империи. Был издан закон о губерниях в 1755 году, Россия была разделена на губернии, губернии объединялись в наместничество. Правдин представляет интересы некоего наместника, идеального представителя верховной власти, он приехал, так как ищет «злонравных невежд», которые имеют над своими людьми непомерную власть. Тогда оказывается, что сегодня это чрезвычайно актуально. В связи с тем что происходит сегодня, можно взять и почитать с детьми «Братьев Карамазовых», поговорить о сне, который видит Митя Карамазов, увидеть, как Достоевский заставляет читателя пожалеть дите, сделать так, чтобы читателю было как можно его жалче. В общем, я считаю, что учитель может сделать очень много.

Для содержания предмета важно не то, каков список читаемого, а то, на что мы, учителя, нацелены, - давать конкретные знания или на разговор с ребенком, на то, что перед ребенком можно поставить вопрос, ответ



на который ты сам не знаешь, вместе с ним идти к ответу. Если ребенок будет разговаривать на уроке; пусть он не учит прозу, часов очень мало, но такой разговор даст очень много.

Мы с коллегой писали учебник, который так и не стал учебником для всех по русской литературе XX века. Несмотря на победу в конкурсе, нам не дали его выпустить. У нас вопросы возникли в процессе чтения, мы читали и писали, это было размышление, к которому мы приглашали нашего читателя. Можно так писать, ведь у нас давно сложилась традиция такого рода учебников.

Я думаю, что программу по литературе нужно сокращать, чтобы была возможность говорить неторопливо, ведь говорить быстро нет никакого смысла. В старшей школе в погоне за ЕГЭ потеряешь всякий литературный язык.

Когда с моих детей на ЕГЭ по литературе начинают спрашивать знание терминов, когда некоторый балл ставят за то, употребил ты термины или нет, меня это приводит в негодование. Литературные термины нужны как инструмент, который помогает прочесть. Есть такая практика в мировой школе, когда приходит незнакомый текст и предлагается написать сочинение по этому тексту. А потом это проверяется независимой комиссией. Это тот же самый экзамен, но не загнанный в прокрустово ложе непонятных требований. Такие предложения высказывали, но этого пока никто не слышит.

Леонид ЗВАВИЧ, преподаватель математики гимназии №1567, заслуженный учитель России:

— Литература - самый трудный предмет для преподавания. Как приучить ребенка читать, как сделать так, чтобы он читал? Что на это влияет, очень трудно сказать, тупое преподавание литературы может возбудить у ребенка желание к чтению, а может его и погубить. В начальной школе учитель может сделать очень многое для того, чтобы ученик читал, а может сделать совсем немного, чтобы ребенок больше не читал. Многие могут сделать родители - есть родители, которые дают задание - сегодня 20 листов, завтра еще 20 листов. Чтение - это элемент культуры. За всех не поручусь, но знаю много математиков, физиков, которые много читали. Литература - это таблица умножения, классическая литература - ее основа. Хотя что такое классическая литература, тоже

очень трудно ведь определить. Гладков - классик или не классик? Шолохов - классик или не классик? Наверное, очень трудно выбирать авторов и произведения для чтения. Учитель выбирает какие-то произведе-



ния, которые изучают в школе, достаточно интересны. Я помню, как опись градоначальника в «Истории одного города» Салтыкова-Щедрина вызвала желание ее прочитать. У нас настолько богатая

русская литература XIX и даже XX века, что выбрать очень сложно. Можно сказать словами поэта: если русскую литературу изучают, значит, это кому-нибудь нужно. Мне очень жаль, что Горького стали меньше изучать, а «Жизнь Клима Самгина» стоит прочесть школьнику, она ему по очень многим причинам понравится.

Я сторонник ЕГЭ, особенно по математике, физике, химии. Но я согласен, что ЕГЭ по литературе какой-то нонсенс. Как только мы введем школьный экзамен по литературе, сразу появятся репетиторы из преподавателей вузов, которые будут готовить к экзамену в этот вуз.

Москва - это город, в котором мы живем и работаем, это город, в котором обучаются и воспитываются наши дети, это огромный мегаполис, соединяющий в себе людей разных возможностей и социальных слоев общества, который дает большой потенциал для развития образования населения. Город, который диктует особые требования к качеству образования.

Главная особенность современного столичного образования - формирование социально востребованной личности выпускника через повышение конкурентоспособности школы, профессиональной компетентности и социальной мобильности учителей.

Новый стандарт образования ориентируется прежде всего на то, что наш маленький гражданин станет критически мыслящей личностью, способной к выбору, самостоятельному поиску разных способов решения не только учебных, но и жизненно важных проблем. Работа по внедрению ФГОС НОО позволяет использовать инновационные технологии, общаться с учениками на современном уровне, что требует изменения самого учителя, развития его профессиональной компетентности.

Изменения требований к учителю невозможно без изменения системы его мотивации. Проблему материального поощрения педагогов нам помогло решить участие в пилотном проекте по развитию общего образования в Москве, а имен-

зовательного процесса, но и возможностью получить дистанционную консультацию, иметь активную обратную связь с родителями и всеми заинтересованными участниками образования.

Наша школа активно использует различные информационные ресурсы для взаимодействия учителей с учениками и родителями. Хорошо зарекомендовали себя такие формы, как электронный журнал, электронный дневник. В настоящее время мы проводим прямые трансляции уроков (вебинары) в сети Интернет. Школа принимает участие в прямых видеотрансляциях в рамках всероссийского проекта «Образовательное кольцо России». По итогам трансляций записанные уроки используются в качестве учебного материала в медиатеках школы, Единой образовательной информационной системой Москвы. Прямые трансляции вебинаров, проводимые в нашей школе, позволяют использовать опыт учителей-инноваторов всеми участниками образовательного процесса, они стали формой дистанционного обучения школьников. Прямые трансляции уроков в Сети - новая форма инновационной работы, которая позволяет родителям виртуально присутствовать на уроке, форма пе-

Управление школой как механизм повышения качества образования

Для нашей школы повышение качества образования - главная задача. Цель образования - получение нового образовательного результата (переход от «школы накопления знаний» к «школе универсального развития личности»). Получение новых образовательных результатов невозможно без изменения содержания образования, развития профессиональных компетенций педагогов, создания условий для развития образовательной среды и ресурсов. Новые ФГОС стали источником новизны в образовательном пространстве, это принципиально новый подход к организации образовательной среды и использованию таких новых образовательных технологий, как проектно-исследовательская деятельность, портфолио обучающихся, методы конструирования и моделирования, ставшие основой не только предметов научно-естественного цикла, но и предметов гуманитарной направленности: истории, литературы, обществознания и даже музыки. Наша школа вступила в реализацию федерального государственного образовательного стандарта с сентября 2009 года как одна из 17 пилотных школ Северного округа и сегодня работает как стажировочная площадка по внедрению ФГОС, цель которой - сопровождение школ района и округа на этапе внедрения нового образовательного стандарта. С сентября 2012 года школа начала работу по внедрению нового ФГОС основного общего образования в 5-х классах.

Не менее важная составляющая реализации нового образовательного стандарта - материально-техническое обеспечение образовательного процесса. Все школы города оснащены необходимым оборудованием для ведения учебного процесса по ФГОС, есть автоматизированные рабочие места учителя, аудио- и видеотехника, множительные и копирующие аппараты, интерактивные доски, графические планшеты, передвижные мобильные компьютерные классы, все учебные кабинеты школы подключены к сети Интернет и имеют свободный доступ к сетевым образовательным ресурсам.



но его аспект, связанный с введением НСОТ. Переход с 1 апреля 2011 года на новые финансово-экономические условия позволил нам осуществлять стимулирующие выплаты педагогам за достигаемый их учениками результат: результативность, участие в олимпиадах, призовые места в интеллектуальных конкурсах и конкурсах проектных работ, наполнение и развитие информационного пространства.

Еще одной особенностью школы сегодня стали ее информационная открытость и информационная среда. Учителя освоили и успешно применяют в работе технологии, позволяющие организовать образовательную деятельность в рамках личного информационного пространства. Возможности таких пространств учителя используют для работы на уроке, в домашней работе, во внеурочной деятельности, для дистанционного обучения, взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса. На информационном пространстве учителя зарегистрированы все обучающиеся класса, на своих страницах педагоги размещают календарно-тематическое планирование, творческие работы детей, конспекты уроков, фотографии лучших детских работ. Дети и родители могут общаться с учителем на форуме, обмениваться информацией о посещенных экскурсиях, прочитанных книгах, интересных событиях. В условиях реализации нового образовательного стандарта сайт каждого образовательного учреждения становится не только источником получения необходимой информации для всех участников обра-

дагического обмена. Трансляции позволяют отсутствующим учащимся иметь равный доступ к качественным знаниям. Продолжением прямых трансляций уроков в Сети стал совместный с Центром педагогического мастерства уже стартовавший в 2012 году проект «Виртуальный университет», в рамках которого идут открытые сетевые уроки, которые дают ведущие учителя Москвы.

В этом учебном году учителями школы разработан авторский проект - интеллектуальная образовательная среда. Интеллектуальная образовательная среда стала программой дистанционного обучения, которая позволяет в режиме реального времени создавать многоуровневые задания, тесты, используя текстовый редактор. Интеллектуальная образовательная среда - информационное пространство с возможностью удаленного доступа взаимодействия учителей и учащихся. Основная задача интеллектуальной образовательной среды - повышение качества обучения.

В современной школе меняется роль не только учителя, но и родителей. Родители становятся активными участниками формирования образовательного пространства школы, и это не только их активное участие в родительских собраниях, но и участие в управлении самим ОУ. Такая форма, как управляющий совет, позволяет изменить общественный характер управления. Изменения общественно-государственного управления позволили нам перестроить работу с родительской общественностью так, чтобы именно родители из сторонних наблюдателей процесса обучения их детей стали единомышленниками и соучастниками всех направлений деятельности школы, в том числе принимали активное и заинтересованное участие в разработке программы развития, ООП и многих других документов локального характера, которые разрабатывает и реализует каждое образовательное учреждение.

Положительная динамика изменений в развитии образовательного учреждения - повышение качества образования, развитие информационного пространства школы, рост профессиональных достижений педагогов, развитие финансово-экономической самостоятельности - позволила нашей школе в последние годы решать успешно вопрос комплектования, в том числе первых классов. Так, на 2012-2013 учебный год были зачислены 136 дошкольников (5 классов), есть общая положительная динамика увеличения контингента ОУ с 270 учащихся в 2008 году до 825 на 1 октября 2012 года.

Сложившаяся система взаимодействия между школой и детскими садами района, а также создание модели будущего первоклассника дает возможность сгладить кризисные моменты адаптации детей к школе. Сегодняшние изменения взаимодействия образовательных учреждений разного уровня - ДОУ и общеобразовательных учреждений, объединение их в единую систему работы создают общую комфортную среду для детей, родителей и педагогов.

Ольга ПОПОВА,
директор школы №185

Формируем адекватную самооценку уже в первом классе

В современном российском обществе продолжается новый этап модернизации образования. Современные условия жизни предъявляют повышенные требования к реализации личности в социуме.

Стандарт образования - один из основных элементов модернизации российского образования. Новый образовательный стандарт - это инструмент обеспечения качества образования подрастающего поколения. Реализация новых образовательных стандартов вызвала качественные изменения во многих аспектах образовательного процесса, в том числе и в новых подходах к оцениванию учебной деятельности школьников. Среди множества задач, которые ставит перед нами новый ФГОС НОО, одной из интереснейших, на наш взгляд, стала задача развития самосознания, позитивной самооценки, критичности к своим знаниям и поступкам. Относясь к регулятивным универсальным учебным действиям, оценка требует выделения и осознания учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознания качества и уровня усвоения. Самооценка - ядро самосознания личности, система оценок и представлений о себе, о своих качествах и возможностях, о своем месте в мире и отношениях с другими людьми. Опираясь на собственный педагогический опыт, можем сказать, что у младших школьников адекватная самооценка встречается довольно редко. Чаще приходится сталкиваться с заниженной или, наоборот, завышенной самооценкой.

Заниженная самооценка проявляется в тревожности, неуверенности ребенка в своих силах и возможностях, в отказе выполнять трудные задания. В таком случае адекватную оценку деятельности ребенка даем мы, учителя, акцентируя внимание учащегося на его достижениях, даже если он не дает правильного итогового результата. Обязательно даем адекватное описание того, что уже достигнуто и что еще нужно сделать для достижения цели.

Завышенная самооценка характеризуется такими особенностями поведения, как доминирование, демонстративность, неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, отрицание неуспеха. В этом случае, мы считаем, необходимы спокойное и доброжелательное отношение учителя, адекватная оценка, не затрагивающая личности самого ученика, продуманная система требований, поддержка и оказание помощи в том, что составляет трудности для ученика.

Самооценка у учащихся начальных классов формируется в основном под влиянием учителя. Очень большое значение дети придают тому, как их оценивают взрослые и одноклассники. В своей работе учителя первых классов используют «Дневники самооценки учащихся». Это специальная тетрадка, в которой ребенок, используя цветовую палитру «красный - зеленый - синий», оценивает свою работу на уроке или, если стоит такая задача, на определенном этапе урока. При этом цвет не несет «большую» нагрузку, а только «знаковую». Красный цвет означает «Я молодец. Активно работал на уроке. Правильно отвечал на все вопросы и выполнял задания»; зеленый цвет - «Я старался. Хорошо работал на уроке. Почти всегда правильно отвечал и выполнял задания»; синий цвет - «Не получилось. Мало старался. В следующий раз буду работать лучше».

В конце урока мы отводим время для того, чтобы каждый ребенок мог задуматься, осмыслить и проанализировать свою работу. Не будем скрывать, что на начальном этапе формирования самооценки мы часто сталкивались с тем, что кто-то завышал или, наоборот, занижал свою оценку. Возрастные особенности младших школьников таковы, что им бывает сложно оценить себя. В этом учащимся должны помочь мы, учителя: в спокойной и доброжелательной форме подбодрить ребенка или дать возможность посмотреть на себя со стороны. Очень важно заниматься этим не от раза к разу, а методично на каждом уроке уделять время и свое внимание этой работе. Только в таком случае можно добиться результатов.

Наблюдения за формированием адекватной самооценки у младших школьников дают возможность сделать выводы: дети становятся внимательнее, более ответственно относятся к выполнению заданий.

Опыт работы наших учителей показывает, что адекватная самооценка формируется благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании своей деятельности, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. Для того чтобы ребенок развивался как субъект в учебной деятельности, мы, учителя, должны помочь ему почувствовать те изменения, которые произошли в его сознании в процессе обучения. Умение младших школьников фиксировать свои изменения и понимать их поможет ему управлять своей деятельностью.

Галина СОКУРЕНКО,
Ольга КОНОВАЛОВА,
учителя первых классов школы №138

Второй тур конкурса начался - всем удачи и победы!



В Центре педагогического мастерства под председательством ответственного секретаря оргкомитета конкурса «Педагог Москвы-2013» Андрея Лукутина прошел организационно-методический семинар для участников второго этапа конкурса «Педагог года Москвы-2013».

ля 2013 года, а с 5 февраля по 1 марта 2013 года экспертные группы в веб-кабинетах на сайте конкурса проведут экспертизу материалов участников. Итоги второго этапа конкурса будут подведены до 10 марта 2013 года.

На встрече присутствовали представители оргкомитета конкурса, информационно-аналитического центра Департамента образования, Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общности, «УГ-Москва», кураторы конкурса из всех округов Москвы.

Конкурсанты задали много самых разнообразных вопросов и получили на каждый исчерпывающий ответ.

Конкурсантов ознакомили с итогами первого этапа конкурса, детально рассмотрели вместе с ними технологии проведения второго этапа, им дали методические рекомендации по конкурсным мероприятиям. С 15 января 2013 года конкурсанты уже начали размещать в своем личном кабинете на официальном сайте конкурса pedagog.msk.ru видеозапись учебного занятия, текст творческого эссе на тему «Качество образования - качество жизни», ссылку на открытое личное информационное пространство. Этот процесс продлится до 1 февра-

В работе семинара приняли участие победители номинаций прошлого года Петр Степичев («Молодой преподаватель вуза-2012»), Любовь Меньщикова («Воспитатель года Москвы-2012»), Оксана Голерова («Педагог-психолог Москвы-2012»), Елена Штерингарц («Педагог дополнительного образования Москвы-2012»), Лариса Мосягина («Сердце, отданное детям»), которые пожелали участникам нынешнего конкурса удачи и побед.



Информация к сведению

Во втором этапе конкурса в номинации «Мастер производственного обучения» участвуют:

- мастер производственного обучения колледжа №36 имени Карла Фаберже Сергей Богомолов;
- мастер производственного обучения колледжа №27 имени П.М.Вострухина Людмила Иванова;
- мастер производственного обучения колледжа №3 Наталья Мироненко;
- мастер производственного обучения колледжа ландшафтного дизайна Светлана Попова;
- преподаватель спецдисциплин МТЭК Илона Потапова;
- мастер производственного обучения колледжа сферы услуг №10 Иван Сергеев;
- мастер производственного обучения Технического пожарно-спасательного колледжа Андрей Туравин.

Во втором туре конкурса в номинации «Молодой преподаватель вуза» участвуют:

- старший преподаватель МГПУ Елизавета Дмитриева;
- доцент МГПУ Галина Климова;
- доцент МГПУ Александр Пашков;
- старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики, заместитель декана по воспитательной работе МГПУ Александра Струнина;
- преподаватель МГППУ Артем Шилин.

Во втором туре конкурса в номинации «Педагогический дебют» участвуют:

- педагог-психолог школы №171 Михаил Кондратьев;
- студентка 5-го курса МГПУ Мария Фомина;
- учитель географии Центра образования №1452 Мария Бондарева;
- учитель истории и обществознания школы №1623 Анастасия Крутилина;
- учитель изобразительного искусства и черчения школы №797, магистрант МГПУ Алина Рыбина.

2012 год был объявлен Годом российской истории, именно поэтому детско-взрослые читательские конференции «Современная литература и Я-читатель», проведенные кафедрой филологического образования Московского института открытого образования совместно с региональной общественной организацией «Независимая ассоциация словесников», были посвящены произведениям исторической тематики.

Для конференции, которая состоялась в рамках ежегодной научно-методической конференции «Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество» в школе №739 (САО), были выбраны произведения Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак, объединенные темой времени. Предлагаемые для чтения и обсуждения на III Городской детско-взрослой читательской конференции «Современная литература и Я-читатель» книги белорусских писателей, по верному замечанию профессора Н.Кутейниковой, можно объединить общей темой времени, так или иначе все три произведения - «Время всегда хорошее», «Гимназия №13», «Правдивая история Деда Мороза, или Откуда взялся Дед Мороз и почему он никуда не денется» - по-разному преподносят нам историческую тему, но главное - ставят проблему выбора героем модели поведения в реальной исторической ситуации. Тематически к этим произведениям примыкает и роман-сказка «Москвест». Белорусские писатели создают свои произведения на русском языке и в контексте традиций рус-

№1877 и школы №1208 (ЮВАО), ЦО №1681 «Бутово-3» (ЮЗАО), школы №947 (ЮАО).

Важно отметить, что среди школ фигурируют не столько гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов, сколько обычные, рядовые школы, что говорит о массовом вовлечении подростков в чтение современной литературы. Кроме того, конференция полностью оправдала свое название «детско-взрослая», так как наряду со школьниками в ней приняли участие педагоги, библиотекари образовательных учреждений, классные руководители, окружные методисты. Можно сказать, что читательская конфе-



в каждом фрагменте восстановить пропущенное слово в речи персонажа. В мешке Деда Мороза оказываются слова Евгении Пастернак: «Жизнь не такая простая штука, как может показаться. Часто приходится выбирать. Что купить в буфете? С какой девочкой (мальчиком) пойти в кино? Что делать, если у тебя на глазах происходит что-то несправедливое? Пройти мимо? Или вмешаться?.. В любой ситуации у вас есть выбор. И я хочу, чтоб вы знали - это только ваш выбор. И только вы отвечаете за последствия этого выбора. Даже если очень хочется свалить вину на окружающих...»

Машина времени приводит школьников в 80-е годы, в дет-

Современная литература и Я-читатель



ской литературы XX столетия - взрослой и детско-подростковой, реалистической и фантастической, художественной и научно-художественной. Интересно, что и издаются они практически на всем постсоветском пространстве. Рожденные в СССР (А.Жвалевский в 1967 году, Е.Пастернак в 1972 году) авторы предлагаемых произведений и мыслят похоже, и нравственно-эстетические оценки всему дают одинаковые - с точки зрения общечеловеческой морали. Если и привлекают материал, так или иначе имеющий идеологическую окраску, то только для того, чтобы показать реалии того времени, о котором идет повествование. Главная установка авторов - в любое время, всегда и всюду люди должны поступать и жить по правде, то есть соблюдая общечеловеческие и нравственные нормы морали и поведения. История открывается героям книг Жвалевского - Пастернак не из учебников или рассказов взрослых: они сами, попадая в историю, оказываются ее творцами - замечательный художественный прием, известный нам и из отечественных фантастических книг XX столетия, и из книг жанра фэнтези XX - XXI веков. Использовался этот прием и в русской научно-художественной литературе исторической тематики.

В читательской конференции приняли участие более 150 учащихся московских школ, разделенные на 12 команд. Это были команды лицея №1581 (ЦАО), школ №3797, 741 и гимназии №1290 (ВАО), школ №2072, 402 и 781 (ВАО), школ №1371 и №749 (ЗАО), школы №229 (ЗелАО), школы №149 (САО), школы №739 (САО), гимназий №1503 и №1573 (СВАО), гимназии №1572 (СВАО), гимназии №1562, ЦО

ренция была поделена на две части: на заочный и очный туры. В рамках заочного этапа учащиеся выполнили задания и выложили работы в специально отведенном информационном пространстве fgos.sem.info.ru. Им нужно было придумать визитную карточку команды (название команды, представление команды, выбор капитана), составить сборник из 10 афоризмов о связи прошлого, настоящего и будущего, дополненный тремя синквейнами собственного сочинения на ту же тему, подготовить видеофрагмент (не более 5 минут) из художественного фильма, герои которого дети, размышляющие о времени и о своем месте в нем, составить мини-словарь «Язык эпохи» (не более 100 слов) в виде таблицы (слово и значение в 1980 и в 2018 году), создать рекламный буклет, представляющий одну из прочитанных книг, выполнить одно из заданий на выбор (индивидуальная номинация) - написать письмо авторам прочитанных книг (письмо), пофантазировать, что бы было, если бы они оказались в 1980 году, какие бы вопросы задали своим сверстникам (перечень интересных вопросов); предположить, как будет выглядеть мир в 2050 году (сочинение в свободной форме).

Участники очного тура встретились в стенах школы №739 (САО). У всех до начала конференции была уникальная возможность посетить детский книжный автобус «Бампер», который разместили на пришкольной территории, а также музей истории Москвы, созданный силами педагогов и учащихся школы, выставку книг современных детско-юношеских писателей, прочитать на стенах афоризмы о времени:

«Время разбрасывать камни и время собирать камни» (Библия)

«Время вечно, а мы проходим» (Сафир Мориц-Готтлиб)

«Время все по местам расставит. Ждать только долго» (Майя Плисецкая)

«Время есть бесконечное движение без единого момента

покоя - и оно не может быть мыслимо иначе» (Лев Николаевич Толстой)

«Время есть величайший из новаторов» (Фрэнсис Бэкон)

«Время есть То, относительно чего - Все» (Николай Адашчик)

«Время идет медленно, когда за ним следишь» (Альбер Камю)

«Время изменчиво» (Владимир Борисов)

«Время летит иногда птицей, иногда ползет червяком; но человеку бывает особенно хорошо тогда, когда он даже не замечает - скоро ли, тихо ли оно проходит» (Иван Сергеевич Тургенев)

«Время - мать и кормилица всего хорошего» (Вильям Шекспир)

«Время мчится, но и оно нуждается в остановке» (Хуайнань Цзы)

«Время на все есть: свой час для беседы, свой час для покоя» (Гомер)

«Время не ждет и не прощает ни одного потерянного мгновения» (Николай Гарин-Михайловский)

«Время не зависит от времени» (Владимир Борисов)

«Время всегда хорошее» (Андрей Жвалевский и Евгения Пастернак)

Участникам конференции представили жюри, это: профессор КФО МИОО Валерий Морозов - председатель; заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы школы №1308 Людмила Дидур; почетный работник образования РФ, учитель русского языка и литературы ЦО №1485 Марина Смирнова; преподаватель школы юного филолога, победитель Всероссийской олимпиады по литературе Дмитрий Румянцев.

Всех собравшихся ожидал сюрприз: видеообращение Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак, которые приняли участие в работе книжной ярмарки интеллектуальной литературы non/fiction №14 в Центральном доме художника, посетили школу №947, пообщались с юными московскими читателями. Под мелодию из современного анимационного

фильма «Пчелка Юля» звучат выдержки из романа современной писательницы Натальи Щербы с очень интригующим названием «Часовое сердце»: «Время - это всего лишь четвертое измерение; маленькая точка на конце часовой стрелы длиной в мгновение, шириной в бытие, высотой в бесконечность. Время открывает нам большое видение мира, дарит новую степень свободы. Время - это явление и тайна одновременно, она рождается из нашей связи с вещами».

Ребятам предложили совершить необычное путешествие - путешествие во времени с помощью оригинальной машины времени, изобретенной белорусскими писателями Андреем Жвалевским и Евгенией Пастернак, чтобы собрать то лучшее, что есть в каждом времени, в мешок Деда Мороза.

На экране кадр из фильма «Гостья из будущего», то есть имитация реального перемещения во времени. Первая остановка - начало XX века. Каждая команда получила конверт с 5 подобными поздравительными открытками, задача - указать их адресатов. Дореволюционная Россия в изображении писателей дала ребятам свой урок: новогодний праздник, дом, семья - самое святое, и всегда, во все времена очень важное единение людей. В мешок Деда Мороза попали слова поэта Александра Городницкого: «Минувший век притягивает нас - сегодняшнего давнее начало! Его огонь далекий не погас, мелодия его не отзвучала». Ученики гимназии №1573 под руководством Татьяны Котовой подготовили интересный проект по синквейнам.

Следующий пункт назначения - Великая Отечественная война, память о которой не может померкнуть. Не случайно во всех трех книгах Жвалевского и Пастернак, несмотря на различие тем, разность героев, события Великой Отечественной войны так или иначе упоминаются. Задание для команд следующее. Ребятам дали 3 фрагмента о так называемых случайных героях Великой Отечественной войны и предложили

ство и юность их родителей. Говорят, что человек разумный - человек играющий, что каждое время играет в свои игры. В какие же игры (в том числе языковые) играли ребята 80-х? Задание командам - правильно сыграть в игры, названия которых предложены: «Колечко», «Классики», «Резиночка», «Море волнуется раз...», «Города», «Испорченный телефон», «Съедобное - несъедобное», «Я знаю пять имен...», «Секретки», «Фантики», «Светофор», «Казаки-разбойники». Эпоха 80-х осталась в людской памяти как время игры, радости, детских мечтаний. В мешок Деда Мороза можно было положить стихи юного московского поэта Олега Печерникова о времени. Но 80-е - это еще и время дефицита, магазинных очередей. Все закупали впрок: гречка, дрожжи, делали заготовки варений и солений, не случайно в центре зала неожиданно для всех появились продавщицы горячих пирожков - капитаны должны были взять пирожки для своих команд.

Перед подведением общих итогов в путешествии была сделана небольшая передышка, и на сцене выступили театральная студия и танцевальный кружок школы №739 - машина времени перенесла юных путешественников в настоящее.

Под музыку «Слышу голос из прекрасного далека» председатель жюри объявил победителей: 1-е место заняла команда ЮВАО (гимназия №1562, ЦО №1877, школа №1208), 2-е - команда САО (школа №149), 3-е - ЮАО (школа №947). Командам-победителям были торжественно вручены дипломы и подарочные книги (новинка от А.Жвалевского и Е.Пастернак - повесть «Москвест»).

Заключительным аккордом читательской конференции стали выступление заведующей кафедрой филологического образования МИОО Людмилы Дудовой и моноспектакль петербургского актера Юрия Решетникова.

Чудо - дело рук талантливых педагогов



На базе ЦРДИУ «Аминьево» (ЗАО) состоялась окружная выставка декоративно-прикладного искусства «Волшебный Новый год», организованная МЦ ЗОУО.

В выставке приняли участие 234 учащихся и педагога школ №29, 41, 61, 72, 75, 97, 98, 99, 239, 262, 589, 731, 808, 811, 812, 843, 844, 914, 1001, 1004, 1018, 1114, 1118, 1133, 1497, 1933, 1973, 1975; ЦО №1434, 1473, 1816, 1941; гимназий №1542, 1584, 1593, 1596; ННОУ «Олимп - Плюс», ЦРТД «Можайский», СКОШ №804 и СКОШИ №44, 51.

На выставке представлены разнообразные техники и виды рукоделия: вышивка ручная, машинная и бисером, вязание спицами и крючком, оригами, квиллинг, аппликация, кружевоплетение, тестопластика, лоскутная пластика, текстильные куклы, декупаж, изонить, резьба по дереву, швейные изделия, батик, фелтинг.

Зимние пейзажи, рождественские сюжеты, ангелы, чудо-храмы с золотыми куполами, роскошные сани, Деды Морозы, Снегурочки, снеговвики и другие сказочные герои - все это погружало зрителей в мир волшебной новогодней сказки и рождественского чуда. И конечно, елка - традиционный новогодний символ - была показана в разных ипостасях: «Елка с рождественскими сувенирами», леденцовая елка, текстильная елка, вязаная елка, елки из бумаги и макаронных изделий. Елки, как и праздник, у всех разные, посетители выставки смогли по достоинству оценить мастерство и оригинальность работ учащихся и их педагогов, оставили записи в книге отзывов со словами благодарности.

Л.ГАВРИК,
методист по технологиям МЦ ЗОУО



Видимо, в том ритме, в котором нужно жить современному педагогу, дети часто попадают «мимо тактов» - у них другие временные измерения. Когда же педагоги и дети оказываются не вместе - не в одном месте бытия, вне организованных форм образовательной деятельности, то как сквозь сито уходят смыслы педагогической деятельности. В итоге раскалывается, рассыпается структура личности педагога. Он уже сам не знает, чего хочет от детей и от себя, устает оттого, что всем должен, и стремится не к саморазвитию, которого от него требуют для освоения инновационных методов и технологий, внедрения федеральных государственных требований и еще чего-нибудь, а к самосохранению. Он стремится обрести целостность и цель своей жизни, педагогической деятельности, которую утратил. И самое главное - он начинает жалеть себя - и все больше перестает замечать главного своего спасателя - ребенка. Педагог становится все больше равнодушным. Забывает о том, кто перед ним, перестает понимать того ребенка, который живет внутри него самого и который когда-то так радовался выбору профессии воспитателя и учителя - продолжению детства во взрослом человеке.

Именно в этот момент педагогу, как никогда, нужна помощь. Диагностировать ее необходимость можно через предложение педагога-психолога или методиста детского сада сочинить сказку... про себя. Для этого можно воспользоваться алгоритмом сочинения историй по самопомощи, разработанным Л.Шапиро.

1. Начинается сказка с фразы «Жил-был...», затем представляется имя главного героя (его должны звать не так, как педагога).

2. Потом вводится в рассказ проблема, с которой он столкнулся (нужно описать ее с точки зрения педагога). Приводится пример, который позволяет представить проблему в еще большем масштабе.

3. Теперь в рассказе должен появиться «помощник» (но не сказочный персонаж), который переживает за решение этой проблемы ребенком.

4. Предлагается положительный и реалистичный выход из положения.

5. Предлагается второй способ решения проблемы.

6. Предлагается ребенку по-новому взглянуть на саму проблему.

7. Придумывается реалистичный конфликт, ситуация, с которой герой столкнулся в реальной жизни.

8. Пусть персонаж найдет какое-нибудь решение, справится с проблемой и проявит оптимизм.

9. Нужно сочинить развязку конфликта и вывести мораль истории.

На сочинение такой сказки уходит минут 5. Тематику для нее удобнее всего взять «детскую», способную «разбудить» ребенка внутри взрослого и спрогнозировать его активность в решении проблем педагога. Поэтому можно предложить сочинить историю про любимую игрушку.

Опыт обобщения таких историй показывает, что часто такая игрушка наделяется педагогом выраженными обучающими или воспитательными функциями. И она же обнажает те проблемы, которые назревают или уже существуют в педагогическом общении и взаимодействии педагога с детьми, их родителями и коллегами. Приведу несколько примеров.

Медвежонок

Жил-был мягкий плюшевый медвежонок. С черными бусинками-глазками и чудесными на ощупь шариками, спрятанными в его мягком пушике и лапках. Когда кто-нибудь дотрагивался до них, то шарики терлись друг о друга и весело шуршали внутри. Поэтому у всех сразу поднималось настроение. Медвежонок очень любил и все время норовили потрогать.

Добродушный характер медвежонка, его мягкая улыбка только усиливали это желание. Он и сам старался всем угодить. Нужно кого-нибудь пожалеть и утешить - он нежно обнимал того своими мягкими лапками. Нужно просто выслушать и поддержать - он внимательно таранился своими глазками-бусинками и наклонял головку набок, подставляя свое ушко поближе. Нужно развеселить - смешно падал с дивана или кресла, растопырив все четыре лапки и уткнувшись носом в ковер.

Так он и жил. Пока семья, в которой он жил, не купила котенка. Котенок, конечно, сразу стал объектом всеобщего внимания и любимцем детей. Они совсем забыли медвежонка. И даже забыли, где он лежит.

Медвежонок сначала переживал за них: как они там, без него? Кто их пожалеет, приласкает и утешит? Но никому не нужны были его внимание и забота. Сначала медвежонок расстроился, потом разозлился. Он решил: «Если я вам не нужен, то больше не буду вас никогда жалеть и любить! Вы мне тоже не нужны! Я на вас обиделся!»

Прошла неделя. О нем так никто и не вспомнил. Но однажды медвежонок услышал, как плачет его любимая Машенька. Котенок убежал от нее в приоткрытую дверь - и она боялась, что мама будет ее ругать.

Сначала медвежонок обрадовался: теперь все вспомнят про него! Он опять будет нужен! И приготовился сказать в ответ: «А вот вы мне теперь не нужны!» - но не смог. Ему так жалко было девочку, что он просто свалился со шкафа, куда его забросили дети. Прямо Машеньке на голову!

Машенька схватила его и прижала к себе: «Мишка! Что

Так Матрешка обрела смысл жизни: она поняла, что может и должна удивлять и дарить радость другим.

Но сказка на этом почему-то не закончилась. Матрешка открывалась по первому зову других и делала то, что было ей предназначено дидактической целью и народной мудростью. Но мудрее от этого не становилась. И жизнерадостнее - тоже.

Она начала бояться, что когда-нибудь все это закончится: у нее просто не останется тайн, способных удивлять и радовать других. Она думала так - и становилась все меньше и меньше... Пока Ребенок не добрался до самой маленькой матрешки. Она, к его удивлению, оказалась неразукрашенной. Малыш повозился с ней, пытаясь раскрасить - ничего не получалось. «Вот и конец!» - обреченно подумала Матрешка. Но Ребенок с ней был не согласен. Он взял фломастеры - и раскрасил маленькую матрешку. Потом немного подумал - и вот через несколько минут перед ним

города. Это было очень увлекательно! Более того, к нему стали обращаться за помощью другие игрушки: «Пожалуйста, придумай, как можно огородик для кукол посадить и сделать песочную печку для куличиков!», «Помоги нам стоянку для машинок сделать! А то они в песке застревают!», «А ты придумай, как мы можем построить крепость для солдатиков?» Так Совочек оказался нужен не для пустых дел, а для дел полезных - и ему это очень понравилось. Его даже стали звать по-другому: «Уважаемый Совочек Песочный!»

Так закончилась его история. Точнее, началась другая. Какая - придумайте сами!

Резиночка

Жили-были Резиночки. Точнее, это была одна яркая, пестрая Резиночка, в которую играли девочки. Игра с ней так и называлась «резиночки».

Обычно девочки прыгали «в резиночки» во дворе. Для этого две участницы игры станови-

Сегодня все чаще приходится наблюдать педагогов, которые, устав от бесконечных переделок и модернизаций образования, а вместе с ними - трансформаций форм и обликов образовательного процесса, чувствуют усталость от самой необходимости ежедневно «бороться с ветряными мельницами», от того что нужно постоянно собираться. Собираться с силами - еженедельно, ежедневно. И ладно бы эти силы восстанавливались общением с детьми, милыми сердцу воспитанниками - так часто бывало раньше! - но сегодня это происходит все реже.

Сохранение душевного профессионального

теперь будет?! Как я маме все расскажу? Давай мы ей ничего не скажем?!» Но медвежонок, который всегда согласно кивал ей в ответ, вдруг - ей так показалось - упрямо заматал головой. «Не надо врать маме! Она ведь может помочь тебе найти котенка! И он не успеет убежать далеко!» - словно говорил его взгляд. Девочка все поняла. Она побежала к маме на кухню - и они вместе нашли котенка: он прятался на лестничной площадке и жалобно мяукал.

Медвежонок обрадовался, что мама с Машенькой нашли котика - и даже весело замахал ему лапкой, пока никто не видел. Он уже не завидовал котенку и не ревновал его. И думал, что скоро снова окажется заброшенным на шкафу. Но уже не жалел себя. Он знал, что когда понадобится кому-нибудь, достаточно просто свалиться ему на голову...

Однако этого не случилось. Машенька больше не забывала про него. Она поняла, что друзей нельзя предавать.

Матрешка

Жила-была Матрешка. Расписная и разукрашенная. Очень ее любили родители: знай украшали и хвалили ее. Нравилось это Матрешке. Только никак не могла она понять: ее любят просто так или потому, что она такая разукрашенная?

Однажды она попала в руки к Ребенку. Он не знал, что Матрешку надо любить и беречь: взял да и раскрасил ее... А там - другая. Засмеялся малыш от радости, захлопал в ладоши. И Матрешка развеселилась: у нее, оказывается, есть тайна... Только недолго тайна была тайной - в новой матрешке оказалась другая, поменьше... Матрешке и самой интересно стало: «А что я еще могу?»...

снова красовалась большая расписная Матрешка. Целая.

Матрешка этого и ждала. Она теперь знала, что ее любят просто так - и поэтому дарят подарки - и что ее тайна не зависит от того, разбрана на кусочки ее жизнь или нет. Потому что ее тайна заключается не в умениях тратить себя на других, а в умении возвращаться к себе...

Такие сказки могут быть «ранеными»: при их восприятии становится не по себе, так как они акцентируют внимание на негативных чувствах и на невозможности их преодоления. Либо на необходимости их разрешения с помощью насильственных или даже катастрофических мер. К таким историям относится и сказка про совочек или резинку.

Совочек

Жил-был Совочек. Новенький, остренький. Вечно он совал нос не в свои дела. То в одно, то в другое. То ямку выкопает где не надо. То дырку в песочном домике расковыряет. То песок на дорожке разбросает. Все время что-нибудь придумывал...

Ему было интересно: «А что, если...» - думал он и начинал проказничать. Только другим его проказы не нравились. И Малышу - его хозяину - вечно из-за него попадало. Пока Малыш не догадался, что Совочек просто не умеет создавать. Он умеет только разрушать. И Малыш стал его учить лепить куличики, утрамбовывать дорожки, делать песочные каналы для воды и многому-многому другому...

Совочек сначала сопротивлялся - выпрыгивал из рук, падал. Потом понял, что Малыш не переспорит. И просто подчинился ему.

Вскоре он научился даже строить бесподобные песочные

лись в пару - друг напротив друга, а третья прыгала через натянутые «резиночки». Прыгать нужно было по-особому - тогда каждый раз Резинка приобретала новый вид, напоминающий волшебные узоры, которые рисовались прямо в воздухе. «А может быть, это даже не узоры, а самая настоящая головоломка! Письмо знаками в воздухе!» - думала Резиночка и начинала все больше уважать себя.

Она пыталась разглядеть за играющими эти таинственные знаки - ей даже казалось, что Резиночка стала узнавать в них буквы. Но буквы никак не складывались в слова - только их фрагменты. Потому что девочки все время мешали: становились и поворачивались, прыгали не там, где надо. Заслоняли и искажали пространство, на котором вот-вот должны были появиться первые слова.

Резиночка старалась не обращать на девочек внимания, даже не злилась: она терпеливо ждала своего звездного часа. «Сейчас я смогу не только прочитать, но и сама написать целое письмо!» - говорила она себе.

Для письма в воздухе, однако, требовалось все больше и больше пространства - и Резиночка стала незаметно заставлять девочек в паре отодвигаться друг от друга и расходиться все дальше и дальше... Пока не лопнула. Так никто и не узнал, что она хотела написать и кому.

Педагог интуитивно прозревает в сказках кризис личностного роста, профессиональную деформацию, однако что с этим делать - не знает. Поэтому сказка заканчивается трагично. Если такого педагога попросить сочинить сказку или историю про проблемы воспитания

и обучения одного из детей в его группе - по заданному образцу, то сказка получится не менее грустной и серьезной или, напротив, язвительно-ироничной. Сказывается известная закономерность: не можешь организовать свою жизнь - начинаешь вмешиваться в чужие, перенося на них свои проблемы.

В этом случае можно посоветовать провести тренинг профессионального выгорания прямо в условиях образовательного учреждения. Мы, например, пробовали проводить его в условиях вуза - во время проведения семинаров со студентами заочной и очно-заочной, очной форм обучения. Результаты оказались весьма интересными. Но обо всем по порядку.

Тренинг символично называется «Сотворение своего мира». С технологической точки зрения он опирается на методику доктора психологических наук, ректора Санкт-Петербургского института сказкотерапии Т.Зинкевич-Евстигнеевой. Однако с точки зрения содержания он очень трансформирован: в нем заложены механизмы воссоздания целостности образа себя и картины мира, описанные К.Блага и М.Шебеком. Проводится тренинг следующим образом. Группе педагогов предлагается сделать тесто из муки и соли: полстакана муки и полстакана соли перемешиваются, просеиваются сквозь пальцы, затем добавляется холодная вода - до консистенции мягкого теста, как на пельмени. Для эластичности в него добавляется немного вазелина или детского крема. В это время звучит спокойная музыка. Можно использовать композиции С.Николаи («Золотая флейта»), Ф.Гойи («Романтическая гитара») и др.

После того как тесто готово, педагогам предлагают вслушаться в музыку, закрыв глаза, и слепить свое пространство - **пространство себя** - из теста. Это то пространство, которое никто у них не может отнять - личное пространство их ощущений, чувств и мыслей. Затем они открывают глаза и коротко говорят о своих впечатлениях и их воплощении в образе.

Ведущий тренинга предлагает теперь вспомнить, что неприятное воздействовало на это пространство, и выразить свои ощущения и впечатления в виде механического воздействия на получившийся образ с помощью обратного конца кисточки или ручки, ножниц.

Несколько минут люди кромят и мнут тесто, однако спустя некоторое время их состояние гармонизируется, их действия преобразуются в декорирующие. Часть педагогов до этой стадии не доходит - они просто превращают свой образ в растерзанную тряпку, неподвижно лежащую на столе, или рваные

жен» соперничает с ним по размеру в ущерб шарам «Я хочу» и «Я могу». Последний очень хочется сделать большим, но он почему-то все время кажется педагогам недостаточно великим. Выводы напрашиваются сами собой. Зато шар, связанный с совестью, даже если получается маленьким, все равно будет знаково ярким или вызывающе белым. С интуицией проблемы отмечают в основном молодые специалисты - это чаще всего связано с комментариями размеров или цвета соответствующего шара.

Когда все составляющие части образа себя готовы, педагогам предлагают **сотворить** из них свой мир. Им раздаются листы фольги, на которой можно будет сделать панно - картину мира. Правило единственное: нельзя оставлять пустые места, «дырки» в образе мира. Затем ведущий предлагает сделать *дороги* в том мире, который они хотят создать: чтобы можно было ориентироваться в карте мира и идти к своей цели,

части педагогов она связана с осознанием того, чего человек хочет, к чему стремится. У других - с тем, что они должны делать.

После гор предлагается сделать *лес*. Обычно он обозначает восприятие человеком его жизни. У педагогов все время срабатывает установка на систематизацию этой части картины мира - они пытаются ее как-то упорядочить и структурировать. Поэтому лес, в сущности, состоящий из мелких деталей - ассоциаций с деревьями, - сам по себе тоже принимает какую-либо форму, окаймляющую горы или реки, почву - поле или пашню. Сказывается тенденция к привязке психологических проблем, которые возникают в жизни, к отдельным функциям личности и составляющим образа себя. Наблюдения показывают, что в качестве составляющих с одной или другой стороны - что лепится или к чему прилепляется - выступает образ себя как ребенка или женщины (мужчины). Обычно

Можно спросить, что каждый из педагогов от нее ждет: чего-то страшного, грозного или позитивного, доброго. Очень редко педагоги говорят, что там живет что-то опасное для жителей страны, если такое и встречается, то только как факт перевоспитания чудовища в доброго персонажа.

Последний шар используется для подарков от судьбы. Часть его используют для подарков себе: «Подарите себе то, чего вам не хватает, что считается нужным и важным для вашей жизни», часть - для подарков другим. При этом очень важно, что педагоги желают друг другу здоровья, детей, солнечных зайчиков, радости, устойчивости, хороших новостей. Интересно, что любви желают друг другу только молодые педагоги - те, у которых еще нет своей семьи. Когда картина мира готова, ее предлагают украсить бисером, чтобы создать ощущение ее полноты, законченности и богатства.

мира как профилактика выгорания педагогов

куски чего-то бесформенного. Не нужно обращать на это негативное внимание других. Стоит сказать, что у некоторых людей неприятности проходят бесследно, для некоторых они становятся средством, позволяющим стать лучше, сильнее. Для некоторых, чтобы их преодолеть, нужны время и умение собрать себя в единое целое. Тренинг переходит на следующий этап. Педагогам предлагается разделить тесто - пространство себя - на несколько частей следующим способом: тесто делится на две части - большую и меньшую, - пока перед скульптором не будет 8 шаров. Первый шар будет обозначать ту часть себя, которая отвечает за свое ощущение своего бытия в мире. Он называется «Я есть». Педагоги предлагают выбрать размер шара и цвет. Цвет можно брать любой, используя жидкую гуашь. Шарик сминается в лепешку, в углубление вкладывается с помощью кисточки несколько капель краски - и растирается между пальцами до однородного цвета. Когда шар готов, его откладывают в сторону. Затем делается шар, который условно носит название «Я хочу», третий шар - «Я умею», «Я могу», четвертый - «Я должен», пятый - «Я девочка (мальчик)», седьмой - интуиция, восьмой - совесть. Так перед педагогом оказывается 8 разновеликих и разноцветных шаров. Обычно он начинает комментировать этот процесс - у себя и у других. Обобщение опыта действий и комментариев показывает, что чаще всего современные педагоги дошкольных образовательных учреждений шар «Я есть» выбирают сначала большой, но потом начинаются колебания, связанные с оправданием его величины, и его заменяют на шар поменьше. Шар «Я дол-

возвращаться к себе, домой. Дороги делают из любого шара - одного. Символично, что педагоги предпочитают при этом следующие варианты: «Я хочу» и «Я могу».

Следующей делают почву - *землю*. Это то, откуда педагоги черпают силы жить и действовать. Это таланты, скрытые в земле. Для этого предлагают использовать любой шар. Обычно педагоги берут шар «Я должен» или «Я есть». Сами же объясняют свой выбор: «Явно, педагогические склонности играют роль: вечно всем должны - как воспитатели или как мамы, бабушки».

После почвы предлагают сделать *реки, озера и море*, если этого хочется. Это сфера желаний и эмоциональной сферы личности, которая все соединяет и делает восприятие мира целостным. Кстати, у педагогов с реками проблем не бывает: они очень разнообразны и включены практически во все пространство образа мира. Видимо, сказывается установка на эмоциональность восприятия и эмоциональное общение с детьми как основное средство реализации педагогической деятельности. Американские психологи ассоциируют в тестах образ моря с любовью, с ее местом в жизни человека.

Затем наступает очередь *гор*. Это родовая память и те внутренние силы, которые защищают образ себя от деформаций. У педагогов с горами обычно возникает несколько проблем: они начинают задавать массу вопросов о том, как их нужно и можно сделать. С другой стороны, на горы вечно не хватает материала. Правда, закономерностей, связанных с использованием того или иного материала - структуры личности, мы в наших наблюдениях не обнаружили. У каждого защита срабатывает своя. У

задействованным оказывается шар «Я - девочка (мальчик)». Сами педагоги на этот счет шутят: «Я не девочка! Я педагог!» Отмечается некоторое неприятие педагогов себя как женщин. Некоторые связывают это с тем, что воспитывать приходится и мальчиков, и девочек, поэтому нельзя акцентировать женственную сторону поведения, мол, педагог должен быть гендерно аморфным. Странная точка зрения, но она имеет право на существование. Возможно, этим объясняются некоторые проблемы в личной жизни педагогов-воспитательниц.

Из следующего шара делают «*все живое*», обычно это маленькие человечки, птицы и звери. Примечательно, что у педагогов в их картинах мира много птиц как символов полета и творчества, стремления к самореализации и свободе выбора.

Потом наступает очередь шара, который будет использоваться для строительства *жилищ* - деревень и городов, своего домика и... пещеры. По наблюдениям, этот шар может быть связан с образами «Я - девочка (мальчик)» и «Совесть». С точки зрения интерпретации ассоциация очень проста: педагоги осознают, что в душе они дети, что им спокойно и безопасно вместе с детьми. Совесть же - это педагогический колокольчик, который им не дает уснуть в своем домике, заставляет развиваться и двигаться дальше, даже если этого не хочется. Таким образом, современные педагоги отражают тот нравственный императив, который составляет основу воспитания как педагогического процесса.

Один из самых интересных образов, которые рождаются на данном этапе, - это пещера как символ тайны, секрета.

Затем наступает очень важный и сложный - кульминационный - момент тренинга. Педагогов просят аккуратно приподнять лист фольги за углы и... скатать в руках шар своей судьбы: «Ведь мы не должны привязываться к своему прошлому, проблемам и достижениям в настоящем, к мечтам и надеждам, угрозам в будущем. Мы не должны быть зависимыми от мира. Только от состояния своей души». Поэтому им предлагают сосредоточиться и... слепить свою душу - птицу счастья. В эти минуты после возмущенных высказываний педагогов о том, что у них не поднимается рука разрушить свой - такой красивый - мир, наступает полное молчание. Часть решается на жесткий эксперимент, часть в растерянности замирает. В этот момент нужно предложить написать пожелание к себе - на 3 или 5 лет вперед, которое нужно будет спрятать в **птицу счастья**. И тогда остальные педагоги... тоже присоединяются к трансформации. Интересно, что, пройдя через нее, большинство людей не просто испытывают чувство облегчения и восстановления душевных сил, они становятся более спокойными и уверенными, взгляд светлеет и становится более радостным и умиротворенным. Сами педагоги говорят об этом же: «Весь мир - во мне самой. Я все могу!», некоторым, как они говорят, хочется петь. Это тоже символично, пусть это состояние запомнится и станет основой для профессионального восстановления и личностного роста. Надеюсь, это обязательно случится в жизни каждого - рано или поздно.

Наталья МИКЛЯЕВА,
кандидат педагогических наук,
зав. кафедрой управления
дошкольным образованием
Института педагогики и
психологии образования МГПУ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска «Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора - ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования
и социально-экономических проблем
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Виктория МОЛОДЦОВА,
Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57
информации
редактор Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85
компьютерный центр -
Валерий ЦУКАНОВ

ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
директор Ирина ДИМОВА - (495) 621-68-40
зам. директора по рекламе и издательским проектам Анна ЕЛАНСКАЯ - (495) 623-87-15
менеджер Вадим МЕЛЕШКО - (495) 624-29-27
менеджер Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94
ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40
АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКОВОРСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТИУГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 73-34-97;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА
Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ
Зав. корректуры
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85
Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 624-29-27.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель: журналистский коллектив редакции.
Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.
Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.
Ⓜ - материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.
Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.
Время подписания в печать:
по графику 14.00,
28 января 2013 г.
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)
Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года,
д. 7, стр. 1
Индексы: 19690, 16807
Тип. 4361
Тираж 5000 экз.



Карьера Высоцкого начиналась в Московском Доме учителя

25 января 2013 года Владимиру Высоцкому исполнилось бы 75 лет. В России эту дату отмечали многие и по-разному. В Московском городском Доме учителя состоялся спектакль Народного драматического театра МГДУ под руководством Виктора Садовского. Коллектив пригласил столичных педагогов и ветеранов педагогического труда на спектакль по пьесе Бронислава Нушича «Доктор философии».

Народный театр, который вырос из театральной студии, созданной ученицей К.С.Станиславского артисткой МХАТа Ольгой Якубовской, открыл в Московском городском Доме учителя 58-й сезон, первым спектаклем театра тогда стала «Воспитанница» А.Островского. В Народном драматическом театре начинали свой путь многие ныне профессиональные мастера - заслуженный артист России В.Лакирев (театр на Малой Бронной), Н.Энке (театр Сатиры), А.Ардашникова (театр им. М.Ермоловой), А.Куриленко (театр-студия «У Никитских ворот»), вторым режиссером в народном театре работает Сергей Тонгур - заведующий труппой и актер театра «Et Cetera». Один из основателей театра «Современник» В.Сергачев когда-то поставил в театре спектакль «Преступление и наказание» Ф.Достоевского; в нем-то и принимал участие Владимир Высоцкий - будучи еще студентом Школы-студии МХАТ, он сыграл роль Порфирия Петровича.

Каждую субботу в театральном зале Московского городского Дома учителя идут спектакли.



В минувшую субботу самодельные артисты, среди которых есть и педагоги, и инженеры, и представители других профессий, показали спектакль по пьесе Бронислава Нушича «Доктор философии», в котором блестяще свои роли исполнили Виталий Шевченко, Наталья Казанцева, Маргарита Фролова, Алексей Бубнов, Ольга Моисеева, Сергей Суворов, Сергей Саженов, Генриетта Кауркина, Ирина Соколова, Нина Мезенцева, Оксана Вы-

борнова, Владимир Кремерман, Василий Левков, Елена Раплева.

Этот спектакль по пьесе, в которой высмеиваются невежество, цинизм и продажность, идет на сцене МГДУ уже тринадцатый год и неизменно собирает полный зал зрителей - учителей и воспитателей столичных образовательных учреждений, педагогов-ветеранов и просто любителей театрального искусства.

