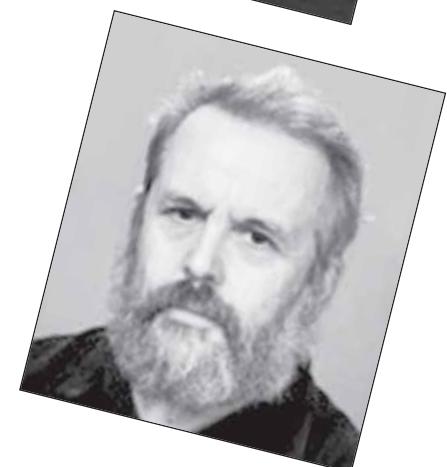
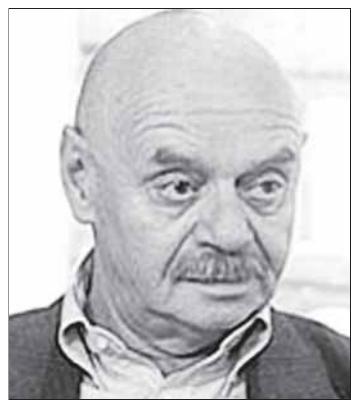




НЕЗАВИСИМОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

№48 (10597). 1 декабря 2015. Цена договорная

## Московский образовательный канал - телевидение для вас и о вас



**Встречи по пятницам -  
это увлекательный просмотр  
новостей образования, интересных  
сюжетов, встречи с лучшими  
московскими учителями и мастер-  
классы, авторские аналитические  
диалоги, видеоматериалы  
школьного телевидения,  
ток-шоу на актуальные темы,  
рассказы об истории успеха  
и окружающем мире**



ISSN 0233-4488



9 770 233 448 009

***mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv mosobr.tv***

# Телеканал - ресурс, который совмещает онлайн-жизнь в Интернете с офлайн-жизнью в реальности

## Информация к сведению

На Московском образовательном интернет-телеканале можно посмотреть такие передачи:

- «В фокусе» - репортажи корреспондентов канала;
- «Мир вокруг нас» - программа, в которой школьникам в максимально простой форме дают ответы на сложные вопросы: почему самолет летает, зачем троллейбусу «рога», что означает октановое число бензина, и многие другие;
- «Без галстуков» - телепередача, в которой директора школ, учителя, родители и дети обсуждают различные актуальные вопросы, касающиеся учебного процесса;
- «Школьное ТВ» - сюжеты и программы детских телестудий Москвы;
- «Спросите малыша» - передача, в которой дают простые ответы дошкольникам на сложные вопросы взрослых;
- «Гимнастика для всех» - совместный проект Московского образовательного интернет-телеканала и Международной академии спорта Ирины Винер;
- «Звезды об образовании» - комментарии звезд шоу-бизнеса на темы образования;
- «Диалоги о финансовой грамотности» - программа, которая доступно и качественно знакомит зрителей с азами финансовой грамотности;
- «Новости образования» - краткий обзор событий за неделю;
- «Классное внеклассное» - еженедельный обзор лучших внеклассных мероприятий для школьников;
- «Университетские субботы» - помочь в профессиональном самоопределении, популяризация науки и общее развитие школьников;
- «Топ для топов» - беседа руководителей образовательных организаций с ведущими представителями бизнеса;
- «Мультифильм» - результаты творческой деятельности детских видеостудий;
- «Усадьбы великих» - программа детской телестудии об истории старинных усадеб;
- «История успеха» - истории жизни, работы и творчества лауреатов конкурса «Педагог года Москвы»;
- «Мастер-класс» - секреты педагогического мастерства от победителей и участников конкурса «Педагог года Москвы»;
- «Анонсы Департамента образования» - анонсы будущих мероприятий Департамента образования Москвы;
- «Думаю. Делаю. Понимаю» - программа об удивительных открытиях в самых разных образовательных областях.



Ты это, заходи, если что...



Александр ГАВРИЛОВ, заместитель руководителя Департамента образования:

— Всем мы знаем, что нашей системе образования есть что показать, есть что продемонстрировать. Наша столичная система образования нуждалась в еще одном элементе открытости, им и стал Московский образовательный интернет-телеканал.

Мы всегда говорим о том, что образовательные организации Москвы работают по принципу открытости для общества, очень важные для города решения всегда принимают или обсуждают в открытом доступе через трансляции в Интернете, очень многие вещи действительно доступны на сайте ДогМ.

ТемоЦентр, который входит в структуру Департамента образования как одно из городских учреждений, уже имеет большой опыт работы и создания сюжетов на различные темы. Поэтому мы и решили, что можно и нужно создать еще одно направление, еще одно окно доступа общества к информации, тем более что для создания нашего телеканала ТемоЦентр изначально уже имел всю необходимую инфраструктуру, то есть канал был создан не с нуля, у него были базовые возможности, сегодня они стали существенно больше. Таким образом, в 2015 году был создан и зарегистрирован новый интернет-образовательный телеканал, который стал не только информационным, но в нем есть образовательные программы, рассказы о практической работе лучших учителей столицы,

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКОВЫ  
www.dogm.mos.ru



проходят очень интересные встречи с директорами школ, с интересными людьми не из системы образования, потому что взгляд на систему образования извне для нас тоже очень важен и интересен.

Новый канал нужен для школ Москвы и их директоров, чтобы показать свою работу, ознакомить город и общество с теми результатами, которых они достигли за последние годы. Те коллеги, которые следят за жизнью столичной системы образования, обратили внимание, что по многим показателям наша система достигла очень приличных результатов, с которыми можно ознакомиться на сайте департамента, так вот наш телеканал стал еще одной возможностью для наших учреждений, для педагогических коллективов, руководителей ОО ознакомить общество с теми результатами, которых они достигли, поделиться своим опытом, затронуть волнующие их темы,

обсудить различные проблемы в таком интерактивном режиме.

При этом канал, начавший вещание в сентябре, молодой, в съемку различных программ передач, в работу канала вкладывают свои талант и душу не только профессиональные тележурналисты. В нашей системе образования есть большое количество образовательных учреждений, в которых работают талантливые педагоги, в том числе те, кто учит телевизионной журналистике - операторской, редакторской - своих питомцев, в учреждениях дополнительного образования занимаются много талантливых ребят. Работы многих московских школьников сегодня можно увидеть в эфире нашего телеканала. Когда смотришь эти программы, сразу понимаешь, насколько талантливы наши дети, насколько талантливы их педагоги-наставники, думаю, что для этих ребят выход со своими работами в такой серьезный эфир - это не только большая ответственность, но и большой, серьезный стимул для того, чтобы работать еще лучше, учиться еще лучше, показывать плоды своего труда широкой аудитории.

Еще раз скажу, что над созданием канала работало много людей, поэтому этот коллективный труд помог создать творческий канал, который открыт к диалогу, который воспринимает все предложения, все время появляются новые программы, как в педагогической среде, так и в обществе возникают идеи, которые мы рассматриваем, самые интересные для телезрителей идеи, естественно, мы стараемся воплотить в жизнь.

Александр ДОБРЯКОВ, директор Московского центра технологической модернизации образования (ТемоЖентра):

— Наш центр занимался открытием телеканала, команда ТемоЖентра разработала отдельный ресурс, необходимый для ведения вещания в Интернете, где опубликованы все ссылки. Я уверен, что наш ресурс будет постоянно развиваться, ежемесячно мы увеличиваем объем вещания: если сначала было четыре часа эфира, то сегодня это уже много больше. Мы изначально рассчитывали, что этот канал будет ориентирован на совершенные разные целевые аудитории, иначе го-

воря, на всех жителей Москвы. Сегодня мы уверены в том, что все жители города могут увидеть в передачах канала то, что для них важно, интересно и полезно. Мы будем рады, если в развитии канала будут принимать участие все неравнодушные школьники, занимающиеся телевидением, студенты, у нас уже есть много партнеров среди масс-медиа. Таким образом, Московский образовательный телеканал стал открытой, развивающейся системой, которая создана и живет по законам XXI века. Добавлю, что те, кто пропустил ту или иную программу, хочет пересмотреть еще раз уже прошедшую в эфире передачу, может обратиться к архиву канала и найти все, что ему нужно, все то, что вызвало его интерес.



Вера НИЛОВА, директор школы №1631:

— Как мама, как педагог, как директор школы я считаю, что всем жителям Москвы просто необходим такой образовательный телеканал, который рассказывает обо всем том хорошем и нужном, что происходит в системе столичного образования. Почему я считаю, что всем нам нужен именно интернет-телеканал? Не секрет, что современная молодежь в своем большинстве не смотрит телевизор как таковой, молодые люди если и смотрят телепрограммы, то это программы интернет-телеканалов. К сожалению или к счастью, такова правда жизни. Я неоднократно принимала участие в съемках Московского образовательного телеканала, должна сказать, что это довольно увлекательное занятие даже для взрослого человека, а для детей тем более. Могу сказать, что после съемок у наших деток есть небольшая фишка - они любят фотографироваться с медийными лицами. Я, по их выражению, становлюсь медийным лицом, что мне вдвойне приятно так же, как и детям. Я думаю, что наш телеканал будет не только стремительно развиваться, но и гигантскими шагами двигаться вперед.





**Людмила МЯСНИКОВА, председатель Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности:**

— **Д**ва раза в месяц у нас проходит родительское собрание онлайн, которое проводят сами родители. Нам интересно то, что те темы, которые мы обсуждаем, мы берем из жизни. Но не хватает времени, чтобы обсудить ту или иную тему более подробно, чтобы рассказать об этом родителям так, чтобы они поняли все до конца, чтобы пригласить на дискуссию директоров школ, председателей управляющих советов. То есть сделать так, чтобы тема, которая сейчас волнует родителей, была подана таким образом, чтобы все ее обсудили и поняли. В этом смысле мы считаем работу Московского образовательного телеканала очень важной, очень нужной и очень своевременной.

**Любовь САМБОРСКАЯ, заместитель председателя  
Московского городского экспертно-  
консультативного совета родительской  
общественности:**



— **Н**а сегодняшний день онлайн-трансляции уже вошли в нашу жизнь, многие компании создают собственные интернет-каналы, для большинства ресурсов это уже норма. Обилие такого видеоконтента затрудняет для родителей выбор того контента, который даст им наибольший эффект и станет более полезным для ребенка. С этой точки зрения создание Московского образовательного телеканала — самое хорошее решение. Родители не только смотрят программы этого телеканала, но и вносят предложения по его развитию. Мы считаем, что на телеканале должна быть образовательная, просветительская и развлекательная информация. Мы хотим, чтобы развлекательная информация соответствовала возрасту наших детей, имела воспитательный смысл и посыл. Образовательная информация должна быть вместе с развлекательной и давать, кроме знаний, возможность для каждого ребенка проявить себя. Если ребенок имеет хорошие успехи, то его участие в телепрограммах может стать праздником, радостью, событием для его школы и класса. Образовательный контент для просмотра, сформированный на телеканале, может дать большой положительный эффект и для родителей, и для учителей, при совместном решении проблем учителя могут формировать пул такого контента, который можно было бы использовать и на уроках, и дома для образовательных целей. Просветительская часть работы канала, сама собой, может приносить изменения и для родительского сообщества, эти наиболее достоверные сведения помогали бы получать исчерпывающие ответы на многие вопросы и не вызывали дополнительных вопросов по тем или иным темам. Мы хотим видеть Московский образовательный канал как ресурс, который совмещает онлайн-жизнь в Интернете с офлайн-жизнью в реальности.

**Смотрите 4 декабря 2015 года  
на mosobr.tv**



## Новостная программа

Ключевые события московского образования - все самые интересные и актуальные сюжеты за эти семь дней, то, на что действительно стоит обратить внимание.

## Программа «Интервью»

Герой этой программы - директор Центрального дома художника - Василий Бычков. Москва - уникальное культурно-историческое пространство, дающее неисчерпаемые образовательные возможности столичным школьникам. Разговор о выставках и других образовательных проектах ЦДХ.



## Программа «Народный учитель»

Героиня программы - преподаватель колледжа легкой промышленности №5, народный учитель РФ Антонина Тимофеевна Труханова. Разговор о профессиональном образовании.

## Программа «Гимнастика для всех»

Совместная программа Международной академии спорта Ирины Винер и Московского образовательного интернет-телеканала.



## Программы школьного телевидения

Сюжеты, программы, документальные фильмы, подготовленные юными журналистами школьных видеостудий, Детского телевизионного учебного центра и участниками Московского открытого фестиваля экранного творчества детей «Кораблик мечты».



## Журналистские каникулы - вид на профессию

На Московском образовательном интернет-телеканале с 17 по 20 ноября 2015 года состоялись необычные каникулы - журналистские. К будущей профессии журналиста присматривались 40 московских школьников, для которых сотрудники телеканала провели мастер-классы, показали, как можно и нужно создавать программы, репортажи, брать интервью, проводить ток-шоу. Будущие тележурналисты, операторы, режиссеры попробовали свои силы на практике, ознакомились с профессиональным оборудованием, поговорили с профессионалами, выполняли задания кураторов.

Татьяна МИХАЙЛОВА, методист  
культурологического лицея №1310,  
руководитель журналистских каникул:

- Московские журналистские каникулы стали первым экспериментальным опытом, который, на удивление, состоялся очень хорошо, интересно и для ребят, и для взрослых. Сначала ребята - участники каникул, ученики семи столичных школ - пришли в ТехноЦентр, ознакомились с определенными областями работы, затем мы предложили ребятам попробовать сделать ток-шоу - снять, смонтировать, сделать пресс-клипы, они с этой работой справились, но в результате мы сделали не ток-шоу, а пресс-клуб, подготовили эту программу для демонстрации на Московском образовательном интернет-телеканале. Наши ребята стояли за режиссерским пультом, давали указания ведущим, подключали ролики, сами вели съемку шестью камерами, обеспечивали весь производственный цикл. Пресс-клуб был посвящен ИТ-технологиям и выбору будущей профессии. В первой части программы участники пресс-клуба вместе с экспертами говорили в студии о том, что такое ИТ и как информационные технологии влияют на нашу жизнь, а во второй - о профессиях будущего, показали самостоятельно подготовленные видеосюжеты о самых интересных профессиях и о нестандартных методах обучения, попытались ответить на вопрос: «Какую же профессию стоит выбрать, чтобы не ошибиться?»

**Никита БУХАНЦЕВ, ученик школы №199:**

- Я принял участие в журналистских каникулах. Нашим заданием стало создание ток-шоу. С ребятами, которые работали вместе со мной, мы были знакомы раньше, поэтому изначально действовали как единый коллектив. Мы разделились на пять бригад, в каждую бригаду вошли ребята из разных редакций, чтобы потом обменяться полученным опытом. Первая бригада - сценическая - занималась разработкой сценариев, подготовкой и проведением пресс-клуба, в редакцию входили сценаристы, ведущие, герои программы, выпускающий редактор, гример. У всех были свои дела, которыми они занимались, готовя программу. Вторая редакция - эфирная - отвечала за съемку и монтаж материалов пресс-клуба, ей было дано задание - съемка пресс-клипа, монтаж его с электронными декорациями. Третья бригада - подсъемка - должна была подготовить заявочные сюжеты для пресс-клуба, создать интерактивные заставки. Четвертая бригада - пресс-служба - готовила пресс-клип и досье, брала интервью у героев и экспертов, отвечала за взаимодействие с прессой и новостное освещение журналистских каникул на ленте агентства «Нашпресс». Наконец, пятая бригада - «Закадром» - готовила сюжеты в фотоленту о том, как мы делали программу пресс-клуба, в эту редакцию входил и я. Мы подготовили фототелерассказ о том, как работает Московский образовательный интернет-телеканал, как проходили наши журналистские каникулы. Те участники, которые не смогли участвовать в пресс-клубе, высказали свое мнение об этом телеканале в рубрике «Телеэксперт». Мы рады, что на телеканале нас встретили радушно, нам всем было очень интересно.

# домашнее задание:

Окончание. Начало на стр. 3

Ольга КАЛАЧИХИНА,  
директор лицея №1553  
имени В.Вернадского:

— Мы набираем детей в седьмой класс. На первом родительском собрании, которое происходит в конце сентября, родители настроены очень агрессивно. Они делятся обычно на две группы. Одна группа говорит: «Вы с ума сошли давать такой объем домашних заданий, мы работаем не разгибаясь!», а вторая группа говорит: «Мы вообще не поняли, домашнее задание есть, ребенок делает его за 15 минут, на этом все заканчивается; то ли дело было в наших прежних школах!» Поэтому посчитать, сколько ребенок тратит времени на выполнение заданий, довольно сложно. Все, на мой взгляд, очень индивидуально. Ребенок в процессе обучения меняется: входит в контекст, кто-то начинает делать домашние задания быстрее, кто-то медленнее. Вопрос о том, сколько же времени у детей уходит на выполнение домашнего задания, можем ли мы это запрограммировать, — требует отдельного обсуждения. Несколько лет

назад мы обсуждали переход на эффективный рабочий план: очень много времени ребенок проводит в школе, и это не дает ему возможности развиваться дальше самостоятельно, а в Москве много возможностей (музеи, лекции, театры), в конце концов ему можно посидеть дома и самому подумать о чем-то, почитать. В этом смысле самостоятельная деятельность детей становится очень важной. Дети уходят из школы, мы оставили им достаточно много времени, а дальше — проведут они его в школе, дома или в музее — можно рассматривать как самостоятельную работу ребенка. Более того, мы сейчас много говорим о такой идее, как «перевернутый класс», когда ребенок будет самостоятельно изучать предмет, а мы с ним уже будем углублять изучение, рассматривая различные проблемные вопросы, обсуждать то, что он не понял, с чем мы не согласны, тут тоже возникает вопрос о самостоятельной работе ребенка, только в этом случае домашнее задание не отработка материала, пройденного на уроке, а подготовка к будущему разговору на уроке.

Павел СУВОРОВ, директор  
СКОШИ №2:

— Тема домашнего задания — острая, она вызывает вопросы у родителей, мы обсуждали ее на родительском собрании, когда нас спросили: «А что, домашние задания отменяют?» Я отношусь к этой теме как к субъективно-объективной, когда домашнее задание вроде бы нужно, когда оно должно быть нормировано, как и оценка, должно быть объективно, но оно и не нормировано, и не объективно. Поэтому проблему домашних заданий, проблему оценок можно отнести к единой природе порочности, субъективности. Честно говоря, самый большой вопрос о нормируемости и домашнего задания, и оценок. Сейчас нормируемости вообще нет никакой. Есть СанПин и не более того. Темп деятельности детей очень неравномерен. У коллег школы, где учатся дети с довольно серьезным уровнем обучения, я же отношусь к дефектологам, работаю с детьми, имеющими проблемы в развитии, с этими ребятами больше проблем. Конечно, домашними заданиями нельзя перегревать ребенка, перегружать его, но их полное отсутствие скажется на образовании. Так что тут нужно подумать прежде всего о нормируемости.

Алла ИНГЛЕЗИ, директор «ЛГК на Юго-Востоке»:

— В целом я против домашнего задания. Дети, живущие в мотивированных семьях, занимаются с родителями, читают, я сама читала с мужем сыну Зощенко в лицах, чтобы привыкнуть его к чтению, а потом он сам к этому пришел уже без меня. Мы же сталкиваемся с другой ситуацией: к сожалению, нынче есть только 30 процентов мотивированных семей с мотивированными детьми, есть семьи, которые не занимаются своими детьми, которые не обращают внимания на своих детей по разным причинам: кто-то много работает, кто-то вообще ведет непонятный образ жизни. Что делать с этими немотивированными детьми, которые не нужны дома? Домашнее задание они действительно не делают, в лучшем случае списывают его с решебников, в худшем случае приходят в школу и списывают у своих одноклассников. Не нужно домашнее задание, должны быть другие формы обучения и образования. Это может быть проект, это может быть исследовательская работа, это должно быть какое-то продолжение урока во внеурочной, внешкольной работе через кружки, через секции, через факультативы, через какие-то объединения. Пусть ребенок будет в школе до че-

тырех-пяти часов, пусть он занимается (кто-то спортом, кто-то музыкой), но через какие-то иные формы и методы работы мы их будем приучать к труду. Я согласна, детей надо научить работать, но варианты могут быть разными. Ребенок из мотивированной семьи действительно и в два часа ночи будет сидеть и решать задачи, такие дети есть. А ребенку, который к этому не привык, не приучен, не знает, как завтракать, и не понимает, что есть вилка, ложка, нож для того, чтобы поесть, мы должны окказать помощь, создать для этого условия в школе, научить, воспитать и привыкнуть. Мы третий год занимаемся проектной работой с детьми. Ребенок выбирает себе любого учителя в школе, и любой проект (как правило есть, как сидеть за столом, как построить ракету) ведет к тому, что он начинает сам читать, считать, обдумывать, ему должно быть интересно. А на то, что родители ненавидят нас за домашнее задание, давайте смотреть прямо и честно. У меня племянник учится в четвертом классе, и я каждый вечер выслушиваю от родственников нотации: «Что вы там в школе себе позволяете! Что это у вас за предмет «бывшее «Природоведение»?» Объяснить им это трудно, потому что они действительно садятся вечером вместе с ребенком и начинают с ним делать домашнее задание, вот это безобразие.

Инна МАЕВСКАЯ, директор гимназии №1576:

— Моя формулировка в предложенном варианте обсуждения будет «Да!», но только я за то, что мои коллеги предложили вместо «домашнего задания» — за «самостоятельную работу». Дело в том, что самостоятельная работа ученика — это, наверное, наша перспектива, которая ждет всех нас, хотим мы того или не хотим. На нашей «Фортсайт-сессии» была одна из формулировок, которую предложил кто-то: «Школы исчезнут!». Если школа пропадет, то по какой причине? Сегодня вся информационная сеть — один большой учебник. Если мы согласимся с тем, что это наше будущее, если мы согласимся с тем, что наши уважаемые специалисты-сетеевики, начиная со специалистов Google и заканчивая нашими специалистами, сумеют сделать из Сети учебник, то дальше наша главная школьная задача будет заключаться в том, чтобы научить ребенка работать с этим учебником. Процесс обучения не только процесс контроля его знаний, сколько процесс выработки мотивации к получению этих знаний. У нас есть процедура мотивации, различные формы промежуточного перехода к этапу, когда ребенок сам будет понимать, что ему надо, чему необходимо научиться, когда ребенок со зреет до этого осознания и по-другому не сможет, поэтому нам сегодня эти промежуточные формы как раз крайне нужны. Более того, действительно есть мотивированные дети, которым уже сегодня можно предлагать формы самостоятельной работы и они с удовольствием туда погружаются, для них это жизнь, игра, работа с информацией уже стала их естественным состоянием или частью какого-то внутреннего эмоционального переживания. Такие дети очень благородная сфера для нашего образовательного процесса. А есть дети, которые далеко не так мотивированы, для них, наверное, мы будем вынуждены «спускаться». Мы знаем, как это сейчас происходит, у нас есть различные формы учебников, в том числе электронные учебники, но нам придется спускаться до уровня, когда учебник — квестовая форма, когда можно переходить из одного этапа в другой, играть. Конечно, большой и сложный вопрос — что такое системное образование. Мы говорим, что для советского периода было свойственно системное образование, для России это всегда было свойственно как некое достоинство, сегодня важно понять, каким образом в новых формах работы школы можно было бы соединить популяризаторскую, мотивационную сторону общения с ребенком с его системным образованием. Мы сейчас работаем по смешанному обучению, на мой взгляд, это одна из тех перспектив, которая как раз «влезает» в персонализацию на уроке, чтобы он не был фронтальным, позволял одновременно выяснить состояние сознания ребенка, то, как он усваивает тот или иной материал. Я знаю, что есть разное отношение к этому, есть позиции тех, кто считает, что это неправильно, но, на мой взгляд, это одна из тех форм, что позволит персонифицировать учебный процесс непосредственно в момент общения учителя с ребенком, которая нам нужна.

Вера ИЛЮХИНА, директор школы №2006:

— После опубликования в «УГ-Москва» статьи Марианны Лебедевой «Домашнее задание: мнения за и аргументы против» в нашем педагогическом коллективе были бурные обсуждения о том, как это будет воплощено в деятельности нашего коллектива. Сразу скажу: я — за домашнее задание, но не за то домашнее задание, с каким мы жили много лет. Мой педагогический — учительский — стаж насчитывает более 30 лет, в последние годы я не работаю учителем, но почти каждую неделю смотрю тетради детей, общаюсь с ними, узнаю, что им интересно в их жизни, каждый день иду по школе и смотрю, где находятся дети во второй половине дня. Когда ребенок приходит в школу, каждый учитель ставит перед собой цель — научить его учиться. Эта фраза сегодня стала крылатой. Но мы никогда не научим ребенка учиться самостоятельно, если не поможем ему это делать. А вот как мы это сделаем, зависит от профессионализма педагогов. В вузах сегодня должны исследовать, изучить целый блок, посвященный тому, каким должно быть современное домашнее задание. Не важно, как мы его назовем,

может быть, это будет домашнее исследование, может быть, это будет самостоятельная работа (хотя это тоже заезженная формулировка), но домашнее задание должно быть абсолютно другим. Оно должно быть интересным, творческим, исследовательским. Сегодня в наших школах разные дети, значит, разным детям мы должны давать разные задания. Есть такие учебники, в которых дают разноуровневые задания к тому или иному упражнению. Задавать ли домашнее задание и что делать родителям, которым надо заниматься дома, начиная с начальной школы? Маленький пример — статистика, которая еще много лет назад была обнародована: если ребенок уходит из начальной школы и овладевает базовым чтением 90 слов в минуту, то в седьмом классе у такого ребенка будет меньше коэффициент успешности. Для того чтобы прочитать по истории параграф в седьмом классе и освоить четыре-пять строчек в большом предложении, у ребенка должна быть иная скорость чтения, а она нарабатывается только тогда, когда этот навык будет сформирован в определенное время. Другое дело, как это сделать, кстати, есть очень хороший прием, наработанный известными просветителями, — как домашнее задание дают ребен-

ку для чтения не только то, что отработано в школе и его отрабатывают дома, а совсем новое, то, которое ему неизвестно, чтобы вызвать интерес. Конечно, те домашние задания, которые традиционно существовали пятьдесят — шестьдесят, сорок, тридцать, даже десять лет назад, не должны быть сегодня такими же. Изменилось время, меняются учебники, сегодня нам на помощь приходят электронные учебники, значит, и задания могут быть другими, и готовить их ребенок может совсем по-другому. Можно использовать те интерактивные формы обучения, которые сегодня идут на помощь учителю. Конечно, нам, учителям, прежде всего директорам, надо высказывать свою позицию. Тема домашних заданий нас волнует, она для нас важна, мы понимаем, что время меняется, должны меняться и домашние задания, не поменяются только человеческие ценности — любовь к близким, к земле, к своей стране, а вот методика, технологии должны идти в ногу со временем. Сегодня такая возможность есть, просто учителю и руководителю нужно быть более близкими с нашими айтишниками, преподавателями, информационными технологиями, которые помогут создать и домашнее задание в совершенно другом ракурсе.

Нина РОТОТАЕВА, директор школы №439 «Интеллект»:

— Я думаю, что вопрос о домашнем задании очень важен. Каждой школе сегодня предоставлено большое количество возможностей в решении даже более сложных проблем. То, что мы решаем, кто из нас за, а кто — нет, не так важно, важнее создание какого-то пилотного проекта, тогда можно будет говорить об этом. Я против домашнего задания, считаю, что его надо отменить, но сначала надо попробовать обойтись без него. Кто домашнее задание не делал, тот его не делает и не будет делать, кто его делал, тот делает и будет делать. Кстати, специалисты получаются разные. Принято считать, что кто выполнял домашнее задание, тот стал великим ученым, а кто был троекщиком, те в ученые не выбиваются, но, к сожалению, статистика говорит совсем о другом. Поэтому нужно попробовать, а условий — и учитель, и ученик, и родитель, и дети разные, и районы разные — мы найдем миллион для того, чтобы департамент нас не «отшлепал». Для того чтобы каждая школа сама решила, сохранять домашнее задание или отменять его, нужно, чтобы она взяла такую ответственность на себя. Я считаю, что, прежде чем принимать решение, надо попробовать.

# быть или не быть?

Марина КУДИНОВА, директор школы №1579:

— Я за домашнее задание, за самостоятельную работу. Я тоже была в Финляндии, нас везли в разные финские школы. На уроке математики на тему «Степень числа» в седьмом классе учитель объясняет детям, мы сидим за последней партой, рядом еще один директор школы говорит: «Мы эту ерунду изучали в пятом классе!» Я соглашаюсь, но уточняю: «Да, мы изучаем в пятом классе, но почему-то это проходит мимо!» Халтурят учителя или не халтурят, все они разные, а очень часто объем содержательной части образования велик. На каждом уроке геометрии практически новая тема, и без ее закрепления невозможно. Уже многие учителя делают так: дают на уроке минимум обязательной отработки и дополнительное задание в разных формах для того, чтобы те дети, которые хотят и у которых есть определенная мотивация, выполнили это задание. Я предлагаю не отменять домашнее задание, а разрешить не выполнять его. То есть оно есть, но можно его не выполнять.

Алла ВОРОПАЕВА, директор школы №1569 «Созвездие»:

— Когда я задала родителям вопрос по поводу домашнего задания - за они или против, они сказали: «А как мы узнаем, усваивает ребенок материал или нет? Делает домашнее задание, значит, все у него хорошо, не делает, значит, плохо, надо ему брать репетиторов!» Второе мнение таково: «Мы садимся вместе и все делаем. Если, например, надо сделать проект, один ребенок ведь хорошо не сделает!» Но родители не ругают школу за это, а, наоборот, считают: когда они работают вместе с ребенком, тот в это время обучается. Я помню разговор моей тети со своим сыном, когда она заставляла его делать домашнее задание, сын ей ответил: «Завтра на уроке я получу просто «два», а сейчас ты мне весь вечер испортишь!» Я сама практикующий учитель математики и не всегда задаю домашнее задание своим ученикам, все отрабатываю на уроке и понимаю, что за этим должен быть результат.

Татьяна КРАВЕЦ, директор школы №1251:

— Я думаю, что многие педагогические коллективы Москвы или уже обсудили статью Мариины Лебедевой в «УГ-Москва», или запланировали ее обсуждение. Мне понравилось предложение об обсуждении этой проблемы с ребятами, ведь в самом деле есть мотивированные ученики, которые могут и умнее, и глубже сказать нам о своем отношении к проблеме домашнего задания. В большом образовательном комплексе центр не только школа, которая работает с мотивированными детьми, здесь много других школ, и наш комплекс складывался из них. В комплексе много разных детей, мы видим разное отношение семей и детей к этой проблеме, опыт и социальный взгляд становятся более широкими. Во всяком случае, я могу сравнить свое отношение к этой проблеме годичной давности и нынешнего года: они, наверное, будут уже другими. Как мне кажется, немногого потерялся в нашем обсуждении тезис об огромной социальной и общественной миссии, которую выполняет домашняя, самостоятельная работа семей по включению своих детей в учебный процесс. Смысл в том, что семьи благодаря тому или иному построению домашнего задания встраиваются в работу с детьми - не в виртуальную, не по звонку по телефону или по скайпу, в непосредственном общении, происходит передача ценностей, на которых

зиждется общество, это миссия, выполняемая школой. Понятно, что все должно быть перестроено, понятно, что все должно быть по-другому, в том числе в тех целях, которые ставят выполняемая самостоятельно домашняя работа. Примерно десять лет назад, когда у нас в школе была делегация из одной европейской страны (мы продолжаем общаться с этими коллегами до сих пор), происходило формирование управляющего совета, наши родители говорили, почему они против домашних заданий, и бодро задали гостям вопрос: «Уважаемые синьоры, как вы относитесь к проблеме перегрузки детей?» Умный опытный европейский практикующий директор сказал с улыбкой: «Дорогие родители! За всю историю существования школы никто еще не умер от учебной нагрузки!» Это к тому, будем ли мы говорить об учебной нагрузке, к ее дозированию. Нам надо говорить о дозировании домашнего задания, о том, что происходит с интеллектом ребенка, его волевыми, эмоциональными, мыслительными способностями, трудностями, когда он на уроке, когда он развивается во внеурочной деятельности, в самостоятельной работе, в работе с тьютором. То, что уже в старшем звене школы большинство ребят работают, говорит: домашнее задание нужно дозировать, давать домашние задания только по профильным предметам. Это совершенно нормально, и никакого неприятия у учителей того, что можно уже старшеклассникам не задавать чтение, пересказ, нет.

Мария КУЛАЖЕНКОВА, директор школы №1788 (ныне инспектор Троицкого и Новомосковского образовательных округов):

— В общем организация деятельности ребенка - задача педагогического коллектива вне зависимости от того, где он ее выполняет - в школе или дома. При этом абсолютно точно, что весь педагогический коллектив должен понимать, что он делает и для чего. Сегодняшняя система оценивания не дает ни педагогу, ни родителю, ни самому ученику представления о том, усвоены или нет те или иные знания, выполняет ли ребенок задания на уроке, дома или нет. Нынче исчезли вопросы о том, почему у ребенка среднестатистическая оценка «четыре», а в четверти «три», так как разный вес работ, потому что есть какие-то другие факторы оценивания.

Евгения КУЗНЕЦОВА, директор гимназии №1530:

— Н ет однозначного мнения у родителей, нужно домашнее задание или нет. Мало зададут ребенку на дом - они говорят, что это плохо, много зададут - для них тоже плохо, вообще не зададут - многие родители против этого. Вся проблема, конечно, в том, какое должно быть домашнее задание. Я за домашнее задание, но мне нравится предложение сделать его самостоятельной работой, однако самостоятельной работой ребенка нужно руководить от начала до конца. Все дети разные, значит, задания тоже должны быть разными, дифференцированными. Готовы ли к этому сегодня наши учителя? Самый главный вопрос: как сделать так, чтобы работа ребенка была ему интересна, по плечу, соответствовала его возможностям, - уже нужно адресовать не-посредственно учителю.

Наталья АНДРЕЕВА, руководитель Центра смешанного обучения МГППУ:

## Даем детям свободу!

Мы занимаемся темой смешанного обучения уже третий год, все об этом слышали, но не все понимают, что это такое и за счет чего работает.

С мешанное обучение - это образовательная программа, которая совмещает в себе обучение с участием учителя (лицом к лицу), онлайн-обучение, предполагающее элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, интеграцию опыта обучения с учителем. Тут надо особое внимание обратить на интеграцию опыта, так как речь идет о том, что мы можем использовать и практико-ориентированную проектную работу, и игры, и другие виды деятельности, которые позволяют привязать знания к жизни. Важный момент - самостоятельность ребенка, то есть его свобода, возможность контролировать путь, место и время обучения, так как, во-первых, это позволяет учить индивидуальные особенности детей, во-вторых, все мы хотим вырастить взрослых, самостоятельных людей, которым не нужен погонщик для того, чтобы работали. Свобода выбора темпов, пути, времени и места позволяет тренировать навыки саморазвития, саморегуляции учащихся, учит их делать осознанный выбор, делает их авторами своего обучения.

Какие факторы влияют на результативность обучения? Чтобы ответить на этот вопрос, мы изучили и проанализировали российский и зарубежный опыт. Зарубежные исследователи выделяют четыре основных фактора:

- персонализация;
- обучение, основанное на мастерстве, предполагающее, что дети переходят к изучению нового материала только после того, как сдали и продемонстрировали владение предыдущим материалом, иными словами, мы складываем символическую стену из кирпичиков, и в ней не должно быть дырок;
- среди высоких ожиданий, которая формирует целеполагание, то есть у каждого ребенка должна быть его персональная высокая цель, к которой он стремится; собственно говоря, учитель должен помочь ребенку построить образовательную траекторию, которая приведет его к этой цели, и воспользоваться возможностями школы;

- очень важна ответственность ребенка за результаты обучения, так как пока человек не начинает осознавать: то, что делает, это зона его персональной ответственности, он не включится в сам процесс; если мы хотим, чтобы дети действительно работали и учились, а не мы их учили и пытались затолкать в головы знания или какие-то компетенции, нужно формировать какие-то навыки их работы с неживым материалом; пока ребенок не начнет работать сам, мы не получим того взрывного эффекта и внутреннего духа мотивации.

Кроме этих четырех факторов, которые выделяют зарубежные исследователи, есть еще два важных параметра, на которых, как мы считаем, нужно сфокусироваться. Они присутствуют в зарубежной практике, но, к сожалению, в большинстве наших школ они не интегрированы в процесс. Во-первых, это проектная работа, которая практико-ориентирована и благодаря которой дети переносят полученные теоретические знания в реальную жизнь. Только тогда происходит перенос учебных метапредметных компетенций в реальность, только тогда мы можем сказать, что дей-

ствительно выпускаем из школы детей, готовых к реальной жизни. Во-вторых, это групповая работа, которая происходит в коллективно-распределенной учебной среде, это значит, что дети у нас разбиты на группы и каждая группа работает как настоящая сплоченная команда, то есть те задания, что есть у детей, они не могут разделить на какие-то кусочки, а один человек не может выполнить все задание; для того чтобы выполнить задание, дети должны так сгруппироваться, распределить между собой обязанности, чтобы достичь максимального успеха. В таких командах дети должны попробовать себя в самых разных ролях, уметь работать не только со своими обычными партнерами, но и с любым учеником, с любым человеком, который попадет в команду. Это очень важный момент. Таким образом, при конструировании смешанного обучения есть и предметные, и метапредметные, и личностные результаты, которые складываются из уже перечисленных факторов.

Понятно, что тут важную роль играют информационные технологии. Мы освобождаем учителя от рутинны, ученик получает мгновенную обратную связь, мы развиваем мотивацию ребенка, ограничиваем возможности списывания, а может быть, даже полностью их убираем, мы контролируем и ориентируем ребят на результат, с помощью информационных технологий создаем персонализацию обучения. Для того чтобы освободить учителя от рутинны, система должна быть автономной, то есть ребенок, работающий со средой, должен иметь возможность работать без каких-то постоянных обращений к сайту учителя. Мгновенная обратная связь присутствует в большинстве информационных систем. Для мотивации мы используем геймификацию в айти-варианте. Списывание мы ограничиваем вариативностью, предоставлением огромного количества вариантов заданий, так что дети не могут списать друг у друга. Контроль появляется теперь и у ребенка, и у учителя, и у родителя, благодаря этому ребенок становится действительно строителем и владельцем своей образовательной траектории, потому что может контролировать то, что делает сам, понимает, что ему говорит учитель, когда, например, сообщает, что у него не получилось что-то, что он намеревался сделать. Маршрутизация - ориентация на результат, то есть если ребенок видит свой учебный маршрут, он может выстраивать путь к той самой своей высокой цели, которая у него есть. Когда ребенок видит перед собой маршрут продвижения к этой цели, это некоторый элемент геймификации, который позволяет ему понимать, насколько близко, на сколько шагов он приблизился к цели, позволяет ему контролировать свое продвижение вперед. Адаптивных моделей систем сейчас нет, но это дело недалекого будущего, так как есть много компаний, которые работали в этом направлении.

Сейчас наш центр проводит эксперимент по поиску результативных моделей для российской школы, у нас есть курсы повышения квалификации «Смешанное обучение как технология индивидуализации в общем образовании», к концу года мы планируем открыть стажировочные площадки, готовы и рады сотрудничать со всеми школами, которые хотели бы, с одной стороны, поделиться опытом, с другой стороны, хотят, чтобы мы помогли им проанализировать опыт применения смешанного обучения в школах.

В 60-х годах прошлого столетия зрители с увлечением следили за экранными приключениями героев фильма «Как украдь миллион»: хитроумные ходы, находчивые решения, смешные ситуации... Через полвека уже нет нужды «красть миллион» - проще получить его «из воздуха», сделав вид, что все свои обязательства по договору вы исполнили, и оттопырить карман. Хотя обязательства-то как раз выполнять не обязательно, иначе откуда взять миллион? Из воздуха не получится. Или «миллион из воздуха» - это то, что называется «украсть»? Если у вас есть друг-адвокат, то можете выбрать «звонок другу» и узнать правильный ответ, как же нужно называть незаслуженный доход, полученный в результате нарушения контрактных обязательств.

Н е первый год в Москве используют систему государственных закупок. До мелочей отработаны, учтены все мыслимые и немыслимые нюансы, но недобросовестные поставщики не унимаются и изобретают все новые и новые способы получения «миллионов из воздуха». Пересортица - один из самых невинных и незаметных. Представьте себе, например, что заключен договор на поставку десяти автомобилей «мерседес». Но как извлечь прибыль из поставки по минимальным ценам? По ценам ниже тех, что предлагают конкуренты? Только если вместо «мерседесов» будут поставлены автомобили ВАЗ или УАЗ, которые стоят, естественно, дешевле. Самое трудное в этом деле - убедить заказчика, что между «мерседесом» и «ладой» нет никакой разницы, а если тот не поверит, то подать на заказчика в суд, выкрикивая попутно: «Где наши деньги?»

В беду, а как иначе можно назвать ситуацию, когда планы перехода на новые методики обучения стали недостижимыми по независящей от учебных заведений причине, попали два московских образовательных комплекса - Образовательный комплекс дизайна и технологий (ОКДиТ), а также Образовательный комплекс сферы услуг (ОКСУ). Номенклатура заявленной в договоре поставки продукции была почти одинаковая. Департамент образования Москвы профинансировал закупку самой современной компьютерной техники и периферийных устройств к ней. Для предотвращения возможных накладок при заключении договоров, отборе товаров и согласовании цен были использованы проверенные типовые контракты госзакупок, что в дальнейшем сослужило добрую службу учебным заведениям в споре о недобросовестном толковании положений договоров, решаемом в арбитражном суде.

Тендер на поставку выиграло ООО «Спецмонтажпоставка», никто из «сеющих разумное, доброе, вечное» не заподозрил в этот момент, что началась реализация плана односторонней и ничем не оправданной замены товаров с характеристиками, утвержденными в техническом задании на конкурс, на другие. Немудрено, ведь фирма на бумаге выглядела солидно и обязалась выполнить заключенный договор, включая все требования, оговоренные в приложениях. Это уже много позже обнаружилось, что к работе ООО «Спецмонтажпоставка» есть претензии у МВД Российской Федерации: наверное, что-то «не то» поставили.

Пришло время, когда поставщик привез в образовательные комплексы желанные комплекты оборудования. Разгрузкой и вскрытием транспортной тары занимались, как и положено, исключительно специалисты «Спецмонтажпоставки». Однако после вскрытия в коробках обнаружились чудеса, достойные фокусника Копперфильда: металлические корпуса ноутбуков превратились в пластмассовые корпуса, а сами ноутбуки фирмы «Леново» превратились в ноутбуки фирмы «Хьюлетт-Паккард». Сотрудники фирмы «Спецмонтажпоставка» повторяли изумленным находками представителям заказчика одни и те же фразы, смысл которых сводился к знаменитой формуле Остапа Бендеры: «Мадам, вас обманули - это не мексиканский тушкан. Вам продали намного более дорогой мех. Это... шанхайский бар!»

В самом деле, какая вам разница, будет ли купленное вами цветное широкоформатное многофункциональное устройство (МФУ) сканировать со скоростью 60 листов в минуту или только 45? Вы же директор, и вам с этим МФУ не придется возиться. Да этих сорока пяти листов вашим подчиненным за глаза хватит, поверте. И не смотрите на конкурсные требования - там всегда пишут ерунду. Требования эти бюрокра-

ты придумывают. А цена скоростного МФУ «почти ничем не отличается» от цены МФУ, поставленного нами. Не свои же деньги вы платите, в самом деле. Вы говорите, что память МФУ должна быть не 300, а 400 страниц? Какая разница? Триста, четыреста... в любом случае страниц много, так стоит ли ссориться из-за мелочей?

Народная мудрость гласит, что аппетит приходит во время еды. Департамент образования Москвы желает, чтобы у студентов на столах в классах стояли компьютерные мониторы, способные показывать картинку самой высокого качества,

комплект переходников питания и перепаять шнуры так, чтобы с одной стороны у вас был штекер USB, а с другой - китайский переходник. И так всего 31 раз - по количеству купленных интерактивных досок - прямо как в кружках технического творчества «Умелые руки» и «Сделай сам». Должно заработать...

И не стыдно вам поднимать проблему накопителей данных для ноутбуков? Вы настаиваете на твердотельных накопителях SSD емкостью 200 Гб? А мы вам привезли прекрасные обычные жесткие диски емкостью в 2,5 раза больше, чем

их только в сопровождении сотрудника комплекса. Некоторое время ему удавалось сдерживать незнакомцев, объяснявших, что они просто хотят поговорить с представителями службы финансового контроля Департамента образования. Причем логичное замечание охранника, что в таком случае лучше отправиться в Департамент образования, гости во внимание не принять. Охранник поклялся, что в этом здании таких людей нет, так как с утра ревизоры действительно были там, но к этому времени уже закончили работу и уехали. Однако агрессоры потребова-

извественного обучения, которое в этот момент директор Образовательного комплекса сферы услуг проводил в одной из аудиторий второго этажа. Еще сильнее преподавателей комплекса поразила перемена в поведении Савина, когда он понял, что в комнате действительно нет финансовых ревизоров: он перестал жаловаться телефону, что его избивают, и спокойным шагом покинул ошарашенных его визитом педагогов. Не достигнув цели на втором этаже, он спустился на первый, где его ожидали спутники и где агрессоры решили в ожидании полиции устроить

## 000 - очень ограниченная

для этого заказал мониторы с 2 входами HDMI. Баловство это, выносит свой вердикт поставщик и привозит мониторы с 1 входом HDMI и с 1 входом DVI-D, который уже слегка устарел и недотягивает до картинки высокой четкости. Нужна хорошая картинка? Пусть ваши сотрудники или студенты всякий раз лезут за экран монитора, вынимают один шлейф HDMI и втыкают в этот же вход другой. Цена? Конечно, отличается, но... чуть-чуть. Какие же вы меркантильные... С вами тяжело работать.

Чем дальше в лес... тем больше дров. Ну зачем вам дорогущие серверы HP, где комплекты установленных микросхем протестированы на совместимость с сотней самых популярных программных продуктов? Мы привезли вам в качестве серверов отличные компьютеры российской сборки «ДЕПО», в которых тоже... не плохие микросхемы. Совместимость, конечно, протестирована с меньшим количеством программ, но все же. Правда, они стоят значительно дешевле, но мы же деловые партнеры. Мы же не будем считаться по мелочам, не так ли?

Или вот эти ваши придирики к контроллеру ВСХ сервера: контроллер, он и в Африке контроллер. Нужно вам 2 порта? Нате, вот вам 2 порта. Что? Порты не те? Да, вы заказывали их под использование с оптоволокном. Да, по оптоволоконному кабелю скорость передачи данных в 8 раз выше. Но ведь сегодня у вас в зданиях нет оптоволоконных линий? Будут в будущем? Так к этому времени вы еще что-нибудь купите. Или наши серверы до этого момента не доживут - в мире нет ничего вечного, особенно вечных «попате» серверов...

Берите то, что есть, а то мы проблемы с вами через суд решать будем.

Кстати, зачем вам интерактивные доски с питанием по USB проводу от компьютера? Мы вам даем почти такой же вариант, но с питанием от отдельной розетки. Подумаешь, всех дел-то - установить в 31 классе отдельные розетки на удалении длины шнура адаптера на 220 вольт. Ремонт в здании сделали, и все розетки в классах оснащены исключительно скрытой проводкой? Подумаешь, один проводок будет висеть на стене. Или можете купить на рынке китайский

было заявлено вами в конкурсной документации. Да, они чуть дешевле, но ведь это не главное. Да, их ресурс и наработка на отказ хуже, чем у твердотельных, но купить их на замену будет дешевле, не так ли? Скорость доступа у жестких дисков заметно ниже, но вам в любом случае хватит. Поверьте на слово, мы же специалисты. Что вы все время студентам самое современное оборудование требуете? Вы же не космонавтов готовите... Хватит им и дна вчерашнего.

Даже герой фильма «Джентльмены удачи» осужденный Василий Алибабаев не путал свой «бизнес» с подрастающим поколением. «То - бензин, а то - дети», - говорил он. А вот нынешние комбинаторы таких принципов не придерживаются. Мало того что затеянная поставщиками «пересортица» наносит удар по несовершеннолетним ученикам и преподавателям, что задержка в связи с потребностью замены купленного оборудования на другое, обладающее необходимыми характеристиками, вскоре достигнет года и некоторые студенты закончат свою учебу и уйдут из учебного заведения, так и не увидев современные технологии в образовании, так бессовестные поставщики еще и на провокации горазды.

В сфере московского образования приняты все меры, чтобы максимально ограничить появление любых непрошеных гостей, особенно когда цель их визита неизвестна, внутри учебных зданий. Для этого существуют сотрудники охраны, электронные замки, тревожные кнопки, видеофиксация и прочие современные средства пресечения противоправных действий. Поэтому когда однажды в октябре, где-то в районе окончания четвертой пары учебного времени в здании Образовательного комплекса сферы услуг на Бобруйской улице появились трое агрессивно настроенных мужчин и одна женщина, охранник на вахте заблокировал проход в здание и по инструкции попытался вербально дочучаться до разума вторгшихся, сообщив им, что здание образовательного комплекса не место для пикетов, демонстраций, скандалов и прочих нарушений порядка, что внутри без прямо го разрешения директора комплекса он никого не пустит, но даже с разрешения он пустит

ли, чтобы их пропустили внутрь, так как они пожелали проверить слова охранника. Интересно, найдутся ли родители студентов, которые оправдают такой напор и такие методы коммерсантов решать свои споры в ущерб безопасности их детей? Охранник и входная дверь были непоколебимы, как две скалы.

Однако коммерческая сметка выход из положения, точнее вход в здание, все-таки нашла. Взрослые дяди сообразили, что если оттеснить, оттереть в сторону или оттолкнуть студента, закончившего учебу и идущего домой, то можно ворваться в дверь и выйти на оперативный простор первого этажа. Сказано - сделано. Трое мужчин и одна женщина прорвались через дверь и уперлись в грудь охранника, который, определив ситуацию как нападение на пост, нажал «тревожную кнопку» и в ожидании приезда наряда полиции демонстративно раскинул руки в стороны, чтобы не быть позже обвиненным в избиении непрошеных посетителей, а затем шаг за шагом, подобно русской армии перед Наполеоном, отступил под натиском превосходящих сил противника к одной из лестниц, ведущих на второй этаж. В какой-то момент ему удалось

прикрыть и даже заблокировать дверь на лестнице, однако главный противник бегом бросился на другую лестницу, находившуюся с противоположной стороны рекреации первого этажа, одержав, таким образом, первую маленькую победу и проникнув на второй этаж. Собирающиеся отправиться домой студенты - в основном девушки пятнадцати-шестнадцати лет, оказавшиеся в этот момент на первом этаже, - были слегка напуганы, так как ранее не были знакомы с повадками напористых коммерсантов. Очевидцы утверждают, что вид взрослого дяди, бегущего по лестнице, снимающего себя на бегу на видеокамеру телефона и вскрикивающего «Помогите!» и «Меня избивают!», вызвал у присутствовавших неожиданные опасения.

Именно таким - непонятным, слегка угрожающим и очень напористым - Алексей Савин, а это был руководитель группы вторжения, по совместительству владелец ООО «Спецмонтажпоставка», и запомнился участникам (точнее, участникам) совещания мастеров про-

«блиц-пресс-конференцию», на которой роль прессы должны были играть несовершеннолетние учащиеся.

В тот день отчущившиеся студентки узнали, что г-н Савин и Ко думают о руководстве ОКСУ, ОКДиТ и Департамента образования Москвы, что, оказывается, в здании, где они учатся, «пилият бюджетные миллионы». Выкрики не были выстроены в логическую цепочку и больше напоминали поток сознания за гранью добра и зла Альбера Камю. Присутствовавшие при этом сотрудники ОКСУ в дискуссию не вступали, хранили молчание по поводу своих пристрастий в этом споре и внимательно следили за всеми перемещениями незваных гостей, чтобы в любую секунду помешать им на нести какой-либо телесный вред студентам в любых его проявлениях, поскольку намерения вторгнувшихся были по-прежнему неясны: одно дело - «отфейсбучить» противника в Сети, где публика проглотит любую выдумку, что тоже, впрочем, не красит закоперщиков интернет-баталей, и совсем другое дело - гнуть пальцы и волить непотребное в образовательном учреждении перед несовершеннолетними слушателями.

Страстная филиппика «правдорубов» на тему рука рука может перемежалась не менее страстными требованиями «отдать наши миллионы», откликнувшись на которые студенты явно не спешили. Импровизированное обучение коммерции в компьютерной сфере закончилось только с прибытием наряда полиции. Моментально оценив ситуацию, сотрудники полиции, закованные в бронежилеты, в касках и с автоматами успокоили нарушителей поста, вежливо вывели их из здания, перекрыв тем самым потенциальные пути атаки на детей, предложили проследовать в отдел полиции, где под защитой правоохранительных органов и вдали от «избивающих» коммерсанты могли спокойно подать заявления об «избиении» и «кунцевском распиле бюджета сферы образования».

В цивилизованном обществе принято те споры, которые не удается решить в досудебном порядке, решать в суде. Сначала ООО «Спецмонтажпоставка» так и поступило, подав иски против ОКДиТ и ОКСУ. По

мере продвижения дел по стадиям судебного разбирательства уверенность поставщика в благоприятном исходе судебного процесса таяла. В самом деле, на заседаниях арбитражных судов Москвы в удовлетворении иска поставщику было отказано. По всей видимости, именно обманутые ожидания заставляют сотрудников ООО «Спецмонтажпоставка» идти на досадные правонарушения, атакуя здания учебных заведений. Однако трудно ожидать иное решение суда, если уровень юридического спора поставщика не превышает желания получить деньги за де-факто занесенное в здание оборудование. Поставщик на полном серьезе уверял заказчика, что раз

- выражение доброй воли заказчика, не желающего скандала, соблюдающего законность и пытающегося наладить исключительно деловые отношения. Он несколько раз обращался к поставщику, предлагая ему забрать себе некондиционную продукцию, не отвечающую требованиям тендера. А поставщик? Представляет, принес незнакомец вам домой чемодан с одеждой, которая вам не по размеру, требует денег, подает на вас иск в суд, проклинает вас на каждом углу, а чемодан свой оставил у вас в доме и забирать не спешит. Уверяет, что раз чемодан находится у вас в доме, то де-факто одежда принадлежит вам. Никак не реагирует на неоднократные ваши обраще-

ниях технологий, юриспруденции и экономики, замученный кадровыми, хозяйственными, административными неотложными делами, мог поверить сладкоречивым коробейникам. Кто из нас, положа руку на сердце, может сказать, что знает отличие порта FC от порта RG45? Или хотя бы зачем это нужно учебному заведению? На помочь среднестатистическим учителям надежды тоже мало, так как им еще только предстоит пройти курс обучения у тех же специалистов поставщика, чтобы освоить работу на интерактивных досках, применение мощных МФУ и других педагогических гаджетов с элементами искусственного интеллекта. Однако после слияния коллед-



## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

компьютерное оборудование было привезено, разгружено и складировано в зданиях ОКДиТ и ОКСУ, то оно считается принятым де-факто и подлежит немедленной оплате. Как оплате? А как же приемосдаточная процедура де-юре в договоре поставки, где по-русски написано, что «Итоговый акт о приемке» единственный документ, подтверждающий выполнение поставщиком своих обязательств? И никаких иных де-юре или де-факто...

С этим де-факто тоже полной ясности нет. Позиция поставщика по поводу права собственности на поставленное оборудование изменчива, как погода в мае. Если, по мнению поставщика, все оборудование было де-факто принято, принадлежит заказчику и подлежит оплате, то почему ООО «Спецмонтажпоставка» требует права доступа к этому оборудованию, хранящемуся на территориях ОКДиТ и ОКСУ, дабы «проверить сохранность товара»? Не все ли им равно - цели ли интерактивные доски и серверы или их мыши съели? Ведь де-факто все это чужое. Тем временем поставщик использует эту «пересортицу», как своего рода троянского коня, регулярно пытаясь проникнуть в помещения образовательного учреждения под предлогом беспокойства о сохранности своего товара, который де-факто уже «не свой». А что поставщик хочет на самом деле?

Кстати, о сохранности. Заказчик хранит чужой товар в отапливаемом, охраняемом помещении... но без договора хранения. Сохранность этого товара в данном случае

ни с требованием забрать чемодан, но время от времени пытается проникнуть в вашу квартиру, чтобы (как он говорит) «убедиться в сохранности чемодана». Воистину нет пределов человеческой... предпримчивости. Пора выдвигать встречное требование об оплате складского помещения, арендованного де-факто, а то нехорошо получается: без вины лишили педагогов помещения на целый год и делают вид, что так и надо.

Все проведенные проверки показали, что товар хранится в отапливаемом помещении, под замком, со специальной лентой опечатывания, которую невозможно снять не повредив, а каждый случай вскрытия помещения (например, при приезде комиссии по проверке сохранности товара) заносится в специальный журнал с указанием даты, времени, причины и со вклейванием ярлыка от вскрытой ленты. То есть хранение полностью удовлетворяет всем требованиям суда. Но поставщик беспокоится... Вероятно, забывает иногда, что товар де-факто ему не принадлежит. Более того, злые языки поговаривают, что в Интернете этот же товар уже выставлен на продажу вторично... Поставщиком... Как же так? Товар же де-факто чужой? Или нет? Загадка...

Не исключено, что заказчика смогли бы заболтать, убедить, что произведенные замены абсолютно адекватны заказанной и согласованной номенклатуре, будь это где-нибудь в средней школе, где директор, отвечающий за все, но не обладающий исчерпывающими познаниями одновременно в области информацион-

ных, школ и иных учреждений образования и создания на основе слияния образовательных комплексов возможностями сопротивления заказчика любым внедоговорным манипуляциям поставщика значительно выросли. Теперь в распоряжении директора комплекса есть несколько служб, специалисты которых тщательно отрабатывают каждый договор на поставку какого-либо оборудования и расходных материалов, каждый в пределах своей компетенции, что позволяет моментально найти расхождения с оригиналом контракта. Директору школы, ставшему руководителем структурного подразделения, ныне нет нужды вчитываться в каждую строку того или иного соглашения, выискивая лукавые юридические обороты, потенциально опасные полным искажением духа и буквы всего контракта. Для такой работы в образовательном комплексе есть люди, обладающие профессиональными знаниями, которые могут оценить все риски соглашения как с технической, так и с экономической и юридической стороны.

В то же время следует подчеркнуть, что предотвратить нарушения договора возможно только в том случае, если скрупулезно следовать абсолютно всем его положениям. Типовой контракт предоставляет сильную защиту от недобросовестных поставок, но надо соблюдать каждое требование. Только тогда судебная перспектива будет положительной. Если же «входить в положение поставщика», если подписывать акты выполненных работ еще до завершения

этих работ, то можно оказаться в незавидной роли человека, халатно относящегося к своим обязанностям. Соблюдать договор нетрудно, нужно только представить себе, что вы платите свои деньги за продукцию, необходимую лично вам, тогда никто не уговорит вас прикрыть глаза «на день-два» на нарушение соглашения, в связи с тем что что-либо еще не готово, не совсем готово, но завтра будет обязательно...

Евгений ДАСЮК

P.S. Если вы еще не прочитали этого материала в «Учительской газете-Москва» или если вы склонны видеть во всех поставщиках джентльменов, то ждите: «спецмонтажпоставщики» уже идут к вам... Будьте бдительны!

## Грамотность должна быть и финансовой

**9 ноября 2015 года по инициативе Московского городского Дома учителя в гимназии №1518 состоялся авторский директорский семинар-практикум для руководителей образовательных организаций Москвы, который провела директор гимназии, доктор педагогических наук, профессор Марина Фирсова.**

Марина Михайловна выбрала для семинара актуальную для образовательного сообщества тему «Основы потребительских знаний в области платных образовательных услуг». Потребительские знания - важнейшая часть программы финансовой грамотности, которую реализуют в гимназии с 2005 года. Область платных образовательных услуг как сфера получения и применения потребительских знаний была предложена на семинаре впервые.

Программа семинара включала теоретическую и практическую часть и состояла из трех блоков:

- «Нормативно-правовая база и управление качеством платных образовательных услуг».
- «Закон «О защите прав потребителей» как основа правового регулирования взаимоотношений в области платных образовательных услуг. Практикум».
- «Особенности содержания договора об оказании платных образовательных услуг».

В третьей части семинара участники обсудили пункты договора, в которых необходимо было учесть те ситуации, которые разбирали в кейсах. Грамотный подход к заключению договора был представлен как с позиций исполнителя, так и с позиций потребителя.

После окончания семинара руководители образовательных организаций выразили Марине Фирсовой и ее коллегам благодарность за проведенный семинар, отметили, что теперь они будут совсем иначе анализировать деятельность своей организации в сфере платных образовательных услуг.



# Общественные контролеры - активные граждане столицы

## В Общественной палате РФ состоялся круглый стол «Формы общественного контроля в образовании»

**Любовь ДУХАНИНА, председатель Комиссии ОПРФ по развитию науки и образования:**

— **О**бщественный контроль в системе образования, мне кажется, был всегда, потому что родители всегда интересовали вне зависимости от политического строя, экономической ситуации результаты учебы своих детей, которые они обсуждали с учителями, с руководителями школ. Закон «Об образовании» 1992 года фактически закрепил как один из принципов управления системой образования общественно-государственный принцип. Принятый в том же году Закон «О правах потребителей» тоже фактически определяет систему взаимоотношений тех, кто потребляет услугу, и тех, кто ее оказывает. Лето прошлого года ознаменовал выход нового Закона «Об основах общественного контроля». Задача Общественной палаты - фактически стать интегратором этой системы. Мы над этим работаем, пытаемся объединить всех, кто занимается различными формами общественного контроля. Все увеличивающиеся активность демонстрируют управляющие, родительские и экспертные советы. Нам важно вместе координировать нашу работу, выстраивать ее таким образом, чтобы она, несмотря на общественный характер, имела профессиональный уровень и служила развитию системы.

**Елена ШИМУТИНА, заместитель директора Центра образования №548 «Царицыно»:**

— **К**аждый 10-й родитель считает, что общественное участие действительно может изменить ход реформ и ситуацию в образовании. Наши родители готовы участвовать и взаимодействовать со школой в ходе подготовки различных мероприятий, участвовать в собраниях, проводить обсуждения, практически две трети родителей в той или иной степени готовы участвовать в независимой оценке качества и общественном контроле.

Как показывают исследования, проведенные Высшей школой экономики, родители пока готовы участвовать на уровне контроля, выполнения контрольных функций и процедур, в меньшей степени внесению предложений. На наш взгляд, эти этапы идут постепенно, количество таких родителей возрастает. Они активно участвуют и в работе родительских комитетов, и в работе управляющих советов. С одной стороны, мы видим активных родителей, с другой стороны (это показывает опрос Высшей школы экономики), есть еще значительное количество родителей, которые готовы и согласны принимать большее участие, но они не знают, какие действия, какие механизмы, какие процедуры, какие у них есть права для участия и активного включения в школьную жизнь. Но наши родители, наши активные и заинтересованные граждане уже умеют формулировать общественный заказ системе образования.

На нескольких семинарах мы рассматривали результаты работы управляющих советов, задавали вопрос, насколько учитывают интересы родителей, потребителей при формировании вариативной части образовательной программы. 10% родителей и пять процентов директоров на этот вопрос ответили положительно. Управляющие советы как раз та переговорная площадка, на которой формируют и согласуют государственные и общественные заказы. Мы вместе ищем ресурсы, мы вместе создаем условия и контролируем реализацию наших программ развития. Функции управляющих советов могут быть дополнены теми процедурами, которые необходимы для проведения независимой экспертизы, обсуждения, общественной проверки, то есть всего того, что

входит в различные форматы общественного контроля.

Какие проблемы мы увидели? Большая часть родителей говорит о недостатке знаний законодательства и нормативно-правовых актов, когда возникают какие-то проблемные ситуации или надо провести общественный контроль, проверку, мониторинг, и дефицит навыков в области проведения таких процедур.

**Елена СИДОРИНА, член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности:**

— **О**ктябрь 2011 года при Департаменте образования Москвы был создан городской экспертно-консультативный совет родительской общественности. Родители, которые вошли в состав совета, - это не просто активные родители. Это родители - профессионалы в различных областях. Комиссии совета и входящие в них рабочие группы формируют по профессиональным направлениям деятельности родителей и актуальным вопросам, которые исходят от родительской общественности нашего города. Поэтому каждое обращение, каждый вопрос решается не разговорами на тему, а предметно-компетентными специалистами.

На сегодняшний день, наверное, самыми главными комиссиями, на которые хотелось бы обратить внимание, стали комиссия по контролю за качеством и организаций питания в образовательных организациях, по контролю за качеством ремонтных работ в образовательной организации, по правам ребенка, по безопасности и по обеспечению образования детей с ограниченными возможностями здоровья, по вопросам развития инклюзивного образования. Кроме того, члены экспертно-консультативного совета активно участвуют в работе управляющих советов. Они могут принять участие в работе управляющего совета образовательной организации по приглашению любого участника образовательного процесса. Специалисты проводят регулярно тематические консультации, дают мастер-классы для членов управляющих советов, для председателей комиссий и для всех желающих, кто хочет повысить свою компетенцию, узнать что-то новое, кроме того, участвуют в просветительской работе.

Отмечу новый проект члена ЭКС РО Ольги Голузиной «Профилактика негативных

проявлений среди обучающихся», потому что формат этого проекта подразумевает проведение родительских собраний и общение с большим количеством москвичей, родителей, которые уже присутствовали на этих собраниях. Все они отмечают, что информация очень интересная, ее очень много, говорят о том, что хотят этот проект продолжать, получать новую информацию.

С ноября 2014 года в открытом доступе в прямом эфире два раза в неделю экспертно-консультативный совет проводит онлайн руководительские собрания. На селекторах мы всегда освещаем вопросы, которые касаются деятельности управляющих советов, их аккредитации. Кроме того, председатели и члены комиссий всегда знакомят родителей и с тем, как работает их комиссия, на селекторе всегда можно узнать о результатах проверок, которые они осуществляют.

Всю подробную информацию о деятельности экспертного совета можно получить на нашем сайте [www.roditel.educom.ru](http://www.roditel.educom.ru), выйти на него можно как с сайта Департамента образования, так и с сайта любой образовательной организации нашего города. В разделе «Обращения» каждый может оставить свой вопрос, просьбу, пожелание. Ни одно обращение у нас никогда не остается без внимания, мы всегда их рассматриваем и на каждое даем ответ.

**Наталья АНПЕТКОВА, член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности:**

— **Э**кспертно-консультативный совет родительской общественности при Департаменте образования Москвы постоянно ведет работу по контролю и организации качества питания в образовательных организациях Москвы.

Задачи этого контроля состоят не в том, кто кормит наших детей, а в том, как кормят и насколько это соответствует качеству, безопасности и по возможности вкусовым предпочтениям наших детей.

Комиссия по контролю за организацией и качеством питания регулярно выходит в образовательные организации. Цель посещения не только проверка обращения родителей по поводу качества и организации питания, но и оказание помощи комиссиям, работающим на местах. Это может быть как консультация, так и практическая помощь.

Во время таких посещений члены комиссии проводят оп-

рос-мониторинг по качеству питания, по любимым и нелюбимым блюдам, записывают пожелания учащихся, педагогов, представителей родительской общественности или просто опрашивают родителей на школьном дворе, когда мамы и папы (особенно начальных классов) приходят встречать или провожать своих детишек.

На пищеблоках образовательных организаций члены комиссии осуществляют контроль за соблюдением требований СанПиНов, государственного контракта, так и за сервировкой столов, культурой приема пищи и внутренней организацией контроля питания.

Я назову основные пункты, на которые нужно обращать внимание всем комиссиям, которые занимаются контролем питания (к сожалению, эти пункты попадают под наиболее частные нарушения, которые встречаются на пищеблоках), это отбор сухой проблы и ее соответствие предъявляемым требованиям, проверка технологий приготовления согласно технологическим картам, соблюдение товарного соседства и маркировки пищевых продуктов, сроки реализации готовых блюд, условия хранения, сроки реализации сырья, соответствие поступившей продукции товарно-транспортным накладным, санитарное состояние пищеблока, соблюдение выхода готовых порций, санитарное состояние автотранспорта, санитарное состояние зала для приема пищи, сервировка столов, питьевой режим, качество как готовых блюд, так и поставляемой продукции, осмотр холодильного оборудования на предмет соблюдения режима хранения продуктов, предназначенных для детского питания, требования к посуде, предъявляемые нормами СанПиНов, сроки годности и реализации пищевых продуктов, за исключением сезонных, на момент поставки на базовые предприятия (базовым предприятием считают пищеблок каждой образовательной организации), требования, предъявляемые к поставке продукции для детского питания в образовательных организациях, требования к транспортной таре для пищевых продуктов. Как осуществляется приготовление салатов и сроки их реализации - это особый пункт, который надо смотреть, как и то, где обрабатывают сельдь, какова температура подачи готовых блюд, как соблюдаются требования к хранению хлеба, к обработке яиц, выполняются санитарно-эпидемиологические требования к технологическим процессам приготовления блюд, требования к обработке овощей.

Комиссии должны смотреть документы для информационного стенда, документацию, которая должна находиться на пищеблоке, выполнение требований к мясной продукции, к мясу птицы, используемой для детского питания.

Требования по нормативным документам СанПиНов: это порядок согласования ассортимента производимой и реализуемой продукции, рекомендуемый ассортимент буфетной продукции, требования к пищевым продуктам для школьного и дошкольного питания, принципы щадящего питания, требования к порядку, срокам прохождения медицинского обследования. А еще мы проверяем санитарные книжки, подготовку и порядок выдачи готовой продукции, два раза в год проводим контроль качества поставляемого сырья непосредственно на комбинаты. Со всеми службами, осуществляющими контроль питания в образовательных организациях Москвы, экспертно-консультативный совет работает напрямую, это Роспотребнадзор, МосГИК, Санитарно-эпидемиологическая служба, дирекция, независимая саморегулирующаяся организация, служба финансового контроля.

При необходимости мы готовы оказать помощь в обучении родителей, которые являются членами комиссий по контролю за питанием, созданных в образовательных учреждениях.

**Татьяна ТОМИЛИНА, член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности:**

— **С**истема мер обеспечения безопасности детей и сотрудников в школе имеет комплексный характер. Проверка того, как реализуют эти меры, плановая работа.

Как проходит общественная проверка?

При посещении образовательного учреждения члены экспертного совета представляются сотруднику охранной организации и представляют удостоверения. Так как охранник - это лицо учреждения, они обращают внимание на его внешний вид, вежливость и корректность. Затем члены комиссии просят вызвать представителя образовательной организации, только после этого вместе с представителем организации мы проходим в учреждение, представляемся его директору и сообщаем цель своего посещения. Во время нахождения в образовательной организации членов экспертного совета, а приходо-

дят, как правило, двое-трое, а иногда и группа, обязательно сопровождают представители учреждения - ответственные по организации питания, за безопасность, сам руководитель учреждения или его заместитель.

Члены экспертного совета осматривают комнату отдыха сотрудника ЧОПа на предмет санитарного состояния, проверяют наличие договора на его питание; если таковой отсутствует, то проверяют наличие продуктов детского питания, в частности в холодильнике, наличие на рабочем месте сигарет и спиртного, журнал приема и сдачи смен, обращая внимание на совпадение дат с графиком дежурств (если обнаруживается несовпадение, то сотрудник ЧОПа должен предъявить приказ на подмену или подменный лист), соблюдение правил пожарной безопасности, наличие электроплитки.

Результат совместной работы дал, конечно, положительный эффект, такие нарушения, как соблюдение норм санитарии, пожарной безопасности, практически сведены к нулю, резко сократились ситуации обнаружения продуктов для детского питания.

Результативность таких проверок привела к тому, что представители СРО обратились с просьбой к председателю экспертно-консультационного совета Людмиле Мясниковой с просьбой о проведении тематических лекций для своих сотрудников о тех рисках, которые возникают в ходе неправильных действий сотрудников ЧОПа. Такие лекции мы проводим с 2014 года. В заключение скажу, что общественный контроль, конечно, необходим, но ни в коем случае не должен подменять функционал сотрудников учреждения.

**Ирина АБАНКИНА,**  
директор Института  
развития образования  
Высшей школы  
экономики:

— Я считаю, что сегодня налицо абсолютно недостаточное внимание педагогов, руководителей образовательных организаций, органов управления образованием к результатам деятельности контролирующих общественных органов. Я считаю, что они неквалифицированно подходят к тому, чтобы своевременно принимать решения. Мне кажется, что не только родительскую общественность, не только активных граждан надо готовить, помогать им быть открытыми к этому диалогу, но и педагогов, и руководителей образовательных организаций и органов управления образовательных организаций. Нам надо научить и педагогов, и руководителей слышать результаты контроля, вовремя принимать действенные меры, потому что это должно быть диалогом!

**14 ноября 2015 года я как представитель управляющего совета Центра образования №1858 была приглашена на открытие фестиваля «Наши общие возможности - наши общие результаты» межрайонного Совета директоров образовательных организаций районов Капотня, Люблино, Марьино. На 17 открытых площадках были представлены лучшие проекты образовательных организаций, педагогические практики, мастер-классы, флашмобы, логофестивали.**

**Т**оржественное открытие, состоявшееся в Московском государственном объединенном музее-заповеднике «Люблино», во дворце и усадьбе Н.А.Дурасова, наполнило всех присутствовавших позитивом, яркими и красочными эмоциями и, конечно же, дало старт мероприятиям на других площадках фестиваля.

В это утро наш ЦО №1858, расположенный в районе Капотня, распахнул свои двери для жителей района. Воспитанники центра, ребята из других школ, их родители, бабушки и дедушки, родители будущих первоклассников посетили наши открытые площадки и приняли самое активное участие во всех мероприятиях. Каждая площадка помимо эстетического начала давала еще и более осязаемую смысловую нагрузку для каждого родителя.

Наше дошкольное отделение порадовало своих посетителей спортивными играми: «Здоровье, папа, мама, я», тем более что с нашими «групповыми» папами любая спортивная игра праздник! Будущие учителя первых классов провели свои занятия, которые назвали очень емко: «И ручка, и планшет в руках будущего Москвы», а экскурсия «Знакомство с условиями пребывания воспитанников в группах по присмотру и уходу» для многих родителей стала чудесным подарком, ведь на этой ступени так важно знать, что твой любимый малыш каждый день находится в прекрасной, уютной атмосфере и надежных руках воспитателей и «групповых пап». Каждый родитель получил красочный сертификат, который позволил посетить все занятия, проводимые воспитателем, мастер-классы педагогов, пообщаться со специалистами. На страничке нашего сайта родители делились впечатлениями об увиденном, в онлайн-режиме каждый час мы узнавали о количестве побывавших на этих мероприятиях.

На празднике я увидела воплощение нашего девиза «Воспитывая - обучаем, обучая - образовываем!». С самой первой ступени через воспитание в дошкольном отделении ребенок получает такой замечательный старт в образовании, переступая порог из детского сада в первый класс, он смело смотрит вперед и готов к своим первым пятеркам, ведь в нашей начальной школе для этого созданы все условия!

В начальной школе прошел флашмоб по тхэквондо «Наша сила - в нашем здоровье», который заинтересовал не только мальчишку и их пап. Занятие проводил чемпион Европы и России, учитель физической культуры Центра образования №1858 Д.Михайлов. Четкие движения юных тхэквондистов завораживали присутствовавших гостей. В этот же день наш ЦО порадовал всех самой любимой и самой вкусной ежегодной интерактивной игрой «Бабушкин пирожок». Так об этом празднике пишут его верные поклонники: «Наша семья получила огромное удовольствие от традиционного праздника «Бабушкин пирожок», благодаря которому не только мы, родители, но и наша бабушка приобщается к школь-

ной жизни ребенка, старается испечь каждый год что-то новенькое и вкусненькое и каждый раз получает массу положительных эмоций, попадая в атмосферу праздника, участвуя с внуками в спортивных мероприятиях! Именно в этот момент родители и дети в каком-то неописуемом праздничном порыве единения весело вместе прыгали в мешках, бегали в обруче, перетягивали канат, были одной семьей, вместе шли к поставленной цели! Под влиянием еще свежих впечатлений многие оставляли свои отзывы: «Песни, танцы, действие, костюмы, оформление - все было пронизано неповторимым ощущением счастья, веселья и праздника» или



## За фестивалем будущее. Давайте проводить его ежегодно!

«Такой праздник возможен только в нашем ЦО. Еще раз спасибо вам от нас за наших детей!». К слову сказать, это и мой любимый праздник! И не только народные гуляния и забавы каждый год давали нам возможность окунуться в атмосферу щемящего сердце детского счастья, но и сам процесс подготовки этого дня открытых дверей дает нам ожидание чуда, которое каждый раз случалось!

На площадке старшей школы была предложена непростая обширная и разнообразная программа: интерактивное занятие «Английский для всей семьи», мастер-класс в 3D-кабинете по интеграции предметов естественно-научного цикла, открытое занятие «Резьба по дереву», творческая мастерская по дизайну футболок «Имидж в твоих руках», мастер-класс по технике ваяния. Вот так мы, обучая, образовываем! Особую гордость я испытываю за свой любимый ЦО, когда присутствую на таких мероприятиях, как квест-бал лицейцев - Дворянское собрание в Год литературы. Из собственного опыта я знаю, что сложнее всего заинтересовать подростка, а уж заинтересовать его классической литературой... Но это не про нас! Наша молодежь на пороге своей взрослой жизни начинает твердо осознавать, что элегантность, хороший вкус и соответствующая манера поведения всегда в моде. Именно поэтому квест-бал - Дворянское собрание имеет такой большой успех у воспитанников нашего центра и его родителей. Так они выражают свое умение видеть прекрасное, находить гармонию во всем, что окружает, получать эстетическое удовольствие от чтения наизусть произведений С.Есенина, А.Чехова, И.Бунина, А.Куприна и раскрывать это прекрасное окружающим. До-

полнить эту картину для любого присутствовавшего на этом фестивале помогла индивидуальная экскурсия по средней и старшей школе с нашими экскурсоводами-учениками. Знакомство с условиями воспитания и обучения школьников наглядно показало, что качество этой среды, ее безопасность и функциональность так же важны, как и сам образовательный процесс, ведь мы образовываем обучая.

Показательно и то, что площадка нашего Центра образования в

ный тандем родителей, детей и учителей. Это прекрасная форма возрождения семейных ценностей, формирования сообщества таких важных партнеров, как учитель и родитель, ориентирует их работу на высокий результат! Наш этап фестиваля позволил нам открыть возможности для сотрудничества, дать старт новым проектам и возможность каждому ученику реализовать свои совместные проекты с родителями - вот еще одна грань девиза этого фестиваля «Наши



общие возможности - наши общие результаты».

У меня как представителя управляющего совета Центра образования №1858 есть предложение к Департаменту образования Москвы: давайте ежегодно проводить фестиваль «Наши общие возможности - наши общие результаты» с использованием его результата в зачете рейтинга образовательных организаций исключительно по голосованию родителей на каждой площадке участника. Своим явным интересом к мероприятию жители района Капотня фактически проголосовали за нашу открытую систему обучения, вовлечение всех участников образовательного процесса в тесный замкнутый круг постоянного движения вперед, работы на результат, ведь в образовании нет четко определенного понятия субъекта и объекта образования, мы постоянно меняемся этими ролями с нашими детьми. Только народное голосование определяет востребованность работы комплекса.

**Людмила РОМАШОВА,**  
заместитель председателя  
управляющего совета, родитель  
учащихся 5-го и 8-го классов ЦО  
№1858



**y Ko**

# Хости

# Управление преобразованиями - сопровождение инновационных проектов

Когда мы рассуждаем об экспертном сопровождении образовательных инноваций или инноваций в образовании, нужно договориться в экспертном сообществе о том, что в этих инновациях предмет экспертизы, к какому результату эксперты сопровождают инноваторов, чем такое экспертное сопровождение полезно самим новаторам, сфере образования, городу как территории новаций.

Важно понимать, как экспертное сообщество взаимодействует с административной властью, как экспертное знание об инновациях влияет на управленические решения о развитии сферы образования, ведь по большому счету у эксперта и управленца вместе взятых на эти вопросы есть общий ответ - превратить локальные инновации в ресурс и потенциал развития всей сферы образования, а такой ответ предполагает многообразие сценариев развития, многоуровневое экспертное видение и управленическое умение - управления многообразием.

В 2013 году мы организовали систему экспертно-аналитического сопровождения инновационных проектов в сфере московского образования. Экспертная деятельность была организована так, чтобы, с одной стороны, поддержать инициативы людей, организаций, сообществ (проектные команды образовательных комплексов, городской Совет молодых педагогов, инициативы школьников, родителей, управляющие советы и сетевые проекты партнерских организаций), а с другой стороны, интегрировать эти проекты с приоритетами госпрограммы «Столичное образование» (раздел 03Г0800 - «Развитие инновационных механизмов и инструментов развития образования»), а деятельность - с развитием по параметру «социально-культурная среда», основным в рейтинге инновационных городов мира - Innovation Cities Top 100 Index (Москва ставит амбициозные задачи - вхождения в Топ-20 инновационных городов мира). Тем самым мы помогали встретиться гражданским инициативам отдельных образовательных организаций и сообществ с государственными задачами развития образования и города.

Созданное нами экспертное сообщество реализовало спектр функций. Одна из важнейших функций - быть системным интегратором, но есть и другие не менее важные функции: быть оценщиком результативности и эффективности инноваций, проводником управленических решений о развитии образования с опо-



ние», в ноябре 2014 г. наша разработка была презентована на федеральном уровне и стала победителем Первого конкурса профессионального управления проектами в государственном секторе «Проектный Олимп», организованного Аналитическим центром Правительства Российской Федерации <http://ac.gov.ru/events/04144.html>, <http://pmolimp.ru/2014/news/0318-Obyavleny-pobediteli-konkursa-Proektnyj-Olimp.html>.

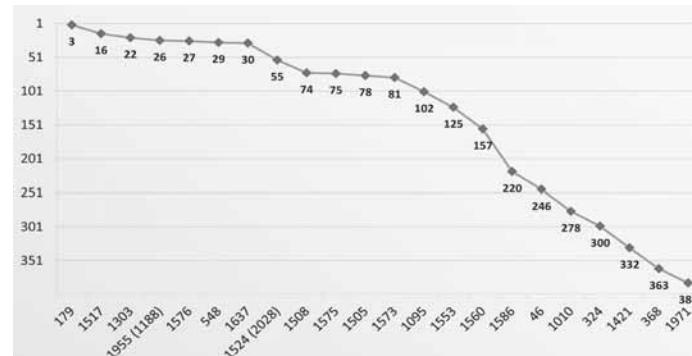
Как системные интеграторы, мы провели за 2013-2015 годы образовательные семинары и экспертно-аналитические сессии для руководителей инновационных площадок и проектных команд по темам «Управление по результатам», «Дизайн показателей эффективности проектов и программ «Столичное образование», «Москва - инновационная столица России», межведомственные тематические форумы региональных инновационных площадок-образовательных организаций совместно с Центром инновационного развития Москвы (Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства), центрами молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), технологической под-

новационных проектов в сфере образования Москвы мы разработали не только критерии и формы экспертизы, но и Реестр инновационных продуктов, создали карту внедрения инноваций в образовательную практику на основе существующих коридоров возможностей (сетевые формы образовательных программ, электронное обучение, формирование генераций образовательной организации на проведение семинаров, конференций, тематических площадок, способствующих внедрению инноваций через вовлечение педагогов в ее реализацию). Интересными получились результаты сопоставления инновационных разработок образовательных организаций, сумм финансовых субсидий ДОГМ, затраченных на реализацию проектов, и позиции образовательной организации в рейтинге «Топ-300», ставшем основным инструментом оценки вклада школ в качество образования.

Место в рейтинге «Топ-300» образовательных организаций - инновационных площадок

Если Москва позиционируется как инновационная столица России (подпрограмма «Москва - инновационная столица России» госпрограммы Москвы «Стимулирование экономической активности»), то необходимо понимать, чем подкрепляется эта позиция, какое количество инновационных услуг экспортируют в регионы России. С 2013 по 2015 год такие программы были реализованы по запросу ХМАО - Югры, Республики Саха (Якутия), Ха-

зованием на основе диалога проектно-экспертных сообществ. Сопровождающая управленические решения экспертная деятельность в сфере образования позволяет реализовать ценность развития. В основе экспертной деятельности как управления развитием лежит жизненный цикл преобразовательных замыслов. Экспертно-аналитическое управление с участием множества акторов на основе отношений диалога, обратной связи в уп-



Мы изучали также, как изменяется профиль управленических компетенций у членов проектной команды, по методике Leadership Architect оценены компетенции управленической деятельности 26 проектных команд образовательных организаций. Работа в проектной команде, анализ реализации инновационного проекта с участием экспертов способствуют развитию управленических компетенций и согласованности командных ролей в проектной команде. То есть можно сказать, что инновационный проект - это еще и интенсивная форма профессионального развития участников проекта. Поэтому мы считаем важным использовать потенциал инновационных площадок при организации курсов повышения квалификации и в 2014 году вместе с коллегами - руководителями инновационных площадок разработали систему стажировочных программ Prof-Innov (стажировка как форма реализации программ дополнительного профессионального образования (ст. 76 Закона «Об образовании в РФ» №273-ФЗ).

В таком подходе к разработке стажировочных программ на базах инновационных площадок есть важный социально-экономический аспект.

баровского края, Свердловской области, Ижевска, Татарстана, Камчатского края. Для самих педагогов образовательных организаций столицы такой подход с участием экспертов в организации КПК в форме стажировок позволит наращивать социальный капитал и сетевое взаимодействие, а также сделать программы ДПО более практико-ориентированными и соответствующими новым задачам профессионального развития и опережающей подготовки.

Таким образом, экспертиза становится ресурсом развития самих инноваторов за счет обратной связи, рефлексии и информации о достигнутых результатах, дефицитах и перспективах инновационного проекта. Эксперт - носитель практики гуманитарного управления и развития человеческого капитала проектных команд. Наконец, экспертиза - основание управленических решений о развитии образования. В таком понимании экспертизы становится проводником управленических решений о развитии образования с опорой на точки роста - практику инновационных площадок.

Экспертная деятельность - это деятельность над деятельностью: управление преобра-

зованиях и анализа сценариев их возможной реализации - это более сложная модель управления. Такого рода экспертная деятельность может стать институтом общественных изменений, их осмысленной инициации и взвешенной оценки последствий. За период 2013-2015 гг., связанный с деятельностью экспертно-аналитического сопровождения проектов развития московского образования, образовательных организаций - инновационных площадок, мы создали базу аналитических данных, констатирующих изменения образовательных практик, компетенций руководителей в принятии управленических решений, динамики образовательных достижений обучающихся за период реализации инновационных проектов, анализ созданных инновационных продуктов, анализ запросов регионов России на изучение лучших управленических и образовательных практик Москвы в форме стажировок.

Мы сохраняем экспертную деятельность в новой институциональной форме - сообществе «Новаторы Москвы» в сфере образования» и предполагаем, что одна из образовательных организаций, входящих в сеть новаторов, могла бы взять на себя функции ресурсного центра как центра координации сети инновационных проектов, организации их экспертизы и развития с участием экспертов-профессионалов из разных организаций. Электронная база экспертов и организационные механизмы экспертизы для этого разработаны на платформе Prof-Innov.



рой на «точки роста» - практику инновационных площадок, ресурсом развития самих инноваторов за счет обратной связи и обсуждения достигнутых результатов, дефицитов и перспектив инновационного проекта. В этом смысле экспертиза - хорошая практика гуманитарного управления и развития человеческого капитала проектных команд. Так, понимая функции экспертного сообщества в развитии человека, образования, города, реализации госпрограмм, поддержке инициатив проектных команд и оценке результатов проектов, мы с коллегами разработали систему экспертно-аналитического сопровождения проектов развития образования, программ развития образовательных организаций и госпрограммы «Столичное образование».

В процессе оценки результативности и эффективности ин-

новационных площадок есть важный социально-экономический аспект.

Ольга ФИОФАНОВА,  
и. о. директора ЦО №1601,  
доктор педагогических наук

Одними из наиболее значительных событий в сфере образования за последние несколько лет стали принятие Федерального закона «Об образовании в РФ» и интеграция системы образования полуострова Крым в общероссийскую систему. Оба этих события характеризовались высокой долей неопределенности специалистов системы образования, которым предстояло непосредственно реализовывать эти нововведения: руководителей систем образования, руководителей образовательных организаций, педагогических работников.

обоснованные и аргументированные трактовки правовых норм в противовес необоснованным, которые встречаются в СМИ, периодике при некорректных подходах авторов к толкованию таких норм;

● обеспечить Минобрнауки России обратную связь, которая бы позволила делать выводы об адекватности и качестве правового регулирования того или иного института; наличии правовых коллизий и проблем; нормах, требующих дополнительной нормативной детализации или официального разъяснения.

У обоих проектов есть особенности, которые выделяют их из ряда аналогичных проектов. Проект 273-фз.рф был первым и, пожалуй, единственным примером такого масштабного сопровождения реализации нового федерального закона. Масштаб второго проекта в целом для

В качестве наиболее значимых результатов, полученных по итогам деятельности портала <http://273-фз.рф> в 2014 году, можно отметить следующие:

● Даны ответы на 3934 обращения по вопросам реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

● Проведены 10 вебинаров по реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в которых приняли участие 3398 (неуникальных) слушателей из 78 субъектов Российской Федерации.

● Проведены очные обучающие семинары во всех 83 субъектах Российской Федерации, в которых приняли участие 16402 человека (в среднем 198 человек на семинар).

Проект nsotkfo.ru объективно имеет меньшую целевую аудиторию, однако его реализация в период вхождения правовой системы и

## Необходимы целевые ориентиры развития

**Должен ли президент распоряжаться по поводу того, чтобы вернуть написание сочинения как экзамен в школьную практику? Думаю, что если бы активно, независимо и ответственно работали в то время эксперты профессионально-педагогические сообщества, то такой экзамен никогда бы из этой практики не ушел, чтобы сейчас с таким трудом возвращаться.**

**В**опрос об экспертных сообществах в образовании, как айсберг, все выше и выше поднимается над образовательным пространством и требует осмысления не только в опытном, но и в теоретическом аспекте, чтобы направить практику не по пути проб и ошибок, а в русло осознанного использования этих сообществ в качестве средства развития образования в интересах общества и государства.

Деятельность экспертных сообществ явление неновое. Органы управления образованием с незапамятных времен создают такие сообщества для проведения аттестационных процедур, получения информации об актуальности тех или иных проектов. Но как бы хорошо ни была организована в регионе такая деятельность, по сути, она эклектична и не имеет долгосрочных и плановых целевых ориентиров развития. Такие ориентиры появляются тогда, когда экспертные сообщества создают для целенаправленного развития образовательных организаций, регионального образовательного пространства в целом. Таким образом, в современных условиях возникает новая функция региональной власти - создавать экспертные сообщества не только в своих, контролирующих, интересах, а прежде всего в интересах образовательных организаций, в интересах их развития. Авангардным примером в этом смысле стали Департамент образования Москвы и экспериментальная площадка профессора Витольда Ясвина, результаты деятельности которой демонстрируют высокий уровень взаимодействия государства и общества, дают на практике апробированные модели эффективной экспертной деятельности.

Если цель деятельности региональных министерств - управление системой образования, то главный акцент в деятельности профессионально-педагогических сообществ - управление в регионе инновационными процессами, а главный результат - социальный дизайн, в частности, образовательных учреждений, поскольку в инновационные процессы, модернизацию образования включены сегодня не только педагоги и администрация учреждения, а все участники образовательного процесса организации (администрация, педагоги, школьники, родители), окружающий ее социум, общественность, органы управления образованием. Такая не линейная, а пространственная картинка позволяет понять, что в результате модернизации, инновационной деятельности меняется не только и не столько процесс образования, сколько люди, вовлеченные в этот процесс, поэтому их удовлетворенность или неудовлетворенность, их личностный и профессиональный рост, их личностные смыслы и нравственное совершение.

и есть главный результат любого инновационного изменения. А роль социально ответственного эксперта (как выясняется, социально ответственным должен быть не только бизнес) состоит в том, чтобы сконструировать такой социальный дизайн-проект инновационного развития образовательной организации, системы образования муниципалитета, региона (в зависимости от того, на что замахнулись), чтобы в нем были отражены не только движения собственно педагогической инновации, а ее влияние на всех участников - педагогов, учащихся, родителей, государственные структуры, общественность... Конечно, если проводить аналогию с дизайном в привычном для нас понимании, то в пространстве комнаты цвет, задуманный дизайнером, незыблем, с социальным дизайном все сложнее - любой задуманный цвет может измениться до неузнаваемости. Безусловно, есть определенные закономерности и в поведении людей, но сегодняшняя наука скорее констатирует эти закономерности, установленные опытным путем, чем прогнозирует их. Но знать уже установленные закономерности и применять эти знания в своей деятельности - часть профессионализма эксперта.

Какие же функции могут выполнять профессионально-педагогические сообщества в регионе? Во-первых, у них есть просветительская функция. В настоещее время в условиях модернизации и реализации инновационных процессов, активизации общества и все большего интереса к сфере образования граждане хотят не только быть информированными о происходящем в сфере образования, но и понимать значение и последствия реализации инноваций. Поскольку члены экспертных сообществ высокие профессионалы, их разъяснительно-аналитическая деятельность может оказаться чрезвычайно важной для обеспечения взаимодействия государства и общества. Тот же просветительский акцент важен сегодня и в деятельности органов государственной власти. Во-вторых, важна их созидающая функция. Она кажется очевидной, однако случай с сочинением говорит и о другой возможности. Направленность на созидание можно трактовать как составляющую нравственности, что предъявляет конкретные требования к личности эксперта. В-третьих, необходима функция адаптации, в частности, общих идей модернизации в региональное образовательное пространство. Региональные особенности существенным образом влияют на то, как будут восприняты, оценены и внедрены те или иные инновации и идеи модернизации, а грамотная их интерпретация позволит избежать проблем, связанных с некорректной их реализацией.

В понятийном поле экспертной деятельности пока нет четкости: в нем с известной долей взаимозаменяемости фигурируют такие понятия, как экспертиза, аудит, мониторинг, контроль и оценка, консалтинг... Одним из аспектов дискуссии на конференции будет уточнение и понятийного аппарата, но еще более важным, на мой взгляд, может стать разговор о том, как развивать экспертные сообщества для у становления все более тесного взаимодействия государства и общества в муниципалитетах, регионах для преобразования и ориентации системы образования на создание условий для развития граждан в интересах самих граждан и на благо страны.

**Н. ТАМАРСКАЯ,**  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры теории и  
методики профессионального  
образования БГАРФ Калининградского  
государственного технического  
университета

## Юридический язык нормативных документов стал понятен широкой аудитории

**В** случае с новым базовым Законом «Об образовании в РФ» высокий уровень неопределенности был вызван изменением правового регулирования привычных институтов, а также появлением новых или существенно измененных. Во втором случае ситуация была похожей, однако масштаб произошедших изменений и новаций был существенно выше. Очевидно, что и в первом, и во втором случае успешная и эффективная имплементация изменений и новаций была бы невозможна без эксперто-консультационного сопровождения деятельности специалистов системы образования в новых условиях. У нас есть опыт создания и поддержки двух порталов в сети Интернет - <http://273-фз.рф> и <http://nsotkfo.ru>. Несмотря на то что оба этих портала посвящены достаточно специфическим вопросам, тем не менее этот опыт применим фактически к любой деятельности по сопровождению реализации масштабных новаций нормативно-правового или управленческого свойства.

Порталы были созданы по заданию Минобрнауки России и решали такие задачи:

● повысить оперативность Минобрнауки России в работе с обращениями граждан, предоставив возможность получить разъяснение или консультацию посредством обращения к сервисам порталов;

● предоставить возможность заинтересованным лицам получить консультацию на максимально простом и понятном языке, так как официальный язык, на котором Минобрнауки России вынуждено давать разъяснения в силу своего статуса как органа государственной власти, и юридический язык текстов нормативных правовых актов не всегда понятны широкой аудитории;

● развенчать не соответствующую действительности информацию (мифы) относительно происходящих изменений, а также предлагать адекватные,

Российской Федерации менее существенен, однако представляет большую важность для Крымского федерального округа, позволяя в короткий срок внедрить принципиально новые для него подходы и принципы оплаты труда работников образования.

Вторая особенность рассматриваемых проектов - высокий уровень неопределенности на старте. Иначе говоря, эксперты порталов учились одновременно с аудиторией, так как все подробности, возможные проблемы и затруднения в использовании той или иной нормы были неизвестны до тех пор, пока эта норма не сталкивалась с ее практическим применением. При этом не всегда правовые нормы действовали именно так, как предполагали и проектировали законодатели либо разработчики региональных систем оплаты труда. Таким образом, на всем протяжении жизнедеятельности двух порталов шло взаимное обучение экспертов порталов и аудитории порталов, которая посредством запросов о консультациях знакомила экспертов со всеми новыми и новыми ситуациями и проблемами, решение которых не было известно заранее или было неочевидно.

Следующей особенностью стала необходимость обеспечения деятельности значительного количества каналов коммуникации с заинтересованными лицами. В рамках работы этих порталов в разном соотношении была открыта «горячая линия» по экспертно-консультационному сопровождению внедряемых изменений и новаций посредством телефонной связи, факсимильных сообщений, e-mail, форума. Так как одним из принципов деятельности порталов была оперативность, то это обусловило необходимость реализации проектов сетевой командой. В результате сложился самообучающийся коллектив, объединяющий разных людей из разных организаций, что обеспечило множество точек роста инноваций.

Обобщая полученные результаты реализации рассматриваемых проектов, можно сделать вывод, что были созданы каналы коммуникации и трансляции экспертного мнения, по силе в сознании потребителей фактически равные официальному разъяснению Минобрнауки России. Кроме этого, комментарии экспертов, размещенные на порталах, были положены в основу разъясняющих писем, изданных Минобрнауки России.

**В. МАТВЕЕВ,**  
заведующий лабораторией  
образовательного права МГПУ;  
**А. РОЖКОВ,**  
проректор по организационно-  
правовым и экономическим  
вопросам МГПУ