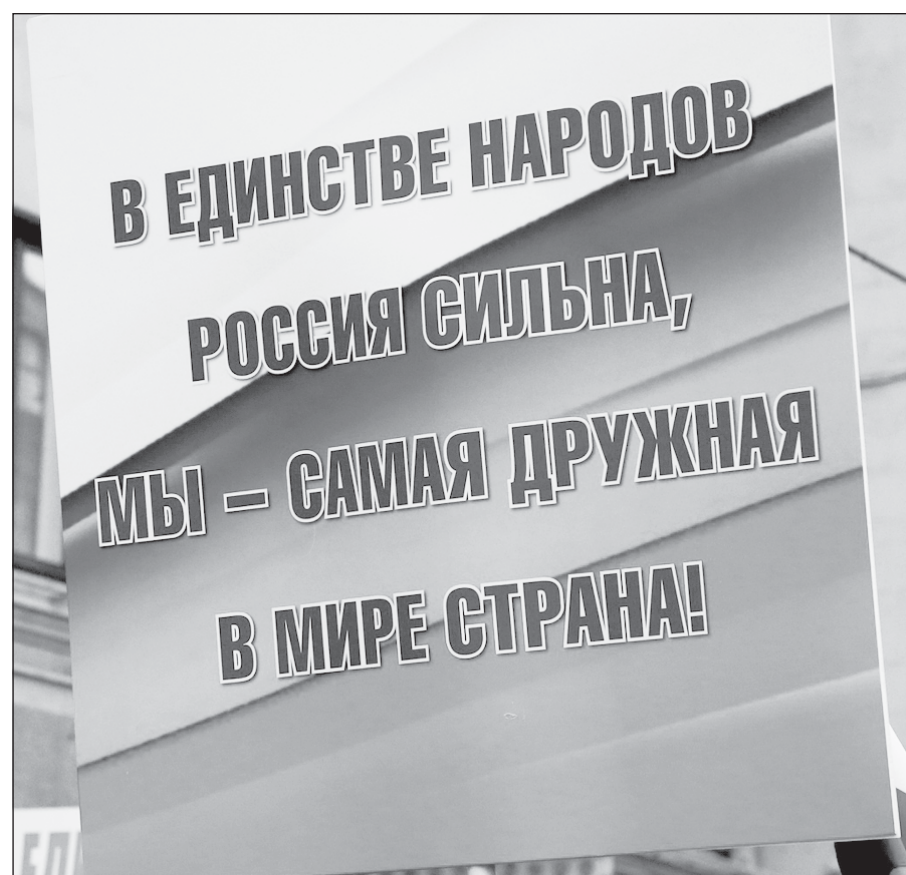




# Мы сильны, когда едины

Московские педагоги приняли участие  
в многотысячном шествии в ознаменование  
Дня народного единства



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Продолжение темы на стр. 2



**На очередном заседании Комиссии по образованию Мосгордумы был рассмотрен и одобрен отчет о ее работе.**

Комиссия по образованию была создана в соответствии с постановлением Московской городской Думы от 24 сентября 2014 года №268 «О структуре Московской городской Думы», постановлениями Московской городской Думы от 24 сентября 2014 года №271 «О составе комиссий Московской городской Думы» и от 1 апреля 2015 года №53 «О внесении изменений в постановление Московской городской Думы от 24 сентября 2014 года №271 «О составе комиссий Московской городской Думы», был утвержден состав комиссии.

В настоящее время в состав комиссии входят девять депутатов:

- Ирина Ильичева;
- Виктор Кругляков;
- Ярослав Кузьминов;
- Ренат Лайшев;
- Антон Молев;
- Надежда Перфилова;
- Елена Шувалова;
- Кирилл Щитов;
- Ольга Ярославская (заместитель председателя).

Положение о комиссии утверждено постановлением Московской городской Думы от 19 ноября 2014 года №316 «Об утверждении Положения о комиссиях Московской городской Думы».

Основные направления деятельности комиссии:

- контроль за исполнением законов Москвы в сфере образования;
- создание условий для реализации общего образования (дошкольного, начального, основного, среднего) и профессионального образования (среднего, высшего), дополнительного профессионального обучения, образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Москве;

ходящихся в трудной жизненной ситуации;

- участие в процессе разработки федеральных и городских программ в сфере образования, реализуемых в Москве;

- взаимодействие со средствами массовой информации по реализации государственной политики в сфере образования в Москве;

- подготовка предложений по развитию городской инфраструктуры для обеспечения реализации государственной политики в сфере образования в Москве;

- анализ информации по деятельности комиссии, мониторинг законодательства и правоприменительной практики по указанным вопросам, подготовка предложений для ежегодного доклада о состоянии законодательства Москвы.

Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с задачами и полномочиями, определенными регламентом

статьи 47 и 82 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; состоялись два заседания круглого стола на тему «Информационно-аналитическая система «Московский регистр качества образования» (МРКО). Проблемы и перспективы развития». 4 совместных заседания комиссии были посвящены проблемам подготовки летнего отдыха детей в городе Москве в 2015 году.

Комиссия рассмотрела проект закона Москвы «О бюджете города Москвы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» (в части вопросов, относящихся к ведению комиссии), члены комиссии убедились, что такие стоящие перед Департаментом образования задачи, как укрепление материально-технической базы, благоустройство территорий, энергосбережение, проведение капитального и текущего ремонта, приобретение оборудования, мероп-

никло множество проблем по использованию ресурса. На каждом заседании комиссии руководитель Департамента информационных технологий докладывал о проделанной работе и планах на предстоящий период по улучшению качества работы МРКО. Депутаты и приглашенные отметили, что в течение года электронный журнал/дневник претерпел значительные изменения, причем Департамент информационных технологий учитывал все пожелания и замечания, высказанные на заседаниях комиссии. Разработчики полностью стабилизировали работу системы «Электронный журнал/дневник МРКО» и планируют добавить еще несколько полезных сервисов. В обновленном дневнике, например, теперь будет доступна информация о проведении контрольных работ и изменениях в расписании занятий, появится версия для слабослышащих людей. Новый дневник будет ин-

# Депутаты работают



Московской городской Думы, планами законодательской деятельности и другими документами Думы. Проблемы, находящиеся в центре постоянного внимания комиссии, сформированы на основе действующего в настоящее время законодательства в сфере образования с учетом принятых государственных программ и прогноза социально-экономического развития Москвы. Законодательная деятельность комиссии была направлена на совершенствование нормативной правовой базы города как субъекта Российской Федерации. На своем первом заседании члены комиссии обсудили основные направления деятельности Комиссии по образованию, среди которых: подготовка предложений по формированию нормативно-правовой базы и координация законопроектной деятельности в области образования, контроль за исполнением законов, создание условий для реализации образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, обеспечение соответствия законодательства города Москвы федеральному, а также другие актуальные проблемы московского образования.

За отчетный период проведены 18 заседаний комиссии, в том числе 7 совместных: по одному с Комиссией по здравоохранению и охране общественного здоровья, Комиссией по социальной политике и трудовым отношениям, Комиссией по физической культуре, спорту и молодежной политике, четыре с Комиссией по социальной политике и трудовым отношениям и Комиссией по физической культуре, спорту и молодежной политике, рассмотрены проекты законов Москвы «О бюджете города Москвы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» и «О бюджете города Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов», поддержано постановление Московской городской Думы «О проекте постановления Московской городской Думы «Об отзыве на проект федерального закона №842219-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и

риятия безопасности, питание школьников, полностью подкреплены финансированием, заложенным в проекте бюджета. Зарботную плату учителей в 2015 году планировали увеличить на 10-15 тысяч рублей за счет объединения детских садов и школ в крупные образовательные комплексы и введения нормативно-подушевого принципа финансирования школ. Депутаты поддержали проект закона и рекомендовали его Московской городской Думе к принятию.

На совместном заседании с Комиссией по здравоохранению и охране общественного здоровья был рассмотрен вопрос «О ходе проведения тестирования на наркотики учащихся образовательных учреждений



тегирован с мобильным приложением «Государственные услуги Москвы», где родители смогут смотреть оценки своих детей и получать уведомления о пропуске уроков. Комиссия решила продолжать рассмотрение этой темы на своих последующих заседаниях.

В рамках направления деятельности комиссии «Организация деятельности образовательных учреждений Москвы» был рассмотрен вопрос «Стандартизация деятельности управляющих советов школ Москвы». Согласно Закону №273-ФЗ от 29 де-



кабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» в образовательной организации формируют коллегиальные органы управления - управляющие советы. В компетенции управляющих советов находится широкий круг вопросов, они имеют свои задачи и полномочия, благодаря деятельности таких органов многие острые вопросы становятся прозрачными. В заседании комиссии приняли участие представители Департамента образования, Института развития государственно-обществен-



кабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» в образовательной организации формируют коллегиальные органы управления - управляющие советы. В компетенции управляющих советов находится широкий круг вопросов, они имеют свои задачи и полномочия, благодаря деятельности таких органов многие острые вопросы становятся прозрачными. В заседании комиссии приняли участие представители Департамента образования, Института развития государственно-обществен-



- организация деятельности образовательных учреждений Москвы (правовой статус, финансирование, налогообложение, владение, пользование и распоряжение собственностью, а также иные вопросы правового регулирования);

- статус и социальные гарантии обучающихся, а также статус и социальные гарантии работников системы образования Москвы, условия и оплата их труда;

- защита интересов образовательных учреждений и работников системы образования Москвы;

- воспитание, профилактика негативных социальных явлений в молодежной среде, формирование здорового образа жизни, организация досуга, профессиональная ориентация, занятость и трудоустройство молодежи;

- создание условий для самореализации молодых людей в различных областях общественных отношений, вовлечение молодежи в социальную, культурную, экономическую и политическую жизнь Москвы, развитие молодежного парламентаризма;

- поддержка детских и молодежных общественных объединений, талантливых и одаренных молодых людей, молодых семей, молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, молодых людей, на-



ного управления образованием, Всероссийского общества защиты прав потребителей общеобразовательных услуг, директора комплексов, которые высказывали свои пожелания по совершенствованию деятельности управляющих советов. Комиссия приняла решение подготовить письмо в Общественный совет при Департаменте образования, сформулировав все замечания и предложения с просьбой учесть их при подготовке документов, касающихся управляющих советов.

Тема инклюзивного образования - приоритетное направление развития общего образования в Москве. В 2010 году Московская городская Дума приняла Закон №16 от 28 апреля 2010 года «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в Москве». Однако в настоящее время высказывают мнение о том, что городские власти экономят на детях с огра-

зовательных организаций, в которых обучают детей-инвалидов, идет с повышающим коэффициентом: 2 - для школ, которые посещают дети с нарушениями слуха, и 3 - для детей с опорно-двигательными нарушениями и патологией зрения. Комиссия решила рекомендовать межведомственной комиссии по инклюзивному образованию, созданной при Департаменте образования, включить в свой состав представителей Департамента труда и занятости населения, чтобы разрабатывать условия для получения детьми с ОВЗ профессионального образования в рамках государственных образовательных учреждений, а также совместно с Департаментом здравоохранения создать реестр учета детей-инвалидов от рождения, разработать механизм оказания им ранней помощи. Департаменту информационных технологий до 1 января 2016 года в целях рационального

кие субботы» (совместный проект с вузами города), «Профессиональная среда» (совместный проект с колледжами города), «Суббота активиста» (школьное самоуправление), а также «Уроки доброты», «Театр - школе», «Красная гвоздика». О своих программах дополнительного образования отчитались представители Департамента культуры и Департамента физической культуры и спорта. Помимо этого было представлено мнение научного сообщества. Депутаты решили принять информацию к сведению, а также направить в адрес заинтересованных департаментов предложения, высказанные на заседании комиссии, по развитию системы дополнительного образования в Москве.

В первой половине года на совместных заседаниях с комиссиями по социальной политике и трудовым отношениям и по физической культуре, спорту и молодежной

#### Информация к сведению

**Некоторые директора школ, ссылаясь на требования инспекторов Государственной трудовой инспекции, которые, приходя в школы, проверяют наличие учителей на рабочем месте независимо от их расписания и штрафуют школу за нарушение трудовой дисциплины, предлагают педагогам подписать дополнительные соглашения к трудовому договору, в которых сказано, что они должны находиться на своем рабочем месте 36 часов в неделю.**

**Александр КЛИМОВ, заместитель министра образования и науки РФ:**

— В статье 59 Трудового кодекса Российской Федерации установлен перечень категорий работников, с которыми заключают или могут заключить срочный трудовой договор, в частности, по соглашению сторон срочный трудовой договор могут заключать с руководителями, заместителями руководителей организаций, а также с лицами, поступающими на работу по совместительству. Таким образом, трудовым законодательством не предусмотрено заключение срочных трудовых договоров с педагогическими работниками по месту их основной работы. Обращения педагогических работников по фактам принуждения их к заключению срочных трудовых договоров в адрес Минобрнауки России не поступали.

# на благо образования



ниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) и в созданных комплексах нет достаточных условий и ресурсов для качественного инклюзивного образования. В связи с этим комиссия на своем заседании рассмотрела вопрос «Проблемы и перспективы инклюзивного образования в Москве». В ходе заседания были рассмотрены три аспекта образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ: состояние коррекционного образования, его финансирование; развитие возможностей инклюзивного образования, наличие материально-технических

планирования расходования бюджетных средств было рекомендовано интегрировать информационную базу учета детей-инвалидов и детей с ОВЗ - в уже созданные автоматизированные информационные системы.

На совместном заседании с Комиссией по физической культуре, спорту и молодежной политике был рассмотрен вопрос «О развитии школьного спорта в Москве». Депутаты предложили рассмотреть возможность создания любительско-профессиональных спортивных лиг на базе образовательных учреждений. Система бесплатных школьных спортивных лиг привлекательна как для детей, так и для родителей, заинтересованных в их будущей спортивной карьер-



ере. Виды спорта, которыми смогут заниматься дети в рамках спортивных лиг, одни из самых популярных: хоккей, футбол, баскетбол, волейбол, регби, легкая атлетика, плавание, единоборства. Члены комиссий отметили, что для успешной организации физкультурно-оздоровительной работы целесообразно наладить информационный обмен между образовательными организациями и спортивными федерациями, к участию в организации школьных спортивных лиг необходимо допускать физкультурно-спортивные организации, прошедшие городскую сертификацию. Информация о развитии школьного спорта в городе Москве была принята к сведению.

Комиссия по образованию особое внимание уделяла дополнительному школьному образованию и на своем заседании рассмотрела вопрос «Об основных направлениях и перспективах развития системы дополнительного образования в Москве». Заместитель руководителя Департамента образования И.Павлов отметил, что одна из главных задач, стоящих перед Департаментом, - создание максимально комфортной и доступной среды для получения ребенком дополнительного образования. В настоящее время созданы различные условия и формы для его получения: «Университет-



политике четыре раза рассматривали проблемы летнего отдыха детей Москвы. Для осуществления мониторинга проведения оздоровительной кампании и учета обращений избирателей, поступающих депутатам по этой теме, депутаты провели работу в своих избирательных округах по анализу реальной деятельности центров досуга и отдыха для детей в городе и по оценке качества их работы. Эта работа продолжается и в настоящее время, сформирована рабочая группа по подготовке детской оздоровительной кампании 2016 года.

В направлениях работы комиссии определен пункт, касающийся социальных гарантий работников системы образования и условий оплаты их труда. В рамках этого направления был проведен круглый стол на тему «Об актуальных вопросах взаимодействия депутатов Московской городской Думы с Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации». В обсуждении приняли участие депутаты Московской городской Думы, руководители Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования, представители территориальных профсоюзных организаций работников народного образования и науки Российской Федерации. Участники круглого стола обсудили проблемы повышения пенсионного возраста, введения платы за посещение групп продленного дня в школах, введения ЕГЭ для учителей, определили проблемы (политика города в сфере обеспечения учителей жильем, возможное изменение системы оплаты труда работников вузов, находящийся в федеральном подчинении, межведомственное взаимодействие департаментов образования и здравоохранения в обеспечении образовательных организаций медработниками, молодежная политика), которые будут обсуждены на ближайших заседаниях комиссии.

**Антон МОЛЕВ, депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии по образованию МГД**



В случае нарушения конкретным руководителем образовательной организации трудового законодательства педагогический работник вправе обратиться в Федеральную службу по труду и занятости, к компетенции которой отнесены полномочия по осуществлению государственного надзора и контроля за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (пункт 5.1 Положения о Федеральной службе по труду и занятости, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. №324), а также в прокуратуру Российской Федерации - единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющую от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (статья 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).



# Бюджет образования Москвы на 2016-2018 годы

На заседании Комиссии по образованию Московской городской Думы под председательством Антона Молева был рассмотрен проект закона «О бюджете города Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» в части вопросов, относящихся к ведению комиссии, который представил руководитель дирекции по эксплуатации, движению и учету основных фондов Департамента образования Олег Яковлев. В заседании приняли участие заместитель руководителя Департамента финансов Эльмира Кадырова, заместитель председателя МГО Общероссийского профсоюза образования Сергей Горбун, заместитель председателя Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности Любовь Самборская, член Общественной палаты Москвы Александр Фролов, руководитель Института развития образования Высшей школы экономики Ирина Абанкина, член экспертного совета Госдумы РФ, руководитель общественной организации «Мамы Москвы» Кристина Симонян.

Государственная программа «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» занимает одну из лидирующих позиций по наибольшему удельному весу в общем объеме средств бюджета Москвы на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов (16 процентов от бюджета города - 4986,5 млрд рублей, государственная программа «Столичное образование» - 796,0 млрд рублей).

С переходом на новые принципы финансирования государственных образовательных организаций, внедрением новой системы оплаты труда педагогических работников значительно увеличились расходы бюджета столицы на сферу образования, появилась и успешно реализуется возможность создания базы для реализации стратегических задач и достижения целей государственной программы.

В проекте закона о бюджете сохраняется положительная тенденция по увеличению расходов на



достижение целевых показателей государственной программы «Столичное образование».

Объем планируемых расходов на реализацию государственной программы «Развитие образования Москвы («Столичное образование»)» составит в 2016 году 263,9 млрд рублей, что на 4,7 млрд рублей больше, чем в 2015 году (259,2 млрд рублей), в 2017 году - 264,8 млрд рублей, в 2018 году - 267,3 млрд рублей, из них:

- дошкольное образование: в 2016 году - 63,6 млрд рублей, в 2017 году - 63,1 млрд рублей, в 2018 году - 64,6 млрд рублей;

- общее образование: в 2016 году - 162,8 млрд рублей, в 2017 году - 164,3 млрд рублей, в 2018 году - 165,3 млрд рублей (в том числе



дополнительное образование детей: в 2016 году - 16,2 млрд рублей, в 2017 году - 16,3 млрд рублей, в 2018 году - 16,3 млрд рублей);



- среднее профессиональное образование: в 2016 году - 17,0 млрд рублей, в 2017 году - 17,0 млрд рублей, в 2018 году - 17,0 млрд рублей;

- дополнительное профессиональное образование: в 2016 году - 4,2 млрд рублей, в 2017 году - 4,3 млрд рублей, в 2018 году - 4,3 млрд рублей;

- высшее образование: в 2016 году - 5,6 млрд рублей, в 2017 году - 5,6 млрд рублей, в 2018 году - 5,6 млрд рублей;

- прочие вопросы в области образования: в 2016 году - 10,7 млрд рублей, в 2017 году - 10,6 млрд рублей, в 2018 году - 10,6 млрд рублей.

Соисполнители государственной программы - Департамент культуры, Департамент социальной защиты населения, Департамент строительства, префектуры и другие органы исполнительной власти Москвы.



- «Столичное образование» - 728,3 млрд рублей (2016 год - 241,4 млрд рублей, 2017 год - 242,7 млрд рублей, 2018 год - 244,2 млрд рублей);

- «Социальная поддержка жителей города Москвы» - 30,1 млрд рублей (10,0 млрд рублей ежегодно);

- «Спорт Москвы» - 0,2 млрд рублей (65,7 млн рублей ежегодно);

- «Информационный город», «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность Москвы» и «Безопасный город» - 0,2 млрд рублей (2016 год - 0,12 млрд рублей, 2017 год - 0,04 млрд рублей, 2018 год - 0,04 млрд рублей).

2. Непрограммные расходы - 1,4 млрд рублей.

В проекте бюджета департамента на 2016-2018 годы учтены расходы на:

- рост контингента обучающихся: 2015 год - 1355,2 тыс. человек; 2016 год - 1387,2 тыс. человек - рост на 32 тыс. человек, или 2,4%; 2017 год - 1414,5 тыс. человек - рост на 27,3 тыс. человек, или 1,9%;

2018 год - 1414,6 тыс. человек - рост на 0,1 тыс. человек;

- динамику роста цен и тарифов на товары и услуги.

В разрезе направлений расходов департаменту предусмотрено:

- на предоставление субсидий на выполнение государственных заданий - 598,3 млрд рублей (в 2016 году - 199,3 млрд рублей, в 2017 году - 199,5 млрд рублей, в 2018 году - 199,5 млрд рублей);

- на централизованные закупки - 55,8 млрд рублей (в 2016 году - 18,8 млрд рублей, в 2017 году - 18,5 млрд рублей, в 2018 году - 18,5 млрд рублей);

Основной объем расходов на проведение мероприятий государственной программы «Столичное образование» предусмотрен Департаменту образования в размере 241,4 млрд рублей, или 91,5% от общего объема денежных средств, предусмотренных на реализацию всей программы. В 2016 году по сравнению с 2015 годом расходы Департамента образования на реализацию этих мероприятий выросли на 3,1 млрд рублей, или 1,6%.

В целом же общий объем средств, предусмотренный Департаменту образования проектом закона о бюджете на 2016-2018 годы, составляет 760,2 млрд рублей и включает в себя:

1. Программные расходы (758,8 млрд рублей) по таким государственным программам, как:





ПОМОЖЕТ РЕШИТЬ ВСЕ ЗАДАЧИ



- на субсидии на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственных заданий, - целевые субсидии: **79,7** млрд рублей (в 2016 году - **25,2** млрд рублей, в 2017 году - **26,5** млрд рублей, в 2018 году - **28,0** млрд рублей);  
- прочие расходы в области образования - **26,4** млрд рублей (**8,8** млрд - рублей ежегодно и включают в себя



расходы на предоставление субсидий негосударственным образовательным организациям, на выплату компенсации части родительской платы за присмотр и уход за детьми дошкольного возраста, на содержание органов исполнительной власти, межбюджетные трансферты городскому округу Троицк, расходы на содержание казенных учреждений, расходы на выплату стипендий и компенсационных выплат социально незащищенным категориям обучающихся и прочие расходы).

По уровням образования распределение бюджета таково:

- дошкольное образование: в 2016 году - **58,8** млрд рублей, в 2017 году - **60,2** млрд рублей, в 2018 году - **61,7** млрд рублей;

- общее образование: в 2016 году - **147,9** млрд рублей, в 2017 году - **147,9** млрд рублей, в 2018 году - **148,0** млрд рублей (в том числе дополнительное образование детей в 2016 году - **9,6** млрд рублей, в 2017 году - **9,7** млрд рублей, в 2018 году - **9,7** млрд рублей);

- среднее профессиональное образование: в 2016 году - **15,9** млрд рублей, в 2017 году - **15,8** млрд рублей, в 2018 году - **15,9** млрд рублей;

- дополнительное профессиональное образование: в 2016 году - **4,1** млрд рублей, в 2017 году - **4,1** млрд рублей, в 2018 году - **4,1** млрд рублей;

- высшее образование: в 2016 году

тегориям обучающихся и другие расходы).

Расходы Департамента образования, предусмотренные в проекте бюджета на реализацию мероприятий государственных программ, в полной мере соответствуют ситуации в финансово-бюджетной сфере Москвы и достаточны для решения проблем социальной важности, а также обеспечивают возможность реализации мероприятий с учетом принятых городом расходных обязательств.

Действующие нормативы на оказание образовательных услуг в полной мере обеспечивают все потребности образовательных организаций. Учтены коэффициенты инфляции и при планировании расходов, напрямую не связанных с оказанием образовательных услуг, в частности, расходы на питание в сравнении с 2015 годом выросли на **1,65** млрд рублей, или на 8% по сравнению с бюджетом 2015 года, составили **21,2** млрд рублей, были проиндексированы и расходы на мероприятия по безопасности в образовательных организациях - **6,9** млрд рублей в 2016 году, на приобретение государственными учреждениями оборудования и других основных средств - **3,1** млрд рублей в 2016 году.

Департамент образования считает, что объем бюджетных ассигнований, предусмотренный проектом бюджета на 2016-2018 годы, позволит обеспечить выполнение поставленных перед системой московского образования целей и задач.

Олег Яковлев ответил на многочисленные вопросы участников заседания. Комиссия по образованию Мосгордумы одобрила проект закона и рекомендовала принять его в первом чтении.

**Сведения о бюджетных ассигнованиях на 2016-2018 годы, учтенных в проекте закона о бюджете для Департамента образования Москвы**  
(тыс. рублей)

№ п/п	Вид расходов	2016 год	2017 год	2018 год
1	Субсидия на выполнение госзадания	199 287 798,1	199 542 367,8	199 542 367,8
2	Государственные казенные образовательные организации	2 396 422,6	2 396 422,6	2 396 422,6
3	Капитальный ремонт	3 868 950,0	3 694 860,0	3 694 860,0
4	Текущий ремонт	479 860,1	479 860,1	479 860,1
5	Мероприятия по безопасности	6 968 216,7	6 968 157,7	6 968 083,7
6	Приобретение оборудования	3 152 476,9	3 152 476,9	3 152 476,9
7	Энергосбережение	1 222 624,0	1 122 624,0	1 122 624,0
8	Социальная интеграция инвалидов	328 867,0	328 867,0	328 867,0
9	Приобретение учебников	1 183 322,0	1 183 322,0	1 183 322,0
10	Питание	21 439 447,3	22 817 947,3	24 292 547,3
11	Гранты мэра	1 074 000,0	1 074 000,0	1 074 000,0
12	Повышение квалификации	602 198,9	614 200,3	614 200,3
13	Субсидии федеральным вузам и предуниверсариям	1 020 561,0	1 020 561,0	1 020 561,0
14	Субсидия НОУ	1 280 000,0	1 280 000,0	1 280 000,0
15	Компенсация части родительской платы	1 282 685,6	1 282 685,6	1 282 685,6
16	Компенсационные выплаты детям-сиротам	348 055,8	348 055,8	348 055,8
17	Стипендии	998 018,2	998 018,2	998 018,2
18	Межбюджетные трансферты Троицку	813 916,1	821 494,0	821 568,0
19	Содержание государственных казенных учреждений	2 732 034,1	2 732 034,1	2 732 034,1
20	Расходы аппарата	464 770,0	461 174,3	465 965,7
21	Прочие расходы	1 154 455,4	981 499,6	981 499,6
ВСЕГО		252 098 679,8	253 300 628,3	254 780 019,7

Хотите успешно пройти аттестацию? Рассказывайте о своем педагогическом опыте в «УГ-Москва»

Нашу газету в качестве ресурса для публикации материалов педагогов, проходящих аттестацию на первую и высшую категории, на очередном четверговом селекторе Департамента образования рекомендовал директор Московского центра качества образования Павел Кузьмин.

Согласно пунктам 36 и 37 Порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (приказ Минобрнауки РФ от 7 апреля 2014 года №276), одно из требований для установления первой и высшей квалификационных категорий педагогическим работникам - трансляция практических результатов их профессиональной деятельности в педагогических коллективах и на уровне региона.

В Москве на II съезде учителей, на серии встреч, на заседаниях рабочей группы состоялось обсуждение того, на каких ресурсах должны быть размещены и как учтены материалы педагогических работников. После общения с педагогическим сообществом - педагогами и директорами комплексов, представителями ассоциаций учителей-предметников, получения рекомендаций сетевых учреждений был создан перечень, который открыт, может быть дополнен и расширен. На заседании Городской аттестационной комиссии 29 сентября 2015 года этот перечень был согласован. Комиссия рекомендовала педагогическим работникам размещать методические материалы на электронных ресурсах с высоким индексом цитируемости, доступных для широкого круга профессионального и экспертного сообществ, что позволит экспертам и специалистам, работающим с этими материалами, оценить степень востребованности, актуальности и значимости размещенных материалов, даст педагогам дополнительные ориентиры по представлению их опыта.

Это «Учительская газета-Москва» - газета с большой аудиторией и высокими требованиями к представляемому материалу.

Это сайты ГМЦ, МЦКО, МИОО, МЦНМО, ЦПМ, ГППЦ, МГДУ, МГПУ, официальные сайты школ Москвы на домене **mos.ru**, сайты общественных организаций - МГО Общероссийского профсоюза образования, Единой независимой ассоциации педагогов Москвы.

Мы рекомендуем также специализированные сайты для учителей, методистов, учащихся, родителей: «Слово учителя» - сетевое издание ГМЦ, математический сайт, проект МЦНМО «Задачи», портал «Олимпиады для школьников», порталы «Статград», «Системы управления обучением», «Клуб учителей».

Важно участие педагогов в селекторных совещаниях ДОгМ, семинарах-совещаниях «Мособнадзор», селекторных совещаниях «Час завуча», семинарах по внедрению и эксплуатации информационных систем, селекторных совещаниях: «ДПО в Москве», «Развитие таланта школьников и организационные аспекты проведения интеллектуальных соревнований», общегородских онлайн-совещаниях для родителей, селекторных совещаниях ДОгМ по дополнительному образованию и воспитанию обучающихся.

Какую информацию педагог должен размещать в своих аттестационных документах? Никаких копий, распечаток, дополнительных отчетов или нарезок видеозаписей от педагогического работника никто не требует. Ответственный за аттестацию работник образовательной организации должен разместить ссылку на представленные материалы и ничего более, например, известно, что все записи видеоселекторов размещены в архиве Департамента образования, поэтому достаточно ссылки на эти материалы. Учитель максимально занят своей основной деятельностью - обучением и воспитанием детей - и минимально затрачивает время на свою аттестацию.

У нас задача не только дать возможность хорошему учителю пройти аттестацию, но также дать хорошие ориентиры по широкому представлению своих лучших образовательных практик. Думаю, что члены Городской аттестационной комиссии, безусловно, поддержат любые обоснованные, содержательные дополнения. Весь перечень размещен на сайте Московского центра качества образования. На ближайшем семинаре-совещании «Час завуча» мы рассмотрим в целом порядок аттестации, и в том числе представленный перечень, это будет полезно и всем директорам школ, и ответственным за аттестацию, и нашим педагогическим работникам.



В «УГ-М» №45 была опубликована подборка материалов о том, кто, как и в каком объеме устанавливает рабочее время учителя. Редакция получила много откликов и предложений продолжить разговор на эту тему, что мы и делаем.

**Татьяна ВАСИЛЬЕВА, заместитель руководителя  
Департамента образования:**

## Установление учителю рабочего времени сверх фактического объема учебной нагрузки неправомерно

Нормирование рабочего времени учителя регламентируют нормативно-правовые акты различных уровней:

- Трудовой кодекс Российской Федерации, статья 333, глава 52;
- Федеральный закон №273 «Об образовании в РФ»;
- приказы Минобрнауки РФ №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений» и №1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре»;
- локальные акты школы.

В основе нормирования труда педагогов лежит понимание, что продолжительность рабочего времени (и нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) не может быть одинаковой для всех педагогических работников. Длительность рабочего времени зависит от должности, специализации и особенностей условий труда работников школы. По номенклатуре, приведенной в приказе Минобрнауки №1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре», пункт 2.1, существует 40 наименований должностей педагогических работников с разными особенностями режима рабочего времени, с разными должностными обязанностями. В то же время труд педагогов, работающих в различных организациях, но даже на одноименных должностях, может отличаться по сложности, условиям выполнения, контингенту.

Согласно приказу Минобрнауки №1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» устанавливается либо фиксированная продолжительность рабочего времени (36 или 30 часов), либо норма часов педагогической работы за ставку заработной платы (18, 20, 24 часа...) для различных категорий педагогических работников.

Из приведенных нормативно-правовых актов следует, что нормируемая часть рабочего времени касается определенных категорий должностей: профессорско-преподавательского состава работников, старших воспитателей, педагогов-психологов. Полный перечень должностей приве-

ден в пункте 2.1 приказа Минобрнауки РФ №1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».



Если же мы говорим об учителях, то есть педагогических работников, занимающих должности «учитель», «педагог дополнительного образования» (и другие должности в соответствии с п. 2.3-2.8 приложения 1 приказа №1601), то для этих категорий должностей устанавливается не продолжительность рабочего времени, а норма часов педагогической нагрузки в неделю за ставку заработной платы. Для учителей, в частности, это 18 часов педагогической работы в неделю за ставку заработной платы, которая считается нормируемой.

Однако специфика учительского труда такова, что помимо выполнения учебной нагрузки есть большая часть работы, связанной с подготовкой к занятиям, участием в деятельности педагогических советов, методических объединений, а также в подготовке проведения родительских собраний и осуществления координационной деятельности учеников. Кроме того, с согласия педагогического работника на него может быть возложена дополнительная работа (заведование кабинетом, учебным участком). Эти виды деятельности сотрудника ненормированные, исходя из этого они не имеют норм в конкретно выраженных часах и регулируются графиками и планами работы учителя и школы, указанными в приказе Минобрнауки №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

Исходя из этого объем нормируемой учебной работы каждого учителя равен количеству учебных часов. Установление учителю рабочего времени 36 часов в неделю, то есть сверх фактического объема учебной нагрузки, неправомерно.

**Марина ИВАНОВА, председатель Московской городской организации  
Общероссийского профсоюза образования:**

## Режим работы не режим заключения учителя в стенах школы на 36 часов

Совсем недавно, в 2015 году, в одном из городов Франции произошел курьезный, а для России, наверное, невероятный случай.

Жил-был владелец булочной, продукция которой пользовалась большим спросом у жителей, а желание большей прибыли требовало от булочника работать больше и дольше и даже без выходных. Работники в условиях рынка и дефицита рабочих мест тоже не жаловались. Они получали хорошую зарплату и даже оплату сверхурочных и забыли о правах и гарантиях, выходных днях и установленной законом рабочей неделе в 35 часов. И тут как на грех нагрянула проверка французской трудовой инспекции, которая пристально изучила ситуацию и... вынесла предписание: установить не менее одного выходного дня в работе булочной и обеспечить день отдыха для работников, не позволять работникам трудиться более установленного срока.

Представить такую ситуацию в современной России, где витают предложения установить 60-часовую рабочую неделю и дать право работодателю единолично регулировать рабочее время подчиненных, невозможно. Наша практика требует от работника забыть о правах, отдыхе, семье и своих интересах во благо работы. Формула «не работа ради жизни, а жизнь ради работы» стала девизом многих поколений. Не обошла она и учителя. Очевидно, что работают наши педагоги много, в положенные им часы не вмещаются, с возрастанием к ним требованиями справляются все с большим трудом, но ведь вакансий нет, рынок на дворе.

Назвать это эффективной организацией труда язык не поворачивается. То ли требования надо убавить, то ли учителей добавить, то ли особым образом руководителей остановить. Нет, есть еще одна возможность - отменить Трудовой кодекс, да и вообще трудовое право.

Совсем недавно пришло указание в ночное время в субботу и воскресенье вымыть фасады зданий школ. Оно, конечно, не очень понравилось, но выполнили. А вот о нормах привлечения работников к работе в выходные и праздничные дни и об оплате их труда в это время забыли и работодатели, и работники, и председатели профсоюзных организаций. Еще придут указания - выполняй. Вопрос о режиме рабочего времени - краеугольная проблема, определяющая наряду с оплатой труда условия труда всех работников. Не от того, сколько времени педагог про-



ведет в школе, зависят качество и эффективность его работы, его удовлетворенность трудом, его взаимопонимание с учениками и родителями.

Вопрос о 36 рабочих часах учителя очень важен, потому что он связан с режимом рабочего времени школы и учителя. Эти две вещи нельзя разделить друг от друга.

Сегодня, если школа работает в режиме пятидневной рабочей недели, это не означает, что в таком же режиме работает учитель. Для того чтобы учитель работал в режиме шестидневки, в организациях должны быть приняты соответствующие локально-нормативные акты и сделаны записи в трудовых договорах. Здесь мы говорим именно о режиме рабочего времени учителя. Не о том, какое время он имеет на то, чтобы пойти на курсы повышения квалификации, не о том, как он может развиваться творчески вне школы. Мы говорим о том, каков режим его рабочего времени. Если он состоит из нескольких частей, то мы должны это обязательно учитывать. Первое - это его нормируемая часть - педагогическая нагрузка: время, когда педагогический работник не может находиться вне стен учебного учреждения. Вторая часть - ненормируемая, прописанная в квалификационных характеристиках и предполагающая широкий круг точно неопределяемой по времени деятельности, которую педагогический работник планирует для себя при помощи общешкольного или другого плана работы и своих рабочих планов и графиков. Эту часть нельзя точно выразить в часах, но мы знаем, что согласно нормативным актам рабочее время учителя не может превышать 36 часов в неделю, и в рамках этих 36 часов учебная нагрузка у учителей совершенно разная. Почему мы все время говорим об учителе? У учителя ставку рассчитывают, начиная с 18 часов в неделю. У других категорий работников - с 20, 24, 30, 36 часов в неделю. Больше 36 часов нагрузка быть не может, но это не значит, что все это время будет занято только учебной деятельностью. Нет смысла в непрерывном нахождении учителя в учрежде-

нии, можно по-разному строить свою работу (об этом говорится в нескольких нормативных актах: в статье 333 ТК РФ, в статье 47 ФЗ №273 «Об образовании», в приказах Министерства образования №69 от 2006 года и №2075 от 24.12.2017 года и в принятом недавно приказе №1601). Вопрос не в том, сколько учитель «отсидит на стуле». Руководителю нужно помнить о таких документах, как коллективный договор, в котором оговаривают особенности режима рабочего дня работника, это правила трудового распорядка, которые принимают как дополнение к коллективному договору, и самое главное - это записи в трудовом договоре с работником, отличающие эффективный контракт от трудового договора.

Когда в трудовом договоре будет указано, что рабочее время педагогического работника состоит из нормированной части, куда входят уроки, учебные занятия и короткие перерывы, и ненормированной, не имеющей четких границ и определяемой учебными планами, графиками, расписанием, а также должностными обязанностями, предусмотренными уставом образовательной организации и правилами внутреннего трудового распорядка, трудовым договором и должностной инструкцией, обе стороны лишат себя всевозможных споров вокруг вопроса «сколько учитель должен «отсидеть» в школе».

Дни недели или периоды времени, в течение которых образовательная организация осуществляет свою деятельность, освобождающие работника от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы (например, дни каникул), педагог может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям, других видов деятельности и может находиться вне образовательной организации.

В марте 2015 года в инспекцию труда Москвы было направлено совместное письмо Департамента образования и МГО профсоюза, касающееся этого вопроса. В нем четко обозначена совместная позиция департамента и профсоюза. Это письмо было разослано директорам образовательных организаций. В предыдущем выпуске «Учительской газеты-Москва» (№45 от 3 ноября 2015 года) были размещены комментарии, в том числе Министерства образования и науки, профсоюза относительно режима рабочего времени педагогических работников. Думаю, это будет на пользу совместной работе руководителей и учителей.



**Департамент образования (министр образования Москвы Исаак Калина) и МГО профсоюза (председатель Марина Иванова) в феврале 2015 года выразили свою позицию по проблеме рабочего времени педагогов в письме, адресованном руководителю Государственной инспекции труда в Москве Оксане Лабазовой.**

Департамент образования Москвы и Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования рассмотрели ответ ГИТ на обращение МГО профсоюза по проблеме регулирования рабочего времени педагогических работников и считают необходимым высказать замечания принципиального характера по существу доводов, изложенных в письме ГИТ.

В письме ГИТ отмечено, что «при установлении в трудовом договоре размера оклада (должностного оклада) с учетом требований, предъявляемых к эффективному контракту, должностные оклады у всех лиц, занимающих одну и ту же должность в одном и том же структурном подразделении, у одного и того же работодателя, должны быть равными и не могут содержать в себе переменных величин. Различными могут быть выплаты стимулирующего и компенсационного характера».

С этим утверждением ГИТ применительно к фиксированному размеру оплаты труда работников департамент и МГО профсоюза не могут согласиться, поскольку только по должностям работников с одинаковой квалификацией, выполняющих одинаковую трудовую функцию, не допускается установление различных повышающих коэффициентов (должностных окладов), ставок заработной платы, различных повышающих коэффициентов к ним (Отраслевое соглашение между Департаментом образования и Московской городской организацией Общероссийского профсоюза образования на 2014-2016 годы (подпункт 5.2.2). Кроме того, системы оплаты труда работников образовательных учреждений в Москве, участвующих в пилотном проекте, были установлены в соответствии с Рекомендациями по разработке системы оплаты труда работников государственных образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 22.03.2011 №86-ПП, разделом 5 которых был утвержден порядок определения размера оклада педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, определяется в зависимости от стоимости ученико-часа, количества обучающихся по предмету в каждом классе, повышающего коэффициента за сложность и (или) приоритетность предмета, повышающего коэффициента за квалифика-

ционную категорию педагогического работника и доплаты за неаудиторную деятельность. Таким образом, оклады педагогических работников (например, учителей), преподающих разные предметы в разном количестве классов, различных по количеству обучающихся, не могут быть равными.

МГО профсоюза обращалась в ГИТ для прояснения позиции ГИТ и определения путей разрешения возникшей острой для образовательных организаций ситуации в связи с требованиями государственных инспекторов труда в отношении всех категорий педагогических работников, прежде всего учи-

## Не бойтесь спорить с ГИТ

**Если на семинарах или совещаниях с ГИТ инспектор труда выдает директору предписание, касающееся рабочего времени педагогических работников, ознакомьте его с перепиской Департамента образования, МГО Общероссийского профсоюза образования и Государственной инспекции труда в Москве**

телей, по отработке на рабочем месте 36 часов, которые включают 18 часов учебной (педагогической) нагрузки и 18 часов другой педагогической и иной работы. Применительно к трактовке ГИТ положений законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по этому вопросу, прямо отражающейся на их применении государственными инспекторами труда при реализации полномочий, департамент и МГО профсоюза выражают несогласие с позицией ГИТ, руководствуясь несколькими основаниями.

А. Согласно статье 57 Трудового кодекса РФ режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у данного работодателя) обязательное условие трудового договора с работником.

Рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ относятся к рабочему времени (часть 1 статьи 91 ТК РФ).

Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю (часть 2 статьи 91 ТК РФ).

Частью первой статьи 333 ТК РФ предусмотрено, что для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю.

Вместе с тем часть третья статьи 333 ТК РФ устанавливает существенное для регулирования данного вопроса положение о том, что в зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре, и основания ее изменения, случаи установления верх-

него предела учебной нагрузки педагогических работников определяет уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти. В настоящее время эти вопросы регламентирует приказ Министерства образования и науки РФ от 24 декабря 2010 года №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений». В соответствии с приказом Минобрнауки РФ №2075 с учетом особенностей труда различных категорий педагогических работников устанавливаются разные

кую (педагогическую) работу, выполняемую с согласия педагогических работников сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, производится дополнительная оплата соответственно получаемой ставке заработной платы в одинарном размере (пункт 3 примечания к приказу Минобрнауки России №2075).

Б. В соответствии с частью 2 статьи 100 ТК РФ для работников образования предусматриваются особенности регулирования режима рабочего времени и времени отдыха на основании приказа Минобрнауки России от 27 марта 2006 года №69 «Об особенностях режима

рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений», которым утверждено Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений.

Согласно пунктам 2.1, 2.2 и 2.3 Положения для педагогических работников, предусмотренных в пункте 2 приложения к приказу Минобрнауки России №2075, к которым относятся учителя, преподаватели (кроме преподавателей образовательных организаций высшего образования), педагоги дополнительного образования и тренеры-преподаватели, норма часов преподавательской работы, установленная за ставку заработной платы, лишь нормируемая часть их рабочего времени, поскольку должностные обязанности этих работников не ограничивают только выполнение преподавательской работы. При этом продолжительность нормируемой части педагогической работы педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, определяется в астрономических часах и включает проводимые учебные занятия независимо от их продолжительности и короткие перерывы (перемены) между ними (пункт 2 примечаний к приложению, утвержденному приказом Минобрнауки России №2075). Обязанности педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, которые они должны выполнять помимо преподавательской работы, определены как в Квалификационных характеристиках (раздел «Должностные обязанности»), так и в пункте 2.3 Положения. Вместе с тем необходимо учитывать, что работа учителей, преподавателей, педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей, осуществляемая помимо учебных занятий, не имеет четких границ и норм, поскольку характер большей части педагогической работы, предусмотренной в Квалификационных характеристиках и в пункте 2.3 Положения, позволяет сделать вывод, что ее выполнение осуществляется не в определенные рабочие дни недели, а рас-

считывается на более длительные сроки - на месяц, учебную четверть, полугодие, учебный год, в связи с чем такая работа должна регулироваться соответствующими планами и графиками работ. Кроме того, установление каких-либо норм времени для ее выполнения, искусственно увеличивающих ежедневную продолжительность рабочего времени педагогических работников сверх нормируемой ее части, связанной с преподавательской работой, нормативными правовыми актами не предусмотрено (за исключением нормы времени, определенной Положением для дежурств во время образовательного процесса). Таким образом, специфическая особенность режима рабочего времени указанных категорий педагогических работников - наличие нормируемой части рабочего времени в виде установленного педагогическому работнику объема учебной нагрузки (может быть больше или меньше нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), а также другой части педагогической работы, требующей затрат рабочего времени, но которое не конкретизировано по количеству часов и вытекает из должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательной организации, правилами внутреннего трудового распорядка, квалификационными характеристиками, и регулируется графиками и планами работы, в том числе личными планами педагогического работника, включает в себя виды работ, предусмотренных пунктом 2.3 Положения. При этом иная педагогическая работа по согласованию с руководителем образовательной организации может выполняться в том числе и за пределами территории образовательной организации.

Учитывая изложенное, рабочее время каждого конкретного педагогического работника, включая время нахождения педагогического работника непосредственно в образовательном учреждении, устанавливается трудовым договором и локальными нормативными актами образовательного учреждения (планами, графиками работы).

В. Помимо указанных нормативных правовых актов особенности регулирования работы педагогических работников в соответствии с частью 6 статьи 282 ТК РФ, постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2003 года №197 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» устанавливаются постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 30 июня 2003 года №41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры».

К числу особенностей регулирования труда педагогических работников относятся дополнительные правила о том, что для педагогических работников не считаются совместительством и не требуют заключения (оформления) трудового договора определенные виды работ, которые предусмотрены пунктом 2 постановления Минтруда России №41. При этом следует исходить из того, что постановление Минтруда №41 не признано в установленном порядке утратившим силу, а также не признано противоречащим трудовому законодательству в судебном порядке. Имеющиеся судебные решения по данному вопросу указывают только на то, что установленные дополнительные правила, учитывающие специфику труда педагогических работников, позволяют определить и отграничить указанные в нем виды выполняемых работ от работы по совместительству, выполняемой регулярно на условиях трудового договора и только в свободное от основной работы время (часть 1 статьи 282 ТК РФ). Таким образом, утверждение ГИТ в Москве о том, что постановление Минтруда России №41 противоречит Трудовому кодексу РФ, в связи с чем дополнительная работа, не предусмотренная условиями трудового договора, может выполняться работником только в соответствии со статьями 60.1 и 60.2 ТК РФ, необоснованно и неправомерно.

Учитывая все изложенные обстоятельства и основания, а также принимая во внимание особую важность и серьезность возникающей в образовательных организациях ситуации в связи с требованиями ГИТ в Москве, просим принять необходимые меры по недопущению нарушения положений трудового права по вопросам, касающимся особенностей регулирования рабочего времени педагогических работников.

Надеемся на разрешение данной проблемы в конструктивном режиме, не прибегая к судебному и иному обжалованию в установленном порядке предписаний государственных инспекторов труда ГИТ.



## Руководителям образовательных организаций просто необходимо появляться в информационном пространстве

**В Москве состоялось очередное занятие в рамках программы «Эффективный руководитель», на котором председатели межрайонных советов директоров образовательных организаций Москвы ознакомились с особенностями взаимодействия с представителями СМИ.**

Тематическое занятие по взаимодействию со СМИ, организатором которого выступил Московский институт открытого образования, прошло в формате жаркой дискуссии. Известная российская журналистка, теле- и радиоведущая Наталья Метлина поделилась с участниками мероприятия своим опытом работы на различных теле- и радиоканалах, рассказала о «внутренней кухне» СМИ и о том, как руководителям образовательных организаций правильно выстроить коммуникацию с журналистами. Оперативный ответ на всевозможные вызовы, предупреждение публикации заведомо ложного новостного материала, нюансы телефонного интервью и почему интервью на радио лучше, чем телевизионный репортаж, - об этом и многом другом директора школ узнали в очень доходчивых, понятных и, главное, жизненных формулировках. Наталья Метлина подчеркнула важность присутствия руководителей в медийном пространстве: «Директорам не просто надо, им необходимо появляться в информационном пространстве, ведь это своеобразный капитал. То есть когда я захожу к директору и его не знаю, но точно видела этого человека по телевизору, градус доверия повышается», - пояснила она.

На тренинге были детально разобраны как громкие события из сферы образования, нашумевшие в инфопространстве, так и случаи из практики, которыми поделились сами руководители. На основании таких примеров была разработана гибкая модель, с помощью которой можно выстроить верную и эффективную коммуникацию с представителями СМИ.

Участники поблагодарили тренера «за откровенный разговор», отметив, что такие занятия действительно развивают навыки, и выразили уверенность в применении их в дальнейшей практике. «Курсы, которые организованы, были давно востребованы, но в каком виде, какая модель будет выбрана, происходили дебаты. Очень правильно, что Департамент образования и организаторы курса внесли в программу именно те темы, которые были наиболее востребованы нашим сообществом. Сегодня мы получили ответы на многие наши вопросы и в дальнейшем будем опираться на эту базу», - отметила директор школы №1494, председатель межрайонного Совета директоров Северо-Восточного округа Светлана Ершова.

## Ответственность, свобода, выбор

Именно эти три принципа заложены в систему оплаты труда любой московской школы.

Заработная плата учителя зависит от количества обучающихся в классе, воспитателя - от желания воспитанников посещать детский сад и количества родителей, желающих его посетить. Именно эта система позволяет не думать нам, сколько педагог «высидит» на рабочем месте. Она позволяет нам ориентироваться на результат обучающихся и результат создаваемых воспитанникам условий.

Нам видится, мы давно ответили себе на вопрос, что важно: качество или количество.

Мы все понимаем, что нам важен результат работы педагога, который отражается в результатах обучающихся и самочувствии воспитанников.

Нам, современным директорам, важно качественное образование, востребованность и высокий профессионализм педагогов. Мы всячески поощряем и стимулируем желание педагогов достигать высоких результатов, используя новые современные приемы и технологии управления.

При этом думаю, что большинство коллег согласится со мной, что любой директор радуется, когда урок физики и эксперимент проводят на свежем воздухе, когда наш город действительно стал образовательной единой средой, когда учитель или воспитатель - лидер образования и с ним интересно всем участникам образовательного процесса.

Сегодня, выбирая образовательную организацию, родители все больше обращают внимание на профессионализм педагога, не на то, сколько учитель в классе или воспи-



татель в группе проводит времени с его ребенком, а на то, насколько педагог может раскрасить разными радужными впечатлениями мир его сына или дочери.

Мы в нашей школе выбрали свободу, ответственность за результаты и жизнь ребенка, полную позитивных впечатлений.

**Вера НИЛОВА,**  
директор школы № 1631

## Не замыкаться в стенах ОО



**Современный учитель может называть себя «современным учителем» только в том случае, если он шагает в ногу со временем, не замыкается в стенах школы, активно занимается повышением своего педагогического мастерства.**

Некоторые цифры взаимодействия школы с системой высшего образо-

вания: за последние два года более 60 педагогов школы прошли повышение квалификации, подготовку по переходу к ФГОС в основном общем образовании, 15 педагогов - профессиональную переподготовку с получением второго высшего педагогического образования, что особенно хочется подчеркнуть, 11 из них - как учителя китайского языка.

Учителя нашей школы активно используют богатые образовательные возможности взаимодействия с педагогическим сообществом города, принимая участие в работе семинаров, в проектах, в дистанционном обучении, в вебинарах. Только за сентябрь-октябрь 2015-2016 учебного года учителя школы участвовали в 8 мероприятиях, связанных с апробированием экзаменационных материалов по ОГЭ и ЕГЭ по китайскому языку (обсужде-

ние содержательной части экзаменационных материалов на семинарах, проверка материалов апробирования экзаменационных материалов, организованных Рособрнадзором, проведение международных экзаменов по китайскому языку для школьников). Говорю об этом только потому, что особенность нашей школы преподавание китайского языка, эта тема нам особенно близка. Но это не означает, что учителя других предметов занимают менее активную позицию.

Уверен, что подавляющее большинство учителей московских школ активно используют образовательные ресурсы города и обязанность администрации школы поддерживать активных педагогов.

**Виктор СЕМЕНОВ,**  
директор школы №1948  
«Лингвист-М»

## Наша сила - в сотрудничестве с профсоюзом

**Для минимизации конфликтов, учета мнения вошедших в образовательный комплекс коллективов, создания единых требований при разработке локальных актов с учетом изменений в законодательстве, выстраивания трудовых отношений, осуществления общественного контроля над соблюдением законодательства РФ, затрагивающего трудовые, экономические и социальные интересы членов коллектива в нашем комплексе, создана первичная профсоюзная организация.**

Первым шагом деятельности профсоюзной организации школы стала инициатива о внесении



изменений в коллективный договор в связи с видовым разнообразием педагогической нагрузки и режима рабочего времени учителей и иных педагогических работников, так как в нашем образовательном комплексе работают педагоги дошкольного, школьного и дополнительного образования.

Особое внимание предста-

вители профсоюзной организации обратили на отражение в коллективном договоре четкого регламента по продолжительности рабочего времени нормируемой и ненормируемой части в соответствии с Трудовым кодексом РФ и приказом Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре». Над этими изменениями мы сейчас работаем и обсуждаем их в трудовом коллективе.

**Татьяна ДАНИЛИНА,**  
директор школы №417

## Занятия можно вести из дома, если не предусмотрено другое

**Центр образования технологии обучения обучает детей с ОВЗ преимущественно с использованием дистанционных технологий. Согласно условиям коллективного договора педагогическим работникам центра установлены рабочие места на дому.**

При этом по условиям коллективного договора: «Место работы педагогических работников: очные занятия проводят в здании Центра образования, если другое не предусмотрено приказом директора, дистанционные занятия - в здании центра или с рабочего места, установленного педагогу на дому, если иное не предусмотрено приказом директора. В отдельных случаях по соглашению сторон дистанционные занятия могут проводить вне указанных мест при условии обеспечения педагогом качественного образовательного процесса». Таким образом, все дистанционные занятия и другую педагогическую работу педагог имеет возможность вести из дома, если иное не регламентировано отдельно.

Что делает педагог, кроме непосредственного проведения занятий, в нашем центре? Он готовится к урокам, подготовка к уроку предполагает планирование учебного материала и заданий для каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.



Все проводимые уроки и занятия дополнительного образования сопровождают электронные курсы, размещенные в нашей системе дистанционного обучения, всего их около 200. Всем заинтересованным образовательным организациям мы готовы либо открыть доступ к нашим материалам, либо скопировать и передать все учебные материалы. С удовольствием поделимся абсолютно безвозмездно.

Кроме работы с учебными материалами, педагогу необходимо учитывать особенности детей. Среди них кто-то не может быстро писать из-за спастики рук или их отсутствия, кто-то не может говорить в привычном для нас темпе и с легко понимаемой дикцией. Кто-то обладает серьезными особенностями восприятия в связи с ментальными нарушениями. Задача педагога - учитывая разнообразные особенности детей, понять, что будет делать каждый на занятии, как организовать взаимодействие обучающихся и добиться максимально продуктивного занятия. Основные помощники-проводники по особенностям учеников - сотрудники коррекционно-психологической службы. Для каждого из обучающихся они составили рекомендации по организации обучения и расположили их за семью пароями в нашей информационной системе. Эти рекомендации обновляют примерно два раза в учебный год после очередного обследования, если нет каких-то причин сделать это внепланово.

Кроме подготовки к уроку учитель участвует во вполне традиционных совещаниях: педагогическом совете, собрании предметной лаборатории, в малых педагогических советах. В школе по каждому обучающемуся каждый месяц происходит обсуждение - малый педсовет, инициирует который классный руководитель - тьютор. Такой педсовет происходит в формате онлайн-форума. Поскольку информационные технологии непрерывно развиваются, появляются новые педагогические технологии, нормативные документы, в школе регулярно проходят курсы и семинары, например, в ближайшее время мы планируем учиться использованию педагогической технологии смешанного обучения и работе с детьми с умственной отсталостью. Курсы чаще всего проходят в каникулы, они идут также очно или дистанционно.

Таким образом, у учителя получается довольно интенсивная жизнь, но планирует он ее сам. Никто ни в какой момент не потребует от него бессмысленного физического присутствия. Нужен результат: умение на высоком профессиональном уровне вести занятия.

**Александр ЕЗДОВ,**  
директор Центра образования «Технологии обучения»





## Современные вакцины полностью безопасны

**Не секрет, что некоторые родители отказываются от вакцинации своих детей, опасаясь, что медики используют недоброкачественные вакцины, не лучшим образом влияющие на здоровье. Именно поэтому в Первом МГМУ имени И.М. Сеченова в рамках открытой дискуссии ведущие ученые и врачи обсудили актуальные проблемы эпидемиологии и вакцинации. Представители научного и врачебного сообщества, Минздрава России, медицинского бизнес-сообщества заявили о полной безопасности современных вакцин и призвали бороться с бытующими среди пациентов предрассудками.**

Тема традиционного заседания университетского интеллектуального клуба Versus звучала полемично: «Вакцинация: новая эпидемия - старые предрассудки». В ходе разговора эксперты согласились, что влияние части вакцин на организм человека, особенно ребенка, нуждается в более тщательном изучении, однако прививка при должном медицинском внимании к каждому конкретному пациенту и сдаче всех предварительных анализов не может нанести вреда.

По данным заведующей кафедрой инфекционных болезней Первого МГМУ им. И.М. Сеченова профессора Елены Волчковой, по статистике за прошлый год на 10 млн прививок приходилось 16 осложнений. Если они и были вызваны вакцинацией, то причина осложнений не недостатки медпрепарата, а «недооценка особенностей организма ребенка», считает заведующая кафедрой детских болезней Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, профессор, заслуженный врач РФ Наталья Геппе. Их коллега, заведующая учебной частью кафедры медицинского права Первого меда доцент Юлия Павлова была еще более категорична: «Причинно-следственная связь между вакцинацией и осложнениями в тех случаях, когда их фиксировали, не была выявлена».

В отечественном национальном календаре прививок на сегодняшний день значатся 12 инфекций, против которых проводят вакцинацию, в развитых

странах их число доходит до 17. Календарь прививок в России в будущем должен быть расширен, подчеркнула заведующая отделением вакцинопрофилактики ФГБУ НЦЗД, неонатолог, вакцинолог-иммунолог Наталья Ткаченко: «Отсутствие вспышек инфекционного заболевания внутри страны не может стать поводом для пренебрежительного отношения к вакцинации. В 2015 году на Украине от полиомиелита были привиты лишь 14% детей - при отсутствии внимания болезнь легко может перешагнуть границы государства». Несмотря на то что многие болезни сегодня кажутся редкими, «человечество вакцинозависимо», согласился с ней заведующий кафедрой эпидемиологии и доказательной медицины Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, профессор, главный специалист-эпидемиолог Минздрава России, академик РАН Николай Брико. Как только ослабевает контроль, наблюдается всплеск в форме эпидемии, сказал эксперт, приведя в пример масштабную вспышку полиомиелита в Таджикистане в 2010 году. Николай Брико отметил, что порядок поствакцинных осложнений внутри страны нуждается в совершенствовании, но российская вакцина ни в чем не уступает западным образцам. Проблема отечественного здравоохранения не в их качестве, а в необходимости создания вакцин принципиально новых - комбинированных. Другая задача, стоящая перед учеными-медиками, - это разработка рекомбинантной вакцины против ВИЧ-инфекции, добавила профессор кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии Первого меда, действительный член Нью-Йоркской академии наук Марина Бойченко.

Подводя итог дискуссии, модератор встречи заведующий кафедрой истории медицины, истории Отечества и культурологии Первого МГМУ им. И.М. Сеченова профессор Дмитрий Балалыкин подчеркнул, что «случаи осложнения в стране не замалчивают», безопасность вакцинопрофилактики во всем мире признана полностью доказанной, а прекращение вакцинации приводит к возрастанию случаев заболеваний в десятки тысяч раз, тысячам смертей и не может быть оправдано.

# Кормить будут чаще и качественнее

**Департамент по конкурентной политике объявил 38 конкурсов (более чем на 30 млрд рублей) на организацию питания в детских садах, школах и колледжах, выдвинув жесткие требования к ассортименту и качеству пищевых продуктов и воды.**

Победители конкурса обеспечат питанием в период с 1 января 2016 года по 30 июня 2017 года воспитанников детских садов, учащихся школ и студентов столичных колледжей. Кроме того, победители должны будут обеспечить питьевой режим учащихся.

В рацион воспитанников дошкольных учреждений вернули полноценный ужин, а это значит, что они смогут получить пятиразовое питание, включающее в себя завтрак, второй завтрак, обед, полдник и ужин.

«Ассортимент продуктов питания

прошел экспертизу в столичном Роспотребнадзоре и Московской государственной инспекции по качеству и безопасности пищевых продуктов. Обозначая требования, власти Москвы преследуют цель получить гарантии максимальной безопасности питания столичных школьников, - сказал глава Департамента по конкурентной политике Геннадий Дегтев. - Конкурсная комиссия будет учитывать не только ценовые предложения участников. Важными критериями отбора подрядчика станут его квалификация, а также качественные характеристики предоставляемых услуг и наличие в меню блюд, входящих в перечень пищевых предпочтений детей».

С 2016 года образовательные комплексы выступают в качестве самостоятельных заказчиков. По информации Департамента образования, конкурсы будут проводить в совместной форме: образовательные организации, входящие в состав межрайонного совета ди-

ректоров, объединяются и совместно закупают услуги в рамках одного конкурса. Всего в Москве созданы 37 межрайонных советов директоров, соответственно для нужд бюджетных и автономных образовательных учреждений будут проведены 37 конкурсов с ограниченным участием, организаторами которых выступят образовательные комплексы (по одному от каждого межрайонного совета директоров), для нужд казенных образовательных учреждений будет проведен отдельный конкурс, заказчиком по которому выступит дирекция Департамента образования.

По 15 конкурсным процедурам заявочная кампания продлится до 18 ноября, победители станут известны 25 ноября, по остальным конкурсам - до 20 и 27 ноября соответственно.

Родители смогут посмотреть в Интернете, чем питаются их дети в школах и детских садах, в личном кабинете на московском портале госуслуг у них появится возможность узнать меню, энергетическую ценность и питательность каждого обеда, которым кормят московских школьников и детских садовцев, понять, насколько хорошо питается их ребенок, соблюдать ли диету, на что лучше обратить внимание при приготовлении ему еды дома. Новый сервис для родителей может заработать до конца 2016 года.

### Информация к сведению

**Тем родителям, которым не безразличны жизнь и здоровье их детей, мы советуем принять участие в родительском онлайн-собрании, которое состоится 18 ноября 2015 года в 19.00 и будет посвящено организации питания в образовательных организациях столицы. Будут рассмотрены вопросы питания в образовательных учреждениях города.**

## Детская организация - под крылом и на крыльях

**Нашим детям нужна общественная организация. Об этом говорят с высоких трибун и на кухнях, в школах и на детских площадках. О необходимости создания детской консолидирующей структуры заявляют партийные лидеры и школьные учителя, озабоченные родители и сами ребята, высказывающие искреннее желание стать участниками большого, интересного, объединяющего и окрыляющего проекта.**

Но почему-то когда разговор приобретает предметность и выносятся на широкое обсуждение, то неожиданно возникает некая негативная категоричность, даже заикленность, в том смысле, что лучше пусть не будет в стране никакой детской организации, чем опять плохая. С этим тезисом трудно не согласиться, но давайте делать все обдуманно и взвешенно, чтобы не получилось «как всегда». Ведь любое хорошее дело можно испортить и дискредитировать бюрократизмом и «заидеологизированностью», двойными стандартами и бездушным отношением. Нам есть с чем сравнивать и точно понимать, какие горькие «уроки прошлого» нужно исключить. Поэтому сегодня во главу угла есть смысл ставить ценности, которые особенно хорошо прививаются и усваиваются в коллективном, командном формате. Это и патриотическое, и социальное, и спортивное воспитание, приобретение новых знаний и полезных навыков, в том числе и коммуникативных. Наши дети все чаще заводят друзей в социальных сетях, общаясь на условно русском языке, с преобладанием смайликов и лайков, а потом, выпадая из виртуального мира, с трудом переключаются на реалии окружающей среды, чувствуют себя дискомфортно и очень неуверенно, отсюда масса неприятных эксцессов, малень-

ких и больших, необратимых трагедий. В последнее время меня часто спрашивают: как оторвать детей от компьютеров? Так вот все мои рекомендации - уделяйте больше внимания своим детям, предлагайте альтернативные занятия и хобби, откройте для них новые интересные созидательные процессы, которые однозначно эффективнее и органичнее реализуются в компании сверстников, а еще лучше - единомышленников. Понятно, что Интернет уже не удастся аннулировать волевым решением, но разумно оптимизировать его присутствие в жизни наших детей, общественной организации вполне по силам и возможностям.

Многие мои оппоненты усматривают в идее создания детской организации стремление переложить бремя ответственности и воспитательно-развивающие функции с родительских на государственные плечи. Честно говоря, мне такие опасения кажутся абсурдными, оторванными от жизненных обстоятельств. Родителей при любом строе и технических прогрессах никто и никогда не сможет заменить, упразднить или вычеркнуть из жизни ребенка. Меня как эксперта постоянно приглашают в федеральные телепроекты и ток-шоу, где мы пытаемся вразумить проблемных родителей и сподвигнуть их начать заботиться о собственных детях. Разные истории, разные судьбы, но дети, которым государство пре-

доставило замечательные условия, забрав из семьи, тоскуют по своим горе-матерям, любят их, плачут и больше всего на свете хотят вернуться в отчий дом. В таких ситуациях в том числе значимость и влияние общественной детской организации увеличиваются в разы.

Но ведь и в благополучных семьях работающие мамы и папы далеко не всегда успевают уделять ребенку должное внимание, последствия чего всем хорошо известны. В детских психологических центрах, где лечат от алкогольной, наркотической и прочих зависимостей, это подтвердят многочисленными примерами из ежедневной практики.

Для многих мам Москвы, которые со своими проблемами приходят ко мне на прием или встречи в рамках каких-либо мероприятий, детская организация с ее возможностями и предложениями - единственная опора и шанс достойно воспитать своих детей, на которых государство возлагает большие надежды.

**Кристина СИМОНЯН, профессор, кандидат педагогических наук, эксперт Общественного совета по образованию Госдумы РФ, член консультативного совета МГД, председатель общественного движения «Мамы Москвы»**

### Информация к сведению

**29 октября 2015 года Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».**

**В соответствии с указом учредителем организации «Российское движение школьников» от имени Российской Федерации будет Федеральное агентство по делам молодежи, высшим органом управления - съезд, который будут созывать по решению координационного совета движения; руководить движением между съездами будет координационный совет организации, ее председатель и два сопредседателя, избираемые съездом сроком на три года.**



# Принцип Калины: постоянное переменными и поиск

Пять лет назад заместитель министра образования и науки РФ Исаак Калина отметил юбилей, получил за многолетнюю безупречную работу орден Почета, но не стал ни почивать на лаврах, ни уходить на пенсию. Он выбрал абсолютно новую для себя работу - стал министром образования Москвы и за пять лет так развил модернизацию столичного образования, что лидерство московских школ нынче ни у кого не вызывает сомнений. Впрочем, внимательные читатели «УГ-Москва» очень хорошо осведомлены о результатах работы Департамента образования и его руководителя.

В прошлую субботу у Исаака Калины был следующий юбилей, но поздравить его смогла только семья - это был тот редкий случай, когда не были запланированы совещания, встречи с директорами, посещения учебных заведений. В жизни любого человека одно из самых важных - отношение к нему тех людей, с которыми он работает или занимается общими делами в различных сферах. Вот мы и решили задать таким людям несколько вопросов: «Как вы относитесь к Калине?», «Кто такой Калина?», «Поддерживаете ли вы то, что делает Калина в Москве?». Задавая все эти вопросы, мы не говорили, что делаем это в преддверии и по случаю грядущего юбилея Исаака Иосифовича, иначе, наверное, получили бы в его адрес исключительно традиционные пожелания успехов в работе, здоровья и счастья в личной жизни. Такие пожелания, конечно, важны, они никогда не бывают лишними, но все же интереснее размышления людей о роли Калины в столичном (и не только) образовании, ведь из этих размышлений возникает понимание того, чему он посвящает свою жизнь.



**Дмитрий ЛИВАНОВ,**  
министр образования и науки РФ:

— Кто для меня Исаак Калина? Я отношусь к Исааку Иосифовичу с большим уважением и как к товарищу, и как к коллеге. Очень ценю то, что он делает со своей командой в Москве, и думаю, что опыт этой работы будет востребован в России.

**Виталий РУБЦОВ,** академик РАО, ректор Московского городского психолого-педагогического университета:

— Исаак Калина, с моей точки зрения, это очень сильный руководитель, которому, как мне кажется, удалось в очень непростых, противоречивых экономических условиях сформировать современную региональную систему образования, способную отвечать на все те вызовы, с которыми она сталкивается. Я вижу, как сейчас действует московское педагогическое сообщество, какой мобильной стала наша система педагогических вузов. Вузы Москвы очень активно принимают участие в развитии столичной системы образования, тоже отвечая прежде всего на все межсистемные вызовы высшего образования. Могу сказать применительно к МГППУ: во-первых, наш вуз выполняет очень серьезные проекты, первый стандарт, который делала Российская Федерация, оказался профессиональным стандартом педагогического образования, и мы при поддержке Калины его разрабатывали. Какое колоссальное количество узелков и противоречий, с которыми столкнулись, мы разрулили потому, что опирались на профессиональное сообщество, на поддержку московских вузов (прежде всего педагогических), и нам удалось это делать. В этом смысле московское образование во главе с Исааком Калиной я оцениваю очень высоко.

Исаак Иосифович входит в президиум Российской академии образования, меня спрашивают: как же так, ведь Калина даже не член-корреспондент и не академик РАО. А я считаю, что это очень правильно, когда люди уровня Калины имеют прямое отношение к педагогической науке. Исаак Иосифович не просто региональный министр образования, а министр образования Москвы - огромного региона, который стал примером участия в разработке и реализации многих значительных проектов и программ. Конечно, Исаак Иосифович очень многое может сказать Российской академии образования о развитии образования. Его, безусловно, ввели в президиум как человека, который может принимать участие в обсуждении, давать рекомендации, принимать активное участие в работе. Тут дело даже не в том, что Исаак Калина доктор педагогических наук, но и в том, что президиум РАО решает очень много управленческих задач, с этой точки зрения кандидатура Калины просто блестящая. Важно его нынешнее движение в сторону каких-то очень существенных проблем самого детства, воспитания детей. Раньше, когда система столичного образования только-только складывалась, эта тематика была у управленцев за кадром, я об этом говорил Исааку Иосифовичу, но сейчас он все ближе и ближе идет к рассмотрению всех этих проблем. Проблемы эти, между прочим, сущностные: как только мы обращаемся к проблемам детей и самого детства, мы начинаем задействовать и науку, и научный потенциал, и управленческий потенциал, и потенциал общественный, поэтому возможность Калины двигать все эти ресурсы, использовать их представляется мне очень важной.

**Александр АСМОЛОВ,** академик Российской академии образования, директор Федерального института развития образования, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии личности МГУ имени М.В.Ломоносова:

— Что за явление в нашей жизни - Исаак Калина? Мне сложно говорить о его феномене, заниматься диагностикой психологии человека, который стал моим другом. Для меня Исаак Калина прежде всего человек, который очень четко ставит цели и умеет их достигать. Он иногда медленно раскрывается, но, когда выбрал цель, сбить его с курса невозможно. То есть он медленно принимает цель, но действует стремительно; в отличие от некоторых управленцев он мастер управленческого целеполагания, что для меня невероятно важно.

Исаак Калина пытается создать систему образования в Москве так, как он ее видит, с моей точки зрения, порой идет на невероятные рискованные шаги. Если бы меня спросили, я за эти шаги или нет, ответил бы так: они часто вызывают у меня вопросы, сомнения, мне хочется по этому поводу дискутировать. Но найдите мне другого такого политика и управленца в образовании, как Калина, который бы за пять лет в Москве смог столь резко к лучшему преобразовать систему образования, а он это сделал. Не могу сказать, должен ли я при этом бросать в воздух чепчики, но уверен в том, что Исаак Калина искусный мастер управления.

Не знаю, каким был Исаак Иосифович в Оренбурге, где, собственно говоря, произошло его становление как педагога и управленца, где он стал региональным министром образования, поэтому мне трудно сравнивать, насколько он изменился, работая в Министерстве образования и науки РФ при Андрее Фурсенко. Я только помню, как он выступал на совещании руководителей региональных органов управления образованием, которое я проводил в 1994 году в Подмоскovie. Первое же его выступление было резким и ярким проявлением индивидуальности, он сразу стал (по формуле «Людей неинтересных нет») интересен всем. Не важно, о чем он тогда го-

ворил, помню, что у него была необычайная моторика голоса, невербалика, умение говорить с аудиторией по делу и убеждать ее в правильности своей позиции. Могу сказать, что я тогда увидел человека, с которым мне было невероятно интересно, мне хотелось с ним общаться, советоваться, на него опираться.

Продолжает ли Калина быть таким же, каким был в министерстве при Андрее Фурсенко? В министерстве он был человеком команды, в которую входили сильные игроки, но там он выступал в трудной роли технолога, отвечал со знанием дела на многие сложные вопросы. Андрей Фурсенко вел тогда политические вопросы, мир школы не был для него тем миром, в котором он чувствовал себя свободно, как и нынешний министр образования и науки Дмитрий Ливанов, они более комфортно чувствуют себя в мире науки и высшей школы. Калина был тем, кто идет от практики, чувствует, что такое школа, в этом смысле он был для Фурсенко и остается для Ливанова тем человеком, который может создать команду и сделать в их понимании все необходимое для реализации политики образования. Калина, работая в Министерстве образования и науки РФ, находил людей для этой команды: тогда он нашел Игоря Реморенко, который позже тоже стал заместителем министра, а ныне ректором Московского городского педагогического университета, нынешнего первого заместителя министра образования и науки РФ Наталью Третьяк, он находил многих других людей, которые успешно работали на благо отечественного образования. По натуре Исаак Калина, конечно, лидер, но, будучи технологом российского, а может быть, и мирового уровня, он сумел так войти в контекст командообразования, чтобы не насиловать самого себя, хотя ему было порой трудно работать по многим причинам.

Для Калины было очень рискованно входить в московскую реальность, я знаю, что он долго колебался, прежде чем принять приглашение мэра Москвы Сергея Собянина, потому что отчетливо понимал все риски, ведь в Москве слишком много москвичей, у этого города свои установки, своя культура. Калина - способный, талантливый человек, он не мог всего этого не видеть, поэтому фильтровал риски.

Став в Москве столичным министром образования, на мой взгляд, он стал совсем другим. В Москве для Калины ситуация совсем иная - здесь он не технолог, а генератор системы. Фильтруя риски, в столице он стал первым, а эта роль задала другие системные качества, он по-другому раскрылся. Кстати, Калина не давил себя в министерстве, не давил себя и в Департаменте образования Москвы, но он разный в этих гештальтных целостностях, в этих контекстах. В столице его реализация в сотрудничестве с Собяниным, на мой взгляд, пошла намного быстрее. Кстати, в выступлениях Калины я никогда не слышал и не слышу никаких сюсюкающих интонаций, но в зависимости от контекста он настолько смыслоуловитель ситуации, что вызывает немалое уважение.

Еще один момент, о котором не могу не сказать. Я был оппонентом на защите докторской диссертации Исаака Калины, когда тот уже работал министром образования столицы. Люди по-разному относятся к тому, что чиновник получает ученое звание, и часто спрашивают, а зачем это ему нужно. Зачем Калине - практическому технологу нужна была докторская диссертация, посвященная ценностным вещам в педагогике? Дело в том, что каждый раз, когда ты работаешь на полях практики, технологии, тебе нужно найти возможность для расширения зоны видения. Диссертация дала Калине больше уверенности для диалога, для общения с экспертами из академического комьюнити. Защитив диссертацию, Калина намного увереннее стал чувствовать себя в общении с экспертами, вообще в этом смысле слова он успешно прошел эту диссертацию, был уверен во время защиты. Я считаю, что диссертация была шагом не лишним для него, но вместе с тем Калина очень тяжело шел на принятие решения о диссертации. Мы много раз с ним это обсуждали. Моя позиция была в том, что его превращение в доктора наук необходимо, это для него стало шагом к осуществлению своей ценностной позиции, связанным с рефлексией себя в научном и педагогическом комьюнити, он этот шаг сделал.

Я не знаю, в каких ролях он предстанет перед нами в будущем, но я твердо знаю, что роли будут разные и он еще будет участвовать не в одной пьесе.



# решение уравнений со многими оптимального результата

**Евгений ЯМБУРГ, председатель Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ, директор школы №109:**

— Москва первая среди регионов России в области модернизации образования. Сегодня в столице происходит то, что не происходит в других регионах, я часто езжу по России и могу сравнивать. Думаю, что Калина как управленец человек довольно смелый, проводит жесткие структурные, организационные, финансовые реформы. Многие вещи, которые происходят сегодня в столичном образовании, имеют много рисков, связанных отчасти с тем, что результаты их реализации проявятся не сейчас, а спустя несколько лет, думаю, в силу возраста я их, может быть, так и не увижу, хотя надеюсь еще пожить. Те организационные и управленческие решения, которые принимают в Москве, ориентированы на длительную перспективу, а люди живут сегодня, и тут возникает очень серьезное противоречие между тем, что они хотят иметь сейчас, и тем, что стране необходимо в будущем, поэтому нужна огромная разъяснительная работа, которой Калина занимается постоянно, выступая в разных аудиториях - и управленцев, и педагогов, и родителей, и просто москвичей. В этой ситуации Калина как управленец сталкивается с очень большими рисками, здесь можно и выиграть, но можно и проиграть, если за всеми изменениями не пойдет содержательная работа, но, судя по всему, в Москве она уже началась. Калина постоянно говорит о повышении качества образования, о повышении требований к работе педагогов и управленцев. То есть Калина ломает стену, но дальше должна пойти содержательная пехота, выращивание нового содержания, создание новых программ.

Я согласен, что преобразования нужны. Один простой пример: я и несколько таких же моих коллег очень давно интегрировали детские сады в наши школы. В этом была очень большая значимость, нам нужно было, во-первых, обеспечить раннюю диагностику детей, во-вторых, иметь содержательно-методическую преемственность на всех стадиях еще тогда, когда не было дошкольного образования как уровня образования. Мы занимались всем этим в своих отдельных школах почти четверть века, а при Калине все это началось в столичном образовании масштабно.

Есть вещи, за которые я Калине просто благодарен. Тут он принимал решения, что называется, поверх барьеров. Наша школа занимается обучением длительно болеющих детей в московских больницах. В принципе Москва не обязана нас поддерживать в этой ситуации, потому что все это региональные дети. Нет никакого закона о региональных трансфертах, но Калина вышел с ходатайством, Сергей Собянин его поддержал, и теперь мы учим в больницах детей из 84 регионов плюс из Донбасса, где тоже есть дети, болеющие онкологией, подчас не имеющие почек. Тут есть момент политически важный: если бы мы стали заевшейся Москвой и брали деньги с регионов, то это вызвало бы центрофобию, которой и так в России хватает. Поэтому, когда мы вышли на то, что место прописки детей - больница (что, в общем-то, нарушение), это было решением конкретной, реальной, жизненной, а не абстрактной проблемы. Более того, мы пошли дальше: с Калиной и Реморенко решали проблему реабилитации не только детей, но и их семей, сделали специальную программу и буквально неделю назад вручили дипломы родителям о втором высшем образовании (специальность - «педагог-тьютор, сопровождающий больного ребенка»). Это были госработы, профинансированные Москвой. Я теперь смогу брать этих тьюторов на работу, так как они имеют соответствующие документы.

**Юрий ЗАВЕЛЬСКИЙ, директор гимназии №1543 «На Юго-Западе», народный артист России:**

— Нам в столицу вместе с Калиной пришли нормативное финансирование, менеджмент, многие другие новшества. Калина считает, что директор школы нынче должен быть окружен своей командой. Задача директора состоит в том, чтобы в этой команде было определенное финансово-экономическое звено, которое отвечает за эту деятельность образовательной организации и которой директор этой организации может эту работу доверять. В этом смысле я разделяю позицию Калины о том, что такая команда должна быть, и доверяю своей команде. Для меня в любом специалисте, в том числе и в учителе, на первом месте стоит ум. Когда об учителе говорят: «Он должен быть добрым, отзывчивым!», я все это понимаю, наверное, все это так, но главное - это ум. Проработав в школе, в образовании несколько десятилетий, я пришел к выводу, что все срывы, все сбои в работе учителя происходят тогда, когда этого учителя подводит ум. Он может подвести доброго человека, отзывчивого, человека интеллигентного, которому не хватило его в конкретной сложной ситуации, Калине ума для руководства московским образованием, безусловно, достает. Он человек умный, и я это в нем ценю, для меня это очень важно.

**Марина ФИРСОВА, директор гимназии №1518, народный учитель России:**

— Я рада, что мне пришлось жить в век Калины. Во-первых, ни у кого ничего не надо просить, в том числе и у самого Исаака Иосифовича, все, что положено школе, она получает. Во-вторых, если школа хорошо работает, да еще выполняет помимо госзадания дополнительные государственные работы, то она на это тоже получает дополнительное финансирование, которое входит в бюджет образовательной организации. Что в Исааке Иосифовиче для меня очень ценно? То, что у него необыкновенно инновационное и при этом системное мышление. Ведь часто бывает так, что инновации и системность находятся в противоречии, а у него этого противоречия нет. По крайней мере сегодня, за пять лет, которые Калина работает в Москве, сделано столько, сколько не сделано за многие предыдущие годы. Мне кажется, что его стратегическая задача - сохранение традиций и на базе традиций построение инноваций.

**Вера КОНДРАТЕНКО, директор школы №56 им. академика В.Легасова, народный учитель России:**

— Я благодарна Исааку Иосифовичу за то, что он сказал: «Мы народных учителей не аттестуем, только вы решаете, сколько работать в школе!». Но не потому, что он оставил меня на должности директора, а потому, что он понимает особенности школы. Надо отдать должное Калине: он, безусловно, руководитель, принимающий взвешенные решения. Что мне важно в нем? То, что, когда разговор идет непосредственно об учебном и воспитательном процессе, он остается в душе учителем.



**Владимир ОВЧИННИКОВ, директор лицея «Вторая школа», народный учитель России:**

— Говорить о начальстве плохо или хорошо всегда или неэтично, или рискованно. Могу сказать, что Исаак Иосифович - мой ученик, как странно это ни звучит. В какие-то далекие годы методист Всероссийской заочной математической школы, директором которой я был и остаюсь ныне, подошла ко мне и сказала: «Владимир Федорович, вот какой интересный парень у нас учится: у него не было ни одной четверки за все годы обучения». Я сказал: «Как не было?» «Да, - говорит она, - у него сплошные пятерки. Живет в деревне, в Оренбургской области, видно, что ему очень интересно учиться и он наслаждается процессом занятий в заочной школе». Необычную фамилию Калина я тогда запомнил. А очное знакомство у нас состоялось в кабинете Александра Кондакова, который тогда был генеральным директором издательства «Просвещение». Калина подошел ко мне и спросил: «Ваша фамилия Овчинников? А вы не были директором заочной математичес-

кой школы?» Я ответил, что и сейчас директор этой школы, что она существует до сих пор. «Ой, как интересно, - улыбнулся Калина, - а я эту школу окончил». Вот тогда я и вспомнил, каким заметным был этот ученик. Сейчас я к Калине отношусь и как ученику, и как к коллеге, и как к партнеру, и как к начальнику, который как скажет, так и надо делать. Согласен я или не согласен с тем, что делает Калина в школе? Тут все много сложнее. Я считаю, что Калина просто спас образование Москвы. Почему я так пафосно к этому отношусь? Потому что все образование России оставляло желать лучшего, что касается образования Москвы, которое я в течение всей своей долгой педагогической жизни наблюдал, то это был кошмар. Калина совершил (хотя это слово и затасканное) просто революцию, и я с этой революцией согласен. Конечно, как всегда бывает в революции, бывают и какие-то чрезмерные решения, но без этого не обойдешься. Чтобы навести хотя бы первый порядок в этой отрасли жизни - в образовании, нужно, наверное, не одно поколение, поэтому Калина должен спешить, а мы - помогать в том, что он делает и что для Москвы так необходимо.

**Ефим РАЧЕВСКИЙ, директор Центра образования №548, народный учитель России:**

— В первый раз я увидел Исаака Иосифовича в 2003 году в Доме ученых на Пречистенке как заместителя генерального директора издательства «Просвещение», где был также профессор Сойфер из Нью-Йорка. Сойфер тогда привел замечательный факт: если семья инвестирует в образование своего ребенка 10 процентов своих ресурсов (не имеются в виду деньги), то благополучие семьи, которую создаст этот ребенок, будет на 25 процентов выше, чем семьи его родителей. Меня тогда удивила одна реплика Калины по этому поводу, которая, если не ошибаюсь, звучала так: как было бы здорово, если бы об этом знали все те взрослые, которые живут в нашей стране. Не так часто мне в жизни приходилось встречать в системе образования людей, умеющих так говорить (кажется, Ницше сказал: не умеет говорить тот, кому нечего сказать) - в меру логично и эмоционально, просто и красочно излагающих мысль. Разумеется, я не так часто теперь встречаюсь с Исааком Иосифовичем, но при встречах могу с ним поспорить, иногда, когда что-то говорю, могу и получить, причем публично тоже. Иногда я придерживаюсь армейского принципа: быть подальше от штаба полка, хотя не всегда это получается. Почетный профессор Института исследований в области образования Университета Торонто Майкл Фуллан сказал: «В такой небольшой системе, как школа, результаты изменений можно увидеть через пять-шесть лет». В такой гигантской гуманитарной системе, как образовательная Москва, я полагал, что результаты изменений будут видны лет через десять. Но мы видим их не через десять лет, а намного раньше. Калина на практике один из региональных руководителей, что применил формулу, изложенную в президентской инициативе «Наша новая школа», - академическая свобода школ, а дальше интерпретировал ее как «свобода в обмен на результат». Если у школы нет преступности, грубых финансовых нарушений, если она занимает лидирующую позицию в рейтинге, он предложил освободить ее от мелочной опеки, и это для меня очень важно.