

# Гордость Москвы и ее интеллектуальный запас - лучшие ученики



ISSN 0233-4488



Об этом сказал на встрече с московскими школьниками - победителями Всероссийской предметной олимпиады заместитель мэра в столичном правительстве Леонид ПЕЧАТНИКОВ

**К**руглый стол организовал и провел Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования ГБПОУ «Воробьевы горы». Участники дискуссии обнародовали свои позиции по широкому спектру проблем. Они говорили о том, какие ценностные ориентиры должны быть главными в педагогической деятельности, какой опыт и традиции нужно сохранить, в чем миссия интегрированного образовательного учреждения, предлагали актуальные формы и методы работы с детьми, обозначали направления деятельности, требующие обновления и развития в первую очередь, «точки роста». В центре внимания была прежде всего миссия Московского дворца детского (юношеского) творчества как интегратора всех видов и уровней образования в учреждении. Такой откровенный разговор помог педагогам и руководителям, методистам и специалистам сверить курс и понять, что их ценностные позиции совпадают, что для них абсолютный приоритет - многогранное раз-

На этот вопрос искали ответ на круглом столе «Цели и ценности образования в многоуровневом образовательном комплексе» представители администрации, образовательных подразделений комплекса «Воробьевы горы» во главе с его директором Андреем Шашковым, а также педагоги и специалисты различных служб.



## Чем ценен образовательный комплекс?



витие личности ребенка, успешно реализующего себя в разных сферах жизни и деятельности, и понимание, что к каждому ребенку необходимо найти индивидуальный подход и помочь ему проявить себя. В итоге было выработано общее мнение: работа по созданию и реализации программы развития учреждения - общее дело детско-взрослого коллектива, нужна временная рабочая группа, в которую

войдут представители всех структурных подразделений комплекса, координатором этой деятельности будет Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования, а директор комплекса Андрей Шашков порекомендовал проводить подобные встречи регулярно, так как они важны, конструктивны, позволяют определить шаги по формированию единого коллектива комплекса.



## Проверить свои знания и победить

Центр независимой диагностики пригласил столичных школьников проверить свои знания по основным предметам и потренироваться в сдаче ЕГЭ и ОГЭ, а Центр педагогического мастерства - на муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников.

6 и 7 ноября МИОО провел ежегодную городскую акцию «ЕГЭ: из года в год!», организатор акции Департамент образования. Первая состоялась в 2014 году, в ней приняли участие более 3500 человек, теперь акция проходит два раза в год в дни осенних и весенних каникул. Эта акция входит в серию городских мероприятий просветительской направленности и знакомит выпускников 11-х классов, родителей, учителей-предметников с особенностями проведения единого государственного экзамена в текущем учебном году. 6-7 ноября 2015 года специалисты по организации и проведению единого государственного экзамена рассказали выпускникам школ о тонкостях подготовки к экзамену в 2016 году и ответили на интересующие их вопросы. Педагоги, руководители предметных комиссий и авторы сборников экзаменационных заданий в Московском институте открытого образования провели индивидуальные и групповые консультации по всем предметам ЕГЭ, дали примеры выполнения заданий с развернутым ответом, ознакомили с демоверсиями контрольно-измерительных материалов. Учащиеся 11-х классов и их родители смогли встретиться с выпускниками прошлых лет и представителями конфликтной комиссии, получили полезные советы и рекомендации для успешной сдачи экзаменов, а также посетили тематические консультации психологов.

Московские школьники могут принять участие в предметных и метапредметных проверочных работах, а также тренировочных проверочных работах в форматах ЕГЭ и ОГЭ, которые пройдут в Центре независимой диагностики в ноябре 2015 года: проверить свои знания по русскому языку, математике, истории, физике (базовой и профильной), английскому языку, а также по метапредметным (познавательным) умениям ученики 5-11-х классов смогут 17 и 18 ноября, одиннадцатиклассники потренироваться в сдаче ЕГЭ смогут 12, 14, 26 и 28 ноября. Девятиклассникам предложили написать проверочные работы в формате ОГЭ, содержание которых аналогично заданиям реального экзамена, 19 и 21 ноября. Атмосферу ЕГЭ и ОГЭ создает и оснащение центра, которое полностью соответствует требованиям к проведению итоговой аттестации.

Школьники 7-11-х классов проходят и другое испытание - в Москве 24 октября 2015 года стартовал и продлится до 13 декабря муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников. Первыми в интеллектуальную борьбу вступили знатоки обществознания, литературы и ОБЖ. В этом году впервые пройдут состязания по итальянскому, испанскому и китайскому языкам. По оценке Центра педагогического мастерства участниками муниципального этапа станут более 100 тысяч учащихся столичных школ. Итоги муниципального этапа подведут в конце декабря. Школьников, показавших высокие результаты, пригласят для участия в региональном этапе. Подробная информация о Всероссийской олимпиаде школьников в Москве, расписание этапов, задания прошлых лет доступны на официальном сайте <http://vos.olimpiada.ru/>. Специально к муниципальному этапу был разработан и запущен онлайн-курс для школьников <http://edu.olimpiada.ru/>. Как подготовиться к олимпиаде, что брать с собой, что делать, пока ждешь результатов, - вся необходимая участникам информация собрана в одном месте и разбита на удобные блоки, работает форум, где школьники могут задать свой вопрос и получить консультацию опытных педагогов, наставников команды Москвы и бывших олимпиадников.

**28 октября в Общественной палате Москвы обсудили порядок оказания медицинской помощи несовершеннолетним, страдающим хроническими инфекционными заболеваниями, в период обучения и воспитания в образовательных учреждениях. Совместное заседание, в котором приняли участие представители Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общности, провели Комиссия палаты по здравоохранению, рабочая группа Комиссии по здравоохранению и Межкомиссионная рабочая группа по общественному контролю за модернизацией образования.**

## Общественная палата и родители заботятся о медицинской помощи и питании детей

О порядке проведения медицинских осмотров, условиях вакцинации обучающихся, работе медицинских кабинетов в школах и детских садах, о проведении профилактических мероприятий, о подготовке программы «Разработка московского стандарта детской поликлиники» рассказали представители Департамента здравоохранения, Московской городской Думы, члены Общественной палаты Москвы, представители родительского сообщества и эксперты.

Как сообщила исполняющая обязанности начальника отдела первичной медико-санитарной помощи детям и матерям Департамента здравоохранения Наталья Букавнёва, согласно последним данным медицинских осмотров 1-ю группу здоровья имеют 28% московских школьников, 2-ю группу - 58%, 3-ю группу - 12%, 4-ю и 5-ю - 1,2%. Регулярная диспансеризация детей и подростков в столице дает положительный эффект при выявлении заболеваний и их лечении на ранних этапах. Все медицинские кабинеты, находящиеся в школах и дошкольных учреждениях Москвы, имеют материально-техническое обеспечение согласно Стандарту оснащения медицинского блока отделения организации медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях (приложение №3 приказа Минздрава №822), лицензию на медицинскую деятельность получили 3630 кабинетов.

Однако многие родители и сотрудники школ и детских садов жалуются на нехватку медицинского персонала в штате образовательных учреждений: постоянное присутствие медицинского работника необходимо детям с такими заболеваниями, как диабет, для регулярного приема лекарственных средств и других жизненно важных процедур. Сегодня в Москве работают 40 амбулаторно-поликлинических центров, на которые приходится 2192 образовательных учреждения, 797 врачей-педиатров (средняя укомплектованность образовательных учреждений врачами составляет 77%, среднего медицинского персонала - 73% при существующей норме 1 ставка врача-педиатра на 1000 человек и 1 ставка медицинской сестры на 500 человек). Нехватка медицинского персонала в образовательных учреждениях, по словам Натальи Сергеевны, связана с кадровым дефи-

цитом и введением подушевого финансирования в системе здравоохранения города.

Обеспечение образовательных учреждений диетическим питанием, по мнению участников заседания, также серьезная проблема. Наталья Букавнёва отметила, что департаменты здравоохранения и образования совместно занимаются организацией контроля за питанием в образовательных учреждениях.

С предложением вернуть «школы здоровья» выступили члены Межкомиссионной рабочей группы по общественному контролю за модернизацией образования. Эту идею поддержала начальник управления по связям с общественностью Департамента здравоохранения Светлана Браун: «Необходимо наладить взаи-

рода по такой программе. Участники совместного заседания предложили обсудить изменения порядка оказания медицинской помощи детям с хроническими инфекционными заболеваниями в период обучения совместно с Министерством здравоохранения РФ и органами исполнительной власти, а также провести совместный круглый стол по организации «школ здоровья» в Москве.

Члены ЭКС РО приняли участие и в работе Межкомиссионной рабочей группы по общественному контролю за модернизацией системы образования в Москве по организации питания в образовательных учреждениях столицы, обсудили внесенные в резолюцию поправки, возникшие в ходе проведения круглого стола, выработав единую позицию по боль-

шинство вопросов. Недоумение у присутствовавших вызвало выступление Ирины Васиной, представившейся членом совета, представителем Совета родительской общности при Департаменте образования, которая пыталась внести в резолюцию предложения, которые явно противоречат действующему законодательству и банальному здравому смыслу. Например, Ирина Владимировна, опираясь на опыт образовательной организации, в которой она стала председателем управляющего совета, считает возможным расторжение госконтракта по рекомендациям управляющего совета, как альтернативу предложила разрешить управляющим советам образовательных организаций города заключать договоры со сторонними организациями (выбор организации - на усмотрение управляющего совета), которые будут проводить питание обучающихся за родительские средства. По мнению Васиной, разработки технологических карт для приготовления блюд возможно доверить родительской общественности на местах. Как стало известно позднее из беседы с директором образовательной организации, в которой Ирина Владимировна председатель управляющего совета, обсуждений альтернативного меню и проблем организации питания на заседаниях управляющего совета не проходило, а контракт, который был приведен как пример расторжения, в образовательной организации не заключали. Остается загадкой, с какой целью Ирина Владимировна пыталась ввести присутствовавших в заблуждение.

Разговор за круглым столом и заседание рабочей группы по медицинскому обслуживанию школьников и организации питания в образовательных учреждениях города были очень простыми. В ходе работы звучали разные точки зрения, шла выработка комплекса совместных мер, направленных на улучшение ситуации.

12 ноября 2015 состоится итоговая конференция по итогам работы Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты по общественному контролю за модернизацией сферы образования Москвы.

**Елена СИДОРИНА,**  
член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общности

## Нужно ли изучать «Преступление и наказание»?

**Об этом говорила на лекции в Госдуме РФ учитель года России-2012, директор гимназии №520 имени Капцовых, учитель русского языка и литературы Вита Кириченко.**



В Год литературы Государственная Дума РФ постоянно предоставляет свою трибуну в малом зале для чтения лекций в рамках цикла «Литература из первых уст». В этом году тут выступали известные писатели, критики, поэты, литературоведы. На лекцию Виты Кириченко «Нужно ли изучать роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в школе?» собрались студенты ведущих московских вузов.

Вита Викторовна говорила о том, что программа по литературе нынче выходит далеко за рамки школьного образования и профессионального обсуждения, о том, что сегодня принципиально важно, каким

ония и наказания», то это книга сложная и неоднозначная, одна из самых спорных в литературном образовании подрастающего поколения, ее изучают в 10-м классе, когда школьник уже готов к покорению многих вершин человеческой мысли. Но в то же время подросток в силу возраста максималист, которому взрослые философские вопросы надо объяснять с учетом особенностей восприятия. Но все-таки роман стоит изучать в этом возрасте, потому что он помогает человеку стать человеком, хотя многие вопросы так и остаются без ответов. Достоевский уникален тем, что, будучи человеком своего времени, написал роман о настоящем и будущем, о возможностях развития и о том, как за кажущейся простотой и очевидностью скрывается бездна человеческой души с ее тайнами, загадками и противоречиями. Задав вопрос, остается ли современная Россия читающей страной или этот статус навсегда утрачен, Кириченко предположила, что объективной оценки не существует: «Всякий раз читая конкурсные сочинения и олимпиадные работы по литературе, убеждаюсь, что живу в читающей стране, что у нас достаточно школьников, которые умеют читать, думать и способны грамотно выразить свои мысли, значит, у читающей России есть завтра. В то же время у коллег, сталкивающихся с ребятами, не желающими читать, не зна-



должен быть обязательный список литературы для чтения, хотя даже самый совершенный список книг не гарантирует их прочтения, но, уверена Кириченко, классическая программа имеет право на жизнь. То, что в наши дни на первый взгляд кажется неактуальным, лишним и несвоевременным, на самом деле важно и существенно, обогащает, наполняет человеческим смыслом и обуславливает дальнейший прогресс.

Что касается «Преступле-

ющими, кто автор «Войны и мира», не умеющими связать несколько предложений, есть основания полагать, что читающая Россия - день вчерашний. Это полярные точки зрения, а истина, как всегда, посередине. Мы живем в информационном мире, где нет языковых и территориальных границ, есть возможность быстро обмениваться новостями и впечатлениями. В этом скоростном режиме важно найти время, чтобы остановиться, всмотреться и услышать».

## Информация к сведению

Статья 47 Федерального закона №273

«В рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, - методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися. Конкретные трудовые (должностные) обязанности педагогических работников определяются трудовыми договорами (служебными контрактами) и должностными инструкциями.

Режим рабочего времени и времени отдыха педагогических работников организации, осуществляющих образовательную деятельность, определяется коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, трудовым договором, графиками работы и расписанием занятий.

**Приказ №69 Минобрнауки РФ от 27 марта 2006 года «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений»:**

2.1. Выполнение педагогической работы... характеризуется наличием установленных норм времени только для выполнения педагогической работы, связанной с преподавательской работой.

Выполнение другой части педагогической работы... осуществляется в течение рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов. Другая часть педагогической работы... вытекает из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, тарифно-квалификационными (квалификационными) характеристиками, и регулируется графиками и планами работы, в т. ч. личными планами педагогического работника, и включает:

- выполнение обязанностей, связанных с участием в работе педагогических, методических советов, с работой по проведению родительских собраний, консультаций, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой;

- организацию и проведение методической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), семьям, обучающим детей на дому в соответствии с медицинским заключением;

- время, затрачиваемое непосредственно на подготовку к работе по обучению и воспитанию обучающихся, воспитанников, изучению их индивидуальных способностей, интересов и склонностей, а также их семейных обстоятельств и жилищно-бытовых условий;

- периодические кратковременные дежурства;

- выполнение дополнительно возложенных на педагогических работников обязанностей, непосредственно связанных с образовательным процессом, с соответствующей дополнительной оплатой труда (классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами и др.).

2.4. Дни недели... свободные от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям и т. п.

# Директор, заставляющий учителя в неделю в школе, должен понять,

Комментарий

**Павел СЕРГОМАНОВ, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ:**

— В соответствии с частью 1 статьи 333 ТК РФ для педагогических работников установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю. При регулировании рабочего времени педагогических работников Министерство образования и науки РФ исходит из того, что:

- продолжительность рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) не может быть одинаковой для всех педагогических работников, так как она зависит от занимаемой должности и (или) специальности, а также особенностей их труда; согласно Номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. №678, в сфере образования используют 40 наименований должностей педагогических работников;

- труд педагогических работников как на должностях с различными наименованиями, так и по одному и тому же наименованию может существенно отличаться по сложности и условиям выполнения работы в различных образовательных организациях, с различным контингентом обучающихся и воспитанников.

Как следует из пункта 2 приложения №1 к приказу МОН РФ №1601, в зависимости от занимаемой педагогическим работником должности устанавливаются либо фиксированную продолжительность рабочего времени, составляющую 36 или 30 часов в неделю, либо нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы, составляющие 18, 20, 24, 25, 30, 36 часов педагогической работы в неделю за ставку заработной платы. Следовательно, понятие «продолжительность рабочего времени не более 36 часов» не единая для всех педагогических работников продолжительность рабочего времени, она определена только для педагогических работников, наименования должностей которых предусмотрены в пункте 2.1 приложения №1 к приказу №1601, а продолжительность рабочего времени 30 часов в неделю - в пункте 2.2 этого приложения. Педагогическим работникам, замещающим, в частности, должности «учитель», «педагог дополнительного образования», а также другие должности педагогических работников, поименованные в пунктах 2.3-2.8 приложения №1 к приказу №1601, установлена не продолжительность рабочего времени, а нормы часов педагогической работы в неделю за ставку заработной платы. Согласно пункту 2.8.1 приложения №1 к приказу №1601 учителям организации, осуществляющим образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, и другим педагогическим работникам, по-

именованным в этом пункте, устанавливают норму часов учебной (преподавательской) работы 18 часов в неделю за ставку заработной платы, которая признана:

- нормируемой частью их педагогической работы (пункт 2.8 приложения №1 к приказу №1601);

- расчетной величиной для исчисления заработной платы за месяц с учетом установленного организацией, осуществляющей образовательную дея-

ведущих преподавательскую работу, от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям и т. п. (пункт 2.4 Положения приказа №69).

Согласно пункту 2.2 Положения приказа №69 рабочее время учителей может быть конкретизировано по времени

(дисциплины), режима работы организации в течение дня и в течение недели, укомплектованности персоналом и других обстоятельств. Объем учебной (преподавательской) работы каждого педагогического работника может быть равен норме часов, установленной за ставку заработной платы, может с письменного согласия педагогического работника составлять менее или более нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы,

## Педагогические работники могут защищать свои права

тельность, объема педагогической работы или учебной (преподавательской) работы в неделю (пункт 3 примечаний к приложению №1 к приказу №1601).

Определение для педагогических работников, поименованных в пункте 2.8.1 приложения №1 к приказу №1601, нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы как нормируемой части их педагогической работы, означает, что обязанности этих работников не ограничивают только выполнением учебной (преподавательской) работы.

Другую часть педагогической работы педагогических работников, указанных в этом пункте, регулирует пункт 2.3 Положения приказа №69, предусматривающий, что должностные обязанности учителей помимо выполнения учебной нагрузки могут быть связаны с выполнением работ по подготовке к занятиям, с участием в деятельности педагогических и иных советов, методических объединений, в других формах методической работы, осуществлением связи с родителями, родительских собраний и т. п.

Кроме того, педагогические работники с их согласия могут выполнять дополнительную педагогическую работу на условиях дополнительной оплаты (классное руководство, заведование учебными кабинетами, учебно-опытными участками, проверка письменных работ и др.). По своему характеру выполнение большей части перечисленной работы осуществляют не в определенные рабочие дни недели, а рассчитывают на более длительные сроки: на месяц, учебную четверть, полугодие, учебный год, в связи с чем такая работа не может иметь конкретных норм времени, а регулируется соответствующими планами и графиками работ, как это предусматривает Положение приказа №69.

Таким образом, дни недели (периоды времени, в течение которых образовательная организация осуществляет свою деятельность), свободные для педагогических работников,

(то есть в часах, в минутах) только в части проводимых уроков и других учебных занятий, не превышающих 45 минут, коротких перерывов (перерывов), а также согласно пункту 2.3 в части периодических кратковременных дежурств в образовательной организации в период образовательного процесса, к которым педагогиче-



ских работников привлекают в дни проведения ими уроков и учебных занятий не ранее чем за 20 минут до начала учебных занятий и не позднее 20 минут после окончания их последнего учебного занятия.

Оснований для нормирования локальными актами образовательных организаций в часах (минутах) времени выполнения иных обязанностей учителей нет, в связи с этим подобные действия работодателей не могут быть признаны правомерными. Кроме того, работодатель не вправе возложить на педагогического работника без его согласия обязанности, не предусмотренные квалификационной характеристикой по занимаемой им должности.

Таким образом, нормируемая часть учебной (преподавательской) работы для педагогических работников, предусмотренных пунктом 2.8.1 приложения №1 к приказу №1601, фактический объем учебной (преподавательской) работы каждого педагогического работника, который зависит от различных условий работы: количества часов по учебному плану образовательной организации, количества классов (групп), преподаваемого предмета

что пропорционально уменьшает или увеличивает их рабочее время и размер оплаты труда по сравнению с нормой часов и размером ставки заработной платы. Таким образом, если учитель проводит, к примеру, 9, 18, 27 или более учебных занятий в неделю, то нормируемая часть его рабочего времени будет составлять соответственно 9, 18, 27 или более часов в неделю. В трудовой договор педагогического работника вносится фактически установленный объем учебной нагрузки (педагогической работы), изменение которого регулируют в порядке и на условиях, предусмотренных пунктами 1.5-1.7 приложения №2 к приказу №1061. Установление учителю или педагогу дополнительного образования продолжительности рабочего времени 36 часов в неделю, то есть сверх фактического объема учебной нагрузки (педагогической работы), признанной нормируемой частью их рабочего времени, неправомерно. Неправомерно также без учета нормативных правовых актов, принятых в целях реализации статьи 333 ТК РФ, а также иных федеральных нормативных правовых актов, регулирующих трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения, включая приказ №1601, применять часть 6 статьи 47 Закона №273, возлагая на любого педагогического работника все перечисленные в этой части статьи 47 обязанности без учета занимаемой им должности, а также устанавливая какие-либо соотношения учебной нагрузки педагогических работников, определенной на учебный год, и другой деятельности. В случаях нарушения порядка регулирования рабочего времени педагогических работников, для которых установлены нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы, вправе для защиты своих социально-трудовых прав и интересов обращаться в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (комиссия по трудовым спорам, суд) либо в федеральную инспекцию труда.

# ОТСИЖИВАТЬ 36 ЧАСОВ ЧТО ЭТО ПРОТИВОЗАКОННО

В адрес МГО профсоюза поступило письмо, в котором учителя просят разъяснить им особенности продолжительности рабочего времени педагогических работников. В письме указано, что в школе прошел педсовет, в конце которого директор передала слово юристу школы. Юрист школы в своем выступлении объявил всем учителям о необходимости присутствовать на территории работодателя ежедневно 7 часов 20 минут независимо от педагогической нагрузки,

отсутствии на рабочем месте после окончания уроков будут рассматривать как прогул. Учителя в своем обращении указывают на то, что они выполняют все свои должностные обязанности в те дни, когда находятся в школе, а также не пропускают педсоветы, родительские собрания, методические совещания, встречи с родителями, сопровождают детей на различные олимпиады и конкурсы по своим предметам.

## Внесите уточнения в трудовой договор с педагогом

МГО профсоюза на селекторах неоднократно (09.12, 28.10, 12.02.) давала разъяснения по этому вопросу, однако количество жалоб от работников не уменьшается. Директора школ, в которых вводят 36-часовую рабочую неделю для учителей независимо от педагогической нагрузки, объясняют свою позицию устными рекомендациями и разъяснениями ГИТ Москвы по этому вопросу. МГО профсоюза и АНО «Профзащита» считают, что позиция ГИТ основана на неправильном толковании норм трудового законодательства по данному вопросу.

Нормативные документы, в которых идет речь о рабочем времени учителя:

- часть 3 статьи 333 Трудового кодекса РФ;

- части 6 и 7 статьи 47 Федерального закона от 29.12.12 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказ Минобрнауки России от 27 марта 2006 г. №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

Если коротко, то ни один из перечисленных документов в настоящее время не устанавливает, что норма рабочего времени учителя должна быть 36 часов.

Для педагогических работников устанавливаются сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю (ст. 333 ТК РФ).

В зависимости от занимаемой должности в рабочее время педагогических работников включена учебная (преподавательская), воспитательная и другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных и иных мероприятий, проводимых с обучающимися (ч. 6 ст. 47 Закона №273-ФЗ).

В зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) определяет приказ Минобрнауки №1601.

В приказе №1601 для учителя установлен не режим рабочего времени, а только норма часов преподавательской работы за ставку заработной платы (нормируемая часть рабочего времени).

В соответствии с приказом Минобрнауки №69 рабочее время

делят на нормированную (преподавательскую) и ненормированную (воспитательскую, иную педагогическую) работу (п. 2.1). В приказе №69 сказано, что ненормированная часть рабочего времени не может быть конкретизирована по количеству часов. Она вытекает из должностных обязанностей педагогического работника, предусмотренных уставом, ПВТР, тарифно-квалификационными (квалификационными) характеристиками, и регулируется графиками и планами работы, в том числе личными планами педагогического работника (п. 2.3). Предусмотрено, что дни недели (периоды времени, в течение которых образовательное учреждение осуществляет свою деятельность), свободные для педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям и т. п. (п. 2.4). Таким образом, специфика работы педагогов предполагает невозможность жесткой регламентации сроков выполнения определенной работы (например, вряд ли будет возможно заранее определить, сколько времени потребуются для подготовки к занятию), а также не требует от них осуществлять весь объем педагогической работы исключительно на своем рабочем месте (например, преподаватель вправе осуществлять мероприятия по самообразованию в библиотеке или любом другом удобном для этого месте).

Режим рабочего времени определяют коллективный договор, ПВТР, иные локальные акты, трудовой договор, графики работы и расписание занятий в соответствии с требованиями трудового законодательства и с учетом особенностей, установленных приказом Минобрнауки от 27.03.2006 №69 (ч. 7 ст. 47 Закона № 73-ФЗ).

При этом в силу действия ст. 333 ТК РФ педагогическим работникам, в отношении которых установлено нормирование преподавательской работы за ставку заработной платы, в любом случае должна быть обеспечена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю.

Иными словами, если для учителя установлена норма часов преподавательской работы 18 часов в неделю, а продолжительность рабочего времени не более

36 часов в неделю, то отработка нормы преподавательской работы не предоставляет педагогу права прекратить работу. В рабочее время, оставшееся после отработки нормы преподавательской работы, учитель должен выполнять иную педагогическую работу в соответствии с локальными актами организации, должностной инструкцией, трудовым договором. Однако если время выполнения иных обязанностей не регламентировано, то педагог вправе самостоятельно планировать свое рабочее время для выполнения мероприятий согласно личному плану, самоподготовки, повышения квалификации и выполнения иной педагогической работы. Если выполнение такой работы возможно вне места работы педагога, он вправе также покинуть свое рабочее место.

Для разрешения всех разногласий МГО профсоюза и АНО «Профзащита» предлагают школам прописать особенности режима рабочего времени в ПВТР и непосредственно в трудовых договорах с педагогическими работниками (это одно из требований при введении эффективного контракта).

Предлагаем в трудовом договоре с учителем прописать так:

Рабочее время работника состоит из нормируемой его части, включающей проводимые уроки (учебные занятия) и коротких перерывы (перерывы) между каждым учебным занятием, и ненормируемой части рабочего времени, не имеющего четких границ, и определяется учебным расписанием, планами и графиками, а также должностными обязанностями, предусмотренными уставом образовательной организации и правилами внутреннего трудового распорядка образовательной организации, настоящим трудовым договором и должностной инструкцией.

Дни недели (периоды времени, в течение которых образовательная организация осуществляет свою деятельность), свободные для работника от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям и т. п. и может находиться вне образовательной организации».

**Сергей КАНДРИКОВ,**  
директор АНО ЦПП «Профзащита»,  
кандидат политических наук

## Проблему обсудили всем миром

В учебно-методическом центре Московской федерации профсоюзов в течение нескольких дней состоялась международная конференция «Синдром выгорания - вызов 21-му веку: пути его коррекции в медицинской, психологической и педагогической практике», организованная совместно с Холдингом образовательных, профориентационных и реабилитационных учреждений Австрии BBRZ GRUPPE при поддержке Московской федерации профсоюзов и Правительства Москвы. В конференции приняла участие делегация МГО Общероссийского профсоюза образования во главе с ее председателем Мариной Ивановой. Делегация представила свою позицию по этой важной проблеме.

# Профессиональное выгорание педагогов: кто виноват и что делать?

**Феномен «выгорание» исследуют в мировом сообществе более 40 лет, в отечественной психологической практике - около 20 лет, наработано множество методик по определению степени профессионального выгорания, методик профилактики и коррекции профессионального выгорания на разных стадиях. На сегодняшний день в работе с кадрами в образовательных организациях массово эти методики не используют, однако профессиональное выгорание встречается даже у молодых педагогов.**

Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования, проводя в 2014 году изучение психологического здоровья педагогов в возрасте до 35 лет, использовала методику диагностики уровня профессионального выгорания В.Бойко. По итогам обработки анкет было отмечено, что даже у молодых педагогов наблюдаются сложившиеся стадии профессионального выгорания. Эти результаты подтверждают и другие исследователи.

Профессиональное выгорание может произойти в любое время независимо от стажа работы, а вот признаки профессионального выгорания по-разному фиксируют педагог и его окружение в разное время профессиональной деятельности. В начале своего профессионального пути педагог не замечает у себя эти признаки, для окружающих это тоже не так заметно, как в более

зрелый период. По истечении пятилетнего стажа у педагогов с синдромом профессионального выгорания могут появляться ощущения, что что-то не так, они испытывают дискомфорт на рабочем месте, и это становится очевидным для окружающих. Удивительно, но при большом стаже работы педагог перестает отмечать у себя признаки профессиональной деформации, тогда как для окружающих это становится более заметно.

Профессиональная деформация педагога. Когда она заметна? (См. табл. 1.)

Профессиональная деятельность педагогов имеет особенности, позволяющие отнести ее к группе риска возникновения и развития синдрома выгорания. Это:

- высокий динамизм;
- нехватка времени;
- рабочие перегрузки;
- сложность возникающих педагогических ситуаций;
- ролевая неопределенность, социальная оценка,
- необходимость осуществления частых и интенсивных контактов;
- взаимодействие с различными социальными группами.

Профессии - лидеры по профессиональному выгоранию:

- 1-е место - врачи;
- 2-е место - учителя;
- 3-е место - психологи.

Помимо этого в настоящее время в современной системе образования происходят многоструктурные изменения: объединение образовательных организаций в крупные комплексы;

Таблица 1

Стаж работы	Профессиональная деформация	Педагог отмечает у себя признаки деформации	Окружающие отмечают признаки деформации
До 5 лет	Возможна	Нет	Нет
5-10 лет	Возможна	Да	Да
Свыше 10 лет	Возможна	Нет	Да

Окончание на стр. 10

# Гордость Москвы и ее интеллектуальный

В Белом зале здания мэрии на Тверской состоялась встреча заместителя мэра Москвы по вопросам социального развития Леонида Печатникова, заместителей руководителя Департамента образования Мариной Смирницкой и Владимира Раздина с победителями Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года.

На встречу были приглашены 55 лучших учеников столицы - учеников 9-11-х классов, которые победили во всероссийских интеллектуальных состязаниях по математике, физике, астрономии, информатике, химии, русскому, английскому, немецкому, французскому языкам, литературе, истории, биологии, экологии, истории, праву, экономике, обществознанию, географии, ОБЖ, физи-



жали победу. Насчет побед нынешних и грядущих у ребят тоже были вопросы: дело в том, что проект одного из нормативно-правовых актов Министерства образования и науки РФ, проходящий обсуждение в регионах, предполагает, что к московским участникам теперь будут предъявлять более высокие требования и для победы им нужно будет набрать больше баллов, чем их региональным сверстникам. Естественно, московские уча-

по правам ребенка в Москве уже высказали свое несогласие с будущим приказом министерства. Учитывая, что нынче в России Год литературы, один из победителей спросил вице-мэра, не стоит ли ввести в школьную программу более широкий курс зарубежной литературы, на что последовал ответ вице-мэра: учитесь читать, тогда и зарубежную литературу будете знать во всем многообразии ее авторов.

Самым приятным, судя по



принимая) тех ребят, которые, скажем, проживают в микрорайоне школы, но пока не показывают высоких результатов, поэтому при составлении рейтингов и не происходит сравнение средних баллов. Кстати, тут же последовал вопрос-просьба победителей олимпиады о переводе Центра педмастерства в центр города, так как не всем удобно ездить на «Спортивную» из разных округов Москвы. Взрослые пообещали подумать и предло-



ческой культуре, искусству, технологии. Леонид Печатников сразу высказал свою позицию: «Для нас важно, что ваши успехи поддерживают необходимость преобразований, которые мы сделали», - конечно, имея в виду те позитивные изменения в столичной системе образования, которые произошли за последние пять лет.

Встреча состоялась в неформальной обстановке за чашкой чая, поэтому ребята, преодолев естественное смущение, свободно общались с вице-мэром и задавали ему самые разные вопросы, демонстрируя свои знания в сфере модернизации столичного образования.

Один из принципиальных вопросов был о том, что учителя, подготовившие своих учеников - победителей Всероссийской олимпиады, по сути, не имеют никаких персональных поощрений, и ребята считают это неправильным, но ответом была информация о том, что школы и их педагогические коллективы, успешно работающие и входящие в рейтинг лучших школ

Москвы и России, получают гранты мэра Москвы. Что касается рейтинга, то и тут был принципиальный вопрос: один из победителей посчитал несправедливым, что к маленьким и большим школам, имеющим разное количество учащихся и соответственно разное количество победителей и призеров, подходят с одинаковыми критериями, вместо того чтобы ввести средний балл и по нему проводить сравнение успехов и достижений, например, в сдаче ЕГЭ. Тут к ответу подключился руководитель Центра педагогического мастерства Иван Яценко, сразу доказавший, что средний балл школы может увеличивать искусственно, отчисляя (или не



жить варианты, хотя нынешнее здание ЦПМ находится в Центральном округе. Одна из победительниц Всероссийской олимпиады уточнила, есть ли у нее шанс получить московскую медаль «За особые успехи в обучении», и обрадовалась, что такой шанс есть у всех победителей, независимо от того, в каком классе они одер-

жились считают это несправедливым. Леонид Печатников честно признался, что постоянно встречается с такой ситуацией, когда к Москве и москвичам предъявляют завышенные требования, но кому много дано, с того и спрашивают тоже больше, хотя столичная система образования, Московская городская Дума, Уполномоченный

всему, для Леонида Михайловича был вопрос, заданный на французском языке победителем Всероссийской олимпиады по этому языку - вчерашним девятиклассником Николаем Тимотэ Комиссаренко. Николай спросил у вице-мэра - поклонника и знатока французского языка - о том, какие книги он советует читать, какие фильмы смотреть, и услышал в ответ имена классиков. Вслед за этим осмелели ученики школ с углубленным изучением французского языка и предложили не дискриминировать его повсеместным изучением английского. Леонид Печатников посоветовал ребятам стать пропагандистами франкофонии и привел пример Армении, где недавно побывал в командировке и где французский язык имеет полные права наряду с армянским и английским.

Завершилась встреча вручением памятных подарков от мэрии Москвы и традиционной общей фотографией на мраморной лестнице.



# запас - лучшие ученики

## Приглашенные на встречу с вице-мэром победители Всероссийской предметной олимпиады



Имя и фамилия	Школа	Класс-2015	Предмет
Иван Старостин	МИОО, школа №179	9	Астрономия
Олеся Валица	Школа № 962	10	Русский язык
Екатерина Жаворонкова	Лицей «Вторая школа» (во время олимпиады - гимназия № 1518)	10	Русский язык
Александр Жигалин	ОЧУ «Пироговская школа»	10	Химия
Елена Калининна	Школа № 2083	10	ОбЖ
Николай Пчмота Колыссаренко	Во время олимпиады школа № 1468	10	Французский язык
Юлия Панченко	Гимназия № 1514	10	Литература
Виктория Слонова	Школа № 1234	10	Немецкий язык
Илья Седлов	Школа №171	10	Биология
Николай Чикин	Школа № 1329	10	Физика
Анастасия Шацкая	Лицей № 1547	10	Экология
Артем Шаремт	Школа № 1329	10	Физика
Надежда Азбукина	МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ ШИ им. А.Н. Колмогорова	11	Биология
Дмитрий Александров	Лицей «Вторая школа»	11	Экономика
Александра Алимова	Гимназия № 491	11	Обществознание
Екатерина Будякина	Гимназия № 1527	11	Немецкий язык
Артем Вояльсенко	Лицей «Вторая школа»	11	Русский язык
Антон Бреннерман	Гимназия № 1516	11	Экономика
Александр Варенцов	Лицей «Вторая школа»	11	География
Ольга Паркина	Лицей № 1502 при МЭИ	11	Финансовая культура
Никита Гинчаров	МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ ШИ им. А.Н. Колмогорова	11	Биология
Вячеслав Григорьев	Лицей НИУ ВШЭ	11	Право
Глишета Дошничок	Школа № 1468	11	Французский язык
Мария Ефимова	Гимназия № 1541	11	Искусство (МХК)
Олег Железный	Школа № 1454 «Центр образования «Тимирязевский»	11	География
Александра Жиркова	Гимназия № 1567	11	Литература
Анатолий Валымбиз	Школа-интернат «Интеллектуал»	11	Математика
Игорь Кариль	Лицей № 1580	11	Экономика
Кристина Крайнева	Гимназия № 1507	11	Технология (ИД)
Софья Кращенко	Школа № 1245	11	Литература
Вадим Лушкин	ЦО № 57	11	Математика
Владислав Максим	МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ ШИ им. А.Н. Колмогорова	11	Информатика и ИКТ
Александр Мельников	Школа № 1434	11	Обществознание
Елизавета Мельникова	Школа-интернат «Интеллектуал»	11	Русский язык
Михаил Моисеич	ЦО № 57	11	Английский язык, география
Анастасия Менаева	Школа № 1223	11	Обществознание
Георгий Подреп	Лицей «Вторая школа»	11	Немецкий язык
Дмитрий Норкин	Школа № 1329	11	Физика
Татьяна Петрова	Гимназия № 1290	11	Право
Махил Подретов	Лицей «Вторая школа»	11	История
Альбина Полинова	МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ ШИ им. А.Н. Колмогорова	11	Биология
Андрей Поляченко	Школа-интернат «Интеллектуал»	11	География
Алексей Попов	МГУ им. М.В. Ломоносова, СУНЦ ШИ им. А.Н. Колмогорова	11	Биология
Екатерина Ремезова	Школа № 902	11	Экология
Лидия Рижновская	Школа №171	11	Французский язык
Руслан Салимов	Школа № 1329	11	Математика
Владислав Сбитнев	Московская гимназия на Юго-Западе № 1543	11	История
Егор Спирын	Школа № 1000	11	Технология (Т и ТТ)
Николай Третуэл	АНО «Школа «Премьер»	11	Французский язык
Павел Тронцкий	Московская гимназия на Юго-Западе № 1543	11	Литература
Игорь Турбанов	Школа № 627	11	Немецкий язык
Алина Фатеева	Школа № 1231	11	Французский язык
Иван Фролов	Школа № 1329	11	Математика
Григорий Юргин	Лицей «Вторая школа»	11	Математика

На базе СП №1414 гимназии «Марьина Роща» им. В.Ф.Орлова состоялся открытый профсоюзный урок.

Современная молодежь не вполне активно использует слово «профсоюз», для многих из них оно покрыто шлейфом советского прошлого и во многом навсегда осталось в этом прошлом. О богатых традициях профсоюзных организаций, об опыте их борьбы и актуальности профсоюзного движения в наши дни молодому поколению стоит рассказать. Важность передачи этой информации прекрасно осознают в современных профсоюзах. Не случайно Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования уже не первый год выступает инициатором проведения конкурса на лучшую методическую разработку урока по профсоюзной тематике. От образова-



## О традициях и опыте деятельности

тельного комплекса «Гимназия «Марьина Роща» им. В.Ф.Орлова» в конкурсе приняла участие преподаватели структурного подразделения №1414 (и по совместительству известные профсоюзные активисты) учитель истории и обществознания Александр Скаковский и учитель английского языка Иван Денисов. Они уже давно привыкли работать в творческом тандеме, объединяя свои усилия для улучшения качества образования и знаний учеников. В их педагогиче-

ские темы, но и провести сравнительную характеристику американских и советских профсоюзов в тот исторический период, выявить их схожие и отличительные черты, с чем они блестяще и справились. И снова им пришлось поменять язык общения, потому что учителя подготовили им еще одно

возвращение на родные берега. Совершив исторические путешествия по временам и странам, ученики должны были выяснить для себя состояние современного российского профсоюзного движения, сделали они это с помощью привлечения вспомогательного наглядного материала, которым послужила одна из федеральных профсоюзных газет. Самостоятельно знакомясь с материалами свежего октябрьского номера этого печатного издания, ученики смогли обозначить методы, которые сегодня используют отечественные профсоюзы, защищая и отстаивая права трудящихся. Не довольствуясь этим, ученики кинули взор в будущее профсоюзов, попытались сделать прогноз о судьбах профсоюзного движения в России, пришли к выводу, что пока будут сохраняться отношения между работником и работодателем, пока будет ценен и уважаем человеческий труд, всегда найдется место той организации, которая защитит интересы человека труда. Подводя итог проведенному уроку, Александр Скаковский продемонстрировал учащимся настольный документ ушедшей эпохи - профсоюзный билет ВЦСПС образца 1970-х, который принадлежит уважаемому учителю физической культуры Петру Филиппову. Показывая профсоюзный билет, учитель обратил внимание на слова внутри, принадлежачие В.И.Ленину: «Профсоюз - это школа коммунизма», а вот о том, что такое профсоюз сегодня, учитель предложил подумать ребятам в домашнем эссе.

Уже после звонка к десятиклассникам обратились гости, присутствовавшие на открытии урока. Поблагодарив учителей за интересный и содержательный урок, председатель ТО ПРОН-М СВАО Ольга Полякова пожелала ребятам не просто быть подкованными в сути профсоюзного движения, но и самим в ближайшем времени стать его активнейшими участниками. А такая возможность представится очень скоро - студенческий профсоюз всегда рад активным, инициативным студентам!

## Думать о пенсии рано, но все знать заранее необходимо

На профсоюзном уроке в девятом классе школы №2093 по теме «Пенсионное обеспечение России» школьники узнали о пенсионной реформе РФ.



Учитель истории Сергей Кулешов и заместитель начальника Управления по приему населения ГУ ГУПФР №7 Галина Сысоева ознакомили ребят с пенсионной реформой, эта информация вызвала большой интерес у подростков. На уроке помимо представителей МГО профсоюза присутствовали заведующий отделом социального развития МФП Олег Балашов, заведующая сектором выездного обучения УИЦ МФП Лариса Шелковская, председатель ТПО ВАО Ольга Тришина, главный специальный эксперт клиентской службы «Новогиреево, Перово, Вешняки, Ивановское» Ольга Шувалова, директор школы №2093 им. А.Н.Савельева Римма Бойко и ее заместитель Николай Астафьев, председатель ППО школы №2093 Елена Баранова, заместитель директора лицея №1502, член комитета ТПО ВАО Иван Внуков.

## Молодежь приобщается к общественной деятельности

В девятом классе лицея №1523 состоялся профсоюзный урок по теме «Труд, профсоюзы, молодежь, экономика», который провел учитель истории Руслан Мамедов.



На уроке присутствовали председатель окружного совета профсоюзов Н.Стариков, председатель ТПО Профсоюза образования ЮАО О.Соболева и член комитета Л.Щербакова, заместитель заведующего информационным отделом МГО Общероссийского профсоюза образования М.Барнинова, зав. отделом социального развития Профсоюза строителей А.Максименко, руководитель информационного центра Профсоюза строителей О.Чертилина. Ученики обсудили и дали определение таким важным понятиям, как «труд», «молодежь», «профсоюз», «трудовые права и обязанности».



ческой копилке есть большой опыт проведения комбинированных уроков «история + английский язык». Беря за основу исторический материал и изучая страницы прошлого, учителя отрабатывали навыки устной речи учеников на иностранном языке. Применить комбинированный подход Скаковский и Денисов решили и в этот раз, свой профсоюзный урок в 10-м «А» классе они посвятили методам экономической борьбы профсоюзов.

Урок был открыт совместной с ребятами постановкой учебных целей и задач, после чего Скаковский раскрыл учащимся теоретический аспект темы: что такое профсоюз в принципе, какие функции он выполняет как социальный институт. После знакомства с теоретическим материалом учителя предложили закрепить его на примере деятельности американских профсоюзов 1930-х годов. Под руководством Денисова ученики 10-го «А» класса Александр Анучин и Милана Волынская подготовили для своих одноклассников сообщения на английском языке, в которых поведали об особенностях экономической ситуации изучаемого периода, когда возглавляемая Ф.Д.Рузвельтом Америка преодолевала последствия Великой депрессии, и охарактеризовали методы и способы борьбы американских профсоюзов.

Изучив по материалам докладов американское профсоюзное движение, ученики вернулись на родную землю и к родному языку, ибо следующим элементом урока стало изучение отечественных профсоюзов в тот же период - 1930-е годы. Изучая на уроке этот аспект под руководством Скаковского, десятиклассники должны были не просто законспектировать узловые мо-

испытание - на этот раз аудирование.

Для восприятия иностранной речи учениками Денисов подобрал необычный видеофрагмент на английском языке. Ребятам предстояло посмотреть выступление американского президента Рональда Рейгана, в котором тот давал пояснения относительно известного конфликта правительства США с профсоюзом авиадиспетчеров в 1981 году. Начиная свою карьеру в качестве голливудского актера, Рейган позже возглавил профсоюз деятелей киноискусства, он один из немногих президентов в американской истории, пользовавшийся поддержкой профсоюзов. Однако профсоюзное прошлое не остановило его от конфликта с профсоюзами, когда он находился уже в другой своей роли - роли президента. После окончания трехминутного ролика ученики отлично справились с устными заданиями по обозначенной теме - смогли не только назвать причины и способы решения конфликта, но и охарактеризовать поведение сторон в нем.

Финальным аккордом профсоюзного урока стало очеред-



**Председатель МГО Общероссийского профсоюза образования Марина Иванова дала интервью Московскому образовательному интернет-каналу. В эфире запись прозвучала в сокращении, но мы решили, что нашим читателям будет интересно узнать, о чем же шла речь в целом.**

**- Многие люди сегодня воспринимают профсоюз либо как какую-то функцию государства, либо, к сожалению, как что-то заформализованное. Так что такое современный профсоюз?**

- Скажу больше, сегодня есть люди, которые задают вопрос: «А что, профсоюзы еще существуют?» В действительности же профсоюз живет, действует и развивается во многих направлениях. Общероссийский профсоюз образования - самый крупный профессиональный союз России, объединяющий около четырех с половиной миллионов человек, научных и педагогических работников, студентов. Что такое современный профсоюз? Это очень сложный вопрос. Дело в том, что работник, член любой организации должен так или иначе идентифицировать себя как часть этой организации. К сожалению, очень часто члены общественных организаций считают, что если они в нее вступили, заплатили членский взнос, их деятельность на этом заканчивается. Именно эта позиция во многом мешает современному профсоюзу. Наша московская организация - самая крупная в рамках Общероссийского профсоюза, она объединила более трехсот тысяч человек. Это уже говорит о том, что наш профсоюз действительно мощная организация, превосходящая по своим численным показателям и политические партии, и другие общественные объединения. Столь многочисленный состав членов нашей организации позволяет нам продвигать свои позиции и требования. Профсоюзы действуют на протяжении уже нескольких веков и появились в тот момент, когда труд человека стал товаром, коллективным, организованным, у работников появились определенные требования, самым главным из которых стал вопрос цены труда. До тех пор пока существует труд как товар, профсоюзы должны выполнять свои функции. Конечно, в течение времени профсоюзы работали в разных условиях, которые, с одной стороны, диктовали условия труда, с другой стороны - государственное устройство. Утверждение, что профсоюз - часть государственного механизма, отчасти верно, когда речь идет о профсоюзном движении в эпоху социализма. В эту эпоху многие государственные функции начиная с 20-х годов были переданы профсоюзу. Я не вижу ничего плохого в том, что профсоюзы частично выполняют функцию государства, это во многих странах существует до сих пор, до недавнего времени было и в России, когда, например, управление фондом социального страхования находилось в руках профсоюзов. В экономике

есть такое понятие, как «четвертый сектор», это понятие касается определенной группы предприятий, которые имеют социальную направленность. Сюда относятся и профсоюзы. Это говорит о том, что деятельность профсоюзов социально направлена, связана с социальной защитой своих членов. При этом профсоюз работает, конечно, в условиях рынка и конкуренции, поэтому должен развивать сервисные услуги, мы это делаем. С другой стороны, он должен конкурировать с другими профессиональными общественными организациями, но у многих

союз есть право учета его мнения при принятии учреждением локальных нормативно-правовых актов, касающихся заработной платы, критериев оценки деятельности педагога, учебного расписания, графиков работы и отпуска. Этими правами профсоюзные организации пользуются недостаточно. Может быть, потому что прошло еще не так много времени после перехода от социалистической к современной модели экономических отношений, и люди еще недостаточно научились этому, а может быть, потому что некоторые представители профсоюз-

пример, пришло письмо от коллектива одного из московских образовательных комплексов, под которым подписались 27 человек. В обращении содержатся восемь пунктов, перечисляющих нарушения работодателем прав работников в этой организации. Среди них, например, следующие: у большинства сотрудников отсутствуют трудовые договоры; перед отпуском работников не ознакомили с условиями труда в будущем году; педагогам уменьшили заработную плату, не проинформировав их об этом перед началом учебного года; представители одного из

- В вопросе уже есть некоторое противоречие. Комфортно - значит спокойно, удобно, но в нашем случае это не очень подходящее слово, потому что профсоюзу не должно быть спокойно и удобно, ему должно быть беспокойно. Он должен беспокоиться о тех, кто ему доверяет. Во-вторых, помимо противоборства есть другие механизмы работы. Работник и работодатель всегда могут прийти к решению, которое удовлетворит обе стороны. Это достигается путем совместного регулирования всех протекающих процессов в организации. Конечно, нам некомфортно, но мы должны всегда мыслить позитивно. Конфликт - явление временное, в целом же можно достичь такого равновесия, при котором этих явлений будет все меньше и меньше. В этом суть социального партнерства.

**- У МГО профсоюза и Департамента образования Москвы во многом общие цели. Как**

## Мы должны беспокоиться о тех, кто нам доверяет

подобных организаций нет законодательных прав, позволяющих им решать вопросы, связанные с защитой прав их членов, а у нас они есть. Современный профсоюз отличается от профсоюза прошлого еще и тем, что его членам приходится работать в более сложных и напряженных условиях. Это приводит к тому, что члены профсоюза менее склонны отстаивать свои права. Вспомним 90-е годы, когда московские учителя вышли на улицы, когда работники дошкольных учреждений были готовы к забастовке, когда у нас перерабатывали троллейбусы в центре города, - это был один период. Сейчас выйти на улицу, чтобы отстаивать свои права, дело непростое. Но, с другой стороны, мы находим иные механизмы, позволяющие нам решать проблемы отдельных коллективов, отрасли, это в первую очередь механизм социального партнерства.

**- Как же и какие конкретные функции реализует современный профсоюз?**

- Главная функция современного профсоюза - защита интересов работников. Когда мы говорим об интересах, имеем в виду и интересы в области труда. Что это значит? Это значит, что речь идет о заработной плате, условиях труда, аттестации рабочих мест, создании психологически комфортного климата в учреждении. К сожалению, те права, которые имеет сегодня профсоюз, не полностью используются, так как уровень социального партнерства не всегда достаточен, председателю первичной профсоюзной организации бывает очень трудно реализовать свои права. Мы говорим о праве проводить консультации со своим работодателем: работодатель не может просто взять и отказаться от рассмотрения того или иного трудового вопроса. Это право на получение информации, касающейся социально-экономических интересов работника. Это обязательное участие в информационной деятельности учреждения. Еще у проф-

союзной организации считают, что и так все хорошо. Но первичная профсоюзная организация только тогда будет иметь авторитет, когда она скажет свое слово. Главное, конечно, согласование интересов работника и работодателя.

**- С чем чаще всего обращаются люди в вашу профсоюзную организацию?**

- Чаще всего к нам поступают обращения по поводу учебной нагрузки. Особенно это актуально сейчас. Людей не оповещают о том, как будет меняться их нагрузка, о том, что у них может поменяться распределение по классам. Это сегодня самые популярные обращения. Второе по популярности обращение касается процесса реорганизации, оптимизации штатного расписания (сокращения штата работников). Хотя за последние пять лет не так много педагогических работников были уволены, эти проблемы актуальны. Сокращение уже конечный результат, которому сопутствуют определенные процедуры, при их проведении все работники образовательной организации находятся в состоянии сильного стресса. Чаще всего они не знают заблаговременно, кто будет сокращен. Найти уволенного педагога работу, соответствующую по уровню предшествующей, в Москве сейчас будет очень трудно. При реорганизации должны быть соблюдены все формальные аспекты, предписанные законом. Работника должны заблаговременно проинформировать о решении, принятом администрацией, должна быть проведена консультация с участием профсоюзной организации. К нам часто поступают коллективные обращения. Вчера, на-

структурных подразделений не входят в управляющие органы ОО; некоторым педагогам не было предоставлено право прохождения медосмотра за счет организации. По этому обращению наши специалисты уже ведут проверку, так как все отмеченные пункты - серьезные нарушения законодательства. Ду-



**складывается сотрудничество этих двух организаций?**

- У нас действительно общие цели. Нам важно, чтобы из наших образовательных учреждений выходили молодые люди, которые впоследствии успешно социализируются и найдут себе место в нашем очень трудном и быстро меняющемся мире. Естественно, это зависит не только от заботы родителей, но и от большой и сложной работы учителей, педагогов, в этом смысле наши интересы сходятся. Но если интересы департамента - это удовлетворение потребностей москвичей в качественном образовании, то интерес профсоюза - удовлетворение потребности педагогов в защищенности, возможность получить успешного учителя. Если он не будет напряжен, перегружен, не будет выгорать психологически, тогда он будет успешным. И для этого необходимо создать соответствующие условия. Касательно этого аспекта у нас иногда возникает с департаментом противоречия. Они не имеют критического характера, но нам приходится говорить о необходимости удовлетворять не только потребности ученика, но и учителя. Школа без учителя - пустой дом. Я долго работаю в профсоюзе и понимаю, как сложно реализовывать реформы. У департамента всегда есть выбор: либо игнорировать профсоюз как социального партнера, либо решать проблемы сообща, даже если наша точка зрения будет указывать ему на какие-то ошибки. Департамент пошел по второму пути. За последние пять лет мы уже два раза перезаключали соглашение о нашем сотрудничестве, могу сказать, что взаимодействие МГО профсоюза и департамента находится на хорошем уровне.

**- Ваши планы на ближайшее будущее?**

- Все планы на обозримое будущее связаны с сохранением нашей организации. В современных условиях это достаточно трудная задача. Главное, чтобы люди понимали, зачем они пришли в профсоюз, что он им может дать, что они могут дать профсоюзу и как мы вместе можем решать возникающие задачи. Надо помочь первичным профсоюзным организациям развиваться, необходимо повысить их активность. Мы будем составлять рейтинг первичек, формулировать критерии их оценки. В наших планах продолжать усиленно отслеживать процессы, происходящие в трудовом законодательстве, в той части, которая напрямую касается труда педагогов. Мы опасаемся тенденции уменьшения заработной платы работников образовательной отрасли и будем работать, чтобы не допустить этого. Помимо всего перечисленного мы запускаем программу по ликвидации правовой безграмотности как председателей профсоюзных организаций, так и педагогов. Это серьезная задача, которую мы уже начали реализовывать. Планов много, будем стараться их воплотить в жизнь. Главное, это мотивация наших членов вместе делать наше общее будущее.

маю, что в этом конкретном случае мы будем требовать увольнения руководителя. Многие коллективные обращения касаются перечисления работодателем денежных средств в Пенсионный фонд: некоторые руководители этих перечислений не делают. Недавно в одном из таких случаев нам пришлось отстаивать права работника в суде, где мы и добились возмещения причиненного ущерба от администрации образовательного учреждения. Это серьезные жизненные вопросы, и нам приходится одновременно решать много сложных задач. Это и есть основная функция профсоюза.

**- Профсоюзные организации и те люди, которые в них входят, стоят на защите прав человека. Это отчасти ставит профсоюз на позицию противоборства. Насколько вам комфортно работать в таких условиях?**

Окончание. Начало на стр. 5

введение Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения; введение профессионального стандарта педагога; создание открытой образовательной среды, перевод на трудовой договор в эффективный контракт. Следствие масштабных преобразований - интенсификация труда и повышение требований к педагогу, которые не могут не отразиться на здоровье работников системы образования.

По результатам исследования МГО профсоюза, проведенного в 2013-2014 учебном году, в котором принял участие 641 столичный педагог, было выявлено, что недельная рабочая нагрузка учителя (при оплачиваемой нагрузке в среднем 24 часа в неделю) составляет 70,5 часа, что почти в два раза превышает установленный для этой категории работников режим рабочего времени. Если провести подсчет полученной фактической занятости на один рабочий день, то становится очевидной его избыточная длительность - один рабочий день длится более 11 часов (см. табл. 2).

Кроме того, в проведенном исследовании было отмечено, что:

- более 76% педагогов имеют ненормированный режим питания;
- более 90% учителей испытывают на работе нервно-эмоциональное напряжение, причем они не могут полноценно после этого отдохнуть ночью;
- четвертая часть педагогов отмечает 5-часовую продолжительность сна, еще чуть более 70% со-

дили в Москве, респондентами выступили столичные учителя - работники московских школ, которые на сегодняшний момент не испытывают трудностей в поиске учебных материалов и имеют хорошо оборудованные рабочие места для проведения занятий на высоком уровне, широкий спектр возможностей как для их развития и личностного самосовершенствования, так и профессионального развития. Однако представленная картина показывает, что этого недостаточно, что необходимо говорить о профилактике и коррекции профессионального выгорания педагогов.

Есть такие вопросы:

- Кто виноват, что происходит профессиональное выгорание?

- Почему есть немалое количество педагогов, которые через 5-7 лет после начала своей профессиональной деятельности начинают задумываться о смене профессии?
- Почему у вчерашнего энтузиаста пропадает интерес к работе и он превращается в урокодателя?
- Почему педагоги, такие улыбчивые в начале учебного

года, начинают становиться агрессивными уже к окончанию первой четверти, а то и срываются на учеников и коллег?

На них каждый из нас должен дать в первую очередь себе ответ на эти вопросы.

А вот ответы на вопрос, что можно сделать, чтобы минимизировать риски профессионального выгорания, надо искать всем миром. Этот вопрос необходимо задать властям, учреждениям профессионального образования и переподготовки педагогических кадров, руководителям образовательных организаций, в которых работают педагоги, профсоюзной организации и самому учителю.

К сожалению, эти проблемы в отношении различных профессиональных групп, в том числе педагогов, не решают совсем или решают очень слабо, это отдано в руки

самого педагога: заработная плата выросла, так купи себе все сам. На самом деле даже московский учитель со средней заработной платой в 70 тысяч рублей не может без особых условий, без помощи государства или Правительства Москвы купить себе квартиру, съездить с семьей на отдых или получить без очереди и напряже-

кую разгрузку педагогов, создавая места отдыха для педагогических работников (создание кабинета психологической разгрузки в каждом здании образовательной организации).

- способствовать повышению квалификации педагогов, которая включает траекторию профессионального развития и карьерного роста;
- обеспечивать безопасность и хорошо оснащенность рабочего места;
- не загружать учителя лишней отчетностью, а следовательно, не повышать занятость и без того перегруженного учителя;
- создавать систему мотивации работников, включая поощрение и награждение работников;
- обеспечивать для педагога ситуацию успеха и поддержки со стороны коллег;
- создавать и развивать корпоративную культуру;
- обеспечивать психологичес-

тов, касающихся особых условий труда;

- участвуя в организации повышения квалификации педагогов, их аттестации;
- отслеживая и участвуя в организации медосмотров;
- создавая доброжелательный климат в коллективе;
- организуя проведение тренингов психологической разгрузки, снижения стрессоустойчивости, профилактики эмоционального выгорания вместе с администрацией;
- предлагая социальные программы членам профсоюза по организации отдыха, досуга и укрепления здоровья;
- разрабатывая совместно с администрацией дружелюбные по отношению к работнику локальные нормативные акты;
- формируя и развивая корпоративную культуру.

Конечно, многое зависит от самого педагога, поэтому он должен:

- быть открытым для нового;
- повышать собственную самооценку;
- участвовать в семинарах, конференциях, съездах, обмениваться опытом;
- не бояться отстаивать свои позиции;
- владеть технологиями тайм-менеджмента;
- владеть технологиями планирования и контроля собственной траектории профессионального развития;
- встречаться и общаться с людьми не только своей профессии;
- повышать свою квалификацию;
- при необходимости пользоваться правом на длительный отпуск.

Профессиональное выгорание педагогов - комплексная проблема, требующая системного подхода, которую можно решить, только объединив усилия власти, работодателя, профессионального союза и педагога. Нельзя экономить на педагогах! Только здоровый, увлеченный своей работой учитель может воспитать успешно ученика!

## Профессиональное выгорание педагогов: кто виноват и что делать?



общают, что их сон длится от 6 до 7 часов, что для полноценного восстановления после психоэмоционального и физического напряжения сил в течение рабочего дня абсолютно недостаточно;

- свыше 50% участников исследования обращаются к врачам один-два раза в полугодие или один-два раза в год, но самолечением при этом занимаются более 45% опрошенных учителей.

Таким образом, постоянные перегрузки в связи с выполнением рабочих обязанностей, неравномерность питания и недостаток сна, невнимание к своему здоровью - очень серьезные проблемы современного учителя, вызванные в основном занятостью по выполнению своих профессиональных обязанностей как в рабочих аудиториях, так и в домашних условиях.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что это исследование прово-

дана высококачественную медицинскую помощь.

Необходимо, чтобы профильные учебные заведения и курсы повышения квалификации:

- внесли в учебный план дисциплины и тренинги по повышению стрессоустойчивости, конфликтологии, сохранению психологического здоровья;
  - формировали компетенции учителя, обозначенные в профессиональном стандарте педагога, особенно в областях возрастной психологии детей, здоровьесберегающих технологий и вопросах инклюзивного образования.
- Руководитель образовательной организации может и должен:
- проводить грамотный профессиональный отбор, расстановку и ротацию кадров;
  - рационально распределять нагрузку;

Недельная нагрузка учителя по направлениям деятельности  
Таблица 2

№ п/п	Недельные временные затраты учителя по видам выполняемой аудиторной и внеаудиторной деятельности	Среднее количество затраченного времени (в часах)
1.	Недельная нагрузка (уроки)	21
2.	Кружки, факультативы	3
3.	Индивидуально-руководительские занятия для учащихся, индивидуальные консультации в общении	2,5
4.	Замени уроков	1,5
5.	Подготовка обучающихся - олимпиадам, конкурсам и т. д.	1,5
<b>Аудиторная работа</b>		<b>29,5</b>
1.	Подготовка к урокам	10
2.	Подготовка к факультативам и кружкам	2
3.	Подготовка и проведение мероприятий по предмету	2
4.	Подготовка лабораторного, демонстрационного, компьютерного оборудования	1,5
5.	Письменные задания	8
6.	Справочные журналы	2
7.	Подготовка отчетов по предмету	1
<b>Внеаудиторная работа, часть домашняя</b>		<b>28,5</b>
1.	Домашнее по школе	1,5
2.	Внеклассные мероприятия с детьми	1
3.	Индивидуальная работа с родителями	1
4.	Консультации для родителей	1
<b>Воспитательная работа с детьми и работа с родителями</b>		<b>4,5</b>
1.	Участие в административных совещаниях	1
2.	Работа в методобъединении, временном творческом коллективе	1,5
3.	Участие в работе педсовета, методсовета	1
4.	Взаимодействие с коллегами по вопросам социальной защиты	1
<b>Общественная и методическая работа</b>		<b>3,5</b>
1.	Самобразование	2
2.	Обобщение своего опыта, составление портфолио	1
3.	Сейт учителя в Интернете	0,5
<b>Работа по повышению профессиональных компетенций и представлению своего опыта</b>		<b>4,5</b>
<b>Итого</b>		<b>70,5 часа</b>

**В Сочи состоялся Всероссийский семинар по результатам мониторинга проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) в 2015 году и введению системы мониторинга в штатный режим. Директор Московского центра качества образования Павел Кузьмин представил опыт Москвы по взаимодействию с общественными наблюдателями.**

На протяжении нескольких лет при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся в Москве осуществляется общественное наблюдение. Система общественного наблюдения позволяет сделать процедуру проведения государственной итоговой аттестации более прозрачной и открытой для граждан.

Согласно действующему законодательству граждане России могут аккредитоваться в качестве общественных наблюдателей за проведением ЕГЭ. Аккредитацию проводят органы управления образованием в субъектах РФ либо органы местного самоуправления.

Общественными наблюдателями могут быть представители:

- средств массовой информации;
- органов законодательной власти;
- образовательных учреждений;
- попечительских советов образовательных учреждений;
- общественных объединений и организаций;
- родительских комитетов общеобразовательных учреждений.

Общественный наблюдатель имеет право присутствовать на всех этапах проведения ЕГЭ, в том числе в региональных центрах обработки информации, при проверке экзаменационных работ и при рассмотрении апелляций по нарушениям установленного порядка проведения ОГЭ, а также неогласия с выставленными баллами. Однако он не может находиться в пункте проведения ЕГЭ, в котором сдают экзамены его родственники или выпускники образовательного учреждения, которое он представляет. В 2015 году одними из первых подали заявки и были аккредитованы представители Всероссийского студенческого движения «За честный ЕГЭ», представители полити-

ческих партий, помощник Уполномоченного по правам ребенка в Москве, а также жители столицы с активной гражданской позицией.

Общественными наблюдателями за проведением ОГЭ в столице в 2015 году стали представители:

- родительской общественности;
- совета ветеранов педагогического труда;
- общественных организаций;
- двух политических партий;
- Всероссийского движения «За честный ЕГЭ»;

числа родительской общественности специалисты Московского центра качества образования разработали организационно-технологическую схему по аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей, подавших заявления в образовательные организации. Школы имели возможность зарегистрировать представителей родительской общественности, желающих стать общественными наблюдателями, в кабинетах образовательных организаций на портале Московского регистра качества образования. При пода-

танционно, на сайте РЦОИ в разделе «Общественное наблюдение», для общественных наблюдателей были выпущены информационные буклеты. В течение года работал телефон горячей линии РЦОИ, обращения можно было направить и на электронную почту: rcoi77@mcko.ru.

В 2015 году в пунктах проведения экзаменов в Москве наблюдение за ходом единого государственного экзамена в качестве региональных наблюдателей осуществляли представители Кабардино-Балкарской Республики, Курской и Москов-

Московский центр качества образования разработал несколько предложений:

- сформировать перечень требований к профессиональным навыкам эксперта по мониторингу проведения ОГЭ;
- выдавать документы об обучении экспертам по мониторингу;
- ввести возрастное ограничение (от 18 лет) для общественных наблюдателей;
- проводить случайное распределение общественных наблюдателей по местам проведения мониторинга (автоматизированное/жеребьевка) для полной объективности;
- сформировать образец аналитического отчета для направления в органы исполнительной власти субъекта;
- направлять отчеты по итогам мониторинга в органы исполнительной власти субъекта, РЦОИ,

# Общественные наблюдатели помогают проведению честного ЕГЭ

- трех регионов РФ;

- студенты и преподаватели шести российских вузов.

Как и в прошлом году, в 2015 году общественные наблюдатели вели наблюдение за процессом проведения единого государственного экзамена во всех пунктах на территории Москвы. Представители Совета ветеранов педагогического труда наблюдали за процедурой обработки информации в ситуационно-информационном центре в режиме онлайн. Совет ветеранов педагогического труда ежегодно принимает активное участие в общественном наблюдении в период проведения государственной итоговой аттестации.

Для оптимизации процесса аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей, в том числе для экономии их времени, Московский центр качества образования организовал электронную регистрацию. Для аккредитации можно было подать заявление лично в общественную приемную Регионального центра обработки информации Москвы (РЦОИ) или в электронном виде, заполнив форму на сайте РЦОИ в разделе «Общественное наблюдение». Для привлечения граждан в качестве общественных наблюдателей из

че заявления можно было не только указать дату экзамена и пункт проведения, но и зарегистрироваться в качестве общественного наблюдателя для работы непосредственно в РЦОИ, предметной комиссии, где шла проверка работ участников, или конфликтной комиссии, где рассматривали апелляции участников. В 2015 году в Москве в качестве общественных наблюдателей за проведением государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах были аккредитованы свыше 5500 человек, в среднем один общественный наблюдатель посетил 2-3 экзамена.

На протяжении нескольких лет на базе Московского центра качества образования проводят очные консультации для общественных наблюдателей, что помогает им лучше разобраться в особенностях процедуры проведения государственной итоговой аттестации и нормативно-правовой базе, грамотно реагировать на нарушения и непредвиденные ситуации, с февраля по май 2015 года были проведены 17 консультаций для 2876 граждан, желающих стать общественными наблюдателями. Ознакомиться с необходимой информацией по общественному наблюдению граждане могли дис-

ской областей, федеральные общественные наблюдатели (которые имели статус членов государственной экзаменационной комиссии), федеральные эксперты и региональные наблюдатели из Кабардино-Балкарской Республики, Курской и Московской областей осуществляли наблюдение за обработкой экзаменационных материалов в РЦОИ и за работой предметных и конфликтной комиссий.

Департамент образования Москвы выстроил работу по взаимодействию с экспертами по мониторингу проведения государственной итоговой аттестации (ОГЭ). Для каждого эксперта было организовано автоматизированное рабочее место с выходом в Интернет, что помогло им чувствовать себя комфортно и оперативно делать свою работу. Они взаимодействовали с председателями предметных и конфликтной комиссий, руководителем РЦОИ, совместно обсуждали вопросы, возникшие при проведении мониторинга, ежедневно составляли подробные отчеты по проведению мониторинга. Руководитель РЦОИ, председатели предметных и конфликтной комиссий незамедлительно решали и устраняли выявленные замечания при проведении мониторинга. Каждый федеральный эксперт по итогам мониторинга направлял предложения по организации проведения ОГЭ в регионе.

Для усовершенствования мониторинга проведения ГИА

предметные и конфликтные комиссии для анализа при подготовке к ГИА.

МЦКО внес предложение, чтобы каждый желающий, который хочет быть аккредитован в качестве общественного наблюдателя, подтверждал в заявлении свое физическое и психическое состояние. Для этого необходимо доработать заявление и внести в него соответствующий пункт. Это предложение актуально для общественных наблюдателей, которых направляют в пункты проведения экзамена, так как это безопасность наших детей.

В сентябре в Москве успешно начал работать Центр независимой диагностики. Одна из важных функций центра - организация общественного наблюдения. В нем будут проводить системное консультирование общественных наблюдателей с последующей аккредитацией, нормативно-правовое сопровождение, а также постоянную работу общественных наблюдателей при:

- проведении мониторингов и диагностик;
- проведении тренировочных тестирований в форме ОГЭ, ЕГЭ;
- проведении ОГЭ.

Центр имеет самую современную материально-техническую базу, все аудитории для проведения государственной итоговой аттестации оборудованы автоматизированными рабочими местами для участников экзамена и организаторов в аудитории (более 400 АРМ), есть зашифрованный канал передачи данных, создана локальная сеть, помещение для обработки результатов экзамена, оборудованное сканерами, принтерами, автоматизированными рабочими местами и необходимым программным обеспечением. На сегодняшний день Центр независимой диагностики обеспечивает подготовку, проведение и обработку результатов государственной итоговой аттестации, проводит мониторинг качества образования, осуществляет информационно-аналитическую деятельность, производит подготовку и обучение сотрудников, привлекаемых к проведению ОГЭ, обеспечивает организационную и техническую поддержку проведения городских олимпиад и диагностических исследований.

## Информация к сведению

**На традиционном селекторном совещании Мособнадзора состоялась торжественная церемония награждения ветеранов педагогического труда за большую работу общественными наблюдателями при проведении государственной итоговой аттестации в 2015 году.**

Заместитель руководителя Департамента образования Владимир Раздин и председатель городского Совета ветеранов педагогического труда Вера Калгашкина вручили ветеранам благодарственные письма и памятные подарки от Департамента образования и Московского центра качества образования. Владимир Раздин отметил, что многие педагоги - ветераны педагогического труда - работают общественными наблюдателями во время проведения итоговых экзаменов уже много лет, выразил надежду на продолжение такого успешного сотруд-

ничества, поблагодарил ветеранов за активное участие в общественном наблюдении за проведением Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Москве в 2015 году, пожелал им здоровья и благополучия. Вера Калгашкина обратила внимание на значимость педагогов, их заслуги и достижения: «Московские учителя - особые учителя, они проводят колоссальную работу в школах и других учебных заведениях, по всем направлениям и по всем предметам работают с ребятами. Среди наблюдателей сегодня - заслуженные учителя, отличники народного образования, отличники профессионального образования, лауреаты всевозможных премий, ветераны, которые восстанавливали систему образования после Великой Отечественной войны».



# Есть ли право на единое

Окончание. Начало в «УГ-М» №44

**В прошлом номере «УГ-М» мы начали рассказ о дискуссии за круглым столом, который провел Комитет ГД РФ по образованию, чтобы выяснить проблемы создания единого образовательного пространства.**

**Алексей БЛАГИНИН, зам. директора Департамента геополитики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ:**

— Обеспечение единства образовательного пространства важно, это одно из стратегических, главных направлений работы министерства. Мы рассматриваем единство этого пространства в нескольких аспектах. Первый и главный аспект для нас - правовое нормативное единство. У нас созданы и предусмотрены федеральным законом №273 государственные процедуры, которые обеспечивают единые правила игры в российской системе образования:

- допуск образовательных программ через систему государственной аккредитации;

- оценка условий, в которых реализуют эти образовательные программы, через систему государственного лицензирования;

- допуск кадров, который реализует эти образовательные программы через аттестацию педагогических кадров, правила, порядок проведения которых устанавливает сегодня федеральный центр.

Все эти государственные процедуры - гарант единства образовательного пространства нашей страны.

Сегодня два главных документа в той или иной степени регулируют содержание общего образования: Федеральные государственные образовательные стандарты и примерные основные образовательные программы. Мы готовим изменения в стандарт основной школы, в декабре он появится, мы надеемся, что он будет подписан министром и отправится в Минюст на регистрацию.

Какие четыре главных направления, которые сегодня напрямую касаются нашего разговора, в этих изменениях предусмотрены?

Первое. Будут предметно конкретизированы результаты, то есть будет изложено содержание через конкретные предметные результаты по двум учебным предметам - математике и русскому языку, тем учебным предметам, по которым сегодня ребята проходят государственную итоговую аттестацию, ЕГЭ. В 2016 году такая работа будет проведена по всем предметным областям и по всем учебным предметам. Эту работу мы проводим в тесном контакте с разработчиками измерительных материалов для складывающейся системы российской оценки качества образования (система национальных исследований качества образова-

ния, система всероссийских проверочных работ), с широкой профессиональной общественностью, с предметными ассоциациями. Мы очень надеемся, что новый формат предъявления в стандарте предметных результатов будет понятен и адекватен: родителям, которые могут отслеживать тот объем информации и те знания, которые их ребенок должен будет получить на том или ином уровне общего образования; разработчикам контрольно-измерительных материалов, измерительных мате-



риалов вообще; авторским коллективом, которые будут разрабатывать учебники и учебные пособия, и для других заинтересованных целевых групп. Самое главное, мы считаем, что эти предметные результаты впервые не имеют декларативного характера, как это сейчас есть в действующем стандарте, абсолютно измеримы и легко читаемы разными участниками образовательных отношений.

Второе. Изменения, которые войдут в стандарт уже в ближайшее время: выделение предметов (русский язык и литература) в отдельную предметную часть во исполнение поручений Президента Российской Федерации.

Третье. Впервые в Российской Федерации вводится специальное требование для детей с ограниченными возможностями здоровья на уровне подростковой школы, в том числе и предметные результаты обучения.

Четвертое. Изменение требования к структуре рабочей программы учебных предметов, уменьшение практически в 3,5 раза структуры, а значит, и объема тех документов, которые сегодня каждый российский учитель пишет как программу для себя, уменьшится и административная нагрузка на учителей.

Очень важны примерные основные образовательные программы. Впервые за всю историю отечественного образования документ, который определяет содержание образования, составляют, что называется, всем миром. Специальный ресурс создан и действует, показывает огромную активность (crowdexpert.ru). Сейчас на нем мы обсуждаем примерную программу среднего общего образования, хотим в декабре эту работу закончить. Я напомним, что в государственном реестре уже сегодня есть программы дошкольного, начального и основного общего образования. То есть все те документы, на основе которых каждая школа составляет свою программу, есть. Есть и обновленные стандарты, примерные программы, которые вошли в реестр. У нас зарождается новый формат документа, который косвенно будет определять содержание образования в Рос-

сии, - предметные концепции. В 2016 году в рамках федеральной целевой программы развития образования предусмотрена реализация проекта, который ответит на два главных вопроса: определить место предметной концепции в нормативном поле среди регуляторов содержания общего образования и даст нам примерную структуру этой предметной концепции, потому что мы сейчас видим, что те концепции, которые разработаны, разноформатные, разнонаправленные. Такую национальную рамку для предметной концепции в 2016 году мы создадим.

Совсем недавно содержание общего образования регулировали и предъявляли участникам образовательных отношений коммерческие организации, издательства - через учебник. Кардинальным образом ситуация изменилась, сейчас первую и главную скрипку в формировании содержания общего образования выполняет Российская академия образования, президент РАО - руководитель Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, где принимают все важные решения по содержанию школьного образования в стране. Та примерная программа и тот стандарт, которые сейчас есть в стране, - основание для деятельности издательств по разработке и изданию учебников, входящих в Федеральный перечень.

Впервые стандарт предъявил единые подходы к организации воспитательной деятельности, впервые в стандарте появилась наряду с примерными программами отдельных учебных предметов программа воспитания и социализации, что задает единую национальную рамку в организации воспитательной работы в школах. Единство обеспечивается и за счет единства финансовых условий. Здесь важно говорить про норматив, про одинаковую наполняемость нормативов субъектов Федерации. Проблемы есть: внеурочную деятельность сегодня финансируют в разных субъектах по-разному, это не единство образовательного пространства, над этим тоже мы работаем, задача министерства - обеспечение и этого единства. Дальше - кадровое единство, единый подход и профстандарт по формированию заработной платы.

Мы возвращаем единую систему подготовки, переподготовки педагогических кадров, место Федеральной академии повышения квалификации в этой работе, возрождаем систему федеральных тьюторов, которые обеспечивают единство этого пространства как одинаковую доступность к образовательным программам высокого уровня. Федеральная целевая программа развития образования как одно из главных мероприятий будет направлена на поддержку инклюзивного образования, школ с низкими результатами, школ, находящихся в сложных социальных условиях.

5,5 тысячи семей сегодня выбрали альтернативную форму обучения и образования - семейное или самообразование. Мы создаем с 2016 года федеральную систему сопровождения этих семей, это тоже единство образовательного пространства.

**Исак ФРУМИН, научный руководитель Института развития образования ВШЭ:**

— Я 13 лет проработал учителем математики и директором школы в обычной большой сибирской городской школе. Так получилось, что начал эту работу еще в советское время и видел, что происходило в том числе и с изменениями в образовательном пространстве. В 1994 году я обнаружил, что часть моих замечательных старшеклассников не читали некоторые книжки, которые я считал исключительно ключевыми для нашего культурного кода. Мы собрались с учителями литературы и сделали список из 100 книг, которые каждый наш выпускник независимо от уроков литературы должен был обязательно прочитать. В это же время у нас в школе были созданы лицейские классы по литературе, мне повезло, что ими руководил великий наш соотечественник Виктор Петрович Астафьев. Я ему как-то с гордостью сказал, что там есть и его книжка «Последний поклон». Мы выстроили целый процесс обсуждения этого списка, его обновления с детьми, родителями, с тех пор эта традиция в школе продолжается, дети начали читать, в этом смысле эта идея все-таки идея единства. Как говорил Астафьев, общность не должна быть обручем, как у бочки, ее нужно создавать за счет коммуникации, договоров, обсуждения, любви, а не принуждения. Мы обсуждаем единство образовательного пространства, не обсуждая базовые механизмы его единства. У нас учителя в одной школе не знают, что делают другие,

у нас не реализуют нормы нового закона о сетевом взаимодействии. Я уверен из практики, что такого рода связи работают на единство существенно сильнее, чем железные обручи. Кстати, когда Президент РФ использовал слово «скре-



пы», он использовал и прилагательное «духовные», а духовные связи не навязывают. Я считаю, что равенство образовательных возможностей и есть основная задача единства образовательного пространства, а не однообразие. Сегодня большинство стран при обеспечении единства образовательного пространства обеспечивают единство результатов. Нам важно, чтобы дети не прошли одинаковые учебники, а чтобы у них были сравнимые и желательно действительно общие в своей основе результаты образования. С этой точки зрения подход, предлагаемый рабочей группой Комитета ГД РФ по образованию, представляется верным, но тогда весь сюжет связан с обязательным материалом в учебных программах. В целом я бы подход этот поддержал.

**Елена ЗИНИНА, ученый секретарь Федерального института педагогических измерений:**



— Документы, которые четко фиксируют предметное содержание образования, сейчас позволяют единому государственному экзамену проходить без судов, без серьезных конфликтов - масштабных и непоправимых. Я имею в виду стандарт 2004 года, плох он или хорош, но защищает государственную итоговую аттестацию, другие документы, которые появляются и в которых нет нормативного статуса, тоже оказывают влияние на составление кодификаторов, спецификаций, демонстрационных вариантов. Какими должны быть регуляторы обеспечения единого образовательного пространства? Главное, чтобы их фиксировал серьезный документ значительной юридической силы. Примерные программы просто прекрасны, но в законе есть слова «с учетом», невозможно на эти слова опираться. Государственная итоговая аттестация, допустим, могла бы фиксировать содержание образования в каком-либо кодификаторе, но это, с нашей точки зрения, не очень хорошая идея, все-таки мы учим большему, чем спрашиваем.

**Светлана ИВАНОВА, директор Института стратегии и развития образования РАО:**

— Во второй статье Закона «Об образовании в РФ» есть тезаурус, в котором 34 определения, но понятия «образовательное пространство» там нет. Это не совсем логично, потому что в статье 3 объявлен принцип единства образовательного пространства, а в статье 11 записано, как реализуют этот принцип, чем задают, чем обеспечивают. Поэтому нужно, наверное, здесь вернуться к этому вопросу, дальше это обсуждать. Единое образовательное пространство выстраивается как любое пространство с учетом времени и условий, министерство это пытается учитывать в силу возможностей, которые у нас есть. Но у нас нет одной очень важной возможности: где мониторинг условий и времени, в котором находится наше российское образовательное пространство? Нужно заниматься мониторингом. Наши тесные связи с регионами и со школами позволяют знать ситуацию, но знать ее и мониторить - это категорически разные вещи.



# образовательное пространство?

**Людмила МЯСНИКОВА, председатель Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности:**

— Если говорить о предложении ввести единые школьные учебники как одним из составляющих единого образовательного пространства, то наличие нескольких вариантов учебников по предмету, один из которых отвечает базовым требованиям, а другой может помочь ребенку изучать предмет более углубленно, не противоречит идее единого образовательного пространства. Но

при этом, на мой взгляд, это дает возможность учителям учитывать уровень подготовки обучающихся, заниматься с ребенком более углубленно. Что касается при этом самостоятельной работы учителей в доработке программ, то нам эта идея не кажется правильной. Для этого необходимы большой опыт работы, знание и умение на практике применять методические навыки, молодым специалистам претворить это в жизнь будет крайне сложно. Таким образом, велика вероятность потери большого количества молодых педагогов, число которых в образовательных учреждениях на сегодняшний день неуклонно



растет. Я как-то в 11-м классе задала детям вопрос: что такое в их понятии единое образовательное пространство? Выпускники московской школы №1347 пришли к

выводу, что видят это пространство как то, где они могут общаться между собой, с преподавателями образовательных учреждений, колледжей, вузов, обсуждать интересные их вопросы и получать профессиональные консультации и ответы. Это пространство, на котором собрано огромное количество материала - видеуроки, теоретические, практические материалы, что могут помочь всем заинтересованным в этом учащимся в подготовке к экзаменам, олимпиадам, к банальному расширению кругозора, и которыми может воспользоваться ученик любого класса любой школы и любого города.

**Александр КОНДАКОВ, президент издательства «Дрофа»:**

— Мы в каком веке живем, в XXI или XX, или, может, в XIX? На сегодняшний день экономика требует прежде всего формирования личностных качеств, компетенций, ценностных ориентиров подрастающего поколения, из этого уже должно вырастать содержание образования, мы же отталкиваемся от этого. Почему-то, говоря о стандар-



**Наталья РЯБКОВА, директор школы №2030:**



— Члены экспертного совета по общему и дополнительному образованию Комитета по образованию ГД РФ неоднократно рассматривали проблему сохранения единого образовательного пространства как одного из приоритетных направлений и принципов государственной политики в области образования. Я согласна, что основной инструмент в сохранении и создании единого образовательного пространства на сегодняшний момент - это ФГОС, а также выработанные единые подходы к содержанию, средствам обучения. В рамках ФГОС это результаты. ФГОС определяют требования к предметным, метапредметным и личностным результатам.

На выходе из школы ребенок сдает ЕГЭ, который проверяет в первую очередь предметные результаты. Давайте возьмем банальную ситуацию. Молодой учитель в 6-м классе преподает математику, он должен понимать, знать, каких результатов достигли дети по его предмету, допустим, в 5-м классе.

То есть мы считаем, что необходимо выработать предметные результаты к концу учебного года буквально по классам, тогда учитель будет работать более продуктивно, понимая, к чему он в конечном итоге приходит на базовом, на углубленном и расширенном уровне. Все должно быть четко прописано.

Учебник только инструмент, но тем не менее нельзя сбрасывать со счетов учебник для таких участников образовательного процесса, как ученик и родители. Родители очень трепетно относятся к учебнику, смотрят и соотносят, как учит учитель на уроке и что прописано в учебнике, поэтому здесь должны быть определенные стыковки.

Примерные образовательные программы, которые мы дорабатываем в школах, - это талмуды в тысячи страниц, это огромная работа всего педагогического коллектива. Необходимо закрепить право образовательной организации не дорабатывать ту примерную образовательную программу, которая разработана на федеральном уровне. Что касается примерной образовательной программы, которую формируют участники образовательного процесса, то кто смотрит, сколько часов мы определяем на вторую часть, какие предметы, кто несет ответственность за содержание образования именно во второй части, которую формируют участники образовательного процесса? Я общаюсь с директорами школ, слышу: в одной школе на вторую часть дают пять часов, в другой - семь, десять, но в конечном итоге это жестко не закреплено.

**Людмила ДУДОВА, заведующая кафедрой филологического образования Московского института открытого образования:**

— Сама постановка вопроса о правовом обеспечении единого образовательного пространства, к сожалению, свидетельствует о том, что есть несовершенство правового обеспечения. Но правовое обеспечение единого образовательного пространства может быть только единым и никаким другим, иначе это не будет уже государственным образованием, приведет к отвлечению институтов образования, начиная от дошкольных образовательных организаций до системы высшего и послевузовского образования, от решения главной своей задачи - обучения и воспитания подрастающего поколения. Это второй тезис.

В правовом обеспечении единого образовательного пространства много проблем, но мы оказались сосредоточены на основных образовательных программах, что не случайно, потому что именно основная образовательная программа - тот самый документ, который определяет и процесс воспитания, и процесс обучения, становится решением государственных задач подготовки будущих специалистов. Но основной инструмент, который обеспечивает единство образовательного пространства, отдан на откуп тысячам образовательных организаций. О каком единстве мы можем тогда говорить? Если создается впечатление о том, что эта свобода - инструмент, показатель проявления каких-то демократических тенденций в образовании, то это весьма сомнительная демократия. «Сапоги должен тачать сапожник, а пироги печь пирожник», когда на колени в любой образовательной организации предлагают написать документ, который потом станет основой для государственной аттестации, это очень опасная ситуация, которая ведет не к усилению, а к распаду. Если мы отказываем государству в праве четко и ясно предъявлять требования к образовательной организации, позволяем эти требования формировать каждой образовательной организации, то, боюсь, результаты могут быть очень плачевными.



**Алексей ЛУБКОВ, советник ректора МИОО:**

— Тот опыт, который мы имеем, говорит о том, что единство может быть формальным, а между тем очень многие существенные вопросы, в частности принятие предметной концепции по истории и историко-культурного стандарта, показали, что, увы, это тоже должно быть в центре внимания не только наших министерств и ведомств, но прежде всего самого широкого круга общественности. Российское историческое и Российское военно-историческое общества, на мой взгляд, как эксперты в этом плане не сработали. Когда я говорю о том, что мы должны через межпредметные концепции выйти на понимание единства образовательного про-



цесса для гуманитарной сферы, речь идет прежде всего о нашем ценностном, аксиологическом понимании единства, того, что составляет нашу культурную матрицу, национально-культурную идентичность и гражданственность. Если мы в XIX веке в трех учебниках боремся с самодержавием, то о какой ценности

российского государства мы можем писать в XX или XXI веке? Это понятно, вопросы дискуссионные, но именно ценностное основание должно быть прежде всего той духовной скрепой, о которой говорил Владимир Путин. Между тем посмотрите наши КИМы. Я два года работаю председателем предметной комиссии по обществознанию в Москве, на 80, если не более, процентов примеров, которые приводят в наших КИМах, - это примеры прежде всего дискурса западных мыслителей. Кого мы формируем, какие экзамены мы сдаем? У нас, что, нет своих русских мыслителей? У нас, что, нет даже тех, кто уезжал, но вернулся? Нет Вернадского, нет Сорокина, нет Лентьева? Проблема есть, и эта проблема должна тоже быть в центре внимания нашего про-

фессионального сообщества, наших экспертов и аналитиков.

Когда мы говорим о примерных образовательных программах как основе или возможном инструменте продвижения содержания, мы должны видеть те риски и проблемы, которые здесь существуют. Кто по закону создает эти примерные образовательные программы? Мы знаем, что это субъекты образовательного процесса. А кто это? Это сами школы, но справляются ли они? Или это высшая школа, которая тоже по соответствующей матрице занимается разработкой примерных образовательных программ, а потом они под копиру распространяются по крайней мере в пределах Центрального федерального округа, а может быть, и дальше, даже до Красноярского края?

те, о его совершенствовании, мы не говорим о результатах его введения. В прошлом году завершился первый этап введения стандарта начальной школы, проведенные исследования показали, что количество детей с повышенным уровнем достижений выросло на 13 процентов, количество детей, что достигли повышенного уровня по математике, по русскому языку, - на 10 процентов, и для России этот показатель очень значимый. 14 институтов РАН разработали документ «Фундаментальное ядро содержания общего образования», собственно говоря, была разработка еще советского периода, академики Арнольд, Маркушевич и Колмогоров впервые позволили ввести понятие «вариативность образования». Из-за чего возникла вариативность? Из-за того, что математика стала нужной инженерам, айтишникам, тогда появились первые учебники. Полторы недели назад в Комсомольске-на-Амуре от руководителей «Сухого» я услышал: «У нас не будет инженеров, пока в школе будет геометрия Погорелого-Атанасяна, это геометрия Кульмана». Поэтому главные вопросы, на которые мы должны сегодня искать ответ: «Зачем учить?», «Чему учить?», «Как учить?». Содержание образования - уникальная конструкция, можно разрабатывать концепцию исторического, географического, филологического образования, но если нет связи, которая держит все как целостное единство, тогда будет, к сожалению, ситуация, как в предложенном законопроекте, когда предлагают математику с 1-го по 11-й класс, а у нас есть математика с 1-го по 6-й, а дальше алгебра, начала анализа, геометрия, или, допустим, предлагают сделать литературу с 5-го до 11-го и историю синергетично между собой. Но тогда литературу начнут изучать с 6-го класса, так как в 5-м классе у нас нет «Истории Отечества». То есть очень много нюансов, на которые нужно обратить особое внимание. На сегодняшний день главная проблема возникает не от содержания образования. Это необходимость научно-методической поддержки деятельности педагогов, апробированных моделей и механизмов в технологии достижения результатов, прежде всего междисциплинарных и трансдисциплинарных. Эту проблему законопроект предлагает решить самым простым способом - всеобщей унификацией образования. Весь вопрос в том, согласны ли мы с этим?