



Президент России одобрил деятельность мэра Москвы

На рабочей встрече Президента России и мэра Москвы разговор шел о том, как деятельность Сергея Собянина и его команды сказывается на благополучии москвичей, как в столице решают такие наиболее сложные и острые проблемы, как транспорт, здравоохранение, школьное и дошкольное образование, занятость населения, сбалансированность городского бюджета, привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры в широком смысле этого слова, демография, обеспеченность местами в детских садах. Особое внимание в разговоре было уделено социальной сфере, мэр Москвы доложил Президенту РФ, что его указы в социальном плане столица выполняет и по заработной плате, и по образованию, и по здравоохранению.



Владимир ПУТИН,
Президент РФ:

- Москва не просто город и даже не просто мегаполис. Это экономическое и политическое сердце России. От того, как идут дела в Москве, во многом зависит и самочувствие всей России. В целом у столицы показатели хорошие, прошу в ближайшее и последующее время не снижать накал этой напряженной работы в интересах москвичей, в интересах людей, которые живут в Москве, любят ее и ждут от мэра и его команды эффективной работы.

Сергей СОБЯНИН,
мэр Москвы:

- Быть мэром Москвы не только почетно, но и ответственно. Несмотря на то что в последний год-два в образовании проходили сложные процессы и нас зачастую подвергали достаточно жесткой критике, тем не менее самые болезненные процессы, как мне кажется, прошли. Сегодня уже есть первые результаты этой работы, например, в образовании существенно увеличилась заработная плата учителей, количество победителей и призеров всероссийских олимпиад увеличилось ровно в два раза. Это говорит о том, что даже при реформировании, укрупнении школ мы не «вымыли» тот потенциал, который дает качество и работу с талантливыми ребятами.



О том, что удалось за пять лет сделать команде Сергея Собянина, на стр. 2-5

ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Сергей СОБЯНИН выступил перед депутатами Московской городской Думы с ежегодным отчетом о результатах деятельности Правительства Москвы.



Исполнилось ровно пять лет, как я вступил в должность, поэтому, наверное, было бы правильно подвести итоги этой пятилетки. За пять лет можно не только сформулировать и начать реализовывать программы, но уже и получить первые результаты. Москва - огромный мегаполис, цельный и очень сложный организм, сплетен из интересов различных групп населения, своего рода инженерный механизм, управляемый с помощью сложнейших технологий. Город - это место труда и отдыха, учебы и лечения, место рождения и смерти.

Мы с вами живем в мире, который по-прежнему стремится к урбанизации. Население все больше и больше концентрируется в городах, Москва не исключение. Именно города - локомотивы развития своих стран и целых регионов. Именно они конкурируют между собой за людей, таланты, привлечение капитала. Без всяких натяжек современная Москва - один из крупнейших мегаполисов мира. Мы часть России. Мы ее столица и локомотив в мировой конкурентной борьбе. Это, конечно, повод для гордости, но в то же время на наших плечах лежит огромная ответственность.

Чтобы Москва побеждала в конкурентной борьбе, мы должны улучшать наш город, делать его комфортным для жителей и для бизнеса. Улучшать нужно постоянно и с максимальной скоростью. Улучшать сразу по многим направлениям. Если сконцентрироваться на чем-то одном и упустить все остальное, то неминуемы перекося, кризисы и болезни роста. Москвичи хорошо это знают на собственном опыте. Поэтому наша философия управления Москвой заключается в постоянном движении вперед, в максимальной работе на результат.

Что самое главное удалось сделать за эти пять лет? На мой взгляд, нам удалось сделать Москву более удобной для жизни людей и более конкурентоспособной среди мировых городов. Удалось сделать город лучше. Но что именно мы сделали и как?

Создание комфортного города включает, казалось бы, самый стандартный набор действий, но за каждым из них стоит труд миллионов людей, конкретные решения и огромные вложения сил и средств. Это создание качественной городской застройки, современных транспортных коммуникаций, эффективной инженерной инфраструктуры, комфортного общественного пространства, современной социальной инфраструктуры, открытых каналов коммуникации между горожанами и властью и условий для бизнеса и для привлечения инвестиций.

Что удалось сделать за пять лет, работая по этим направлениям? Первое - градостроительная политика. История Москвы - это история непрерывного роста. Разное время - разные задачи и возможности. Какие задачи выпали на долю нынешнего Правительства Москвы? За два десятилетия строительного бума город получил тысячи новых зданий, которые хорошо послужат москвичам многие годы. Но в то же время город заплатил за это большую цену в виде скученности, отставания инфраструктуры и транспортного коллапса. Наша градостроительная политика заключается в следующем: вместо уплотнительной застройки - максимальное сохранение сложившейся городской среды, вместо концентрации инвестиций и рабочих мест на крошечном пятнышке исторического центра - полицентричное развитие и создание новых центров деловой активности за пределами третьего транспортного кольца, вместо строительства безликих спальных районов - комплексное освоение перспективных территорий, когда жилые кварталы строятся рядом с местами приложения труда, вместо снижения бюджетных инвестиций - масштабное строительство транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры.

Заявить об этом просто - реализовать почти невозможно. Мы провели ревизию почти всех ранее заключенных инвестиционных контрактов - порядка 1200. В диалоге с инвесторами искали компромиссные решения. Там, где компромисса достичь не удалось, прошли сотни судебных разбирательств, большую часть которых город выиграл. В итоге были расторгнуты 500 инвестконтрактов на возведение 21 миллиона квадратных метров уплотнительной, точечной или нерациональной застройки. Конечно, не все градостроительные ошибки можно было исправить. Но тем не менее в результате пересмотра инвестконтрактов мы остановили уплотнительную застройку

и сохранили живую ткань города.

Одновременно город предложил инвесторам новые перспективные площадки. Полностью оправдало себя решение о расширении границ Москвы. Уже сегодня новые территории стали точкой приложения миллиардных инвестиций и дают свыше трети всей возводимой в городе недвижимости - до трех миллионов квадратных метров в год.

За три года в Новой Москве созданы 80 тысяч дополнительных рабочих мест - в бизнес-центрах, на производстве, в торговле, логистике, социальной сфере, строительстве, на транспорте. Из депрессивной спальной пригородной территории превращаются в сбалансированный городской район. В ближайшее время мы выдвинем на обсуждение проект генерального плана развития новой территории. Кроме того, новые центры деловой активности сегодня формируются в реорганизуемых промзонах - на ЗИЛе и других полузаброшенных территориях. В результате тысячи москвичей и жителей Подмосквы смогли найти работу ближе к дому и сэкономить несколько часов в день, которые они раньше тратили на дорогу. Мы видим постепенное снижение ежедневной маятниковой миграции в центр города и обратно. В то же время, вопреки многочисленным прогнозам, маневр в градостроительной политике не привел к снижению объемов строительства и инвестиций, а наоборот.

Вторая острейшая проблема современной Москвы - это транспорт. Ошибочная градостроительная политика, хроническое отставание в развитии общественного транспорта и недооценка темпов автомобилизации города привели к тяжелейшему кризису транспортной системы. Многие эксперты полагали, что Москва уже прошла точку невозврата и глухие дорожные заторы - это уже навсегда. Я никогда не разделял это мнение. Решение транспортных проблем существует. Достаточно посмотреть на многие города Европы, столкнувшиеся с транспортным коллапсом на несколько десятилетий раньше Москвы. Решение в приоритетном развитии общественного транспорта: метро, железных дорог, наземного транспорта, такси; наведении порядка на дорогах; дорожном строительстве; улучшении пешеходной доступности городских объек-

тов и создании стимулов для ответственного выбора вариантов передвижения по городу.

По своим масштабам московская программа развития транспортной системы одна из крупнейших в мире. Ее реализация была бы невозможной без поддержки Президента России, Правительства Российской Федерации, без комплексной работы в масштабах всего московского транспортного узла. Очевидно, что многие непопулярные транспортные решения были бы невозможны без поддержки и понимания москвичей и депутатов городской Думы.

Любая поездка по городу начинается и заканчивается пешком. Поэтому повышение комфорта передвижения на своих двоих - важнейшая предпосылка для решения всех остальных транспортных проблем мегаполиса. Чтобы освободить тротуары и пешеходные дорожки для прохода людей, Правительству Москвы пришлось пойти на достаточно жесткие меры, которые включали ликвидацию хаотичной парковки, незаконных конструкций, буквально облепивших все людные места. Но эти меры сработали, сегодня пешеходы чувствуют себя гораздо комфортнее.

По скорости и интенсивности перевозок пассажиров Московский метрополитен занимает одно из первых мест в мире. Но вместе с тем развитие метро катастрофически отставало от потребностей растущего города. Решение здесь может быть только одно: строить больше станций метро, чтобы за 10 - 15 лет наверстать упущенное. Сложнейшая задача, к решению которой пришлось приступить при отсутствии готовых проектов, свободных земельных участков, необходимых производственных мощностей. По сути, нам пришлось заново создавать 30-тысячный коллектив метростроителей, привлекая профильные предприятия со всей России, из Белоруссии и даже из стран дальнего зарубежья. В результате пяти лет кропотливой работы, часто на пределе сил и возможностей строительного комплекса столицы, мы вели строительство 18 новых станций метро, 15 уже открыты для пассажиров. И самое главное - сделан огромный задел на ближайшие годы.

Железные дороги: долгое время возможности этого вида транспорта попросту игнорировали, ситуация там ухудшалась. Хотя очевидно, что ника-

кие, даже самые лучшие, магистрали никогда не справятся с маятниковой миграцией между Москвой и Подмосковьем, которую измеряют миллионами человек. Правительство Москвы совместно с Правительством Подмосквы, Минтрансом России, Российскими железными дорогами начало строительство дополнительных путей на радиальных направлениях и Малом кольце Московской железной дороги. Это чрезвычайно сложный проект. Есть дефицит финансовых ресур-

ка крайне непопулярный проект. Во многих европейских странах к этому шли десятилетиями. Но из-за остроты ситуации нам пришлось реализовать его за три года. Но результат и здесь окупил все политические, финансовые и организационные издержки. Загруженность дорог снизилась, средняя скорость движения возросла. Мониторинг ситуации показывает радикальное уменьшение глухих заторов, которые в прошлом регулярно парализовывали весь центр города. Важ-

Итоги пятилетки

сов, приходится решать множество имущественных, организационных проблем, связанных с освобождением земельных участков. Тем не менее мы видим первые результаты. 1 октября открыто движение экспрессов по новому 1% главному пути Октябрьской железной дороги. Время в пути между Москвой и Зеленоградом сократилось в два раза. В целом же за пять лет количество пассажиров пригорода увеличилось на 40 процентов, сегодня каждый день пригородные электрички перевозят больше двух миллионов пассажиров.

Наземный общественный транспорт: о выделенных полосах для общественного транспорта говорили, что это совершенно бессмысленное, бестолковое занятие, никакого результата не дающее. Результат - сегодня выделенными полосами пользуется каждый четвертый пассажир наземного транспорта - порядка 1,5 миллиона человек в день. Возросли скорость и регулярность движения. При этом разделение потоков общественного и личного транспорта не уменьшило, а, наоборот, увеличило пропускную способность вылетных магистралей, так как правые полосы дорог были освобождены от хаотичной парковки машин, которые стояли там порой в два три ряда. Росту популярности общественного транспорта помогло обновление подвижного состава. Постепенно внедряется и новая модель перевозок, в которой частные компании будут обязаны работать по единым городским стандартам. Первые проекты уже запущены. Кроме того, мы фактически заморозили индексацию тарифов на проезд в общественном транспорте. В сопоставимых ценах стоимость разовой поездки на метро или автобусе сегодня на 35 процентов ниже, чем была в 2010 году. Снижение реальной стоимости проезда стало важным фактором, стимулирующим жителей города делать выбор в пользу общественного транспорта. Одновременно Правительство Москвы создало систему платного парковочного пространства. Для чего? Не для сбора дополнительных доходов, а для той же правильной экономической мотивации при выборе способа передвижения. Миллионы машин не могут парковаться без жестких правил. В противном случае возникает транспортный коллапс, от которого в первую очередь страдают сами автомобилисты. Платная парков-

ный вопрос и масса спекуляций вокруг него: куда идут деньги от платной парковки? Полностью, до последней копейки, в бюджет Москвы. С момента введения платной парковки в бюджет поступило более четырех миллиардов рублей, все эти средства были целевым образом истрачены на благоустройство улиц и дворов, а также на капитальный ремонт жилых домов в зоне платной парковки.

Дорожное строительство: новые дороги, тоннели, развязки сами по себе не могут решить проблемы избытка машин, но тем не менее очевидно, что их необходимо строить, прежде всего для того, чтобы расширять «бутылочные горлышки» и обеспечивать связанность соседних районов. Давно назрела реконструкция вылетных магистралей и МКАД. Без дорог невозможны освоение новых территорий и реновация промышленных зон. При этом возможности для нового дорожного строительства в Москве крайне ограничены. Реализация любого проекта требует прокладки десятков километров новых подземных коммуникаций. Очень часто строители сталкиваются и с негативной реакцией жителей, что вполне закономерно. Водители воспринимают временные неудобства тоже без особого восторга. Одним словом, строить дороги в Москве дорого, сложно, порой просто невозможно. Тем не менее мы нашли резервы для увеличения объемов строительства, использовали максимально экономичные проекты, сократили сроки, привлекли квалифицированных подрядчиков, имеющих достаточно техники, трудовых ресурсов и опыта реализации сложных строительных проектов. Кроме того, впервые за последние десятилетия дорожное строительство в Москве было, насколько это возможно, синхронизировано с аналогичным строительством в Московской области. В город вошли две новые федеральные трассы - северный обход Одинцова и дублер Ленинградского шоссе, большие работы идут на Новорязанском, Новорижском и Ярославском шоссе, на трассе в аэропорт Домодедово. Не без труда, но все же решается накопившаяся проблема комфортного въезда и выезда из города. По сравнению с 2010 годом в московской агломерации стало на два миллиона легковых машин больше, чем было в 2010 году. Тем не менее Москва поехала быстрее. Общественный транспорт стал более удобным, на

улицы столицы стало больше порядка и безопасности.

Но первые позитивные результаты в решении транспортных проблем, конечно, не должны нас успокаивать. Транспорт по-прежнему остается одной из главных проблем, только последовательное, без шарашаний в стороны и шагов назад выполнение намеченных планов сделает необратимым улучшение транспортной ситуации в столице.

ЖКХ и городские коммуникации - артерии, по которым

данами России. Это гарантирует нормальное качество жилищных услуг. Для примера скажу: за те же деньги, которые мы тратили раньше, заказывая услуги подрядных организаций, количество реальных работников - слесарей, сантехников, дворников - увеличилось раза в полтора при том же объеме финансирования, при этом легальная зарплата у них в полтора раза увеличилась. Можно представить, какую дельту снимали недобросовестные подрядные организации. При этом мы, ко-

шеходных зон и маршрутов. В зимнее время года во всех районах города работают катки с искусственным льдом, хотя еще пять лет назад их можно было пересчитать по пальцам одной руки. Вместе с благоустройством в Москву вернулась, казалось бы, безвозвратно ушедшая мода на отдых под открытым небом. Количество москвичей, проводящих свободное время во дворах и парках, выросло не на проценты, а в разы.

На пешеходных улицах царит совершенно другой ритм

без каких-либо существенных проблем. Увеличение бюджета образования примерно в полтора раза и переход на нормативно-подушевое финансирование стимулировали школы бороться за учеников, обеспечивать им более качественное образование. К этому надо добавить строительство новых детских садов и школ, обновление материально-технической базы, создание крупных образовательных коллективов, передачу школьным советам реальных управленческих полномочий.

этом самое сложное для практической реализации - необходимо повысить эффективность использования ресурсов здравоохранения.

Как создать правильную мотивацию для качественной работы? Финансирование больниц и поликлиник должно зависеть от объема и качества медицинских услуг. Деньги должны следовать за пациентом. Причем такая система финансирования не наше изобретение, а требование федерального закона. Самым проблемным оказалось первичное звено - поликлиники. В Москве были сильные и откровенно слабые поликлиники. Если гражданину «повезло» жить рядом со слабой поликлиникой, то он не мог получить и половины необходимых услуг. Это происходило не по чьей-то злой воле. Просто невоз-

ВНУШИТЕЛЬНЫ И СЕРЬЕЗНЫ

поступают свет, тепло, газ, вода, их общая протяженность в два раза больше, чем длина экватора. Конечно, их состояние критически важно для безопасности проживания москвичей и обеспечения необходимыми коммунальными услугами. За счет формирования адекватных инвестиционных программ естественных монополий постепенно улучшается надежность работы коммуникаций, снижается число аварий и внеплановых отключений. Впервые за многие годы в Москве практически не осталось дефицитных зон, закрытых для подключения новых потребителей электроэнергии. Упрощение административных процедур позволило сократить срок подключения нового объекта средней мощности в три раза, стоимость подключения уменьшилась в пять раз. С другой стороны, исключение из инвестиционных программ избыточных и нерациональных проектов позволило уменьшить темпы роста тарифов ЖКХ более чем в полтора раза и тем самым снизить финансовую нагрузку на потребителей. Очень важны и вопросы управления, баланс государственного, частного секторов в такой чувствительной и рискованной сфере, как ЖКХ.

Известно, что мы продали Мосэнерго городские теплосети и маленькие неэффективные ТЭЦ. В результате приватизации эффективность и надежность теплоснабжения выросла. Уже несколько лет зимой в Москве не топят мазутом, обходясь экологически чистым газовым топливом. Вместе с тем работа частных подрядных организаций в сфере эксплуатации жилья, дворов, дорог привела не к появлению цивилизованного рынка услуг, а к формированию мутной полукриминальной среды, использованию нелегальных мигрантов и повальной коррупции в сфере ЖКХ. К тому же управлением домами занимались одни конторы, дворами - другие, ремонтом - третьи, озеленением - четвертые, районными дорогами - пятые. Все это менялось каждый год, и, конечно, ответственных там найти было невозможно. Чтобы навести порядок, мы приняли решение создать на базе ДЭЗов полноценные городские управляющие компании. В 2015 году завершится организация районных учреждений «Жилищник» с необходимой техникой, большинством из которых являются гражд-

нами, не запрещаем частные управляющие компании. Там, где жители довольны, частники продолжают свою работу. Они прошли соответствующее лицензирование и находятся под контролем как граждан, так и жилищной инспекции. Хотя проблем там еще более чем достаточно, я считаю, что и для депутатов городской Думы, и для районных депутатов есть такое достаточно серьезное пространство контроля за тем, какие процессы там происходят.

Следующий крупный блок нашей работы - повышение качества среды обитания москвичей. Мне часто приходилось сталкиваться со скептическим отношением к планам благоустройства общественного пространства. Нам говорили, что московские дворы и так находятся в хорошем состоянии. Планы благоустройства парков наталкивались на интересы владельцев ларьков и шашлычных. Предложения о создании пешеходных улиц вызвали протесты владельцев офисов и магазинов, которые обоснован-

жизни, рождается новая добрая атмосфера. Не закрывают, а, наоборот, открывают новые кафе и рестораны. Посетителей магазинов становится не меньше, а больше. Проходят городские праздники и фестивали, собирающие миллионы москвичей и привлекающие тысячи туристов.

Следующий приоритет Правительства Москвы - развитие отраслей социальной сферы, в том числе образования, здравоохранения, социальной защиты. Московские школы и детские сады всегда были одними из лучших в стране. Но к 2010 году в системе образования накопилась масса проблем, которые не только обсуждали в Интернете, в СМИ, но все больше выплескивались в школьные дворы, где родители ночами стояли в очередях, чтобы записать свое чадо в первый класс хорошей школы. Детские сады не справлялись с демографическим бумом. Примерно треть детишек младшего возраста не посещали дошкольные учреждения. Еще одной серьезной проблемой был растущий раз-

Конечно, не все эти решения были сразу восприняты с пониманием. Особенно много вопросов возникло в связи с укрупнением школ. Но мотивы этого решения лежат на поверхности. Пять лет назад в Москве работали десятки школ, которые из года в год не могли набрать даже одного первого класса. Открытие профильных классов в старшей школе также было большой проблемой. Хозяинов и управленцев в школах было больше, чем учителей. Создание мощных образовательных комплексов позволило сформировать полноценные педагогические коллективы. Средняя заработная плата учителя выросла на 80 процентов - до 70 тысяч рублей в месяц. Практически в каждой школе появились два-три профильных направления учебы.

Сегодня реорганизация системы образования в основном завершена. Устоялась система финансирования и оплаты труда, создана система поощрения лучших школ. Результаты ЕГЭ и победы московских школьников на олимпиадах впечатляют. Сегодня мы имеем в два раза больше отличников, в два раза больше победителей и призеров олимпиад, в два раза больше школ в общероссийском рейтинге лучших учебных заведений. Я благодарю московских учителей за их работу. Их труд - это настоящий профессиональный подвиг.

Здравоохранение - самая обсуждаемая тема последних лет. Московское здравоохранение априори лучшее в стране. Так было всегда. Но, к сожалению, по сравнению с мировым уровнем был явный тренд на отставание. Все больше москвичей уезжали лечиться за границу, не доверяя отечественным докторам. Как изменить ситуацию? Как сделать так, чтобы не отставать, а догонять мировую медицину? Первый, самый простой ответ - это увеличить финансирование. Мы так и сделали, увеличили финансирование, насколько это было возможно, в полтора раза. Второе очевидное решение - улучшение материальной базы, строительство новых поликлиник, проведение ремонта, закупки новейшего оборудования. Мы сделали и это. По оснащенности томографами, ангиографами, аппаратами УЗИ, лабораторным оборудованием московские больницы и поликлиники сегодня не уступают аналогичным учреждениям европейских стран. И третье решение, тоже очевидное, но при-

можно в каждой маленькой районной больничке установить тяжелое диагностическое оборудование, создать лаборатории, держать полный штат узких специалистов. Чтобы решить эту проблему, мы создали крупные амбулаторные центры, которые проводят весь спектр современной диагностики, по сути, подкрепили маломощные поликлиники еще одним звеном высокотехнологичного медицинского обслуживания, ввели электронную очередь с простой и удобной системой записи к врачу. Результат - доступность сложных диагностических исследований выросла в разы, по компьютерной томографии - в два раза, по магнитно-резонансной томографии - в 3,7 раза. Сроки ожидания консультаций узких специалистов уменьшились также в разы. На консультацию к хирургу или кардиологу сегодня можно попасть в течение нескольких дней, хотя раньше приходилось ждать по две-три недели, и это считалось нормой, причем мы абсолютно открыты, система ЕМИАС открыта, можно посмотреть, где какие очереди, на какой день можно записаться к врачу. Поликлиники получают финансирование в зависимости от прикрепленного контингента. Поэтому у них нет стимулов заниматься приписками, чтобы получить больше средств из фонда ОМС, но при всем при этом число посещений поликлиник за последний год не уменьшилось, а увеличилось, причем увеличилось значительно - почти на треть. При одинаковом уровне заболеваемости это в первую очередь говорит о большей доступности поликлиник. Многие москвичи, которые раньше не связывались с городскими поликлиниками из-за проблем с очередями, отсутствием оборудования, сегодня пользуются их услугами. За счет внедрения современных стандартов лечения средние сроки госпитализации в Москве снизились на треть, улучшились и качественные показатели работы столичных больниц.

Москва уже выполнила пять из шести показателей улучшения состояния здоровья, установленных майскими указами президента. Не выполнен один - по онкологии. Хотя, наверное, это и не наша вина. Если исключить из статистики иногородних больных, которые проходят лечение в крупнейших федеральных онкологических клиниках, то и по этому показателю указ исполнен. Кстати, должен сказать, что Министерство здравоохранения Российской Федерации в соответствии с тем соглашением, которое у нас с ним подписано, установило для Москвы еще более жесткие показатели, но и они выполнены.

За счет правильной организации работы женских консультаций и родильных домов, создания отделений патологии беременности, реанимации и выхаживания новорожденных материнская и детская смертность в городе уменьшилась почти на 30 процентов. По этим показателям Москва сегодня принципиально уже не отличается от большинства европейских стран. Больничная смертность от инфарктов снизилась в три раза - до 10 процентов пациентов, госпитализированных с этим тяжелым диагнозом. Кстати, наши показатели больничной смертности от инфарктов почти приблизились к аналогичным данным по США, которые тратят на медицину просто кратно больше, чем мы. Средняя продолжительность жизни москвичей выросла до 77 лет, то есть за пять лет на три года. Это тоже достаточно высокий показатель. Врачи, медицинские сестры и другие работники здравоохранения Москвы честно и на совесть выполняют свою работу. За что им огромное спасибо.

Продолжение на стр. 4-5



но, наверное, боялись потерять клиентов. Тем не менее было очевидно, что не заниматься общественным пространством нельзя. К сожалению, оно в последние годы деградировало. Москва все больше рисковала стать некомфортным для жизни местом. В любом, даже очень большом, доме, если внутри царит запустение, жить не хочется. Так и город - это наш с вами дом. То, что находится за порогом наших квартир, - общее пространство для жизни. И мы вместе должны заботиться о нем, холить и лелеять его. Я глубоко убежден, что москвичи достойны того, чтобы Москва была благоустроена не хуже, а лучше большинства городов мира. За пять лет мы привели в порядок большую часть московских дворов, школьных стадионов, благоустроили множество парковых территорий, пе-

рыв в качестве преподавания между узкой группой элитных гимназий и основной массой обычных школ. Тысячи способных ребят не получали качественного образования. Для решения этих проблем не было нужды менять педагогические традиции и образовательные стандарты, которые у нас находятся на достаточно хорошем уровне, а вот систему управления образованием, принципы финансирования, материальную базу необходимо было изменить. Электронные очереди уничтожили привилегии, серые схемы и коррупцию при зачислении в образовательные учреждения. Число дошкольников в Москве выросло в полтора раза. Все московские дети в возрасте от двух лет восьми месяцев обеспечены местами в детских садах. Зачисление в первые классы тоже проходит

Итоги пятилетки внушительны

Продолжение. Начало на стр. 2-3

При всей сложности экономической ситуации мы выполняем социальные обязательства перед москвичами. Бюджетные расходы на социальную защиту не снижаются, а растут. За прошедшие пять лет был проведен капитальный ремонт большинства учреждений социальной защиты, внедрены новые формы социального обслуживания ветеранов войны, включая «тревожную кнопку», санаторий на дому и службу сиделок. Дополнительная адресная помощь охватила более полумиллиона человек, которые действительно в ней нуждаются. Хочу поблагодарить работников сферы социальной защиты, общественные организации, волонтеров, которые оказывают неоценимую помощь москвичам старшего поколения, инвалидам и семьям с детьми.

Административные процедуры, получение государственных услуг тоже очень важны для комфорта горожан. К сожалению, выдача справок, получение пособий, запись в городские учреждения нередко выглядели как издевательство над москвичами, которые часами стояли в оче-

дные годы количество работающих в Москве и количество рабочих мест не уменьшилось, а увеличилось почти на 600 тысяч, это вообще колоссальная цифра. Сегодня, несмотря ни на какие кризисы, количество безработных остается на уровне половины процента, это один из самых низких уровней безработицы не только в стране, но и в мире. Я уверен, что Москва, москвичи, предприятия, которые работают в городе, бизнес справятся с теми проблемами, которые есть сегодня, с честью выйдут из них, как выходили и раньше. Я уверен, что Москва и дальше будет процветать и развиваться. На протяжении последних лет Москва сумела привлечь сотни миллиардов долларов инвестиций в недвижимость, финансовый сектор, торговлю, сферу

можно быть сделано по максимуму. При этом качественный бизнес-климат на уровне города - это не абстрактная, а совершенно конкретная вещь. Это ликвидация административных барьеров, налоговые льготы для промышленных предприятий, справедливые налоги для владельцев торговых и офисных зданий. Это наведение порядка в сфере трудовой миграции, создание цивилизованного рынка такси, мелкорозничной торговли. Эти примеры можно продолжать перечислять. Именно из таких конкретных шагов и состоит реальная работа по улучшению бизнес-климата в столице.

В своем отчете я остановился на наиболее важных проектах, реализованных Правительством Москвы за последние пять лет. Вместе с тем в

центров бюджета, или свыше одного триллиона рублей с учетом ОМС, составляют расходы на выполнение социальных обязательств ежегодно. Более 30 процентов - бюджет развития. Что касается социальной политики, я напомним цифры 2010 года - мы в полтора раза увеличили расходы на социальную политику, в такой же пропорции, как на другие направления. Сегодня триллион рублей на вопросы социальной политики - это колоссальные деньги. Ни один бюджет ни одного региона страны себе такого позволить не может (хоть в пропорции, хоть на душу населения, хоть как), может быть, за исключением двух-трех нефтегазовых регионов. Но у нас нефти и газа нет, и то, что касается прибыли предприятий - она у нас растет, очень серьезно растет. Если брать предприятия, которые расположены и работают в городе, - это малый и средний бизнес. У нас падает прибыль крупных предприятий: у «Газпрома» в этом году в два раза упала прибыль, еще у ряда предприятий. Это не зависит от мировой конъюнктуры цен. Те же предприятия, которые работают в городе, все последние годы показывали хорошую динамику и роста прибыли, и подоходного налога.

Хорошие заделы для прорыва в ближайшие годы есть в сфере метроостроения. До конца 2018 года мы планируем открыть около 30 новых станций, в том числе первый участок третьего пересадочного контура и сразу три новых радиуса - Солнцевскую, Кожуховскую и северный участок Люблинской линии. В зоне притяжения новых станций живут и работают свыше 1,5 миллиона москвичей, которым станет значительно проще ежедневно перемещаться по городу.

Что касается железных дорог, то строительство инфраструктуры на Малом кольце Московской железной дороги переходит в завершающую стадию. После запуска пассажирского движения по МКЖД у Москвы появится дополнительное кольцо наземного метро, связанное пересадочными узлами с радиальными направлениями железной дороги и линиями метрополитена. На МКЖД будут действовать те же проездные билеты и тарифы на проезд, что и на метро. Мы также рассчитываем, что успех экспрессов Москва - Крюково станет убедительным аргументом для тиражирования этого опыта. Соответствующие проекты по улучшению движения будут реализованы и на других направлениях железной дороги. Сегодня уже строят еще три дополнительных магистральных пути.

Мы будем продолжать и активное дорожное строительство. В ближайшие годы планируем построить еще порядка 300 километров дорог, в том числе будет завершена реконструкция развязки на МКАД, Калужского шоссе, выполнена значительная часть работ по строительству северного дуб-

лера Кутузовского проспекта, завершено строительство Северо-Западной хорды, будет развернуто строительство Северо-Восточной хорды. Рассчитываем, что Росавтодор серьезно продвинется в части строительства московской секции ЦКАД. Сегодня идет проектирование нескольких десятков крупных транспортно-пересадочных узлов, в следующем году на первых объектах начнется реальная стройка.

Не менее крупные проекты предстоит реализовать в сфере благоустройства и создания качественного общественного пространства. Уже идет строительство парка «Зарядье», в Нагатинской пойме начинается строительство детского парка развлечений, который будет крупнейшим в России, приняты все решения по созданию нового парка на Ходынском поле. На ВДНХ появятся современные павильоны космоса, атомной энергии, русской истории и многие другие. Главная выставка страны получит новое колесо обозрения и современные аттракционы для детей и взрослых. В планах комплексная реконструкция еще нескольких старых городских парков.

В Москве осталось еще немало пустырей и неухоженных клочков земли, которые нужно приводить в порядок. Поэтому мы обязательно рассмотрим предложения и депутатов Московской городской Думы, и районных советов о создании на этих участках новых парков и озелененных территорий, будут развернуты масштабные работы по благоустройству территорий по берегам Москвы-реки. Что касается исторического облика нашего города, восстановления памятников, по большому счету ни один город мира за всю историю никогда такой масштабной программы по реставрации памятников архитектуры за такой короткий промежуток времени не реализовывал. В целом в городе восстановлены и реставрированы более 600 памятников архитектуры. Если взять предыдущий период, пять лет, то это было почти в 10 раз меньше, причем мы делали не только за бюджетные деньги, бюджет участвовал в этой программе лишь наполовину, все остальное - это либо федеральные ресурсы, либо вложения частных компаний. Совершенно изменилась ситуация - подходы, требования, охраняемые обязательства, контроль. У нас памятники архитектуры, которые находятся в плохом, плачевном состоянии, действительно еще есть, но их стало ровно в два раза меньше. И это огромный труд и архитекторов, и реставраторов, и строителей.

В части благоустройства пространства для пешеходов в ближайшие три года будут реконструированы еще около 150 московских улиц. Есть, правда, один аргумент, мимо которого нельзя пройти. Нас спрашивают: уместно ли заниматься благоустройством в нынешние непростые времена? Ответу: все затраченные на это средства возвращаются сторицей. Го-



редях, терпя унижения, хамство, а порой не обходилось и без поборов. Создание сети центров «Мои документы», формирование нового отряда служащих, которые работают совершенно в другом стиле, вежливо, с улыбкой и готовностью помочь, в корне изменили ситуацию. Кроме того, сегодня половина москвичей регулярно получают государственные услуги в Интернете. Современные средства коммуникации создали предпосылки к решению еще одной важнейшей проблемы - организации прямого диалога с людьми, без которого невозможно управлять городом. Система электронных референдумов «Активный гражданин» позволяет проводить городские и локальные опросы, узнавая мнение сотен тысяч горожан. Краудсорсинг-проект привлек тысячи неравнодушных людей к решению городских проблем. На портале «Наш город» жители помогают контролировать работу городских служб. Я благодарен москвичам за их активную жизненную позицию и за помощь в управлении нашим городом, который мы любим и которым гордимся.

Спасибо депутатам за принятие закона о поддержке промышленности Москвы. Мы приняли закон, по которому предприятия, независимо новые они или старые, любые предприятия, которые эффективно работают в Москве и платят достойную заработную плату, получают преференции от 10 до 25 процентов налоговой нагрузки, это очень хорошая поддержка в период кризиса и вообще поддержка промышленных предприятий. Я вам должен сказать, что за после-

услуг, образование, здравоохранение и другие сферы. Общий объем инвестиций за последние пять лет вырос в 1,5 раза. Москва конкурирует за инвестиции не с другими регионами России, а с крупнейшими мегаполисами мира. И чем более сложной, диверсифицированной и инновационной будет экономика Москвы, тем сильнее будет ощущаться давление международной конкуренции. Простыми словами: мы не конкурируем с Европой за право разместить «Макдоналдсы» или «Ашаны», они будут работать и здесь, а там. Не будут легко найдется равноценная замена. Но когда речь идет о высокотехнологичной промышленности, качественных финансовых услугах или мировых событиях, которые привлекают тысячи туристов, конкуренция разворачивается в полную силу. Если мы хотим победить в этой борьбе, то должны обеспечить условия ведения бизнеса на уровне мировых городов. Не все в этом вопросе зависит от Правительства Москвы. Но все, что зависит от города, дол-

сфере культуры и спорта, в жилищном строительстве, обеспечении безопасности и других отраслях городского хозяйства мы двигались вперед не менее активно. Москва развивается гармонично, так, как это и должно быть.

Считаю, что в ближайшие годы мы можем сделать не меньше, а по некоторым направлениям больше, чем за прошедшую пятилетку. Тем не менее мы, конечно, видим многочисленные риски и негативные тенденции. Поэтому Правительство Москвы сформировало проект бюджета на 2016-2018 годы исходя из максимально консервативной оценки будущих доходов.

Как и в прошлые годы, мы будем стремиться обойтись без новых заимствований, сбалансировав бюджет за счет экономии при размещении государственного заказа, оптимизации ненужных расходов. При этом бюджет сохраняет все основные приоритеты и пропорции расходования бюджетных средств, сложившиеся в предыдущие годы. Более 50 про-

И серьезные

род, в котором удобно и комфортно жить, привлекает больше инвестиций, больше креативных людей, больше привлекает молодежь, быстрее и лучше развивается.

В ближайшие годы перед нами стоит задача развернуть масштабный проект капитального ремонта жилья. Что касается своевременности или несвоевременности принятия решения о капитальном ремонте, я вам скажу, что Москва вообще приняла последней из всех регионов решение о капремонте, но, честно говоря, уже и откладывать дальше некуда. Мы дооткладываемся до того, что дома начнут превращаться из плохих в аварийные. Такого мы себе не можем позволить, мы должны заботиться и принимать не всегда популярные, но необходимые решения. Еще раз скажу, что Москва не уходит из темы капремонтов. Эти деньги, которые мы тратим ежегодно, они примерно в таком же объеме и сохраняются. Они направляются в первую очередь для инвалидов, пенсионеров, ветеранов труда, войны, многодетных. И в целом объемы значительно увеличатся. Мы реально за ближайшие годы приведем в порядок самый тяжелый жилищный фонд Москвы. Мы никогда не упустили из виду решение этой задачи, в прошедшие годы провели ремонт отдельных инженерных систем и конструктивных элементов более чем в 10 тысячах домов, прибавим сюда замену 18 тысяч лифтов. Переход на новую систему позволит утроить объемы капитального ремонта. При этом четыре миллиона москвичей льготных категорий и малоимущих граждан, включая инвалидов, будут пользоваться адресными льготами и субсидиями при оплате взносов на капитальный ремонт. Расходы бюджета Москвы на эти цели составят порядка 10 миллиардов рублей, бюджет не устранивается от финансирования капитального ремонта, меняется только механизм выделения средств. Помощь становится более адресной, ее получают те, кто в ней действительно нуждается. В ближайшие годы капитальный ремонт будут проводить в домах, которые находятся в наиболее тяжелом состоянии. Как правило, это дома довоенной постройки и первых послевоенных лет. Несколько месяцев назад ко мне обратились члены фракции «Единая Россия» с предложением делать в этих домах не выборочный, а комплексный капитальный ремонт. Возможно, это потребует дополнительных субсидий из бюджета, но, по сути, абсолютно правильное предложение. Если дом находится в плохом состоянии, неразумно чинить что-то одно, через пару лет другое и так до бесконечности. Если есть возможность, лучше сделать комплексный ремонт за один раз. Прошу депутатов взять каждый ремонтируемый дом на особый контроль, чтобы на выходе жители получали новое качество жизни, а не новые проблемы.

В сфере образования, я считаю, мы можем поставить себе по-настоящему амбициозную задачу. Необходимо сравнивать наше образование не только с нашими коллегами, с другими городами России, но и с международными показателями качества, понять, где мы находимся, а затем выйти на уровень школьного образования, сопоставимый с лучшими мировыми образцами.

В здравоохранении мы также будем решать задачи уже другого качественного уровня. Это повышение квалификации и заработной платы врачей, внедрение системы контроля качества медицинских услуг, создание в Москве нового медицинского кластера - центра высокотехнологичной медицины мирового уровня, недавно по этому вопросу был принят новый федеральный закон.

Решение этих задач в образовании и здравоохранении, конечно, займет не один год. Но важно, что мы все время будем двигаться вперед, финансирование программ социального блока, включая обязательное медицинское страхование, превысит один триллион рублей.

Завершая свой отчет, отвечаю еще на один вопрос, который, безусловно, волнует каждого из нас. Да, планы развития Москвы большие, но сумеем ли мы выполнить их в нынешней непростой ситуации? Конечно, для созидательной работы бывают, наверное, и лучшие времена. Но тем не менее очевидно, что 2015 год не был потерян для развития, не будут потеряны, я уверен, и следующие годы. Гарантия этого - правильное управление, консолидация городского сообщества и, самое главное, талант и энергия миллионов москвичей. Как уже не раз бывало в истории, Москва не только справится с испытаниями, но и с каждым годом будет становиться лучше, я в этом уверен. Что касается праздников, то в Москве они были и будут. Несмотря на тяжелую экономическую ситуацию, я считаю, что нам себя хоронить рано, мы должны создавать оптимистическое настроение в городе. Что касается денег, то их ни в два, ни в три, ни в полтора раза больше не выделяем - такие же суммы, как в предыдущие годы, привлекаем больше частных инвестиций, частных спонсоров. Самое главное - все это окупается прямым поступлением в бюджет и кратно большими доходами малого, среднего бизнеса, который в этих фестивалях и праздниках активно принимает участие.

Я далек от пустого оптимизма и попытки сказать, что у нас вообще никаких проблем нет и всё это легко. Все решения, которые мы принимаем и реализуем, очень сложные, очень тяжелые, но и очень ответственные. Таких решений не принимать нельзя, без этого город не будет развиваться. Мы и впредь будем проводить ответственную политику.

— Показатели рынка труда - одни из ключевых в оценке состояния экономики города. Несмотря на то что положение на рынке труда в Москве можно считать благополучным, городские власти, учитывая экономическую ситуацию, которая складывается в стране, отразили в городском антикризисном плане, утвержденном еще в январе 2015 года, три вопроса, связанные со столичным рынком труда.

Какие это вопросы? Первый - взаимодействие с крупнейшими системообразующими предприятиями для обеспечения их устойчивой и

Председатель Московской городской Думы Алексей ШАПОШНИКОВ принял участие в пресс-конференции МИА «Россия сегодня» на тему «Карта профессий Москвы: где работать молодежи». По мнению экспертов, профессиональное образование в нашей стране нуждается в реформе, а столица в состоянии выступить лидером в утверждении качественно новых форматов профобразования.

В столице работа есть для всех

своевременной заработной платой.

Второй - разработка дополнительных мероприятий по подготовке и переподготовке кадров для снижения напряженности на рынке труда.

Третий - мониторинг самой ситуации на рынке труда.

Стоит отметить, что в составе государственной программы Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность на 2012-2018 годы» утверждена подпрограмма «Развитие рынка труда и содействие занятости населения города». Эффективность реализации этой программы оценивают по двум ключевым параметрам - уровню напряженности на рынке труда, которая в Москве сохраняется на очень низком уровне, и уровню трудоустройства граждан, обратившихся в государственную службу занятости населения Москвы в поисках работы, кстати, этот показатель в Москве очень высок и обычно составляет 70-80 процентов, то есть 70-80 процентов обратившихся в службу имеют возможность получить работу.

Уровень регистрируемой безработицы в Москве, как известно, один из самых низких не только в России, он еще и один из самых низких в мире - сегодня эта цифра у нас колеблется около 0,5 процента. Такой показатель не в последнюю очередь удается сохранить потому, что за последние годы в Москве были созданы около 600 новых рабочих мест, в том числе на промышленных предприятиях.

Что в ближайшие годы позволит рынку труда столицы развиваться и какие законодательные решения были или будут приняты? 7 октября 2015 года Московская городская Дума приняла закон «О промышленной политике и об инвестиционной политике города Москвы, государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности». Что касается промышленной политики, то в законе закреплен приоритет развития высокотехнологичных наукоемких производств. Для предприятий, работающих в приоритетных для города отраслях, это фармацевтика, информаци-

онные технологии, электрооборудование, энергосбережение, НИОКР, предпринимательские льготы. Почему этот вопрос так важен и почему я об этом говорю? Создание этих произ-



водств влечет за собой, естественно, создание новых рабочих мест, причем не просто рабочих мест, а рабочих мест для высококвалифицированных специалистов. То есть экономическая политика Москвы сегодня ориентирована на создание новых рабочих мест не за счет развития тяжелой промышленности, а за счет развития инновационной, экологически чистой промышленности, создания новых высококвалифицированных рабочих мест.

Для достижения поставленных целей будет использован потенциал промышленных зон, которые на сегодняшний момент в Москве используют не очень эффективно. Мы наблюдаем за шагами московской власти по освоению промышленных зон, эти зоны составляют порядка 18 процентов территории города, и это достаточно серьезная цифра. В настоящее время в Москве уже созданы 17 специализированных территорий - 15 технопарков и два технополиса («Сколково» и «Москва»), работают 11 производственных кластеров. Эта работа продолжается под постоянным контролем Правительства Москвы. Активность инвесторов в этой сфере стимулируют путем упрощения административных процедур, смягчения фискальной политики и создания определенных налоговых послаблений.

Что касается инвестиционной политики, то она направлена на то, чтобы повысить конкурентоспособность столицы по сравнению с другими мегаполисами мира, с другими регионами России по привлечению инвесторов в Москву. Они теперь получают в столице не только существенные налоговые льготы. Недавно в московском законодательстве появилась новация, которую в законодательстве других регионов мы не наблюдали, - это защита и гарантия защиты от некоммерческих рисков для инвесторов - от национализации, от незаконных действий должностных лиц или неблагоприятных изменений городского законодательства. В случае возникновения этих рисков инвестор сможет претендовать на компенсацию из городского бюджета. Эта новация сделает Москву еще более привлекательной для капиталовложений, которые, естественно, повлекут за собой создание новых рабочих мест.

Недавно мэр Москвы Сергей Собянин выступал в Московской городской Думе с докладом о тех достижениях и успехах, которые достигло правительство города за последние пять лет. В докладе была приведена одна из цифр - в столице построены примерно около 5 млн квадратных метров торговых площадей. Почему я об этом говорю? Потому что это тоже рабочие места, может быть, они не для высококвалифицированных специалистов, но у нас не все высококвалифицированные специалисты, не все имеют высшее образование и не все кандидаты наук. Торговые площади тоже дают возможность создания рабочих мест, а помимо рабочих мест это еще и самозанятость, когда человек реализует свой потенциал, свою активность через работу частного предпринимателя, через получение патента. Это тоже очень важный элемент занятости всего трудоспособного населения.

Приведу еще одну цифру - Москва занимает первое место в мировом рейтинге по вводу в строй как жилой, так и нежилой недвижимости. Любой квадратный метр - это тоже рабочее место для среднетехнического персонала, ведь все эти квадратные метры необходимо обслуживать, на сегодняшний момент все современные здания - это высокотехнологические, сложные системы (системы пожаротушения, вентиляции, что только мы нынче не видим в новых современных зданиях). Поэтому на сегодняшний момент можно говорить о том, что Москва действительно помогает в создании рабочих мест: высококвалифицированных путем создания технопарков, технополисов, принятия законов о промышленности и инвестиционной политике, рабочих мест для среднетехнического персонала (обслуживание зданий, помещений, путепроводов, сложных инженерных конструкций, которые постоянно строят и вводят в Москве, кстати, более 120 инженерных сооружений введены в строй в столице, они работают на различных городских магистралях, и это тоже сложные инженерные сооружения), наконец, это возможность предоставления рабочих мест для тех людей, которые либо не смогли получить профессию, либо не могут найти работу по своей профессии, по своей специальности.

Сегодня появляются новые профессии будущего, о некоторых я даже не подозревал и не слышал. Я сам юрист, кандидат юридических наук, недавно пошел с ребенком в кино, посмотрел фильм «Марсианин», в котором герой начинает рассуждать, какой корабль он себе забрет, и оказывается, по морскому законодательству он имеет право на все, что находится вне стен космической станции. Выходя из кинотеатра, я сказал дочке: «Я придумал, куда тебе пойти учиться и какую получить профессию: ты будешь космическим юристом!» Дочка сказала: «Папа, космических юристов не бывает». Однако, посмотрев список будущих профессий, я понял, что космическому юристу быть!

Депутаты Московской городской Думы открыты для диалога, готовы услышать любые предложения и обращения, если необходимо что-то изменить в московском законодательстве, для того чтобы повысить качество и количество рабочих мест.



Трудовые резервы

Москва торжественно отметила 75-летие государственных трудовых резервов.

В празднике «Нет на свете больше звания, чем рабочий человек!», посвященном этому знаменательному событию и состоявшемуся во Дворце пионеров на Воробьевых горах, приняли участие ветераны Великой Отечественной войны, педагогического труда, Герои России и Советского Союза, руководители и студенты московских колледжей. Гости с большим интересом ознакомились с развернутой в фойе фотовыставкой, рассказывавшей о становлении системы среднего профессионального образования столицы, о преемственности и сохранении лучших традиций в системе профессионального образования, представители московских колледжей устроили презентацию самых интересных направлений своей деятельности.

Перелистывая страницы истории, ведущие праздника напомнили о том, что воспитанники трудовых резервов внесли большой вклад в Победу в тылу и на фронте - около 800 человек удо-



стоены звания Героя Советского Союза, из них 86 - москвичи, в том числе моряк Виктор Леонов, летчики Виктор Талалихин и Петр Вострухин, артиллерист Рубен Ибаррури, танкист Михаил Панов. 5 декабря 1941 года медалями «За трудовое отличие» были награждены директор московских ремесленных училищ №12, 14, 24; в марте 1942 года за образцовое выполнение задания по производству боеприпасов и вооружения медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» были награждены учащиеся московского ремесленного училища №21.

Участников праздника приветствовали и поздравляли первый заместитель руководителя Департамента образования Михаил Тихонов, председатель Московского городского совета ветеранов педагогического труда, заслуженный учитель России, почетный ветеран Москвы Вера Калгашкина, первый заместитель председателя Московского городского совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Георгий Пашков. Почетные гости вручили награды, которых удостоены лучшие педагоги столичного профобразования за зна-





ПОЖРЕЖНЕМУ МОЛОДЫ



чительные успехи в организации и совершенствовании учебного и воспитательного процессов, большой личный вклад в практическую подготовку квалифицированных специалистов и многолетний добросовестный труд.

Концерт, который был подготовлен к празднику, стал не только интересным представлением лучших творческих коллективов столичных образовательных учреждений, но и рассказом о столичной системе профессионального образования, семь страничек, подготовленных студентами колледжей, рассказали о деятельности семи учебно-производственных объединений: «Техника и технология наземного транспорта», «Архитектура, строительство и жилищно-коммунальное хозяйство», «Авиационно-космическое машиностроение», «Промышленное оборудование и системы связи», «Организация обслуживания в общественном питании», «Техносферная безопасность и юриспруденция», «Сервис и легкая промышленность». Участники праздника увидели на сцене историю и современность, прошлое и будущее профессионального образования, студенты колледжей преподнесли им творческие подарки.

Завершился праздник исполнением гимна



профобразования Москвы «Мы не уроним трудовую славу!», вместе со студентами МПГУ его спел весь зал. После чего для памятного снимка на сцену поднялись ветераны и студенты колледжей - нынешние и будущие мастера, и зал приветствовал их дружными аплодисментами.



Награды за добросовестный труд вручены москвичам - педагогам колледжей



Решением Министерства образования и науки РФ звание «Почетный работник среднего профессионального образования Российской Федерации» присвоено работникам учреждений среднего профессионального образования:

Мargarите Вдовиной - заместителю директора колледжа связи №54;

Кириллу Кубареву - заместителю директора экономико-технологического колледжа №22;

Татьяне Лариной - преподавателю Образовательного комплекса «Юго-Запад»;

Илоне Потаповой - преподавателю Московского автомобильно-дорожного колледжа имени А.А.Николаева;

Екатерине Салтыковой - учителю Московского образовательного комплекса имени Виктора Талалихина;

Светлане Штыковой - преподавателю Московского колледжа управления, гостиничного бизнеса и информационных технологий «Царицыно»;

Ирине Васильковой - старшему методисту железнодорожного колледжа №52;

Ольге Волпянской - директору Театрально-художественно-технического колледжа.



Эволюция профтехобразования

Система среднего профессионального образования, созданная в СССР 75 лет назад, не имела аналогов в мире в отношении номенклатуры специалистов и масштабов развития.

Именно массовый и плановый характер подготовки кадров отличал советскую систему профессионального образования от зарубежных аналогов. Благодаря колоссальным организационным усилиям, затраченным на создание и развитие профтехобразования, в относительно короткий период времени страна получила жизненно необходимые кадры специалистов нижнего производственного звена. В Москве тема подготовки кадров для производства и сферы обслуживания пользовалась постоянным вниманием Департамента образования, что помогло системе среднего профессионального образования пережить лихолетье и недостаток средств 90-х годов.

товившее лаборантов, слесарей и электромонтеров для шинной промышленности, а также... секретарей-машинисток для Министерства внешней торговли СССР. Если ученики рабочих специальностей могли поступать на учебу в

чуж». Попадали они и на предприятия нефтехимической и химической промышленности. Вчерашние «фабзайцы» принимали участие в монтаже и эксплуатации электрооборудования, обеспечивали четкую и бесперебойную работу стан-

ни потешались современные интеллектуалы над лапидарным брежневским умозаключением «Хлеб - всему голова», но без хлеба многие люди просто не мыслят себе завтрака, обеда и ужина. Да и сладкоежки никогда не согласятся, что

находился в трудной жизненной ситуации, то он мог рассчитывать на помощь по профсоюзной линии в виде путевки в санаторий, профилакторий или дом отдыха от горкома Профсоюзов пищевой промышленности.

Не каждому школьнику было дано стать академиком или даже просто получить высшее образование. В некоторых вузах конкурс составлял по десятку абитуриентов на место, а в особо востребованных - по несколько десятков... Достаток семей тоже различался, не все родители могли поддерживать учебу выросшего чада в вузе. Даже лишние год-два учебы ребенка в школе были достаточно напряженными в семьях с низкими доходами. И запросы у родителей были не очень высокие - старшее поколение отлично помнило войну, разруху, восстановление страны, чувство голода. Не до высшего образования было, не до науки. Жили люди непросто, но страной своей гордились, все делали для того, чтобы развивалось государство, чтобы не было войны, чтобы следующие поколения жили счастливо.

По мере развития государства развивалась и система профессионального образования. Ученикам ремесленных училищ, ФЗУ, а позже ПТУ, техникумов, профессиональных училищ платили стипендию, выплачивали часть заработной платы после отработки практики, обеспечивали их форменной одеждой и тем самым помогали неполным семьям, которые с трудом сводили концы с концами. Кроме того, учащиеся приносили домой первую полочку и видели радость вкупе с гордостью в глазах своих родителей и младших членов семьи. А государство напоминало им, что так же начинался жизненный путь таких знаменитостей, как главный конструктор космической техники Сергей Королев, первый космонавт Юрий Гагарин, любимый киноактер Вячеслав Тихонов...

В другом здании комплекса, расположенном на Ярцевской улице, в доме 10, учили целые поколения операционно-кассовых работников для безмолвной армии Гострудинтеркасс. Помните совет квартирного вора Жоржа Милославского из комедии «Иван Васильевич меняет профессию»: «Храните деньги в сберегатель-



Москвичи и гости столицы, оказавшиеся в районе примыкания Бобруйской улицы к улице Академика Павлова в Кунцеве, иногда чувствуют завораживающий аромат выпечки. И хотя аромат доносится со стороны местного хлебозавода, трудно подобрать для этого места более характерный дух - на углу, в зданиях №17 и №23, располагается Образовательный комплекс сферы услуг (ОКСУ), который ежегодно выпускает сотни поваров, пекарей, кондитеров и технологов пищевого производства.

На протяжении десятилетий эти здания Образовательного комплекса принадлежали московской системе профессионального образования, тысячи юношей и девушек получили там свою профессию. Правда, в Образовательный комплекс сферы услуг это учебное заведение превратилось недавно, а до того оно было известно как колледж сферы услуг №44. В свою очередь колледж сферы услуг №44 предварительно вообрал в себя банковский колледж №45 и парикмахерский колледж №66 - образовательные учреждения, пользовавшиеся огромной популярностью среди абитуриентов и их родителей. А еще раньше в здании по адресу: Бобруйская улица, дом 23, размещалось московское СПТУ №127, го-

ков и агрегатов. Как только ребята из школы приходили на учебу в СПТУ, они становились взрослее, что ли. Они стояли на пороге вступления в ряды рабочего класса, который в то время провозглашался движущей силой советского общества.

На Бобруйской улице, в доме №23, ныне расположены классы общеобразовательных предметов и основные административные ресурсы комплекса, а дом №17, по соседству, сохраняет преемственность со времен СПТУ №118, готовившего в советские времена кондитеров, пекарей, тестоводов и машинистов тесторазделочных машин, то есть кадры для Управления хлебопекарной промышленности Мосгорисполкома. Сколько бы

без тортов и пирожных легко можно обойтись.

Ученики постигали науку кормить людей, а государство обеспечивало подросткам и их семьям финансовую поддержку в размере 32-36 рублей стипендии, что было ощутимо для среднестатистической московской семьи. В дополнение к стипендии будущие пекари и тестомесы получали часть зарплаты специалистов, чью



стенографии и иностранного языка, приходили учиться на 1-2 года на базе 10 классов. В докомпьютерную эру машинистки были нужны в бесчисленных машбюро, чтобы участвовать в создании могучего бюрократического вала бумаг, а лучшие ученицы могли рассчитывать на работу во всесоюзных внешнеторговых объединениях.

Одним из базовых предприятий, на которых ждали выпускников СПТУ №127 по рабочим специальностям, был ныне закрытый завод «Кав-



работу они осваивали в период производственной практики, а по итогам каждого полугодия лучшим ученикам выплачивали специальную премию. Если же учащийся был ослаблен после болезни или

ной кассе»? Учащиеся СПТУ №185 могли тогда с полным правом перефразировать его: «У нас ваши денежки будут в полной сохранности!» Разумеется, в те времена технология работы в сберкассе была совсем другой. Будущие специалисты учились работать на бухгалтерских машинах «Аскота» класса 170 (!) и «Искра-23». Трогательно выглядят требования к выпускникам: «правильно использовать вычислительную технику, экономно расходовать электроэнергию, пользоваться таблицами о порядке начисления процентов по вкладам» или «выполнять операции на суммирующих машинах узкой и широкой кареткой».

Несмотря на ненавязчивый характер советской рекламы, о СПТУ №185, а позже о банковском колледже №45, будущие абитуриенты и их родители отлично знали, что они сами или их дети будут учиться только в этом учебном заведении, и нигде кроме. Наверное, хорошая профессия и хорошее учебное заведение в рекламе не нуждаются, да и, как говорится, деньги любят счет, а не шум.

Эволюция профтехобразования

Окончание. Начало на стр. 9

Подобно тому как сложно сейчас, в век компьютерной техники, найти в среднестатистическом банке «суммирующие машинки с узкой и широкой кареткой», так же непросто сравнивать перспективы, открывающиеся перед нынешними выпускниками системы среднего профессионального образования, с перспективами их предшественников.

Как и прежде, в наши дни выпускники ОКСУ с Ярцевской нередко идут на работу в Сбербанк или просто Сбер, как принято называть его в банковской сфере. Немудрено, ведь Сбербанк предоставил студентам учебно-демонстрационный доступ в свою сеть и полностью оборудовал учебное рабочее место операциониста банка. В свою очередь банк получает практически готовых специалистов базового уровня, которых не нужно обучать азам профессии, тренировать, натаскивать, но которые, закрепив навыки, могут переходить непосредственно к корпоративному обучению для повышения квалификации и профессионального роста.

Выпускники прошлых лет приходят в гости к студентам и абитуриентам ОКСУ на дни открытых дверей и на мероприятия городской программы «Профессиональная среда», чтобы с высоты своего жизненного опыта дать совет, как достичь поставленных целей и реализовать свое «эго» в самостоятельной жизни. Почти четверть века назад получил свое первое профессиональное образование Владимир Капранов - ныне глава одного из крупнейших отделений Сбербанка, входящего в перечень 50 крупнейших банковских учреждений России. Под его руководством сегодня работают 2200 специалистов, но путь к этому уровню лежит через десятилетия упорного труда и постоянной учебы - сначала в одном из финансово-экономических вузов, затем в школе МВА другого ведущего вуза страны и, наконец, в корпоративной системе повышения квалификации с затратами на обучение в среднем по 15 дней в году. Но и после самой интенсивной учебы Владимир с благодарностью вспоминает свои первые занятия и своих учителей, давших ему путевку в профессию, призывает будущих коллег: «Держайте! Ставьте перед собой амбициозные задачи и неустанно работайте над достижением поставленной цели! Не будете щадить себя - всего добьетесь!»

Примерно 10% выпускников системы среднего профессионального образования делают карьеру и становятся руководителями разного уровня. Остальные либо превращаются в классных специалистов, либо меняют профессию. Это нормально, так как даже в системе высшего образования, куда приходят люди возрастом постарше и учатся там вдвое дольше, отсеиваются люди на первом курсе составляет 15-20 процентов, а после окончания вуза далеко не все выпускники идут работать по полученной специальности.

Очень важно, чтобы современные абитуриенты и студенты понимали, что учеба в среднем профессиональном образовательном заведении или в университете с получением диплома не завершается. Ни сейчас, ни в будущем нельзя отучиться на всю жизнь. Сама жизнь раньше или позже заставит ребят пойти учиться вновь и вновь, так как меняются требования к профессии, появляются нововведения, есть необходимость повысить квалификацию, появляются новые профессии... Обучение становится перманентным, нынешний подросток обречен время от времени учиться чему-то новому, обязательно для его специальности. Иначе профессиональное отставание и потеря интереса к этому специалисту со стороны работодателя неизбежны.

ОКСУ раскинулось на всей территории Западного округа Москвы - от Кунцева и Рябиновой улицы до устья реки Сетуни. Повсюду есть здания ОКСУ, органично связанные с историей профессионального образования. Годы ученики ездили от метро «Филевский парк» автобусом №73 до остановки «Школа». Там, на улице Герасима Курина, находилась еще одна «школа жизни» - СПТУ №81. Училище готовило кадры строителей для предприятий Главмосстроя при Мосгорисполкоме: маляров, маляров-штукатуров, электрогазосварщиков, столяров-паркетчиков, электромонтеров, отделочников-плиточ-

ников, слесарей-сантехников. Учащиеся, поступившие в училище на базе 8 классов, проходили трехгодичное обучение, причем в связи с непростым материальным положением семей многих учеников они были обеспечены бесплатной формой одежды и трехразовым питанием. А выпускники школ-десятилеток учились 1 год и получали стипендию в 30 рублей, доплату к стипендии от базовых предприятий в размере 40 рублей. Если те же выпускники десятилеток приходили работать учениками специалистов непосредственно на базовые предприятия, минуя учебу в профильном ПТУ (например, после провала на экзаменах в институт), то их заработная плата не превышала 55-70 рублей. Для сравнения стоит сказать, что стипендия студента МГУ в то время составляла 40 рублей, а стипендия студента-отличника в МГУ не превышала 55 рублей. Более того, в период производственной практики на базовых предприятиях в дополнение к своим доходам ребята из СПТУ получали 50% заработка по выбранной специальности.

Теперь в этом здании ОКСУ проходят профессиональную подготовку будущие бухгалтеры, экономисты, специалисты - операторы программ 1С, страховые агенты, специалисты по компьютерной безопасности. Выпускники могут продолжить свое образование и поступить в профильные вузы, с которыми имеются соглашения о сотрудничестве. Самый известный из таких вузов - Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова. Более того, в университетах можно начать учиться, фактически оставаясь еще студентом Образовательного комплекса сферы услуг, отстав, таким образом, от тех сверстников, что выбрали поступление в университет сразу после окончания одиннадцатого класса, всего на 1 год. Правда, в этом случае у выпускника ОКСУ будет еще и диплом о среднем профессиональном образовании, а знания для ум-

ного человека лишними, как известно, не бывают.

Государство всячески старалось заинтересовать молодежь рабочими профессиями. Дополнительным стимулом к учебе в системе профессионального образования была развитая организация досуга. В СПТУ №81 многие ученики после занятий отправлялись в подшефный олимпийский комплекс «Крылатское», где к их услугам был широкий перечень спортивных секций под руководством опытных тренеров. Те же будущие хлебопеки из СПТУ №118 в свободное от учебы время занимались спортом в бесчисленных секциях, ходили в кружки технического творчества или ломали голы над хитроумными комбинациями в шахматном клубе. При этом они бережно хранили свои боевые и трудовые традиции; на Бобруйской, в доме №17, располагались музей боевой славы 95-й Верхнеднепровской Краснознаменной дивизии и музей трудовой славы рабочих хлебопекарной промышленности, на Кастанаевской улице, в помещениях СПТУ по подготовке столяров, арматурщиков, бетонщиков и рабочих других строительных специальностей, энтузиастами-ветеранами был создан музей боевой славы 38-й армии. Ныне этот музей бережно сохраняют в отделении индустрии красоты ОКСУ будущие парикмахеры, стилисты, визажисты, мастера маникюра и косметологи. Понимая, если позволяет здоровье, ветераны армии приходят в гости к студентам, делятся своими воспоминаниями, общаются. Печально, что с годами ветеранов остается все меньше и меньше...

В доме №3 на Молдавской улице находилось СПТУ №120, базовым предприятием которого стало производственное объединение головных уборов «Зарница» Министерства легкой промышленности РСФСР. Выпускники школы-десятилетки приобретали там профессию «швея-мотористка женского и детского легкого платья» в те-

чение одного года. А обучение для бывших восьмиклассниц и восьмиклассников тянулось аж целых три года, однако выбор профессий был значительно шире: «модистка-шапочница женских и детских головных уборов», «швея-мотористка женского и детского легкого платья», «портной по пошиву легкого женского платья», «портной по пошиву мужской одежды», «портной по пошиву женской верхней одежды». Конечно, на фоне таких специальностей, как литейщик или молотобоец, где в полумраке цехов светится раскаленный металл, скромные и негероические про-

ного обучения... Вновь преподаватели с улыбкой встречают и провожают ребят, радушием растапливая холодок недоверия... Вновь те же дети через месяц после поступления участвуют в церемонии посвящения в студенты, окончательно уверовав, что теперь ОКСУ - это их альма-матер. А через полгода на встрече с преподавателями врач-психиатр, наблюдающий детей, скажет: «Моторика пальцев значительно улучшилась. Пациенты становятся заметно более спокойными, а уровень тревожности уменьшается. Они намного легче адаптируются в коллективе



фессии модисток и портных не захватывали воображение подрастающего поколения, но в СПТУ №120 нашлась своя изюминка: в училище обучали детей с задержкой умственного развития из детдома №15. Основной итог этого обучения заключался в процессе социализации ребят, от которых отказались родители. Они выходили за пределы привычного детского дома, где провели всю свою маленькую жизнь, в незнакомый мир - манящий и пугающий. Они привыкали к обществу своих сверстников, живущих в семьях обычной жизнью, недостижимой для детдомовцев, их обучали профессиональным навыкам бок о бок с этими ребятами и учили общаться с ними. Постепенно приходило понимание, что мир может быть не страшным, а близким, интересным, своим. Тогда детдомовцы оттаивали и дарили товарищам по учебе и взрослым наставникам свое сердце - становились ласковыми и доверчивыми, как махонькие коты.

При новых веяниях дом №3 был приватизирован, но Департаменту образования удалось отстоять в суде от обвальной приватизации часть дома №5, где ныне располагается одно из структурных подразделений ОКСУ. Там обучают будущих технологов пищевого производства и... швейников, включая новые поколения воспитанников детского дома-интерната №15. И вновь страшно зажать, тихие (слова клещами не вытянешь) мальчики и девочки аккуратно ступают по коридорам, классам и лестничным пролетам, мучаются с иголками и нитками в непослушных пальцах, пугливо вздрагивают от каждого резкого звука, настолько и с любопытством смотрят на пока еще «чужих» подростков, внимательно слушают мастеров производствен-

сверстников, чем до обучения». Это важно, потому что раньше в среде психиатров бытовало мнение, что эти дети в принципе не обучаемы. В феврале 2014 года учащиеся из детдома с помощью своих учителей и студентов ОКСУ (в то время еще колледжа сферы услуг №44) разработали и сшили несколько платьев из подручных материалов, которые обычно выбрасывают, представили свои творения на конкурсе «Трэш Фэшн». Самое неожиданное, что их работы были отмечены почетными грамотами организаторов конкурса. Так профессиональное образование используют для социализации и даже лечения пациентов Департамента соцзащиты.

Сегодня в состав Образовательного комплекса сферы услуг входит 12 структурных подразделений, включая 2 школы и 2 детских садика. В Москве грех не использовать широчайшие возможности по ознакомлению подрастающего поколения с существующими профессиями. Делать это можно и нужно ненавязчиво, не ради галочки, а ради интереса в глазах подростков и их родителей. Кроме того, учреждения среднего профессионального образования способны оказывать платные услуги населению и предприятиям в рамках тех специальностей, которым в них обучают. Профессиональное образование, как живой организм, постоянно изменяется, разрабатывает все новые формы обучения и услуг в области основного и дополнительного образования, а люди, работающие в этой сфере, учатся подходить к своей работе с творческих позиций, чтобы дефиниции «московское образование» и «качественное образование» стали в умах людей неоспоримыми синонимами.

Евгений ДАСЮК



Накануне важного российского праздника учителей столичных школ пригласили на круглый стол, приуроченный к предстоящей ассамблее «Русского мира». Участникам ассамблеи предстоит ответить на вопрос: «Куда идет Россия и что такое русский мир?», вернуться к мыслям о своих истоках. Обращаясь к учителям истории, председатель Комитета ГД РФ по образованию Вячеслав НИКОНОВ подчеркнул, что именно учительство сегодня очень важная группа общества, которая, будучи информированной о том, что такое русский мир в глобальных цивилизационных процессах, может много сделать для просвещения подрастающего поколения.

- Есть некая условность, что Северный полюс находится наверху, например, в Австралии очень легко встретить глобус, который перевернут, и там Южный полюс наверху, когда вы глядите на этот глобус, вы не узнаете мир, не узнаете все-

Некоторые страны считают, что они сейчас делают цивилизационный выбор, например, такая классическая страна - Украина, где, как там говорят, сейчас идет цивилизационный выбор в пользу Запада. На самом деле цивилизационный выбор - это то, что сделано задолго до нас: наш цивилизационный выбор был сделан в первую очередь Владимиром Святославичем или даже еще раньше его бабкой - княгиней Ольгой, когда было принято православие, что в значительной степени определило изначально российскую матрицу. Этот выбор был, конечно, не



4 ноября - День народного единства, повод поговорить о прошлом, настоящем и будущем России



ленную. Тот взгляд на мир, к которому мы привыкли, во многом западоцентричный и североцентричный, но на мир можно глядеть с разных сторон, в том числе и югоцентрично. С югоцентричной позиции, например, Россию почти не видно, она выглядит на глобусе приблизительно так же, как Антарктида на нашем традиционном глобусе.

На протяжении многих десятилетий, столетий мы то прорубаем форточку или окно в Европу, то рассуждаем о том, надо ли нам быть частью Европы или мы - Евразия, евротихоокеанская цивилизация или самостоятельная цивилизация. Эти споры насчитывают уже много столетий, я уверен, они еще продолжатся, но, безусловно, понимание своей цивилизационной природы исключительно важно для того, чтобы понимать, в каком мире ты живешь, каковы твои корни и, каковы твои ценности.

случайный, он был совершенно осознанный, как не так давно говорил наш ведущий специалист по Византии, декан исторического факультета МГУ академик Карпов, тогда выбор между Константинополем и Римом был сродни сегодняшнему выбору между Парижем и Бантустаном. В тот момент Константинополь олицетворял собой величайшую цивилизацию - византийскую, которая, безусловно, была лидирующей на планете и с которой в тот момент могла соревноваться хоть как-то только великая китайская цивилизация. Константинополь, безусловно, был столицей мира, столицей науки, столицей учености, столицей архитектуры, великой культуры. Рим в тот момент насчитывал едва ли 20 тысяч жителей, из них мало кто представлял, что за развалины находятся в центре этого города, не подозревая о существовании античной культуры, а вся европейс-

кая цивилизация в тот момент, конечно, была цивилизацией сельской, которая только начинала становиться цивилизацией в тех монастырях, которые опять же возникали не в городах, а в сельской местности.

Это был совершенно осознанный выбор в пользу высочайшей культуры. С этой точки зрения русскому миру - нашей цивилизации повезло, мы были одним из немногих народов на планете, который воспринял слово Божие на родном языке. Предание, Писание Европа воспринимала на латыни, которая не была родным языком ни для кого. Мы восприняли это уже на том языке, который нам предложили Кирилл и Мефодий, дав русскую письменность, славянскую письменность, ставшую основой великой культуры. Уже к XI веку русское общество в большей своей части было обществом образованным, высококультурным обществом, не случайно Анна Ярославовна - королева Франции была не только самой образованной женщиной, но и самым образованным человеком при дворе ее мужа Генриха I. Это было отражением культурного цивилизационного превосходства в тот момент и византийской цивилизации, и той ее ветви, которой, собственно, и стала российская цивилизация.

Очень часто, говоря о нашем цивилизационном коде, нам напоминают об азиатщине, монгольской прививке, о том, что Россия была под азиатской пятой, что привело к возникновению азиатской рабской психологии. Это был очень сложный период нашей истории, конечно, мы были отброшены в своем развитии на многие десятилетия, может быть, столетия назад. Но не надо забывать, что все-таки то, с чем мы имели дело, было не Монгольской империей, а империей китайской, которой управляла монгольская династия, что у нас использовали не монгольские, а китайские управленческие практики, процедуры, та-

ким образом, мы испытали на себе воздействие второй величайшей цивилизации того времени.

Очень многие наши государственные институты, в том числе, например, такой институт, как подоходный налог, как ямская система, как система наведения мостов, как система фуражиров, пришли вместе с китайскими управленческими практиками. Именно принадлежность к этой великой, самой большой в истории человечества империи сформировала идеологию, которую воспринимали именно как идею большого, огромного, мультикультурного, мультицивилизационного объединения. Кроме того,



именно в то время мы получили то, что не имела ни одна европейская нация, ни одна европейская страна, мы получили знания о том, как добираться до Тихого океана. Уже Александр Невский знал, как ехать в Каракорум - он там был. Именно восприятие себя как части огромной империи позволило затем России заполнить геополитический вакуум на обломках развалившейся империи Чингизидов. В этот момент уже складывается наш цивилизационный

код, о котором, собственно, мы сегодня говорим, который не так просто определить, который порой определяли самыми разными формулами, каждая из которых, на мой взгляд, хромает.

Формула, которая была предложена Гиляровским:

В России две напасти:

Внизу - власть тьмы,

А наверху - тьма власти.

Уваровская формула: Россия как самодержавие, православие, народность - тоже не отражала реальный цивилизационный код России.

Цивилизационный код пытались описать в европейских терминах, где национальные государства очень часто возникали по принципам крови, по принципам языка и по принципам веры.

Православие изначально было важнейшим, определяющим в цивилизационном коде России, но при этом наше государство никогда не было монорелигиозным. С самого начала существования Руси как православного государства существовали многие народы, которые исповедовали язычество, а уж, по крайней мере, со времен завоевания Казани, Астрахани Россия стала, безусловно, многоконфессиональным государством.

Русскость - русские, так получалось, никогда не были большинством в государстве, даже во времена Киевской Руси, не говоря уже о Российской империи или Советском Союзе. Впервые русские стали большинством в своем государстве как раз после распада Советского Союза, в Российской Федерации. Российская элита никогда не была, собственно, национальной, русской. Большая часть российского дворянства не имела русских корней, напротив, имела происхождение из элит других государств, других культур.

С одной стороны, у нас смеялись, что самодержавие - это когда все само собой держится, но, с другой стороны, самодержавие изначально имело один очень понятный смысл: это власть, которую держит сам царь независимо от Чингизидов. Поэтому слово «самодержавие» изначально имело в себе смысл «суверенитет», это понятие суверенности действительно исключительно важно для нашего цивилизационного кода.

Тьма власти - в России никогда не было тьмы власти, это один из мифов о нашей стране. Во всяком случае, если измерять власть количеством бюрократии на душу населения, Россия всегда была гораздо менее бюрократизированной, чем любая страна мира, это сохраняется, кстати, и до настоящего времени при всех разговорах о супербюрократизированности нашей страны. В среднем у нас количество бюрократов на душу населения в шесть раз меньше, чем в странах ОЭСР, почти на таком же уровне, как,

например, в Китае, который, несмотря на то что мы о нем знаем и думаем, незабюрократизированная страна. Другое дело, что власть в России должна была быть сильной для того, чтобы государство существовало, учитывая тот характер вызовов, с которыми оно сталкивалось. Мы родились как нация прежде всего перед вызовами холода. Россия до сих пор самая холодная страна на планете, а Москва - теплое место по российским меркам - самая холодная столица на планете Земля. Вызов климата был главным вызовом для выживания нашей цивилизации, вторым был вызов степи.

Окончание на стр. 15

Кто станет дирижером

В рамках круглого стола состоялась и презентация книги председателя Комитета ГД РФ по образованию, доктора исторических наук, известного политолога и политика, председателя правления фонда «Русский мир» Вячеслава Никонова «Код цивилизации». Вячеслав Алексеевич ответил на вопросы «УГ-М».

- Вячеслав Алексеевич, как родилась идея создания такой непростой книги?

- Так получилось, что за свою жизнь я побывал в доброй сотне стран и как ученый, и как американец по образованию и диссертациям, и как человек, стажировавшийся и преподававший в США, и как парламентарий, входящий в большое количество межпарламентских организаций, и как исполнительный директор, а затем и председатель правления фонда «Русский мир», который занимается распространением русского языка и культуры по планете, и как председатель Российского национального комитета по исследованию проблем БРИКС - объединения пяти крупнейших развивающихся экономик - Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки, - и как руководитель российской делегации в АТССБ - Азиатско-Тихоокеанском совете сотрудничества по безопасности, куда входят 27 государств АТР. В каждой из этой сотни стран я разговаривал с многими людьми - от глав государств и министров до таксистов и официантов, читал местные газеты, если мог их понять, издаваемые там книги, знакомился с музеями и культурными памятниками, старался вникнуть в склад ума, взгляд на мир, разобраться в истории этих государств и цивилизаций, к которым они принадлежат. В результате я смог сделать некоторые выводы: мы привыкли смотреть на мир с одной точки зрения - с позиции Запада и Севера, образование, которое мы получали, было, да и остается, северо- и западоцентричным. После истории Древнего мира, где Востоку и Западу посвящали относительно одинаковое внимание, история в школьных учебниках оказывалась преимущественно отечественной и европейской. Слава богу, что хоть так: во многих странах зарубежную историю вообще не преподают. В курсах отечественной истории Европа доминировала: мы то от нее защищались, то пробивали в нее окно, то ее побеждали, то с ней интегрировались, то дезинтегрировались. Философия была западной или марксистской (то есть тоже западной). Политология или менеджмент очень часто оказывались калькой с американских и английских учебников, авторитетные эксперты по любым вопросам живут на Западе. Вечный вопрос русской интеллигенции: а что скажет Европа? Главный идеологический водораздел - мы Запад или нет, входит в него или нет. Я сам побывал во всех странах Европы и Северной Америки, прежде чем начал плотно интересоваться другими частями света.

- Но ведь закономерно, что Запад играл и продолжает играть ключевую роль в истории человечества?

- Что и говорить, Запад очень важен. Это единственная цивилизация, которая наложила свой отпечаток - в основном через завоевания, но не только - на весь мир. Но есть и остальное человечество, о существовании которого мы мало задумываемся. Средства массовой информации - главные источники знаний в современном мире - не помогают, поскольку редко сообщают хоть что-то о событиях, странах и континентах, которые не вписаны в систему национальных стереотипов. Помним ли мы, что человек, земледелие, цивилизация, государства, города, письменность, мировые религии, основы науки - все это родилось не на Западе, а на Востоке? И если не считать два последних столетия, основные центры мирового развития и экономики тоже располагались не на Западе. Задумываемся ли хоть на миг о процессах в странах, где сегодня живет гораздо больше людей, чем в России, скажем, в Индонезии, Нигерии, Пакистане или Бангладеш? Слышим ли мы хоть что-то о войнах в Африке, уносящих сейчас жизни тысяч людей ежедневно? Да и свою собственную страну знаем куда как слабо. Николай Гоголь поражался: «Велико незнание России посреди России. Все живет в ин-

транных журналах и газетах, а не в земле своей».

- Понятно, что вы решили в какой-то мере ликвидировать незнание россиянами об окружающем их мире, но мир огромен и разнообразен, чему же по большому счету посвящена ваша книга?

- Она о нашей планете Земля, населяющих ее народах, об их нациях, государствах и цивилизациях, об их происхождении, корнях, появлении на арене истории, о причинах возникновения одних народов, создавших великие державы современности, и (меньше) - неудач тех, других, которые стали достоянием археологии давно или уходят в небытие уже в наши дни, о моделях государственности и факторах силы держав, их политических систем, характере лидерства, моделях взаимодействия власти и подданных, о природе власти и ее концепций в мире, о роли экономики, политики, военной силы, личности, воли, идей, традиций, культуры во вращении шестеренок глобального сообщества. Моя книга о восприятии мироздания, верованиях, политической культуре людей различных континентов, о том, откуда взялись национальные характеры, как (и почему) люди в различных частях мира воспринимают себя, свою страну, свою идентичность, в чем видят свою самобытность, которую берегут. «Нациям нужны идентичности, - пишет известный в Индии историк Ромила Тапар (много ли вы знаете индийских ученых?) в книге «Прошлое как настоящее». - Они создаются из восприятий того, как развивалось общество... Наставать на надежной истории - это больше чем просто педагогическая задача, учитывая деликатное взаимоотношение прошлого и настоящего». Книга о происхождении тех основных интеллектуальных, философских, религиозных течений, которые и сегодня структурируют мышление и всего человечества, и отдельных его частей, следует заметить, что их очень немного и возникли они в основном очень давно, о том, на каком свете мы живем сегодня, какие центры силы и глобальные тенденции несут человечество вперед, а оно неизменно идет исключительно вперед, даже когда прогресс не очевиден или налицо регресс, потому что время не остановимо и его нельзя повернуть вспять.

Я пишу о том, как правительства, элиты, люди в различных странах видят развитие своих обществ, каковы особенности их экономических и социальных моделей, как на государственную политику влияют культурные стереотипы, как одни цивилизации и государства воспринимают остальных, выстраивают с ними свои отношения, каково соотношение сил в сегодняшнем мире, каков удельный вес государств по основным компонентам могущества, какое место они себе отводят, как видят

пути обеспечения собственных национальных интересов и национальной безопасности. Я рассказываю и о том, как единственная сверхдержава - Соединенные Штаты - расставляет фигуры на мировой шахматной доске, об отношении к этому в других частях Земли. О том, что китайское руководство думает о Латинской Америке, бразильское - об Африке, южноафриканское - о России, российское - о мире ислама, страны мусульманского мира - о Европе, европейское - о Китае, китайское - о США, американское - об Индии, индийское - о Японии, японское - о Латинской Америке.

Эта книга - попытка, уверяю вас, довольно поверхностного описания того, что представляет собой современный мир хотя бы в самых крупных его блоках - великих держав современности, центров цивилизационного притяжения. И ответа на вопрос, почему планета стала такой, какой мы ее знаем (или не знаем), это, безусловно, попытка заглянуть в мир будущего.

- А что будет в будущем? Запад сохранит свою доминирующую роль?

- Современный мир возник не вчера. Человеческая цивилизация насчитывает несколько тысячелетий, множество великих империй и государств канули в Лету, немногие продолжались в современности. Но все эти цивилизации и государства - исчезнувшие и живущие - внесли свой вклад (большой или малый, очевидный или малозаметный) в создание того мира, в котором мы живем. Господство западной цивилизации началось пару веков назад - миг в истории - и, казалось, достигло апогея к концу XX века, когда широко праздновали «победу» в холодной войне и «конец истории» в связи с торжеством западных ценностей. Триумфализм, очевидно, проходит. Мир демонстрирует множество моделей развития, все больше учитывающих национальную, региональную, историческую, религиозную и иную специфику каждой страны. Центр тяжести мирового развития все больше перемещается с Запада на Восток, с Севера на Юг, из зоны развитых экономик в ареал развивающихся. Еще 30 лет назад на страны Запада приходилось 80% мировой экономики, сейчас заметно меньше половины. В 2014 году впервые с 1872 года Соединенные Штаты перестали быть крупнейшей экономической планеты, вернув пальму первенства Китаю. В 2014 году ВВП западной Большой семерки - США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Канада - оказался меньше, чем у семерки крупнейших развивающихся экономик - Китая, Индии, России, Бразилии, Мексики, Индонезии, Турции. Все меньше сторонников у «вашингтонского консенсуса» с его идеей нерегулируемых (или регулируемых исключительно из Вашингтона) рын-

ков. Эпоха однополярности оказалась довольно скоротечной, история возобновилась, мир устремился к большему разнообразию. Стремление к созданию сильных государств, как выяснилось, не сильно противоречит интересам демократического развития. Просто все меньше людей считают демократией или образцом для подражания то, что существует в США. Повсеместно в мире мы видим возрождение интереса к своим корням, к вере, естеству. Традиционализм, гордость за наследие предков, национальную культуру, нравственные устои проявляются повсеместно, за исключением Европы, где храмы пусты, растущее количество людей в мире демонстрируют религиозные чувства. Это видно по скачкообразному росту прихожан православных храмов в постсоветской России, толпам в буддистских пагодах Китая или Японии, реисламизации мусульманского мира (что порой приобретает и радикальные формы). А Африка, Индия, Латинская Америка или Соединенные Штаты всегда были почти поголовно верующими. Контуры нового миропорядка, как мне представляется, уже просматриваются, прежде всего в такой организации, как БРИКС, который начал существовать как виртуальная реальность, как перечень не связанных друг с другом быстро растущих экономик, но быстро обрел плоть и кровь как реальность политическая. Мягкое восхождение БРИКС не связано с насилием или гегемонистскими устремлениями. У каждой из пяти стран-цивилизаций свое уникальное место на земном шаре, культурные матрицы, взгляды на развитие и обеспечение безопасности. Но они считают само это разнообразие безусловным благом. Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка, в которых проживают 43% населения планеты, не склонны вмешиваться во внутренние дела друг друга, принимают партнеров такими, какими они сложились на протяжении столетий. Они сотрудничают поверх старых разделительных линий Восток - Запад или Север - Юг. Пятерка гораздо ближе к тому, чтобы продемонстрировать образец «концерта цивилизаций», чем предсказанный Хантингтоном конфликт цивилизаций.

- А кто, на ваш взгляд, станет дирижером, лидером в этом концерте цивилизаций?

- Лидерство в мире будущего окажется у тех, кто будет обладать не только преобладающей экономической и военной силой (что может совпадать, а может и нет). Перевес обеспечат качество лидерства, мораль, мотивация населения, государственные стратегии, политическая воля, способность предложить человечеству новую мечту. И самое главное - впереди будут те, на чьей стороне правда и справедливость.

Мнения по поводу

Наталья ТРЕТЬЯК, первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации:

- Мы не можем представить человека образованного, но не знающего, не любящего и не уважающего историю своей страны, не знающего и не уважающего историю, культуру и традиции других народов, других государств. В этом плане книга «Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего» очень важна и для нас. Она, уверена, станет своеобразным пособием не только для учителей истории и обществознания, но и для учителей литературы, всех остальных предметов, ведь воспитывать патриотизм, формировать гражданскую и национальную идентичность, формировать гордость за свою страну можно и на уроках математики, рассказывая о Лобачевском, на уроках химии, рассказывая о Менделееве.

Любовь ДУХАНИНА, председатель Комиссии Общественной палаты по развитию образования и науки:

- Общественная палата Российской Федерации, Общероссийский народный фронт очень часто проводят различные исследования о том, что думает наша молодежь о том, как развиваются процессы в Российской Федерации, на каких принципах должна строиться система взаимоотношений граждан и общества, молодые люди чаще всего называют два принципа - правда и справедливость. У современных мальчишек и девчонок есть серьезный вопрос, как будет выглядеть Россия в будущем, в какой России предстоит им жить, поэтому сегодня один из вызовов в системе воспитательной работы, в системе образования - попытка ответить на вопрос, каков будет миропорядок и кто будет лидерами этого миропорядка. В книге «Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего?» думающий школьник, думающий студент сможет в попытках поиска самого себя, в попытке самоидентификации найти некоторые ответы на возникающие вопросы. На мой взгляд, эта книга абсолютно современная и отвечает на вопросы, которые сегодня есть у нашей молодежи.

У книги три ипостаси. Первая - это все-таки серьезный научный труд. Вторая - ее можно использовать как учебник для студентов, что обучаются по программам и магистратуры, и бакалавриата. Третья ипостась - это просто очень интересная и познавательная книга для всех тех, кто интересуется историей нашей страны и прогнозом ее будущего.

Я хочу, чтобы книга как мож-

В КОНЦЕРТЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

но быстрее была доступна для всех наших ребят, чтобы мы обсуждали ее не только в научных аудиториях, но и в молодежных клубах, на молодежных конференциях, среди молодых ученых, чтобы ответы на вопросы, которые попытался дать в своей книге Вячеслав Никонов, преломлялись в жизни каждого нашего человека.

**Ефим ПИВОВАР, ректор
Российского государственного
гуманитарного университета:**

— Книга Никонова посвящена студентам, так указано в тексте, и это очень дорогого стоит. Я, как человек, который связан с историческим образованием, всегда считал и считаю, что образование — очень важный футурологический проект, процесс, обращенный в будущее, поэтому, естественно, с одной стороны, образование частично консервативно, так как общество хочет передать будущим поколениям то, что проверено, прошло проверку временем, с другой стороны, общество не хочет, как любое существующее над чадом старшее поколение, что-то испортить в представлениях молодежи о будущем. Конечно, все это инновационно, однако без инновационной части никакое образование не будет воспринято. Но тут есть ограничения: с одной стороны, старшее поколение не всегда попадает в точку, с другой стороны, подрастающее

всегда были в истории России, никуда не деть, полностью переделывать географию никому не удавалось и не удастся.

Как ни парадоксально, русское зарубежье на протяжении уже, по моему, 25 лет настолько активно изучают разные специалисты в нашей стране, прежде всего историки, филологи, экономисты, политологи, культурологи. Но у нас до сих пор, по моему, есть только одна диссертация, посвященная российскому зарубежью до 1917 года, больше таких работ, по крайней мере специальных, я не знаю. Это первое, что требует дальнейшего изучения. Второе, что требует дальнейшего изучения, — это сопоставление динамики. Сейчас настолько динамично изменяется место разных цивилизаций в контексте развития человечества, что просто мы не успеваем за этими



поколение не всегда воспринимает то, что ему хотят передать старшие. Когда Вячеслав Никонов говорит, что русский мир стал формироваться в начале XXI века, я думаю, что это не совсем все-таки так, потому что у нас были периоды начиная чуть ли ни с XVIII века, когда людей, оказавшихся вне пределов Российской империи, все-таки частично рассматривали в Российской империи как часть русского мира. Мы не можем при этом выбросить из этого поля, например, Герцена. С одной стороны, российская цивилизация имеет свое прошлое, этапы формирования и будущее. Опыт нашей русскости показывает, что многие вызовы в прошлом были преодолены, и этот опыт крайней важен. Но, бесспорно, того же самого требуют и новые вызовы. При всех сложностях, которые показаны в книге, все-таки есть возможность эти вызовы преодолеть, как цивилизация преодолевала вызовы в прошлом. Объективные стороны нашего существования, которые

процессами, а это крайне интересно. Контекст книги демонстрирует осторожный, но все-таки оптимизм. Нам показывают, что вызовы, которые были, трудно, очень тяжело, драматично, но преодолевали. Этот опыт должен нас воодушевлять и сегодня, и в будущем.

**Олег АЙРАПЕТОВ, факультет
государственного управления
Московского государственного
университета имени
М.В.Ломоносова:**

— Пожалуй, одно из самых сильных качеств любого исследователя — способность в правильной постановке вопроса, которая сама по себе предполагает возможность, всего лишь возможность, найти правильный ответ. XX век с очевидностью продемонстрировал, что все долгие события приходят неожиданно, и эта неожиданность не зависит от знания, умения, способности верхов читать

пространные или короткие доклады. Вильгельм II, Николай II, Бальфур, Пуанкаре были читающими людьми, так же как Рузвельт, Черчилль и Сталин. Ситуация от этого кардинально не изменилась. Что произошло? Совершенно очевидно, что за последние полтора десятилетия движение экономики на Востоке, начавшееся с Англии и Франции, завершилось в Китае. Соответственно возникает вопрос: что будет дальше? Если всего лишь полтора десятилетия мир и его судьбы решались концертом великих держав из четырех или пяти стран, то все это закончилось сто лет назад движением к политическому дуализму, сейчас мы живем в эпоху парадокса, когда политический моноцентризм трещит по всем швам. Кто может сказать, что такие долгие события, как военная акция Российской Федерации в

Сирии или кризис беженцев, пришли ожидаемо? Конечно, историки и политологи, после того как они начались, сказали, что все было очевидно и неизбежно, но еще за несколько дней до того никто не мог этого сказать. У России и русского мира нет права на ошибку, нет права на неожиданности глобального характера. Мао Цзэдун говорил, что «в эпоху великих перемен только природа остается неизменной, но и она меняется под влиянием деятельности человека». Под влиянием деятельности человека сейчас меняется природа всего нашего земного шара. Какой будет перспектива русского мира в этих глобальных изменениях? Мне кажется, что знания — единственный способ, единственный шанс на его выживание.

**Алексей ГРОМЫКО, директор
Института Европы Российской
академии наук:**

— Запад и Малая Европа — часть Европы, которая находится к западу от наших границ, очень важны для судьбы России, русского мира, но надо понимать, что они не исключительны в истории. Если взять три века, то это очень мало по сравнению с историей некоторых цивилизаций, которые простираются на несколько тысячелетий. Русский мир всегда жил в мире взлета и падений великих держав, цивилизаций, их возвышения и угасания. В этом смысле русской цивилизации очень повезло, что уже больше тысячи лет она не перешла в стадию угасания, наоборот, русский мир несколько раз в своей истории, как птица Феникс, возрождался из пепла. Несмотря на то что было несколько круше-

ний русского мира или почти крушений, мы видим, что у русской цивилизации, безусловно, есть будущее. Судьбы русского мира в XXI веке зависят от его способности адаптироваться, вносить свой собственный вклад в формирование нового мира XXI века, это мир полицентричный. Мы живем в очень счастливое для себя время, потому что это время коренных перемен. Это не время, когда все спокойно и изучаешь лишь кризисы прошлого или будущего, это время, когда происходит слом старой системы международных отношений и создание новой, именно этим вызвано то, что мы живем в период перманентных кризисов и дестабилизации. Международные отношения, то есть та среда, в которой существует, живет русский мир, испытали на себе уже много разных моделей: модель устройства мира по Гоббсу — война всех против всех; по Локку и Миллю — модель естественного состояния человека и социального контракта; модель европоцентричного концерта держав; модель послевоенной биполярности; модель моноцентричности, или так называемой милосердной империи, о которой мечтали в Соединенных Штатах в 90-е годы; модель монополярности или возрожденного Запада, который сейчас пытается переломить ход истории и вновь переакрепить за собой ведущие позиции в мире; наконец, модель многополярности или полицентричности, в создание, в формирование которой наша страна вносит такой большой вклад. Мне кажется, что как бы пафосно это ни прозвучало, мы должны сделать все, чтобы в этой новой полицентричности русский мир и его сердце — Россия — заняли достойное место.

**Николай ЗЛОБИН, президент
Center on Global Interests в
Вашингтоне, выпускник
исторического факультета МГУ:**

— Я уже 26-й год проживаю в Соединенных Штатах и убедился, что политики, которые решают наши судьбы, толстых книг не читают, у них на это, к сожалению, нет времени и желания. Когда мы пишем книги, то сталкиваемся с тем, что нас просят написать одну страничку о том, что же главное в этих книгах, так как любой политик высокого класса способен прочитать два-три абзаца, больше у него нет ни времени, ни внимания, ему не нужна главная мысль. Это проблема российского, американского и вообще мирового глобального политического класса, который достаточно примитивно подходит к пониманию того, что происходит в мире, поэтому те проблемы, которые у нас есть, во многом связаны с глобальной необразованностью современного политического класса. Книга Никонова возвращает в российскую историческую науку очень серьезную системность взгляда на то, что происходит в мире, и то, что раньше, в дореволюционной России, называли таким хорошим академическим словом «историзм». Чем сильна Америка? Тем, что американцам вообще все равно, что о них думают, критикуют их или не критикуют, нравятся они или не нравятся, отсюда идет американское пренеб-

режение модой, они ходят как хотят, им наплевать на то, что о них думают окружающие, они уверены, что делают все не напоказ, не для Европы, не для России, не для Китая, не для Латинской Америки, а для себя, они строят свою страну для себя, они объясняют свою историю для себя. В России это чувство было, на мой взгляд, довольно давно утеряно, книга Никонова возвращает это чувство самодостаточности страны, и это очень-очень важное ее качество. Книга не оправдывает Россию, не нападает ни на кого, не защищается,



это не пассивно-агрессивная позиция, а позиция уверенной в себе страны, уверенного в себе историка, который пишет, излагает свою позицию, ее можно уважать, воспринимать, с ней можно спорить, но она явно не попытка лечь под очередную модную теорию или политическое доказательство чего-то, что сегодня требует от исторической науки руководство страны.

Кто знает историю, помнит, что в марте 1946 года в городе Фултоне штата Миссури английский премьер-министр Уинстон Черчилль выступил с речью, которая вошла в историю как речь о железном занавесе. Значительную часть речи Черчилль посвятил другому, он призвал создать и создал союз англоязычных народов. Но он, конечно, думал, что союзом будет руководить Англия, но этот союз быстро перешел под руку Соединенных Штатов. Этот союз англоязычных народов сыграл колоссальную роль в истории второй половины XX века. Ни Соединенные Штаты, ни Европа не были бы сильны, если бы не идея объединения англоязычных народов под сенью каких-то общих ценностей. Черчилль был действительно стратегически мыслящим человеком. Задача русского мира примерно такая же, но она гораздо сложнее. Все волны эмигрантов уезжали из разных России и по разным причинам, эти люди очень часто не любят друг друга и не любят Россию, из которой они уезжали. Одни любят одну Россию, другие любят другую Россию, Россия очень часто не отвечает их романтическим представлениям. Историческое примирение очень сложный, долгий, тяжелый процесс, фундаментальная государственная задача, которая стоит перед Россией, — собрать русский мир. Это не задача просто собрать русскоязычных, русскоговорящих, русскомыслящих, русскокультурных народов. Если мы это сделаем, то, поверьте, англоцентричное, европоцентричное представление о будущем в мире на самом деле начнет меняться.

Продолжение темы на стр. 14

Код - загадка, которую нужно разгадать

Леонид ПОЛЯКОВ, профессор Высшей школы экономики:

— Я хочу выразить автору книги Вячеславу Никонову одновременно два чувства: во-первых, чувство глубокой признательности, во-вторых, чувство глубокого разочарования.

Дело в том, что 10 лет назад по инициативе президентской администрации мне довелось вести проект по созданию нового учебника по обществознанию в пакете с коллегами-историками, которые тоже занимались той же работой. Мое чувство разочарования вызвано тем, что если бы в то время Вячеслав Никонов написал эту книгу, 10 лет назад, во многом наш проект получил бы мощный теоретический фундамент. Когда мы создавали нашу книгу «Глобальный мир в III веке», мы ездили по всем федеральным округам и ощутили в учительской, в ученической и в родительской среде колоссальный спрос именно на такого рода книги. Но лучше поздно, чем никогда, книга Никонова очень органично вписывается в российскую, и в международную традицию расшифровки России, которая началась, как мы знаем, еще в III веке и продолжается сейчас. Книга написана в русле очень существенной исторической интеллектуальной традиции, начиная с нашего соотечественника, первооткрывателя цивилизационного подхода к истории Николая Яковлевича Данилевского. В знаменитой книге «Россия и Европа» 1868 года Данилевский подробно развивает теорию культурно-исторических типов человечества (до него эту теорию развивал немецкий историк Рюкерт, а после Данилевского это стало темой работ Освальда Шпенглера, книга оказала существенное влияние на Ф.Достоевского, К.Леонтьева, Н.Страхова, К.Бестужева-Рюмина). Вячеслав Никонов сегодня очень органично продолжает именно эту линию, причем он находит, как бы соревнуясь с Хантингтоном в определении будущего, собственную формулу этого будущего. Если Хантингтон в пику Фукуями, который провозгласил «Конец истории», назвал свою работу «Столкновение цивилизаций», то Вячеслав Алексеевич предвидит скорее «Концерт цивилизаций» (на мой взгляд, это очень конкурентоспособное название, особенно по-английски - «4 oncert of civilizations»), при этом он открывает очень плодотворную почву для дискуссий на тему, собственно говоря, какую музыку этот концерт сыграет, ведь она может быть очень разной. В этом смысле очень интересно, что за инструмент Россия в этом концерте или каким голосом Россия в этом концерте будет участвовать.

Обычно принято считать, что если появилась книга, то, как говорят в интеллектуальных кругах, «написал и закрыл тему». На самом деле, на мой взгляд, Вячеслав Алексеевич не закрывает тему, а открывает ее принципиально по-новому, потому что, избирая такое модное название - «Код цивилизации», он намекает на то, что ведь код - загадка, которую предстоит расшифровывать. Это не открытый текст, это шифр, поэтому каждый читатель будет читать эту книгу как собственное непростое задание, потому что колоссальная эрудиция автора, с одной стороны, авторская позиция, с другой стороны, вызов буквально в каждой строчке. Самая главная ценность любой научной работы именно в том и состоит, что пробуждает желание включиться в эту многовековую работу по разгадыванию самих себя. В этом смысле, мне кажется, Вячеслав Никонов очень органично вписывается в традицию наших великих интеллектуалов, каждый из которых обязательно писал что-нибудь о русской идее, например, Петр Яковлевич Чаадаев - родоначальник самой темы русской идеи с его предположением о том, что Россия - одна из ветвей европейской цивилизации, похожая на крайне западную испанскую. Если западная испанская католическая цивилизация должна работать в агрессивном мусульманском мире, то Россия где-то на окраинах Евразии тоже должна осуществлять некую культурную миссию. Это, конечно, Владимир Соловьев, Николай Бердяев, которого Вячеслав Алексеевич цитирует в своей книге. Сам автор книги очень органично включается в

эту работу по разгадыванию того, что такое русская идея, что такое русская цивилизация. В этой книге есть еще одна очень важная ипостась, которая очень органично включается в современный, очень острый политический контекст. Мы знаем, что в Украине предполагается ликвидация русского языка в том смысле, что вторым языком, не государственным, а практически национальным, предполагают сде-

раскалывается, опять-таки мы берем чужую, греческую, норму в качестве того, что должно быть правильно понято в нашем русском мире. Петр I - не меньший радикализм, полное отрицание всего прошлого, ради того чтобы заимствовать норму у Европы. Большевики в 1917-м - западный марксистский проект, отречемся от старого мира, отряхнем его прах с наших ног, все произошло очень просто и ясно, в три дня,

Россия - наш мир и другого нам не дано, даже если мы живем в Вашингтоне, то надо на эту тему думать, что-то придумать.

По счастливой случайности, а может быть, и не случайности, Вячеслав Никонов, книгу которого мы обсуждаем, еще 20 лет назад написал другую большую книгу - «Эпоха перемен: Россия 90-х глазами консерватора», а консерватизм, как известно, как раз и есть

шифровать, но в то же время она и ведет к тому, что единственно правильная расшифровка нашего кода состоит в том, что он наш и не надо искать чужого.

Андрей ПЕТРОВ, начальник аналитического управления аппарата Государственной Думы РФ:

— Мы сегодня сталкиваемся с тем, что, собственно, само понятие русского мира всегда было из сферы идеологии, а сегодня оно стало еще из сферы практической политики, этот момент наполняет все события, которые происходят сейчас с русским миром, особенно актуальностью и смыслом. Русский мир - такое сообщество людей, которые сами себя причисляют к этому русскому миру. Мне кажется, что это очень хорошая платформа для достижения консенсуса, а отталкиваясь от нее, надо обсуждать практические шаги. Это политика, векторы взаимодействия в крайне нестабильной современной международной ситуации, это экономика, культура, конечно же, язык. Сейчас у нас идет Год литературы, проблемы языка и литературы играют совершенно особую роль, потому что это наряду с вопросами веры, культурных кодов один из зримых маркеров русского мира, который должен стать оплотом.

В 2017 году у нас грядет знаковая юбилейная дата - столетие революции. Объединение русского мира должно предполагать не только объединение по каким-то гражданским, культурным, языковым характеристикам, но еще стать поводом говорить об объединении русского мира по каким-то своим идеологическим характеристикам, стать неким гражданским примирением. Это одна из наших общих задач на будущее, во всей этой практике сегодняшнего дня должны помогать, конечно, теория и история.



лать язык английский. На мой взгляд, это совершенно абсурдная, безумная идея, но коль скоро ее провозглашают с такой высокой властью - президентской - позиции, то к этому нужно относиться совершенно серьезно, ведь речь идет о том, что из русского мира, из русскоговорящего мира предполагают вычистить по разным оценкам порядка 20 миллионов тех, кто идентифицирует себя в качестве русских на Украине. Программа очень простая и ясная - это думать и писать о русском мире, защищать русский мир, то есть задача абсолютно политически актуальная. Это невозможно игнорировать и, мне кажется, чем раньше этот сигнал прозвучит в наших сердцах, в душах и мозгах, тем более готовы мы будем к этим вызовам.

Лично меня, например, наш собственный код, вернее, то, как я его расшифровываю, часто приводит в тупик и наводит на разные пессимистические размышления, я стремлюсь из этого тупика сам выходить, но думаю, что это не только моя проблема. Я беру ключевые даты в нашей истории. 988 год - христианизация, я не оцениваю, хорошо или плохо, понятно, что вся история была запрограммирована этим актом, но нужно признать как фундаментально неотрицаемый факт: мы отказались от собственного так называемого языческого наследия, приняли чужую вероисповедательную норму, затем долго делали ее своей. Середина I тысячелетия - никонианская церковная реформа, казалось бы, чисто ритуально-практическая: два пальца или три пальца - крещение, ходить по солнцу или против солнца? В результате половина русского мира в тот момент превращается в диссидентов, во врагов,

как написал Василий Васильевич Розанов, величайшая империя Россия слиняла. В книге Никонова на цифрах показано, что 1914-1917 годы - это пик военного, экономического могущества России, которая в то время была величайшей, мощнейшей империей мира, и она слиняла в три дня ради того, чтобы начать большевистский проект. 19-22 августа 1991 года с концом ГКЧП заканчивается Советский Союз, опять Россия слиняла в три дня. Так это код наш или нет? Это алгоритм нашего развития в истории или нет? В чем наша традиция? Традиция в том, чтобы регулярно отрицать собственную традицию? Если так, если мы это продолжим, что с нами случится? Вот такой тупичок, и не только интеллектуальный, на самом деле экзистенциальный, потому что если мы русские, если

формула ответа на этот парадоксальный пессимистический код, если его считать действительно кодом нашей цивилизации. Я думаю, если мы наконец станем консерваторами не по-книжному и не по приказу сверху, а по пониманию того, что мы нажили, того, что представляет для нас абсолютную ценность и единственный фундамент дальнейшего национального развития, не подложит никакому отрицанию, что это будет единственная и последняя надежда на то, что мы сможем наконец прервать эту странную традицию перевертывания, радикального изменения самих себя. Думаю, мы объективно к этому пришли, некуда больше идти за окончательной истиной, за нормой, пора искать ее в самих себе. Книга Никонова написана о коде, который предстоит рас-

Людмила ВЕРБИЦКАЯ, президент Российской академии образования, президент Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы:

— Перевес стране в мире обеспечат лидерство и мораль, мне кажется, это очень важно. Совсем недавно мы с Вячеславом Никоновым вернулись с «Петербургского диалога», который был в Потсдаме. «Диалог» произошел спустя почти полтора года, после того как должен был произойти, потому что госпожа канцлер Германии не разрешила своей части делегации приехать в Сочи, где все было подготовлено, где планировали провести «Диалог» в середине прошлого года. На «Диалоге» ситуация была очень непростая, потому что 100 человек были с российской стороны, 100 - с немецкой, в рабочих группах шли очень напряженные дискуссии (в день нашего заседания госпожа Меркель принимала господина Яценюка и два часа с ним провела, их беседа ничем не закончилась, но сам факт, конечно, был очень не-

приятен). Конечно, хорошо, что возродился «Диалог», надеюсь, что все дальше так и будет, в июне следующего года мы встретимся уже в Петербурге.

Я считаю, что в мире 350 миллионов человек, для которых русский язык родной или второй родной, которые учат язык или сами, или где-то. У нас удивительный язык, его богатство и его сохранение - проблема безопасности нашей Родины. Слова, соответствующего русскому слову «совесть», нет ни в одном языке, русские слова «честь», «благородство», «достоинство» имеют в других языках несколько иное значение, у русского слова «терпимость» нет соответствующего эквивалента в других языках. Мы, увлекаясь иностранными словами, говорим «консенсус», а почему не «согласие»? Мне кажется, что очень важно, чтобы мы все думали о том, как важно укреплять русский язык, распространять за пределами нашей Родины.

Благодаря активной деятельности русистов Польши пятый год самый большой конкурс в Варшавском университете на русское отделение филологического факультета. Поэтому давайте беречь наш язык.

4 ноября - День народного единства, повод поговорить о прошлом, настоящем и будущем России

Окончание. Начало на стр. 11

Если для западной цивилизации самой большой угрозой был соседний граф или герцог, а цена поражения заключалась в том, чтобы платить дань не своему королю или герцогу, а соседнему королю или герцогу, то для нашей цивилизации соседство со степью означало, что цена поражения - это либо смерть, либо рабство, ничего третьего не было дано. Поэтому та система власти, которая у нас сложилась, была единственно возможной системой организации социума в условиях очень жестких природных условий и очень сложного геополитического окружения, что требовало концентрации весьма ограниченных ресурсов, которые всегда были в стране, власти в России всегда прощали все, кроме одного - слабости. И слабая власть, как мы знаем, приводила к серьезным геополитическим катастрофам, которых было больше чем одна. Была геополитическая катастрофа Смуты, вызванная слабостью, нелегитимностью в глазах людей Бориса Годунова. Геополитическая катастрофа 1917 года была связана с личностью Николая Второго, была геополитическая катастрофа, связанная с распадом Советского Союза. Многие, особенно иностранцы, говорят, что же это за катастрофа, конечно, это не катастрофа, когда распадается чужая страна, а когда распадается твоя страна, то это, безусловно, геополитическая катастрофа.

Власть тьмы в условиях слабой и бюрократической структуры, - власть в нашей стране, по существу, до сталинских времен никогда не доходила до мест, никакой царской бюрократии на уровне того, что мы сейчас называем муниципалитетом, никогда в жизни не существовало. Россия на протяжении веков жила на принципах самоуправления, на принципах общины, общинная организация играла очень большую роль в том, что на самом деле принципы самоуправления заложены в нашем цивилизационном коде. Это не только принципы подчинения власти, но и принципы самоуправления и заботы о себе самом.

Наш цивилизационный код строился и на некоторых ценностных принципах, прежде всего это, как бы, может быть, странно это ни прозвучало, был принцип свободы, причем понимаемой как воля, как возможность выразить себя, как возможность уйти. Свободы, никогда не понимаемой как демократия, а всегда понимаемая как воляница. В нашем ценностном коде есть понятие справедливости, причем понимаемое не как justice, а как rule of law, а как правда и совесть. Переведите слово «совесть» на любой иностранный язык, у вас получится что-то типа сознания, но никак не совести в нашем российском понимании.

Совокупность всех этих наших черт в принципе дает основание говорить о том, что Россия в значительной степени самостоятельная цивилизация. Мы не Запад точно,

потому что Запад в своих основных параметрах - культурных, цивилизационных и географических - определился уже где-то к I веку и совпал с границами франкских завоеваний и как следствие границами распространения католической веры. Если мы сейчас посмотрим, где проходят границы восточные Евросоюза и НАТО, мы увидим, что они прошли по тем же самым границам, в которых в I веке установились границы франкских завоеваний и католической веры.

Мы были ветвью европейской культуры, но ветвью другой ее части, которая называлась Византией или Восточной Римской империей, просуществовавшей в силу разных при-

сожалению, должен сказать, это не всегда так или даже совсем не так. Во всяком случае, русский мир, как мы его определяем в фонде «Русский мир», как я его понимаю, это, конечно, не столько геополитический проект, сколько цивилизационная, теперь уже глобальная, общность, которую объединяет в первую очередь самоощущение и самоидентичность. Если люди считают себя представителями русского мира, то именно это и есть русский мир. Если кто-то себя не считает представителем русского мира, ну, значит, он не относит себя к этому русскому миру. Это самоощущение. Русский мир многонационален. Если вы попадете на русский конгресс в Германии, вы



чин на тысячу лет дольше, чем Западная Римская империя. Русский мир в начале II века и Российская империя были практически синонимами. Весь русский мир жил в границах Российской империи, в границах, где проживал каждый восьмой землянин. II век был трагичным для русского мира, для русской цивилизации, сегодня в границах Российской Федерации проживает только каждый 50-й землянин, к сожалению, эта цифра изменяется в неблагоприятном для нас направлении весьма стремительно.

Русский мир пережил действительно трагические события в XX веке, связанные и с двумя мировыми войнами, и с революциями, и с репрессиями, и с распадами страны. Это были геополитические трагедии, которые одна за другой обрушивались на наше государство, на наше общество, на нашу цивилизацию, но именно эти трагедии привели к тому, что возник русский мир как вселенский феномен. Уже больше людей, говорящих по-русски, к счастью или, к сожалению, живет за пределами Российской Федерации, чем в пределах Российской Федерации.

Русский мир действительно очень разнообразный. Существует много определений, что это такое. Нас подозревают в том, что русский мир - некая геополитическая конструкция, которой Россия хочет обосновать свое право на вмешательство в дела других государств, что это концепция, связанная с попытками изменения геополитической ситуации в мире. К

обнаружите, что большинство участников - это немцы, выходцы из Советского Союза, это евреи, выходцы из Советского Союза, это украинцы, это татары, это кто угодно, и русские тоже. Конечно, русский мир - это русские, но далеко не только русские.

Русский мир - это мир православия? Конечно, русский мир - это мир православия, но не только православия. Это мир и мусульманства, и буддизма, в такой стране, как Израиль, - на четверть бывший и не только бывший наш народ. Русский мир - это и мир иудаизма тоже.

Русский мир, конечно же, - это русский язык, но не только мир русского языка, потому что во многих странах существуют мощные русские диаспоры, которые уже, к сожалению, не говорят по-русски. В Уругвае русская диаспора - легенда, в Парагвае русская диаспора - тоже легенда, это живые люди, но они уже не говорят по-русски, хотя православные и считают себя русскими, относят себя к этому русскому миру, как и, скажем, потомки эмигрантов 4-го поколения во Франции, которые могут и не говорить по-русски, но при этом петь в церковном хоре и осознавать себя русскими.

Русский мир живет, пока живет Россия. Поэтому мне кажется, что очень важно, чтобы Россия сохраняла свою русскость, которая на самом деле определение многонациональное, многоконфессиональное, многокультурное и многоязыкое. Именно это символизирует наше народное единство.

Московские школьники примут участие в открытых музейных уроках «От Руси к России», где они смогут закрепить знания об истории возникновения Дня народного единства в России.

От Руси к России

Открытые музейные уроки «От Руси к России» пройдут в московских школах 3 ноября 2015 года в форме тематических интерактивных программ, мультимедийных занятий, экскурсий по музеям. Участники единого урока получат сертификаты Городского методического центра. Лучшие видеоматериалы по итогам проведения занятия «От Руси к России» будут размещены в «Видеодайджесте Дня народного единства» на сайте Городского методического центра и интернет-телеканала «Московский образовательный».

Единый музейный урок - составная часть городского фестиваля «Духовные скрепы Отечества», в рамках которого пройдут подготовка и проведение тематических выставок «От Руси к России». Цель проведения музейных уроков - повышение эффективности использования потенциала разнопрофильных школьных музеев в образовательном процессе и внеурочной деятельности, выявления и распространения лучших педагогических практик и форм работы школьных музеев в системе образования столицы.

Хотите быть оратором? Будьте!

В этом году московским школьникам предоставляют редкий шанс проявить артистичность, умение оригинально мыслить, красиво и правильно говорить.

Всему этому можно научиться, а главное - использовать каждую возможность, для того чтобы на практике развить навыки публичных выступлений, например, принять участие в конкурсе ораторского мастерства: впервые в столице такой масштабный конкурс проводит Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина при поддержке Департамента образования Москвы, для того чтобы продвигать культуру публичного выступления, выявлять и поддерживать талантливых учащихся, мотивированных к углубленным занятиям словесностью.

Для участия в конкурсе необходимо записать на видео трехминутный ролик собственного выступления на актуальные темы, связанные с культурой, образованием, взглядами современной молодежи, видеоролик выслать на адрес организаторов от имени образовательной организации, где обучается участник, до 10 ноября 2015 года. Возможные темы для выступлений: «Современный молодой человек: каков он?»; «Работать над собой, совершенствовать себя... Зачем и как это делать?»; «Идеалы современности: в чем они?»; «Цель образования - «зажигание сердца» (И.А.Ильин); «Поглупело или поумнело человечество с развитием компьютерных технологий?»; «Культура подлинная и мнимая. Что такое по-настоящему культурный человек?»; «Цель творчества - самоотдача, а не шумиха, не успех...» (Б. Пастернак); «Когда тебе придется туго, найдешь и сто рублей, и друга. Себя найти куда сложнее, чем друга или сто рублей» (А.Тарковский); «Китайцы говорят: «Без хорошего почерка нельзя стать хорошим человеком». Надо ли писать красиво?»; «Телевидение - культура или антикультура?»; «Каждый человек прекрасен... «А что есть красота и почему ее обожествляют люди?...» (Н.А.Заболоцкий); «Неудача - лучшая школа успеха. Чему нас учат неудачи?»; «Похвальное слово книжному шкафу»; «Источник скуки не в мире, а в тебе: всегда надо что-то любить и чего-то хотеть»; «Мы рождены для вдохновения...» (А.С.Пушкин). Что такое вдохновение и для чего оно нужно?».

По результатам просмотра видеороликов авторы лучших выступлений будут приглашены на финал в Институт Пушкина. Здесь они уже лично продемонстрируют членам жюри свой интеллект, эмоциональность, энергетику, умение держаться на публике.

Перед началом конкурса для ребят будет организован мастер-класс по ораторскому мастерству, который проведет председатель Российской риторической ассоциации, доктор филологических наук, профессор Владимир Аннушкин.

По результатам финального этапа призеров и победителей наградят дипломами и подарками. Все участники конкурса получат сертификаты, а учителя (руководители) - благодарственные письма. Учителя (руководители), подготовившие победителей и призеров конкурса, также получат благодарственные письма.

В конкурсе могут участвовать школьники 8-11-х классов.

Прием заявок и видеороликов для участия в окружном этапе до 10 ноября 2015 года.

Подробная информация о конкурсе в Положении о конкурсе на сайте Государственного института русского языка им. А.С.Пушкина www.pushkin.institute, в разделе «Институт, открытый городу». Дополнительные вопросы: litmnogoborye@pushkin.institute.

Слияние вузов как процесс повышения качества образования

Представители московских вузов приняли участие в совместном заседании трех экспертных советов при Комитете ГД РФ по образованию и поговорили «О состоянии и перспективах развития сети организаций высшего образования в Российской Федерации»

Вячеслав НИКОНОВ, председатель Комитета ГД РФ по образованию:

- Высших учебных заведений в нашей стране сейчас вчетверо больше, чем это было в РСФСР, в Советском Союзе. Значительное количество новых учебных заведений не отвечало стандартам качества, они не давали высшее образование, а скорее занимались торговлей дипломами, что недопустимо. Проблема во многом была решена внесением поправки в Закон «Об образовании в РФ», который позволил облегчить процедуру лишения лицензий и аккредитаций тех вузов, которые фактически не ведут образовательную деятельность. С другой стороны, одновременно с борьбой за повышение эффективности вузов начался процесс укрупнения учебных заведений, в том числе и крупных государственных вузов со сложившимися коллективами, с устоявшимися научными школами. На ключевой вопрос «Зачем всё это делают?» ответа мы пока не получаем. Я спросил заместителя министра образования и науки РФ Александра Климова, есть ли хоть один случай повышения эффективности вузов после того, как они объединялись, в соответствии с результатами мониторингов, он сказал: один такой случай есть в Коми. Поэтому мы решили выработать какую-то позицию законодательной власти, которая могла бы быть учтена, вернее, будет учтена при проведении политики исполнительной власти.

Борис ЛЕВИН, ректор Московского государственного университета путей сообщения, президент Ассоциации вузов транспорта Российской Федерации:

- 9 января 2009 года наш университет взял в свой состав три высших учебных заведения, 22 техникума и гимназию. Мы сохранили отраслевое транспортное образование, но МИИТ вынужден до сих пор фактически датировать и содержать всю эту систему. Если взять МИИТ как вуз, то по всем сегодняшним рейтингам он имеет только положительные оценки. Но если брать весь комплекс, то мы здесь по трем позициям не проходим. МИИТ еще царский университет, где был факультет автомобильного транспорта, потом сделали МАДИ на его базе, где был факультет водного транспорта, на его базе сделали Академию водного транспорта. Если действительно нужно объединить вузы, то, решая задачи эффективного взаимодействия различных видов транспорта, основы логистики, мы должны были бы опять вернуться к царскому вузу. Мне кажется, что все-таки МИИТ заслуживает того, чтобы его сохранили как университет.

Алла ГРЯЗНОВА, президент Финансового университета:

- На днях коллеги пришли и попросили дать интервью по поводу оптимизации: нужна она или нет. Ответ был, конечно, нужна, потому что у нас возникли проблемы не сегодня, а уже давно. Связано это с переходом на совершенно другую общественную систему развития, на внедрение совершенно новых механизмов экономического развития. Я всегда привожу самый простой пример: у нас было 3 государственных банка, теперь стало почти 3 тысячи разных банков. Каждому были нужны специалисты, спрос породил предложение. Поскольку государственным вузам не помогли расширить подготовку, сказали: «Увеличивайте выпуск, но не более чем 25 процентов», что не отвечало потребностям, стали возникать негосударственные вузы, какие-то из них выросли до очень сильных и до прекрасных вузов (я как раз отношусь к разряду тех людей, для которых существуют понятия хорошей и плохой вуз, а не государственный или негосударственный по форме собственности). Основная масса этих негосударственных вузов оказалась очень слабой, потому что не было ни преподавательских кадров, ни материального обеспечения. Надо было изменить эту ситуацию? Конечно, надо. Одновременно происходил

другой процесс, связанный с тем, что проблему спроса, предложения решали и технические вузы. У них спрос на своих специалистов упал, а спрос на специалистов экономического плана возрос, они и пошли по этому пути, для них это был период выживания. Да, они тоже выпускали плохих специалистов, но, честное слово, я бы ни в коем случае ни один технический вуз, который занимался такой работой, не стала ругать: они благодаря этому выжили и, дай бог, чтобы у них все было нормально. Надо сейчас изменить эту ситуацию? Конечно, надо, поэтому должна быть оптимизация. Но что такое оптимизация? Есть общее понятие оптимальности - делать все нужно наиболее эффективно, рационально, чтобы это отвечало повышению качества, управляемости, материального обеспечения. Можем мы сказать, что идем нынче по пути оптимизации? К сожалению, нет. В оптимизации должна быть разумность, слияние вузов должно способствовать тому, что более слабый вуз приходит под это крыло и становится от этого сильным.

Елена ГЕВОРКЯН, первый проректор Московского городского педагогического университета:

- МГПУ - один из тех вузов, которые три года находились в стадии реорганизации: три года назад к МГПУ присоединили один вуз, потом другой, в 2015-м - 11 колледжей и две организации дополнительного образования детей. Не могу сказать, что этот вопрос не обсуждали в Правительстве Москвы или решение приняли как-то спонтанно. Как раз объединение проходило по согласованию, по уму, объединились вузы, которые реализовывали программы педагогического образования и у которых был один учредитель. Но даже в этой ситуации шел очень тяжелый процесс, ведь это было объединение кафедр, факультетов и институтов, сокращение. За два года мы сократили 400 преподавателей, понятно, что не все из них счастливы, что ушли из университета, эпистолярный жанр (бесконечные жалобы, судебные разбирательства) при этом был главным. При этом мы каждый год должны проходить мониторинг эффективности деятельности, мы еще не успели оглядеться с присоединенными вузами, а к нам уже предъявляют те же требования, что к вузам, которые работают много лет в штатном, каждодневном режиме.

Мне кажется, прежде чем обсуждать вопросы оптимизации, создания опорных вузов, надо понять четкую позицию

Министерства образования и науки РФ, узнать, что оно хочет получить от этой оптимизации, четко понять, какой кластер из этих вузов чему должен соответствовать. Сегодня идет речь о выделении опорных вузов, мы обсуждали эту идею на координационном совете по педобразованию, так как это в очередной раз очень сильно волнует педагогические вузы. К нам всегда пристальное внимание: куда бы еще присоединить - или к университету, или к техническому вузу, или к технологическому. Говорят, во многих знаниях есть многие печали. Наши многие печали, по-моему, от незнания, мы четко не представляем себе и не можем объяснить нашим коллегам, что такое эти самые опорные вузы, на что они будут иметь право, а на что нет, на что не будут иметь право те вузы, которые не войдут в число опорных, насколько изменится у них характер подготовки. Еще один вопрос - после вузовское образование. Если в этих вузах не будет аспирантур, что они будут делать дальше с аспирантами? Мы всегда говорим о защите прав студентов и забываем, что сегодняшние аспиранты - это тоже студенты. Два года мы работаем в эксперименте по подготовке аспирантов как студентов, обучающихся по программам высшего образования, это чрезвычайно трудная задача для вуза - подготовка в группах по одному-два человека там, где группы создать невозможно. При этом, естественно, эти группы нерентабельны, а нам надо выполнять указ Президента РФ по достижению средней оплаты труда нашего преподавательского состава. Каждый лукавит по-своему: кто-то присоединяет этих аспирантов к магистерским группам, кто-то вообще их учит как будто бы индивидуально, а на самом деле никак не учит. Все это требует дальнейшего обсуждения.

Леонид БРАГИН, первый проректор Российского экономического университета имени Плеханова:

- Плехановка с декабря 2012 года по сегодняшний день находится в перманентном состоянии присоединения вузов. К Плехановке присоединились Российский государственный торгово-экономический университет, Саратовский государственный социально-экономический университет. Это работа тяжелая, но повышение качества образования мы сейчас имеем. На днях из ЕГРЮЛ исключили МЭСИ и мы его официально к себе присоединили. В реальной жизни мы столкнулись с университетами, которые к нам присоединили, с мифами о том же МЭСИ, у ко-

торого всего 7 тысяч студентов в кампусе в Москве, все остальное - 20 филиалов от Сахалина до Калининграда, уровень обучения, преподавания, подготовки специалистов ниже всякой критики, учебные планы расходятся с утвержденными стандартами министерства, нарушение на нарушении. Плехановке приходится эти филиалы закрывать, решать проблемы перевода студентов в какие-то другие вузы, задолженностей по зарплате. Саратовский университет - хороший университет, с ним легко работать, у него все в порядке, кроме филиалов, которые приходится закрывать: на кафедрах по три человека, аудитории полупустые, студенты на занятия не ходят, у преподавателей квалификация низкая, много всяких проблем, которые в течение трех лет уже нам приходится разгребать. Поэтому я считаю, что курс МОН РФ на слияние вузов постулирует повышение качества и это правильно, решать социальное напряжение в обществе за счет того, чтобы всех балбесов отправить в высшие учебные заведения, это неправильно. Сейчас мы ввели МЭСИ о том, что как минимум раз в семестр они будут сдавать экзамен реальной комиссии с представителем Плехановского университета, не по компьютеру (непонятно, кто и что им ответил и сколько баллов набрал), после чего половина студентов стала искать другие места, куда бы им уйти поучиться.

Миф то, что вузы, к которым присоединяют, заинтересованы в том, чтобы поиметь какие-то корпуса, здания или еще что-то. Ничего нам не нужно, кроме проблем, которые возникают с неформальным на 80 процентов имуществом в вузах, которые к нам присоединяют, мы ничего не получили. МОН сейчас прилагает все усилия для того, чтобы эти объединения проходили в нормальной ситуации, в нормальной обстановке. Беды не от тех решений, которые принимает высшее руководство, а все-таки от исполнителей, от того, как они воспринимают объединение и как реализуют те задачи, которые перед ними поставлены. Присоединение - чрезвычайно трудная задача, но решать ее надо, вузы объединять необходимо.

Елена ГРАЧЕВА, первый проректор Московского государственного юридического университета имени Кутафина:

- Конечно, когда определяешь стратегию развития своего вуза, то, естественно, ориентируешься на основные тренды той политики, которую разрабатывает Министерство образования и науки РФ, тем более

что это наши учредители. Когда реализовывали программу федеральных университетов (научно-исследовательских, национальных), к ним предъявляли определенные требования. Проходило небольшое время, эти критерии становились критериями эффективности уже любого другого вуза. То же самое касается нового тренда - опорных региональных вузов и тех критериев, которые были названы сравнительно недавно.

Для того чтобы стать таким достойным региональным вузом, должно быть не менее десяти тысяч студентов. У нас в Москве, например, шесть тысяч студентов, еще у нас есть три филиала по три тысячи, итого мы имеем 15-16 тысяч. К Москве и Санкт-Петербургу это не относится, но мы понимаем, что эти требования уже завтрашнего дня все равно к нам вернутся и их нам будут предъявлять.

В опорном региональном вузе должно быть обеспечено преподавание не менее чем по 12 укрупненным группам специальностей. Наверное, несколько таких университетов по стране можно набрать, у которых действительно есть 12 укрупненных групп, потому что одна укрупненная группа - это много подспециальностей. Наш университет один из старейших, ему 85 лет, мы первыми стали именно юридическим университетом, и, наверное, не напрасно. Мы понимаем, что делать дальше, очевидно, возникает вопрос о возможном объединении или присоединении, наверное, нам тоже придется с этим столкнуться.

Мы много говорим о качестве, об оптимизации, за всеми этими словами стоит важнейшая фигура всей системы образования - преподаватель. Он рискует сокращением, рискует увольнением, если вспомнить о «дорожной карте», в соответствии с которой мы сейчас работаем, в скором времени должна заметно увеличиться нагрузка преподавателя, увеличение требований к нему.

Денис СОМОВ, директор гимназии №710:

- Так у нас сложилось в образовании, что нарушен сам принцип заказа качества знаний, объема знаний, глубины знаний. Собственно говоря, наверное, поэтому вузы получают не тех абитуриентов, которых хотели бы получить. Цели и задачи образования - готовить не только для высшей школы, поэтому нужно быть очень осторожными, взвешенно подходить к решениям, чтобы мы не пришли к полному абсурду, когда нам приходится на ходу менять правила, планки единого госэкзамена, переходить к более ослабленным требованиям.

Директора и педагоги московских школ вместе с депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, депутатами законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представителями органов исполнительной власти, членами Общественной палаты, представителями общественных организаций, журналистами и другими представителями профессионального и экспертного сообщества приняли участие в дискуссии за круглым столом Комитета по образованию на тему «Правовое обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации».

Владимир БУРМАТОВ, первый заместитель председателя Комитета ГД РФ по образованию:

— Правовое обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации в настоящее время нормативно закреплено в нескольких статьях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: статья 3 - принцип единства образовательного пространства, статья 11 - федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования. Весной 2015 года решением Комитета ГД РФ по образованию была создана межфракционная рабочая группа по совершенствованию правового регулирования и формированию содержания общего образования для выработки рекомендаций по исполнению пункта 5 перечня поручений Президента РФ Владимира Путина, принятого по итогам форума «Качественное образование во имя страны» Общероссийского народного фронта. Рабочая группа сформировала перечень проблем в части отбора содержания общего образования.

Есть ли право на единое образовательное пространство?

Ирина МАНУЙЛОВА, заместитель председателя Комитета по образованию:

— Единство образовательного пространства на территории Российской Федерации сегодня стало одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. Для обеспечения единства нам нужно рассмотреть весь комплекс таких инструментов, и туда, на наш взгляд, входят система формирования содержания образования, включающая и ФГОС, и примерные основные образовательные программы, и образовательные программы образовательных организаций. Второй компонент - средства обучения и воспитания, включая учебники и учебные пособия, третий - система комплексной оценки качества образования, включая промежуточную итоговую аттестацию учащихся и разработку контрольно-измерительных материалов. Все три составляющие взаимосвязаны между собой, но согласно концепции закона основополагающий инструмент для формирования содержания образования ФГОС, которые включают требования к структуре основных образовательных программ, соотношению обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, к их объему, к условиям реализации и результатам освоения основных образовательных программ. При этом ФГОС должны обеспечить и преемственность основных образовательных программ, и вариативность их содержания, и возможность формирования различных программ по сложности и направленности, чтобы учесть образовательные потребности и способности наших обучающихся, а также обеспечить государственные гарантии уровня качества образования на основе единых требований к условиям реализации и результатам освоения этих программ. В законе об образовании достаточно полно определен состав примерной образовательной программы, содержание образования определяют образовательные программы, которые самостоятельно утверждают школы на основе ФГОС и с учетом примерных образовательных программ, но использование содержания примерных основных образовательных программ при формировании школьной программы не обязательно, в законе использован термин «с учетом». Таким образом, в самом законе, в его сегодняшней редакции, на мой взгляд, допущена избыточная свобода формирования обязательной для всех школ образовательной программы, что создает потенциальную угрозу целостности образовательного пространства страны, именно в этом сегодня и кроется главная опасность в его потере. Сегодня в портфеле комитета есть уже два законопроекта, которые, по сути, имеют одинаковую концепцию и единую общую цель - гарантированно обеспечить единство образовательного пространства страны. Различие этих законопроектов в том, что они предлагают разные инструменты для достижения заявленной цели, поэтому они альтернативны, но тем не менее цель одна, а механизмы, пути реализации - разные. Один из возможных путей предложил Президент РФ Владимир Путин в своем недавнем поручении о включении базового содержания образования в федеральные стандарты общего образования, задача профессионального сообщества - найти наиболее правильный алгоритм его формирования, обеспечив при этом единство наполнения обязательной части образовательной программы, но одновременно и разумную вариативность этой школьной программы, которая позво-

лит учесть интересы школьников и их родителей. На межфракционной группе, которая была создана в комитете еще в январе 2015 года, мы неоднократно обсуждали возможные варианты включения содержания образования во ФГОС, предлагаем включить в стандарт не требования к результатам, как это сегодня звучит, а сами результаты освоения образовательной программы, в этом случае содержание в ФГОС будет представлено в форме результатов обучения для всей образовательной программы, метапредметные и личностные результаты есть в действующих стандартах, но сегодня мы больше внимания будем уделять предметным результатам, потому что именно предметные должны быть сформулированы в форме обязательных (ученик должен научиться) и возможных (ученик получит возможность научиться) и включены соответственно во ФГОС.

Содержание обязательной части основных общеобразовательных программ может быть представлено в форме дидактических единиц по всем изучаемым предметам, это следует включать в примерные основные образовательные программы. В обязательной части основных общеобразовательных программ мы предлагаем указать рекомендуемое число часов для освоения учебного курса или предметной области, причем в форме интервала - от и до. Требуемая школе свобода и самостоятельность формирования своей образовательной программы будет реализована в рамках вариативной части образовательной программы и должна быть обеспечена за счет многообразия примерных образовательных программ, которые разрабатывают с учетом их уровней направленности на основе ФГОС. К сожалению, до сих пор, несмотря на то что закон действует уже три года, никакого многообразия примерных программ пока нет, это, на наш взгляд, тоже отчасти одна из причин затруднения в практике работы школы, потому что школам не из чего выбирать, у них нет набора примерных программ, поэтому зачастую им приходится самостоятельно создавать программу.

Предлагаемая рабочей группой модель формирования содержания общего образования, и как следствие непосредственно содержания образовательной программы школы, легко позволяет учитывать и регио-

нальные, и национальные, и этнокультурные особенности, на основе такой программы можно легко конструировать предметно-тематическое содержание, отбирать преобладающие виды учебной деятельности, вести работу по индивидуализации образовательной программы, обеспечив тем самым и углубленное изучение отдельных предметов, максимально учитывая интересы обучающихся. Четко прописанные результаты в стандарте по каждому учебному предмету, которые войдут в обязательную часть программы, станут гарантией того, что во всех российских школах, всех без исключения, ученики будут изучать единое обязательное содержание.

Нам кажется необходимым зафиксировать еще раз зону ответственности школы, определить, что школа имеет право делать самостоятельно, потому что достаточно серьезен вопрос о необходимости и обязательности самостоятельной разработки школами собственной образовательной программы. Совершенно очевидно, что не все школы готовы и не все школы хотят сегодня этим заниматься, поэтому, на наш взгляд, будет правильно закрепить право школ пользоваться примерными образовательными программами без какой-либо дополнительной доработки.

Дополнительным механизмом обеспечения единства образовательного пространства может также стать подключение региональных и муниципальных органов управления образованием к управлению формированием содержания общего образования за счет того, что их можно наделить полномочиями по согласованию образовательных программ, разработанных школами. Таким образом, мы исключаем еще одно противоречие - противоречие между Законом «Об образовании в РФ» и законом №83-ФЗ, когда школа самостоятельно утверждает программу, а муниципальное задание, госзадание школе утверждает учредитель и он же финансирует эту школу на реализацию программ.

Вторая, и чрезвычайно важная, составляющая - средства обучения и воспитания, к которым относится и учебник, роль которого, кстати, в учебно-воспитательном процессе законодательно сегодня не закреплена. Многочисленные нарекания к неоправданно большому федеральному списку рекомендо-

ванных учебников стали основанием для подготовки соответствующего законопроекта, несмотря на то что за последний период почти в три раза сократился этот перечень, но ведь главное даже не в количестве, главное в качестве этих учебников. Причина, на наш взгляд, в несовершенстве самой процедуры их экспертизы, потому что невозможно давать объективную оценку учебникам с точки зрения содержания, потому что мы соотносим учебник со стандартом, в стандарте содержания нет, а следовательно, оснований для отрицательного заключения тоже нет. Нет сегодня и правовых оснований для использования примерных образовательных программ. К сожалению, процедура формирования учебников, требований к ним пока в законе не отражена, и это тоже одна из причин распространения некачественных учебников. Весьма сомнительны и, на мой взгляд, даже коррупционны представление и возможность оплаты экспертизы учебно-методических комплексов. Сегодня предлагают законодательно закрепить определение УМК по отдельному предмету, который в учебник входит как составная часть, при этом методические материалы должны стать частью учебника. Учебно-методический комплект должен включать помимо учебника и учебные пособия, рабочие тетради для учащихся и электронную форму учебника. Безусловно, нужно предоставить учителю возможность использования и иных дополнительных учебных пособий, таких материалов, как первоисточники, хрестоматии, документы, периодическую печать, научные статьи.

Логичным представляется такая последовательность разработки обязательного содержания общего образования: федеральный государственный образовательный стандарт, примерная основная образовательная программа, затем рабочие программы по предметам и, наконец, учебники. Вполне допустимо говорить об основных или базовых учебниках, содержание которых по обязательным учебным предметам должно полностью соответствовать не только содержанию, внесенному во ФГОС, но и содержанию обязательной части примерной образовательной программы. Мы предлагаем установить порядок разработки учебников для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, учебни-

ков для углубленного и расширенного обучения обязательных предметов с условием, что их содержание также будет включать в себя содержание основных или базовых учебников. Такой подход позволит избавиться от ненужного многообразия, сохраняя единое образовательное пространство, но вместе с тем даст ту вариативность, которая позволит каждому обучающемуся в зависимости от выбранной программы найти свой наиболее оптимальный для него учебник.

Еще один важный вопрос, связанный с сохранением единого образовательного пространства, - об источниках формирования контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации. Закон сегодня определяет, что КИМы разрабатывают на основании стандарта, но если в стандарте содержания нет, то строить контрольно-измерительные материалы невозможно, поэтому предлагаемая схема, на наш взгляд, устраняет этот пробел и позволяет обозначить границы качества подготовки выпускников. Сегодня требуют обсуждения место и роль различных предметных концепций. Сегодня уже есть концепции филологического и математического образования, историко-культурный стандарт, все они призваны регламентировать содержание во всей нормативно-правовой базе, но место формирования содержания образования пока никак не определено, этот пробел, на наш взгляд, тоже необходимо устранять. Предметные концепции должны быть разработаны по всем предметам или предметным областям обязательной части основной образовательной программы.

Мы сегодня говорим об общем образовании, но нормы закона об образовании в отношении ФГОС, федеральных государственных требований, примерных программ и программ образовательных организаций относятся в равной мере ко всем уровням образования. В случае принятия тех наработок, которые предлагает рабочая группа, необходимо понимать, что должны существовать как минимум две правовые модели формирования содержания образования: одна соответственно для общего образования и еще одна для всех остальных уровней. Это потребует дополнительной проработки, дополнительного отдельного анализа.

Продолжение в «УГ-М» №45

Профессионализм предполагает знание профессионального этикета



Об этом шла речь в Московском институте открытого образования в рамках программы «Эффективный руководитель» на занятиях по деловому этикету, который вел Международный эксперт по деловому стилю и этикету, имидж-тренер Андреас Вайнцирл.



Андреас Вайнцирл очень известный в Европе и на постсоветском пространстве специалист: тренер по стилю и этикету Академии имиджа (г. Лимбург, Германия), магистр бизнес-тренинга (МВТ), философии и психологии, доцент Европейской академии бизнеса (г. Гослар, Германия), профессиональный имидж-консультант с опытом работы более 10 лет, переводчик русского языка для торговых палат Нижней Саксонии, Гамбурга, Бремена, судов, дипломатического корпуса, со-

трудник Университета им. Карла фон Оссиетского (г. Ольденбург), эксперт по деловому международному этикету, в свое время личный переводчик супруги экс-президента СССР Раисы Горбачевой, а также внештатный переводчик посольства Советского Союза в Германии. Клиенты Андреаса Вайнцирла - известные банки, страховые компании, автомобильные компании, торговые палаты, правительства городов, в нашей стране - РЖД, «Газпром», Сбербанк, ВТБ банк.

Вайнцирл проводит такие тренинги, как:

- *Имидж-компетентность делового человека (понимание, анализ и создание достоверного имиджа как отдельного бизнесмена, так и отдельной компании. Фактор успеха на современном рынке (Formal Business, Modern Business, Casual Business).*

- *Стиль и этикет современного мужчины.*

- *Стиль и этикет современной женщины (цветотип, правила стилевого направления одежды, дресс-код, современный этикет и его направления в бизнесе, аксессуары).*

- *Курс по специальности «консультант по стилю и этикету».*

Уже давно известна русская поговорка: «По одежке встречают, но по уму провожают». Информацию об уме можно считать в тот момент, когда человек появляется в той или иной аудитории, в компании. Причем возможность для такого и любого другого прочтения дают костюм (цвет, покррой, длина брюк, аксессуары) или платье, рубашка (воротник, длина рукава, цвет), галстук (цвет, рисунок, завязанный узел) или отсутствие его, шарф, часы (марка, цвет,

цена), обувь, духи или одеколон. На одном из своих тренингов Андреас рассказал о человеке, который лишился работы из-за неправильно подобранного галстука, а недавно стала известна история чиновника, который появился на публике в официальной обстановке с расстегнутым воротом, без галстука, и его коллеги сочли это вызовом профессиональному сообществу. А еще важны манера говорить и голос, жесты, мимика, знания о том, кто первым подает руку собеседнику,

для дореволюционных гимназий такую форму имели и выглядели очень неплохо.)

В принципе те, кто интересуется имиджем и этикетом, могут прочитать книги Андреаса Вайнцирла, например, вышедшую в 2014 году (в соавторстве с Натальей Каплун) книгу «Имидж делового мужчины» из серии «Krasota. Стильный гардероб», рассказывающую о том, как правильно подбирать пиджак, брюки, рубашку и галстук в зависимости от типа фигуры, как правильно одеваться на деловую встречу, чтобы произвести благоприятное впечатление на собеседников, как сформировать идеальный гардероб и выбирать аксессуары, чтобы выглядеть идеально, о правилах дресс-кода и этикета: делового, на официальных и неофициальных приемах. Но организаторы программы «Эффективный руководитель» решили устроить очную встречу с известным международным экспертом по деловому стилю и этикету, на которой он в формате интерактивной лекции показал директорам московских школ основы деловой коммуникации во время знакомства (приемы правильного приветствия, ответа на приглашение, выражение благодарности), рассказал столичным руководителям образовательных организаций истории из своей практики, которые доказывают, что соблюдение принципов уважения приносит пользу как в обычной жизни, так и в профессиональной сфере.

После первого занятия Андреас признался, что некоторые принципы делового этикета столичные директора чувствуют на интуитивном уровне, однако их нужно отработать, чтобы в самых разных ситуациях эти принципы включались автоматически. Он считает, что после посещения тренингов директора московских школ получают практические инструменты для формирования собственного достойного делового имиджа, научатся безупречным деловым манерам.



как надо приветствовать деловых партнеров, начальников и подчиненных, какой должна быть визитка, где ее нужно хранить и как вручать. Словом, деловое общение - это почти стиль жизни, который нужно соблюдать, если вы действительно хотите быть деловым человеком. Вне всякого сомнения, деловым человеком должен быть директор школы. Директора школ, как и педагоги, традиционно всегда соблюдали некие правила, установленные задолго до них. Но в последние годы они, что называется, раскрепостились настолько, что общество после введения школьной формы всерьез стало обсуждать введение формы и для учителей. (Кстати, учителя-



«Труд: право или обязанность? Трудовые права несовершеннолетних»

На эту острую тему шел разговор на двух профсоюзных уроках в школе №171 (СП-1).

Учитель истории и обществознания Светлана Мальцева предложила десятиклассникам провести в своей школе социологическое исследование, в ходе которого выяснилось, что большинство старшеклассников уже имеют трудовой опыт, что 96% учащихся заключали трудовой договор с работодателем, причем большинство мальчиков с 15 лет, а девочки с 16 лет. Девочки работали в летнее время, а большинство мальчиков продолжают работать и в учебный



Каким должен быть профессиональный союз в XXI веке?

Профсоюзный урок на эту тему состоялся в школе №1359 и был посвящен профсоюзному движению, выявлению роли, места, функций профсоюзов в современном обществе.

В проведении занятия, которое открыла председатель профкома школы Е.Моисеева, приняли участие: директор школы Г.Новикова, зам. начальника орготдела МФП Н.Шапакин, председатель ОСП МФП в ЮВАО Н.Горащенко, председатель ТПО образования Ж.Гусарова. Вела урок учитель истории и обществознания Н.Айвазян, вместе с ней ребята обсудили эпиграф Александра Солженицына: «Профсоюз - это организация для борьбы за зарплату и материальные выгоды, куда не каждый вступает и не каждого принимают», посмотрели видеоролик «О деятельности профсоюза». Каждая из трех групп, на которые был разделен класс, имела подготовительный мини-справочник о деятельности профсоюзов, пресс-центр подготовил экстренный выпуск стенгазеты «Каким должен быть профсоюз в XXI веке», впоследствии по итогам урока будет выпущен буклет. В завершение урока учитель провела экспресс-интервью на тему, каким должен быть профсоюз в XXI веке. Н.Горащенко рекомендовала этот урок для участия в городском конкурсе.



период времени. На уроке была проведена работа с Трудовым кодексом Российской Федерации, большое внимание уделялось особенностям условий труда несовершеннолетних. А в это время в девятом классе под руководством учителя истории Дмитрия Корнатов была предложена тема «Российские профсоюзы. История и современность», ребята рассматривали историю создания профсоюзного движения в мире и в России, обсуждали актуальные вопросы современных профсоюзных организаций, знакомились с нормативными документами, по которым работают профессиональные союзы, создавали лозунги профсоюзов. Уроки высоко оценили заведующий отделом по работе с молодежью по гуманитарным проблемам МФП Алексей Кукин, консультант-психолог УИЦ МФП Алла Шальнова, заместитель председателя ТПО ЦАО Павел Куликов, председатель первичной профсоюзной организации школы №171 (СП 1) Сергей Хлебников.

Великолепная семерка

Сразу семь учителей истории провели в школе №705 профсоюзные уроки на темы «Профсоюз в мире рыночных отношений», «Осуществление экономических прав молодежи», «Профсоюзы на рынке труда», «Профсоюз: «за» и «против», «Формирование рабочего класса. Борьба за свои права».

На уроках присутствовали председатель окружного совета МФП по СЗАО В.Куликов; председатель ТПО СЗАО Г.Борисова; заместитель председателя ТПО СЗАО А.Емельянова; главный специалист МГО профсоюза А.Смирнова; главный специалист МГО профсоюза О.Мартынова; председатель ППО Т.Фалеева; ветеран педагогического труда, член совета ветеранов СЗАО Г.Суздальцева.



К работе на благо города ребята готовы

В этом убедились председатель ТПО ЮВАО Жанна Гусарова и главный специалист ТПО ЮВАО Светлана Жукова, директор гимназии №491 «Марьино» Александр Баданов, его заместитель по УВР Марина Воронова, председатель ППО Галина Кротова, кандидат исторических наук, учитель истории и обществознания Таисия Гавриленко, председатель окружного Совета профсоюзов ФНПР Нина Горащенко, председатель Профсоюзной организации здравоохранения ЮВАО Анна Дубовицкая, главный специалист МГО Общероссийского профсоюза образования Алевтина Смирнова, побывавшие на профсоюзных уроках в 9-х классах.

Урок на тему «Достойный труд в XXI веке» в форме диалога провела учитель истории гимназии О.Бурлакова, урок на тему «Труд: право или обязанность? Трудовые права несовершеннолетних» - учитель истории Н.Коростылева. Ребятам предложили рассмотреть различные ситуации, и тут выяснилось, что многие из них уже работали в той или иной сфере, что при рассмотрении примеров нарушений трудовых прав несовершеннолетних они могут опираться на свой личный опыт.



Урок для будущих

Грандиозное событие мирового масштаба состоялось в ГПБОУ «Воробьевы горы» - президент Международного олимпийского комитета, олимпийский чемпион 1976 года в командном первенстве рапиристов Томас Бах провел для детей «Олимпийский урок» и дал им ценный совет - быть вместе со своими тренерами и не спорить с ними.



Глава МОК прилетел в Москву для участия в первом Всемирном форуме олимпийцев, проходящем в эти дни в столице России. Вместе с Бахом во Дворец пионеров приехали и участники форума - президент Олимпийского комитета России (ОКР) Александр Жуков, восьмикратный олимпийский чемпион по лыжным гонкам Бьерндален, пятикратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию Анастасия Давыдова, четырехкратный олимпийский чемпион по спортивной гимнастике Алексей Немов. Александр Жуков подчеркнул, что собрать такое спортивное созвездие удается не каждому учреждению, а «Воробьевым горам» удалось, и вручил памятный диплом и знак ОКР директору Дворца пионеров Андрею Шашкову.

Встреча олимпийских чемпионов с учениками нескольких московских школ состоялась в рамках спортивно-образовательного проекта «Олимпийский патруль». Об этом проекте рассказал Андрей Шашков: «Проект Олимпийского комитета России «Олимпийский патруль» ставит перед собой важные цели - рассказать детям и подросткам об олимпийском движении, познакомить их с российскими олимпийцами,



ОЛИМПИЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ



приобщить к спорту и активному образу жизни. Он продвигает столь ценный олимпийский дух - дух мира, дружбы, взаимного уважения и честной борьбы. Я сам много лет отдал спорту и могу на своем опыте с полной уверенностью сказать, что спорт - источник огромного вдохновения, радости, энергии и оптимизма». Томас Бах заметил, что программа Олимпийского комитета России «Олимпийский патруль» - пример для других национальных комитетов, выдающийся пример в области спортивного образования, а другим национальным комитетам надо брать пример с российского.

Сначала именитые гости рассказали юным спортсменам, собравшимся в большом концертном зале Дворца пионеров, различные истории из собственной жизни и карьеры, вспомнили, как участвовали в Олимпийских играх, Томас Бах даже вспомнил, как начинал свой путь в фехтовании благодаря родителям, а гимнаст Александр Немов продемонстрировал свое мастерство. Но юным спортсменам хотелось знать много больше того, что они услышали от олимпийцев, поэтому они, выстроившись в длинную очередь к микрофонам, установлен-



ным в зале, задали гостям множество вопросов. Впрочем, лично пообщаться с гостями был шанс у каждого - в фойе именитые спортсмены фотографировались с ребятами и раздавали автографы.

В это время в фойе на втором этаже на белой спортивной дорожке скрестили рапиры Томас Бах и директор московского училища олимпийского резерва №3 двукратная олимпийская чемпионка Карина Азнавурян. Это был мастер-класс, показательный поединок высокого, поистине олимпийского уровня, за которым весьма эмоционально следили и дети, и взрослые. Конечно, победила дружба.

Завершилась встреча с президентом МОК длительным общением с юными московскими фехтовальщиками, которые смело продемонстрировали Томасу Баху свое умение. Томас Бах дал будущим олимпийским чемпионам много ценных советов и пожелал им побед в самых престижных соревнованиях мирового уровня.





Команда колледжа архитектуры и строительства №7 - студенты, сотрудники, преподаватели, ветераны - во главе с директором Сергеем Корсаковым приняла участие в «Фестивале фестивалей» межрайонных советов директоров образовательных организаций районов Аэропорт, Беговой, Савеловский, Сокол, Тимирязевский, Хорошевский, который состоялся под девизом «Наши общие возможности - наши общие результаты».



Встретились, познакомились, будем сотрудничать

Фестиваль открыл грандиозный спортивный праздник «От значка ГТО к олимпийским победам» на Ходынском поле, в котором участвовали более трех тысяч школьников и студентов - победителей различных спортивных соревнований. Участников праздника приветствовали депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, пятикратная чемпионка России по спринтерскому многоборью, олимпийская чемпионка Светлана Журова и заместитель председателя Государственной Думы РФ, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе РФ Сергей Железняк.

Участники «Фестиваля фестивалей» насладились выступлениями детских коллективов, которые исполнили песни в рамках Московского фестиваля-конкурса патриотической песни «Красная гвоздика». Члены военно-патриотических объединений школ и колледжей САО продемонстрировали свои достижения, бойцы ВПО «Феникс» КАС №7 под руководством Михаила Попкова рассказали о своей деятельности и продемонстрировали результаты работы.



На «Фестивале фестивалей» работали несколько площадок в школах округа. На тематической площадке проектно-исследовательских работ «Праздник науки» в лицее №1575 наш колледж представил два мастер-класса - «Стилизация ландшафтных пространств в малых садах» и «Фейерверк подарков».

Подводя итоги фестиваля, мы выразили благодарность ее организаторам за предоставленную возможность собраться вместе 30 учебным заведениям шести районов, познакомиться поближе, поделиться опытом и продолжить дальнейшее сотрудничество!

Светлана ГОНЧАРУК,
заместитель директора КАС №7
по учебно-воспитательной работе

P.S. Рассказ о том, как прошел «Фестиваль фестивалей» в Северном округе, читайте в следующем номере «УГ-М».



Дистанция покорилась

Центр физического воспитания ГБПОУ «Воробьевы горы» провел X Спартакиаду среди обучающихся и студентов профессиональных образовательных организаций Департамента образования по легкоатлетическому кроссу, в которой приняли участие 1365 спортсменов из московских колледжей.

Первый день был отдан юношам, второй - девушкам, и те и другие одолели дистанцию в 1000 метров, причем многие из ребят выходят на легкоатлетический кросс не в первый, а во второй и даже в третий раз. Многие студенты колледжей показали свой бойцовский характер, для них забег стал испытанием воли, физических данных. Можно сказать, что никто не стал аутсайдером, все стремились к победе и одержали ее, причем у каждого она была своей, каждый смог показать, на что способен.



Результаты соревнований:

Юноши

1-е место - технический пожарно-спасательный колледж №57 имени Героя Российской Федерации В.М.Максимчука;
2-е место - Юридический колледж;
3-е место - колледж автомобильного транспорта №9.

Девушки

1-е место - Юридический колледж;
2-е место - колледж архитектуры и строительства №7;
3-е место - педагогический колледж №18 «Митино».



Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска
«Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1

Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: <http://www.ug.ru>

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.

Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓜ материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
2 ноября 2015 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 2786
Тираж 5000 экз.

Краудсорсинг нам поможет

За очередном заседании президиума Правительства Москвы министр культуры, руководитель Департамента культуры Александр КИБОВСКИЙ рассказал о том, как должны измениться stolichnye библиотеки.



У нас в городе около 1600 самых разных библиотек с общим объемом книжного фонда более 150 миллионов экземпляров. Это шестая позиция в мире среди всех городов и мегаполисов и огромный ресурс. Если мы будем говорить про публичные библиотеки, которые находятся в ведении нашего департамента, то это тоже серьезная сеть, 424 библиотеки объединены в 11 центральных библиотечных систем по окружному принципу, у нас ежегодно обновляют более 240 тысяч экземпляров. Кроме того, мы имеем свои издания - более 20 миллионов экземпляров. Это тоже огромное количество книг, которые имеют ежегодно 2,2 млн читателей. Надо понимать, что за прошедшие 15 лет ситуация в области книжного дела и книжной доступности радикально изменилась. Если

говорить о доступности книжных изданий с точки зрения их приобретения, то у нас за 1991 год образовалось 34 тысячи наименований печатных изданий, в 2014 году уже 112 тысяч, то есть количество новых изданий выросло в четыре раза, многие книги сегодня доступны для приобретения в Интернете. То есть библиотеки уже не играют сегодня роль места, где можно было получить книгу как некий дефицит, потому что книги можно свободно купить.

У нас также развиваются электронные ресурсы, достаточно сказать, что только федераль-

ный проект «Национальная электронная библиотека» насчитывает 1,6 миллиона наименований в удаленном электронном доступе, то есть люди могут получить доступ даже к самым редким изданиям, не выходя из дома. Таким образом, сегодня роль библиотеки как единственного места, где есть возможность встретиться с печатной продукцией, уже утрачена, ее постепенно будут вытеснять другие доступные ресурсы. За последние три года 69 процентов россиян стали реже покупать книги на бумажном носителе, все больше отдавая предпочтение именно электронным изданиям.

Эта ситуация ставит сегодня на повестку дня новые требования и к нашим библиотекам. Они должны модернизироваться и становиться в этой ситуации более интересными, более актуальными. Именно для того мы запускаем краудсорсинговый проект «Моя библиотека», чтобы москвичи могли подсказать нам, причем интересно не только мнение специалистов, но и мнение читателей, что же они хотели бы видеть в библиотеках, какие услуги. Этим проектом зарегистрировались 10 тысяч 160 участников, что сви-

детельствует о том, что тему мы подняли очень своевременно и очень актуальную, что она волнует москвичей. Средний возраст участников 40 лет, самому старшему участнику проекта 82 года, очень много молодежи, что отрадно. Для всех эта тема оказалась очень важной и интересной.

В ходе этого проекта мы хотим услышать мнение москвичей о том, как сделать библиотеки максимально комфортными, начиная от удобного графика их работы, чтобы люди могли прийти туда, когда есть у них возможность, и заканчивая их атмосферой. По сервису в библиотеках, по обеспечению их книгами и издательской продукцией, в электронном виде, в печатном ли виде, и вообще расширению сферы услуг, которые наши библиотеки могут предоставлять, самые успешные библиотеки, самые посещаемые уже давно вышли за рамки просто книговыдачи - они работают как клубы, культурные центры, места досуга, встреч, творческих мастер-классов. Видимо, этот ресурс и будет наиболее востребован москвичами, мы надеемся, что краудсорсинг как раз позволит выявить нам эти все моменты.

Как и положено в таких случаях, мы приглашаем экспертов, специально подобрав их таким образом, чтобы это были представители самых разных творческих поколений и художественных направлений. Здесь у нас и народный артист Василий Лановой, и писатель и главный редактор «Литературной газеты» Юрий Поляков, и председатель Совета директоров московских библиотек Наталья Забелина, и российская актриса театра и кино Алиса Гребенщикова. Это было необходимо, чтобы учесть всю палитру мнений, оценить все возможности в этой ситуации с точки зрения не только творческих пристрастий, но и количественных изменений.

К середине ноября 2015 года мы рассчитываем обобщить результаты этого краудсорсингового проекта, вынести его результаты на обсуждение на портале «Активный гражданин» в течение ноября, в декабре презентовать концепцию по итогам этого опроса, для того чтобы она легла в основу тех изменений и тех преобразований, которые мы предполагаем осуществить в ближайшее время.

Рихтеровские встречи - это интересно

В библиотеке искусств им. А.П.Боголюбова в рамках празднования 175-летия со дня рождения П.И.Чайковского, 100-летия со дня рождения С.Т.Рихтера и 90-летия со дня рождения художника Д.М.Краснопевцева состоялся большой художественно-музыкальный фестиваль «Рихтеровские встречи» (художественный руководитель - лауреат международных конкурсов Денис Чофанов).

Библиотека искусств им. А.П.Боголюбова (сегодня единственная московская государственная публичная библиотека, специализация которой - искусство, а основа деятельности - пропаганда музыкального, театрального и художественного наследия отечественной и зарубежной культуры) в 2015 году впервые провела этот фестиваль, задуманный как ежегодное художественно-музыкальное мероприятие городского уровня, в котором выступления музыкантов, литераторов, представителей научного сообщества в области культурологии, филологии, философии и изобразительного искусства стали частью как для библиотеки и зрителей, так и для самих участников.

Фестиваль призван содействовать поднятию престижа московских публичных библиотек, повышению их имиджа как культурных центров и городских гостиных у широких слоев населения, в первую очередь у молодежи, и стать значимым событием в культурной жизни Москвы. Почетными гостями фестиваля стали президент ГММИ им. А.С.Пушкина И.Антонова, директор ЦМШ при МГК им. П.И.Чайковского В.Овчинников, ректор МГК им. П.И.Чайковского А.Соколов, генеральный директор Общества им. Ф.Шопена в Москве М.Александров, директор Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П.И.Чайковского в Клину Г.Белонович, экс-директор Научной музыкальной библиотеки им. С.И.Танеева МГК им. П.И.Чайковского В.Носина, заслуженный деятель искусств России, профессор РАМ им. Гнесиных А.Савинов, старший научный сотрудник



ГММИ им. А.С.Пушкина, главный хранитель Фонда С.Т.Рихтера Е.Шапинская. В рамках фестиваля состоялись концерты, театрализованные представления с участием народных и заслуженных артистов России, лауреатов международных и всероссийских конкурсов, профессиональных актеров, открытие юбилейной выставки художника Д.Краснопевцева «Дмитрий Краснопевцев - Святослав Рихтер. Порядочные люди в стране беспорядка» с презентацией переписки и фотографий (из личной коллекции семьи Краснопевцевых) и переписки С.Рихтера с И.Смирновой (из личной коллекции семьи Смирновых-Стеценко), выставка экспонатов, предоставленных Государственным мемориальным музыкальным музеем-заповедником П.И.Чайковского в Клину «П.И.Чайковский в Клину» и «П.И.Чайковский - мировая культура»; цикл лекций-бесед по литературе, музыке, изобразительному искусству, филосо-

фии ведущих деятелей отечественной и зарубежной культуры.

Гости фестиваля смогли услышать выступления таких известных коллективов, как квартет Государственного академического симфонического оркестра им. Е.Светланова; Государственный струнный квартет им. М.И.Глинки (художественный руководитель О.Смирнов); оркестр камерной музыки (дирижер Л.Лундстрем); Государственный ансамбль солистов «Орфарион» (художественный руководитель О.Худяков); джазовый оркестр под управлением Ю.Чугунова. Завершился фестиваль карнавалом-маскарадом «Richter пришел...» - театрализованным представлением в исполнении артистов музыкального театра «Амадей» (художественный руководитель О.Митрофанов) в духе комедии дель арте с музыкой, танцами, пением, говорением, обманом честных зрителей, подарками, включая раздачу масок.

Год Аристотеля в Москве

В 2016 году человечество отметит юбилей великого древнегреческого мыслителя Аристотеля: по всему миру пройдет серия праздничных мероприятий, посвященных его 2400-летию.

С октября 2015 года в Москве стартовали торжественные мероприятия, анонсирующие Год Аристотеля и популяризирующие философию в России. Центральная площадка фестиваля - Российская государственная библиотека.

В конце октября в РГБ состоялась торжественная церемония открытия Года Аристотеля в России, была воссоздана атмосфера античного амфитеатра, на ступенях творческая лаборатория «Prana Lab» воплотила аллюзию на миф Платона о пещере - танцоры, артисты балета, акробаты показали песочное шоу и представление театра теней.

Ведущие российские ученые и философы, организаторы исследовательского проекта «Наследие Аристотеля как конституирующий элемент европейской рациональности», поддержанного Российским научным фондом, профессор Дмитрий Балалыкин и профессор Евгений Афонин рассказали об уникальных открытиях Аристотеля и о роли философии в нашей жизни.

Известные актеры прочли уникальные строки из неопубликованных и впервые переведенных на русский язык работ Аристотеля и его последователей. Через день в библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» состоялся международный круглый стол «Аристотель сегодня: этика, религия и медицина», участие в котором приняли ведущие российские философы, общественные деятели и религиоведы.

В 2015 году в Москве пройдут серия открытых лекций, ведущие ученые расскажут о тайнах античной философии и ее связи с современными реалиями, а также большой городской квест, конкурсы и театрализованные перфомансы, а в 2016 году - цикл научных мероприятий, подготовленных российскими учеными из Института всеобщей истории РАН, Института философии РАН, Первого Московского государственного медицинского университета им. Сеченова (МГМУ) и Новосибирского государственного университета.

Подробная программа Года Аристотеля доступна на страницах в социальных сетях (vk.com/godaristotely, goo.gl/Noyirg).

