



Мэр Москвы Сергей Собянин принял делегацию Киева и подписал вместе с мэром Киева Александром Поповым меморандум о подготовке соглашения о сотрудничестве на 2014-2015 годы.

На встрече в мэрии Сергей Семенович отметил, что Москва и Киев проявляют друг к другу интерес, и это не случайно, так как два города связывают крепкие культурные и исторические связи, а товарооборот составляет почти 5 млрд долларов, что говорит и о множестве экономических связей.

Московские департаменты образования, здравоохранения, других отраслей подписали соглашения о сотрудничестве, и Сергей Собянин выразил уверенность, что следующий этап сотрудничества двух столиц будет плодотворным, конкретным и принесет свои положительные плоды как для москвичей, так и для киевлян.

Мэр Киева Александр Попов отметил, что отношения двух столиц имеют по-братимский характер: «Формально они оформлены были 21 год назад, но мы-то хорошо понимаем, что у них многовековая история. У наших поколений такое право сегодня и честь продолжить эти отношения, развить их и приумножить, поэтому я очень рад, что тот договор, который мы подписали три года назад, успешно реализован. Впереди еще больше интересных проектов, которыми интересно заниматься, поэтому мы с удовольствием сегодня продолжим такое сотрудничество, и уверен, что оно будет успешным».

В Москву приехала довольно представительная делегация Киева во главе с начальником Киевского департамента образования и науки, молодежи и спорта Оксаной Добровольской, в состав которой вошли директор школ и педагоги. Делегация киевлян приняла участие в круглом столе «Международные образовательные проекты ЮНЕСКО как механизм новых подходов к содержанию образования» вместе с представителями образовательных сетей ЮНЕСКО: (директорами образовательных организаций Москвы и Киева - участниками международного проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» во главе с региональными координаторами проекта). В ходе круглого стола, который состоялся в школе №480 имени В.В.Талалихина, гости и хозяева обсудили модели реализации культурно-образовательных программ ЮНЕСКО в ПАШ ЮНЕСКО Москвы и Киева, оценили их значение для развития системы качественного образования России и Украины. Особое внимание было уделено роли информационных и коммуникационных технологий для межкультурного образования и методам инновационной педагогики в современной школе. Центральное место в работе круглого стола заняло обсуждение перспектив расширения каналов сотрудничества ПАШ ЮНЕСКО, кафедр ЮНЕСКО и других участников образовательного процесса. В завершение дискуссии было подписано соглашение о сотрудничестве между образовательными организациями Москвы и Киева в рамках сетевого взаимодействия по линии ЮНИТВИНШкафадр ЮНЕСКО МИОО.

Оксана Добровольская обсудила возможности сотрудничества с Московским центром качества образования (директор - Алексей Рытов) и Юго-Западным округом (начальник окружного управления образования ЮЗАО - Михаил Случ). Киевские гости побывали также в гимназии №1529 и школе №1411, приняли участие в работе первого Московского съезда учителей.

Москва - Киев: сотрудничество и обмен опытом продолжатся



Первый съезд учителей

Начало традиции



Первая часть съезда - работа четырех секций - состоялась в Культурном центре «ЗИЛ». Секции работали с перерывами, поэтому на трех заседаниях каждой из них смогло побывать много педагогов. На трех секциях - «Московское детство», «Искусство видеть способности», «Москва: город и школа» - в режиме non-stop проходили мастер-классы лучших педагогов и воспитателей Москвы, которые демонстрировали авторские педагогические технологии достижения высоких образовательных результатов, обсуждали с коллегами современные подходы, применяемые в столичном образовании. На четвертой секции шла весьма интересная дискуссия на тему «Имена в профессии». Министр Правительства Москвы Исаак Калина и его команда побывали практически на всех площадках.



В перерывах между заседаниями секций участники съезда могли ознакомиться с новыми учебниками, учебной литературой, побывать на выставке игрушек и игрового оборудования, выставке научно-технического творчества уча-

щихся, ознакомиться с новыми проектами. В этом им помогали различные департаменты Правительства Москвы - физической культуры и спорта, трудоустройства, здравоохранения, информационных технологий. Желающих принять участие в работе секций было очень много, значительная часть педагогов воспользовалась возможностью посмотреть прямую



трансляцию работы площадок на сайте Департамента образования. Надо отметить, что большой вклад в организацию съезда внесли Московский городской Дом учителя и Московский городской методический центр, структуры Департамента образования, окружные управления образования, школы и детские сады, общественные организации. В ближайших номерах «УГ-Москвы» мы подробно

расскажем, о чем шла речь на секциях съезда.

Вечером в Государственном центральном концертном зале «Россия» на территории спорткомплекса «Лужники» состоялась встреча учителей с мэром Москвы Сергеем Собяниным, членами Правительства Москвы, депутатами Мос-



гордумы, руководителями департаментов, представителями общественных организаций.

Сергей Семенович привет-

московского образования. Я знаю, что вы особые, удивительные, интересные и добрые люди. Сегодня в этом зале собрались лидеры столичного образования - школьные учителя, преподаватели колледжей, педагоги образовательных учреждений, культуры и спорта. Учительский корпус Москвы самый

ты города о вас - об учителях. Как известно, лежат не стены, а врачи, учат не парты и не самые умные программы и не компьютеры, а, конечно, вы, учителя. Спасибо вам!

Что нужно сделать, чтобы труд учителя был успешным? Конечно, нужно дать ему возможность работать в хороших классах, дать ему в руки современные пособия, помочь с повышением квалификации и, конечно, платить достойную заработную плату за честный и добросовестный труд. Что не нужно делать - избыточно нагружать вас работой, бумаж-



большой и самый талантливый в нашей стране, если у кого-то были в этом сомнения, то последние рейтинги, которые провело Министерство образования и науки Российской Федерации, это абсолютно подтвердили хотя бы потому, что наши школы заняли верхние строчки рейтингов школ Российской Федерации. Я поздравляю вас с этим!

В ваших руках будущее нашей молодежи, маленьких москвичей, а значит, в ваших руках будущее нашего любимого города. Дети - самое дорогое, что есть у каждого из нас, вместе с вами мы должны сделать все, чтобы московские ребята были здоровыми, получали хорошее образование и воспитание и, самое главное, были готовы к тем трудным и сложным условиям, в которых они совершенно очевидно будут находиться, выйдя во взрослую жизнь. Насколько они смогут адаптироваться к этой взрослой жизни, насколько удачно в ней найдут себя, зависит, конечно, и от вас.

Успехи наших детей невозможны без постоянной заботы о школах и колледжах и, самое главное, без постоянной забо-

ным творчеством, которого еще хватает, думаю, вместе с вами мы с этим справимся. По крайней мере мы не так давно говорили об этом с Президен-



том Российской Федерации Владимиром Путиным, с представителями вашего сообщества. Мы договорились о том, что в этом направлении мы будем двигаться, с министром

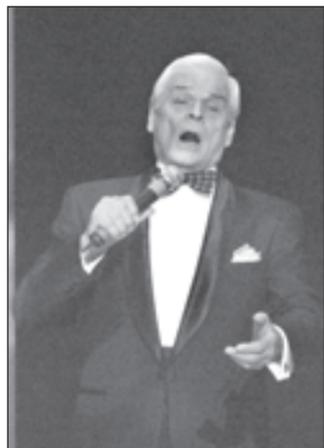


Москвы состоялся успешно

положено



образования и науки РФ, все необходимые поручения я дал нашему департаменту, так что мы будем делать все возможное, чтобы, с одной стороны, облегчать ваш труд, с другой стороны, делать его максимально интересным.



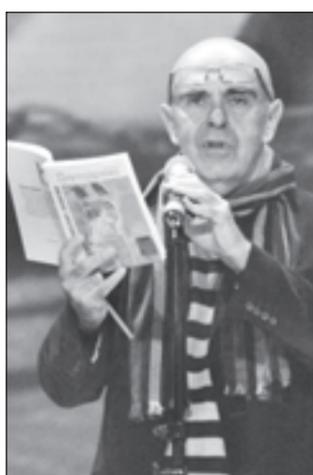
Конечно, только вы сами можете поощрять творчество и новаторские подходы своих коллег, распространять лучший их опыт, внедрять лучшие методики преподавания, только вы сможете разглядеть лич-



ность в каждом ребенке и помочь ему найти себе место в этом сложном мире. Поэтому первый съезд учителей Москвы - это, конечно, хорошее начинание. Даже странно, что раньше мы не догадались организовать такое мероприятие, такую площадку, на которой бы вы свободно общались, обменивались опытом, ставили перед собой и перед нами, перед городом, необходимые задачи по развитию нашего городского образования. Я думаю, что съезд учителей Москвы станет

учитель английского языка гимназии №1543 «На Юго-Западе» Светлана Соколова.

После окончания торжественной церемонии состоялся большой праздничный концерт, посвященный съезду учителей, - своеобразный открытый урок. Департамент образования и Департамент культуры смогли пригласить для выступления перед педагогами столицы лучших мастеров искусств - Валентина Гафта, Геннадия Хазанова, Михаила Левитина, Екатерину Щербаченко, Ирину Апексиму, Олега Погудина, Николая Цискаридзе, Герарда Васильева, Варвару, а также такие выдающиеся коллективы, как духовой оркестр Олега Меньшикова, «Геликон-опера», Детский музыкальный театр юного актера, Московский цирк на Цветном бульваре,



других. Режиссер концерта Дмитрий Бертман выстроил концерт высокого класса, которого, безусловно, достойны лучшие педагоги столицы. Об этом сказал министр образова-



Академический ансамбль народного танца имени И.Моисеева, Театр классического балета Наталии Касаткиной и Владимира Васильева, и многих

ния Москвы Исаак Калина, вручая благодарственное письмо заместителю руководителя Департамента культуры Елене Зеленцовой.



Правительство отчиталось перед

Первый важнейший результат прошедшего года - возвращение выборов мэра города. Избрав меня мэром Москвы, большинство москвичей тем самым поддержали кардинальные преобразования, которые мы проводили в различных сферах городского хозяйства начиная с 2011 года. С этой программой - «Москва - город, удобный для жизни» - мы победили на выборах.

Семь приоритетов нашей программы стали конкретным планом действий по решению проблем, определяющих качество жизни москвичей. Многие уже удалось сделать для реализации этих приоритетов. Еще больше предстоит сделать. Останавливаться на достигнутом, топтаться на месте мы точно не намерены.

Первый приоритет - новая экономика, новая градостроительная политика, экономическое развитие Москвы.

25 млн кв. м, включая 13 млн кв. м инвестиционных контрактов, - такой объем градостроительных проектов, которые отменило Правительство Москвы. Эти проекты не отвечали интересам москвичей, ухудшали среду обитания и транспортную проблему. Никто и никогда в мире таких радикальных решений по изменению градостроительной политики не принимал. Мы это сделали.

От бессистемной застройки города в интересах инвесторов мы перешли к сбалансированному развитию общественного пространства в интересах жителей, от многолетнего уплотнения - к защите сложившейся городской среды, от сносов - к реновации исторических зданий, от концентрации всех людских и материальных потоков в центре города - к созданию полицентричной агломерации, от мутной среды индивидуальных договоренностей - к электронной системе оформления земельных отношений и разрешительной документации в строительстве.

Строительство и инвестиции для нас не самоцель. Цель - Москва, комфортная для жителей. Но без инвестиций город обречен на деградацию. Изменение градостроительной политики не привело к оттоку инвестиций из Москвы. В 2013 году в экономику Москвы будет вложено более 1 трлн 100 млрд рублей инвестиций, 60% которых - за счет частных источников. В абсолютном выражении это в 1,5 раза больше, чем в 2010 году. Инвесторы не ушли. Они по-прежнему хотят работать в Москве, но в отличие от прошлых лет гораздо больше готовы учитывать интересы города при реализации своих планов.

С другой стороны, постепенно меняется и ментальность чиновников. Они все больше ощущают себя не всемогущими хозяевами жизни, а профессиональными управленцами, которых наняли для того, чтобы работать в интересах москвичей, хотя мы находимся только в начале долгой и трудной революции в умах, которая потребует, конечно, гораздо больше времени и усилий, чем просто принятие законов или какого-либо административного регламента.

Дальнейшее устранение избыточных барьеров, борьба с коррупцией, активный поиск и привлечение инвесторов, поддержка предпринимателей и инноваторов, которые своим трудом создают фундамент благополучия жителей столицы, - это важнейшие задачи всех органов власти на ближайшие годы. Мы должны стать лучшими в решении этих задач, создать для ведения бизнеса такую среду, которая по своему качеству будет соответствовать стандартам наиболее развитых мегаполисов.

За последние три года экономика Москвы преодолела последствия глобального экономического кризиса. По сравнению с 2010 годом реальная заработная плата москвичей увеличилась на 20%. Уровень безработицы находится на историческом минимуме - меньше 1%. Москва преодолела и демографическую яму: с 2011 года возобновился естественный прирост населения, а средняя продолжительность жизни в городе приблизилась к 76 годам, это хороший европейский показатель.

Следующий приоритет и еще одно направление кардинальных преобразований - «Мобильный город». От стимулирования использования личных авто город перешел к приоритету общественного транспорта. На смену бесси-

стемным решениям по строительству дорог, которые очень часто диктовались интересами конкретных девелоперов, пришла единая программа развития транспортной системы города.

Сегодня можно утверждать, что сделанная три года назад ставка на опережающее развитие общественного транспорта себя оправдала. Прежде всего общественный транспорт стал более популярным. По сравнению с 2010 годом число пассажиров увеличилось на 300 млн человек, что весьма существенно даже для такого мегаполиса.

Общественный транспорт Москвы стал более доступным. Строительство метро позволило улучшить транспортную доступность для 1 млн москвичей, которые живут или

Мэр Москвы Сергей СОБЯНИН выступил в Московской городской Думе с отчетом о результатах деятельности Правительства Москвы в 2012-2013 годах.

будущие транспортно-пересадочные узлы. На наземном транспорте в 2014-2015 годах будет сформирована новая единая городская сеть перевозок с увеличением общего объема автобусных маршрутов примерно на 10%. Для удобства пересадки с одного вида транспорта на другой в Москве уже создаются более 100 плоскостных транспортно-пересадочных узлов. Приоритетами дорожного строительства на ближайшие годы будут реконструкция развязок на МКАД, создание хордовых на-



работают в районах, где появляются новые станции подземки. Всего за три года будет открыто 12 новых станций метро. Общественный транспорт стал более комфортным. Практически завершена программа замены подвижного состава Мосгортранса на новые низкопольные автобусы и троллейбусы. Метрополитен ежегодно закупает более 300 современных вагонов. Внедрены новые виды билетов, запущены первые ночные маршруты. И, что важно, общественный транспорт Москвы стал дешевле. Базовая стоимость проезда не повышалась с 2011 года. С учетом инфляции реальная стоимость билетов сегодня на 20% ниже, чем три года назад. В ближайшие годы мы продолжим развитие общественного транспорта. Не менее активно идет реализация и другой крупнейшей транспортной программы - это развитие железнодорожных перевозок. Уже открыто движение электричек по новому маршруту Новопеределкино - Киевский вокзал. В ближайшие месяцы планируется завершить строительство четвертого главного пути и запустить тактовое движение экспрессов от Ленинградского вокзала до Химок с последующим продлением этой линии в Зеленоград. По другим направлениям железной дороги утверждены графики строительства дополнительных путей, определены источники финансирования, включая целевые субсидии из бюджета Москвы, ведется проектирование и подготовка территории. Полным ходом идет строительство МКЖД, проектируются

правлений, развитие дорог в Новой Москве, строительство новых пешеходных переходов, реконструкция путепроводов через железнодорожные пути. Уверен, что все эти меры дадут положительный результат. С каждым годом все больше москвичей смогут в разумные сроки совершать свои ежедневные поездки по городу как в общественном транспорте, так и на личном автомобиле.

Следующий приоритет правительства - развитие образования, здесь происходят кардинальные перемены, перемены к лучшему. Во главу всех процессов в отрасли были поставлены интересы учащихся. Сегодня процветание школы и уровень оплаты труда учителя напрямую зависят от количества учеников и качества их обучения. Вне зависимости от местонахождения, фамилии директора и прошлых заслуг все школы получают финансирование по единому высокому стандарту. Лучшими школы получают дополнительные гранты. Для снятия ажиотажа была введена электронная запись в детские сады и школы. В 2011-2013 годах были проведены комплексное благоустройство и оснащение оборудованием учебных заведений, включая компьютерные классы и ноутбуки для учителей. В школах появилось реальное общественное самоуправление. В ходе реорганизации сети были созданы крупные образовательные комплексы. Зарплата учителей существенно возросла, во многих школах в 2 раза и больше. Столичное образование стало более качественным и доступным, а звание пе-

дагога - более престижным. Это подтверждают результаты не только единого госэкзамена, но и итоги участия московских школьников в предметных олимпиадах.

В 2011-2012 годах в Москве было построено свыше 100 новых детских садов. Еще порядка 40 детских садов будет сдано в эксплуатацию до конца 2013 года. С учетом роста рождаемости город продолжит строительство новых детских садов и школьных зданий. Разумеется, уже сделанное не значит, что в московских

городские больницы и профильные диспансеры, реорганизована сеть родильных домов и женских консультаций, в рамках которой создана единая система оказания помощи женщинам в период беременности и родов. За счет коренного улучшения медицинского оборудования и изменения медицинских стандартов производительность труда ведущих московских клиник значительно увеличилась. В соответствии с федеральным законом происходит активный переход на финансирование медицинских учреждений через страховые платежи. Уже в этом году большую часть средств больницы получают через фонд ОМС за пролеченных больных.

За последний год системные изменения произошли и в амбулаторном звене. Вместо 450 разрозненных поликлиник, порой не имеющих ни специалистов, ни оборудования, были созданы 40 детских и 46 взрослых амбулаторно-диагностических центров, оснащенных всем необходимым оборудованием. Штатное расписание этих центров предусматривает наличие всех необходимых узких специалистов. В настоящее время идет комплектование штатов, заполнение пустующих вакансий. С 1 октября 2013 года поликлиники перешли на новую подушевую систему финансирования. Пациенты сами могут выбирать поликлинику вне зависимости от места регистрации. Выбирая конкретную поликлинику, пациент обеспечит поступление в нее средств обязательного медицинского страхования, и, наоборот, отказ от обслуживания будет означать для поликлиники сокращение ее бюджета. Таким образом, поликлиники прямо заинтересованы в качественном и комфортном лечении своих пациентов. В то же время в новой системе финансирования врачей нет никакого смысла заниматься приписками, выписывать избыточные направления на анализы, исследования, перелопачивать горы ненужных бумаг. Отдельное финансирование поликлиники будут получать за профилактическую работу и диспансеризацию. Кроме того, анализ ситуации показал дефицит медицинских учреждений в Москве. Есть районы, где фактическая нагрузка на поликлиники в 1,5-2 раза превышает нормативы. Поэтому мы приняли программу строительства новых поликлиник, в том числе 30 из них будут построены уже в ближайшие три года.

Реализация этих мер позволит вывести городское здравоохранение на более высокий качественный уровень. Первые результаты уже есть, прежде всего это рост продолжительности жизни и сокращение смертности от многих видов заболеваний. Например, по сравнению с 2010 годом смертность от болезни системы кровообращения сократилась на 16%. От новообразований - на 15%.

депутатами о своей работе за два года

Охрана здоровья - это, конечно, не только качественная медицина. Приоритет «Здоровый город» включает и такие направления, как улучшение экологической обстановки, спорт, активный отдых. В 2013 году мы продолжили реализацию крупных экологических проектов, в том числе реконструкцию Московского нефтеперерабатывающего завода. Пуск закрытых очистных сооружений Московского НПЗ уже обеспечил шестикратное уменьшение сброса вредных веществ в Москву-реку. К концу 2014 года будет завершена реконструкция всех очистных сооружений, что позволит снизить выбросы диоксида серы в 10 раз, а сероводорода - в 70 раз. Исчезнет неприятный запах, который все эти годы досаждал жителям Капотни. Первой среди российских регионов Москва запретила продажу на АЗС бензина и дизельного топлива стандарта ниже «Евро-4». Этой осенью мы дали старт еще одной крупной экологической акции. В ближайшие годы во дворах, на улицах, вдоль крупных магистралей города Москвы будет высажено порядка 1 млн деревьев. Активно развивается общедоступная инфраструктура спорта и отдыха - современные уличные тренажеры, велодорожки, лыжные трассы сегодня доступны

приоритет для распределения земельных ресурсы.

Приоритет «Социально защищенный город» точно никаких революций не предполагает. Нужно обеспечивать неукоснительное соблюдение социальных гарантий, которыми пользуются пожилые люди, инвалиды, многодетные семьи и другие категории наших граждан - всего более 4,5 млн москвичей. Но и здесь есть то, что надо серьезно улучшать. Мало выплачивать пособия и льготы, необходимо знать нужды тех, кто находится в наиболее сложной ситуации. И не просто знать, но и приходить на помощь, решать конкретные проблемы конкретных людей. Начиная с 2011 года были последовательно проведены обследования условий жизни ветеранов войны, вдов ветеранов, одиноких тружеников тыла и инвалидов I группы. Всего таким обследованием было охвачено более 200 тыс. человек. По итогам обследований социальные службы оказали ветеранам и инвалидам помощь в дополнительном лечении, реабилитации, приобретении предметов длительного пользования и в решении других бытовых проблем. Эта помощь имела не разовый характер. Программы адресной помощи нуждающимся категориям граждан будут продол-

но-коммунальных услуг. Правительству Москвы удалось существенно затормозить рост тарифов на услуги ЖКХ. Напомню, что в 2010 году рост тарифов составлял 22%, в этом году он составит 9,7%, на следующий год планируется 7%, то есть в границах инфляции.

Следующий приоритет - «Комфортная городская среда». Хотя по уровню благоустройства Москва всегда выгодно отличалась от других городов России и мира, тем не менее и в этой сфере накопилось множество негативных тенденций. В последние годы качество городской среды не улучшалось, а наоборот, постепенно деградировало: запущенное общественное пространство, засилье наружной рекламы, неопрятная уличная торговля. Изменение ситуации и здесь потребовало радикальных перемен.

Сегодня в 30 раз выросли объемы реставрационных работ на памятниках архитектуры. В течение трех лет был проведен ремонт фасадов более 1 тыс. зданий в историческом центре и вдоль вылетных магистралей. Улицы Москвы были освобождены от избыточной и навязчивой наружной рекламы. Параллельно мы начали формировать новую схему размещения конструкций, определили допустимые рекламные форматы. В целом площадь

благоустройство скверов на Садовом кольце, еще 30 пешеходных маршрутов создано во всех административных округах Москвы, идут работы по созданию пешеходных маршрутов в Замоскворечье. Впервые реализован проект создания 52 народных парков, места для которых были предложены самими москвичами, начато создание парковых зон и на территории Новой Москвы, первые парки будут построены уже в этом году. Всего же за три года в Москве было обновлено или создано с нуля около 200 крупных общественных зон.

К новому стандарту благоустройства было приведено 16,5 тыс. городских дворов, заменено около 14 тыс. устаревших лифтов, выполнен выборочный капитальный ремонт жилых домов общей площадью 23 млн кв. м. Кроме того, завершена двухлетняя программа улучшения уличного освещения дворов, детских площадок и пешеходных дорожек.

Все работы, проводимые в жилом секторе, предварительно согласовываются с депутатами местного самоуправления, это позволяет учесть тысячи просьб и пожеланий москвичей. В следующем году мы продолжим эту программу. Кроме того, приступим к созданию в Москве обществен-

сандра Градского, Олега Табакова, «Геликон-опера» и других. Театральных долгостроев в Москве не будет. Дальнейшее развитие общественного и культурного пространства, формирование цивилизованной торговли, современной сферы услуг, по качеству и комфорту не уступающих лучшим городам Европы, - это важнейший тренд развития Москвы на ближайшие годы.

В качестве седьмого направления преобразований назову проект «Открытая Москва». В действительности сегодня это, пожалуй, важнейший приоритет, в рамках которого формируется будущая система управления городом. Граждане должны видеть и знать, что их голос важен не только один раз в пять лет в единый день голосования, в любое время они должны быть услышаны властью, должны решать свои проблемы или реализовывать полезные идеи. Казалось бы, в 12-миллионном мегаполисе решение этой задачи практически невозможно. Тем не менее и здесь произошли колоссальные сдвиги, в разы увеличившие возможность граждан влиять на власть. Были радикально расширены полномочия муниципальных депутатов в сфере капитального ремонта жилья, строительства, благоустройства и решения других местных вопросов. Но не только депутаты, но и рядовые жители города становятся полноценными партнерами городской власти. В первой половине 2013 года на интерактивные порталы «Наш город», «Дороги Москвы», «Дома Москвы» поступало до 5 тыс. обращений в неделю, это больше, чем число обращений граждан в традиционной форме. С учетом большой востребованности этой формы диалога с властью в августе 2013 года мы сделали следующий шаг: запустили объединенный портал gorod.mos.ru, на котором москвичи могут оставлять свои комментарии по 100 различным темам повседневной жизни города - от состояния детских площадок до фактов незаконного строительства. И не только оставлять свои комментарии, но и получать четкие и конкретные ответы, получать устранение тех или иных нарушений, на которые они обращают внимание. По сути, в Москве был создан единый канал коммуникации между гражданами и исполнительной властью, аналогов которого нет ни в одном городе мира.

Портал gorod.mos.ru будет развиваться и дальше, охватывая все новые вопросы городской жизни. Мы приглашаем москвичей предлагать сферы, где они хотели бы участвовать в выработке политики города и контролировать качество работы власти. Чего на этом портале на сегодняшний день, очевидно, нет, это жалоб на работу не городских, а федеральных служб, в том числе и на работу Федеральной миграционной службы, того же Роспотребнадзора. Несмотря на то что это не наша компетенция, для оказания помощи им, сбора информации от граждан и реализации их требований по устранению нарушений считаю возможным на нашем портале создать соответствующие сервисы по сбору этих предложений и направлению в федеральные службы.

Активно идет и модернизация системы государственных услуг. За полтора года создано 65 многофункциональных центров, в которые ежедневно обращаются более 50 тыс. граждан. В ближайшие месяцы число МФЦ превысит 90 объектов, а их услуги станут доступны 70% жителей Москвы. За последний год были открыты такие востребованные электронные услуги, как выплата детских пособий, запись в учреждения дополнительного образования. Московский портал госуслуг будет расширяться и дальше.

Новые подходы к оказанию госуслуг меняют принципы взаимодействия граждан и органов власти. Из просителя, вынужденного часами просиживать у дверей кабинетов, гражданин превращается в клиента, которому органы власти обязаны предоставить все необходимые услуги в установленные сроки и с максимальным комфортом.

За три прошедших года мы сделали действительно немало. Но в ближайшие пять лет нам предстоит сделать еще больше, чтобы реализовать нашу программу развития Москвы. Мы будем опираться на поддержку москвичей и трудиться вместе с москвичами на благо нашего общего дома - Москвы.



практически всем жителями Москвы. Впервые прошлой зимой в каждом районе города работали катки с искусственным льдом. В летние месяцы впервые был организован городской прокат велосипедов. Эти новые возможности активно используют москвичи, регулярными занятиями физической культурой уже охвачено порядка 30% жителей города. Вместе с тем в Москве явно не хватает капитальных спортивных сооружений - ФОКов, бассейнов. Необходимо активно привлекать инвесторов в эту сферу, выделяя под строительство подходящие земельные участки, давая под этот

жаться и в дальнейшем. В 2013 году Правительство Москвы завершило трехлетнюю программу ремонта и благоустройства социальных учреждений. Это позволило улучшить условия проживания более 10 тыс. ветеранов в домах престарелых. Продолжается реализация долгосрочной программы адаптации городской инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения. В 2013 году уже 78% общественных зданий будут приспособлены для нужд этих граждан. Огромную роль в социальном самочувствии москвичей играет качество и стоимость жилищ-

рекламных конструкций в результате этой схемы уменьшается почти в 10 раз. При этом доходы, как показал прошедший конкурс, ежегодно увеличатся почти в 10 раз. Все это, конечно, далось не просто так, это была реальная борьба, в том числе и за принятие нового федерального закона, регулирующего эти вопросы. Кратно увеличилось качество пешеходных улиц - новые пешеходные зоны были созданы в Столешниковом переулке, на Кузнецком мосту, Никольской улице, Большой Дмитровке, на Крымской набережной. Завершена реставрация Бульварного кольца, завершается

новых пространств мирового уровня, имею в виду новые парки в Зарядье и на Ходынском поле.

В Москве работает множество отличных театров, но за последние годы многие из них серьезно обветшали. Поэтому мы запустили отдельный комплекс мероприятий по реновации, ремонту и строительству новых московских театров. Уже открылись после ремонта Театр им. Ермоловой, Московский театр кукол, Театр кошек Куклачева и театр «Тень». В скором времени будут завершены строительство и реконструкция зданий Театра им. Маяковского, театров Алек-

Никто не будет спорить, что требования современной жизни с каждым днем становятся сложнее и разнообразнее, а проблемы, порождаемые жизнью, побуждают научное сообщество к поиску их решений, что в свою очередь сказывается на выборе стратегии и векторе развития института образования. Результаты научных поисков и открытий непременно ведут к изменению образовательных программ, к разработке новых образовательных технологий, к наполнению учебного содержания новыми научными данными, к инновационным способам их трансляции. Всем известно, что поколение наших родителей изучало физику далеко не в тех объемах, как мы, и уж совсем не в тех, в каких ее изучают наши дети, например, в 60-е годы учителя ничего не знали о четвертом состоянии вещества - плазме, а в 80-е еще и не подозревали о существовании адронного коллайдера, да и такой учебный предмет, как информатика, был введен в учебную программу только благодаря новейшим научным технологиям. Это вполне объяснимо, поскольку интенсивное увеличение научного багажа планеты требует периодической модернизации образования.

Влияние научного контекста на образовательный процесс проявляется практически на всех уровнях системы образования: от начального звена до высшего профессионального. В этом смысле наука - источник наполнения «образовательного сосуда», а образование - уникальная социальная практика и инструмент трансляции, распространения, внедрения научных достижений. В таком взаимодействии образование выступает определяемым, а наука - определяющим компонентом социального тандема.

Иная плоскость взаимодействия науки и образования связана с особой ролью образования как института формирования кадрового корпуса будущих ученых (хотя, безусловно, и других профессионалов). Проекция такой сопряженности проявляется в самых разных феноменах: в социальном запросе на потребность в научных кадрах, в возможностях, которыми они располагают в конкретной социальной ситуации.

Отвечая на вызовы современности и учитывая особенности сегодняшнего времени, московская система образования предложила свой вектор развития, направленный на совершенствование уникальной образовательной практики. Он заключается в укрупнении и объединении образовательных учреждений. Как известно, чем больше социальный организм, тем он более устойчив к современным вызовам, поскольку обладает более мощным ресурсом: человеческим, научным, организационно-управленческим, финансовым. Объединения образовательных учреждений получили название многофункциональных образовательных комплексов, однако в некоторых округах, например в СЗАО, их именуют школами новых возможностей. Именно благодаря созданию образовательных комплексов учреждение сможет предоставлять обучающимся более широкий спектр образовательных услуг. При объединении школ за счет трансляции и распространения уникальных образовательных технологий сильных школ большее количество учащихся сможет воспользоваться высоким качеством образовательных услуг, чем это было бы возможно прежде в отдельно взятой школе. Опыт центров образования в Москве давно доказал это. Никто не будет спорить, что ЦО №57 «Пятьдесят седьмая школа» или ЦО №548 «Царицыно» дает качественное образование своим учащимся по всем предметам. В этом и заключается основная цель укрупнения образовательных учреждений - обеспечить равные права на получение качественного образования всем обучающимся. Живет ли ребенок в Алтуфьево или на Арбате, в Покровском-Стрешневе или в районе университета, он должен иметь возможность получать образовательные услуги высокого качества независимо от места проживания.

Второй важный фактор формирования образовательных комплексов - их влияние на социокультурное развитие среды микрорайона, округа. Благодаря образовательным комплексам в Москве создается принципиально новая ситуация: образовательный комплекс имеет возможность стать активным субъектом развития территории и создания благоприятной, безопасной и комфортной среды проживания всего населения микрорайона. Безусловно, каждый округ или микрорайон имеет свою специфику: приоритет определенных объектов социальной-экономической инфраструктуры (театры, музеи, вузы, научные учреждения, библиотеки, промышленные объекты, рынки, бизнес-центры, торговые комплексы), профессиональный характер занятости

Практически во все времена наука и образование находились в достаточно тесной взаимосвязи друг с другом. И это не случайно, поскольку оснований для их со-развития существует множество. Научное, инженерно-техническое знание активно меняет современный мир и меняется само. Учитывая достаточно очевидность взаимовлияния этих важнейших сфер деятельности человека, важно обозначить лишь некоторые точки их сопряженности.

нескольких школ, возможно, детских садов, центров дополнительного образования. В такой ситуации Центр образования транслирует свой уклад на присоединенные школы, взаимосвязь с детскими садами и учреждениями дополнительного образования расширяет спектр образовательных услуг комплекса, обеспечивает непрерывность образования на всех его ступенях. Такая модель поможет образовательному комплексу плодотворно унаследовать важную черту современной науки - ее открытость. Для современных ученых сегодня вполне естественно работать в режиме диалога, обсуждения, встреч с учеными других научных коллективов, городов,

Всем известно, что продуктивное развитие науки требует оптимального сочетания индивидуального поиска и эффективной деятельности крупных творческих коллективов. В истории известны случаи, когда новые фундаментальные проблемы крупные ученые решали в одиночку, например, так была открыта теория относительности Альбертом Эйнштейном, но подавляющее большинство научных исследований современной эпохи требует создания больших коллективов и вдумчивой координации всех проводимых исследований. Для этих целей на основе объединения трех московских научно-исследовательских институтов Департамент образования создал

циальных партнеров могут стать залогом успешной подготовки школьников к завтрашней жизни. Результаты такого взаимодействия могут быть выражены в самых разнообразных проектах: в совместном участии по развитию района, в умении ребенка самоопределяться в сложных жизненных ситуациях, в создании новых трендов личностного и профессионального развития учащегося, в построении индивидуальных трасс жизнедеятельности ребенка не только в процессе обучения, но и во внеучебное время. Еще одно важное направление работы центра связано с проблемой формирования у учащихся культурных ценностей. Именно в процессе обу-

Для чего нужен социальный тандем науки и образования

населения, «удельный вес» мигрантов, все это и многое другое определяет социальный уклад конкретной территории. Учитывая особенности социальной среды, в которой формируется образовательный комплекс, за счет образовательных технологий можно внести существенный вклад в улучшение качества жизни на территории района. Эта работа дает неоспоримый как образовательный (обучение школьников проектной деятельности, умение применить знания на практике в условиях жизни своего района, формирование у них организационно-управленческих навыков), так и социальный эффект (гордость своим районом, образование территориальной детско-взрослой общности, социальный лифтинг населения). Научные разработки по внедрению технологий социального партнерства помогут различным субъектам социальной инфраструктуры (бизнес-структурам, спортивным комплексам, библиотекам, муниципалитетам, музеям, поликлиникам и прочим учреждениям), находящимся на территории микрорайона или округа, активно использовать ресурс образовательного комплекса в целях повышения качества жизни населения. В связи с этим возникает необходимость разработки не только педагогических, но и социальных технологий по включению учреждений социально-культурной инфраструктуры в активную жизнедеятельность территории, выявлению индикаторов и способов оценки эффективности функционирования образовательных комплексов в создавшейся принципиально новой ситуации. В их решении придется участвовать не только педагогическому и научному сообществу, но и представителям муниципального управления, общественности, иных учреждений социальной инфраструктуры, находящихся на одной территории с образовательным комплексом.

Наиболее типичная модель формирования образовательных комплексов - присоединение к сильному образовательному учреждению, например Центру образования, еще не-

Открытости науки способствуют и многообразные формы обмена научными знаниями: семинары, конференции, симпозиумы. Именно в рамках формирования образовательных комплексов многие образовательные учреждения вполне могут стать центрами «конденсации» передовых научно-педагогических идей и распространения перспективных моделей образования, что значительно повысит возможность получения качественного образования большим количеством учащихся.



Естественно, что существуют и различные риски при реализации заявленных целей и задач. Вероятна сильная вариативность их решений в соответствии с особенностями конкретных образовательных учреждений, многообразием управленческих решений. Чтобы декларируемые преимущества нововведений стали реальностью, а потенциальные возможности и реальные ресурсы превратились в конкретную образовательную практику, следует постоянно осуществлять мониторинг всех аспектов этого сложнейшего процесса, оперативно изучать, анализировать, обобщать, а при необходимости корректировать накапливаемый образовательными учреждениями опыт. Администрация школ, педагогическое и родительское сообщество вместе с учеными призваны «держать руку на пульсе», чтобы осуществить этот процесс безболезненно и качественно.

Московский институт развития образования, где есть Центр прогнозных исследований и стратегий развития образования, основные задачи которого: проведение теоретических, практико-ориентированных исследований в сфере образования; стратегический анализ и методология развития долгосрочных образовательных программ Москвы.

Центр работает по нескольким направлениям. Одно из них - разработка и внедрение проектной и учебно-исследовательской деятельности в процессе жизнедеятельности образовательных учреждений. Современная школа не гипермаркет готовых знаний, жизнь ставит перед человеком проблемы, для решения которых в культуре пока нет готовых ответов. Включение ребят в процесс осознания значимости и масштабности реальных проблем, их возможных последствий, поиск их безопасных решений, понимание современных социальных процессов и

участие в них залог не только качественного образования, но и успешной подготовки ребят к реальной жизни. В этом смысле проектная и исследовательская деятельность важнейшая образовательная технология, направленная на развитие у учащихся способности к анализу современной ситуации, проектированию способов и средств социального действия, рефлексии полученных результатов. Второе направление - социокультурная среда и образование. Образование - открытое пространство, такая позиция школы предусматривает активное взаимодействие с другими участниками социокультурного процесса: органами местного самоуправления, общественными организациями, бизнес-структурами, социальными учреждениями, потенциальными работодателями. Только интеграция взаимных ресурсов, реальная заинтересованность и плодотворное участие всех со-

чения и воспитания закладываются мировоззренческий багаж, формируется уровень социокультурных компетенций ребенка. Решая проблему трансляции культурных ценностей, система образования решает важнейшую задачу, связанную с процессом социализации личности ребенка. Особенно остро эта проблема обнаруживает себя в современном поликультурном мире. Постоянно увеличивающийся и обновляющийся объем научной информации, темпы социальной модернизации, скорость и плотность культурных коммуникаций - все это и многое другое в совокупности создало в современном культурном пространстве ситуацию, которая характеризуется для личности очень высокой степенью непредсказуемости и тревожности. Человек слабо контролирует ситуацию собственной жизни в значимых для него временных отрезках, не успевая вырабатывать важные для него ориентационные стратегии, личностные сценарии. В этом масштабе исчезновение индивидуального, личностного начала, подобное «стиранию лица на песке» (Фуко), превращает человека в «культурного маргинала». В этом мы видим глубинное противоречие современной культуры, которое во многом детерминирует характер, содержание и стратегический вектор образовательного процесса. Именно поэтому аксиологический аспект образования как института формирования и развития мировоззрения ребенка становится важнейшим направлением деятельности нашего центра.

Как видим, такая поливекторность научных направлений продиктована современными социальными вызовами и потребностями самой жизни. Несомненно, что решение каждой из этих задач напрямую связано с институтом образования и влияет на благополучие, перспективы и достойное развитие каждого отдельного человека и российского общества в целом.

Валентина МАРТЫНОВА,
руководитель Центра
прогнозных исследований
и стратегий развития
образования МИРО

Времена года дополнительного образования

Одно из прорывных направлений работы Московского института развития образования - разработка новых подходов и нормативно-методического обеспечения дополнительного образования детей. Специалисты лаборатории дополнительного образования и социокультурной интеграции в тесном взаимодействии с представителями учреждений дополнительного образования детей за сравнительно короткий период 2013 года сделали очень много. Об этапах и событиях этого направления рассказывает заведующая лабораторией дополнительного образования и социокультурной интеграции Ольга НОВОХАТЬКО.

Весной 2013 года начала работу группа руководителей и специалистов учреждений дополнительного образования Москвы, созданная по итогам научно-практической конференции «Дополнительное образование: реформы, проблемы, пути решения и механизмы развития» (31 марта - 1 апреля 2013 г.). В итоге под руководством специалистов лаборатории дополнительного образования были разработаны два проекта-предложения, на основе которых можно сформулировать новые требования к программам дополнительного образования детей. Один из них содержит отбор основных критериев отнесения программ по уровням освоения, учитывающий факторы учебной нагрузки, целевые группы, оснащение, требования к кадрам, а также результаты реализации программ, по общему мнению, предложенный подход понятен, однозначен и легко применим. Второй - это разработка классификатора программ, основные задачи которого - создание условий для формирования единого информационного пространства услуг дополнительного образования детей; систематизация информации по единым классификационным правилам и их использование для управления развитием программного поля дополнительного образования детей в Москве. Несколько месяцев шли ожесточенные споры между участниками группы, порой они заходили в тупик, но коллективный разум всегда находил решение, появлялись новые предложения и поправки. Чтобы проверить разработанные документы, была проведена добровольная апробация предложенных идей на практике более чем в 100 учреждениях дополнительного образования. В процессе адаптации программ дополнительного образования в соответствии с классификатором, в том числе и на уровне освоения, в каждом учреждении дополнительного образования детей возникали как общие, так и частные вопросы, сотрудники лаборатории МИРО и участники рабочих группы отвечали на множество вопросов. Период совместного поиска показал, что профессиональное сообщество педагогов дополнительного образования готово к изменениям и развитию.

В поиске путей развития учреждений дополнительного образования детей оказались



очень важны встречи со специалистами среднего профессионального образования на базе политехнического колледжа №39, педагогического колледжа №6, технологического колледжа №34 для погружающего знакомства с возможностями и проблемами системы образования, для поиска точек соприкосновения в возможном будущем сетевом взаимодействии, направленном на расширение палитры дополнительного образования и одновременно ранней профориентации.

По итогам совещания руководителей учреждений дополнительного образования в августе 2013 года при лаборатории дополнительного образования и социокультурной интеграции МИРО были созданы рабочие группы, каждая из них взяла на себя решение определенного пласта острых проблем. Направление «Типовые программы дополнительного образования детей и их кодирование» возглавляет профессор Наталья Михайлова; «Региональные квалификационные требования к педагогу дополнительного образования и повышение квалификации» - доцент Софья Маркуцкая; «Нормативно-правовое и финансовое регулирование реализации программ дополнительного образования» - директор ЦРТД «Гермес» Алексей Лыков; «Единый план городских курсных мероприятий Департамента образования на 2013-2014 учебный год» - Елена Аккуратова; «Новые формы организации каникулярного времени в дополнительном образовании» - директор ЦВР «На Сумском» заслуженный учитель РФ Елена Абрамова; «Критерии эффективности выполнения госзадания в дополнительном образовании» - директор ДТДМ Игорь Курочкин. Полученные в процессе работы результаты будут использова-

ны как точки роста системы дополнительного образования детей.

На базе МИРО начал работу первый проектно-аналитический семинар для специалистов системы образования Москвы. Представители учреждений дополнительного образования стали активными участниками этого процесса. В условиях семинара можно было сосредоточиться на проблемах развития своего учреждения и всей системы в целом, пообщаться с представителями науки, со своими коллегами, поучиться в том числе и друг у друга. В результате возникли семь групповых проектов, которые, по сути своей, могут стать прообразами различных форм модернизации дополнительного образования в Москве. Активно проектировали будущее дополнительное образование представители ЦДОД «Лаборатория путешествий», ДЮЦ «Виктория», ДЮЦ «Отрадное» совместно с руководством школы №958, ЦТРИГО «Лидер», МГДДиЮТ. Лучшим проектом по результатам публичной защиты с участием заместителя руководителя Департамента образования Маргаритой Русецкой и директора института МИРО Марии Лазутовой был признан проект ДЮЦ «Виктория» «Кластерная модель организации образовательного процесса в ДЮЦ «Виктория» как фактор успешности развития технического творчества детей и молодежи (на примере ЮАО Москвы)». Все про-



екты были оценены как возможные реальные шаги на пути модернизации дополнительного образования столицы, часть проектов рассматривают сейчас как возможные инновационные площадки, часть - как базовые для отработки практических механизмов их реализации.

В рамках конференции Единой независимой ассоциации педагогов Москвы 24 августа 2013 года (Педагогический форум на ВВЦ) была представлена секция педагогов дополнительного образования, которая в настоящее время объединяет специалистов дополнительного образования на межведомственной основе. Руководителем МАСДО (Межведомственной ассоциации специалистов дополнительного образования) была избрана директор

ЦТРИГОД «Лидер» Наталья Божко. Вступление в ассоциацию дело добровольное. Требования к педагогу дополнительного образования меняются и растут, соответствовать этим требованиям сможет лишь тот, кто будет внутренне самостоятелен к ним готов, предъявлять требования в первую очередь к себе, будет готов заниматься саморазвитием и самоорганизацией. Профессиональное сообщество сегодня может и должно стать проводником изменений в системе дополнительного образования.

За лучшие достижения в создании развивающей среды для обучающихся грант мэра Москвы в этом году получили 17 учреждений дополнительного образования, в том числе 3 из них в номинации «Научно-техническое творчество в дополнительном образовании» (Центр раз-



Очень серьезная работа была проведена по согласованию межведомственных классификаторов услуг «Образование и культура», «Образование и физическая культура и спорт». Особенно кропотливо и глубоко шла работа по согласованию между образованием и культурой. Специалисты МГЦДТ «Образование и культура» и ЦДТ «Детский музыкальный театр «Домисолька» совместно с представителями Департамента культуры шаг за шагом согласовывали реестр услуг для внесения на портал, обсуждали возможное содержание паспорта объединения (услуги), определяли точки, не однозначные для прочтения, задавали друг другу вопросы, совместно искали ответы. Следующим шагом работы с порталом стала обратная связь, полученная от учреждений дополнительного образования. При запуске возникло множество вопросов, специалисты лаборатории дополнительного образования собирали информацию, обрабатывали и отправляли ответы разработчикам, которые в свою очередь четко и быстро реагировали на них. Таким образом, устанавливалась двусторонняя связь между разработчиками и пользователями.

До конца 2013 года учреждения дополнительного образования должны подключиться к системе электронного журнала. В настоящий момент

под руководством И.Кукарина (руководитель лаборатории МЦКО) создана рабочая группа из представителей Департамента образования, лаборатории дополнительного образования МИРО и учреждений дополнительного образования, различающихся друг от друга и по направленности работы, и по возможностям. Сегодня идет поиск подходов совместимости электронного журнала школ и учреждений дополнительного образования детей. Для отработки практических шагов выбраны 6 учреждений дополнительного образования, которые в ближайшее время опробуют предложенную модель электронного журнала, чтобы пошагово подстроить ее под свое делопроизводство. Включение информации о деятельности учреждения и достигнутых воспитанниками результатах в единое информационное пространство позволит создать целостную картину развития любого учащегося в виде единого портфолио, сквозного расписания занятости, прозрачности планов. Конечно, такой подход накладывает дополнительные обязательства на учреждение и на самого педагога. Учреждениям предстоит подготовка автоматизированных рабочих мест для работы с электронным журналом, а педагогам - учиться работать с электронным журналом и дневником.

С 5 октября 2013 года группа руководителей и специалистов системы дополнительного образования детей начала обучение в Российской академии народного хозяйства и государственной службы. В течение 3 месяцев слушатели будут изучать важнейшие темы современного образовательного менеджмента - «Инструменты проектного управления и реализации организационных изменений», «Эффективное управление ресурсами», «Навыки работы в условиях многозадачности», по итогам обучения всем предстоит защита собственных проектов.

Ольга НОВОХАТЬКО, заведующая лабораторией дополнительного образования и социокультурной интеграции МИРО, заслуженный учитель РФ

VIII Московский фестиваль науки -

Что такое фестиваль науки? Это прежде всего праздник, объединяющий всех, кто ценит интеллект, знания, научную и техническую мысль. Это выставки, где экспонаты можно не только трогать руками, но и самостоятельно проводить опыты, принять участие в эксперименте. Это увлекательнейшие конкурсы, наглядно убеждающие участников, как важно, как интересно заниматься наукой. Интересно - это слово, наверное, главное на фестивале науки. Очень важно, что в фестивале принимают участие люди разного возраста, каждому найдется занятие по душе. Фестиваль - кладезь идей, своеобразный отчет ученых перед обществом о своей деятельности. Он объединил сотни научных мероприятий: интерактивные научные развлечения; сферическое кино («Создай фильм для купольного кинотеатра, попробуй себя в роли медицинского работника!»); российские роботы, аппарат по производству зубной пасты с применением нанотехнологий.



Обращаясь с приветствием к участникам фестиваля, министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов отметил, что «с каждым годом все больше молодых людей приходит на фестиваль науки в качестве участников или просто посетителей. Министерство образования и науки РФ всегда поддерживает мероприятия, посвященные популяризации научных знаний. Занимаясь наукой в школьном возрасте, в студенческое время, вы обретете такие очень важные жизненные качества, как целеустремленность, способность действовать, искать ответы на самые сложные вопросы.



Все эти умения обязательно помогут вам не только в учебе, но и в жизни найти правильное решение любой задачи».

300 участников-представителей - научные центры РАН, государственные корпорации, крупные и малые предприятия, инновационные компании, ведущие российские и зарубежные вузы, другие образовательные учреждения, музеи, зарубежные научно-образовательные организации США, Японии, Германии, Китая, Великобритании, Индии, Франции, Израиля, Эстонии, Швейцарии - не только представили в рамках фестиваля на площадках свои экспонаты, но и подробно рассказали, наглядно продемонстрировали свои идеи, проекты, инновационные экспериментальные работы и реализуемые в промышленных масштабах изделия (продукты), используемые в различных отраслях.

Принять участие в лекциях нобелевских лауреатов и ведущих российских ученых, в телемосте с МКС и NBNB, увлекательных научных шоу, интерактивных выставках, соревнованиях роботов, экскурсиях по научным лабораториям, мультимедийных инсталляциях, творческих мастерских, мастер-классах именитых ученых и популяризаторов науки «Реактив шоу», «Научное шоу», «Сумасшедшая наука», посмотреть новейшие научно-познавательные фильмы, поучаствовать в дискуссиях мог каждый, кто пришел на фестиваль науки. Например, посетителям площадки «Интерактивная познавательная игра «Бастион Науки» были показаны «Укрепления» («Физический фейерверк», «Сад оригами», «Залив осьминожек», «Физическая игрушка», «Викторина по Российским изобретателям», «Поле состязаний», театральная группа «Креаре»). В каждом «Укреплении» в познавательной и экспериментальной формах была представлена наука (физика, математика, химия, биология, история). Участники площадки могли взять маршрутный лист по «Бастиону Науки» и весело провести время, преодолевая экспериментальные и творческие препятствия, успешно прошедших весь маршрут в конце ожидали забавные призы.

На площадке «Студенческие проекты МАМИ» были

В рамках III Всероссийского фестиваля с 11 по 13 октября прошел VIII Московский фестиваль науки, который разместился на интеллектуальных площадках Фундаментальной библиотеки и Шуваловского корпуса МГУ, выставочных площадках ЦВК «Экспоцентр» на Красной Пресне.



представлены проекты: «Формула Студент МАМИ» с новым болидом, Nmart X oto Ichallenge - электробайк для участия в международных соревнованиях и лаборатория робототехники - несколько видов роботов (гексапод, гексокоптер). Компания «РБОТ», которая занимается производством и внедрением робототехнических систем, на своей площадке показала робо-



нах, музеях, больницах, библиотеках.

На совместном стенде ЭКСПОНИ и немецкой фирмы «Хюттингер» были представлены занимательные компактные модели и экспонаты, предназначенные для оснащения передвижных интерактивных выставок в образовательных учреждениях, музеях и научно-познавательных центрах, показана мо-

обрести навыки оказания первой медицинской помощи, благодаря которым можно стать героем. У вас родился братик или сестренка, мама, жена крутится весь день, а вы не знаете, как ей помочь ухаживать за ребенком?! Медицинские специалисты площадки теоретически рассказали, какие достижения цивилизации могут помочь в этом, наглядно продемонстрирова-



та удаленного присутствия Е.МТ. Как рассказал представитель компании, приоритетным направлением тут стало внедрение системы Е.МТ в сферах образования, здравоохранения, культуры, в том числе для людей с ограниченными возможностями. Эта система обеспечивает для оператора удаленное присутствие в месте, где находится робот, через Интернет. Оператор может не только говорить, видеть, слышать, но и двигаться, оказывать механическое воздействие на предметы. Системы Е.МТ работают в школах, магази-

дель Центра молодежного инновационного творчества «ФабТой Технопарк», реализуемая ЭКСПОНИ в настоящее время в Зеленограде. Посетители имели возможность непосредственно поучаствовать в проекте, вживую реализовать на стенде, придумать, а затем собственноручно изготовить и испытать забавную образовательную игрушку.

На площадке «Попробуй себя в роли медицинского работника» каждый мог пройти практическое обучение по основам проведения сердечнолегочной реанимации на симуляционном манекене, при-

ли всем желающим азы ухода за новорожденным. На программно-аппаратном комплексе каждый желающий мог стать врачом-ветеринаром и практически пройти обучение по изучению физиологических показателей животных.

Продвигаясь от площадки к площадке, среди многочисленной аудитории участников фестиваля видишь снующих дошкольников, школьников, студентов колледжей и вузов с радостными лицами и подарками за победу от организаторов мероприятия в том или ином конкурсе, виктори-



ИННОВАЦИИ И БУДУЩЕЕ РОССИИ



не, слушаешь приятные комментарии родителей, осознаешь, что фестиваль востребован и полезен не только научной общественности, бизнесу, но и детям для саморазвития, родителям - в образовании своего ребенка, каждому человеку, которому интересно будущее России.

Общаясь на площадке робототехнических устройств образовательного центра «Полигон-про» (создан и работает на базе межшкольного учебного комбината №15 «Мещанский») с учащимся 5-го класса Борисом Ханчиным (11 лет), который разработал проект робота, предназначенного для оказания помощи людям с ограниченными возможностями (инвалидам) в домашних условиях (напоминает о применении медпрепаратов, может убрать в помещении, разогреть и подать пищу, сопровождать на улице, в медучреждении), посетители площадки были в полном восторге от услышанного и приятно удивлены, что мальчик не по-детски серьезно, в деталях мог рассказать о практической направленности и будущем своего проекта. Только одна его фраза «Мы со своими коллегами» - так он называл своих сверстников - повергла в шок многих и заставила уважительно, обращаясь на «Вы», задавать наводящие вопросы, на которые Борис Ханчин спокойно и рассудительно давал ответы. Многие посетители сделали вывод - за такими ребятами будущее науки и процветание России. На этой же площадке были представлены занимательная игра мини-футбол с роботами «ЧУДО КИТ» для детей до 8 лет; конкурсы по сборке простых непрограммируемых роботов на время (возраст участников до 15 лет); соревнования по скоростной пайке (возраст до 16-17 лет).

На площадке «Интерактив-



ная игротека» можно было увидеть комплекты самодельных развивающих игр, головоломок, научных экспонатов и пособий, разработанных и изготовленных в клубе «Эврика»: «Волшебные линии» (эксперименты с сыпучими материалами и магнитами, с заданиями на карточках); «Магнии Магия» (макет фантастического города экспериментов - опыты, эксперименты, задания, игры с магнитами, научные игрушки); игрово-головоломка «Тайные следы» (логическая игра-головоломка, состоящая из 10 полей-карточек заданий и 4 элементов-пазлов); логический конструктор «Стройка» (по карточкам заданий необходимо собрать заданные конструкции из фигур, которые определенным образом склеены из деревянных «кирпичиков»). На площадке «Увлекательный дизайн» МГУДИТ были представлены экспозиции авторских коллекций ювелирных изделий, авторских коллекций одежды, дефиле моделей в уникальных костюмах ручной работы, печать Зь-фотографий, моделирование Зь-одежды, печать на тканях, игровой модуль с Ки-нект, а также мастер-классы по нанесению логотипов на ткань, изготовлению обуви, валянию войлока, боди-арт,

занимательные химические эксперименты.

НИУ МГСУ на площадке «Наука строить» показал технологию «тканебетон», позволяющую объединить прочностные характеристики бетона с декоративными свойствами тканей. Использование «тканебетона», по комментариям представителя вуза, позволит быстро создавать декоративные самонесущие конструкции или отдельные декоративные элементы конструкций прямо на месте строительства

с минимальными трудозатратами. На стенде «Водоснабжение и водоотведение» посетители увидели современные технологии обработки осадков сточных вод, комплексные технологии глубокой очистки сточных вод, реконструкцию сетей водоснабжения и водоотведения, бестраншейные методы реновации сетей, мембранные технологии для рационального водного менеджмента.

ных камней, демонстрацию модных тенденций и нанотехнологий в сфере создания образа современного жителя крупного мегаполиса. В рамках интерактивной площадки экспозиции были представлены мастер-классы по съемке короткометражных мультипликационных фильмов, фото- и видеотворчеству. Во время работы стенда состоялись мастер-классы и презентации, посвященные геммологии и передовым технологиям в области изучения свойств и обработки драгоценных ювелирных камней.

Экспозиция выставки колледжа индустрии гостеприимства и менеджмента №23 и политехнического колледжа №19 была представлена учебно-производственными стендами для проведения мастер-классов и мини-конкурсов по укрупненным группам профессий и специальностей двух колледжей. На выставке были представлены творческие работы студентов, посетителям предложили мини-конкурсы по выполнению нескольких простых технологических операций на рабочем месте администратора локальной сети, монтажника кондиционеров и вентиляции, электромонтажника, автослесаря, оператора станков с ЧПУ, клинера, администратора гостиничного сервиса. Участники мини-конкурсов смогли пройти профориентационную диагностику и получить лист-отчет, а победители конкурса - мини-призы.

Колледж декоративно-прикладного искусства имени



Не остались в стороне и представители московских колледжей. Площадка колледжа предпринимательства №11 «Алмазно-бриллиантовая, технологичная и модная Москва» предусматривала обучение искусству огранки драгоценных и полудрагоцен-

Карла Фаберже №36, как всегда, представил творческие работы студентов декоративно-прикладного и ювелирного искусства - ювелирные украшения (изделия утилитарного назначения, сувениры, женские и мужские ювелирные украшения, настольные компо-



зиции, предметы культа); изделия с живописной эмалью (панно, украшения, настольные композиции); миниатюрную живопись (шкатулки разной конфигурации, футляры для бутылок, очечники, броши, ларцы, изделия утилитарного назначения); изделия с росписью ткани (панно, ширмы, платки, палантины, предметы интерьера). Представители колледжа провели мастер-классы по ювелирным технологиям, миниатюрной живописи, росписи ткани, декупажу.

Руководитель Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Алексей Комиссаров высоко оценил уровень организации и проведения фестиваля, более 3 тысяч его научно-популярных мероприятий и выставок, которые за три дня посетили около 400 тыс. человек: «За прошедшие 7 лет фестиваль науки полюбился и стал очень популярным среди москвичей и гостей столицы. И это неудивительно, потому что Москва обладает очень мощным научным потенциалом. Я считаю, что фестиваль науки, помимо всего прочего, стал хорошей площадкой для налаживания связей между наукой и бизнесом. Наука не может быть оторвана ни от производства, ни от бизнеса. Ведь все мы хотим, чтобы наш город развивался, становился лучше, красивее, удобнее для жизни, а никакие изменения невозможны без науки, новых идей, новых разработок, новых решений для людей, которые живут и будут жить в нашем городе».

Руслан КУЗНЕЦОВ



В этом году в 4Г-й раз отмечали День учителя в нашей стране. В сорок восьмой раз россияне поздравляли людей, посвятивших свою жизнь обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Все мы, кто-то раньше, а кто-то позже, прошли через руки и сердца своих учителей. Достойны восхищения то упорство и терпение, та самоотдача и приверженность профессии, которые им понадобились, чтобы вложить в наши головы знания, накопленные и сохраненные предыдущими поколениями, чтобы дать нам возможность овладеть какой-либо профессией и занять свое место в непростом мире. К сожалению, часто получается так, что только в очень зрелом возрасте мы взрослеем достаточно для осознания титанических усилий, затраченных учителями. К счастью, существует такой профессиональный праздник - День учителя, чтобы напомнить нам о долге памяти, который необходимо уплатить своим учителям.



МЫ ПОМНИМ



партаментом образования и городским Советом ветеранов.

В теплой, почти домашней атмосфере ветеранов разместили за столами, которые для них накрыли студенты-официанты. В этот день ребята сдавали еще один, своего рода внеочередной, экзамен по профессии. Белые рубашки, черные брюки, галстуки, горячее желание обслужить гостей на самом высоком уровне - как учили, волнение, напряжение и внимательное выражение лиц. Надо сказать, что студенты всегда подходят к своим обязанностям с искренней заботой, чего почти никогда не видно у опытных официантов. А как иначе? Ведь вместо придирчивой экзаменационной комиссии - десятки улыбающихся, понимающих учителей, которым и на отдыхе возраст не мешает воспитывать молодежь, делиться своим богатым жизненным опытом и с пониманием относиться к мелким промахам начинающих. Преподаватели, конечно, отмечали недостатки персонально у каждого студента, но это был профессиональный подход, а впечатление от работы ребят у гостей осталось только хорошее.

Такой же экзамен сдавали и студенты, обучающиеся на поваров. Несмотря на то что повара на мероприятиях не видны, их труд был не менее заметен и важен, чем труд официантов. Надо сразу сказать, что ветеранам понравилась работа поваров, у ребят блюда получились не хуже, чем у профессионалов в городских ресторанах. Неудивительно: в самом начале октября студенты колледжа были удостоены двух серебряных и двух бронзовых медалей на 6-м Международном кремлевском кулинарном кубке, состоявшемся в выставочном комплексе «Крокус Экспо». Еще двое получили дипломы, в жесткой борьбе с 40 участниками из 24 стран, заняв 4-е место на 2-м Открытом чемпионате Европы по кулинарному искусству, проходившем в рамках той же выставки.



Торжественную часть открыла председатель Московского городского совета ветеранов педагогического труда, заслуженный учитель РФ. Прежде всего Вера Владимировна вспомнила о той атмосфере всеобщего патриотизма, которая царил в среде молодежи в предвоенные годы. Выпускники школы шли работать и учиться туда, где было труднее, понимая, что мир стоит на пороге большой войны, каждый выпускник хотел овладеть какой-то профессией, которая в будущем обязательно понадобится при защите Отечества. Девушки и юноши без

колебаний шли работать на железную дорогу или становились к станку, потому что так надо было стране, народу! О своих выгодах никто не думал. Тогда, в далеком 1940 году, вышло постановление о создании системы профтехобразования, нашим молодым людям не потребовалась никакая мобилизация, чтобы пойти и овладеть нужными экономическими профессиями. Молодежь шла в училища системы и пополняла ряды квалифицированных рабочих и техников в промышленности, на транспорте, в области связи и в других отраслях народного хозяй-

ства, повсюду, где нужны были надежные руки, умные головы, романтика молодости и горячие сердца. После победы это поколение вновь забыло о себе, восстанавливая страну, развивая народное хозяйство, поднимая целину, строя города, заводы, мосты, дороги, открывая и разрабатывая месторождения полезных ископаемых. Вера Владимировна отметила важность сотрудничества ветеранов и молодежи в области патриотического воспитания студентов, призвала молодых людей навещать знакомых ветеранов, говорить со своими родственниками, записывая при этом разговоры на диктофон, потому что все люди смертны, а память вечна. Особую важность такое пожелание приобретает в наше время, когда из всех щелей вылезают разного рода мошенники от истории, стремящиеся лишить грядущие поколения нашей страны исторической памяти. Для этого они используют как традиционные средства массовой информации, так и новые сетевые технологии, которые особенно сильно влияют именно на молодое поколение. Надо неустанно противодействовать попыткам подсушить нашим гражданам все-



В октябре во всех учебных заведениях традиционно принято поздравлять учителей с праздником. Не забыты и ветераны самой мирной профессии, которые всю свою жизнь «сеяли разумное, доброе, вечное», но настал день, и они вышли на заслуженный отдых, мы чествуем их наравне с действующими педагогами.

В начале октября несколько десятков ветеранов педагогического фронта собрались в здании колледжа сферы услуг №44, расположенном на Бобруйской улице в ЗАО, на торжественную встречу, посвященную Дню учителя и организованную силами преподавателей и студентов колледжа в сотрудничестве с Де-





вас, учителя



возможные клеветнические измышления, и ветераны здесь могут сказать свое веское слово.

Директор колледжа Кирилл Мирошкин приветствовал ветеранов и поблагодарил их за огромный вклад в развитие народного образования, а также за то, что они продолжают помогать действующим педагогам. Он отметил большое воспитательное значение встреч с ветеранами и выразил надежду на долговременное сотрудничество, одновременно пожелав ветеранам-учителям крепкого здоровья и активного долголетия.

Торжественная часть завершилась выступлениями ветеранов-педагогов Татьяны Антоновой и Марии Вакушкиной, которые поздравили своих коллег с праздником, пожелали им здоровья и поделились своими воспоминаниями об учебе и работе, в частности, в системе профтехобразования и о суровых годах войны. Нашим ветеранам, пережившим самую кровавую войну в истории человечества, восстанавливавшим страну, лежавшую в руинах после войны, работавшим на свою страну в мирное время не ради чина и наград, а по призванию и

из чувства профессионального долга, тяжело и обидно видеть торжество чистогана и сведения человеческих отношений к насилию, сексу и наживе, добротные снятые фильмы, в которых вроде бы незаметно, под маркой особого видения исторических событий или фэнтези, появляется откровенная клевета на время их молодости, на годы их труда. Ветераны говорили о том, что в условиях информационного взрыва, обрушившегося на население России, необходимо рекомендовать молодым людям те книги, фильмы и телепередачи, где события истории России и СССР отражены без искажений, а то ведь доходит до того, что сегодня любой школьник может азартно спорить с ветераном, очевидцем событий, подкрепляя свою аргументацию ссылками на... Ви-

ного работника профессионального образования Российской Федерации С.Климова. Прежде всего певицы поблагодарили ветеранов-учителей за их нелегкий труд, за жизнь, посвященную профессии, необходимой каждому человеку, пожелали присутствующим счастья, здоровья и успехов в жизни, а затем лауреаты всероссийских конкурсов продемонстрировали свой широчайший репертуар песен, популярных у предыдущего поколения. Шуточные и лирические песни весь вечер сменяли одна другую, а одна из песен даже была исполнена а капелла. Гости высоко оценили профессионализм девушек громкими аплодисментами и шутили, что колледж №44 хоть сегодня может открыть самый лирический ресторан Москвы, а ансамбль



кипедию. Совместные усилия образовательных учреждений и ветеранов сферы образования имеют огромное значение в борьбе с фальсификацией новейшей истории, ведь нам есть чем гордиться, мы не имеем права забывать о своих достижениях.

Торжественную часть отлично провели ведущие - Алина Машинистова и Михаил Снеговой, они не только объявляли выступавших, но и читали стихи и пели песни, бывшие популярными в годы трудовых будней гостей. Все, что они делали на сцене в этот день, было отмечено высочайшим профессионализмом.

Великолепный концерт дал после завершения торжественной части встречи вокальный ансамбль «Калинушка» под руководством почет-

«Калинушка» своим живым образовательных учреждений и ветеранов сферы образования практически всю российскую эстраду, так привыкшую к «фанере».

Ветераны-учителя покидали стены колледжа удовлетворенными - любимый праздник удался, а его организаторы продемонстрировали убедительный профессионализм студентов и заверили, что тщательно сохраняют и приумножают лучшие традиции предыдущих поколений педагогов, творчески подходят к вопросам обучения и воспитания молодежи, а главное - помнят все то, что дорого сердцам наших учителей. Не сомневайтесь, дорогие учителя, мы - ваши ученики! Мы ничего не забудем!

Евгений ДАСЮК

Основные результаты диагностики сопровождения введения ФГОС в 5-х классах (по итогам 2012-2013 учебного года)

Продолжение темы. Начало в «УГ-М» №42

В прошлом учебном году в Москве был дан старт пилотному проекту по введению стандарта второго поколения в основной школе.

В рамках сопровождения этого проекта были организованы специальные диагностики, призванные оценить как стартовые возможности пятиклассников, так и динамику образовательных результатов при обучении по новому стандарту. Поэтому оценочные процедуры проводили как в начале, так и в конце учебного года.

Стартовая диагностика обеспечивала оценку учебных достижений обучающихся за ступень начального общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта образования и определяла готовность к продолжению образования в основной школе. Итоговая диагностика была направлена на оценку предметных и метапредметных планируемых результатов обучения в 5-х классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

В ходе разработки инструментария для оценки учебных достижений в соответствии с ФГОС ООО были созданы комплекты измерительных материалов по русскому языку, математике, литературе, истории, биологии, географии и английскому языку. Для оценки метапредметных результатов обучения были подготовлены измерительные материалы по диагностике познавательных метапредметных умений и материалы для оценки коммуникативных и регулятивных умений в процессе наблюдения за проектной деятельностью обучающихся.

Независимая итоговая диагностика проводилась в 5-х классах по русскому языку, математике и оценке познавательных метапредметных умений. Измерительные материалы по биологии, географии, истории, литературе, английскому языку и оценке коммуникативных и регулятивных умений в процессе наблюдения за проектной деятельностью использовали в рамках внутреннего мониторинга образовательных учреждений.

В процедурах независимой диагностики в начале учебного года принимали участие 270 образовательных учреждений (740 классов, 26210 человек/тестирований), а на конец года число участников составило 360 образовательных учреждений города (843 класса, 33608 человек/тестирований). В таблице 1 приведены данные об участии образовательных учреждений в итоговых процедурах независимой диагностики.

В рамках диагностики познавательных метапредметных результатов проверяли умения, ле-

тельные установление последовательности действий при решении учебной задачи).

Уровень овладения обучающимися метапредметными умениями определяли по сумме баллов, набранных по результатам выполнения теста, при этом выделялось три уровня - низкий, средний и высокий.

По результатам итоговой диагностики группа учащихся с низким уровнем подготовки составила 19% от общего числа участников тестирования. Учащиеся этой группы узнают отдельные способы действий и применяют их лишь для известных типовых ситуаций на уровне простого воспроизведения действия, например, обучающиеся справляются с заданиями на определение главной темы текста, отвечают на простые вопросы, требующие использования явно заданной в тексте информации. Следует отметить, что пятиклассники с низким уровнем подготовки зачастую отказываются выполнять задания, если в них необходимо привести развернутый ответ, для этой группы средний процент выполнения заданий с кратким ответом составляет порядка 10%, а с развернутым ответом не превышает 5-6%.

Группа со средним уровнем подготовки наиболее многочисленна и составляет 62% от общего числа тестируемых. Эта группа учащихся осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования, применяет контролируемые способы деятельности в несложных ситуациях. Для этой группы характерно овладение умениями вычленять главную мысль текста, работать с явно заданной информацией, сопоставлять информацию, представленную в различных знаковых системах, выявлять в простых ситуациях причинно-следственные связи, находить

логическую цепочку рассуждений, ранжировать объекты по указанным признакам, выделять определения понятий и находить верные признаки различных понятий. Только эта группа учащихся успешно справляется с заданиями с развернутым ответом, не испытывает серьезных затруднений при необходимости использовать для решения проблемы математический аппарат, справляется с выбором оптимального пути решения проблемы, сопоставляя информацию из нескольких источников.

По сравнению со стартовой диагностикой метапредметных результатов распределение обучающихся по группам подготовки немного изменилось: увеличилось с 15 до 19% число учащихся с низким уровнем подготовки и с 17 до 19% число учащихся с высоким уровнем подготовки. Усиление дифференциации по группам подготовки традиционно для перехода обучающихся к обучению в основной школе. В целом же можно говорить о достаточно хорошей адаптации учащихся к обучению в основной школе по новым образовательным стандартам.

По результатам стартовой и итоговой диагностики познавательных метапредметных умений были выделены классы с высоким результатом (процент выполнения работы на 10% выше, чем в среднем по городу) и классы с низким результатом (более 40% обучающихся продемонстрировали низкий уровень подготовки), данные о которых приведены в таблице 2.

Для классов с высоким образовательным уровнем отмечают стабильные результаты, что говорит об успешном вхождении этих классов в процесс обучения по новым стандартам. Тревожным симптомом оказывается увеличение классов, демонстрирующих низкие результаты. Вероятно, в этих образовательных учреждениях недостаточно внимания уделяют технологиям, реализующим деятельностный подход в обучении, которые могут обеспечить положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

Диагностическая работа по русскому языку была сориентирована на содержание, включенное в основные учебно-методические комплекты, используемые в Москве в 5-х классах, и составлена на основе требований к предметным результатам обучения ФГОС ООО. Задания диагностической работы охватывали практически все разделы курса русского языка и в соответствии с планируемыми результатами обучения были ориентированы на проверку аналитических умений учащихся 5-х классов работать с различными языковыми единицами, создавать письменное монологическое высказывание в соответствии с определенной коммуникативной задачей. Орфографическая и пунктуационная грамотность, владение раз-

личными нормами литературного языка выявляли на уровне осознанно выполняемых действий с языковым материалом.

К метапредметным умениям, проверяемым в таких тестах, относили умение адекватно воспринимать самостоятельно прочитанную информацию, умение проводить информационно-смысловой анализ текста и извлекать из него нужную информацию, умение классифицировать, анализировать языковые явления, а также умение действовать согласно инструкции.

Результаты выполнения диагностических работ пятиклассниками в начале и в конце учебного года представлены в таблице 3.

По сравнению с началом учебного года не изменилось количество учащихся с неудовлетворительной подготовкой по русскому языку. Количество учащихся, получивших на тестировании «4» и «5», сократилось на 2%, что может быть связано с переходом на требования новых стандартов (эти обучающиеся окончили начальную школу в соответствии со стандартами первого поколения). Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные компоненты содержания образования по русскому языку на базовом уровне освоили 90% учащихся.

В таблице 4 приведены сравнительные данные по количеству классов с низким и высоким уровнем подготовки.

В качестве положительного момента следует отметить уменьшение числа классов с низким результатом. Некоторое снижение количества классов с

высоким результатом связано с возросшей дифференциацией обучающихся по уровням подготовки.

На основании результатов диагностики выявлены типичные ошибки и недостаточно освоенные разделы программы по русскому языку. Все они связаны с речеведением и свидетельствуют о недостаточно сформированной коммуникативной компетенции. Поскольку коммуникативные умения составляют важную часть метапредметных результатов обучения, можно говорить о необходимости повышения роли метапредметной направленности уроков русского языка в школах города.

Итоговая работа по математике проверяла формирование таких планируемых результатов, как выполнение арифметических действий с натуральными числами и дробями, нахождение длины и площади, выражение одних единиц измерения через другие, выполнение прикидки результата вычислений, округление целых чисел и десятичных дробей, решение текстовых задач арифметическими действиями, несложных практических задач и решение задач с помощью организованного перебора вариантов. Результаты выполнения диагностических работ пятиклассниками в начале и в конце учебного года представлены в таблице 5.

Отмечено существенное увеличение группы учащихся, не достигших требований стандарта при выполнении заданий базового уровня сложности по отношению к опорной системе знаний, уменьшилась и численность групп обучающихся, дос-

Диаграмма 1



жащие в основе читательской грамотности, умения по работе с информацией, представленной в различной форме, умения, связанные с освоением логических приемов и решением проблем, а также умения, связанные с освоением различных методов познания. Измерительные материалы конструировали на контексте различных предметов (математика, русский язык, история, биология и география) с приоритетным использованием ситуаций практико-ориентированного характера.

Задания как стартовой, так и итоговой работы относились к трем уровням по степени овладения способом деятельности: узнавание алгоритма и следование образцу, применение способа деятельности и преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, самостоя-

тельные пробелы в информации и выделять ошибочные суждения на основе анализа двух источников информации.

Группа учащихся с высоким уровнем подготовки составила по результатам итоговой работы 19% от общего числа участников тестирования. Эта группа пятиклассников продемонстрировала овладение практически всеми проверяемыми умениями. От предыдущей группы наиболее подготовленные учащиеся отличаются прежде всего умениями создавать самостоя-

Таблица 1

Процедура	Количество ОУ	Количество классов	Количество человек/тестирований
Независимая диагностика	360	843	33608
Из них:			
Познавательные метапредметные умения	269	569	12255
Русский язык	300	495	10946
Математика	285	475	10407

Таблица 2

	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика
Классы с низким результатом	10% (58 классов)	15% (84 класса)
Классы с высоким результатом	14% (86 классов)	14% (77 классов)

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Стартовая диагностика	10%	24%	42%	24%
Итоговая диагностика	10%	26%	46%	18%

Таблица 4

	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика
Классы с низким результатом	4% (10 классов)	3% (13 классов)
Классы с высоким результатом	18% (51 класс)	15% (76 классов)

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Стартовая диагностика	13%	24%	38%	25%
Итоговая диагностика	22%	29%	31%	18%

тигающих высоких результатов обучения. Очевидно, что переход в преподавании математики на требования стандарта второго поколения пока остается достаточно сложным для многих учителей математики.

В процедурах внутреннего мониторинга качества образования приняли участие 168 образовательных учреждений, при этом во всех школах внутренние диагностики использовали вместе с независимой оценкой учебных достижений. На диаграмме 1 приведены данные в выборе ОУ процедур для внутреннего мониторинга.

Впервые в рамках внутреннего мониторинга были использованы материалы для оценки коммуникативных и регулятивных умений в процессе наблюдения за проектной деятельностью обучающихся, которые пользовались наибольшей популярностью при выборе школами видов диагностики.

Классам - участникам диагностики предлагали на выбор три проекта. Проект «Здоровье начинается с праздничного стола» предполагал совместную разработку меню для праздничного стола с учетом требований к здоровому питанию, соблюдению норм по калорийности и содержанию питательных веществ. В проекте «Экскурсия по Москве» группа должна была разработать небольшой экскурсионный маршрут по Москве и подготовить к демонстрации буклет или компьютерную презентацию о своей экскурсии. При выполнении третьего проекта - «Комнатные растения в интерьере» - требовалось создать небольшой ботанический садик из растений со сходными условиями содержания, подготовить презентацию, буклет или макет композиции с рекомендациями по условиям содержания выбранных растений. Наиболее популярным оказался проект по разработке экскурсии, его выбрали 43% от общего числа классов, участвовавших в диагностике.

В рамках выполнения учащимися группового краткосрочного проекта оценивали как результаты, так и процесс выполнения. При этом фиксировали особенности взаимодействия учащихся, способы планирования исполнения, представления и самооценки выполненных работ, качество выполнения создаваемого продукта, средства, выбранные и использованные учащимися для создания продукта. Эти материалы позволили школам оценить важные метапредметные результаты, касающиеся сформированности коммуникативных и регулятивных умений.

По результатам этой диагностики 12% обучающихся продемонстрировали уровень сформированности проверяемых умений ниже базового, 62% достигли базового уровня и 26% учащихся достигли повышенного уровня с учетом требований, предъявляемых к пятиклассникам.

Для регулятивных умений отмечены наиболее высокие результаты в части распределения функций, их исполнения и выполнения работы в соответствии с планом, выявлены 27% учащихся, которые не проявляли активности в выборе темы, формы работы и в планировании.

Для коммуникативных умений продемонстрированы хорошие результаты для таких позиций: умеют вести переговоры, аргументировать свою позицию, слушать партнера, искать оптимальное решение; не вступают в конфликт, около трети пятиклассников не проявляют стремления к лидерству, а 20% обучающихся проявляют стремление к лидерству, но не умеют работать в команде.

Проведение всего спектра диагностических процедур, сравнение результатов стартовой и итоговой диагностики метапредметных и предметных результатов обучения продемонстрировали хорошую степень адаптации московских пятиклассников к обучению в основной школе по новым стандартам.

Внедрение инновационных методов и технологий обучения, личностно ориентированное обучение, акцент на деятельностную активность учащегося вызвали необходимость формирования новых подходов к системе оценки качества образования, в том числе и путем нормативно-правового регулирования.

Понятие «качество образования» впервые введено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации». Давайте разберемся, что же мы подразумеваем под понятием «качество образования»?

Согласно новому закону «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Фактически это означает подготовку конкурентоспособной для дальнейшей деятельности (учебной, трудовой) личности. Важным и новым становится учет интересов самого обучающегося или его законных представителей. Это значит, что образовательная деятельность образовательных организаций должна исходить не только из требований стандартов, но и из образовательных потребностей своего контингента, особенно в сфере оказания дополнительных образовательных услуг.

Это определение качества отсылает нас к федеральным государственным образовательным стандартам, степень соответствия которым определяет уровень успешности освоения образовательных программ. Новые ФГОС закладывают принципиально иные подходы к оценке достижений учащегося. Оцениванию подлежат не только его академические знания, но также способность применять полученные знания, умения и личностные качества для успешной деятельности, иначе говоря, компетенции.

Выделяют следующие объекты оценки качества образования:



Схема наглядно демонстрирует, что в системе оценки качества образования значительная роль отведена условиям осуществления образовательной деятельности и кадровому потенциалу. Поэтому требования к результатам освоения учащимися основных образовательных программ должны быть адекватны той образовательной среде, в которой осуществляется реализация этих программ.

На всех ступенях образования федеральный государственный образовательный стандарт основа для объективной оценки соответствия образовательной деятельности организации требованиям стандарта к условиям реализации и структуре программы.

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования требования к результатам освоения программы даны в виде целевых ориентиров, которые представляют собой социальные и психологические характеристики

Преобразования последних десяти лет в сфере образования привели к изменению как самой структуры образовательных организаций, о чем, в частности, говорит появление образовательных комплексов, так и к изменению парадигмы образования.

Образовательный комплекс должен давать качественное образование

возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

К целевым ориентирам дошкольного образования закон относит такие социальные и психологические характеристики личности ребенка:

- инициативность и самостоятельность;
- уверенность в своих силах, открытость внешнему миру, положительное отношение к себе и к другим, чувство собственного достоинства;
- взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- развитое воображение, способность к фантазии, творчеству, умение подчиняться разным правилам и социальным нормам;
- развитые творческие способности;
- способность к волевым усилиям;
- умение следовать социальным нормам поведения;

дач, как оценка качества образования, оценка итогового и промежуточного уровня развития воспитанников, оценка выполнения муниципального (государственного) задания посредством их включения в показатели качества выполнения задания. Какова же тогда их цель? На мой взгляд, целевые ориентиры должны служить канвой для составления программ дошкольного образования, их закладывают в качестве ожидаемого

работаны таким образом, что каждая ступень образования следует одним и тем же целям, решает одни и те же задачи, но каждый раз на более высоком уровне.

Система оценки качества образования в образовательной организации на всех этапах освоения основной образовательной программы осуществляется посредством диагностики достижений предметных и метапредметных результатов, необходи-

мых для продолжения образования и имеет две составляющие: результаты промежуточной аттестации обучающихся и результаты итоговых работ. Важно, чтобы при составлении контрольно-измерительных материалов учитывали начальный уровень учащегося, иначе результаты не смогут считаться объективными. Особую актуальность это приобретает в условиях образовательных комплексов, где при слиянии нескольких школ уровень освоения учащимися образовательных программ может отличаться. Техническая оснащенность (интерактивное оборудование, компьютеры, медиатеки) и квалификация педагогических кадров во всех учебных организациях разная, следовательно, и уровень овладения этими техническими средствами, равно как и теоретические знания по различным предметам, будут отличаться.

Иной подход закреплен в федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования, согласно которым система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы должна:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального и основного общего образования и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основных образовательных программ, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального и основного общего образования;
- предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших основные образовательные программы начального и основного общего образования) и оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

Анализ стандартов позволяет сделать вывод о преимуществах начального и основного общего образования. Стандарты раз-

работаны таким образом, что каждая ступень образования следует одним и тем же целям, решает одни и те же задачи, но каждый раз на более высоком уровне. Система оценки качества образования в образовательной организации на всех этапах освоения основной образовательной программы осуществляется посредством диагностики достижений предметных и метапредметных результатов, необходи-

мых для продолжения образования и имеет две составляющие: результаты промежуточной аттестации обучающихся и результаты итоговых работ. Важно, чтобы при составлении контрольно-измерительных материалов учитывали начальный уровень учащегося, иначе результаты не смогут считаться объективными. Особую актуальность это приобретает в условиях образовательных комплексов, где при слиянии нескольких школ уровень освоения учащимися образовательных программ может отличаться. Техническая оснащенность (интерактивное оборудование, компьютеры, медиатеки) и квалификация педагогических кадров во всех учебных организациях разная, следовательно, и уровень овладения этими техническими средствами, равно как и теоретические знания по различным предметам, будут отличаться.

Таким образом, мы видим, что вся система оценки качества образования построена на диагностике соответствия достижений учащегося планируемым результатам образовательных программ. Анализируя положения федеральных государственных образовательных стандартов, мы можем говорить о том, что показателем оценки результатов и качества образовательной программы может выступать информация, отражающая преимущества, результативность, эффективность, адаптированность, доступность, инновационность образовательной программы, а также иная информация, дающая представление о результатах и качестве образования.

Для оценки качества образования огромное значение имеет качество самой предоставляемой образовательной услуги. Здесь должны учитываться такие показатели, как:

- санитарно-гигиеническое благополучие образовательной среды;
- кадровый потенциал;
- информационно-техническое, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- правовое обеспечение реализации ООП (наличие развитой локальной нормативно-правовой базы образовательной организации);
- управление образовательным процессом.

Ирина ФИРЦОВА,
научный сотрудник Московского института развития образования

Меры, направленные на повышение престижа профессии, привлечение в профессию лучших выпускников общеобразовательных школ

Какими же путями пошли наши коллеги из развитых стран для привлечения лучших (именно лучших) в учительскую профессию, которая, будучи массовой (в России почти 1,5 миллиона учителей), не может быть слишком привлекательной?

Наиболее распространенным способом насыщения школ учителями было и остается повышение заработной платы. Практически все страны используют этот рычаг, в этом смысле попытка, предпринятая Россией, связанная с доведением среднего размера заработной платы учителей до средней по стране, абсолютно оправдана.

Учитывая, что средняя заработная плата российских учителей рассчитывается не на ставку, а от общего количества часов, необходимо отметить, что нагрузка учителя в Германии составляет 24-27 часов в неделю, в Англии - около 30, при этом учитель, «работающий полную рабочую неделю, должен:

- быть доступен для своих учеников, их родителей и администрации школы не менее 195 дней в году, из них 190 дней он обязан преподавать;

- учитель должен быть готов к исполнению своих обязанностей в течение 1265 часов «предписанного времени», которое разумно распределяется администрацией по всем рабочим дням учебного года;

- учитель обязан работать столько дополнительных часов, сколько необходимо для эффективного исполнения его профессиональных обязанностей».

Повышение престижности профессии учителя предполагает «работу на входе» или особым способом организованные действия в период выбора учительской образовательной программы.

Один из показателей престижности профессии учителя - «качество исходного материала» - абитуриентов педагогических образовательных программ. Если в Финляндии и Южной Корее, например, 100% первокурсников, осваивающих педагогические специальности, приходят из верхней трети выпускников школ, в США таких студентов только 23%, то в России такие студенты отсутствуют вовсе.

Второе важное направление этой работы состоит также в отходе от единой траектории, которая обеспечивает студенту возможность получить статус учителя. Международным опытом свидетельствует о том, что «вход» и «выход» на разнообразные программы подготовки учителей открыт, для России это не характерно.

Поступив в бакалавриат одной из педагогических специальностей, молодые россияне в ходе освоения программ разного уровня меняют свое намерение стать учителем и не приходят в школу. Институциональных же механизмов, которые обеспечивают восполнение объективных потерь, в российской системе подготовки учителей нет. То есть существующая система педагогического образования «закрытая», что ведет не только к игнорированию внешних изменений (учителей готовят вообще, а не для решения определенного набора задач), но и к общей стагнации. Эта стагнация иллюстрируется многими индикаторами (проявленными в ходе мониторинга российских вузов), в том числе явлением так называемого двойного негативного отбора в профессию.

Если к этому добавить, что с приближением к окончанию вуза количество желающих связать свою профессиональную деятельность с учительством падает, а доля тех, кто идет на работу в школу из семей с высшим образованием, составляет только 15,2%, можно считать гипотезу двойного негативного отбора «в российские учителя» доказанной.

Изучение опыта такой работы в других странах показало, что «вход» абитуриентов в программы педагогического образования осуществляется по-разному. В Сингапуре среди наиболее способных учащихся выпускного класса средней школы - это треть общего числа выпускников - тщательно отбирают молодых людей, в привлечении которых в педагогическую профессию государство особенно заинтересовано; им, пока они еще учатся в школе, предлагают ежемесячное пособие, близкое по размеру к месячной зарплате недавних выпускников вузов в других профессиях. Те, кто соглашается на предложенные условия, должны отработать в школе по крайней мере три года. В Финляндии в

В НИУ «Высшая школа экономики» на очередном вторичном семинаре был представлен аналитический доклад о международном опыте реформирования педагогического образования. Его авторы дали такую преамбулу:

«Экспертные суждения тех, кто хоть раз переступал порог педагогического вуза, позволяют утверждать, что ситуация в этом секторе высшего образования в России не столь оптимистична, как хотелось бы. Да и данные мониторинга учреждений высшего профессионального образования, проведенного Министерством образования и науки РФ в 2012 году, полностью это подтверждают. Как бы мы ни относились к предложенной методике, но то, что 71,43% педагогических вузов отнесены к учреждениям, имеющим признаки неэффективности, в то время как среди медицинских таковых 10,26%, а гуманитарных - 42,86%, заставляет задуматься о назревшей институциональной реформе педагогического образования. Стратегия реформирования может быть выбрана по-разному. Первый путь - искать свой, самобытный и ни на что не похожий «путь к успеху», изучить процессы,

происходящие в школе, провести исследования, обсудить их результаты и принять документ, который или будет внутренне противоречив, как плод компромисса, или устаревает морально уже в момент выхода его в свет.

Второй путь - вспомнить, что мы Россия, часть Европы и мира, что наше правительство подписывало Болонское соглашение, после чего оглядеться по сторонам и отправиться в добрый путь к новой школе через реформу программ подготовки учителя. Мы надеемся, что рано или поздно позиция адептов последней стратегии возобладает и материалы этого доклада «заработают», принесут реальную пользу».

Как показывает анализ реформ систем подготовки учителей в 12 странах Азии, Европы и Северной Америки, произошедших в последние 20-30 лет, все действия реформаторов можно свести к трем основным: система мер, направленных на повышение престижности профессии учителя, совокупность действий по удержанию учителей, которые пришли в профессию, переход к такой конструкции образовательных программ подготовки учителей, которые помогут в решении первых двух задач.

Как выстроено педагогическое образование за рубежом и что можно сделать в России

период, когда конкурс на учительские программы был не столь велик, как хотелось, искусственно сокращали контрольные цифры приема и конкурс на учительские специальности возрастал. Как следствие увеличивался проходной балл, что создавало представление о том, что в учителя могут попадать только лучшие. Это привело к тому, что в 2010 г. на 660 мест в восьми педагогических вузах, готовящих учителей начальной школы, было подано более 6600 заявлений.

Практически во всех странах на престиж учительской профессии работает также особый порядок зачисления абитуриентов на учительские образовательные программы (как у актеров, художников, спортсменов). Наряду с централизованным тестированием (аналог нашего ЕГЭ) проводят собеседования на пригодность к учительской профессии, творческие конкурсы как в индивидуальном, так и в групповом формате, тестирования, запрашивают рекомендации. Проведение такого рода процедур, с одной стороны, позволяет отобрать для обучения на программах подготовки учителей людей, склонных к педагогической деятельности, с другой - создает некоторый ореол исключительности профессии учителя.

Наиболее общим для многих зарубежных стран средством «борьбы» за насыщение школ (образовательных программ) учителями стало предоставление возможности получить педагогическое образование несколькими путями. Во Франции поступать в Институты подготовки учителей разрешают студентам бакалавриата любой направленности, но после сдачи государственного экзамена по 1-2 предметам, которые выпускник в перспективе собирается преподавать, при определенных обстоятельствах - после окончания бакалавриата

или даже магистратуры другого профиля. В Германии после окончания педагогического бакалавриата можно сделать выбор между педагогической и непедагогической магистратурой. После 6 семестров бакалавриата его выпускник может выбрать, какую степень он намерен получить - «бакалавр наук» или «бакалавр искусств». То есть студент, окончив бакалавриат и осознав, что учительство лежит вне поля его интересов, может переориентироваться на другую специальность. В Англии, по различным источникам, существует от семи до девяти способов получения педагогического образования. Например, когда система образования испытывала недостаток учителей математики и естественных наук, акцент был сделан на привлечение дипломированных специалистов, специально для которых были созданы образовательные программы. В 2006 году для претендентов были доступны 32 способа приобрести учительскую профессию. Все эти пути предполагали, что ко времени завершения подготовки все будущие учителя будут соответствовать единому стандарту знаний, умений и навыков, необходимых для работы в школе. Аналогичный вариант решения проблемы восполнения острого кадрового дефицита используют в Германии, где в подобной ситуации доступ к учительской профессии на некоторый промежуток времени открывается представителям других профессий, так было с учителями информатики, например, которыми могли стать специалисты в области IT-технологий после прохождения продолжительной стажировки в школе - рефендариата. Следует отметить, что в Германии, как и во Франции, учителя считают государственными служащими. Для получения этого статуса претендентам необходимо сдать два государственных экзамена. Первый -

на статус государственного служащего вообще, второй (после прохождения длительной практики в школе, рефендариата, аналога нашей интернатуры) - на получение статуса не просто государственного служащего, а учителя, юриста. Таким образом, в зарубежных странах, в отличие от России, система подготовки учителей выстроена так, что позволяет не только отобрать лучших, но и компенсировать естественные потери, которые не могут не произойти на пути учителя в тех, кто выбрал эту профессию в возрасте 17-18 лет. Выбор педагогической специальности отодвинут до 21-23 лет и делается чаще всего после нескольких производственных профессиональных проб.

Замкнутость системы российского педагогического образования ведет ее к стагнации, что выражается не только в качестве подготовки молодых людей, которые связывают свою жизнь со школой, но и в отсутствии возможности реагировать на изменяющийся запрос и адресно готовить учителей.

Подготовка по педагогическим специальностям

Как показывает проведенный анализ источников, в последней трети прошлого века коренная перестройка образовательных программ подготовки учителей произошла практически во всех странах мира. Причем модернизация программ подготовки учителей была ориентирована не только на качественную подготовку будущего учителя, но и на такое его ресурсное обеспечение, которое не позволит ему уйти из школы в первые годы работы. Причин этому как минимум три.

Первая состоит в том, что в непримиримой дискуссии относительно выбора приоритета в подготовке между учителями-

лем-теоретиком, философом и технологическим оснащенным практиком победил прагматичный подход. Выпускники образовательных программ, сформировавшиеся в определенной философской (педагогической, дидактической, психологической) культурной традиции, явно проиграли рынок хорошо технологически подготовленным специалистам широкого профиля. Это наблюдалось в Польше, где эксклюзивный специалист (например, учитель истории), просто не имел нагрузки и как следствие покидал школу маленького городка, освобождая свое место учителю, который владел современными технологиями работы и имел две учительские специализации (основную и дополнительную). Это было в Германии, где уже много десятилетий вузы, реализующие образовательные программы подготовки учителей, предлагают студентам освоить разные комбинации предметов, причем не физику и астрономию, химию и биологию, историю и обществознание (что для России привычно и естественно), а физику и искусство, историю и физическую культуру. Это присутствует в Финляндии, где значительная часть выпускников специальности «учитель начальной ступени» получают параллельно квалификацию преподавателя какого-либо предмета учебного плана общеобразовательной средней школы (7-9-е классы). Такая практика поощряется государством и в малонаселенных, и в отдаленных районах, где предпочтение при зачислении на должность отдают претендентам, которые имеют квалификацию для преподавания во всех классах общеобразовательной средней школы. При этом есть второй, культурологический, подход. Например, в Англии четверть учебных часов отводят на пе-

Вузы выпускают педагогов в три раза больше, чем нужно

Анатолий КАСПРЖАК, директор Центра развития лидерства в образовании Института образования НИУ ВШЭ, экс-директор гимназии №1505:

— В любом обществе ожидания потребителя никогда не соответствуют возможностям системы образования, то есть возможностям учителя. Это вопрос образовательной политики, она на этом строится. Существует реальное противоречие между индустриальным поточным способом подготовки учителей и индивидуальным характером его деятельности. Собственно говоря, от разрешения этих противоречий в той степени, в которой это возможно, и зависит успешность системы образования и системы подготовки учителей.

Сегодня подготовку педагогов в России ведут 167 вузов, в том числе 47 педагогических и 119 университетов. То есть педобразование уже давно находится не в официальной системе педагогического образования. Как бы ни относились к результатам мониторинга по эффективности вузов, он показывает, что 71,4 процента педвузов отнесены к группе учреждений, имеющих признаки неэффективности, тогда как среди медицинских их 10 процентов, а среди гуманитарных — 42 процента. Самые лучшие по уровню обученности ученики идут в медицинские вузы — видимо, общество уже оценило ценность здоровья, самые слабые — в педагогические.

В 2011 году были выпущены 105 тысяч специалистов с высшим педагогическим образованием, что составляет 9 процентов от выпускников программы высшего образования, еще 40 тысяч педагогов выпустили учреждения СПО. Таким образом, мы выпускаем педагогов в три раза больше, чем нужно, почему-то у нас такой принцип, что когда нам нужно 10 педагогов, мы готовим 1000.

Академик РАО Владимир Собкин в своей книге привел данные опроса студентов педвузов в 2007 году. Оказалось, что среди студентов первого курса педвузов лишь 22,3 процента хотели бы стать педагогами, на пятом курсе таких желающих было 10,1 процента. Но дело не в том, какой процент выпускников педвузов идет в школу, а в том, что эти 10,1 процента студентов из семей, где нет традиций высшего образования. В этом смысле педагогическая специальность для них — средство переезда из села в малый город, из малого — в большой город, говорить, что мы этим людям вручаем ответственность за культуру подрастающего поколения, нельзя. Раньше мы считали, что чем больше учителей мы подготовим, чем выше поднимем зарплату и добавим социальных льгот, тем больше выпускников придет на работу в наши школы. Но сегодня мы убеждаемся, что это не всегда так.

Окончание бакалавриата и поступление в магистратуру для молодых людей откладывает время их осознанного выбора карьерной перспективы. Если мы говорим, что этот выбор нужно отложить, то что делать с теми, кто поступил в пединститут, проучился там три года, пришел на первую практику и понял, что больше никогда в жизни не войдет в школьную аудиторию, а институт оканчивать все равно нужно. Видимо, в педвузах должны быть созданы какие-то возможности окончить учебу не по педагогической специальности, а возможность освоения образовательной программы подготовки учителей не должна быть связана с одним учебным заведением. Кроме того, учителя, работающие в начальной, основной и старшей школах, должны быть людьми, работающими по разным методикам.

Для будущего учителя должны быть сделаны акценты на практическую подготовку. Нас совершенно не удивляет, что врачи в последнее время практически работают в клиниках, но учитель у нас в своей «клинике» не работает. Речь при этом идет не только о практиках, но и о практической работе под присмотром опытного коллеги. Наша беда состоит в том, что у нас нет профессиональных сообществ, которые могли бы взять на себя проведение экзаменов освоения после бакалавриата и магистратуры и перед тем, как выпускник

придет в школу. Есть другая стратегия — стратегия преодоления, когда учителя-наставника заменяет ансамбль педколлектива, когда в образовательном учреждении создается избыточно насыщенная образовательная среда, происходит открытие педагогического коллектива и доводка учителей до того уровня, который нужен.

Сегодня, на мой взгляд, нужно вести речь не о реформировании педагогических вузов, а о безынституциональной реформе. Реформа должна обеспечить приход из школы в педвуз, в этом смысле в фокусе нашего внимания должен быть вход выпускника школы в вуз, удержание в нем талантливых людей, и в этом смысле нужна новая модель подготовки учителей. Что нужно сделать на вхо-



де в вуз на педагогическую образовательную программу? Первое — это разработка ежегодного мониторинга потребностей. Педагогическая профессия, как это ни смешно покажется, едва ли не единственная, для которой можно очень точно рассчитать потребность, но этим, строго говоря, никто не пользуется. Если мы, как в медицине, введем дорогие практики для будущего учителя, нам никаких денег не хватит и придется сокращать магистратуру, которая станет дорогой. Если она станет дорогой, то нам откуда-то нужно взять эти деньги и сделать так, чтобы 90 процентов тех, кого мы взяли в педагогическую магистратуру, пришли в школу. Поэтому нам нужно возрождение системы эффективной педагогической профессиональной ориентации школьников, так как нам нельзя терять людей. Я сам занимался педагогическими классами на рубеже 70-80-х годов и прекрасно понимаю, что у человека от желания быть похожим на свою учительницу Марью Ивановну до его прихода учителем в класс дистанция огромного размера, однако все-таки определенная профориентация необходима. И если после этого у нас будет 10 процентов учителей, это гениально, 5 процентов — хорошо, так как в 15 лет сделать выбор профессии сложно. Нам предлагают сделать дополнительные вступительные испытания для поступления в вузы на педагогические образовательные программы, но против-

ники этого говорят о возможной коррупции, на этот счет нужно общественное мнение.

Думаю, что нужно было бы ввести ускоренную магистратуру для тех людей, которые уже имеют высшее образование, с софинансированием этой подготовки из средств регионов. Для этих людей такая магистратура будет повышением квалификации и переподготовкой. Нам нужна, кроме этого, разработка гибкой модели многоуровневой и многоканальной подготовки педагогических работников. 15 педвузов страны сейчас могут получить от Минобрнауки РФ деньги для апробации различных моделей, обеспечивающих многоканальность входа в профессию, например, возможен самый простой вариант — прием из непедагогического бакалавриата в педагогическую магистратуру, сложный — переход из педагогического бакалавриата в непедагогический и обратно, обсуждаемый — получение педагогических компетенций через интернатуру, стажировки и практики, прохождение программ по освоению дополнительных педагогических квалификаций, получение в период освоения в ведущих университетах программ ускоренного освоения квалификации учителя-предметника. Если человек пришел в школу из другой отрасли, то он должен сдать какой-то экзамен, тогда осмысленной становится разработка специальных программ ускоренной подготовки учителей в институтах повышения квалификации.

Если мы будем оценивать учителей в соответствии со стандартом профессиональной педагогической деятельности, разработанным группой Евгения Ямбурга, то аттестацию пройдут не все педагогические коллективы. Однако высокий уровень педагогических команд должен быть результатом образовательных программ подготовки и повышения квалификации учителей. Хорошо было опробовать сетевые модели работы с учителем, открыть вузы, инновационные школы, учреждения дополнительного образования, которые могли бы стать партнерами, потому что, как только возникнет вопрос о стажировках, тут же появится следующий — где их проводить. Когда был создан Московский городской педагогический университет, то после четвертого курса его студенты год работали в школе. Пока учителей в 90-е годы не хватало, школам за это не платили, но потом студентам стало негде работать. Теперь вузы, которые реализуют педагогические программы, должны иметь свои площадки, на которых эти студенты будут такой работой заниматься, ведь это серьезное дело. Медицинские вузы имеют кафедры в больницах, но они этим занимались столетиями, в педагогике это предстоит начинать с начала.

Алексей СЕМЕНОВ, ректор Московского педагогического государственного университета:



— Мне кажется важным, что разговор о педагогическом образовании идет в терминах и понятиях предыдущего поколения, с использованием тех конструкций, которые формально уже закончили свое существование с приняти-

Педагогическое образование должно быть самым лучшим

ем нового Закона «Об образовании в РФ». Мы ведем дискуссии часто с позиций нынешнего положения дел без учета тех инноваций, которые были введены в практику в последние годы. В этом смысле официальная система педобразования интерпретируется как система педвузов, хотя многие не мыслят ее таким образом, хотя закон говорит об образовательных программах, которые могут реализовывать и непедагогические вузы. В этом смысле ситуация с многоканальностью прихода человека в педагогическую профессию уже наглядна, путем слияния вузов педпрограмма переселилась из педвуза на педагогический факультет в классический университет, но при этом мало что изменилось — то же здание, тот же профессорско-педагогический состав, те же учебные программы. Теперь учебно-методическое объединение перестает быть объединением педвузов и становится объединением по подготовке педагогических кадров. В связи с этим нам интересен доклад НИУ ВШЭ по реформе педобразования, хотя в смысле многоканальности подготовки магистратуры будет, наверное, еще целое поколение.

Многие лучшие учителя, которые сейчас работают в школах, пришли в профессию не из педвузов, они составляют один процент от всего количества педагогов страны, и дальше будет тоже один процент ищущих свой путь в эту профессию. Мы должны облегчить этот путь, но все равно основную часть педагогических кадров будут готовить по педагогическим программам.

Мне кажется, вопросы — кого мы готовим? откуда брать лучших учителей? как избежать двойного негативного отбора в педагогическую профессию? — имеют разные ответы. Наш вуз должен предлагать каждому пришедшему лучшее образование в самых разных смыслах — смыслах исследовательского компонента, компонента практической работы, но при этом наш студент, ориентированный на педагогическую профессию, должен получать эту профессию. Мы не должны думать о сокращении выпускников в 10 раз, так как не можем разбрасывать человеческими ресурсами, по большому счету нам нужно массовое

высшее образование. При этом мы уверены, что педвуз в своих лучших программах дает вообще лучшее не профессиональное, а высшее образование. Но нам все же нужно наконец понять: бакалавриат — это нормальное высшее образование для работы в школе или подход к высшему педагогическому образованию. Я думаю, что четырехлетний бакалавриат — нормальная подготовка учителя для массовой школы при огромной практике и практико-ориентированной программе. Скажем, я бы старался на 80 процентов избежать той математики, которой нынче учат студентов математических факультетов, половину этих восьмидесяти процентов я заменил бы на решение задач, что дало бы принципиально иной результат в подготовке учителей математики. Пилотные площадки для практической подготовки учителей у нас есть.

Магистратура — исследовательский этап, но эти исследования должны исходить из жизни, из практической работы педагогов. Желательно, чтобы в магистратуру поступали практически работающие учителя, тогда решаются вопросы о финансировании магистратуры, о содержании подготовки, об объеме подготовки, о том, что должно быть объектом для научного исследования, для научного обобщения и каково должно быть применение этого обобщения.

Если теперь мы говорим о том, что образование в педвузах должно стать для человека вообще лучшим высшим образованием, то нам нужно практически осуществлять подготовку бакалавра свободных искусств, то есть то, что сегодня практически осуществляют в Санкт-Петербургском государственном университете под руководством Кудрина, в университете управления, который возглавляет Мау. Надо просто сделать чуть больший замах, не говорить, что мы готовим журналистов или пиар-менеджеров, это принимает то серьезное образование, которое мы хотим давать, а вводить понятие многопрофильного бакалавриата. Думаю, даже название гуманитарного бакалавриата сужает универсальное общее образование на уровне высшего образования, поэтому от этого нам надо уходить.

Окончание. Начало на стр. 14

дагогический курс, который состоит из таких дисциплин, как философия педагогики, психология, педагогическая социология, методика обучения, история педагогики, сравнительная педагогика, школьная гигиена, школоведение. В институтах подготовки учителей (факультеты классических университетов) Франции включают такие обязательные модули, как философия и воспитание, психология, новые исследования в системе воспитания.

Практически во всех развитых странах вследствие прошедшей реформы учителя готовятся адресно, под запросы конкретной школы. В Финляндии педагогическое образование осуществляется на предметных и педагогических факультетах университетов, в институтах для подготовки учителей, представляющих собой структурное подразделение университетов (подобно нашим факультетам), ведется подготовка:

- учителей начальной ступени, которые преподают в 1-6-х классах общеобразовательной школы все предметы (что соответствует нашей начальной школе) и которые могут работать также дошкольными педагогами;
- воспитателей детских дошкольных учреждений (называются «учителя»), которые могут работать в начальной школе или в детских дошкольных учреждениях дошкольными педагогами;
- учителей-предметников, которые преподают в 7-9-х классах общеобразовательной школы, в старших классах гимназии, в системе профессионального образования или образования взрослых один или несколько учебных предметов;
- педагогов-дефектологов, учителей начальной ступени и воспитателей с дефектологическим образованием, которые преподают детям и подросткам, нуждающимся в специальном обучении;
- школьных консультантов, которые осуществляют в общеобразовательных средних школах и старших классах гимназий консультационные учения, в том числе профессиональное.

В Германии содержание образовательной программы, которую должен освоить будущий учитель, зависит не только от того, какой предмет (предметы) он собирается преподавать, но и от того, в начальной, средней школе или в гимназии он собирается продолжить свою профессиональную деятельность.

Таким образом, разумный прагматизм в подходе к подготовке учителей в различных странах стал существенно влиять на содержание образовательных программ, определение «мест», которые их реализуют, а также обеспечил молодых учителей ресурсами, которые способствовали их закреплению в профессии. Модернизация такого рода стимулировала объединение систем подготовки и повышения квалификации. Вторым основанием для модернизации образовательных программ, ориентированных на подготовку учителей, стало нарастающее противоречие между необходимостью широкой психолого-педагогической подготовки учителя и запросом потребителя (государства, родителя) услуги «на сильного предметника». Для понимания сути этого противоречия может быть рассмотрена модель подготовки учителей в Германии (Пруссии), которая была реализована в середине XIX века в классическом университете города Йена, а также реформа системы подготовки учителей во Франции, которая завершилась в начале 90-х годов прошлого столетия. Попытку решить вопрос подготовки учителей предприняли ученики Иоганна Фридриха Гербарта в университете города Йена. Студентами учительской семинарии могли стать студенты философского и теологического факультетов университета последних двух лет обучения. Продолжая учебу на своих факультетах, они дополнительно получали педагогическое образование. Учебный план образовательной программы, рассчитанный на два учебных года, состоял лишь из двух форм организации учебных занятий: научных семинаров и практики. В ходе ежедневных научных семинаров (Pedagogicum) студенты выбирали темы для исследований, которые были связаны с педагогикой, готовили доклады по теме. Эти доклады обсуждали на семинарах в присутствии коллег и преподавателей, часто с участием декана или ректора. Подобный способ обучения стал в XIX веке доминирующим на философских факультетах немецких университетов. Группа студентов и преподаватель занимались анализом нескольких или даже одной работы ученого по данной тематике, что давало види-

мый эффект в развитии интеллектуальных умений студентов.

Вторая форма организации учебного процесса, в ходе которой будущие учителя приобретали практические умения, называлась практика (Practicum). Суть ее состояла в том, что по теме исследования студенты готовили учебные занятия, которые проводили сначала в собственной учебной группе, затем - с другими студентами или гимназистами. Результаты проведенных занятий обсуждали на семинарах. Здесь следует заметить, что педагогическое образование хоть и было дополнительным, а учебные занятия проводили во второй половине дня, они занимали весьма продолжительные промежутки времени и, по свидетельству историков образования, затягивались до глубокой

определенной степени это можно считать возвращением к педагогической семинарии университета города Йена.

Подобное явление стало типичным для развитых стран. Современные специализированные педагогические учебные заведения интегрируются с классическими университетами, взяв на себя ответственность не за предметную, а за педагогическую подготовку, которая становится стержнем образовательной программы. При поступлении на педагогические программы обязательно предусмотрено квалификационное испытание, составляющая часть которого - определение уровня педагогической компетентности претендента. Только в этом случае педагогическое образование приобретает самостоятельную ценность. Основой психолого-пе-

системы подготовки учителей стало то, что в мире произошла реформация существующих педагогических - отраслевых - вузов. В тех странах (например, во Франции), где они были отделены от классических университетов, идет подготовка учителей начальных классов, воспитателей, дефектологов. В педагогических вузах (например, в Германии) произошло выделение программ бакалавриата и магистратуры, подобное разделение позволяет отложить время принятия решения относительно выбора учительской профессии, провести дополнительные испытания «на входе», разделить предметное (бакалавриат) и педагогическое (магистратура) образование.

Таким образом, можно констатировать, что в результате реформ систем подготовки

учителя определяется, как правило, его ресурсным превосходством перед более возрастным коллегой и способствует выравниванию возрастного баланса педагогов.

Практически все страны озабочены проблемой старения педагогических кадров и предпринимают меры по поддержке молодых учителей:

- в Англии, где зарплата учителя была чуть ниже средней для выпускников, ее небольшое повышение (на 10%) привело к существенному притоку соискателей (на 30%) и улучшило их качество;

- в Финляндии был сокращен до 18% зазор между наибольшей и начальной заработной платой работников школ, что сделало профессию привлекательной для молодежи (message: их ценят, в них системе нуждается).

Как выстроено педагогическое образование за рубежом и что можно сделать в России

ночи. Подобная форма обучения была весьма эффективна, тем более что в педагогическом семинаре участвовали наиболее сильные студенты.

Другой пример связан с подготовкой учителей во Франции. До 1991 года ее вели в так называемых Ecoles Normales. Эти учреждения происходили от школ аббатств и монастырей, их учебные планы имели мощную философскую составляющую, но не давали выпускникам достаточных компетенций для того, чтобы стать успешными учителями-предметниками. Выпускники Ecoles Normales работали в основном учителями начальной школы, передавая учеников в 7-9-х классах в руки выпускников университетов, которых считали отличными специалистами в преподаваемом предмете, но в лучшем случае они были лишь интуитивными педагогами. Развивающаяся таким образом ситуация в конечном счете привела к кризису, более того, к социальному напряжению. В результате во Франции появились институты подготовки учителей в классических университетах. Эти институты-факультеты унаследовали от Ecoles Normales, которые вошли в состав университетов, педагогические традиции, а от классических университетов - качественную предметную подготовку. Поступать в институты подготовки учителей разрешили выпускникам бакалавриата любой направленности после сдачи государственного экзамена по 1-2 предметам, которые выпускник в перспективе собирается преподавать. Таким образом, суть французской реформы педагогического образования состояла в том, что время принятия решения относительно выбора профессии учителя было отложено, а изучение предмета преподавания и психолого-педагогических дисциплин разведено во времени. В

дагогической подготовке становится формирование в практической деятельности собственного педагогического стиля. Для этого практики и стажировки были имплантированы в образовательные программы подготовки учителей. Например, в США широко распространена так называемая клиническая модель подготовки учителей (аналог ординатуры медицинского вуза), которая сочетает самостоятельную работу студента в школе с теоретической подготовкой. Во Франции в течение двух лет обучения в педагогической магистратуре на практику отводят 3 недели на первом курсе и 7 - на втором. При этом в течение 4 недель студент скорее сочетает работу с учебой, а не наоборот, на втором курсе магистратуры после сдачи первого государственного экзамена студент работает 4 дня в неделю в школе и получает заработную плату, что весьма важно; в Англии еще в 90-е годы сложилась стройная система практик и стажировок в школах, в результате молодой учитель начинает полностью самостоятельно работать, уже имея от полутора до двух лет стажа, под присмотром учителя-наставника, которому снижают его собственную учительскую, нагружая заботами об учителе-стажере. В 9 из 11 университетов Финляндии, которые реализуют образовательные программы подготовки учителей, есть базовые школы для прохождения практики и стажировки студентов.

Третье основание для модернизации образовательных программ подготовки учителей - Болонское соглашение. В разных странах предпринимали разные реформаторские действия, но общие тенденции и узловые элементы системы подготовки учителей можно считать общими. Следствием произошедшей модернизации

учителей произошло следующее:

- система подготовки учителей перестала быть ведомственной, она «открылась», что в сочетании с системой мер стимулирования учителей позволило в определенной степени решить задачу привлечения в профессию лучших. Ведь как говорится в ставшей хрестоматийной статье М.Барбера, М.Муршед «Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах»: «...Качество любой школьной системы в конечном счете определяется качеством преподавания ее учителей»;

- базовой единицей (единицей проектирования) стала готовая к постоянным изменениям образовательная программа (не структура, ее реализующая), содержание и форма реализации которой согласуются с потребностью рынка труда, работают на привлечение в профессию все более качественных кадров.

В России же кардинальная реформа системы подготовки учителей не началась. Будучи изолирована не только от школы, но и от системы высшего педагогического образования, она и не ждет и не может ждать реформы, так как грядущие изменения не могут не лишиться систему педагогического образования самостоятельности. Правда, справедливости ради надо отметить, что, несмотря ни на что, предпосылки для реформы создаются. Подготовку специалистов для работы в системе образования ведут сегодня 167 вузов, и только 48 из этого числа педагогические.

Совокупность действий по поддержанию учителей, которые пришли в профессию

Особая успешность и востребованность выпускника современной программы подго-

Многие страны повышают привлекательность профессии учителя не только повышением заработной платы, но и созданием карьерных перспектив внутри профессии, ведь сегодня карьера молодого учителя может быть связана только с переходом на работу в школьную администрацию, то есть уходом из профессии, профессионального же роста, связанного с изменением формального статуса, у российских учителей, в отличие от своих коллег из-за рубежа, нет. В Сингапуре после трех лет работы в школе каждому практикующему учителю предлагают проходить ежегодную аттестацию, которая позволяет определить, какой из трех путей профессионального развития подходит ему больше всего - старший преподаватель, методист-исследователь или руководитель школы, в каждом случае предусмотрена система надбавок к окладу. В Англии британский учитель имеет возможность «шагать» по пяти уровням внутри профессии: новичок - продвинутой молодой учитель - специалист - знаток - эксперт. Такой реестр на перспективу для молодого учителя по овладению педагогическим мастерством был также заложен в Национальном учебном плане и осуществляется практически повсеместно, учитывая и местные реалии, и прямо был связан с повышением его квалификации.

Проведенный анализ реформ систем подготовки учителей в различных странах мира позволил нам не только выявить причины реформы, основные тренды произошедших изменений, но и выделить те их узловые элементы, которые, по нашему мнению, не могут не быть учтены в ходе проектирования реформы педагогического образования в России.

Существующую систему педагогического образования не-

обходимо «открыть», интегрировать ее с системой высшего профессионального и дополнительного образования работников образования. Основные действия: ведение механизмов, позволяющих претендентам многими путями получить квалификацию учителя (многоканальность), и интеграция там, где это возможно, педагогических вузов с классическими университетами. В совокупности с введением системы мер, направленных на повышение престижности работы учителя (гранты, повышение конкурса, дополнительные испытания претендентов), эти действия в среднесрочной перспективе должны повысить качество учительского корпуса, следовательно, увеличить инновационный потенциал системы образования (читай - экономики страны).

Надо создать условия, при которых решения относительно выбора профессии учителя молодой человек принимал бы не в 17 лет, причем раз и навсегда, а мог отложить это решение до окончания бакалавриата, например, предусмотреть механизмы, обеспечивающие не только мягкий «вход» и «выход» из профессии, но и возвращение в нее. Это может быть достигнуто путем изменения системы отбора претендентов на обучение в вузе, реформирования системы дополнительного образования учителей, создания профессиональных стандартов, введения квалификационных экзаменов.

При конструировании образовательных программ подготовки учителей необходимо сделать акцент на практическую подготовку через насыщение учебных планов разветвленной системой практик, стажировок, во время которых студенты и начинающие учителя смогут работать самостоятельно. При этом надо стремиться к адресной подготовке учителей, учитывая при конструировании образовательных программ не только предмет, который будет преподавать будущий учитель, но и специфику учебного заведения (сельская, основная школа, гимназия), в котором он намеревается работать. Если параллельно предусмотреть возможность получения будущим учителем второй специальности, можно надеяться, что в школу придут подготовленные, востребованные, обеспеченные нагрузкой (зарботной платой) специалисты.

В системах образования просто необходимо создать карьерные перспективы внутри учительской профессии. Это в сочетании с мерами адресной социальной поддержки молодых учителей должно положительно повлиять на кадровый состав школ России.

Выводы, которые сделаны, по итогам исследования достаточно очевидны, можно даже сказать - банальны. Более того, мы верим, что, увидев, осмыслив обоснованные и ясные предложения (в этом, собственно говоря, и была ценность проекта, на основании которого написана настоящая работа), Министерство образования и науки РФ примет определенные решения. Но более всего мы опасаемся, что они будут в угоду текущей политике и компромиссам приняты, как это обычно бывает, не в системе. Если это произойдет именно так, то воз, как говорится, останется там. Сегодня наступило время системных решений, которые будут работать на преодоление тех институциональных тупиков российского педагогического образования, которые особенно отчетливо проявляются на фоне реформ систем подготовки учителей других стран.

Ищем там, где светло, а не там, где есть проблемы

Игорь РЕМОРЕНКО, ректор Московского городского педагогического университета:

— Уже не в первый раз мы задумываем реформу педагогического образования и составляем очередной перечень мер. Из этих соображений можно относиться к докладу НИУ ВШЭ по принципу «работает - не работает». Есть три вещи, которые, как мне кажется, не работают, и несколько вещей, которые нужно усилить, и они работают.

Создание каких-то специальных механизмов отбора лучших при приходе в профессию - это то, что, как мне кажется, не работает. С 2006 года по настоящее время число вакансий в образовательных учреждениях сократилось в десять раз - было в стране порядка 26 тысяч вакансий, сейчас их в районе двух тысяч, то есть особо выбирать не приходится, этих вакансий, пустых рабочих мест, практически нет, и какое-то время эта ситуация продлится. Можно обсуждать различные нюансы, говорить о том, что нужно снижать нагрузку работающих учителей, но нет той волшебной палочки, с помощью которой можно вмиг снизить эту нагрузку.

Нам предлагают вводить институт учитель-стажеров и систему званий учителей. Понятно, что сейчас есть сложившаяся за несколько лет система аттестации, когда учитель приходит в школу, и пока не аттестован, можно называть его учителем-стажером, через какое-то время, когда будет проходить аттестация на первую категорию, он станет учителем-методистом, потом может быть и учителем-наставником. Возможно, все это разумное переименование, но особые сдвиги в карьере продвижении учителя оно вряд ли даст.

Сравнение карьерного роста учителей с карьерным ростом медиков, у которых сильно вырос средний балл при поступлении в медвузы, вряд ли возможен. Мы в Министерстве образования и науки РФ в свое время анализировали, за счет чего это произошло. Предположительно на это повлияли телефильмы «Доктор Хаус» и «Интерны»: в тот год, когда они стартовали, собственно, резко пошел вверх балл абитуриентов медвузов. Не знаю, какое кино про учителей может способствовать баллу при поступлении в педвузы.

По поводу портфолио и специальных приемных сюжетов для ребят, входящих в педвуз, мне кажется, что, конечно, есть коррупционные риски при проведении дополнительных испытаний и экзаменов, но

наряду с этими коррупционными рисками есть плюсы, и их больше, чем минусов. Мы будем проводить такие специальные приемные испытания через олимпиады, предлагаем вместе с МПГУ восстановить нашу совместную олимпиаду, и не столько ради олимпиады как канала поступления, сколько ради олимпиады как мотивирующего фактора прихода ребят в педвузы, чтобы он зацепил тех людей, которым в наших вузах тогда что-то понравится. У нас есть разные соображения на этот счет, тем более что когда-то такая олимпиада уже была.

По поводу интернатуры и практики могу сказать, что такие модели у нас в МПГУ были, мы обсуждали, какие изменения можем предложить в федеральный государственный стандарт, чтобы по-другому позиционировать практику. То есть, с одной стороны, нам кажется, что педагогическая практика, которая фактически сегодня стала формальной калькой диссертационных исследований, когда студенты, приходящие в школу, пишут по полочкам рефераты (гипотеза, предмет исследования, задачи), - это не та подпрактика, о развитии которой мы говорим. Мы фактически обсуждаем вариант эссе, когда ребята выделяют проблему и как-то с ней работают. По сути, мы обсуждаем вариант двух направлений развития: увеличение часов на практику в программах бакалавриата и интернатуры (в Москве был опыт введения интернатуры в МПГУ, но какой-либо институционализацией он не закончился). В связи с тем что медики сейчас отказываются от интернатуры - с 2016 года она у них переходит в ординатуру, нам можно обсуждать возможности создания каких-то специальных психолого-педагогических клубов для тех, кто после окончания педвуза пошел работать в школу, так как им нужно пространство для

рефлексии и оформления тех проблем, с которыми они сталкиваются в педагогической действительности. Поддерживая эту идею, нужно особую ставку делать на то, чтобы учителя научились делать свои программы. Разительное отличие наших педагогических работников от финских состоит в том, что финны не стремятся списать программы друг у друга, каждый из них пишет программу для себя, опираясь на тот детский коллектив, который ему так или иначе достался. Мы считаем, что нужно готовить педагогические команды, у нас будет в МПГУ на этот счет специальный проект, так как мы считаем, что это тот определенный ресурс, который еще не исчерпан.

У меня есть беспокойство по поводу всех наших попыток реформирования педагогического образования. Возникает вопрос: а правильно ли мы ставим рамку? У МПГУ есть много китайских партнеров, и мы видим у них, в общем, то же самое: китайские вузы были педагогическими, сейчас они уже университеты, где тоже много всяких разных специальностей, в том числе непедагогических, как-то связанных с взаимодействием «человек - человек». У себя в вузе мы часто выводим студентов на широкие практики, где обеспечивается становление человека, например, у нас есть программа «Парки развития» в павильоне «Космос» на ВВЦ, куда приходят команды ребят и играют в космическую станцию, в этой программе работают несколько игротехников. Параллельно эти ребята изучают разного рода минералы, почву, то, как работает ядерный реактор. Я поймал себя на мысли, что на самом деле там глубина рефлексии, обсуждения этих мероприятий на порядок более серьезная, нежели обсуждение уроков со студентами в рамках школы.

В последнее время меня не покидает мысль о том, что, мо-

жет быть, нам нужно принципиально сменить объект изменений педобразования, по-другому посмотреть на него. Мы видим, что наши выпускники работают в кадровых службах предприятий, где занимаются практически тем же, чем занимаются учителя начальной школы, работающие по индивидуальной программе, - думают, каким образом повысить квалификацию каждого сотрудника, наши выпускники работают в пиар-службах и думают о том, как подать тот или иной пресс-релиз, тот или иной тезис, то есть везде нашим выпускникам нужен определенный инструментарий, нужны определенные навыки. В Москве есть ивент-менеджмент и разного рода события, мероприятия, которые он заказывает, есть интернет-модерация - отдельное поле по управлению общественными дискуссиями в Интернете. Когда мы подобно рода практики втягиваем в обсуждения, когда мы анализируем практику более широкого становления человека, то по-другому видим педагогический инструментарий. Может быть, нам нужно принципиально уйти в дальнейшем от обсуждения реформы педагогического образования. Бог с ним, с названием педвуза, с профильным или непрофильным образованием, мы как педвуз переживаем это. Говоря о реформе педобразования, мне кажется, мы ищем, где светло, а не там, где зарыта проблема, если мы посмотрим на проблемы, то будет понятнее, что делать с педагогическими реалиями, в которые, конечно, ребята на некоторое время придут, из которых на какое-то время могут уйти. У нас, кстати, уже есть случаи, когда в магистратуру приходят люди с учеными степенями, так как в какое-то время им школа была совершенно не нужна, а сейчас стала нужна, и они туда пошли.

Мнение по поводу

Виктор БОЛОТОВ, вице-президент Российской академии образования:

— Недавно я посетил несколько педвузов в различных регионах России. Везде как доминировала система лекций и семинаров, так и доминирует. Все реформы, о которых мы говорим, при сохранении лекционно-семинарской системы отдыхают. Если мы не внесем изменений в эту ситуацию, то все наши предложения по реформированию будут бантиками. Конечно, и лекции, и семинары нужны, но они не должны доминировать. В самом деле, мы ищем не там, где проблемы, а там, где светло, нам нужно думать о том, как выращивать субъекта образовательной деятельности.

Дмитрий ИВАНОВ, Академия социального управления:

— От доклада НИУ ВШЭ возникает такое впечатление, что мероприятия по поводу модернизации педагогического образования автоматически должны привести вообще к реформе образования. Получается, что учитель приходит в существующую школу из новой, неизвестно откуда вдруг слетевшей педагогической практики образования, и все автоматически в этой школе поменяется. Уже не будет ГИА, ЕГЭ, контрольных срезов знаний нет, учитель пришел, и все сразу изменилось, новый свет этого учителя озарил новые возможности нашей школы. Но, к сожалению, насколько мне известно, во всем мире учительская профессия связана с тем, что учителя готовят под что-то, под какое-то содержание. Я согласен с тем, что, как всякий профессионал, учитель (если он профессионал, а не функционер) - субъект своей деятельности, который ставит цель, который может в рамках существующего контекста и направления тех целей, тех компетенций, которых нужно обучить учащихся, составить индивидуальные программы так, как это делают его коллеги в Финляндии. Но если неясно содержание его профессио-

нальной деятельности, неясны его ценности, его цели и в соответствии с этим неясны его умения и понимание, что и как ему нужно делать в некоторой ситуации, когда он приходит в школу, то непонятно, зачем нужен такой профессионал. Получается, что мы ставим телегу впереди лошади: начинаем реформировать педагогическое образование неизвестно под что, под старую школу, которая не меняется. Когда в эту старую школу приходит новый учитель, его там медленно давят со всеми его инновациями, которым обучил педвуз. Те люди, которые работают с учителями (а я работаю с ними сейчас каждый день по поводу внедрения новых образовательных стандартов), не думают, что можно изменить сознание давно работающего учителя с помощью исключительно повышения квалификации, для того чтобы он стал реализовывать не подготовку к ЕГЭ и ГИА, а новый стандарт, написанный в совершенно другой идеологии - в деятельностном подходе, когда учитель и ученик - субъекты своей деятельности. В результате получается большой обман, поэтому нужно обсуждать, зачем мы готовим тех или иных совершенно новых учителей, под какое содержание. Самое главное, как говорил классик, свободных детей может воспитать только свободный учитель. Вот об этом мы думаем пока меньше всего.

В разные годы своей истории, вначале на физико-математическом, а затем математическом факультете Московского педагогического государственного университета преподавали такие известные ученые математики, академики: лауреат Ленинской премии П.Новиков, лауреат Государственной премии А.Хинчин, Герой Социалистического Труда С.Чаплыгин, Герой Советского Союза О.Шмидт; доктора наук, профессора Л.Атанасян, В.Базылев, М.Бокштейн, А.Бухштаб, Л.Куликов, В.Нечаев, Д.Райков, Е.Щегольков. Уровень математической подготовки на математическом факультете того времени не уступал уровню механико-математического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова и других ведущих университетов. Окончившие математический факультет становились не только учителями математики, но и сотрудниками научно-исследовательских институтов, учеными-математиками. Среди выпускников математического факультета есть доктор физико-математических наук, члены-корреспонденты и академики Российской академии наук и Российской академии образования. Такая система обучения на математическом факультете отвечала общественным запросам того времени, готовила кадры самой высокой квалификации.

В последние десятилетия положение в школьном математическом образовании существенно изменилось. На повестке дня модернизация школьного математического образования, основанная на личностной ориентации, индивидуализации и дифференциации обучения. На смену единой общеобразовательной школе, единым учебникам и единой системе обучения приходят различные типы школ с разными подходами к обучению, с разной профильной направленностью, появляются новые концепции, программы и учебники по математике. Вопрос о том, каким быть обучению математике в педагогических университетах, широко обсуждают на международных форумах, конференциях, собраниях и в печати, подчас звучат диаметрально противоположные точки зрения на будущее педагогического образования. Например, в решении ученого совета Математического института им. В.А.Стеклова от 26 сентября 2001 г., посвященного реформе школьного математического образования, записано: «Ученый совет отмечает неудовлетворительное состояние подготовки учителей математики в педагогических высших учебных заведениях. Необходима разгрузка программы педвузов и их конкретная ориентация на будущую работу учителя, как это предлагалось в постановлении отделения математики 1988 года», в резолюции Всероссийского съезда учителей математики, проходившего в Москве 28-30 октября 2010 года, сказано о необходимости повышения качества подготовки учителей математики в педагогических вузах, об усилении изучения школьного курса математики.

Действительно, своеобразие преподавания математики

Система подготовки учителей математики в педагогических институтах была заложена в середине прошлого века. Она основывалась на хорошем фундаментальном математическом образовании студентов, которое обеспечивали систематические курсы алгебры, геометрии, математического анализа, математической логики, теории алгоритмов, теории чисел, специальные курсы по современным направлениям развития математики и ее приложениям.

ла в полной мере решить эти задачи. Она предусматривала разделение обучения элементарной математике по четырем специальным кафедрам (алгебры, геометрии, математического анализа, теории чисел), каждая из этих кафедр вела преподавание своей части элементарной математики. Такое раздельное преподавание элементарной математики специальными математическими кафедрами обладало недостатками. Преподаватели специальных кафедр, как правило, основное внимание уделяли вопросам высшей математики и ее преподаванию в педагогических университетах, вопросы же элементарной математики и школьного математического образования от-

ти элементарной математики среди педагогических университетов;

- заняться организацией и проведением конференций по проблемам школьного математического образования, семинаров для учителей, рецензированием программ, учебников, учебных пособий;

- установить более тесные связи математического факультета МПГУ с органами образования, школами, ведущими университетами и институтами, занимающимися вопросами школьного математического образования.

Для работы на кафедре элементарной математики были привлечены как преподаватели факультета, работающие на специальных кафедрах

учебники по математике, входящие в федеральный перечень.

Еще одной составляющей преподавания элементарной математики стало знакомство студентов с научно-популярной литературой и с некоторыми современными направлениями развития математики, не охватываемыми курсами высшей математики педагогических университетов.

В элементарной математике выделяется раздел с условным названием «Занимательная математика», содержание которого может быть использовано учителем математики на отдельных этапах урока, при организации кружковой и факультативной работы с учащимися. Есть прекрасная литература по «Занимательной математике», связанная с именами С.Барра, М.Гарднера, А.П.Доморяда, Е.И.Игнатьева, Г.С.М.Коксетера, Б.Кордемского, Я.Перельмана, Ч.Тригга, Г.Штейнгауза, она также должна найти отражение в преподавании элементарной математики в педагогических университетах.

Как подготовить учителя математики, нужного школе?

в школе состоит в том, что в отличие от других дисциплин в школе изучают в основном элементарную математику. Таким образом, от того, насколько успешной будет подготовка выпускников педагогических университетов в области элементарной математики, во многом зависит успешность их работы учителями математики в школе. Учитель математики должен не только хорошо уметь решать школьные математические задачи, но и быть широко образованным специалистом в области элементарной математики, знать ее историю, современные направления развития и приложения.

Элементарная математика имеет не только огромное образовательное значение, но и колоссальный научный потенциал. Многие задачи, возникшие как задачи элементарной математики, привели к созданию целых направлений в математике. Сегодня значение элементарной математики еще более увеличивается, она становится не только основой изучения высшей математики, но и связующим звеном между содержанием школьного математического образования и современными разделами высшей математики, общим научным полем для математиков различных специальностей.

При этом элементарная математика требует к себе профессионального отношения, кропотливой и постоянной работы. Педагогические университеты могли бы взять на себя заботу о сохранении, приумножении и передаче знаний в области элементарной математики. Научные исследования в области элементарной математики позволяют глубже взглянуть на проблемы школьного математического образования, определить его перспективы, ответить на вопрос о том, чему следует учить студентов в педагогических университетах.

Исторически сложившаяся структура математического факультета МПГУ не позволя-

ли на второй план, не были созданы единая концепция, единая программа и единый курс элементарной математики, не было полноценных научных и научно-методических исследований в области элементарной математики и содержания школьного математического образования, были слабо выражены профессиональная направленность преподавания элементарной математики и ее ориентация на школу.

Устранение этих недостатков, повышение качества подготовки студентов в области элементарной математики стало возможным на пути объединения и концентрации усилий преподавателей факультета в едином центре - кафедре элементарной математики, созданной на факультете приказом №362 от 01.08.2002 теперь уже бывшего ректора Московского педагогического государственного университета, доктора физико-математических наук, академика РАН, академика РАО, профессора В.Матросова.

Перед кафедрой элементарной математики были поставлены такие задачи:

- разработать модель учителя математики для современной школы;
- разработать концепцию, программу и содержание единого курса элементарной математики для педагогических университетов;
- приступить к созданию учебников, учебных пособий и методических материалов по элементарной математике, направленных на модернизацию высшего педагогического и школьного математического образования;
- привлечь студентов и молодых преподавателей к научно-исследовательской работе в области элементарной математики и содержания школьного математического образования;
- возглавить работу по совершенствованию подготовки учителей математики в обла-

сти ведущие занятия по элементарной математике, так и специалисты в области элементарной математики, авторы учебников и учебных пособий для школы, лучшие учителя математики. В разработанной кафедрой элементарной математики модели учитель математики - специалист в области элементарной математики, который:

- знает основные понятия школьного курса математики с точки зрения заложенных в них фундаментальных математических идей;
- владеет важнейшими методами элементарной математики, умеет применять их для доказательства теорем и решения задач;
- знаком с современными направлениями развития элементарной математики и их приложениями;
- знает литературу по элементарной математике (учебники и сборники задач, книги, статьи в журналах и т. д.).

Изучение курса элементарной математики призвано выработать у студентов интерес к вопросам элементарной математики, создать у них содержательную основу для:

- работы в школе по различным учебникам математики;
- работы в классах различной профильной направленности и индивидуальной работы с учащимися;
- проведения со школьниками кружков, спецкурсов, факультативных занятий и олимпиад по математике.

Основу изучения элементарной математики составляют: энциклопедии по элементарной математике; классические книги по элементарной математике Ж.Адамара, Н.Я.Виленкина, Ф.Клейна, С.И.Новоселова, Д.И.Перепелкина; книги серии «Математическое просвещение»; сборники задач по элементарной математике Г.Дорофеева, В.Прасолова, М.Сканави, сборники олимпиадных задач по математике; школьные

Выделение элементарной математики в отдельную дисциплину не означает, что преподавание курсов высшей математики в педагогических университетах освобождается от профессиональной направленности обучения, а курс методики преподавания математики от содержания математического образования. Элементарная математика, курсы высшей математики, методика преподавания математики вносят свой вклад в формирование будущего учителя математики, дополняя и обогащая друг друга. Одно и то же понятие школьного курса математики может быть рассмотрено с разных сторон и в курсе элементарной математики, и в курсах высшей математики, и в курсе методики преподавания математики, например, в курсе математического анализа используют школьное определение тригонометрических функций, систематическое изучение тригонометрических функций, как правило, не проводят. Основная цель здесь вывод первого замечательного предела, доказательство непрерывности тригонометрических функций, нахождение их производных. В курсе элементарной математики можно провести систематическое изучение тригонометрических функций, проанализировать различные подходы к их определению, доказать свойства тригонометрических функций, рассмотреть методы решения тригонометрических уравнений и неравенств, научить решать задачи повышенной трудности и олимпиадного характера. В курсе методики преподавания математики, опираясь на уже полученные студентами знания, умения и навыки, можно рассмотреть методику изучения тригонометрических функций в школьном курсе математики.

В программе, разработанной кафедрой элементарной математики, на изучение элементарной математики в педагогическом университете отводится около 450 часов аудиторных занятий со студентами. Распределение изучения разделов элементарной математики по курсам может быть таким:

- 1-й курс - введение в математику;
- 2-й курс - арифметика;
- 3-й курс - алгебра;
- 4-й курс - геометрия (планиметрия);
- 5-й курс - алгебра и начала анализа, геометрия (стереометрия).

Более глубокое изучение отдельных тем элементарной математики кафедра проводит в рамках спецкурсов, спецсеминаров, кружковых и факультативных занятий по элементарной математике, через индивидуальную научно-исследовательскую работу со студентами, написание курсовых, дипломных и выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций.

В.СМИРНОВ,
заведующий кафедрой
элементарной математики МПГУ

Исторические сюжеты: право художника на вымысел

На эту сложную и актуальную тему состоялась дискуссия в эфире радиостанции «Эхо Москвы». Повод - письмо группы православных историков, православной интеллигенции и общественности, которое они отправили министру культуры Владимиру Мединскому и директору Третьяковской галереи Ирине Лебедевой с требованием убрать из постоянной экспозиции картину Репина «Иван Грозный и сын его Иван», считая, что: «Картина является неприкрытой клеветой не только на царя Иоанна, но и на русское православное самодержавие, на весь русский народ. Просим вас убрать ее из экспозиции Третьяковской галереи в запасники, чтобы она перестала оскорблять патриотические чувства русских людей, любящих и ценящих своих предков».

Татьяна КАРПОВА, заместитель генерального директора по научной работе Государственной Третьяковской галереи:

— **К** истории с письмом мы отнеслись как к удивительной дикости и очень печальному симптому, который связан с состоянием умов нашего общества. Все эти слова, которые произносятся и достаточно трескуче выглядят в этом заявлении, обычно используют в таких случаях. Но рада, что у нас появилась возможность еще раз поговорить о Репине, об этой картине, о ее смысле. Кто-то, может быть, пришел в Третьяковскую галерею, где не был до того ни разу или был очень давно, чтобы еще раз взглянуть на эту картину, столько людей у этой картины, в последнее время было очень много всяких интервью. Картина висит на месте, никто не собирает ее убирать.

Мы решили, что пока не схлынет эта волна (а она схлынет очень быстро, я думаю), защитить ее. Мы следим все время за сохранностью картины, на всякий случай усилена ее охрана, она защищена антибликовым специальным стеклом, имеет особые крепления на стене Третьяковской галереи, никогда не покидает галереи, никогда не участвует в выставках.

Репин был достаточно образованным человеком, думаю, разный спектр этих источников ему был знаком, у него были консультанты. Отталкиваясь от исторической канвы, он создал произведение вообще о другом, не столь важно, насколько оно фактически верно, тут можно спорить об этом. Напротив этой картины висит портрет Льва Толстого, Репин был прекрасно знаком с Львом Николаевичем, бывал в Ясной Поляне, они состояли в переписке. Первая заповедь этого «Краткого изложения евангелия» Толстого: не гневайся. Толстой, видимо, полагал, что от этой гневливости происходят многие другие пороки, ошибки человечества. Репин не только показывает трагические последствия этого гнева царя Ивана, но и что происходит дальше: раскаяние царя и прощение сына. Оттолкнувшись от исторического сюжета, Репин восходит к нравственным смыслам, к общечеловеческим смыслам. Сам Репин был ярким противником смертной казни и выступал со специальными статьями по этому вопросу, позже он создал картину, которая не имела такого успеха, она находится в «Русском музее», - «Николай Мирликийский избавляет от смертной казни трех невинно осужденных». Эта картина о безнравственности убийства, о том, что человек, преступивший нравственный закон, становится не человеком, а зверем. Искаженные черты Ивана Грозного - то, что здесь Репин подчеркивает, царь изображен буквально зверем, который не совладал с этой своей натурой.

Эту картину выставляли на передвижной выставке в 1885 году в Петербурге, тогда Победоносцев обратился к Александру III с письмом, что ему лично приходят возмущенные письма граждан, требующих убрать, запретить это полотно, оскорбляющее царскую династию, некоторые граждане расценивали его как противоправительственную картину, и она была запрещена к показу в Москве.

Тем не менее Третьяков принял решение о приобретении этой картины, еще посетив мастерскую Репина. Надо сказать, что основатель нашего музея был человеком твердым, мужественным, это не первый случай, когда его приобретения вызывали официальный протест. Тогда был наложен цензурный запрет, но он продержался очень недолго, чуть более трех месяцев, картину убрали, не экспонировали, но по ходатайству Боголюбова, который был вхож в придворные сферы, этот запрет был снят, с тех пор картина не покидала стен Третьяковской галереи и, надеемся, не покинет.

Если такого рода претензии предъявлять к картинам Третьяковской галереи, то мы должны были бы убрать срочно в запасники очень большое количество произведений. Прежде всего советского периода.

Есть картина «Княжна Тараканова» Флавицкого, граждане тоже писали, что этот сюжет не имеет никакого исторического смысла и основания. В картине Сурикова «Боярыня Морозова» историк найдет очень много погрешностей с точки зрения буквальной исторической правды, так же как и в картине «Утро стрелецкой казни». Сейчас эти протесты высказывают православные христиане, но мусульманское сообщество могло бы возражать против картины Семирадского «Танец среди мечей», где изображена обнаженная танцовщица. У Третьякова первые проблемы были с Петром I, с картиной «Сельский крестный ход на Пасху», это тоже считали клеветнической картиной, клеветой и на русский народ, и на духовенство. Там показаны убийственная нищета этого народа, пьянство, оскотинивание от этой нищеты и пьянства духовенства. Но это было правдой.

Думаю, тут очень важную роль играет просвещение самых юных наших граждан, надо чаще приводить их в музеи, в Третьяковскую галерею, а нам собираться не только по поводу скандальных причин, но и по поводу наших прекрасных выставок и акций, в том числе выставок современного искусства, говорить о том, что у искусства есть разные языки, разные функции, что оно может быть и провокативным, тем самым обнажая какие-то болевые точки в обществе и в нашем сознании. Искусство второй половины XIX века было именно таким, но это были не провокации ради провокаций, а попытка догнать до сердца каждого. Мы живем во время бесконечного репродуцирования, очень многие люди считают, что уже могут не ходить в музеи, не видеть этого подлинника, а посмотреть на него в Интернете или на плохой репродукции, но они лишают себя тем самым этого непосредственного эмоционального воздействия произведения искусства, воспринимают картину как иллюстрацию. У многих людей есть иллюзия, что этого достаточно, но картины - это не только произведения очень сложные по своим смыслам, но еще это прекрасная живопись. Когда стоите перед полотном, вы видите, как это сделано, какая это сложная симфония черных и красных оттенков, как они борются, видите удивительный психологизм Репина, фокус, лица. Мало кто обладал таким даром, такой способностью раскрывать человеческий характер, человеческие эмоции.

Ирина КАРАЦУБА, историк:

— **К**огда говорят, что царевича не убили, а отравили, то есть акт, подписанный многими профессорами, в том числе знаменитым Герасимовым, о том, что в его костных останках есть повышенное содержание ртути. Но ртуть в XVI веке входила в состав многих лечебных препаратов, в том числе тех, которыми лечили от сифилиса. Как раз тот же самый акт костных останков выявил, что у царевича Ивана был сифилис 3-й степени.

Ни один серьезный историк ни XIX века, ни современный - ни Зимин, ни Флоря, ни Скрынников - не сомневались в том, что царевич Иван пал от руки собственного отца. Ни разу в жизни я не слышала, чтобы сказали, что это недостоверный сюжет. В любой книжке об Иване Грозном про убийство Ивана Ивановича Иваном Васильевичем написано, что он умер через 3, 7 или 10 дней в результате горячки или сотрясения мозга.

Главная цель картины - сказать правду и напомнить об истинном христианстве. Третьяковская галерея какие-то работы современного искусства снимала со своих выставок, потому что предчувствовала, что тут будут протесты православной общественности.

В этом письме играет свою роль кампания, которая идет уже лет 20 за канонизацию святого царя Иоанна Васильевича, есть икона с надписью «Великий игумен Всея Руси», хотя предшествующий патриарх Алексей говорил, что не будет никакой канонизации. Иван Грозный после убийства царевича начал составлять знаменитые «синодики опальных», рассылать их по монастырям, молиться за помин души, это имело искаженные, ядовитые формы, но это было.

Я вспоминаю как историк, что когда Петр I завозил первые обнаженные мраморные статуи, в Москве их поставили, а потом одели в рогожки, в платя, потому что поняли: зрителя надо готовить к этому. То есть нужно учиться, учиться и еще раз учиться воспринимать искусство.

Николай ПАЛАЖЧЕНКО, специалист по современному искусству:

— **Т**ретьяковская галерея прежде всего музей художественный, а не исторический. Та аудитория, которая туда идет, если знает историю, то накладывает свои знания на какие-то произведения, прежде всего на портреты, на произведения на исторические сюжеты, на произведения памфлетного характера. Но изучать историю России по произведениям Третьяковской галереи, как в Лаврушинском переулке, так и на Крымском Валу, невозможно, потому что это музей художественный, музей истории искусства, живописи, где надо изучать живопись, композицию, цвет, цвет, мазок, ход художественной мысли. Музей абсолютно деидеологизирован, так же как и творчество Репина, потому что в одном зале с картиной Репина висит монархическая картина «Прием волостных старшин Александром III» о том, как после коронации в Петровском дворце государь принимает народ. Это потрясающая картина, показывающая многонациональный характер нашего народа, на первом плане человек в явно исламской одежде. Это работа, вселяющая в монархистов радость, гордость. Репин писал и такие работы, и такие. Он был художник, работающий прежде всего на заказ. Художник имеет право на любую ошибку, на свое мнение, на гиперболу, на преувеличение, художники-передвижники будоражили общественное сознание. Если мы возьмем историю живописи, то практически вся история живописи основана на мифологических сюжетах. Живопись начала развиваться с иконописи, с житий святых, это тоже мифологические сюжеты, по крайней мере жития даже тех святых, которые были в реальности, уже претерпели большую обработку по сравнению с реальными фактами. Очень много писали художники - и русские художники, и европейские художники - на тему греческой мифологии. Точно так же этот сюжет с Иваном Грозным в некоторой степени исторический миф. Меня поразило в Третьяковской галерее, когда я был последний раз, что около этой картины все экскурсоводы говорят, что этот сюжет исторический, что он, возможно, недостоверный, но в любом случае это сюжет дискуссионный.

Если мы возьмем любой мифологический сюжет, то живопись очень гуманистична, это надо понимать. Именно для этого люди прихо-

дят в музей - смотреть на картину, чтобы разглядеть какие-то оттенки в глазах, в эмоциях, наложить это на себя, на свою историю. Для этого и нужны музеи. «Прием волостных старшин...» - это тоже в некоторой степени аллегория, как, допустим, «Ленин в Октябре», некая метафора. Это совершенно нормально для живописи, нужно к этому относиться как к истории живописи. Очень важно, чтобы и у исторического сообщества, и у зрителей, и у автора было четкое понимание, что живопись, история живописи, история искусства - это не учебник истории, это отношение художника, который имеет право на высказывание, на притягивание за уши, на преувеличение.

Конечно, и на провокацию, ведь это один из методов искусства. Привлечение к себе общественного внимания, в том числе путем провокации, с древнейших времен один из методов художников, к счастью, не единственный и не главный.

Мне кажется, что нынче актуален вопрос культуры восприятия искусства. Дело в том, что обнаженная натура, какая-нибудь Венера, может сексуально возбудить неподготовленного человека. Любый нормальный, подготовленный зритель приходит и наслаждается живописью. Человечество в ходе истории своих отношений с искусством выработало определенную культуру восприятия искусства - и современного, и искусства, которое относится к истории живописи. Потому что когда есть некая насмотренность у зрителя, когда у него уже есть отношение, когда он не первый раз приходит в музей, то он действительно смотрит на работу. Надо просто учить людей пониманию искусства, это же относится к современному искусству. В любом обществе искусству немножко больше позволено, оно вправе ставить какие-то острые вопросы, оно вправе задавать эти вопросы именно на поле искусства.

Если какой-то вопрос общество решило через обсуждение картины, литературного произведения, фильма, спектакля, то этот вопрос не выйдет на площадь, в парламент, не станет причиной уличной драки или убийства на национальной почве или на почве религиозной вражды. Современное искусство в этом смысле для общества очень важное дискуссионное поле, я думаю, что надо чаще ходить в музеи, надо пытаться развиваться в искусстве, ходить в Третьяковку не только на выставки, но и на постоянную экспозицию, чаще смотреть на наши шедевры - на Перова, Саврасова, Репина.

Педагогическая действительность насыщена запретами и их нарушениями, наказаниями и наказаниями, большими и малыми провинностями с их более или менее тягостными последствиями. В категориях вины и ее искупления усваиваются понятия добра и зла, порока и добродетели. Восходя к детству, этот процесс продолжается до конца жизни.

Основоположения бытия построены на понятиях вины и невиновности. На всем существовании человека и жизни общества лежит печать той или иной трактовки вины и ее последствий. Социальные институты власти и системы права основаны на этой трактовке. Вина - необходимое условие привлечения к судебной ответственности, профессии прокурора и адвоката, судьи и палача, воспитателя и учителя, начальника и руководителя реализуют и воплощают собой эти категории в их различном практическом содержании. Идеями вины и ответственности за нее пропитаны все религии, общественная мораль, любые системы поведения, каждый этикет. Грех, греховность, ад и рай, воздаяние за милость и наказание за вольные и невольные прегрешения связаны с понятиями вины и наказания. Эти категории входят в кардинальную часть педагогики, ее содержания и организации (гигиены), предотвращения опасных тенденций в развитии личности (профилактики), а также их исправления (терапии - переподготовки).

В педагогической теории категория вины, как и проблемы педагогической власти, ее форм и видов, очень мало разработана. Исследования ждут проблемы, связанные с природой вины в педагогической действительности, со спецификой педагогической власти. Вина воспитателя и учителя, провинности подопечных связаны, оскорбить ребенка словом или действием взрослый человек может в ответ на вызывающее и в глазах этого воспитателя виновное поведение воспитанника, и наоборот, проступки детей могут быть непосредственным следствием виновного с их позиций поведения взрослых.

Переживание вины может быть полезным или вредным для воспитанников. Для возникновения чувства вины и самообвинения необходимо признание личностью тех или иных моральных норм. Если же чувство вины не устанавливается прочно, то в растущем человеке может укорениться не менее опасное чувство всевластия. Осознание вины выражается в чувстве стыда, муках совести. В признании своей вины заключается раскаяние, а в осознанном принятии наказания, искупающего вину, - покаяние. Чувство вины отличается от стыда тем, что стыдящийся человек боится потенциального или актуального осуждения или осмеяния, страдающий от чувства вины, напротив, независим от знания о его вине окружающих.

Вина невозможна вне нарушения нормы, хотя и не всякое нарушение нормы виновно. Норма имеет право на существование только тогда, когда она обуславливает бытие и преупевание всех членов сообщества. Основной принцип разумной совместной жизни людей - целое для частного и каждый для всех - всего рельефнее выражается в создании норм поведения. Любые социальные нормы, существующие в педагогике установления, и правила тоже возможны и действительны только при наличии власти, устанавливающей или закрепляющей эти нормы, в нашем случае - педагогической власти. Наложить взыскание может только тот, кто в силах это сделать, потому ли, что он физически сильнее, потому ли, что у него иная власть. Истоки власти в воспитании и обучении - обычаи, нравы, традиции, взгляды на воспитание, превалирующие в данном обществе, в определенной культурной среде, в отдельной семье, в школе и у конкретных воспитателей. Всякий, кто имеет полномочия устанавливать правила поведения для других, также имеет власть, чтобы наложить санкции за нарушение этих правил.

Исторически педагогическая власть принимала формы, как правило, дисциплинарной власти, постепенно закрепляемой гражданским и уголовным законодательством. В конце XIX века в законодательстве Российской империи, например, были закреплены цели дисциплинарной власти семьи и школы, в них входила наряду с умственным развитием цель вырабатывать волю и характер у несовершеннолетних, содействовать усвоению ими честных убеждений, строгих правил и добрых привычек. Объем дисциплинарной власти варьировался в зависимо-

сти от возраста воспитанников в сравнительно широком диапазоне. Эта власть ведала не только их шалостями и нарушениями чисто локального порядка, но и проявлениями порочных, даже преступных наклонностей. Школьные предписания и правила обязаны были соответствовать идее умственного и нравственного развития, в них не возводили в добродетель донос и наушничество, фарисейство и лицемерие. Взыскания должны были налагать с исключительной целью исправления, чтобы они не были актом возмездия.

В настоящее время в нашей стране дисциплинарная власть семьи закреплена и конкретизирована в Семейном кодексе. В Уголовном кодексе закреплены понятия виновного деяния - действия и бездей-

ствий его сообщества, будь то семья, дворовая команда или школьная дисциплина, и для ребенка, в частности. Ребенку нужен некий свод - свод законов его жизни в коллективе. Этот кодекс хорошо бы выработать постепенно и, главное, вместе с ребенком. Сначала он будет коротеньким и устным, потом может быть записанным, как в детском доме Януша Корчака.

В выработке правил поведения и сводов этих правил (кодексов) важна смесь игры с пробивающимся сознанием своих прав, удовлетворения от возможности своим разумом распутываться в своих делах. Совместно обсуждая правила жизни, ребята вырабатывают правовые понятия на реальных, доступных их пониманию конфликтах. Для таких обсуж-

дений нужно доверие взрослых к разуму детей и доверие детей к взрослым, к их доброжелательности и уму.

Кодекс детских законов ясно показывает каждому члену сообщества, что вредно, нежелательно и нетерпимо для сообщества, а что служит одним из действенных способов предупреждения проступков, печальных для самого виновного следствий из его ошибки, следствий подчас для него неожиданных, но, увы, неизбежных.

Правила поведения обязаны защищать добросовестных и трудолюбивых, от беспорядка больше всего страдают добрые, тихие и добросовестные люди. Воспитатель не говорит, что провинившийся плохой, не объявляет ему порицания, не сердится на него, но фиксирует его поведение как нежелательное, неодобряемое: «Ты поступил неправильно. Ничего не поделаешь. С каждым может случиться. Больше так не делай». Особенно важно тщательно разобраться в обстоятельствах проступка, который может оказаться при ближайшем рассмотрении вовсе и не проступком, а примером мужества, энергии, справедливости, честности, благородного порыва, искренности, душевной доброты. Воспитание в силах помочь растущему человеку выработать в себе осмотрительность, внимательность, осторожность и привычку предвидеть последствия как своих действий, так и поступков других людей. Это необходимый вклад воспитания в обеспечение безопасности и самого человека, и окружающих.

Велика воспитательная сила вопросов, их применяют для осознания ошибок и выработки правильного отношения к ним. Вот уже совершены ошибки, произошли потери, кажется, что торжествуют разрушительные страсти - зависть, ревность, ненависть, гнев, но здесь-то и оказывается, что ошибки могут быть предпочитает самостоятельное действие. Стало быть, в воспитании как помощи в возрастании, взрослении человека важно улавливать моменты самости («Я сам...») и все ослабить и ослаблять содействие зрелого человека в выполнении различных действий начинающим человеком. Воспитание состоит в постепенном ослаблении руководства и одновременно в постоянном возрастании трудностей, которые приходится преодолевать закаляющимся в жизни людям.

От преждевременной и потому опасной самостоятельности воспитатель ограждает подопечного, а к полезной даже подталкивает одобрением и его отсутствием, поощрением и его лишением. Стало быть, главнейшими средствами воспитания выступают не запрет и не наказание, а одобрение и поощрение в паре с их противоположностью. Отслеживание детьми борьбы мотивов в себе помогает им сдерживать потенциально опасные импульсы и интенции, выработанные совместно с воспитанниками правила поведения распространяются и на взрослых, и на старших детей, и на ровесников. Закон обязан предотвращать капризы взрослых, истерические всплески недовольства, разнообразие видов несправедливых, читай не предусмотренных законом претензий к детям. Своды правил уменьшают произвол по отношению к ребенку («Ты виноват уж тем, что мне хочется наказывать, и я могу наказывать»).

Обсуждение проступков противопоставит несправедливости употребленных мер взысканий, когда, например, выговор становится надругательством, а нотации - средством унижения. Одна из целей кодексов - предотвратить возможное действие воспитателя, которое под видом наказания опасно близко подходит к оскорбительному действию. Замахнуться или прикоснуться, не

вызывая боли, уже оскорбление действием, силу вовсе нет нужды применять непосредственно к скуле оскорбляемого человека, здесь главное - намерение нанести обиду. Если ребенок видит, что и взрослые подчиняются правилам, он меньше сердится, когда эти правила применяются к нему (Алан Фромм).

Любая ли отрицательная реакция воспитателя на ошибку, нарушение, проступок принимает форму наказания, обязательно ли наказание как санкция за нарушение законов, правил, установлений, норм, становится ли вседозволенность альтернативой наказанию? Нет. Из воспитания необходимо исключить угрозу силой и ее применение. Наказание служит «дрессуре», оно не может улучшать характер ин-

дивиды, строгость наказания усиливает ненависть ребенка вместо его исправления. Необходимо вырастить чувство ответственности как рефлексии - обязанности, желания и умения отдавать себе отчет в своих действиях, поступках.

Ребенок, уверенный в доброжелательности, спокойствии и искренности воспитателя, не нуждается ни в «дрессировке» ремнем, ни в угрозах, нотациях, праведном гневе. Ему достаточно тихого «Молодец!» или же сдержанного молчания. Одобрение и неодобрение воспитателя чаще всего проявится в спокойной форме - «правильно - неправильно»

Недостаток наказывает себя: несдержанность наказания болезнями, несправедливость - насилием, трусость - притеснением, неумеренность - пресыщением. Потребность в наказании - внутренняя потребность, лежащая в основе поведения многих людей. Они стремятся к наказанию и унижению, находя в этих ситуациях компенсацию и разрядку мучающего их чувства вины. Удовлетворение от успешного учения может быть намного сильнее, чем внешнее поощрение. Успех воспитывает скорее, чем и поощрение и наказание.

Репрессивная педагогика порождает героизацию нарушителя норм, осмелившегося преступить нормы, нарушение коих запрещено под страхом наказания, как преодолевшего страх. Романтизация бунта неизбежное следствие запретов, гарантом соблюдения которых выступает страх. Для наказываемого, страдающего, как правило, от чувства неполноценности, невыполненного требования не вызов и не возможность проявить свои способности, а угроза унижения. Привычка видеть хорошее в своих подопечных - верное противоядие от недовольства и нотаций.

Борис БИМ-БАД,
академик РАО

Романтизация бунта - неизбежное следствие запретов и страха

ствия - по умыслу или неосторожности, легкомыслию, небрежности.

Детям важно ясно понимать, что именно считается нормальным поведением, им надо дать понять, что с нарушениями прав других детей мириться не будут. Всякая социальная среда, в которой протекает жизнь ребенка, любое объединение детей в формальной или неформальной организации суть «питательный раствор» для выработки и тренировки правил общей жизни. Вот почему так важно тактичное сопровождение групповой жизни воспитуемых опытными воспитателями.

«Уставы» в детской среде служат становлению правового сознания. Педагогическую власть в высшей степени полезно ограничить аналогами законов - правилами, нормами, ожиданиями такого-то и такого-то поведения. Содержание и язык этих законов должны быть понятны ребенку. Не понимая и подчас даже не имея возможности понять, в чем смысл откуда-то возникающих требований взрослых, ребенок начинает воспринимать правила предписываемого ему поведения как их капризы, причуды, как дурную погоду, как враждебные и мучительно трудные для него нелепости. Взрослея, ребенок, быть может, и постигнет справедливость этих норм поведения, за соблюдение которых он не получал награды, а за нарушение их принимал. Ведь принимает же он правила игры, иногда даже и очень трудные, за нарушение правил - штраф или проигрыш, есть искушение жульничать, но тогда исчезнет и азарт игры. Вот если бы взрослые обсуждали с ребенком правила его правильного поведения, обсуждали спокойно и бодро, по мере взросления ребенок осознал бы их объективную полезность для

Не для школы, а для жизни мы учимся...

В новом государственном образовательном стандарте экологическое образование представлено во всех трех группах программ: предметных, формирования универсальных учебных действий, воспитания (духовно-нравственное развитие в начальной школе и социализации и воспитания в основной школе).

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России к базовым национальным ценностям относят патриотизм, социальную солидарность, гражданственность, семью, труд, науку, творчество, искусство и литературу, человечество и природу с ее разнообразием и эволюцией. Согласно этой концепции экологическое воспитание направлено на формирование экологической ответственности, гражданственности, социальной толерантности.

В Москве с 2000 года введен учебный курс для учащихся 10-х и 11-х классов «Экология Москвы и устойчивое развитие». Понятно, что к 10-11-м классам личность школьников уже сформирована, поэтому экологическое воспитание и образование необходимо начинать значительно раньше. В школах Юго-Запада столицы проводят довольно много мероприятий по экологическому воспитанию школьников, традиционными из них стали «Ярмарка идей на Юго-Западе», конкурсы и конференции «Лучи звезды Вернадского», «Родная Земля», «О Земле с тревогой и надеждой», «Спасем окружающий нас мир», «Экологическая культура вчера, сегодня, завтра», «Нанотехнологии на службе человека», «Ресурсосбережение и окружающая среда», экологическая эстафета «Бутовский лес» на базе школы №1825, система обучающих семинаров и мастер-классов на базе ОУ №930, 1065, 2006, 192, экологические акции «Час Земли», «Москва - город сирени», «Помоги птицам», «Час Земли». Четыре года в округе работает разновозрастный детско-взрослый клуб «ЭКОМИР», в состав которого входят представители администрации, педагоги, занимающиеся экологическим образованием или использующие элементы экологизации в своих образовательных программах, инициативные учащиеся, родители учащихся из 30 образовательных учреждений.

Клуб - добровольная творческая группа, включающая также учащихся 1-11-х классов, стремящихся совершенствовать свои знания в области экологии, развивать интеллект, приобретать



умения и навыки учебно-исследовательской деятельности. Задачи клуба - разработка программ развития образовательных учреждений на основе идей экологического образования, пропаганда идей устойчивого развития, рационального ресурсопотребления, охраны природы в среде молодежи и их родителей, создание творческого коллектива (единой команды) педагогов-единомышленников и учащихся, работающих в области совершенствования экологического образования и неравнодушных к экологическому состоянию города, формирование подхода к диагностике результатов экологического образования в ОУ ЮЗАО, их отслеживание и анализ результативности, развитие творческого потенциала педагогических работников, занимающихся эко-



гическим образованием в ЮЗАО, обобщение положительного опыта работы учащихся и педагогов, ведущих практическую учебную экологическую деятельность.

Результатами работы клуба можно назвать методические пособия по экологии «Изучаем экологию города: пособие по организации практических занятий» для учителей и педагогов дополнительного образования, универсальные пособия по экологии, биологии, географии и химии «Таблица Менделеева в живых организмах», «Таблица Менделеева в неживой природе» для учителей, педагогов дополнительного образования, учащихся и их родителей, сборники статей «Культурологические аспекты экологического образования в условиях информационного развивающегося пространства», «Экологическое образование как направление духовно-нравственного развития и воспитания школьников», «Опыт реализации экологического образования на деятельностной основе в условиях детской общественной организации по месту жительства и учебы», метапредметные лабораторные практикумы «Металлы в живых организмах», «Неметаллы в природе», «Металлы в неживой природе». В клубе устраивают выставки фоторабот по экологии: «Мир глазами ребенка» на базе ЦО №2006 (2010 год), «Нам дороги эти позабыть нельзя...» на базе школы №1163 (2011 год), «Я и окружающий мир» на базе Экологического центра «Воробьевы горы» (2012 год), «Ресурсосбережение и окружающая среда» на базе ЦО №2006 (2013 год).

Многие фотоработы учащихся опубликованы в периодической печати в нашей стране и за рубежом, в материалах VI Международного симпозиума «Водородная энергетика будущего, нанотехнологии и металлы платиновой группы в странах СНГ», в книге «Я и окружающий мир». Победители конкурсов стали участниками таких экологических международных выставок, как «Здесь птицы не поют» (город Валево, Сербия, 2011 год), «Московский зимний пейзаж» (Москва, посольство Эфиопии, 2012 год).

В марте 2012 года в Сочи состоялась I Международная научно-практическая конференция школьников «Инновационные технологии и экология», которая стала формой взаимо-

действия образовательных учреждений России, Беларуси, Украины, Казахстана в области исследовательской деятельности учащихся для совместного решения актуальных вопросов экологии и энергетики. На первый, заочный тур конференции принимали работы проблемного характера, включающие этапы исследовательской работы, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, имеющие обзор литературы по выбранной теме. Все представленные в оргкомитет работы прошли экспертную проверку. Второй тур был очным, защита отобранных работ состоялась на секциях «Энергетические системы будущего», «Техносфера: экология, проблемы, методы защиты», «Инновационные технические проекты» и «Нанотехнологии на службе Олимпиады-2014».

В заочном этапе конкурса приняли участие 107 человек из 36 образовательных учреждений Российской Федерации, Украины, Казахстана, Республики Беларусь, на втором этапе 85 человек представляли на суд жюри 75 проектных и исследовательских работ, в работе жюри принимали участие 33 преподавателя высшей школы, методиста, руководящих работников ОУ Москвы, Сочи, Санкт-Петербурга. Многие московские школьники получили награды и призы. Победителями стали ученики из Юго-Западного округа столицы (ОУ №2003, 2006, 200).

В секции «Инновационные технические проекты» победителями стали ученик 8-го класса Алексей Караваев и ученица 5-го класса Лада Доманевская (школа №2003) с проектом «Три уровня организации общественного транспорта в Москве». В своей работе ребята представили новый вид транспорта, который они назвали «Двигатель» (ДВИ - движение, ЛЕ - ленты, ТР - труба), это движущаяся лента с пассажирскими сиденьями в стационарной трубе. Алексей и Лада считают, что их инженерное решение существенно повлияет на состояние транспорта в столице, обеспечивая при этом огромную экономию энергоресурсов, экологическую безопасность, ослабление интенсивности пассажирского потока на традиционных видах общественного транспорта. Ребята показали созданный своими руками макет, представляющий собой уменьшенное изображение трехуровневой системы

транспорта Москвы. Вместе со своим руководителем, учителем химии Н.Вдовиной, они провели сравнительную характеристику подземного метрополитена, легкого метро и двилетра, после чего сделали вывод: двилетр - безопасный, бесшумный, требующий небольшое количество энергии вид транспорта. Алексей и Лада за свою инновационную деятельность получили ценные призы, учрежденные ЗАО «Синергия Инновации», - ноутбуки.

Десятиклассник ЦО №2006 Артемию Куренкову и Ольге Пичугину жюри присудило победу за проект «Исследование содержания глюкозы в различ-



ных соках» в секции «Техносфера: экология, проблемы, методы защиты». В наше время школьники и их родители употребляют в пищу самые разнообразные напитки, но не предполагают, какое влияние они оказывают на их организм и что входит в их состав. Ребята провели исследование различных соков и безалкогольных напитков, используя школьную лабораторию «Архимед», под руководством своих руководителей - учителя химии и учителя биологии - пришли к выводу, что самые полезные напитки - свежевыжатые соки фруктов и овощей, подготовили рекомендации по употреблению соков для школьников старших классов и книжку-малышку для учащихся начальной школы, подготовили и провели беседы в школе; приняли участие во Всероссийском семинаре «Мой лучший урок» для 230 учителей и преподавателей естественных наук РФ.

Одиннадцатиклассники школы №200 Виктор Погорилый и Борис Каморзин получили первое место за проект «Получение гибридных материалов на

основе наночастиц золота для хроматографического разделения энантиомеров лекарственных препаратов» в секции «Нанотехнологии на службе Олимпиады-2014». Вместе со своим учителем химии В.Тиханушкиной они провели исследование на базе лаборатории активных органических соединений МГУ им. М.В.Ломоносова, где был разработан новый тип гибридных материалов на основе неорганических носителей и наночастиц золота, модифицированных органическими лигандами; полученный материал был успешно применен в хроматографии для анализа смесей лекарственных препаратов.

Дипломы 3-й степени получили одиннадцатиклассники ЦО «Самбо-70» Департамента физической культуры и спорта Виталий Мцариашвили, Сергей Кабанов, Роман Ошеров, Умалат Табиев за проект «Проверка результатов, полученных в виртуальной лаборатории, на опыте с цифровой регистрацией данных» (руководитель - учитель химии Т.Попова), Алибек Нуржанов, Евгений Тарасов, Иван Дятлов, Артем Смирнов - за проект «Сплав» нанотехнологий, медицины и спорта» (руководитель - учитель физики Е.Конорева).

В номинации за ораторское искусство диплом получил се-

миклассник лицея №1561 Михаил Гойрман за проект «Инновационные подходы к переработке и использованию твердых бытовых отходов».

Сертификат на обучение в течение года в Московском финансово-промышленном университете получила десятиклассница ЦО №2006 Дарья Строгонова за проект «Кофе и кофеиносодержащие продукты и их влияние на здоровье людей».

Оканчивая школу, каждый выпускник обязан получить соответствующее нравственное образование, то есть тот минимум нравственных знаний, без которых затруднено его общение с окружающими людьми. Нравственные знания определяют мировоззрения людей, их деятельность, поведение, дела, поступки, поэтому мы, педагоги, должны способствовать этому, используя различные формы, приемы, методы обучения и воспитания.

И. ШАПОШНИКОВА,
руководитель лаборатории
МЦ ЮЗОВО



Быстрее всех

В лесопарковой зоне стадиона «Медик» состоялись финальные городские соревнования по кроссу «Осенние старты» XIII Спартакиады обучающихся образовательных организаций Департамента образования Москвы.

На старт вышли сборные команды всех округов Москвы: юноши и девушки 1996-1998 и 1999-2001 годов рождения. Всего в кроссе приняли участие 379 юношей и девушек. Отличная погода и спортивная подготовка позволили участникам показать высокие результаты на дистанции 1 км.

Победителями в личном зачете стали:

Среди юношей 1996-1998 г. р.
Артем Соколов (СВАО) - 2.43,3 сек.
Среди юношей 1999-2001 г. р.
Яромир Шевченко (ЮЗАО) - 2.52, 4 сек.
Среди девушек 1996-1998 г. р.
Эля Сайтбатталова (СВАО) - 3.23,4 сек.
Среди девушек 1999-2001 г. р.
Лидия Муратова (СЗАО) - 3.21,8 сек.

Победители и призеры в командном зачете:

Среди юношей 1996-1998 г. р.
1-е место - гимназия №1558 СВАО
2-е место - лицей №2 ЮЗАО
3-е место - лицей №1557 ЗелАО
Среди юношей 1999-2001 г. р.
1-е место - кадетская школа №6 СВАО
2-е место - школа №1176 ЮЗАО
3-е место - школа №932 ЮАО
Среди девушек 1996-1998 г. р.
1-е место - ЦО №1048 ВАО
2-е место - школа №1374 СВАО
3-е место - школа №319 ЦАО
Среди девушек 1999-2001 г. р.
1-е место - школа №1413 СВАО
2-е место - школа №1944 СЗАО
3-е место - школа №222 САО



Если играть, то в интеллектуальные игры

С середины октября 2013 года в столице впервые стартует образовательно-просветительский проект «Московские интеллектуальные игры».

Обучение интеллектуальным играм пройдет в виде 50 открытых мастер-классов, круглых столов, фестивалей и марафонов на площадках ведущих вузов и школ столицы. Проверить свою эрудицию школьники смогут на открытом марафоне «Умное будущее», который посвящен развивающим настольным играм «Эрудит», «Таймлайн», «IQ», «Алиас», «Имаджинариум». Их ознакомят с многообразием интеллектуальных видов спорта и игр, расскажут об их истории, правилах и особенностях соревновательной деятельности. Все желающие смогут сыграть дружескую партию со спортсменом высокого класса. Для любителей киберспорта прой-

дет марафон «Кибербудущее». В проекте принимают участие Московский городской педагогический университет, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Межрегиональная общественная организация «Коммуникативное сотрудничество молодежи», Московский финансово-юридический университет, Центр организационно-методического обеспечения физического воспитания и другие учебные заведения. Принять участие в «Московских интеллектуальных играх» могут не только ученики школ, но и их родители. Посе-

щение мероприятий бесплатно для всех желающих, необходимо только зарегистрироваться, предварительно ознакомившись с календарем мероприятий на сайте - mig.educom.ru. Регистрация участников началась с 12 октября 2013 года. «Московские интеллектуальные игры» - это новая форма досуга для всей семьи, позволяющая расширить свой кругозор. Цель проекта - внедрение интеллектуальных игр и видов спорта в образовательное пространство столицы, развитие умственных способностей подростков, а также раскрытие их творческого потенциала.

И тогда они сказали: «Го!»

Заключительный турнир из серии «Детско-юношеский Гран-при Москвы» по го состоялся на базе школы №499.

Этот традиционный турнир с каждым годом становится все интереснее, в этом году он позволил многим ребятам не только в очередной раз подтвердить свой высокий класс, но и зажег много новых имен. В турнире приняли участие обучающиеся образовательных организаций Москвы и Московской области, в результате были подведены итоги всей серии и награждены лучшие юные спортсмены в этом виде спорта.

Победители и призеры Детско-юношеского Гран-при Москвы по го на доске 19x19:

1. Максим Иванов (школа №499, ЮВАО);
2. Антон Крайнов (школа №131, СЗАО);
3. Никита Прикарев (школа №1534, ЮЗАО).

Победители и призеры Детско-юношеского Гран-при Москвы по го на доске 13x13:

1. Виталия Яруллина (школа №499, ЮВАО);
2. София Симонова (школа №499, ЮВАО);
3. Максим Шабурко (школа №499, ЮВАО).

Победители и призеры Детско-юношеского Гран-при Москвы по го на доске 9x9:

1. Марат Беляков (школа №499, ЮВАО);
2. Лиза Ализаде (школа №499, ЮВАО);
3. Элиза Говаркян (школа №499, ЮВАО).



Учитель стал чемпионом...

Учитель шахмат школы №1270 Светлана Безгодова выиграла первенство России по русским шахматам! В Великих Луках сильнейшие шахматистки России выявляли сильнейшего турнирного борца. Турнир собрал 20 лучших шахматисток страны, в итоге со стопроцентным результатом (9 из 9) победила международный мастер педагог из Москвы Светлана Безгодова.

Это далеко не первый успех талантливой шахматистки. В ее спортивной копилке награды престижных всероссийских и международных соревнований. Светлана Безгодова воспитала десятки учеников - победителей и призеров шахматных турниров высочайшего уровня.



...а ученик - строителем

В тот день, когда в Москву прибыл олимпийский огонь, педагоги школы №1270 получили письмо-поздравление от выпускника 2008 года Дмитрия Бушуева.

«Поздравляю весь преподавательский состав школы №1270 с Днем учителя! Желаю всем учителям терпения, успехов в сверхсложном деле учительства! Ваш труд, который вы вкладываете в нас, ваших учеников, открывает нам путь в светлое будущее!

Ваши ученики - будущее России. Сейчас они успешно трудятся во всех сферах бескрайней Российской земли, и в этом ваша заслуга! А я в командировке! Мы строим для Олимпиады Джубинскую теплоэлектростанцию в поселке Дефановка в Краснодарском крае».



На базе школы №1693 состоялся городской образовательный фестиваль интеллектуальных видов спорта и игр «Дебют», а также обучающие мастер-классы по организации соревновательной деятельности в интеллектуальных играх в интернет-пространстве.

«Дебют» оказался успешным

В фестивале приняли участие более 350 обучающихся дошкольных образовательных организаций и образовательных организаций Москвы. Мастер-классы были проведены с использованием современной компьютерной техники в рамках «Интеллектады», организованной участниками проекта «Московские интеллектуальные игры». Благодаря ставшей уже традиционной организационной форме дошкольники, школьники, педагоги и представители родительской общественности смогли ознакомиться с интеллектуальными видами спорта и играми (шахматы, шашки, го, спортивный бридж, сеги (японские шахматы), русские шахматы, рэндзю, компьютерный спорт, спортивные нарды, маджонг). При регистрации все гости праздника получили «Паспорт участника» (на нем были отмечены интеллектуальные игры, представленные на фестивале, - более 10). Затем участники могли свободно передвигаться по всем «станциям», где юным



участникам предлагали различные задания - изучение истории возникновения, правил игры, возможность поиграть с партнером.

На образовательном празднике интеллектуального спорта присутствовали почетные гости: уникальный спортсмен, заслуженный мастер спорта России,

многократный победитель чемпионатов мира по трем видам шашек А.Шварцман и руководитель проекта «Московские интеллектуальные игры» Е.Скаряжская, которые провели беседу с родителями, ответили на их вопросы о влиянии интеллектуальных игр на развитие мышления ребенка, а также обсудили

проблемы экспертной оценки компьютерных игр.

Это был второй из 10 городских образовательных фестивалей интеллектуальных видов спорта и игр, по одному из которых запланировано в каждом административном округе города Москвы и которые будут идти до 30 ноября 2013 г.



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.

Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.
Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
21 октября 2013 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 2846

Тираж 5000 экз.

Приобщение к народному искусству

В этом году Московскому государственному историко-этнографическому театру исполняется 25 лет.

Этот театр - единственный в стране и совершенно уникальный. Родившийся в перестроечные годы из курса выпускников Щепкинского училища и прошедший уже большой творческий путь, он располагается в старинном особняке у станции Лосиноостровская. Будучи единственным в стране драматическим театром, изучающим на своей сцене народные традиции и фольклор, он вносит свой вклад в воспитание подрастающего поколения в рамках культурных традиций нашей страны, пытаясь в меру творческих способностей и образования артистов и режиссеров, не принижая и не упрощая учебный материал, помочь преподавателям учебных заведений глубже и в понятной форме раскрывать изучаемые предметы.

Здесь можно увидеть фольклорные действа, народные представления, старинные ярмарочные затеи и исторические драмы. Креативное направление - «Фольклор в драме» - воплотило в своем репертуаре эпос заповедной народной жизни. Сейчас МГИЭТ специалисты считают истинной энциклопедией русской жизни: на его спектаклях зрители погружаются в родную историю, которую этот театр изучает и возрождает. Здесь можно увидеть такие удивительные вещи, как «Русский календарь», «Казачье действо», «Ярмарку начала века», «Народную мозаику», «Комедь. XVII век». К 200-летию Отечественной войны 1812 года театр поставил героическую драму «Как француз Москву брал», а сейчас готовит новую постановку по роману Ференца Шанта «Пятая печать». В ноябре на сцене МГИЭТа состоится международный фестиваль театров фольклора «Русский остров», в котором примут участие известные фольклорные коллективы из разных стран.



Репертуар Московского государственного историко-этнографического театра

октябрь 2013 года

24 четверг 19.00 - «Обрядовое действо».
25 пятница 19.00 - «Народная мозаика» 12+ (с 4-го кл.) - театрализованный концерт.
26 суббота 18.00 - «Любовная феерия» 16+ (с 9-го кл.) - спектакль по пьесе Леси Украинки «Лесная песня».
31 четверг 19.00 - премьера - Ференц Шант. «Пятая печать» 16+ (с 9-10-го кл.).
Спектакли для детей
24 суббота 12.00 - «Сказ о доброй Марьюшке, храбром Иванушке и злой Бабе-Яге» 3+ (до 2-го кл.) - русская народная сказка.
27 воскресенье 12.00 - «Марья Моревна и Кашей Бессмертный» 3+ (до 3-го кл.) - русская народная сказка.

ноябрь

1 пятница 19.00 и 28 четверг 19.00 - премьера - Ференц Шант. «Пятая печать».
2 суббота 18.00 - премьера «Как француз Москву брал».
24 воскресенье 18.00 - «Героико-романтическое представление».
3 воскресенье 18.00 - «Русский календарь».
15 пятница 19.00 - «Обрядовое действо».
С 6 по 10 ноября - III Международный фестиваль театров фольклора «Русский остров-2013».
14 четверг 19.00 - «Ярмарка начала века» - антология городских увеселений России.
16 суббота 18.00 - Г.К.Честертон. «Шар и крест» - фантастическая реальность в 2-х частях.
17 воскресенье 18.00 - «Казачье действо» - музыкально-драматический спектакль.
23 суббота 18.00 - Е.П.Иванов. «Комедь.

XVII век» - историко-этнографическое «полотно».

29 пятница 19.00 - А.Н.Островский. «Тушино» - драматическая хроника Смутного времени.
30 суббота 18.00 - А.Платонов. «Ученик лица» - посвящение Александру Пушкину.

Спектакли для детей

2 суббота 12.00 и 30 суббота 12.00 - «По щучьему велению» - русская народная сказка.
3 воскресенье 12.00 и 24 воскресенье 12.00 - «Сказ о доброй Марьюшке, храбром Иванушке и злой Бабе-яге» - русская народная сказка.
16 суббота 12.00 - С.Федотов. «Спроси свое сердце» - амурская сказка.
17 воскресенье 12.00 - Г.Панин. «Про веселого солдата и волшебного Кондрата» - русская сказка.
23 суббота 12.00 - «Свет-Луна» и Иван-богатырь» - русская народная сказка.

Художественный руководитель театра - Михаил Мизюков.

Справки, заказ билетов и доставка бесплатно: с 10.00 по 21.30, администратор Елена Юрьевна - 8-903-245-60-41; 8-499-189-42-64 или по почте: elen463@gmail.com; elen-tulmgiet@yandex.ru

Адрес театра: ул. Рудневой, 3.

Проезд: станция метро «Бабушкинская», 1-й вагон из центра, по наземному переходу: маршрутки 88м, 609м, 728м, автобус №124, 174, 238, 838 до остановки «Кинотеатр «Арктика»» - 10 мин; электричкой с Ярославского вокзала до станции Лосиноостровская - 15 мин.



Московский городской Дом учителя приглашает в октябре

Среда, 23

к. 2-14

Заседание рабочей группы по весеннему выезду молодых педагогов на базу РГСУ «Алмаз».

Начало в 16.00.

Четверг, 24

ЦСО «Хорошевское»

Концерт академического хора ветеранов педагогического труда.

Начало в 12.00.

Библиотека им. Шолохова

«Поэзия XX века»

Литературно-музыкальная композиция театра-студии «Горизонт».

Начало в 18.00.

Суббота, 26

Паркетный зал

Клуб любителей музыки «Гала Верди»

Концерт оперной студии «Созвездие», посвященный 200-летию со дня рождения Дж. Верди.

Начало в 14.00.

Театральный зал

Клуб любителей театра Э. де Филиппо «Неаполь - город миллионеров»

Спектакль Народного драматического театра.

Начало в 17.00.

Воскресенье, 27

Паркетный зал

Клуб любителей музыки «Музыкальное приношение»

Концерт Народного коллектива хора учителей Москвы и вокально-хоровой студии хора.

Начало в 15.00.

Театральный зал

Клуб любителей музыки «Голоса веков»

Сценическая композиция по произведениям французских писателей театрального коллектива на французском языке.

Начало в 17.00.

Вторник, 29

Третьяковская галерея

Экскурсия для ветеранов педагогического труда ЮЗАО.

Начало в 11.00.

Концертный зал

Второй этап фестиваля самодеятельного художественного творчества ветеранов педагогического труда и членов их семей СЗАО, Зеленограда «Нам дороги эти позабыть нельзя», посвященного 70-летию Сталинградской и Курской битв.

Начало в 12.00.

Вернемся в Царицыно с родными

Сотрудники государственного историко-архитектурного художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» подготовили множество образовательных программ для детей разных возрастных групп.

Я много о них слышала, чтобы узнать мнение о них тех, для кого они предназначены, отправилась в подмосковную императорскую резиденцию Екатерины Великой вместе с шестиклассниками школы №1320. День был солнечный, и неудивительно, что в каникулы множество школьников совершали прогулки по береговому дорожкам Верхнего царицынского пруда, по залам постоянной экспозиции, знакомилась с архитектурой ансамбля, предметами старины и коллекцией современного фарфора. Ребята приехали из ВАО, дорога с московскими пробками оказалась для них достаточно утомительной, их автобус преодолевал Лефортовский тоннель около часа. Но оказавшись на территории музея-заповедника, ребята забыли про тяжести пути и с удовольствием слушали экскурсо-



вода. Незаметно пролетело несколько часов. Николай Букиевский, ученик 5-го «Б» класса, обратил внимание на то, что гид очень торопился, потому что

очень много групп, практически нельзя было остановиться и более тщательно ознакомиться с экспозицией. Он сказал: «Мне очень понравился Большой

дворец, спроектированный архитектором М.Ф.Казаковым в XVIII веке, который был достроен только недавно, как будто специально для нашего приезда. Я обязательно привезу сюда бабушку (она работает учителем в другой школе). Мы с ней здесь с удовольствием без спешки погуляем». К беседе присоединились его одноклассники. Дарья Сивохина сказала, что ей «очень понравились модная мужская и женская одежда тех времен» и она хочет стать участницей «бала-маскарада с придворными ее императорского величества, который регулярно здесь проходит». Большинство ребят намерены в ближайшее время приехать в Царицыно с родными.

Анна ПАШУТИНА