

Съезд учителей Москвы - разговор о настоящем и устремление в будущее



5 сентября в Московском городском Дворце детского и юношеского творчества состоится второй съезд учителей «Москва - культурно-образовательное пространство».



Год прошел с тех пор, как на своем первом съезде педагоги обсудили итоги своей работы и наметили планы на будущее. Еще свежи воспоминания о форуме, состоявшемся в 2013 году в Культурном центре «ЗИЛ», но за год в столичной системе образования произошло много значительного, инновационного, а значит, на втором съезде разговор будет интересным.

В нынешнем съезде примут участие четыре тысячи педагогов, представителей органов исполнительной власти и профсоюзных организаций, родителей, студентов колледжей и вузов. Участников II съезда ждут конференции, мастер-классы, педагогические мастерские, знакомство с авторскими педагогическими технологиями достижения высоких образовательных результатов, обсуждение современных подходов к модернизации образования.

Завершится этот творческий день на стадионе МГДД(ю)Т футбольным матчем, в котором команды родителей и учителей сразятся за кубок «Учительской газеты» - матч состоится в честь 90-летия старейшего педагогического издания страны.



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Москва заслуженно



Педсовет был всемосковским

Мэр Москвы Сергей Собянин принял участие в традиционном августовском педагогическом совете, посвященном началу нового учебного года, который состоялся в Московском городском Дворце детского и юношеского творчества на Воробьевых горах.

Открывая заседание педсовета, в котором приняли участие еще и педагоги на 11 окружных и тысяче школьных площадок, Сергей Семенович так обратился к столичным педагогам: «Поздравляю вас с наступающим Днем знаний! Для Москвы это, конечно, огромный праздник и волнующие



минуты для миллиона московских школьников, преподавателей, родителей, для всего города. Потому что весь город готовится к началу учебного года, участвует в том, чтобы наша система образования была лучшей не только в России, но и лучшей в мире, я считаю, что совместными, общими усилиями нам это удастся». Мэр Москвы подвел итоги трех лет работы столичной системы образования, подчерк-



нув, что за это время последовательно и системно улучшалась работа школ и всей образовательной системы, а также вручил почетные знаки «Заслуженный учитель города Москвы».

Продолжение темы - в следующем номере



Светлана КОТЕЛЕНЕЦ



Алла ОДИНЦЕВА

Мэр Москвы Сергей Собянин в конце августа подписал указ о награждении учителей столицы почетным знаком «Заслуженный учитель города Москвы» за большой вклад в совершенствование и развитие системы образования города, личные заслуги в педагогической и воспитательной деятельности. Первыми обладателями почетного знака стали:

Алла Батюта, учитель английского языка гимназии №1296,

Анна Беленькая, учитель математики гимназии №1514,

Евгений Выродов, учитель физики Центра образования №57 «Пятьдесят седьмая школа»,

Георгий Гоциридзе, учитель физики лицея №1571,

Ольга Григорьева, учи-



Георгий ГОЦИРИДЗЕ



Алла БАТЮТА



Анна БЕЛЕНЬКАЯ



Ольга ГРИГОРЬЕВА

ОТМЕТИЛА СВОИХ ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ

тель английского языка школы с углубленным изучением иностранных языков №1205,

Светлана Котеленец, учитель технологии школы №54,

Наталья Мазурова, учитель английского языка школы №1150 имени Героя Советского Союза К.К.Рокоссовского,

Юлия Миронова, учитель биологии школы №2006,

Ольга Надеждина, учитель русского языка и литературы государственной столичной гимназии,

Алла Одинец, учитель химии школы №1497,

Алла Сальникова, учитель математики многопрофильного технического лицея №1501,

Ирина Славинская, учитель химии школы с углубленным изучением английского языка №1411,

Полина Фролова, учитель истории школы №308,

Жанна Черникова, учитель русского языка и литературы №1552.



Евгений БЫРОДОВ



Алла САЛЬНИКОВА



Ирина СЛАВИНСКАЯ



Полина ФРОЛОВА



Жанна ЧЕРНИКОВА



Наталья МАЗУРОВА



Юлия МИРОНОВА



Ольга НАДЕЖДИНА

В конце 90-х годов в «Независимой газете» была опубликована моя статья «Гимн учителю или плач по учителю?», которую в прошлом году вернула к жизни «Учительская газета. Москва», напечатав ее повторно, что вызвало читательское обсуждение.

В той давней статье я размышляла о роли учителя и его высокой нравственной миссии в обществе, горечаях и победах учительского сообщества, представила на суд обществу краткие, но весьма удручающие сведения о более чем низком уровне материального вознаграждения за столь нелегкий учительский труд. Пришлось говорить об ответственности и заботе государства, об оценке труда учителя и повышении его социального статуса. Прошли десятилетия. Многие изменилось с тех пор. Теперь могу с уверенностью сказать, что давние мечты о Гимне учителю осуществились.

Подлинная забота об учителе в столице стала предметом особой гордости, будучи закономерным результатом реализации образовательной политики Правительства Москвы. Не побоюсь утверждать, что в настоящий момент зарплата московского учителя вполне сопоставима с зарплатами учителей мировых мегаполисов и самых высокоразвитых стран. Моя смелость в достаточной степени обоснована, поскольку подтверждена результатами сравнительного исследования, проведенного специалистами Московского института развития образования. Научный коллектив МИРО в 2014 году провел всесторонний анализ механизмов формирования заработной платы учителя за рубежом, в России и в Москве.

Международное сообщество признает, что экономическое положение учителя и его заработная плата выступают ключевым фактором государственного признания социального статуса учителя. Рекомендациями ЮНЕСКО 1996 г. «О положении учителей» определены общие для всех государств принципы формирования оплаты труда учителя. К ним в первую очередь отнесены:

- соразмерность оплаты труда учителя в соответствии с его квалификацией и ответственностью;
- соразмерность заработным платам других профессий, требующих аналогичной или эквивалентной квалификации;
- обеспечение удовлетворительного жизненного и культурного уровня учителя;
- обеспечение повышения квалификации и профессионального развития учителя.

Как формируется заработная плата учителя в зарубежных странах?

Во всем мире заработная плата педагогических работников формируется в соответствии с образовательной политикой и уровнем развития экономики государств. Как правило, можно проследить, что в странах, где результаты образовательных достижений учащихся соответствуют мировым стандартам и трендам, реализуют серьезные программы развития образования, там высоки требования к ответственности учителя и соответственно его заработная плата.

Следует подчеркнуть, что работа государственных образовательных систем в зарубежных странах строится в основном в соответствии с комплексной структурой государственных услуг. Такая структура устанавливается в законодательном порядке и предусматривает дифференцированную шкалу заработной платы, в соответствии с которой размер оплаты труда определяется главным образом в зависимости от приобретенной квалификации. В странах с централизованной системой управления образованием (большинство европейских стран, развивающихся стран, Япония, Израиль) величину базового оклада определяет власть верхнего уровня, в странах с децентрализованным управлением образованием принятие решений происходит на региональном уровне, к примеру, в Бельгии - на уровне лингвистических сообществ, в Германии - на уровне земель, в Испании - на уровне правительств автономных сообществ в дополнение к центральному правительству, в Швейцарии - на уровне кантонов, в Канаде - на уровне провинций, в США - на уровне штатов, в Великобритании - на уровне административных единиц: Англии, Уэльсе, Северной Ирландии и Шотландии. В Финляндии, Швеции основное вознаграждение учителей определяют на основе соглашений между местными органами народного образования и профсоюзами, и, следовательно, нет никаких установленных законом зарплатных плат в строгом смысле этого термина.

Сразу отмечу, что в Российской Федерации

образовательные организации общего, дополнительного и среднего профессионального образования переданы в ведение субъектов Федерации, то есть система управления образованием децентрализованная, а следовательно, децентрализованным должен быть и установленный порядок оплаты труда учителей.

Следует особо подчеркнуть, что почти во всех развитых странах сумма заработной платы складывается из трех основных частей: базовой - твердо установленный оклад, зависящий от стажа работы и уровня

квалификации; стимулирующих выплат, которые отражают качество труда учителя, достигнутые образовательные результаты и дополнительные обязанности, возложенные на учителя. Есть также и третья часть общей суммы - компенсирующие выплаты, которые связаны с особым режимом исполнения трудовых обязанностей, сверхурочной работой. Таков общий мировой принцип оплаты труда учителей, в этом отношении внедряемая в России так называемая новая система оплаты труда (НСОТ) вовсе не наше собственное изобретение, она всего лишь следует установившейся в мире практике.

Постановлением Правительства Москвы в 2010 году утверждены единые принципы и рекомендации по разработке и введению новых отраслевых систем оплаты труда работников государственных учреждений Москвы. Надо отметить, что в настоящее время в условиях нормативно-подушевого финансирования образовательные организации получают бюджетное финансирование в рамках формирования государственного задания. Формирование фонда оплаты труда образовательной организации осуществляется за счет и в пределах бюджетных ассигнований, направленных Департаментом образования на выполнение государственного задания, а также за счет внебюджетных средств самой образовательной организации. Система оплаты труда работников образовательных организаций устанавливает коллективный договор, трудовые договоры, соглашения и другие локальные нормативные акты в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами органов исполнительной власти Москвы. Образовательное учреждение самостоятельно устанавливает штатное расписание и заработную плату работников. При этом заработная плата работников образовательных организаций не может быть ниже установленного размера минимальной заработной платы по городу Москве на определенный период.

Сравним характеристики величин зарплат учителя в мире

Как известно, в мире оценивается годовая заработная плата, в отличие от среднемесячной величины, принятой к рассмотрению в нашей стране. Уровень заработной платы учителей заметно варьирует от страны к стране, например, к середине карьеры (15 лет стажа) базовый оклад учителя младших классов системы среднего образования составляет менее 15 тысяч долларов США в Венгрии, Словакии, Эстонии, и около 50 тысяч долла-

раров в Германии, Дании, Ирландии, Канаде, Швейцарии. Средняя заработная плата в Москве, как известно, самая высокая по России. Ее текущее значение уже составляет 65911 рублей. Надо отметить, что

существенные отличия между странами, - к примеру, для учителей младших классов средней школы в Дании эта разница составляет около 15%, в то время как в Корее и Мексике максимальные зарплаты превышают минимальные в три раза.

Интересно отметить, что учителя средней школы с низшей и высшей квалификацией примерно в трети из рассматриваемых стран имеют одинаковый размер максимальных окладов. Бонус за квалификацию получают преподаватели в Бельгии, Израиле, Норвегии, Словении, Франции, Шотландии, где раз-

ница в максимальном окладе преподавателей высшей квалификации на 20% больше по сравнению со своими коллегами, имеющими низшую квалификацию. В среднем в странах ОЭСР для достижения верхней отметки шкалы окладов, превышающей на 61% начальный уровень, учитель должен трудиться не менее 24 лет. В таких странах, как Венгрия, Израиль, Испания, Италия, Корея, этот срок составляет не менее 35 лет. В то же время в Австралии, Дании, Эстонии, Новой Зеландии и Шотландии для максимального оклада требуется стаж от 6 до 9 лет.

В Москве средняя заработная плата в образовательных организациях дифференцируется в зависимости от категории работников и типа образовательной организации.

Увеличились ли зарплаты учителей?

В большинстве стран ОЭСР в период с 2000 по 2011 год реальные зарплаты учителей возросли. Наиболее значительный рост зарплат - до 20% - наблюдался в Чехии, Эстонии, Ирландии, Португалии, Дании. Во Франции и Японии за этот же период зарплаты снизились на 10%.

Финансово-экономический кризис, поразивший мировую экономику в последние месяцы 2008 года, привел к сокращению в некоторых странах заработной платы работников общественного сектора, включая учителей. В этой связи впервые с 2000 года зарплата преподавателей в период с 2009 по 2011 год снизилась в среднем по странам ОЭСР на 2% на всех уровнях образования. В качестве примера можно привести Грецию, где в 2010 и 2011 годах были сокращены дополнительные компенсационные выплаты к зарплате, что привело к снижению реальной зарплаты на 17%.

Надо отметить, что в Москве повышение заработной платы учителям - результат последовательной реализации государственной политики. В системе образования Москвы уровень

зарплат не только соответствует средней по экономике региона, но даже превышает ее. Показатели средней заработной платы по отрасли соответствуют, а по общеобразовательным учреждениям несколько превышают показатели средней заработной платы экономики Москвы, размер которой в Москве стабильно превышает среднероссийский уровень почти в два раза.

В среднем за последние три года заработная плата педагогических работников в Москве выросла на 68% благодаря значительному увеличению финансирования и рациональному использованию бюджетных средств. По данным, опубликованным на официальном сайте Департамента образования, средняя заработная плата учителей в 2010 году составляла 39,2 тыс. руб., а в 2013-м увеличилась до 64,1 тыс. рублей. Средняя заработная плата воспитателей в 2010 году составляла 25,4 тыс. руб., а в 2013-м увеличилась до 41,5 тыс. рублей. Уже сейчас в Москве достигнут уровень показателей 2015-2016 годов, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 и от 1 июня 2012 г. №761 в части соотношения средней заработной платы работников учреждений и средней заработной платы в Москве. Этот факт был особо отмечен мэром Москвы Сергеем Собяниным, который подчеркнул, что «такой динамики нет ни по одной отрасли социальной сферы города Москвы».

Нетрудно заметить, что применяемую сегодня в школах Москвы систему оплаты труда по сравнению с зарубежными системами оплаты труда, с одной стороны, можно назвать перегруженной педагогическими часами, с другой стороны - щадящей, если ориентироваться при этом на общее количество рабочего времени педагогических работников. Педагоги Германии, Великобритании, Бельгии работают в течение недели на 20% больше, чем московские учителя. При этом отмечается высокий уровень самодисциплины, ответственности и качества образовательных результатов.

За рубежом, как правило, устанавливаются общая нагрузка педагога в год или в неделю (в зависимости от квалификации и вида деятельности) и норма (максимальная) на количество проведенных уроков. В последнюю цифру включаются также участие в педагогических совещаниях, работа в общественных советах, методическая практика, взаимодействие с родителями. Если учителям вменяется в обязанность выполнение дополнительных видов деятельности, то при этом уменьшается количество урочных часов, которое сохраняется в редких случаях при обязательном увеличении оплаты труда.

Во всех странах Евросоюза системы оплаты труда учитывают как проведение уроков, так и выполнение учителями других обязанностей. Особый акцент делают на дополнительную, внеклассную, внеаудиторную работу педагогов с обучающимися и их родителями.

В большинстве стран наблюдается тенденция к увеличению общего количества часов работы учителей при сравнительно

Зарплата учителя: сравним Москву с зарубежными странами



средняя номинальная заработная плата - статистический показатель, определяющий средний уровень оплаты труда всех работников. Соответственно годовая средняя зарплата учителя по Москве около 22 тысяч долларов, однако это лишь обобщенная средняя цифра, в большинстве образовательных организаций с учетом их успешной деятельности реальный размер заработной платы выше, чем среднестатистическая величина. Дальнейших резервов повышения оплаты труда еще немало, ведь самостоятельность образовательных организаций в расширении спектра образовательных услуг и расширении внебюджетной деятельности открывает дополнительные возможности для увеличения зарплат учителя.

Что влияет на зарплату учителя?

В большинстве стран ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) зарплата учителей тем выше, чем выше уровень образования, на котором они преподают. Зарплата учителей также зависит от квалификации и опыта работы. Максимальные зарплаты преподавателей с высшей квалификацией в среднем примерно на 70% выше зарплат начинающих учителей как для начального, так и для среднего уровня образования, хотя есть

небольшом увеличении обязательных часов педагогической работы (либо сохранении объема часов педагогической работы), так называемых горловых часов, проведенных в аудитории с классом. Не забудем также отметить, что для зарубежных стран характерны более короткие отпуска учителей (от 30 до 40 дней) по сравнению с установленными 56 днями для учителей России.

В мировой практике организация повышения квалификации педагогов отнесена к компетенции общественных организаций, объединяющих педагогических работников по специальностям, либо целиком определяется самим учителем. В московской системе образования повышение квалификации учителей составная часть реализации государственной политики в области образования. Одним из важнейших механизмов обеспечения профессионального развития учителя стала созданная в Москве открытая и прозрачная многоуровневая система повышения квалификации в сетевых учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования системы образования. Также следует выделить прозрачные процедуры аттестации педагогических работников, продвижение передовых образовательных практик в конкурсе профессионального мастерства и общественного признания «Педагог года Москвы». Еще одним доказательством повышения престижа педагогической профессии стало увеличение количества молодых педагогов в образовательных организациях и отсутствие вакансий.

Следует особо остановиться еще на одном факторе профессионального развития педагогов Москвы - мощной системе морального поощрения и поддержки учительского труда. Подобной системы нет ни в одной стране мира! С 2011 года весьма эффективно действует система грантов мэра столицы, направленная на поощрение лучших учителей, демонстрирующих наиболее высокие образовательные и воспитательные результаты. В 2013 году мэром Москвы утверждено звание «Заслуженный учитель города Москвы» за особые заслуги и вклад в развитие образования в городе Москве, что отражает высокий социальный статус профессии педагогов всех специальностей и обеспечивает дополнительные льготы.

Исследование, проведенное сотрудниками МИРО, со всей очевидностью доказывает, что система оплаты труда московского учителя по большинству показателей в полной мере соответствует уровню и структуре системы оплаты труда учителя в мире. Зарплаты московских учителей сопоставимы с уровнем оплаты труда педагогов крупнейших мегаполисов мира и развитых стран. Все это свидетельствует о том, что для московской власти забота об учителе и уровне его благосостояния и профессиональном росте, безусловно, одно из важнейших условий превращения нашего города в настоящий мировой центр инновационного развития.

Мария ЛАЗУТОВА,
первый заместитель директора
Московского института развития
образования

Бумагам лишним объявляем бой,

или Завучи, не мешайте учителям работать с учениками

В связи с многочисленными обращениями и жалобами учителей на избыточное количество документации Департамент образования разъясняет

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в рабочее время учителя включаются: учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом.

Проведение указанных работ, а также выполнение учителем-предметником обязанностей классного руководителя или заведующего специализированным кабинетом (предметной лабораторией) сопровождается ведением рабочих документов (см. таблицу).

рабочих документов учителя-предметника, рабочих документов классного руководителя и заведующего специализированным кабинетом (предметной лабораторией) регламентирован Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Министерства здравоо-

ранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. №761н, Положением об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 г. №69.

Ведение любой иной документации учителями-предметниками, классными руководителями, заведующими кабинетами (предметными лабораториями) является избыточным и необоснованным.

В случае возложения на учителя-предметника иных, не свойственных учителю функций, дополнительные функциональные обязанности с регламентацией условий их выполнения фиксируются работодателем в трудовом договоре (дополнительном соглашении к трудовому договору) с работником.

Рабочая документация учителя-предметника

№№ п/п	Название рабочего документа	Вид документа	Периодичность заполнения/разработки
1	Электронный журнал/дневник	электронный	ежедневно
2	Рабочая программа учебного предмета с указанием: - количества часов для освоения учебного предмета, курса; - графика промежуточной аттестации; - планов внеурочной деятельности по курсу (если они предусмотрены); - программ коррекционной работы с учащимися (если они требуются с учетом контингента учащихся).	устанавливается решением школы	1 раз за курс обучения

Рабочая документация классного руководителя

№№ п/п	Название рабочего документа	Вид документа	Периодичность заполнения/разработки
1	Личные дела учащихся	бумажный	1 раз в год
2	План работы классного руководителя (с учетом проведения родительских собраний)	устанавливается решением школы	1 раз в год

Рабочая документация заведующего специализированным кабинетом (предметной лабораторией)

№№ п/п	Название рабочего документа	Вид документа	Периодичность разработки
1	Специализированная инструкция в кабинетах повышенной опасности в соответствии с профилем учителя-предметника	бумажный, утвержденной формы	1 раз в 3 года

Информация к сведению

Ведение учителем рабочей документации регламентируют следующие нормативные правовые акты в сфере образования:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 15.02.2012 г. №АП-147/07 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 г. №69 «Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений»;
- Приказ Минпросвещения СССР от 10.07.1987 г. №127 «Об утверждении Правил техники безопасности для кабинетов (лабораторий) химии»;
- Приказ Минпросвещения СССР от 27.12.1974 г. №167 «Об утверждении Инструкции о ведении школьной документации».

Мнение по поводу



Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:

- Если каждый из нас вспомнит годы своей работы, то заодно припомнит и то, что тогда для нас главным начальником был завуч. Сегодня наши завучи как приехали в 1975 году собирать с учителей 323 бумажки, так и продолжают эту практику. Поэтому я думаю, нужно собрать всех заместителей директоров столичных школ по учебной работе и рассказать им, что не надо стоять над учителем надсмотрщиком, что сегодня, слава богу, московский учитель получает нормальную зарплату за результаты своей работы и сам знает, чего он должен добиваться со своими учениками. От того, что он напишет эти 323 бумажки, знания учеников уже точно не повысятся, скорее всего понизятся, потому что, пока учитель пишет эти бумажки, он не работает с учениками. Нынешняя задача - начать достаточно серьезную работу по модернизации корпуса завучей столичных школ, чтобы те перестали чувствовать себя надсмотрщиками над учителями, чтобы поняли - для них главное быть организаторами деятельности учителей с учетом того, что жизнь меня-

ется, что этой организации требуется все меньше и меньше, так как учителя уже научились самоорганизовываться. Оттого что они будут писать по 500 отчетов для завучей, ничего не изменится, будут изменения, пожалуй, лишь в худшую сторону. Сегодня завучей стало меньше, но их желание собирать бумаги не уменьшается. А вот после того как в Департаменте образования в два с половиной раза сократили количество работающих, все документы стали проходить в два раза быстрее, потому что каждый лишней в буквальном смысле этого слова работник - это всегда создание еще одной лишней бумаги. Поэтому я обращаюсь к директорам школ: посмотрите, пожалуйста, внимательно и избавьте учителей от людей, рождающих бумаги. Учителя - взрослые, серьезные, образованные люди, четко понимающие задачи, которые стоят перед ними, в массе своей умеющие их реализовывать, надо просто уменьшить количество надсмотрщиков над ними, и тогда работа станет гораздо более продуктивной. Не надо отвлекать учителя от работы с учениками, это должно быть принципом работы руководства школ.

Э тот стандарт возник не просто так, сама жизнь подтолкнула нас к этому. Один из замечательных отечественных поэтов Максим Свириденко написал: «Если время меняет лица, значит, лица меняют мир». Лица мира изменились, лица учителей, увы, меняются медленнее. Сегодня мы имеем дело с очень сложным контингентом детей, но если мы откроем Закон «Об образовании в РФ», то увидим: у всех детей есть право на образование, это значит, что в одной школе будут обучаться и одаренные дети, и дети с серьезнейшими проблемами в развитии, и дети-инвалиды, и дети, для которых русский язык неродной. Все это ставит перед учителем новые сложные задачи, ему нужны новые компетенции.

До сих пор реформы в нашей стране не касались учителя, они касались экономики образования, управления образованием, разных способов финансирования, все это нужно, так как образование - огромная государственная машина, которая постоянно должна быть в движении, но мы почему-то забыли, что никакая реформа невозможна иначе чем через голову учителя, это, пожалуй, самое важное, поэтому возникает очень острый вопрос о компетенциях современного учителя.

Я признаюсь, что профессиональный стандарт педагога очень многих моих коллег пугает, потому что они не очень знакомы с этим документом. В моей книге я применяю старый испытанный прием: комментированное чтение. Основная беда заключается в том, что стандарт вышел в том оформлении, которое непонятно даже многим опытным директорам, так как наш стандарт опубликован в матрице Минсоцразвития РФ, одинаковой для всех профессий. Понять это неподготовленному человеку сложно, но не надо сразу пытаться обвинять эту матрицу, у нее другая задача, она сделана по трудовым функциям, нужна администраторам, юристам, в развернутой концепции педагогического стандарта очень подробно все объяснено, поэтому в моей книге я даю эту концепцию полностью.

Аллергию у педагогов вызывает само слово «стандарт», он подчас воспринимается как удавка на шее педагога, в моей книге я специально привожу два отношения к стандарту. Первое - критическое отношение: «Стандарт - это антитеза творчеству, ограничитель свободы учителя, способ мелочной регламентации, элемент тотального контроля, признак установления административно-командной системы управления». Я понимаю, почему возникает такое отношение, ведь мы привыкли, что до сих пор все инновации, которые были в образовании, шли по одной схеме: приказ - инструктивные документы - отчеты, мы привыкли относиться к новшествам так: ничего не изменится - как было, так и будет. Вот и с нашим стандартом порой возникает такая позиция: пережили ФГОС, переживем и это, отчитаемся, пройдем мониторинг - и порядок. Вторая, оптимистическая, точка зрения: стандарты отражают стратегию развития образования в меняющемся мире, они инструмент повышения качества образования, помогают вывести отечественное образование на международный уровень, это объективный измеритель квалификации учителя, симбиоз ремесла и творчества, средство отбора педагогических кадров.

Когда мне пишут: «Как вы посмели заключить творчество учителя в какие-то рамки типа стандарта?!», я говорю о том, что педагогика, на мой взгляд, - это три составные части: наука, технология и творчество. При самом замечательном творчестве прежде, чем уйти в свободный полет, надо помнить об обязательствах. У фигуристов, выходящих на соревнования, есть так называемая обязательная школа, трудно себе представить джазистов-импровизаторов, которые не владеют виртуозно не только пальцами, но и вещами, связанными с их ремеслом. Поэтому я не стал бы жестко противопоставлять ремесло и творчество, это взаимодополняющие вещи, сообщающиеся сосуды, и то и другое важно. Стандарт - это уровень, ниже которого нельзя, а выше можно. Нельзя рассчитывать только на выдающихся педагогов - их всегда единицы, а учителей у нас миллион двести тысяч, сказать, что все они могут быть в свободном полете, - грешить против истины, но тем не менее стандарт полету не помеха, он свободу учителя не сдерживает. Конечно, сегодня нужно много профессиональных компетенций учителя. Вопрос, захочет ли учитель их осваивать? Но новые профессиональные педагогические компетенции родились как ответ на вызовы сегодняшней жизни, и с этим надо считаться.

Когда мы создавали стандарт педагога, сто-

Недавно в издательстве «Просвещение» вышла книга руководителя рабочей группы по разработке профессионального стандарта педагогической деятельности, директора Центра образования №109, председателя Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ Евгения Ямбурга «Что принесет учителю новый стандарт педагога?». Эта книга - разговор с коллегами начистоту, ответ на множество писем, поступивших на сайт министерства. О книге, дискуссиях с коллегами читателям «УГ-М» и делегатам съезда учителей столицы рассказывает Евгений ЯМБУРГ.

рода «дорожная карта», в центре которой переподготовка учителя. Нам нужен переход на адресную подготовку и переподготовку учителя на основе деятельностного подхода, и только после этого можно проводить его аттестацию. Общенациональный стандарт профессиональной педагогической деятельности - только начало, надо выращивать профессиональные компетенции для учителей, работающих, например, в мегаполисе. У меня адаптивная школа, а у моего коллеги директора школы №57 Сергея Менделевича школа, в которой растут победителей международных олимпиад по математике. У Менделевича дети со своими учителями витают в формулах, а в моей адаптивной школе в коррекционном классе их учителей просто «вынесут». В наших двух школах учителям нужны совершенно разные профессиональ-

Если бы зафиксировали тот уровень, который сейчас есть, то тогда не смогли бы решить ни одной проблемы, стоящей перед системой образования. Поэтому в стандарте педагога есть две вещи: «педагог должен» и «педагогу рекомендуется» (с оговоркой - при создании соответствующих условий). Задача администрации не гнобить педагога, а создавать ему условия для работы - материальные, кадровые, методические. Проблема многих наших начинаний - тех же ФГОС - в том, что за каждым из документов должен идти методический шлейф. Вы сначала объясните учителю, как и с чем работать. Не хочу никого обвинять, ФГОС писали не враги народа, но когда мы пишем учителю, что он должен формировать метапредметные компетенции (и это правильная задача), то дальше нужно сделать так, чтобы люди различали метапред-

мы занимаемся воспитанием. Самая слабая часть, без которой невозможно реализовать компетенции, - это развитие, так как мы имеем дело с усложняющимся, смешанным контингентом учащихся. Там, где в стандарте идет речь о развитии, через строчку записано: «Совместно с психологом, дефектологом, социальным педагогом», то есть речь идет о командной работе, потому что, еще раз подчеркну, один в поле не воин. В этой ситуации совершенно очевидно, что бессмысленно даже пытаться делать из учителя дефектолога, но читать документацию своего «смежника» и понимать, на каком моменте нужно задержаться, он должен. Он должен уметь перевести многое с языка этого специалиста на язык конкретных практических действий. Вот почему я настаиваю на том, что на любом факультете педагогического вуза нужно преподавать основы дефектологии, для того чтобы дать право учителю не диагностировать, а уметь говорить с командой педагогов на одном языке, тогда вместе они будут решать многие проблемы.

В регионах при повышении зарплаты учителям из школ стали убирать так называемых лишних людей - психологов, дефектологов, социальных педагогов, а это большая беда. Это то же самое, что в стране были бы озабочены безопасностью полетов, в шесть раз повысили зарплату пилотам, но при этом ликвидировали наземную службу диспетчеров. Учитель должен быть бдительным, представлять сложности в развитии ребенка, уметь читать документацию, с психологом, дефектологом, социальным педагогом разрабатывать протокол совместных действий, тогда это будет работа экстра-класса. У учителя должна быть психологическая культура независимо от того, какой предмет он преподает. Эту культуру нужно повышать в педвузах. Наш стандарт - это часть масштабного проекта по повышению качества педагогического образования, мы понимаем, что без этого уже обойтись нельзя.

Учитель-предметник прежде всего педагог, в этом смысле его профессиональная деятельность педагогическая. Поэтому мы стали писать профессиональный стандарт педагога и поэтому в этом выиграли, потому что наши коллеги-медики, например, попытались писать стандарты отдельно для разных врачебных специальностей и зашли в полный тупик. Но и в нашем стандарте есть два приложения для учителя русского языка и математики - программа-минимум, что для педагога обязательно, и то, что на самом деле можно требовать, когда для учителя созданы условия.

Я больше люблю оппонентов, чем союзников, потому что они позволяют увидеть все опасности, все риски введения стандарта. Мы только в самом начале пути, нам его придется пройти, не торопясь. Идея стандарта возникала не на пустом месте, людей нужно учить работать, быстро это сделать не удастся, потому что торопливость всегда приводит к профнации. Известно, что люди воспринимают новшества в штыки, а потом оказывается, что они жить без этого не могут.

Стандарт полету не помеха

или две задачи, за которые, кстати, нас тоже критиковали, говорили: «Вы ставите нереальные задачи, где найти миллион двести тысяч учителей, которые имеют сильные позиции и будут очень качественно учить детей?» Да, нельзя требовать от учителя то, чему его никто и никогда не учил, его сначала нужно всему научить. Поэтому на самом деле сердцевина этого стандарта - изменение содержания педагогического образования и системы повышения квалификации, вот на что нужно сегодня направить усилия. Я думаю, управленцы должны начать работу по стандарту прежде всего с ознакомления с ним учителей, чтобы те не боялись, вошли во вкус того, что от них хотят, показать им, как связаны ФГОС и профессиональный стандарт профессиональной педагогической деятельности. Мы подчас воспринимаем все стандарты как нечто отдельное, а на самом деле они взаимосвязаны, и нужно понимать, куда мы движемся. Любое развитие возможно только на основе анализа, и начать надо с анализа контингента учащихся, чтобы исходя из этого понимать, куда направить усилия. Только после этого возможен выбор образовательных программ, составление «дорожной карты» руководителя, затем нужно обдумывать те компетенции педагогов, которые нужны именно в этом учреждении. Одновременно подготовить всех педагогов к работе по всем направлениям нереально. Есть замечательные педагогические универсалы, но нужно понять, каковы педагоги в своей массе, с кем предстоит работать, после чего руководитель школы может поставить задачу тому же вузу на адресную подготовку педагогов под тот контингент учащихся, который есть в школе, тем компетенциям, которые позволят учителю работать с такими ребятами. Это своего

новые компетенции. Ты можешь быть в математической школе блестящим профессионалом, но никаким учителем в адаптивной школе. У учителя должны быть профессиональные

метные компетенции, предметные и универсальные учебные действия. Это связанные, но разные вещи. Их надо объяснять, за этим должны стоять грамотные методические



компетенции, связанные со спецификой тех образовательных программ, которые выбирает школа. Сегодня по Закону «Об образовании в РФ» любая школа может иметь набор образовательных программ в самом широком спектре: и дошкольные, и гимназические, и лицейские, и коррекционные, это значит, что нужны и педагоги, которые могут работать по таким программам.

Стандарт ныне проходит апробацию в пилотных школах в 23 регионах России, это не запрещает всем пользоваться теми квалификационными характеристиками, к которым которые вошли в проект, используются уже другими документами, этим самым стандартом профессиональной деятельности.

пособия, иначе получится, что мы поставим учителя перед грандиозными задачами и ничего ему не дадим. Я надеюсь, что моя книга первая из того методического шлейфа, который сейчас пойдет за учителем, иначе ничего не будет сделано, мы будем только приговаривать и отчитываться.

В стандарте есть рекомендации для педагога. Меня упрекают в том, что хочу сделать из педагога универсала, чтобы он был и дефектологом, и психологом, и предметником. Упаса Боже! Но жизнь очень изменилась, в этой ситуации один в поле не воин. Стандарт построен в логике структуры профессиональной деятельности: обучение, воспитание и развитие. Мы всю жизнь занимаемся обучением, это очевидная вещь, хотя там есть проблемы, также

Путешествие в будущее

Его совершили учителя 455 школ столицы в Московском центре технологической модернизации образования («ТемоЦентр»), куда их пригласили Департамент образования и Департамент информационных технологий в рамках реализации проекта «Школа новых технологий».

Три дня в конце августа педагоги и управленцы знакомились с выставкой информационных технологий в образовании, увидели, как могут быть оборудованы современные классы, лингафонные

кабинеты, школьный пресс-центр, 3D-лаборатории с современным оборудованием в специально оборудованных интерактивных зонах: системой «Проход и питание», электронной библиотекой, цифровым детским садом, оборудованием и программным обеспечением для дошкольных учреждений. Особый интерес у педагогов, конечно, вызвали мастер-классы, которые для них провели ведущие IT-компании. Таким интересным и успешным был старт проекта «Школы будущего» накануне начала нового учебного года.

И для детей, и для жителей

Мэр Москвы Сергей Собянин и министр образования Москвы Исаак Калина осмотрели новую школу в районе Раменки, которая станет образовательным, спортивным и культурным центром нового микрорайона, включающего 13 жилых домов, четыре детских сада, школу, строительство которого завершается на Мичуринском проспекте.



Школа общей площадью 13 тысяч квадратных метров рассчитана на 900 учеников. Она будет отделением средней школы №37. Школа-новостройка станет образовательным, спортивным и культурным центром нового микрорайона, ведь у нее есть, например, современный школьный стадион (футбольное поле, баскетбольная и волейбольная площадки, тренажеры), который будет открыт не только для учеников, но и для всех жителей микрорайона.



Школы Москвы к обеспечению безопасности относятся серьезно

Об этом шла речь на пресс-конференции «Готовность образовательных учреждений Москвы к новому учебному году: пожарная безопасность», в которой приняли участие заместитель начальника Главного управления МЧС России по г. Москве, полковник внутренней службы Юрий Беседин, заместитель начальника Управления развития инфраструктуры и комплексной безопасности Департамента образования Нина Тищенко, начальник отдела гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций городской дирекции Департамента образования Сергей Ревтов.

ной приемке, по паспортам готовности, которые в обязательном порядке содержат отметки о готовности образовательной организации по материально-техническому обеспечению, пожарной безопасности, объекты также принимает Роспотребнадзор. У нас появилась возможность продолжать ремонты в течение учебного года. Это связано с тем, что теперь образовательные организации стали многопрофильными и у каждой большой образовательной организации, которая имеет в своей структуре не одно здание, а иногда и 12 зданий, есть возможность без вреда учебному процессу перераспределять учащихся по своим зданиям и помещениям.



Юрий БЕСЕДИН:

- С 5 августа мы начали проводить большую работу по приемке школ. Все наши усилия были сосредоточены на том, чтобы подготовить образовательные учреждения к новому учебному году с точки зрения обеспечения безопасности.

Приемку школ к учебному году мы проводим ежегодно, выезжая в каждое образовательное учреждение, мы выявляем фактическое соответствие объекта требованиям пожарной безопасности. Всего в этом году в приемке участвовали 4643 образовательных учреждения, подведомственные и Департаменту образования, и другим ведомствам. Из них 2091 объект дошкольного образования, 2068 общеобразовательных объектов, 315 объектов начального, среднего и послевузовского профессионального образования, 119 учреждений с круглосуточным пребыванием людей и 50 объектов образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Департамент образования очень серьезно к этому относится. Стали традицией открытые уроки по вопросам безопасности, которые мы проводим накануне 1 сентября в каждой школе. В каждом классе наши сотрудники рассказывают об основных требованиях по безопасности, проводят тренировки по эвакуации. В этом году с 14 июля вступило в силу одно из положений, технического регламента пожарной безопасности, который предусматривает вывод сигнала о пожаре непосредственно на пульт пожарной охраны. Если в школе сработала сигнализация, то информация будет приходить не только дежурному персоналу в школе, но и на пульт пожарной охраны. Все наши подразделения обеспечены этими приемными устройствами. Министерство по чрезвычайным ситуациям выдало нам соответствующий радиоканал, которым будет пользоваться на безвозмездной основе, это приведет к тому, что мы сократим время получения информации о возгорании.

Нина ТИЩЕНКО:

- На 1 сентября в системе Департамента образования приступили к работе 972 образовательные организации, это 4649 объектов, которые подлежат обязатель-

Все наши образовательные организации в полной мере обеспечены финансовыми средствами, для того чтобы создать комфортные условия для успешной реализации образовательных программ.

Мероприятия по пожарной безопасности в обязательном порядке включаются при проведении текущих ремонтов и капитальных ремонтов. Образовательные организации при проведении ремонтов руководствуются единой типовой конкурсной документацией, где серьезно прописаны ответственность подрядчиков при проведении работ за пожарную безопасность и соответствие качества и характеристик материалов, которые используются в образовательной организации, требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства. При проведении работ всегда осуществляется текущий мониторинг работы подрядчиков на территории образовательной организации.

В Москве успешно работает Координационный совет по комплексной безопасности образовательных организаций, подведомственных департаменту, в состав которого входят представители различных силовых структур, в том числе ГУ МЧС РФ по Москве. Департамент образования занимается подготовкой своих сотрудников к действиям в ЧС. Любое замечание надзорных органов влечет за собой управленческое решение Департамента образования. Такие проверки позволяют видеть системные ошибки, которые могут возникнуть в образовательных организациях, сделанные замечания обсуждает Координационный совет. Руководитель образовательной организации имеет в рамках законодательства возможность применить дисциплинарные меры, если он сочтет необходимым, к своим работникам. Для информированности образовательных организаций и жителей Москвы у нас в открытом режиме каждый четверг через Интернет работает видеоселектор руководителя Департамента образования, где рассматривают все вопросы деятельности образовательной организации, вся информация, которая необходима, в открытом доступе расположена на сайте Департамента образования.

Новые школы и детские сады, которые



Департамент строительства обнародовал адреса новых школ, блоков начальных классов и детских садов, которые возведены в 2014 году.

Потребность в новых местах в общеобразовательных школах будет нарастать каждый год. По прогнозу экспертов, к 2016 году численность детей школьного возраста в Москве увеличится почти на 18,5% по сравнению с 2011 годом. Благоприятная демографическая ситуация предполагает, что среднегодовой прирост численности школьников составит 3,5%. Поэтому одним из приоритетных направлений работы Комплекса градостроительной политики и строительства Москвы в 2014 году остается возведение социальных объектов. Стройкомплекс ежегодно выполняет программу строительства новых школ, сооружения пристроек для размещения блоков начальных классов к существующим общеобразовательным учреждениям. К Дню знаний Департамент строительства сдал в эксплуатацию девять школ и три блока начальных классов, где полностью завершены строительно-монтажные работы. Во всех зданиях предусмотрено обучение детей с ограниченными возможностями - связь между этажами организована с помощью лифтов, для удобства маломобильных групп установлены пандусы и тактильные указатели.

В Зеленограде на улице Радио возведены школа и блок начальных классов. Школа рассчитана на 22 класса (550 учеников), помимо учебных классов, административных и технических помещений проектом предусмотрены большой и малый спортивные залы, актовый зал на 330 мест, музыкальный зал, библиотека с читальным залом и медиатекой, а также мастерские для занятий технологией, кабинет технического творчества и комната живой природы. БНК будет вмещать 12 классов (300 учеников), в новом здании появятся учебные классы, спальни, игровые помещения, помещения для занятий в кружках, кабинет логопеда, административные кабинеты и библиотека.

В ЮВАО новая школа №439 на улице Басовской рассчитана на 550 мест, с южной стороны ее фасада расположены два входа в здание - для старшей и младшей шко-

этаже помимо классных комнат - актовый зал на 180 мест и спортивный зал, на третьем этаже - учебные классы, в том числе компьютерный, библиотека, помещения группы продленного дня, комната труда и моделирования. В БНК смогут обучать детей с ограниченными физическими возможностями; для этого в здании будут обустроены лифты, пандусы, установлены тактильные указатели.

Блок начальных классов для школы №2031 ВАО на улице Дмитриевского (200 мест) - это трехэтажное здание общей площадью почти 4 тыс. кв. м, возведенное по индивидуальному проекту, который предусматривает создание внутреннего двора, построена и школа на Перовской улице (550 мест). Здесь на первом этаже есть помещения входной группы вестибюля с гардеробом, а также классы и

тов в ней предусмотрены специализированные комнаты для факультативов, большая библиотека с секцией для индивидуальных занятий, два больших спортивных помещения, стадион с мягким покрытием, актовый зал и кинопроекторная комната, для самой младшей группы учащихся - классы в другой части здания с рекреационными зонами, игровыми комнатами и спальнями для дневного сна.

В Юго-Западном округе лицей «Вторая школа» получит в пристройке недостающие учебные классы и общешкольные помещения: на первом и втором этажах пристройки - медицинские кабинеты, актовые и спортивные залы, столовая, а на третьем и четвертом этажах - учебные классы и медиатека. Учебные помещения рассчитаны на 200 учащихся, в новом корпусе смогут обучаться дети с ограниченными физическими возможностями - общее количество мест для детей с нарушениями здоровья всех групп мобильности составляет не более 8% от вместимости школы. Для маломобильных детей предложены специальные проектные решения - от контрастной окраски наличников дверей и ступеней лестниц до санузлов, а также специальный лифт.

В блоке начальных классов для гимназии №1514 на улице Крупской (225 мест) есть не только учебные помещения, но и медицинский блок, столовая, спортивный и актовый залы, а также библиотека с читальным залом. В четырехэтажном здании новой школы на улице Гримау проектировщики архитектурными решениями разделили зоны обучения учеников начальной и старшей школ. В здании помимо универсальных учебных кабинетов есть кабинеты для групп продленного дня, кабинеты труда, моделирования, технической иг-

рушки и наблюдения за природой, классы для изучения иностранных языков с лингвистической лабораторией, кабинет технического черчения и рисования, а также кабинеты информатики и вычислительной техники.

В Западном округе блок начальных классов для школы №732 на улице Ельнинской (300 мест) соединен с основным зданием школы теплым переходом на уровне первого этажа. В здании запроектированы учебные классы, столовая, библиотека, спортзал, медицинский блок, актовый зал и помещения для организации групп продленного дня.

Четырехэтажная школа на 475 мест на улице Большая Набережная Северо-Западного округа имеет форму неправильного многоугольника, обусловленную сложившейся сетью улиц и проездов и конфигурацией участка. Центральный вход в учебное заведение расположен с восточной стороны участка, ориентирован на Большую Набережную и имеет парадное крыльцо с пандусами для школьников и маломобильных групп населения.

Блок начальных классов на 300 мест для школы №2 в микрорайоне В города Троицка разноэтажный, его высота составит от двух до трех этажей. На первом этаже учебные помещения с игровыми и спальнями для 1-го класса, административный кабинет, кабинет пения, медпункт, актовый зал, на втором этаже - информационный центр с книгохранилищем, учебные классы, кабинеты иностранных языков, столовая и спортзал, на третьем этаже - зал хореографии.

В 2014 году в столице планируют построить 34 детских сада, причем 23 из них (на 3995 мест) - за счет бюджета города. Инвесторы построят в городе 11 дошкольных образовательных учреждений, шесть из них - на территории Троицкого и Новомосковского округов (ТиНАО). Для сравнения: в прошлом году на средства города были построены 22 детских сада на 3700 мест. Больше всего садики получили Северный и Западный округа - семь и пять, четыре ДОУ открылись в Юго-Западном округе, три - в Восточном, два - в Северо-Восточном и один - в Северо-Западном округе. Помимо этого девять ДОУ были построены за счет средств инвесторов, причем три из них (на 480 мест) - на территории Новой Москвы (ТиНАО), это детские сады на 120 мест в поселке Коммунарка, на 220 мест в поселке Десеновское и на 140 мест в поселке Внуковское.



лы, на первом этаже устроены гардеробы, столовая, учебные мастерские, на втором этаже - учебные классы средней школы, на третьем - учебные классы и помещения групп продленного дня для учеников начальных классов, а также библиотека, на четвертом этаже - кабинеты химии, биологии и физики. Блок начальных классов для школы №481 на Нижегородской улице - трехэтажное здание, пристройка к основной школе, - рассчитан на 300 учеников, в нем есть спортивный зал, зал для занятий музыкой и другие помещения для дополнительных занятий с детьми.

В Молжанинове (САО) на одном общем участке появятся две четырехэтажные школы общей площадью 17,4 тыс. кв. м. Первую школу планируется ввести в эксплуатацию уже в сентябре 2014 года, вторую - до конца 2016 года. На первом этаже здания разместятся учебные классы, буфет и столовая, бытовые и вспомогательные помещения, медицинский блок, пост охраны. На втором этаже - актовый и спортивный залы, учебные классы, на третьем - учебные классы, библиотека и два помещения группы продленного дня, на четвертом - учебные и административные кабинеты.

В СВАО возведен блок начальных классов для школы №1380 на улице Тихомирова (325 мест). На первом этаже новой школы - учебные классы, столовая, медицинский блок и пост охраны, на втором



спальни начальной школы, столовая и кабинеты изучения технологии, на втором этаже помимо учебных классов спортивный и актовый залы, кружковые помещения, административные кабинеты, на третьем этаже - универсальные помещения для групп продленного дня, специализированные классы основной школы (химии, физики, биологии, ИКТ), на 4-м этаже - библиотека, медиатека, специализированные кабинеты (иностранный язык, лингвистическая лаборатория).

В Южном округе - мкр Загорье - новая школа, рассчитанная на 825 учеников, разделена на две части - блок классов и зальный корпус. Помимо основных учебных кабин-



строит Москва

Для Москвы сегодня актуальна задача создания проектов дошкольных образовательных учреждений нового поколения, которые, с одной стороны, смогут легко вписываться в сложившиеся территории столицы, а с другой - будут соответствовать самым строгим требованиям комфортности, безопасности, тепло- и энергосбережения и гармонично сочетаться с окружающим пространством. По заказу Департамента градостроительной политики и Москомархитектуры в 2011-2012 годах были разработаны новые проекты ДОУ на 120 мест (пять групп), 190 мест (восемь групп), 220 мест (десять групп) и 280 мест (12 групп). По сравнению с ранее применяемыми проектами существенно переработаны архитектурные и технологические решения, которые теперь соответствуют самым современным требованиям по комфортности для детей и персонала. В первую очередь эти проекты позволяют использовать под строительство более компактные земельные участки различной конфигурации, подобрать участок для строительства в условиях застроенной городской застройки и, таким образом, оптимально расположить ДОУ там, где в нем больше нуждаются. Все новые садики смогут принять детей, имеющих ограниченные возможности по здоровью. Здания спроектированы с учетом безбарьерной среды: входные площадки и пандусы запроектированы с подогревом и выполнены из нескользкого при намокании покрытия, тамбур предусматривает возможность разворота кресла-коляски, применяются двери без порогов или с порогам не выше 2,5 см и ручками, позволяющими управлять одной рукой, предусмотрено размещение двух лифтов и бассейна с ванной, оборудованной устройствами для доступа детей-инвалидов. Кроме того, ДОУ спроектированы с учетом новых санитарно-эпидемиологических и противопожарных требований, а также новых норм энергоэффективности. Это позволяет поднять на новый уровень безопасность пребывания в них детей и персонала и снизить эксплуатационные затраты. Сегодня совершенствование строительных технологий и появление большого разнообразия фасадных материалов позволяет создавать различные архитектурные решения. Применение новых проектов ДОУ как проектов повторного применения также даст возможность снизить в два раза затраты на проектирование и уменьшить на несколько месяцев общий срок реализации проекта строительства. Интересен проект детского сада-трансформера, который предусматривает совмещение группового помещения и спальни. Между спальней, в которой будут размещены складные мобильные кровати, и игровой зоной появится раздвижная (трансформируемая) перегородка. Она будет выдвигаться, создавая уютное помещение для дневного сна. В период игр перегородка будет складываться, а кровати-собираются, предоставляя детям больше свободного пространства. Строительство детских садов-трансформеров позволит оптимизировать площади здания, сформировать больше групп и решить проблему нехватки мест в ДОУ.



Московское образование

Рубль за аренду - реальная выгода для инвестора

Как на практике происходит реализация программы льготной аренды «1 рубль за 1 кв. м» для объектов, предназначенных для дошкольного образования, обсудили участники круглого стола, состоявшегося в Департаменте Москвы по конкурентной политике.

В дискуссии приняли участие руководитель Департамента по конкурентной политике Геннадий Дёгтев, первый заместитель руководителя Департамента образования Михаил Тихонов, арендаторы, получившие через аукцион право льготной арендной ставки в помещениях, используемых под размещение частных детских садов, возможные инвесторы, которые только планируют принять участие в программе.

С докладом об условиях и порядке реализации программы по привлечению частных инвестиций в эксплуатацию дошкольных образовательных учреждений согласно постановлению правительства от 11.03.2013 №145-ПП выступил первый заместитель руководителя Департамента образования Михаил Тихонов. Он подвел итоги работы за 2013 год и за первое полугодие 2014 года по вовлечению в хозяйственный оборот по отрасли «Образование» объектов нежилого фонда. За время действия программы реализованы 19 объектов, 10 из них в 2014 году. Представитель «Академической гимназии» Лилия Калетина призналась: «Мы уже взяли четыре объекта и готовы дальше выходить на торги. В настоящее время на торги на право льготной аренды выставлены три помещения под размещение частных детских садов в Центральном, Северном и Восточном округах. Руководитель Департамента по конкурентной политике Геннадий Дёгтев отметил: «Сегодня определенно можно сказать о высоком интересе к проекту инвесторов. Те, кто уже работает в программе, поняли, что это инвестиции в будущее. Многие участники программы, попробовав силы на одном объекте, рассматривают новые варианты». Информацию по объектам, выставленным на торги, представила советник отдела формирования лотовой документации Департамента городского имущества Т.Сафронова.

Представители бизнеса и власти обсудили проблемы практической реализации программы, реальные сроки ремонта и обустройства объектов, трудности, с которыми пришлось столкнуться, дали свои предложения по улучшению программы.

Одна из проблем, названных инвесторами, - сроки проведения ремонтных работ. Они считают, что получение некоторых справок и разрешений затягивает ремонтные работы. Однако первый заместитель руководителя Департамента образования Михаил Тихонов с этим доводом не согласился: «При серьезных намерениях инвестора сроки, отведенные для проведения ремонта, приемлемы».

Помимо площади участка инвесторы заинтересованы также в подведенных коммуникациях, в увеличении предписанных по до-

говору технических мощностей. Один из участников программы Аркадий Беркут высказался за бесплатное предоставление мощностей по договору аренды, так как считает, что это город может сделать.

Многих из собравшихся инвесторов волновали сложности получения кредита. «Банки не хотят видеть большой социальной значимости этих проектов. Они относятся к нам так, будто мы пришли с улицы», - сказал Аркадий Беркут. Но в ответ на это представитель детского сада «Знайка» Николай Дубровин, уже арендовавший по льготной программе пять объектов, справедливо заметил: «Никакой банк не будет работать с точки зрения гуманности. Всем нужны реальные подтверждения. Сверхприбылей не будет, но свои минимальные 20 процентов годовых реально получить при грамотном планировании. Полностью деньги вернутся примерно через восемь лет. Серьезную помощь в финансовом вопросе оказывают государственные дотации и субсидии, нужно подавать заявки на субсидии уже сейчас, не дожидаясь конца года». Участники встречи обратились с просьбой сделать более понятными критерии отбора помещений, выставляемых под программу ДОУ, а также конкретизировать требования определения минимального количества детей для выставляемых на торги помещений. Например, в Восточном округе, где выставляется объект по адресу Зеленый проспект, д. 59А, все дети с московской регистрацией в возрасте от 3 до 7 лет обеспечены местами в детских садах, в этой связи выполнение условий 145-ПП для получения льгот по аренде затруднительно.

В целом инвесторы высказались с одобрением о программе предоставления льготной аренды под частные детские сады. «Отлично, что такая программа есть. Но нам нужно очень хорошо работать, чтобы конкурировать с муниципальными детскими садами, они сейчас оснащены на высоком уровне», - сказала директор НОЧ УДО «Дети мира» Виктория Прозрай. «Мне кажется, этот проект хороший. Мы не бюджетники, чтобы жаловаться. Мы все-таки коммерческая организация», - отметила Софья Родионова из компании «Айленд» и предложила расширить возраст детей, который сейчас ограничен с трех до семи лет. Это предложение поддержали представители власти («Потребность в группах для малышей очень высока. Выплаты по уходу за ребенком невелики, поэтому мамы готовы выйти на работу до достижения ребенком трехлетнего возраста», - считает, например, главный специалист отдела социального развития управы района Перово Елена Гагина. Так же думает и советник Управления имуществом-земельных отношений и инвестиционной деятельности префектуры САО Ольга Данилова) и другие инвесторы, считающие, что способны значительно повысить свою конкурентоспособность, если будут принимать детей не с трех, а с полутора-двух лет.

На легкую жизнь не рассчитывал

Я 12 лет работал учителем русского языка. И был абсолютно счастлив.

Это может показаться странным. Ведь что такое учитель русского языка? Нескончаемая проверка тетрадей, принуждение учеников учить правила и переписывать упражнения, борьба с их ленью и нежеланием заниматься неинтересным для них делом, с их неспособностью понять простые вещи и писать сочинения, бесконечное, из года в год объяснение одного и того же, чтение одних и тех же текстов. Да еще неуважение учеников, которые все это считают адской нудятиной. Кошмар! Нормальному человеку такая работа противопоказана. Он загнетса через два года. Высохнет.

Ничего не поделаешь, таков стереотип восприятия этой профессии. Так что, если в незнакомой компании спрашивают, кем ты работаешь, лучше сразу соврать или притвориться, что не услышал вопрос. Можно живо заинтересоваться, ловит ли у вас wi-fi и сколько пикселей камера на телефоне. В общем, спастись кто как может. Иначе к тебе потеряют интерес. Навсегда. И потом ты можешь оправдываться, объяснять, что между тем, как люди себе представляют твою работу, и тем, как она выглядит, нет ничего общего, тебя уже не будут слушать.

Конечно, с более близкими людьми иначе. От них уже ничего не скроешь. Но они почему-то и сами при каждой встрече заводят разговор о школе. И не как у большого справляются о здоровье, и не с сочувствием и из жалости (надо же о чем-то и с ним поговорить), а потому что за две-три недели, пока мы не виделись, могли произойти настоящие события, которые не только из года в год не повторяются, а может быть, не повторяются никогда. Хочется же узнать, удалась ли диалектологическая экспедиция в единственную польскую деревню в Хаксии, как вообще школьники справились с задачей диалектного описания иностранного языка, удалось ли юному исследователю записать кайчи-стов на Алтае; узнать, сколько стилей горлового пения они различают, посмотреть с помощью компьютерного анализа звука, чем они отличаются; узнать, какие памятники древней христианской истории обнаружили в Турции и что сейчас на том месте, которое мы знаем как Миры Ликийские; спросить когда приедут поляки, можно ли с ними познакомиться, узнать когда вы поедете в Болгарию, и попросить: «Возьми меня с собой!»

Если этот знакомый еще и родитель кого-нибудь из учеников, то вопросов больше: «А что вы такое делаете, что мой ребенок, когда перешел к вам в школу, стал утром сам вставать, сам собираться и выбегать из дома? У вас что, вообще все учителя нормальные? В смысле - нормальные по-человечески, способные уважительно, как ко взрослым, относиться к нашим детям? Так бывает? А что это у тебя за задания были по истории языка, мы с мужем видели у Маши и ничего не поняли, пока она нам не объяснила? Почему у нас такого не было? Мне сын показал творческую работу, которую он тебе писал, я в шоке. Может быть, он будущий писатель? А в экспедиции вы родителей не берете?»

Среди знакомых и друзей, вообще-то, попадают еще и психологи и преподаватели. Обсуждать в лесу или на пляже, как устроена система учебных задач по русскому языку, почему с понятием числа как количества предметов нечего делать в математике, почему сложно построить преподавание истории в форме учебной деятельности, в чем смысл ФГОС - это не для слабых духом.



Как мне замотивировать своих учеников, если я не хочу, чтобы они были заморочены на отметки, а хочу, чтобы им было интересно? Что ты делаешь, чтобы дети именно работали на уроке, а не формально выполняли задания? Как научить учиться? А у тебя есть какие-то методические семинары? Можно мне прийти? Когда следующий?

Это все разговоры. Самое интересное - дело. В школе. На уроке. Хотя не только на уроке.

Чтобы уроки не были формальными, скучными и для ученика, и для учителя, нужно не больше и не меньше как сделать класс автором урока. Все. Очень просто. Но чтобы это сделать, придется попотеть. Ведь автор урока - это тот, кто понимает, почему сегодня должен быть урок на эту тему, а значит, он знает план и смысл такого плана, он сам этот план составлял. Чтобы составить план, надо знать, в чем вообще смысл работы над этим предметом, в чем его логика. Автор знает и удерживает цель происходящего. Автор отслеживает отклонение от цели и от плана. И, наконец, автор - это главный

оценщик, он определяет, удалось ли достичь цели и какие новые проблемы возникли. Просто прийти в класс и дать ученикам самим вести урок не получится. Быть субъектом учения - сложная работа, ей надо учить.

«У нас и так программа перегружена, мы и так не успеваем, а тут еще это на нас навешивают. Когда мы все это будем делать? И зачем нам все это?» Узнаете, чьи это слова? Что тут скажешь...

Нет, это невозможно объяснить, словами не будет понятно. В этом надо участвовать.

Вообще, вопрос «Зачем нам это нужно?» неуместен. Надо спросить: «Зачем это нужно делать?» Это им нужно. Нужно хотя бы затем, что если мы из года в год не даем ученикам действовать, жить полной жизнью, заставляем полдня выполнять непонятную им чужую волю, то мы не только получаем на выходе ригидного, несамостоятельного, неинициативного человека, неготового к ситуации ответственного выбора и уязвимого в своей зависимости от чужого мнения, мы еще отнимаем у него лучшие годы жизни, пичкая его мертвиной репродуктивных упражнений.

Ребенок в школе должен жить полной жизнью. Иначе он не будет счастлив. Так я думал еще совсем недавно, когда любопытство и желание раздвинуть рамки сознания привело меня на курс менеджмента в образовании. «Ты что, хочешь стать директором?» - спрашивали знакомые и коллеги, когда узнавали, почему у меня нет времени вечерами. У меня не было тогда готового ответа, для ответа мне не хватало полной картины: какие аспекты работы руководителя будут моими слабыми сторонами, чем я буду их компенсировать. Нужно было оценить силы. Решение пришло лишь в конце обучения, когда настала пора проходить тестирование.

Не знаю, что сказать тем кандидатам, которые волнуются перед тестированием. Я совершенно не волновался, потому что у меня была прекрасная и любимая работа, на которой я бы с удовольствием остался. В тестирова-

нии, собеседовании и конкурсе я участвовал с мыслью о том, что если судьбе и городу угодно, чтобы у меня увеличился фронт работы и зона ответственности, то я готов ради этого многое поменять в своей жизни. А нужно это городу или нет - предстоит узнать.

Как известно, кандидат в директора не готовит для собеседования речей и презентаций, нужно лишь отвечать на вопросы до-вольно большой и весьма представительной комиссии. Вопросы не угадаешь, например, мне пришлось пояснить, что я имел в виду, когда в анкете кандидата на вопрос о цели притязания на должность руководителя ответил: воплотить таланты и послужить Отечеству.

Не менее интересным оказался конкурс на должность руководителя уже конкретной школы. В нем тоже есть место для спонтанных вопросов. Среди них, конечно, больше всего запомнился вопрос, связанный с конкурсом «Учитель года», в котором я участвовал в 2006 году. Моя память не удержала форму вопроса, сохранив только его суть: «Где ты был восемь лет? Почему не пришел раньше?» А надо сказать, что эти восемь лет как раз были исключительно плодотворным временем. В конкурсе «Учитель года» я участвовал совсем не для того, чтобы уйти из профессии, я тогда только начинал ее постигать. И именно в результате конкурса и благодаря сообществу, в которое я попал, вышел на тот уровень, который оказался сопоставим с задачами самореализации. Победа в этом конкурсе была для меня абсолютной неожиданностью, как, впрочем, и результаты конкурса на должность руководителя. В тот день я был единственным кандидатом, который получил одобрение, в связи с чем конкурс по сути не состоялся.

На предложение начальника Юго-Западного окружного управления образования Михаила Случа возглавить лицей №1561 в Ясенева я откликнулся с радостью. Здесь все сошлось: и желание поработать в команде Михаила Ильича, и тревога, с которой я следил за судьбой этого лицея. Привлекла и амбициозная задача

построения многопрофильного комплекса, удовлетворяющего самые разнонаправленные образовательные запросы.

Конечно, когда резко меняешь свою жизнь, неожиданностей много. Но пока у меня это были в основном приятные сюрпризы. Очень приятной неожиданностью стало то, что вопреки стереотипам общественного мнения чиновники Департамента образования и окружных управлений образования, с которыми мне доводилось сталкиваться, всякий раз оказывались не только профессионалами высочайшего класса, но и приятными в общении, во всех отношениях красивыми людьми.

Другой приятной неожиданностью стал коллектив школы, в которую я попал. Это дружные творческие люди, не боящиеся работы и с пониманием относящиеся к ученикам, родителям и к сложностям реорганизации. Это большое подспорье, потому что работа предстоит немалая.

Главная цель этой работы - чтобы для получения того образования, которое нужно жителям Ясенева, им не приходилось ездить в другие районы. Это невозможно без увеличения количества и повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Задачи непростые, но первые шаги в этом направлении уже сделаны. Так, уже с первого сентября резко возрастут возможности выбора учащимися программ дополнительного образования, на новый уровень будет выведена проектная и исследовательская деятельность, иначе будет организовано повышение квалификации учителей.

Будут, конечно, и трудности, но на легкую жизнь я не рассчитывал.

Валерий ПАЗЫНИН,
выпускник филологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, кандидат филологических наук, победитель конкурса «Учитель года Москвы» 2006 в номинации «Учитель-исследователь», до недавнего времени учитель русского языка лицея №1553 им. В.И.Вернадского, ныне директор лицея №1561

Верю, что мы на

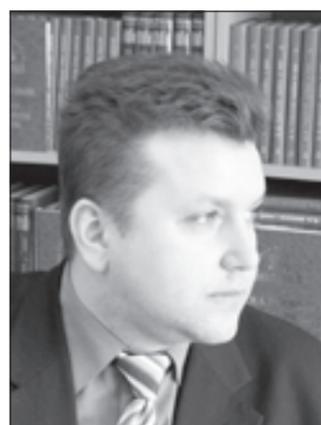
В систему образования я пришел через год после окончания школы, в 1988 году, будучи студентом технического вуза, начинал работу в качестве лаборанта кабинета физики, но через месяц уже был переведен в силу производственной необходимости на должность учителя физики. Так в 1 флет я начал мою педагогическую карьеру.

С 1989 по 2000 год я работал в школах ЮВАО и ВАО в качестве учителя математики и физики, был активным участником общественных профессиональных объединений, возглавлял профсоюзные комитеты школ, становился победителем и призером профессиональных конкурсов. Параллельно с работой в школе принимал активное участие в работе некоммерческих ассоциаций и объединений в области образования, где занимался организацией профессиональных конкурсов, международного и межрегионального сотрудничества, фандрайзинга и привлечения дополнительных источников финансирования, преподавал в Московском городском педагогическом университете, а также в системе повышения квалификации

управленческих и педагогических кадров, много ездил по другим регионам, где помимо преподавания знакомился со спецификой региональных систем образования.

В 2000 году в силу определенных обстоятельств я ушел из системы школьного образования, сохранив преподавательскую работу в вузе и системе ПК, в коммерческую структуру, где возглавил новое направление деятельности компании в области e-commerce, результатами работы стали успешные коммерческие интернет-проекты, хорошо известные в русском сегменте Сети в начале 2000-х годов. В 2001 году по предложению Юго-Восточного окружного управления образования я возглавил школу-новостройку в районе Марьино-парк, в которой проработал до 2008 года. За эти годы вместе с педагогическим коллективом школа прошла две реорганизации. Уже в эти годы в учреждении стала выстраиваться модель микрорайонного территориального образовательного комплекса с дошкольным отделением и центром дополнительного образования, в 2005 году удостоенная Премии Правительства Москвы в области образования, а в 2006 году гранта Правительства Москвы. Школа стала победителем конкурсного отбора лучших образовательных учреждений РФ в рамках ПНПО «Образование», победителем московского городского проекта «Строим школу будущего». С 2008 по 2013 год я возглавлял окружной методический центр, затем по конкурсу стал директором школы №2011, ставшей крупным многопрофильным образовательным комплексом «Марьино», объединившим 4 общеоб-

разовательные школы, начальную школу - детский сад, 6 дошкольных образовательных учреждений и учреждение дополнительного образования детей и молодежи.



разовательные школы, начальную школу - детский сад, 6 дошкольных образовательных учреждений и учреждение дополнительного образования детей и молодежи.

Объединение организаций шло поэтапно и сегодня не ограничивается только юриди-

ческими и организационными аспектами, а в первую очередь определяется общей идеологией и общим видением развития образовательной организации. Школа расположена в 17 зданиях, 6 из них школьного типа (4 школы и 2 блока начальных классов), 9 - дошкольные здания: 7 ДОУ - 4 общеразвивающего вида, 3 комбинированного и компенсирующего вида (логопедия, слабослышащие и слабовидящие дети), здание начальной школы для слабовидящих детей, первые этажи в четырех подъездах жилого дома и бывший ДК «Курьяново» (УДОД). Суммарная наполняемость школьных зданий - 1890 учащихся, что на 1350 мест меньше проектной мощности, 1250 воспитанников, что на 135 мест меньше проектной мощности. Фактическая наполняемость структурного подраз-

Не могу сказать, что в детстве я хотел стать учителем. Однако мне всегда нравилась история, а затем и новый предмет, который появился в классе шестом, - москвоведение.



После окончания школы я собирался поступать в Московский пищевой университет. Однако все-таки подал документы на исторический факультет Московского городского педагогического университета. История мне была интересна сама по себе, я получал огромное удовольствие от обучения у таких профессионалов, как И.Данилевский, И.Андреев, но особого желания применить свои знания в деле обучения и воспитания подрастающего поколения у меня не наблюдалось.

Ситуация изменилась на втором курсе университета. В школе, которую я окончил, неожиданно уволился учитель истории, меня позвали преподавать в 6-х классах. Сразу после окончания занятий в университете я летел к своим ученикам, занимался с ними до поздней ночи, но тем не менее хватало времени и сил не запускать свою учебу и окончить университет с отличием. Дальше работа учителя затянула. После окончания университета я уже работал на полную ставку, взяв классное руководство, участвовал в конкурсах и мероприятиях, учился в аспирантуре МГПУ, дважды был удостоен гранта Москвы, принимал участие в конкурсе «Учитель года» в Северном округе.

Первый административный опыт я получил, согласившись возглавить в школе экспертно-методическую площадку «Роль детских общественных объединений в модернизации системы образования». За три года мне удалось собрать неплохую команду, заявить о себе и обозначить проблемы развития детского движения в образовательных учреждениях, провести несколько районных и окружных выездов обучающихся на базе ДООЦ «Команда». Это был интересный опыт, но о настоящей административной работе завуча или методиста я даже не думал. Мне нравилось работать с

С.Филоновича, Е.Рачевского.

Руководитель школы, узнав, что я пошел учиться администраторской работе, не стал чинить мне преграды, а предложил стать завучем и курировать начальную ступень образования для практического закрепления менеджерских качеств. В то время образовательное учреждение погрузилось в проблемы перехода на ФГОС, освоения нового оборудования, методик обучения, разработки программ и перехода на новую систему оплаты

был не знаком и даже ничего о ней не слышал. Информации было очень мало. В ходе знакомства стало понятно, что школа традиционная физико-математическая, успешная (35-е место в рейтинге, высокие результаты ЕГЭ). Я долго думал, чем же ей можно помочь и в чем же кроются проблемы. Составил программу, с ней я и отправился в Департамент образования. Нельзя сказать, что план моих действий и программа были хорошо проработаны и отличались глубиной, но тем не менее

Департамент образования представил членам управляющего совета школы №444 трех кандидатов, из которых двое, в том числе и я, были «варягами», то есть не имели чести работать и быть знакомыми с работой образовательного учреждения. Ситуация в педагогическом коллективе была очень сложная - никак не могли определиться с кандидатами от школы, долгие споры и согласования накалили обстановку, а школа без малого год жила без руководителя.

Во время проведения выборов в школе была организована аудиотрансляция выступлений кандидатов в актовом зале. Собралось очень много людей, были все, кому не безразлична судьба школы, - учителя, родители, ученики, выпускники. На заседании управляющего совета я представлял свою программу вторым, ответил на большое количество каверзных вопросов и ожидал результатов голосования. В итоге большинством голосов моя кандидатура была поддержана, в конце декабря 2013 года я был назначен директором школы №444.

В первое время, конечно, я был растерян, хотя и приняли меня хорошо, но незнакомая школа, незнакомый учебный округ, неделя до Нового года. Новогодние каникулы и праздники я провел в восполнении пробелов своих знаний о школе, ознакомился с документами, обошел школу, познакомился поближе с управленческой командой, прочитал «Театральный роман» М.Булгакова. Ну а дальше - инвентаризация дел и анализ ситуации. Мне стало понятно, что школе необходимы перемены, осмысление своего места в современной системе московского образования, формирование своего ответа на вызовы времени и общества.

После долгих консультаций, встреч, бесед была сформирована модель дальнейшего развития образовательного учреждения. Не отказываясь от того огромного позитивного опыта, который накоплен в школе, того имени и бренда, который сформировался за шестидесятилетнюю историю, мы планируем и уже делаем первые шаги к формированию современного общегородского многопрофильного математического центра. Для этого был впервые увеличен набор обучающихся, для создания дошкольной ступени образования начата реорганизация путем присоединения детского сада общеразвивающего вида №2280, оформлен переход на пятидневную учебную неделю. Кроме того, началось введение предпрофильной подготовки в 8-9-х классах, а также профилизация на старшей ступени, индивидуализация учебных планов, введение ФГОС ООО в 5-х классах, поданы заявки на участие в конкурсах по развитию IT-образования и «Школа новых технологий», укрепляется материально-техническая база, активизированы контакты с ведущими высшими учебными заведениями страны, такими как МГУ, МГТУ им. Н.Э. Баумана, НИЯУ МИФИ, МФТИ, НИУ ВШЭ.

Так что я убежден, что школа, сохраняя свои традиции, несомненно, будет двигаться вперед и развиваться.

Павел СЕБЕРИНЕЦ,
директор школы №444

Выбор, который я должен оправдать

детьми - учить их истории и обществознанию, помогать им реализовать себя, готовить мероприятия, развивать взаимодействие детских организаций в районе и округе. Постепенно стало очевидно, что такая работа требует большого административного ресурса и поддержки. Стала меняться и система образования - началась разработка новых федеральных образовательных стандартов, новой системы оплаты труда, новых учебных планов, образовательным организациям дали больше свободы, уменьшилось количество начальников и проверяющих.

Чтобы не отстать от всех этих процессов, я решил для себя, что необходимо восполнить дефицит компетенций. Свой выбор я остановил на магистерской программе Высшей школы экономики «Менеджмент в образовании». Руководителем программы был Алексей Каспржак, она поломала многие мои представления об управлении школой. Обучение было построено по принципу авторских модулей - И.Фрумина, И.Абанкиной, К.Ушакова,

трудо. Со всеми проблемами удалось справиться.

Однако полномочий завуча не хватало для определения стратегии развития школы, ведь это прерогатива директора, но мне очень хотелось помочь родной школе выйти из ситуации затянувшегося кризиса, увеличить набор учащихся, расширить круг предоставляемых услуг. В это время стартовала программа Департамента образования «Кадровый резерв», которую курировал Московский центр качества образования. В ходе долгого, почти годового, конкурсного отбора, который включал несколько этапов, состоявших из тестирований, собеседований и деловых игр, я был зачислен в кадровый резерв.

Я продолжал работать в своей школе, там начинался новый интересный этап создания большого образовательного комплекса, однако в декабре 2013 года меня как резервиста призвали к участию в конкурсе на замещение вакантной должности директора школы №444. На подготовку отвели три дня. Со школой до этого момента я

совет по рассмотрению кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения Департамента образования утвердил мою кандидатуру в числе претендентов на должность директора. После моего выступления был всего один вопрос, его задал депутат Мосгордумы Олег Бочаров: «Читали произведение Михаила Булгакова «Театральный роман»?». Я честно ответил, что знаком со многими произведениями Булгакова, но этого не читал. Конечно, в дальнейшем я ознакомился с этим романом, произведение оказалось очень актуальным для ситуации, которая сложилась в школе. Дальше меня ожидали выборы членами управляющего совета образовательного учреждения. До заседания управляющего совета была предоставлена неделя, поэтому получить дополнительную информацию и как-то подправить свою программу или внести коррективы возможности не было. Ситуацию не изменило даже знакомство с начальником Восточного окружного управления образования Татьяной Банчуковой.

правильном пути

деления дополнительного образования составляет 4100 обучающихся с учетом детей районов Марьино, Люблино, Печатники, Капотня, Братеево, Зябликово, Орехово-Борисово.

Формирование нашего района началось в конце 70-х - начале 80-х годов прошлого века, и большинство зданий построены в этот период. Район изначально был рабочим с соответствующей социально-культурной средой, большинство жилого фонда представляло собой общежития для рабочих ЗИЛА, АЗЛК, ГПЗ и других промышленных предприятий города. В начале своей работы все образовательные учреждения были переукомплектованы, школы работали в три смены. С 90-х годов начался процесс расселения общежитий и перевод домов в полноценный жилой фонд, что сильно отрази-

лось на комплектовании учреждений в сторону уменьшения контингента. Сегодня наряду со старым жилым фондом в районе построены современные здания, в том числе два дошкольных здания, в силу определенных причин пока не сданных в эксплуатацию, но планируемых к включению в комплекс.

Контингент учащихся и воспитанников в комплексе сейчас достаточно типичен для спальных районов Москвы. Социальный состав детей очень неоднороден, представляет различные социальные слои: от детей обеспеченных родителей до детей из малоимущих семей, велик процент мигрантов, переселенцев, детей временно проживающих в Москве граждан, в школе учатся дети многих национальностей, значительно число детей, для которых русский язык не родной,

что вызывает дополнительные сложности. То есть для успешного развития и повышения конкурентоспособности школы необходима реализация на ее базе комплекса программ социального лифтинга учащихся и воспитанников. Для нас важно создание единого многопрофильного образовательного комплекса, в котором полностью будет реализован социальный заказ на образовательные услуги, осуществлена полная интеграция дошкольного, общего и дополнительного образования, созданы условия для образовательной, воспитательной и развивающей деятельности каждой возрастной категории детей и соответствующая каждому возрасту материально-техническая среда. Работа над проектом идет под непосредственным общественно-государственным руковод-

ством расширенного управляющего совета школы, в который помимо всех субъектов образовательного процесса вошли представители местного сообщества и органов самоуправления, органов исполнительной власти и окружного управления образования, представители бизнеса и выпускников объединенных школ.

В успешной реализации поставленных задач мне помогает опыт моей предыдущей профессиональной деятельности, непрерывный процесс повышения своей квалификации и дополнительной профессиональной переподготовки, а также детальное знание данной территории Москвы, ведь и мое школьное образование, и начало педагогической карьеры прошло в учреждениях, которые сейчас входят в наш образовательный комплекс. Сегодня ря-

дом со мной работают учителя, которые учили меня в свое время, и коллеги с которыми я постигал азы в профессии. Наша совместная работа по созданию новой школы сегодня сложилась не только де-юре, но и на более чем 90% процентов де-факто, правда, некоторые трудности в работе еще присутствуют. Консолидация усилий, общая методическая, управленческая и финансово-экономическая деятельность всех организаций, вошедших в школу №2110 «МОК «Марьино» уже на предварительном этапе формирования комплекса, дала свои результаты, которые можно измерить, в том числе квалиметрически, в частности, по итогам 2013-2014 учебного года школа претендует на вхождение в Топ-400 школ города Москвы, обеспечивающих высокие учебные результаты, набрав по критериям рейтинга более 80 баллов. До этого ни одна из организаций, объединенных в новую школу, таких результатов не достигала, довольствуясь нижними позициями рейтинга (785-е место и ниже). Это придает нам уверенности, что мы на правильном пути!

Антон БАТАЛОВ,
заслуженный учитель РФ, директор школы №2110 «Московский образовательный комплекс «Марьино»

Столичное образование должно

О том, что такое сегодня эффективное и качественное образование, что школа может и должна сделать, чтобы давать своим ученикам именно такое образование, шел разговор на одном из «Директорских утреников в Департаменте образования».

Как составить эффективный учебный план? (См. рис. Э.)

Согласно тексту стандартов общего образования учебный план - это часть образовательной программы, которая обязательно входит в ее организационный раздел. Учебный план наряду с планом внеурочной деятельности и системой условий выступает основным механизмом реализации основной образовательной программы, именно поэтому для эффективной реализации программы требуется создание эффективного

учебного плана. Есть ли сегодня у школ возможность реализовать такой план? (См. рис. П.)

Образовательные организации осуществляют деятельность на основе государственной субсидии, выделенной на реализацию образовательных программ. При этом расчет суммы субсидии не зависит от количества часов в учебном плане или количества единиц в штатном расписании, как это было ранее. Сейчас школа получает деньги исходя из количества обучающихся в ней детей (учитывая поправочные коэффициенты для детей с инвалидностью). В Москве действует единая модель расчета субсидии, не зависящая от количества дней в учебной неделе. Таким образом, учебный план перестал быть главным финансовым документом, поэтому из него исчезла строка «к финансированию». В учебном плане не указывается внеурочная деятельность, поскольку для нее составляется отдельный

план - «план внеурочной деятельности». (См. рис. Д.)

С чего начать?

Готовность к реализации эффективного учебного плана определяет сама образовательная организация. Во-первых, для перехода к нему необходима самооценка готовности к реализации федеральных государственных стандартов общего образования с учетом уровня образования, на котором вводится эффективный учебный план. Нигде не утверждено, что переход к эффективному плану должен проводиться во всех классах школы или во всей параллели. Более половины школ - участников пилотного проекта начинали внедрять в отдельных классах и параллелях во втором полугодии, а к сентябрю включали остальные классы в параллели. Во-вторых, необходимо вспомнить главную цель перехода к эффективному учебному плану: «Предоставить учащимся возможность изучать те предметы, которые они выбирают, в том объеме часов, который им для этого необходим», то есть эффективно использовать учебное время ребят. Поэтому важно правильно оценить ресурсы образовательной организации, продумать возможность привлечения других общеобразовательных организаций, колледжей, вузов, спортивных или музыкальных школ, учреждений дополнительного образования к эффективной организации времени учащихся. (См. рис. Ж.)

На что опираться, начиная составлять эффективный учебный план?

Переход на новые стандарты изменяет требования к проектированию учебного плана. Если раньше школа должна была составлять план с учетом федерального базисного учебного плана и регионального плана, то теперь все правила его проектирования содержит сам стандарт. Он не определяет часы на изучение конкретного предмета и не ограничивает возможность его изучения в том или ином классе. Стандарт определяет минимальное количество учебных занятий на весь уровень образования, то есть государственную гарантию в отношении каждого ученика, и максимально возможное количество часов на реализацию учебных предметов и курсов по выбору. Стандарт также определяет перечень обязательных предметных областей и предметов. (См. рис. З.)

Согласно стандарту каждый учебный план предусматривает изучение обязательных учебных предметов: учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов и курсов по выбору. На уровне основного общего образования план обеспечивает обязательное освоение 8 предметных областей. Важно учесть, что в Москве предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» осваивается в курсе ОРКСЭ для 4-го класса в рамках одного из 5 модулей по выбору родителей (приказ Министерства образования и науки

РФ от 18 декабря 2012 года №1060). (См. рис. Б.)

Названия образовательных областей для 10-11-х классов не дублируют названия областей для 5-9-х классов и содержат другие предметы. Это создает условия для разработки более гибких планов с высокой степенью свободы выбора.

● Согласно требованиям стандарта в каждый учебный план на уровне среднего общего образования должны входить 6 обязательных предметов (они отмечены на рисунке). К ним относятся: «Русский язык и литература», «Иностранный язык», «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия», «История» (или «Россия в мире»), «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

● Среди обязательных учебных предметов есть 6 предметов, которые изучают только на базовом уровне.

● При этом учебный план профиля обучения (кроме универсального) должен содержать не менее 3(4) учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области.

● В учебном плане должно быть предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального(ых) проекта(ов).

Таким образом, учебный план профиля обучения должен содержать 9(10) учебных предметов и предусматривать изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области. Эти правила действуют также и для индивидуальных учебных планов.

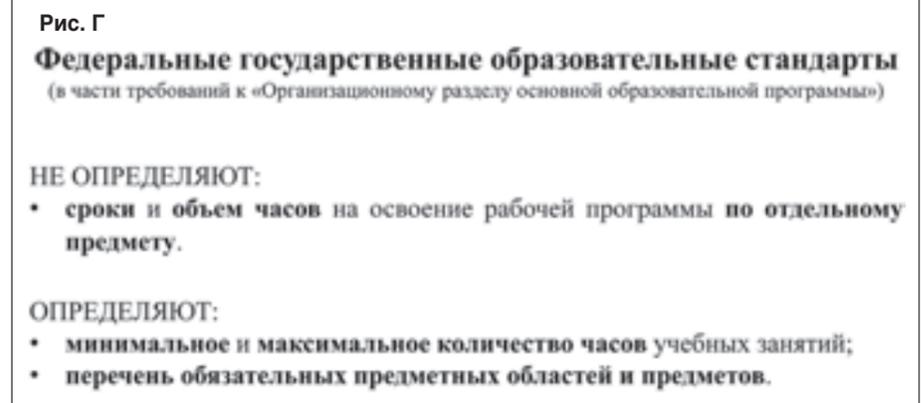
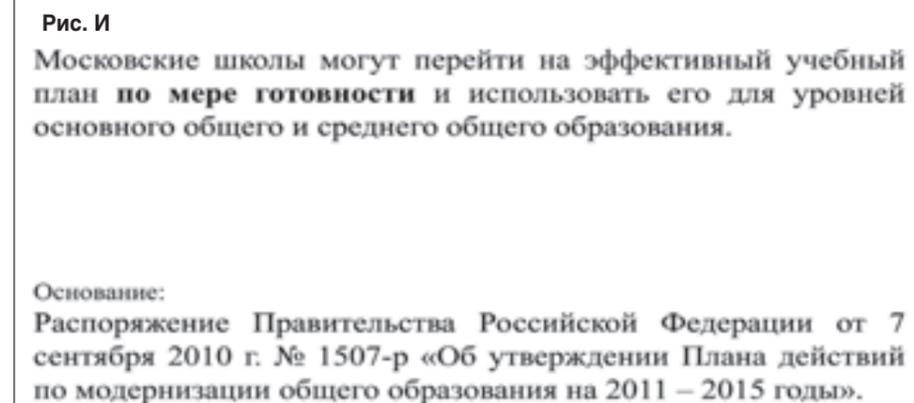
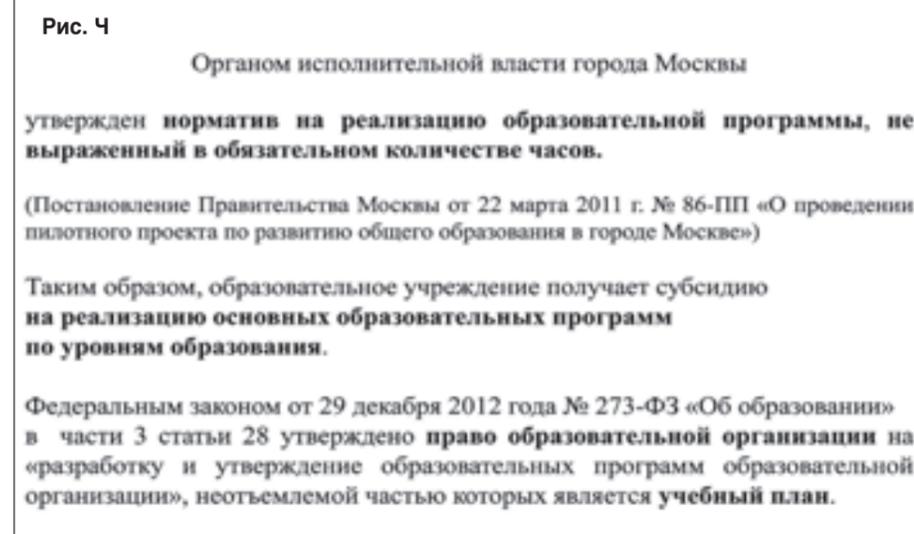
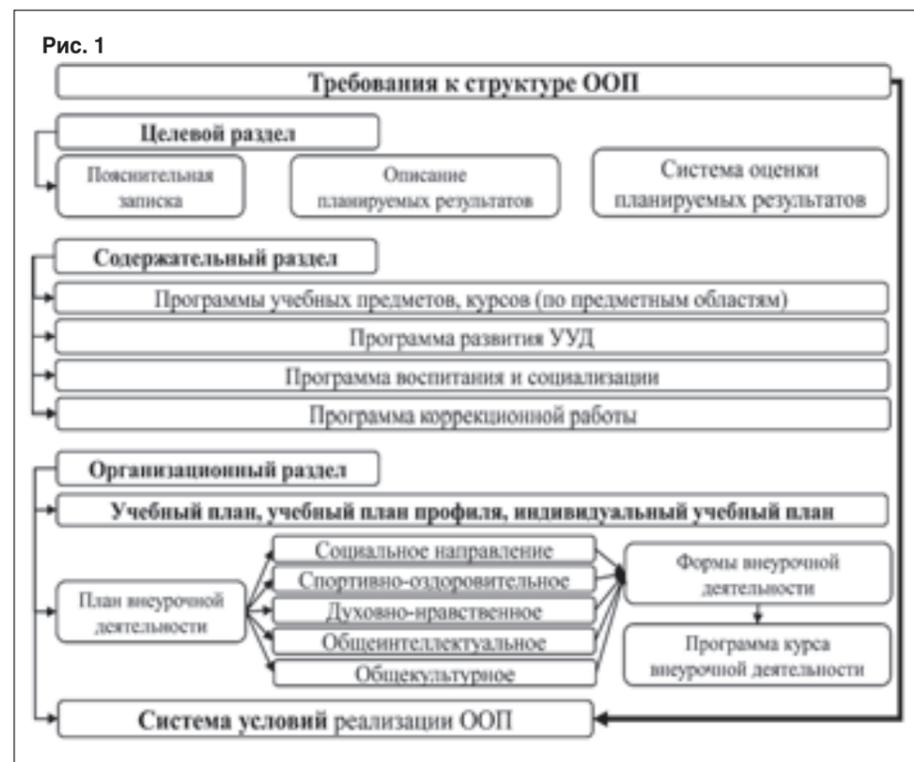
Кроме выполнения этих правил стандартом не предусмотрено других границ для выбора учащихся. Образовательное учреждение предоставляет обучающимся возможность формирования индивидуальных учебных планов, включающих учебные предметы из обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне), в том числе интегрированные учебные предметы «Естествознание», «Обществознание», «Россия в мире», «Экология», дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся. (См. рис. 7.)

Существует ли алгоритм перехода на ЭУП?

С января 2014 года к реализации эффективных учебных планов перешли более 180 московских школ. Проект сопровождает рабочая группа, в составе которой директора крупных образовательных организаций, представители совета родительской ответственности и системы управления образованием. Рабочая группа изучала опыт школ и определила общую последовательность действий.

● Каждая школа внимательно изучала все нормативные документы, которые регламентируют переход на ЭУП. Перечень документов был размещен на сайте городского методического центра. (См. рис. 8.)

● Затем школа проводила аудит готовности к переходу на новые стандарты. Рекомендации по самообследованию также раз-



БЫТЬ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫМ

мещены на сайте Департамента образования и на mosmetod.ru. Для удобства использования форма аудита была переведена из текстового формата в формат электронной таблицы e/ cel с автоматическим подсчетом полученных баллов по 13 группам условий.

● Учебный план составляли на основе потребностей учащихся, мнения родителей и управляющих советов школ. В этот период проводили семинары в округах, презентации которых также размещены на сайте ГМЦ.

● Школа утверждала локальные документы о переходе на ЭУП:

- приказ о переходе на ФГОС;
- приказ о реализации ЭУП;
- приказ о поправках в положение об оп-

оба учебных плана соответствуют естественно-научному профилю и часы могут освобождаться за счет выбора предмета «Россия в мире». (См. рис. Э).

Этапы пути

Важный этап - изучение нормативной базы, которой необходимо следовать в расчете часов. Большая часть московских школ перешла к работе по 5-дневной учебной неделе, поэтому объем предельно допустимой образовательной нагрузки для этих школ определяется согласно таблице 3 СанПиН в части 5-дневной недели. Предельно допустимая недельная нагрузка - это количество часов, которое может быть использовано не только на изучение обязательных предметов, но и курсов по выбору учащихся. В процессе семинаров и встреч с завучами оказалось, что в сознании управленцев бытует мнение о том, что предельно допустимая нагрузка должна быть обязательно достигнута в каждом учебном плане. Но главный принцип ЭУП - это учет выбора учащихся, а не учебная перегрузка. Третья колонка цифр в таблице - государственная гарантия.

Важно заметить, что эффективный учебный план составляется в интересах учащихся, а не в интересах педагогов, поэтому если ученик не выбрал дополнительные часы для изучения предметов, то школа оставляет их в качестве резервного времени, учащиеся могут использовать эти часы по своему выбору для освоения научного и культурно-образовательного пространства города. За счет эффективного распределения времени учащиеся получают не только возможность углубленного изучения выбранных предметов.

Освобожденные часы могут расходоваться для выполнения индивидуальных учебных проектов, реализация которых должна быть предусмотрена в каждом учебном плане на уровне среднего общего образования, но может быть организована в разных формах. В рамках свободного времени учащиеся могут готовить проекты на интересующие их темы и выступать на фестивалях научно-технического творчества, представлять свои культурно-образовательные проекты в программе предметных и метапредметных олимпиад. Ученики могут использовать это время для освоения пространства родного города, знакомиться с его культурой, историей, общественной жизнью, экономикой и инфраструктурой. Резервные часы учащиеся могут использовать на посещение лекций известных исследователей и ученых, преподавателей вузов, в которые стремятся поступить после школы. Освобожденные часы дают ученикам возможность участвовать в форумах по проблемам профессионального самоопределения. За счет освобожденных часов старшеклассники могут посещать мероприятия проекта «Профессиональные среды», участвовать в мастер-классах лидеров различных профессий и непосредственно общаться с будущими работодателями.

Рис. П

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: образовательные области и предметы

Филология	<ul style="list-style-type: none"> • «Русский язык, родной язык»; • «Литература, родная литература»; • «Иностранный язык»; • «Второй иностранный язык».
Общественно-научные предметы	<ul style="list-style-type: none"> • «История России»; • «Всеобщая история»; • «Обществознание»; • «География».
Математика и информатика	<ul style="list-style-type: none"> • «Математика»; • «Алгебра»; • «Геометрия»; • «Информатика».
Основы духовно-нравственной культуры народов России	<ul style="list-style-type: none"> • Выполняется в рамках предмета ОРКСЭ (4 класс).
Естественно-научные предметы	<ul style="list-style-type: none"> • «Физика»; • «Биология»; • «Химия».
Искусство	<ul style="list-style-type: none"> • «Изобразительное искусство»; • «Музыка».
Технология	<ul style="list-style-type: none"> • «Технология»;
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	<ul style="list-style-type: none"> • «Физическая культура»; • «Основы безопасности жизнедеятельности».

Рис. Е

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: образовательные области и предметы

Филология	<ul style="list-style-type: none"> • «Русский язык и литература»; • «Родной (нерусский) язык и литература». 	Б	У
Иностранные языки	<ul style="list-style-type: none"> • «Иностранный язык» (базовый и углубленный уровни); • «Второй иностранный язык» (базовый и углубленный уровни). 	Б	У
Общественные науки	<ul style="list-style-type: none"> • «История» (базовый и углубленный уровни); • «География» (базовый и углубленный уровни); • «Экономика» (базовый и углубленный уровни); • «Право» (базовый и углубленный уровни); 	Б	У
	<ul style="list-style-type: none"> • «Обществознание» (базовый уровень); • «Россия в мире» (базовый уровень). 	Б	
Математика и информатика	<ul style="list-style-type: none"> • «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» (базовый и углубленный уровни); • «Информатика» (базовый и углубленный уровни). 	Б	У
Естественные науки	<ul style="list-style-type: none"> • «Физика» (базовый и углубленный уровни); • «Химия» (базовый и углубленный уровни); • «Биология» (базовый и углубленный уровни); 	Б	У
	<ul style="list-style-type: none"> • «Естествознание» (базовый уровень). 	Б	
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	<ul style="list-style-type: none"> • «Физическая культура» (базовый уровень); • «Экология» (базовый уровень); • «Основы безопасности жизнедеятельности» (базовый уровень). 	Б	
	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ		

Рис. 7

Алгоритм перехода к реализации эффективного учебного плана

1. Изучение нормативно-правовой базы;
2. Внутренний аудит готовности к реализации Федерального государственного образовательного стандарта (основного / среднего общего образования);
3. Исследование потребностей учащихся и родителей в реализации различных модификаций планов;
4. Обсуждение решений на заседании органа государственного управления;
5. Разработка планов и системы условий реализации ЭУП (обеспечение индивидуального учебного проекта, внеурочной деятельности, сотрудничества с другими организациями, логистика расписания и др.);
6. Разработка, согласование и утверждение локальных актов образовательной организации (примеры на сайте <http://mosmetod.ru>).

лате труда и о стимулировании труда, о промежуточной аттестации.

Такому алгоритму следовали все образовательные организации, переходящие на ЭУП. (См. рис. 9.)

Подсчет модификаций учебного плана на уровне среднего основного образования показал, что в 10-11-х классах может быть не менее 15 разных вариантов плана, внутри каждого из 5 профилей - не менее 4-5 вариантов. Например, для учащихся, которые планируют поступать в Менделеевский университет, в учебном плане могут быть химия на углубленном уровне и курсы по выбору, расширяющие содержание по химии, а для учащихся, готовящихся поступать на физический факультет МГУ, потребуются физика на углубленном уровне и соответствующие курсы по выбору. При этом

Механизмы реализации эффективно-го учебного плана

Основные правила составления учебных планов содержат стандарты.

Первый механизм - опыт школ, переходящих на ЭУП, показывает, что для реализации части учебных предметов требуется дистанционная поддержка. Это обусловлено тем, что оптимизация временных затрат предполагает изучение предметов, которые не стали ключевыми в выбранном профиле, за меньшее количество часов. Например, учащиеся 11-х классов, выбравшие гуманитарный профиль, могут выбрать предмет «Естествознание» вместо физики, химии и биологии. В этом случае программа предмета может быть разделена на модули, которые учащиеся изучают на основе ЭОР и индивидуальных консультаций с учителем.

Окончание на стр. 1Г-1П

Столичное образование должно

Окончание. Начало на стр. 14-11

Стоит заметить, что дистанционная поддержка может потребоваться и для изучения профильных предметов и курсов по выбору.

Второй механизм - гибкое расписание. При внедрении ЭУП возникает сложная логистика в планировании занятий с учетом работы в подгруппах, возможностью чередования уроков и внеурочной деятельности, включения курсов по выбору в первую половину дня. В реализации выбора учащихся школа должна научиться эффективно планировать учебное время, рассмотреть варианты переноса внеурочной деятельности на один день для проведения занятий в больших группах на базе одного из помещений комплекса. Для эффективного изучения теоретических час-

тей курсов могут быть организованы поточные лекции для всей параллели.

Третий механизм - модульное построение рабочих программ позволяет точно спланировать, в какие периоды будут изучать те или иные КЭС, заранее информировать о сроках аттестации и демо-версиях КИМов, обеспечить эффективность изучения модулей. Например, в курсе биологии в 8-м классе тему «Общие свойства живого организма и уровни его организации» в модуле «Человек и его здоровье» может читать школьный учитель, а тему «Нейрогуморальная регуляция функций организма» - известный преподаватель университета, в который будут поступать ученики.

Четвертый механизм - потребность в сетевой форме реализации программ и орга-

низация зачета в другой организации возникает в первую очередь в тех школах, где есть ученики, выбравшие спортивную или творческую карьеру и посещающие спортивные или музыкальные школы. При этом школа может предоставить ученику возможность проходить всю программу по физической культуре (или по музыке) в другой организации, которая будет проводить зачет по итогам обучения. Некоторые школы выбрали другой вариант: школа обеспечивает обучение и аттестацию по теоретическим темам, а спортивная организация - по практическим (нормативы).

Механизмы организации выбора учащихся:

- анализ программ среднего и высшего профессионального образования;

- анализ свободных мест в колледжах и вузах;

- анализ рынка рабочих мест и профессий;
- выбор учащимися предмета в рамках ОГЭ;

- исследование индивидуальных потребностей (анкетирование, опрос на сайте школы);

- обсуждение на заседаниях органов государственного-общественного управления;

- дополнительное образование, внеурочная деятельность и курсы по выбору учащихся, поддерживающие профильное обучение.

Как провести эффективный урок?

Прежде всего нужно определить, какой урок может быть эффективным. Ответ на

Рис. 8

ВНУТРЕННИЙ МОНИТОРИНГ ГОТОВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ		
окружное управление образования ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ Государственное бюджетное образовательное учреждение		
10	ПРОВЕДЕНО	СОГЛАСОВАНО
12	(должность)	Директор ГБОУ №
16	/ /	/ /
18	Дата	Дата
РЕЗУЛЬТАТЫ ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА		
№	Индикаторы реализации условий в образовательном учреждении	Показатель (в %)
24	1 Основные Федеральные нормативно-правовые документы	100
25	2 Федеральные нормативно-правовые документы, регламентирующие вопросы реализации ФГОС ООО	100
26	3 Инструктивно-методические письма МОиН РФ	100
27	4 Документы образовательного учреждения, регламентирующие введение ФГОС ООО	100
28	5 Административное обеспечение введения ФГОС ООО в образовательном учреждении	100
29	6 Организационные условия введения ФГОС ООО	100
30	7 Соответствие основной общеобразовательной программы требованиям ФГОС ООО	100
31	8 Финансово-экономические условия введения ФГОС ООО	100
32	9 Методическое обеспечение введения ФГОС ООО	40
33	10 Вариативность внеурочной деятельности в соответствии с индивидуальными потребностями детей	100
34	11 Эффективность использования помещений ОУ при реализации программ внеурочной деятельности	100
35	12 Кадровые условия введения ФГОС ООО	100
36	13 Информационные и материально-технические условия введения ФГОС ООО	100
39	ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ГОТОВНОСТИ К РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО	ВЫСОКИЙ

Рис. 9

Профили на уровне среднего общего образования

1. Естественно-научный;
2. Гуманитарный;
3. Социально-экономический;
4. Технологический;
5. Универсальный

Рис. 10

Уровень общего образования	Вариативный срок освоения программы	Мин количество часов учебных занятий	Мак количество часов учебных занятий	Мак количество часов внеурочной деятельности	Мак допустимая нагрузка по СанПиН (часов/нед)	Количество часов по ЭУП
НОО	4	2904	3210	до 1350 (~ 10 час/нед)	1	21
					2	23
					3	23
					4	23
ООО	5	5267	6020	не указано в тексте ФГОС ООО В проекте ФГОС ООО до 1750 (~ 10 час/нед)	5	29
					6	30
					7	32
					8	33
					9	33
					10	34
					11	34
СОО	2	2170	2590	до 700 (~ 10 час/нед)		31

Рис. 11

Выбор информационно-методических материалов на сайте Городского методического центра

Главная | Профиль | Урок в Москве

Столичный урок

Урок в Москве

В МУЗЕЕ В БИБЛИОТЕКЕ В ГОРОДЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ В ТЕАТРЕ

БЫТЬ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫМ

этот вопрос есть в Федеральном законе «Об образовании в РФ» и в стандарте. Во 2-й статье Закона указано, что образование - это организация деятельности обучающихся, направленной на освоение нового социального опыта, умений и навыков, необходимых в жизни, в стандарте указано, что ведущий подход в общем образовании - системно-деятельностный подход. Таким образом, главный признак эффективного урока - наличие учебной деятельности учащихся.

Основные признаки эффективного урока:

- точно определены контролируемые элементы содержания образования, осваиваемые учащимися, урок - элемент системы формирования межпредметных понятий;
- точно выбраны информационно-методические материалы: параграф учебника, рабочие листы, маршрутные карты, индивидуальные наборы дидактических материалов;

- выбраны эффективные (интенсивные) методы обучения;
- организована учебная деятельность учащихся (решение учебных задач);
- для освоения КЭС учащиеся используют учебное оборудование и другие информационно-технологические средства;
- реализована система оценки результатов, позволяющая оценить динамику освоения результатов обучения. (См. рис. ЭД)

Например, во время коуч-сессий для учителей по проблеме проведения «Уроков в Москве» самым частым стал вопрос о том, где же найти готовые сценарии уроков для максимально возможного количества классов и тем. Учителя не готовы принять, что сегодня урок не сводится к работе по старому конспекту, прочтению параграфа учебника или решению задач. Эффективный учитель должен научиться отбирать материалы для урока. Фотографии, тексты для учеников и педагогов, измерительные матери-

алы, размещенные на сайте mosmetod.ru, представляют собой лишь конструктор, а выбор элементов для эффективного урока - задача учителя. (См. рис. ЭЛ)

Правильный выбор методов обучения - еще один критерий эффективности урока. Для этого выбора учитель должен понять, какие методы обучения подходят для конкретного класса, группы или ученика. Например, для повышения эффективности обучения в классе с универсальным профилем можно применять методы на основе реконструирования материала, а в классах с гуманитарным профилем при изучении литературы, истории можно использовать методы на основе интенсификации деятельности учащихся (организационно-деловые игры, дебаты, метод взаимного обучения), метод проектов.

Выбирая тот или иной метод, учитель должен знать алгоритм организации деятельности учеников, например, многие учителя применяют метод лекции, но забывают о том, что перед началом ее использования в классе нужно понять, владеют ли ученики навыками конспектирования, написания плана текста, определения ключевых идей. Без этого лекция из метода обучения превращается в вид деятельности педагога и не решает образовательных задач. А самое важно, что учитель должен проделать, - это определить границы применения педагогического метода, учитывая особенности освоения результатов образования, возраст учащихся, необходимость интенсификации изучения данной темы. Например, метод укрупнения дидактических единиц был разработан в середине XX века П.Эрдниевым (специально для изучения математики, информатики, химии и физики, поскольку содержание этих предметов позволяет легко выделять эти крупные единицы). Например, в изучении математики:

- 1) ученик изучает одновременно взаимно обратные действия и операции: сложение и вычитание, возведение в степень и извлечение корня, заключение в скобки и раскрытие скобок;
 - 2) обучающийся сравнивает противоположные понятия, рассматривая их одновременно: прямая и обратная теоремы; прямая и противоположная теоремы; прямая и обратная функции, возрастание и убывание функций;
 - 3) обучающийся сопоставляет родственные и аналогичные понятия: уравнения и неравенства, арифметические и геометрические прогрессии, одноименные законы и свойства действий первой и второй ступени и т. д.;
 - 4) обучающийся сопоставляет этапы работы над упражнением, способы решения, например: графический и аналитический способы решений системы уравнений.
- Таким образом, правильный выбор методов обучения - один из важных критериев эффективности урока и эффективности учителя. Именно методы определяют, будет ли на уроке организована деятельность детей или им придется слушать учителя, вместо того чтобы осваивать новые умения.

Работая совместно с МГПУ над созданием примерной основной образовательной программы основного общего образования, мы поняли, что перечень методов - одна из необходимых частей этой программы. (См. рис. ЭД)

В определениях, приведенных в Законе и в стандарте, говорится о деятельности обучающихся. Какую деятельность организует учитель, проводящий эффективный урок? Поскольку в стандарте в качестве ведущего утверждены системно-деятельностный подход, то целесообразно обратиться к трудам В.Давыдова, чтобы понять, каковы его этапы. Самое главное отличие учебной деятельности от любых других видов состоит в наличии и решении учебных задач. В книге «Проблемы развивающего обучения» Василий Васильевич представил модель постановки учебных задач, которая включает 5 этапов:

1. Определение «зоны незнания» и соответственно способа решения задачи (поиск неизвестного).
 2. Создание ситуации жизненной необходимости решения.
 3. Создание ситуации самостоятельного поиска решения.
 4. Моделирование выделенного отношения (в графической, предметной и др. формах) - схематическая запись, чертёж, рисунок задачи.
 5. Самостоятельное формулирование учащимися способа решения задачи.
- В таком понимании переписывание таблицы из учебника в тетрадь, безмолвное слушание и многократное выполнение однотипных упражнений не учебная деятельность. Учитель, не способный организовать деятельность учеников, не может провести эффективный урок. (См. рис. ЭЖ)

Еще один важный признак эффективности урока - создание возможности использования учебного оборудования, компьютерной техники, электронных образовательных ресурсов и других элементов инновационной образовательной среды. Когда учитель готовится к уроку, то на основе поурочного планирования он должен составить сценарий урока, в котором проектируется деятельность учащихся. Каждый отдельный урок проводится в определенных условиях: практикум по физике требует наличия цифровых лабораторий, компьютерной техники и электронных микроскопов, а для онлайн-конференции необходимы подключение к сети Интернет и рабочие места с веб-камерами и гарнитурами. Это связано с содержанием материально-технических условий реализации ООП, и без учета этих условий учитель не сможет организовать эффективный урок.

Как понять, присутствовали ли вы на эффективном уроке или нет? Нужно заполнить такую табличку, и все сразу станет понятно. (См. рис. ЭЗ)

Марианна ЛЕБЕДЕВА,
директор Московского городского методического центра

Рис. 14

№	Педагогические методы	Учебный предмет
1.	Традиционные методы	
1.1.	Репродуктивные методы	
1.1.1.	Лекция (классическая, вводная, обзорная, проблемная, обобщающая)	Литература, физика, математика, история, обществознание, биология, ИКТ, НБО, ИКТ
1.1.2.	Практикум, лабораторная работа, семинар, наблюдение, описание, эксперимент, моделирование, рассказ, работа с учебником, метод упражнений, частично-поисковый и др.	Биология, история, обществознание, ОБЖ, ИКТ, география, химия, математика, физика, русский язык, иностранный язык
2.	Методы интенсификации обучения	
2.1.	Методы на основе дидактического реконструирования программного материала	
2.1.1.	Метод укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрднев)	Математика, физика, химия, ИКТ
2.1.2.	Метод концентрированного обучения с помощью знаково-символических структур (С.Н. Лысенкова и др.), метод интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала (В.Ф. Шаталов)	Биология, технология, ОБЖ, география, математика, иностранный язык, русский язык, химия, физика, ИКТ
2.2.	Методы на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся	
2.2.1.	Дискуссия, дебаты, мозговой штурм, игровые методы, метод взаимного обучения и др.	Биология, технология, ОБЖ, география, литература, химия, физика
3.	Методы развивающего обучения, проектные, авторские методы и др.	

Рис. 1И

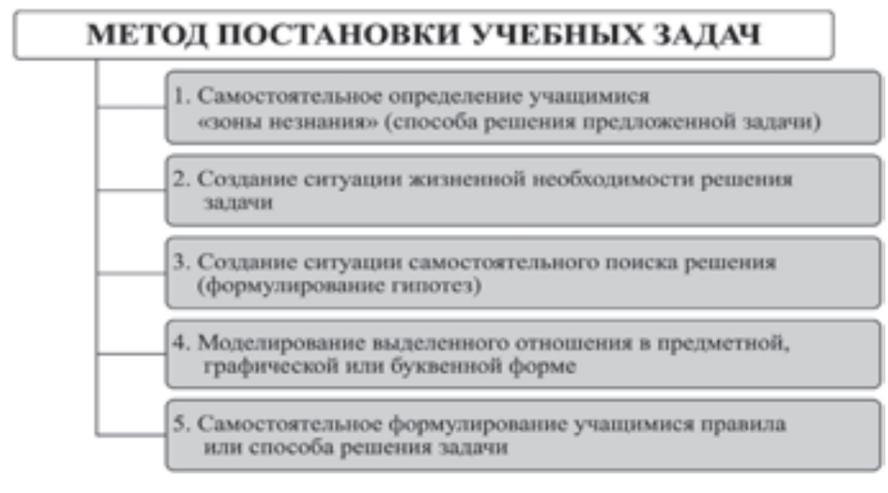


Рис. 1Г



Рис. 1П

Время (минут)	Что делали ученики	Что делал учитель	Что делали Вы
20'	Слушали	Говорил	Сидели
15'	Писали	Молчал	Сидели
15'	Смотрели (видео)	Молчал	Сидели
5'	Записывали домашнее задание	Диктовал домашнее задание	Сидели

Формирование образовательных комплексов, когда в рамках одного учреждения работают и детские сады, и школы, стало реальностью.

Безусловно, системная интеграция учреждений имеет значительные преимущества. Она позволяет эффективно использовать кадровые, материально-технические ресурсы, обеспечивать преемственность образовательного процесса, создавать условия для повышения качества обучения и воспитания. Однако лю-



правового самосознания.

На решение проблемы создания общего образовательного пространства направлен и проект по созданию международного лингвистического центра на основе сетевого взаимодействия со сверстниками из образовательных организаций регионов России и других государств. Реализация проекта позволит создать условия для развития общекультурной и этнической идентичности, лучшего осоз-

От поиска идеи к успешному развитию

бая образовательная организация, созданная путем слияния, сталкивается с комплексом проблем, которые необходимо вовремя выявить и ранжировать.

Образовательный комплекс «Школа №2098 имени Героя Советского Союза Л.М.Доватора» был создан в районе Западное Дегунино путем слияния трех дошкольных учреждений и двух школ. Организационные и финансовые проблемы были решены достаточно быстро. Но как сделать из этого конгломерата пока еще формально объединенных учреждений единую развивающуюся организацию? Как решить проблему создания общего образовательного пространства? Время безжалостно, оно не прощает упущенных возможностей, и в дальнейшем что-либо исправить бывает очень трудно. Поэтому поиск общих ориентиров, определение дальнейшего пути развития комплекса, своей уникальности стали для нас первоочередными задачами, требующими неотложного решения.

Уверена, что проблема не может быть решена в рамках традиционного управления, когда внутренние ресурсы организации оказываются не в полной мере реализованными, когда администрация школы устанавливает задачи и показывает способы их реализации. Результат такой практики будет предсказуем. Его можно выразить фразой «кто в лес, кто по дрова», когда каждый сам по себе, независимо от других, что неизбежно ведет к сопротивлению, конфликтности, безынициативности и как следствие снижению уровня образования детей. Очевидно, что нужен поисковый путь.

Управляющие советы за счет расширения зоны их ответственности могут стать инструментарием, позволяющим интенсифицировать процесс самостоятельности и инициативности педагогов, родителей, учащихся. В управляющем совете образовательного комплекса №2098 в равной мере представлены педагоги, родители от пяти структурных подразделений комплекса и обучающиеся двух школ. На заседаниях управляющего совета были выделены зоны деятельности каждого структурного подразделения, в которых они добились высоких результатов: например, одна из школ три года входила в Топ-400 школ Москвы, другая имела успешный опыт работы с учащимися классов компенсирующего обучения, два детских сада включают группы для детей с нарушениями развития. Комплекс дает возможность сохранять и развивать положительный опыт этих учреждений.

Вместе с тем должно быть создано

образовательное пространство, объединенное общей целью, общей деятельностью. Именно на заседаниях управляющего совета анализировали проблемы поиска общих идей развития образовательного комплекса, которые обсуждали с участниками образовательного процесса.

Нам удалось увлечь школьное сообщество участием в общей инновационной программе по формированию гражданской идентичности личности. Идея была понятна, она была принята, поскольку, во-первых, необходимость консолидации российского общества, повышения уровня доверия к обществу, государству, настоящему и будущему своей страны оказалось очевидным для всех, во-вторых, формирование основ гражданской идентичности учащихся является требованием ФГОС. Программа по формированию гражданской идентичности личности включает в себя несколько подпрограмм и проектов, объединенных общей целью и реализуемых в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Подпрограмма «Москва - дом, открытый для нас» непосредственным образом связана с решением задач воспитания гражданственности, патриотизма, толерантности, ориентирована на расширение представлений о Москве как культурно-историческом центре, многонациональной и многоконфессиональной столице России, обучение использованию интернет-порталов, ведению диалога с властью, организации сетевого взаимодействия обучающихся.

Впереди и реализация очень увлекательного как для учащихся, так и для взрослых гуманитарного проекта, в рамках которого будет создана лаборатория социологических исследований и социального проектирования «Я - гражданин России!». Проект направлен на создание образовательной среды, способствующей развитию социальной компетентности детей. В рамках проекта дети будут иметь возможность приобрести начальный опыт общественно значимой деятельности, освоения социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни, приобретут навыки социальной ответственности и

навания культуры своего народа и готовности содействовать ознакомлению с ней представителей других стран.

Для детей дошкольного возраста развитие навыков самостоятельности и самостоятельности как составляющих гражданской идентичности будет обеспечено созданием предметно-пространственной развивающей образовательной среды. В рамках этого проекта будут созданы мини-лаборатории (например, «Я звездочет», «Я актер и режиссер», «Я конструктор»), обеспечивающие возможность каждому ребенку заниматься любимым делом.

Основой реализации всех проектов станет развитие коммуникативных навыков в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.

Нужно отметить, что сам процесс работы над созданием проектов был сложным, но увлекательным мероприятием, которое позволило почувствовать сопричастность педагогов, детей и их родителей к единой цели и единому духу всего школьного сообщества.

Условием успешной реализации программы станет интеграция усилий педагогов всех структурных подразделений, родителей, учреждений - социальных партнеров, реализация принципа преемственности между ступенями комплекса.

По итогам первого года работы образовательного комплекса №2098 удалось сохранить педагогические коллективы, избежать использования жесткого администрирования, запустить механизмы инновационного роста.

Создание единого образовательного пространства на основе продуцирования общих целей деятельности, понимаемых и принимаемых учителями, детьми и их родителями, инициирование их активности и самостоятельности позволят создать педагогический коллектив единомышленников, а значит, обеспечит качественное образование нашим детям.

Надежда ПЕРФИЛОВА,
директор школы №2098,
председатель межрайонного
Совета по развитию
образования

Новшества

С 15 июня 2014 года вступил в силу новый Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от февраля 2014 г. №209.

В аттестации педагогов происходят изменения...

В этом документе четко обозначены требования к установлению квалификационных категорий, которые, на мой взгляд, значительно усилены по сравнению с требованиями, изложенными в предыдущем документе, регулировавшем проведение аттестации педагогов до июня этого года, в частности, первая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

- стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

- стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662;

- выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

- личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

Высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

- достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

- достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662;

- выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

- личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной;

- активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

Таким образом, как для первой, так и для высшей квалификационной категории первыми пунктами обозначены

требования, связанные с достижением положительных результатов и положительной динамики результатов в освоении образовательных программ. В этой связи результаты, полученные в ходе проведения диагностических работ, позволяют установить уровень достижений и обучающегося, и учителя, его подготовившего.

Обновленные требования к установлению квалификационных категорий рассматриваются в совокупности всех результатов профессиональной деятельности педагога.



Особо надо подчеркнуть, что педагогический работник, претендующий на **первую квалификационную категорию**, должен уметь достичь и подтвердить достижение положительного результата в обучающей, воспитывающей, развивающей деятельности, а также уметь представить своим коллегам способы достижения данного положительного результата.

Для педагога, претендующего на **высшую квалификационную категорию**, требования расширяются. Помимо умения достичь и подтвердить положительный результат в обучающей, воспитывающей и развивающей деятельности он должен иметь положительную динамику результатов. Это предполагает, что педагог разработал алгоритм достижения положительного результата, который может быть транслирован коллегам для использования. Кроме того, федеральными требованиями закреплено, что педагогический работник, претендующий на высшую квалификационную категорию, имеет практические результаты в экспериментальной или инновационной деятельности, активно участвует в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, а также принимает участие в профессиональных конкурсах.

На первый взгляд может показаться, что требования к высшей квалификационной категории весьма завышены. Однако не стоит забывать, что педагог высшей квалификационной категории должен быть гарантом достижения современного качества образования.

В этой связи актуализируется необходимость совершенствования региональной модели аттестации педагогических работников. Опыт про-

НОВОГО учебного года

шлого учебного года доказал жизнеспособность региональных требований, которыми были обозначены предпочтения в ходе аттестации для педагогов, работающих в школах Топ-400.

С установлением определенных льгот для педагогов, доказавших свой высокий уровень профессионализма, мы связываем и дальнейшее развитие системы аттестации в Москве. Руководитель Департамента образования Исаак Калина дал поручение изучить работу педагогов, которые в течение нескольких лет работают экспертами по проверке работ выпускников для установления нормативного льготного режима аттестации на высшую квалификационную категорию педагогическим работникам. Проанализировав работу этих педагогов, можно сделать вывод, что это специалисты высокого профессионального уровня, которые соответствуют всем требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории. Они умеют достичь положительной динамики результатов, умеют научить этому своих коллег, имеют продуктивный опыт экспериментальной и инновационной деятельности. Как правило, они участники групп разработчиков программно-методических материалов, а также успевают быть не только членами профессиональных ассоциаций педагогических работников, но и сами выступают в роли их организаторов и идейных вдохновителей. Поэтому к новому учебному году мы готовим на утверждение руководителем Департамента образования изменений в региональное положение об аттестации, предполагающие льготы для экспертов при прохождении аттестации.

Совершенствование региональной модели аттестации предполагает также совершенствование технологии подачи заявления на аттестацию и представления результатов деятельности педагогического работника. Информационно-аналитическая система Департамента образования «Московский регистр качества образования» интегрируется с базами данных всех городских структур, где накапливается информация о самом педагоге и о результатах его деятельности. Это позволяет перейти на полный цикл использования электронного инструментария для проведения аттестационных процедур. Технологическая цепочка предполагает следующий алгоритм:

- педагог подает электронное заявление в ГАК через личный кабинет МРКО;

- образовательная организация через личный кабинет МРКО представляет в ГАК электронную ведомость результатов профессиональной деятельности педагогического работника, сформированную на основе информации внутренней системы оценки качества образования;

- члены ГАК проводят всесторонний анализ электронной ведомости результатов и принимают решение об установлении квалификационных категорий;

- на официальном портале размещают решение ГАК об установлении квалификационных категорий.

У московских педагогов достаточно высокий уровень профессионализма, чтобы достигать намеченных образовательных результатов и конвертировать их в свои квалификационные категории.

...а изменения в КИМах - в ближайшей перспективе

Диагностика предметных и метапредметных планируемых результатов в рамках введения и освоения ФГОС требует очень внимательного и серьезного отношения.

Сегодня важнейшим показателем качества обучения стало освоение учащимися умений применять приобретенные предметные знания не только в учебной ситуации, но и на практике, владеть логическими умениями, осуществлять поиск, обработку и представление информации. Согласно ФГОС ООО содержательный раздел образовательной программы школы должен включать программу развития универсальных учебных действий (программу формирования общеучебных умений и навыков) и обеспечивать «формирование опыта переноса и применения универсальных учебных действий в жизненных ситуациях...». Программы отдельных учебных предметов должны обеспечивать достижение планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов освоения конкретного учебного предмета, курса. Это означает, что проверочные работы, разрабатываемые МЦКО для городских диагностик, должны быть ориентированы не только и не столько на проверку сформированности предметных знаний, сколько на достижение планируемых результатов. В течение последних лет отдельным на-

правлением работы МЦКО выступает **диагностика сопровождения введения ФГОС**.

Другое важное направление, которое в связи с внедрением ФГОС выходит на первый план по значимости получаемых показателей, - диагностика **метапредметных результатов обучения**. Интерес школ к предлагаемому в рамках сопровождения введения ФГОС диагностикам однозначно растет. Об этом свидетельствуют данные по росту числа участников диагностик. (См. таблицу Э)

В новом 2014-2015 учебном году работу в данном направлении мы будем расширять и количественно (охват параллелей), и качественно (совершенствование контрольных измерительных материалов в логике ФГОС).

Сегодня уже стало ясно, что необходимо изменить подход к конструированию проверочных работ. Несмотря на растущий интерес школ к метапредметным диагностикам, для большинства учащихся основной и старшей школы обучение осуществляется пока еще в соответствии со стандартом 2004 года, который содержит два раздела по каждой предмет-

ной области: **обязательный минимум содержания образования и требования к уровню подготовки выпускников**. Поэтому логичной представляется выработка общего подхода при оценивании результатов обучения (вне зависимости от стандарта). Этому в значительной степени способствует то, что в двух вариантах стандартов, в вопросах требований к результатам обучения выпускников начальной, основной и старшей школы присутствует определенная преемственность.

Для сравнения можно рассмотреть выдержки из раздела «Требования к уровню подготовки выпускника» (стандарт 2004 года) и требования к планируемым (предметным и метапредметным) результатам освоения основной образовательной программы (ФГОС ООО) на примере предметной области «Физика». (См. таблицу П.)

То есть мы видим, что преемственность налицо и можно было бы не беспокоиться, вернее, не так уж бояться по поводу того, что ФГОС не за горами, если бы не одно «но». Несмотря на преемственность требований к уровню подготовки в стан-

дарте 2004 г. и требований к метапредметным и предметным результатам ФГОС ООО, структура диагностических работ продолжает чаще всего выстраиваться в другой идеологии - в идеологии проверки освоения элементов содержания. Мы вынуждены были «подстраиваться» под ЕГЭ, сейчас ЕГЭ технологически уже крепко стоит на ногах, больше играет роль вступительного экзамена в вуз, чем выпускного экзамена из школы, поэтому пришло время уже в рамках стандарта 2004 года начинать перестраивать подходы к конструированию диагностических работ, выдвигая на первый план задачу не по проверке элементов содержания, а по **сформированности различных видов деятельности (умений)**.

При таком переходе произойдут определенные изменения в содержании и структуре проверочных работ. Я бы сказал даже, что они неизбежны.

Во-первых, будет увеличиваться доля заданий, проверяющих методологические знания и экспериментальные умения (в том числе на реальном оборудовании для физики и химии); умения применять предметные знания в практико-ориентированных ситуациях, анализировать жизненные ситуации и решать проблемы (растет доля заданий, построенных на внеучебном контексте).

Во-вторых, будет увеличиваться доля заданий с развернутым ответом. Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку контролируемых видов деятельности (умений). При этом следует учитывать, что задания с развернутым ответом, как правило, задания повышенной и высокой степени сложности. Здесь всем задействованным в их подготовке авторам, экспертам, выпускающим надо будет обязательно каждый раз задавать себе вопрос о том, насколько подготовленное задание предполагает самостоятельность, и честно на него ответить. Если вопросы не предполагают самостоятельности, это детерминирует и форму, и стиль, и характер выполнения задания.

Для оценивания базового уровня освоения и для охвата большего числа проверяемых умений и видов деятельности в работу также будут включаться задания с кратким ответом и с выбором ответа.

Число заданий с развернутым ответом, включаемых в проверочную работу, варьируется, исходя из таких факторов:

- время, затраченное на проверку задания с развернутым ответом, должно быть соизмеримо со значимостью информации, получаемой на основе выполнения данного задания;
- целесообразность дополнительных финансовых затрат (подготовка экспертов и оплата их работы).

Мы планируем конструировать варианты работ таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса. Что же касается количества заданий в вариантах, проверяющих каждый из планируемых результатов, то здесь все просто - оно должно соответствовать количеству умений, которые соответствуют планируемому результату и его значимостью в ряду видов деятельности. Включение в работы заданий повышенного уровня сложности (30-40% от общего числа заданий) позволяет осуществлять дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение учащимися обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

По моему мнению, дальнейший акцент при подготовке проверочных материалов лишь на знаниевую компоненту недопустим, я бы даже сказал, что он стратегически чрезвычайно опасен. У нас не было бы физтеха; мехмата, литературного института, театральных вузов и многого другого, если бы в 50-60-е годы система экзаменов в школе и вузах проверяла только знаниевую компоненту. Это объективность, а не ностальгия.

Алексей РЫТОВ,
директор Московского центра качества образования, доктор педагогических наук

Таблица Ч

Стандарт 2004 г.	ФГОС ООО
(физика, основная школа, требования к уровню подготовки выпускника)	(требования к метапредметным и предметным результатам)
- умение представлять информацию в разных формах (словесно, с помощью графиков, математических символов, рисунков и структурных схем)	- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- осуществление самостоятельного поиска информации естественнонаучного содержания с использованием различных источников (учебных текстов, справочных и научно-популярных изданий, компьютерных баз данных, ресурсов сети Интернет), умение обрабатывать информацию)	- владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет
- использование физических приборов и измерительных инструментов для измерения физических величин, представление результатов измерения и выявление эмпирических зависимостей	- приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений
- умение приводить примеры практического использования физических знаний, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	- формирования опыта переноса и применения универсальных учебных действий в жизненных ситуациях

Таблица 1

Метапредметные диагностики	Количество классов		Количество человеко-тестирований	
	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14
5-9 классы	2 884	5 271	70 185	109 007
10 классы	763	1 182	19 166	22 109

Как организовать промежуточную

Это очень важный вопрос, ответ на который должен иметь каждый учитель.

Главные нормативные основания деятельности школы - Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и федеральные государственные образовательные стандарты.

В этих документах содержатся требования ко всем видам деятельности школы, **включая промежуточную аттестацию.** (См. рис. 3.)

Федеральный закон «устанавливает правовые, организацион-

ные и экономические основы образования в РФ», а стандарт содержит требования к образовательным программам, определяя гарантии качества образования.

Каково же содержание статей, которые регламентируют вопросы промежуточной аттестации? (См. рис. П.)

В статье 2 Федерального закона «Об образовании в РФ» указано, что описание **форм аттестации** - один из **обязательных элементов образовательной программы** школы.

Проведение промежуточной аттестации обязательно учитывается **в учебном плане** школы: в сумме часов, отведенных для освоения темы, образовательного

модуля или учебного курса. Проведение промежуточной аттестации входит в сумму часов учебных предметов, указанное в учебном плане.

Таким образом, аттестация **не предполагает дополнительную учебную нагрузку** учащихся и должна планироваться в соответствии с распределением времени на изучение предметов (курсов, модулей). (См. рис. Д.)

В 28 статье Закона «Об образовании в РФ» утверждены такие компетенции образовательной организации:

- осуществление **текущего контроля** успеваемости;
- проведение **промежуточной аттестации** (их **формы, периодичность и порядок** также определяет школа на основе внутренних локальных актов);
- проведение **самообследования** и обеспечение внутренней **системы оценки качества** образования.

Стоит отметить, что образовательная организация **несет ответственность** за невыполнение функций, отнесенных к ее компетенции, включая ответственность **за ненадлежащее выполнение функции промежуточной аттестации.** (См. рис. Ж.)

Формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации в соответствии со статьей 30 Закона «Об образовании в РФ» определяет образовательная организация. Для внедрения тех или иных форм аттестации, утвержде-

ния бланков контрольно-измерительных материалов и **системы математического анализа полученных баллов** не требуется согласование с учредителем или научными организациями. Управленческая команда школы самостоятельно разрабатывает Положение о промежуточной аттестации, утверждаемое подписью директора. (См. рис. 3.)

Учитывая важность системы промежуточной аттестации в обеспечении образовательных результатов, разработчики Закона посвятили ей отдельную главу. В ней раскрыты основные положения:

- Аттестация проводится по итогам отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.
- Аттестация не проводится на уровне дошкольного образования.
- Аттестация проводится в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.
- Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью.
- Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации. (См. рис. Б.)

В статье 17 закреплено право обучающихся, получающих образование в форме **семейного образования и самообразования**, на прохождение промежуточной

аттестации в образовательной организации **экстерном**. В статье 33 представлено определение: «экстерны - лица, **зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность**». То есть формы и порядок промежуточной аттестации экстернов также должны быть определены в локальном акте школы.

Таким образом, вопросы промежуточной аттестации раскрыты в более чем пяти статьях Федерального закона «Об образовании в РФ». Согласно тексту Закона система промежуточной аттестации - это элемент основной образовательной программы школы, за ее обеспечение несет ответственность руководитель, утверждая локальные акты и обеспечивая их исполнение в отношении каждого обучающегося. (См. рис. 7.)

Какое место занимает промежуточная аттестация в ООП?

Рассмотрим этот вопрос на примере ООП основного общего образования. В соответствии с требованиями стандартов в структуру основной образовательной программы входят **Обязательных раздела:** целевой, содержательный и организационный.

Элементы ООП, которые содержат описание системы промежуточной аттестации, отмечены на слайде серым цветом. (См. рис. 8.)

Целевой раздел включает цели, задачи, описание результатов и **способы определения их**

Рис. 1

Основные нормативные документы в регулирующие вопросы промежуточной аттестации

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования.

ФГОС определяет деятельность:

- работников образования, руководителей и заместителей руководителей, разработчиков примерных ООП, государственных органов в сфере контроля и надзора [2].

(часть 6 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)

Рис. 4

СИСТЕМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ - ЭЛЕМЕНТ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

9) образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, **форм аттестации ...;**

22) учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, **формы промежуточной аттестации обучающихся.**

Рис. И

КОМПЕТЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:

10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их **форм, периодичности и порядка проведения;**

13) проведение **самообследования**, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;

7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за **невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции...**

Рис. Г

КОМПЕТЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения

2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, **формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.**

Рис. П

Статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся

- Аттестация проводится по итогам отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы;
- Аттестация не проводится на уровне дошкольного образования;
- Аттестация проводится в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией;
- Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью;
- Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Рис. Е

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ

Статья 17. Формы получения образования и формы обучения

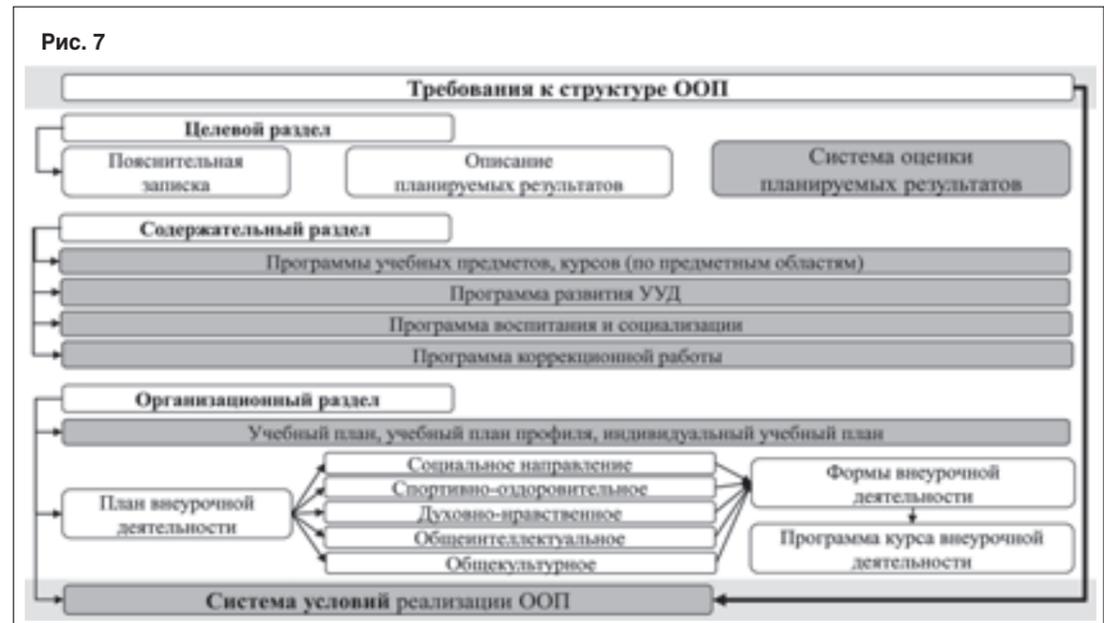
3. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения ... **промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.**

Статья 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования

3. Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме **самообразования или семейного образования ... вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность...**

Статья 33. Обучающиеся

9) **экстерны - лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.**



аттестацию учащихся?

Достижения, поэтому содержание и инструменты промежуточной аттестации раскрываются в описании «Системы оценки планируемых результатов».

В пункте 18.1.3 стандарта ООО указано: «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного образования должна включать описание организации и содержания ... промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности и ... оценки проектной деятельности обучающихся». Промежуточная организация может проводиться по всем видам образовательной деятельности учащихся. (См. рис. 9.)

Содержательный раздел ООП содержит:

- программы учебных предметов, курсов;
- программу развития УУД;
- программу воспитания и социализации по направлениям формирования здорового образа жизни, профилактической работы и профессиональной ориентации;

- программу коррекционной работы, адресованную учащимся с ограниченными возможностями здоровья.

При этом система оценки результатов ООП должна учитывать освоение каждого структурного элемента ООП. Например, промежуточная аттестация предметных результатов может проводиться в традиционных формах, а для оценки результатов освоения программы развития УУД формируется «Методика и инструментальный мониторинг успешности освоения УУД». Для оценки эффективности программы воспитания и социализации создаются «Методика и инструментальный мониторинг духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся». (См. рис. 9.)

Организационный раздел включает механизмы реализации ООП, главные из которых учебный план и план внеурочной деятельности, и **систему условий реализации** ООП.

В организационном разделе также должны быть раскрыты ус-

ловия, необходимые для проведения промежуточной аттестации:

- кадровые (система повышения квалификации педагогов по вопросам оценки результатов);
- информационно-методические (наличие контрольно-измерительных материалов, соответствующих выбранному УМК);
- материально-технические (программное обеспечение и ИКТ для проведения дистанционной диагностики и др.);
- психолого-педагогические (обоснование использования той или иной формы аттестации в соответствии с возрастными особенностями учащихся; внедрение альтернативных форм промежуточной аттестации для одаренных детей);
- финансовые (обоснование и расчет средств на использование услуг операторов внешней оценки качества образования или привлечение специалистов в области оценки результатов развития детей с ограниченными возможностями здоровья). (См. рис. 9.)

Как проектировать систему промежуточной аттестации?

Для диагностики различных элементов содержания образования требуются различные формы промежуточной аттестации и соответствующие контрольно-измерительные материалы.

При этом важно учесть, что:
● Система промежуточной аттестации должна быть прозрачной. Это значит, что школа информирует учеников и родителей о сроках, материалах и методах оценки результатов до начала изучения курса или модуля. Это нужно для того, чтобы учащиеся могли определить, какие знания и умения будут оцениваться, и обратить на них внимание в процессе обучения, а не готовиться за один день до контрольной. Учитель должен уметь выбирать подходящие формы промежуточной аттестации, например, контрольная работа отличается от самостоятельной. В ходе контрольной работы проверяют конкретные результаты, а самостоятельная работа лишь форма подготовки в прохождении аттестации.

Содержание КИМов должно точно отражать содержание моду-

ля (курса), например, для оценки компетенций в области письменной речи неэффективно давать задания на поиск ошибок в тексте в форме теста, лучше предложить написать диктант. При этом текст диктанта должен включать лексический материал и предложения с особенностями пунктуации, изученными в данном учебном модуле (а не в другие периоды обучения). Это позволит аттестовать результаты изучения данного модуля. Если учитель определил, что именно будет аттестовано по итогам изучения урока, то он сможет учесть это содержание на самом уроке и предложить ученикам формы работы, которые потребуются для предъявления результатов.

● Контрольно-измерительные материалы должны соответствовать содержанию выбранного УМК. Если в 8-м классе используют три разных линии учебников, то провести единую директорскую контрольную будет невозможно, для этого потребуются три комплекта КИМов и учет сроков изучения той или иной темы, принятых в учебнике.

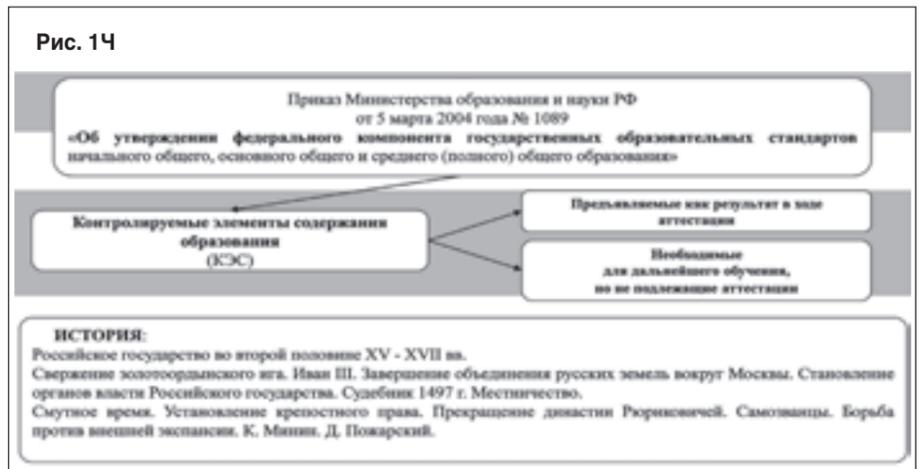


Рис. 11
ДЕКОМПОЗИЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА
КЭС: «Смутное время. Установление крепостного права»

№	ПАРАМЕТР	СОДЕРЖАНИЕ
1.	Название модуля	Россия на рубеже XVI-XVII вв.
2.	Тема	Окончание Смутного времени. Возрождение Российской государственности.
3.	Путь КЭС ФГОС	Смутное время: причины и последствия.
4.	Путь идентификатора ФИПИ. ОГЭ	Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский
5.	Путь идентификатора ФИПИ. ЕГЭ	Смута. Социальные движения в России в начале XVII в. Борьба с Речью Посполитой и со Швецией
6.	Наименование "крупного" КЭС	История определение даты причины следствия пол область распространения Итоги Костюм ...
7.	Наименование "мелкого" КЭС	

Как организовать промежуточную

Окончание. Начало на стр. 18-19

Учет этих трех правил позволит создать систему аттестации для решения задач измерения конкретных результатов образования, повышения учебной мотивации, проектирования коррекционной работы на основе знаний о проблемах в обучении конкретного ученика.

Что входит в содержание промежуточной аттестации?

Система аттестации должна отражать результаты освоения учащимися результатов образования. В свою очередь результаты образования должны быть распределены по периодам обучения, представляя содержание конкретного модуля или предметного курса.

Для построения системы промежуточной аттестации, отражающей результаты ООП, нужно определить, что оценивается. Элементарная единица для оценки в школе - **контролируемые элементы образования**, которые должны быть отражены в результатах ООП, на основе которых формируют фундаментальные понятия.

Минимальная структурная единица, формирующая ООП школы, - **контролируемые элементы содержания образования**. Их перечень содержится в приказе МОиН РФ от 5 марта 2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». Приказ действует и включает поправки и дополнения от 31 января 2012 года.

Примеры контролируемых элементов содержания образования по истории представлены на слайде. (См. рис. ЭП)

На основе КЭС должна строиться основная образовательная программа и проводится выбор учебника. Контролируемые элементы содержания составляют базовую часть ООП, а их достижение всеми учащимися представляет собой государственную гарантию, за выполнение которой отвечает школа, получившая субсидию на реализацию образовательной программы.

В действительности существует **Ч группы элементов содержания**:

- знания и компетенции, которые учащийся предъявляет в качестве результата в ходе промежуточной и итоговой аттестации;
- элементы содержания, необходимые для дальнейшего обучения, без которых невозможно освоить другие темы и предметы, но не подлежащие аттестации.

Например, понятие суммы применяется не только в курсе математики в 1-м классе, а используется на протяжении всего периода обучения. Представление о системах требуется в курсе алгебры для решения уравнений, в общественном знании для знакомства с системами государственного управления, в биологии для изучения строения живых организмов и экосистем.

Только на основе анализа элементов содержания учитель может проектировать формы промежуточной аттестации и соответствующие формы занятий.

В курсе физики для подготовки к аттестации по теории об основ-

ных видах энергии и решения задач возможно провести классический урок, а для освоения способов работы с конструктором электрических цепей потребуется провести практическую работу. При этом формой аттестации может стать зачет. (См. рис. ЭД)

Для того чтобы организовать аттестацию и создать КИМы, отражающие актуальные результаты учеников, учитель должен научиться проводить «декомпозицию» содержания своего предмета.

Мы попросили учителей конкретизировать КЭС из приказа о федеральном компоненте ФГОС и заполнить таблицу, представленную на слайде.

Попробуем рассмотреть на примере курса истории России на уровне основного общего образования. КЭС, утвержденный в приказе МОиН РФ №1089 (об утверждении федерального компонента ФГОС), звучит так: «Смутное время. Установление крепостного права».

Учителя определили, что этот элемент содержания должен изучаться в модуле «Россия на рубеже XVI-XVII вв.» в теме «Окончание Смутного времени. Возрождение Российской государственности». Педагоги определили, что этот элемент входит в пул элементов содержания ФГОС под названием «Смутное время: причины и последствия». Это говорит о том, что его изучение необходимо для выполнения федерального компонента стандарта.

Чтобы понять, для каких видов аттестации в дальнейшем необходим этот элемент КЭС (нужен ли он для предъявления итогового результата по истории), педагоги определили его место в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ, дальше определили, что в состав этого обобщенного КЭС входят 26 крупных элементов содержания:

- польская интервенция;
- шведская интервенция;
- Семибоярщина;
- Эе народное ополчение;
- П-е народное ополчение;
- Земский собор ЗБДг.; избрание Михаила Федоровича Романова на царство;
- и другие.

Каждый крупный КЭС учителя смогли разделить на «мелкие» КЭС:

- даты;
- определения;
- цели;
- ход;
- область распространения;
- причины;
- последствия;
- итоги;
- состав;
- договор с поляками;
- «Совет всей земли»;
- причины избрания.

Между прочим, названия «мелких» КЭС повторяются во многих модулях курса истории. Именно «мелкие» элементы содержания формируют фундаментальные понятия: о причинах войн и народных восстаний, результатах реформ, раскрывают и постепенно расширяют определения понятий.

В таблице 1 детализирован лишь один элемент, но всего для этого КЭС таких таблиц получилось 26.

Только если учитель сможет провести такую декомпозицию

своего курса, директор может быть уверен, что учитель знает предмет и способен провести по нему аттестацию. (См. таблицу Э)

Результаты освоения учебных предметов перечислены в содержании федерального компонента

ФГОС. Но часть из них подлежит аттестации, их достижение оценивается, другие - необходимая база для дальнейшего обучения, но не оцениваются в ходе промежуточной аттестации.

Такие примеры можно найти не только в метапредметных, но и в

метапредметных результатах. Например, среди предметных результатов освоения химии на уровне основного общего образования есть проверяемые в ходе контрольных и практических работ, контрольного тестирования или устных опросов. Есть и другая

Таблица 1

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ХИМИЯ» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Результат	Подлежит ли аттестации
Знать:	
Правила безопасной работы в школьной лаборатории	да
Названия химических элементов	да
Первоначальные сведения о строении органических веществ	да
Смысл Периодического закона Д.И. Менделеева	да
Смысл законов сохранения массы веществ, постоянства состава	да
Важнейшие химические понятия: вещество, атом, молекула, химический элемент, относительные атомная и молекулярная массы, валентность, моль, молярная масса, классификация реакций	
Важнейшие химические понятия: химическая реакция	
Важнейшие химические понятия: классификация веществ	
Уметь:	
Называть химические элементы	да
Определять состав веществ по их формулам	да
Определять валентность атома элемента в соединениях	да
Определять тип химических реакций	да
Составлять формулы неорганических соединений	да
Составлять уравнения химических реакций	да
Характеризовать основные методы познания	
Различать химические и физические явления	
Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде	

Рис. 1Г

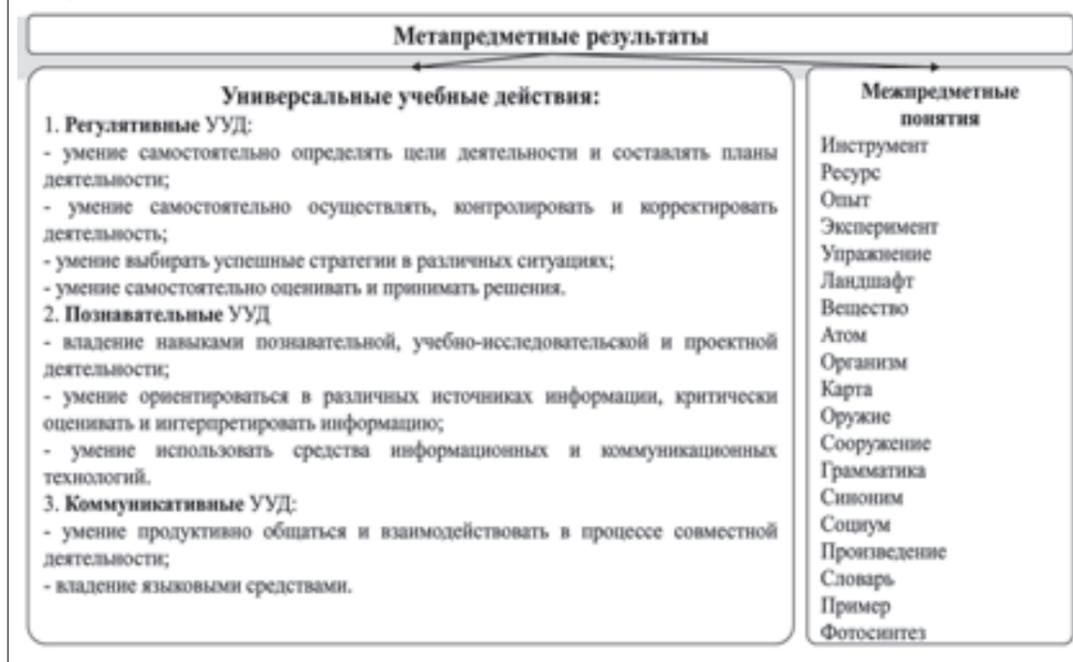


Рис. 1П



аттестацию учащихся?

группа - результаты, которые не подлежат аттестации, но без которых невозможно решить химические задачи и выполнить практические задания.

ПРИМЕР: Не подлежит отдельной аттестации знание важнейших химических понятий «химическая

реакция» и «классификация веществ», но одна из первых контрольных работ требует изложения «смысла периодического закона Д.И.Менделеева».

Не аттестуется умение «различать химические и физические явления», но контролируется умение

«определять тип химических реакций» и «составлять уравнения химических реакций».

Разработка форм и порядка проведения промежуточной аттестации - компетенция школы. Поэтому у школы есть право создавать контрольно-измерительные

материалы, которые содержат задания для оценки всех результатов. Это требует другой системы критериев, которая дает возможность продемонстрировать все группы результатов, включая результаты, необходимые для дальнейшего обучения. (См. слайд ЭЖ)

Метапредметные результаты включают освоение универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и **межпредметных понятий** (например, эксперимент, упражнение, ландшафт, вещество, атом, производство, словарь, пример).

Универсальные учебные действия развиваются в урочной и внеурочной деятельности и определяют умение ставить цели, планировать, контролировать свою деятельность, ориентироваться в разных источниках информации, проводить исследования, применять языковые средства и совместно решать новые задачи.

Владение межпредметными понятиями тоже можно оценивать в ходе промежуточной аттестации. Для этого потребуются такие формы, как презентация проекта или представление учебного исследования. (См. слайд ЭЗ.)

Остановимся на **порядке, формах и периодичности** промежуточной аттестации, которые определяются внутренним Положением о промежуточной аттестации обучающихся.

В июне 2014 года в Москве был разработан проект Положения, который образовательные организации могут использовать в качестве основы для создания своих локальных актов.

В проекте разработано содержание 16 форм промежуточной аттестации: 7 письменных, 5 устных, 2 практических и 2 комбинированных.

Система оценки образовательных результатов для каждой формы рассчитана по 100-балльной шкале с возможностью перевода в 5-балльную для выставления в электронный журнал. Для присвоения баллов рабочая группа составила критерии оценки работ учащихся. (См. рис. ЭБ.)

Алгоритм создания школьного Положения о промежуточной аттестации включает 7 основных этапов:

1. В разделе «Общие положения» необходимо указать, кому адресовано Положение, чьи отношения регулирует.

2. Раздел «Нормативные основания» содержит цитаты и ссылки на федеральные и региональные нормативные документы, включая организацию внешнего мониторинга качества образования.

3. Третий раздел включает описание процесса разработки и утверждения Положения (управляющий совет, педагогический совет), указание масштабов - аттестация по итогам урока, темы, модуля, курса.

4. Следующий раздел содержит описание форм и специфики, КИМов для каждого уровня образования, раскрывает возможности зачета результатов другими организациями, методов аттестации результатов одаренных детей

и учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

5. В пятом разделе приводится описание мер в соответствии с 58-й статьей ФЗ №273 по организации условий для ликвидации академической задолженности учащихся.

6. В шестом разделе приводится классификация выбранных форм промежуточной аттестации.

7. Последний раздел содержит подробную характеристику каждой формы:

- а) рекомендуемые предметы;
- б) форма проведения;
- в) длительность проведения;
- г) параметры оценки;
- д) контрольно-измерительные материалы;
- е) возможное оценивание тестирования в **100-балльной и 5-балльной** шкале. (См. слайд ЭТ.)

Для создания системы оценки, ориентированной на измерение конкретных результатов, целесообразно применять 100-балльную систему, имеющую шкалу перевода в систему отметок для переноса в электронный журнал. Этот принцип принят в качестве основы Положения. Например, результаты выполнения теста могут оцениваться по 100-балльной шкале, что позволяет учитывать достижения учащихся, не привязывая их к привычной отметке, и вычислять % выполнения от максимального количества баллов. Контрольно-измерительные материалы могут включать части Н, В и С, за выполнение которых присваивается разное количество баллов. Часть Н может включать задания для оценки базовых (необходимых для дальнейшего обучения) результатов, а В и С - результатов изучения одного предметного модуля (его части).

В этом случае можно сравнивать текущие результаты учащегося с его результатами за предыдущие периоды обучения, то есть создавать мотивирующую систему промежуточной аттестации.

Учащийся должен получить возможность знакомиться с разными системами оценки своих результатов и владеть информацией о том, с чем именно он справился, а чему нужно научиться, чтобы получить максимальный балл. (См. рис. ЭВ.)

На основе фундаментальных понятий и контролируемых элементов содержания строится система итоговой аттестации, которая показывает **эффективность работы школы по реализации образовательной программы**. Такой результат школы можно увидеть в результатах учащихся на государственной итоговой аттестации.

Не случайно промежуточной аттестации уделено особое внимание в федеральных нормативных документах. Если школа выбирает формы промежуточной аттестации с учетом элементов содержания образования, формирует гибкую систему оценивания, а педагог учитывает на уроке все КЭС, подлежащие аттестации, то школа сможет создать необходимые условия для обучения, а значит, гарантирует результаты по стандарту.

Московский городской
методический центр

Рис. 1Е

АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

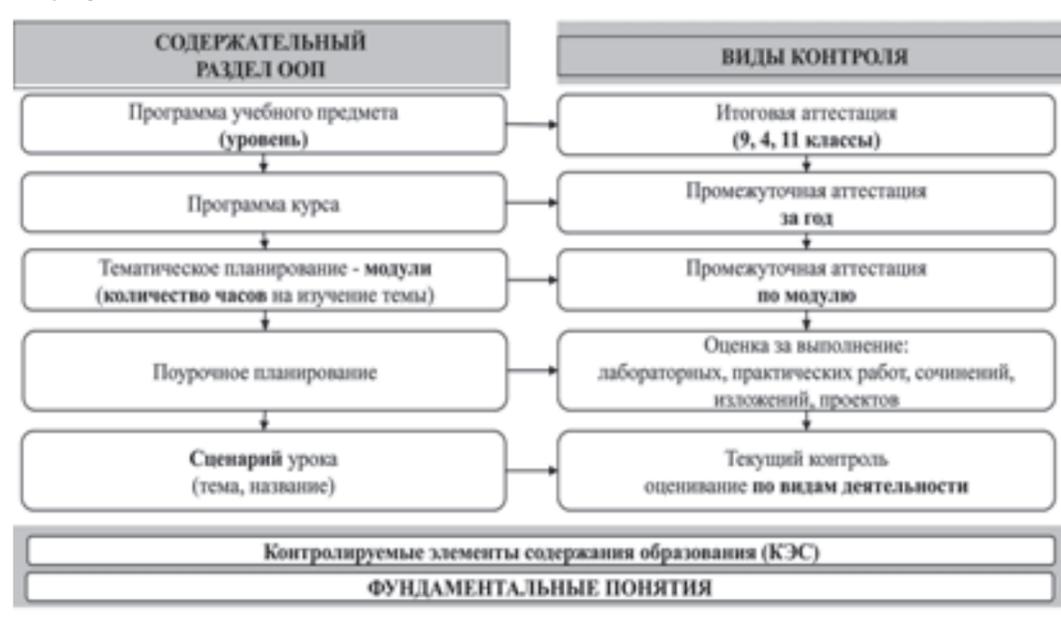
№	РАЗДЕЛ
1.	Общие положения
2.	Нормативные основания организации и проведения промежуточной аттестации
3.	Обеспечение возможности выбора форм, содержания и порядка проведения промежуточной аттестации
4.	Особенности организации промежуточной аттестации на уровнях начального, основного и среднего общего образования
5.	Академическая задолженность
6.	Основные формы проведения промежуточной аттестации
	Формы письменного контроля
	Формы устного контроля
	Формы практического контроля
	Формы комбинированного контроля
7.	Характеристика основных форм промежуточной аттестации (Приложение)
7.1.	Характеристика каждой формы промежуточной аттестации включает: А) Рекомендуемые предметы; Б) Форма проведения; В) Длительность проведения; Г) Параметры оценки; Д) Контрольно-измерительные материалы; Е) Возможное оценивание тестирования в 100-балльной и 5-балльной шкале;

Рис. 17

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Форма аттестации	ТЕСТИРОВАНИЕ
Форма проведения:	- письменная форма (в том числе онлайн-тестирование);
Параметры оценки:	Количество верно выполненных заданий; при наличии развернутых ответов - их полнота и правильность.
Контрольно-измерительные материалы:	Может включать части: А, В, С. Часть А: тестовые задания базового уровня сложности, для выполнения которых требуется выбрать один правильный ответ из четырех. Часть В: тестовые задания повышенной сложности, для решения которых необходимо установить соответствие между понятиями или дать краткий ответ самостоятельно - без предложенных вариантов. Часть С: задания высокого уровня сложности, предполагают написание сложного развернутого ответа на поставленный вопрос с демонстрацией глубоких знаний по предмету и умения анализировать приведенные данные; задания группы С выполняются по приведенному отрывку текста.
Возможное оценивание тестирования в 100-балльной системе и 5-балльной системе:	Каждое задание базового уровня части А оценивается в 1 балл. Задания повышенной сложности (часть В) и высокой сложности (часть С) оцениваются в 2 балла. 2 балла - задание выполнено верно, 1 балл - допущена одна ошибка, 0 баллов - допущено две ошибки и более. Шкала перевода баллов в отметку: Отметка «5»: набрано 100-90 баллов. Отметка «4»: набрано 89-70 баллов. Отметка «3»: набрано 69-55 баллов. Отметка «2»: набрано менее 55 баллов.

Рис. 18



Часть I - важные вопросы**Какую часть в массовой школе составляют одаренные и высокомотивированные дети?**

- Известно, что есть дети, чья одаренность достаточно рано сформировалась и хорошо выявляется как психологами, так и многими учителями. Именно их и называют одаренными школьниками. Интуитивно многие люди, даже мало знакомые с психологией, достаточно точно понимают, что это дети с высоким уровнем развития каких-либо способностей. Сам уровень, с которого начинается одаренность, определяют в большей или меньшей степени конвенционально (точнее, статистически), но обязательно при этом явное и существенное превышение нормы. Добавлю, что речь в первую очередь шла о так называемой общей, или умственной, или интеллектуальной, одаренности (это все фактически синонимы). Но кроме одаренных детей есть еще и так называемые высокомотивированные, или потенциально одаренные дети. С ними дело обстоит существенно сложнее, так называемым интуитивным пониманием здесь уже не обойдешься. У высокомотивированных детей одаренность еще не вполне сформировалась: их интеллект, хотя и достаточно хороший, все же не достигает того условного уровня, с которого начинается одаренность, это так называемая хорошая норма. Высокомотивированными этих детей делает их ярчайшая особенность, которую невозможно не заметить, - они очень активны в творческом и умственном отношении: много читают, включая даже сложную, не всегда понятную им познавательную литературу, с интересом работают в кружках, на факультативах, самостоятельно проводят какие-то исследования, пусть самые нехитрые. Мне встречались дети из этой группы, составляющие свои энциклопедии. Они не просто стремятся, они рвутся к собственному развитию, эта мотивация именно так и обозначается: мотивация саморазвития. Эта потребность чаще всего оказывается очень устойчивой и сохраняется практически на всю жизнь.

Очень важно иметь в виду то, что хотя эта мотивация ярко выражена, она далеко не всегда включает так называемую учебную мотивацию, то есть организованное, институциональное учение. Это зависит от школы: интересно, трудно, хочется учиться, тогда эта мотивация саморазвития тесно связана с учением в школе, если же учение в школе представляется ненужным, тогда эти дети в стороне от школы и учатся всю жизнь (иногда очень серьезно), но уже по своим законам. Такими были образованнейший Иосиф Бродский - он бросил школу в 7-м классе и больше никогда и нигде официально не учился, академик Я.Зельдович и даже А.Колмогоров. Психологи убедительно доказали (что, правда, давно знали хорошие педагоги), что если высокомотивированным детям создать благоприятные условия, их потенциальная одаренность становится актуальной. Важно, конечно, чтобы эти условия в том или ином виде появились вовремя. Более того, как на парадоксально, эти дети существенно чаще, чем рано развившиеся одаренные дети, показывают в будущем высокие достижения. Мотивация - мощнейший мотор развития как самой одаренности, так и высоких достижений, но, по правде сказать, только в том случае, если деятельность достаточно совпадает с познавательными и творческими интересами человека. В силу всех этих причин в нашем мониторинге специальное внимание мы уделяли выявлению у школьников именно мотивации саморазвития.

- Как обстоит дело в массовой школе с разными видами одаренности?

- Внимание большинства учителей по понятным причинам приковано к так называемой интеллектуальной одаренности - это основа для развития любой одаренности. Однако только ли этот тип одаренности важен в школе и можно ли только им ограничиваться? В настоящее время особое внимание уделяется социальному, эмоциональному, практическому интеллекту, это считается основой для успешности человека в обществе. Есть даже данные, что именно высокий социальный интеллект вносит самый большой вклад в чувство удовлетворенности жизнью, что иногда называется счастьем.

- Как связана одаренность с успехами детей в учебной и внеучебной деятельности?

- Можно ли выявлять одаренных и мотивированных детей по успешности, по высоте их достижений? В настоящее время практически основным методом выявления одаренных детей стали интеллектуальные соревнования (олимпиады). В каком-то смысле олимпиадное движение - гордость советского и российского образования, не случайно у его истоков стояли лучшие ученые страны. Однако при этом возникает очевидный

В ресурсном центре одаренности МГППУ была проведена масштабная работа по выявлению одаренных и высокомотивированных детей в Москве, в которой приняла участие лаборатория диагностики одаренности этого же университета (руководитель С.Белова). Исследователи отвечали на несколько вопросов, обращенных к ситуации в массовой школе.

Виктория ЮРКЕВИЧ, руководитель Московского городского центра одаренности МГППУ:

В любой московской школе есть дети одаренные и высокомотивированные

вопрос: какую часть одаренных и высокомотивированных детей выявляют такого рода интеллектуальные соревнования, как связаны с умственной одаренностью учебные достижения (успеваемость) школьников?

- Видят ли учителя одаренных и мотивированных детей?

- В настоящее время у школьных учителей в массовых школах важнейшая задача: работа с одаренными и высокомотивированными детьми. В какой мере учителя массовых школ уже сейчас подготовлены к решению этой задачи? От ответа на этот вопрос прямо зависит судьба многих детей.

Часть II - подготовка исследования

Всего в нашем исследовании участвовали школьники 3-10-х классов из 63 школ Москвы. 60 школ были выбраны по особой математической процедуре, предполагающей создание так называемой репрезентативной выборки: от каждого из 10 округов Москвы случайным образом были выбраны школы разного типа, при этом исключены были только коррекционные школы. Точно таким же образом были выбраны и классы, где проводили обследование детей. Всего таким образом были обследованы 7305 школьников. Мы опросили 97 учителей, которые были классными руководителями обследованных классов или вели в них основные предметы. Очень большое внимание было уделено созданию так называемой батареи методик, то есть психологическому инструментарию. Мы использовали два интеллектуальных теста, не «засвеченные» в Интернете: это тест Дж.Равена (одна из его Модификаций, созданная специально для выявления одаренных людей) и тест «Аврора», разработанный в Иельском университете. Если первый тест измеряет собственно интеллектуальные способности, то второй тест выявляет еще и творческую, социальную и практическую одаренность. Оба теста были стандартизованы на российской выборке.

Для выявления мотивации развития были специально раз-

работаны анкеты, опросники, структурированное интервью для учителей, проводился анализ портфолио школьников и их учебных результатов. Принципиально важно, что была проведена специальная работа по защите индивидуальных данных в соответствии с этическими и правовыми нормами: результаты каждого школьника были должным образом зашифрованы и никаким образом не могли быть разглашены.

Часть III - результаты мониторинга

Как мы и ожидали, в каждой школе Москвы есть одаренные

дети, хотя количество их от школы к школе, конечно, значительно меняется. В среднем их количество в нашей выборке составляет в зависимости от возрастной группы от 4 до 7%, а детей с потенциальной одаренностью даже несколько больше, в среднем от 3 до 8%. Это означает, что каждая школа без исключения должна использовать



специальные стратегии работы с одаренными и мотивированными детьми. При этом выявление других типов способностей помимо собственно умственной, а еще и творческой, социальной и практической одаренности, увеличило выборку одаренных детей почти в 3 раза. Таким образом, в обычных, так называемых массовых школах оказывается достаточно много актуально одаренных детей, до 15-18%, и это не считая высокомотивированных детей!

Анализ связи достижений школьников и одаренности показал, что только треть одаренных школьников (27%) и 13% высокомотивированных детей имеют победы на так называемых интеллектуальных состязаниях (олимпиадах и конкурсах). Соответственно успехи на олимпиадах и в школьном обучении не могут служить единственным или даже главным способом выявления одаренности, судя по всему, необходимо использовать специальные методы выявления одаренных и высокомотивированных детей, в том числе и специальный психологический инструментариум. В среднем примерно 40% учителей вполне адекватно оценивают имеющиеся (наличные) интеллектуаль-

ные способности детей и мотивацию саморазвития у своих учеников, однако при этом очень многие педагоги до сих пор руководствуются в той или иной степени учебной мотивацией и успеваемостью ребенка для оценки его способностей.

По результатам мониторинга были проведены несколько встреч с руководством и педагогическим коллективом тех школ, где состоялось тестирование. На этих встречах сотрудники МГППУ рассказывали педагогам о целях и задачах мониторинга, о содержании полученных результатов. Что каса-

ется конкретных результатов проведенного тестирования (каков уровень развития интеллекта и мотивации каждого ученика), то здесь мы руководствовались правилом «позитивного плеча», то есть конкретно говорили только о тех детях, которые входили в группу одаренных и высокомотивированных детей. Дело здесь не только и не столько в этическом кодексе психолога, а в самой сути дела. Хотя мы очень тщательно подбирали наш психологический инструментариум и впервые в практике мониторинговых обследований в России использовали только сертифицированные (стандартизованные именно в России) психологические тесты, однако у любого здорового ребенка до определенного возраста остается значительная, существенно выше нуля, вероятность проявить повышенные способности. Это происходит как в силу неравномерности умственного, социального, эмоционального развития, часто встречающегося у детей, так и в силу изменения условий развития на более благоприятные, что тоже иногда происходит. Любой внимательный к детям психолог и педагог встречался со случаями яркой вспышки, неожиданного проявления высоких способностей. Наша задача на этих встречах состояла именно в том, чтобы убедить педагогов, что способностей от природы в готовом виде нет и не может быть (есть только задатки) и миссия учителя состоит именно в их развитии, точнее, в создании благоприятных условий для их становления.

Следует с благодарностью отметить, что все возможности для полного компьютерного тестирования оказались в каждой обследованной нами школе. Очевидно, что сейчас это не проблема для любой московской школы.

Сравнение двух версий мониторинга показало, что степень корреляции (связи) результатов по разным версиям практически никак не отличается от требуемого уровня надежности, статистически заданного для интеллектуальных тестов. Иначе говоря, результаты оказались примерно такими же, как если бы мы еще раз точно таким же образом, как и в первый раз, обследовали тех же школьников.

Таким образом, к настоящему времени МГППУ имеет сертифицированный компьютеризированный психологический инструментариум, позволяющий:

- дистанционно проводить массовые обследования;
- автоматически обрабатывать данные;
- гарантировать защиту персональных данных учащихся.

Судя по всему, в будущем в системе московского образования необходимо предусмотреть регулярный мониторинг одаренных и высокомотивированных детей. Он необходим для создания для каждого ребенка тех благоприятных образовательных условий, в которых он нуждается.

Часть IV - выявление разных типов (виды) одаренности

Хотя работа с интеллектуально одаренными детьми имеет первостепенную важность, тем не менее необходимо выявлять и другие виды (типы) одаренности. Это позволило не только значительно расширить охват способных учащихся, но и эффективным образом реагировать на общественные запросы, касающиеся развития разных видов высоких способностей, прежде всего социальной одаренности.

Часть V - разработка и апробация комплексной модели работы с одаренными школьниками в массовой школе

Нужна комплексная модель, включающая выявление, развитие, психолого-педагогическое сопровождение одаренных и высокомотивированных обучающихся, пригодная для использования в массовых школах. При этом необходимо использование инновационных стратегий обучения детей, которые позволяют реально решать задачи организации индивидуальных образовательных маршрутов для каждого ребенка (например, методы смешанного обучения).

Следует специально готовить учителей к работе с одаренными и высокомотивированными детьми.

Важно, чтобы достаточная часть школьных учителей прошла подготовку к работе с одаренными и высокомотивированными детьми. Особое значение в этом отношении имеет организация стажировочных баз, где транслируется успешный опыт работы с этим контингентом детей. Определенную помощь в этом отношении может оказать подготовка магистров по направлению «Психология и педагогика образования одаренных детей», уже несколько лет вполне успешно проводимая в МГППУ.

Как принимать в школы тех, кто проявил выдающиеся способности?

Пока одни московские педагоги были на летнем отдыхе, другие их коллеги активно обсуждали проект приказа министра образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам для граждан, проявивших выдающиеся способности и добившихся успехов в учебной и научной деятельности». Приказ необходим в соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона №248-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам для лиц, проявивших выдающиеся способности и добившихся успехов в учебной и научной деятельности, должен регулировать организацию и осуществление образовательной деятельности в образовательных организациях по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования для обучающихся, проявивших выдающиеся способности в учебной и научной деятельности, и быть обязательным для специализированных структурных подразделений образовательных организаций и нетиповых образовательных организаций, включая индивидуальных предпринимателей. Формой получения общего образования в образовательных организациях должна быть очная форма обучения, при этом могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и электронное обучение. При этом большая свобода предоставляется образовательным организациям: они должны сами разрабатывать и утверждать общеобразовательные программы углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных, разрабатывать и создавать свою организационную структуру, включая учебные и вспомогательные подразделения, деятельность которых осуществляется на основании положений об этих подразделениях.

Возникает логичный вопрос, кого могут и должны принимать такие ОО? В проекте Порядка об этом было сказано весьма определенно: «Комплектование образовательных организаций обучающимися производится на основе вступительных испытаний, порядок проведения которых устанавливается образовательной организацией самостоятельно, включая положение об оценивании вступительных испытаний и порядок проведения апелляций по результатам оценивания вступительных испытаний, с учетом уровня и направленности реализуемых образовательными организациями образовательных программ, обеспечивающих развитие интеллектуальных, творческих и прикладных способностей обучающихся в образовательных организациях». Принципиально важно указание о том, что ОО могут создавать в своей структуре интернат, обеспеченный необходимыми условиями для содержания обучающихся.

Интересно, что задолго до появления такого проекта приказа на одном из заседаний клуба директоров школ, добившихся значительных успехов в своей деятельности, обсудили то, как принимают детей с выдающимися способностями в столичные школы. О том, как такой прием идет в школу-интернат «Интеллектуал», изначально созданную для обучения таких детей, коллегам рассказал ее директор Юрий ТИХОРСКИЙ.

В нашей школе учатся дети, приезжающие к нам практически из всех округов Москвы, поэтому у нас есть свое положение о приеме.

В 2014 году мы принимали детей в 5-й класс, добирали в 6-й, 7-й, 8-й и 10-й классы. Сроки приемных экзаменов были разные: первый тур для пятого, шестого, седьмого и восьмого классов проходил в марте, второй тур - в конце апреля, третий тур - с 31 мая по 4 июня. Все ученики 4-го класса нашей начальной школы, желающие поступить в 5-й класс, сдавали вступительные экзамены на общих основаниях.

На первый тур испытаний допускались ребята, прошедшие электронную регистрацию на сайте школы начиная с 13 января 2014 года.

Абитуриентам мы заранее объявили, что английский язык - первый иностранный язык в нашей школе, что результат по

английскому языку мы учитываем на третьем туре при прочих равных условиях.

В нашей школе химию ученики начинают изучать с 7-го класса, а второй иностранный язык - с шестого, поэтому поступившие по итогам приемных испытаний в 8-й класс изучают химию в отдельной (с дополнительным часом в неделю) базовой группе по программе, позволяющей наиболее успешным ученикам такой группы перейти в 9-м классе в углубленную группу, а по второму иностранному языку для поступивших в 8-й класс мы формируем отдельную группу по второму иностранному языку.

Первый тур для 5-8-х классов мы проводим в виде тестов по русскому языку, математике, а также даем два задания по выбору. Задания выбираем из математики, русского языка, истории и естествознания для 5-го класса и из математики,

русского, истории, биологии и географии для 6-8-х классов. Каждый предмет оцениваем максимально в 20 баллов, все участники первого тура ранжируются по баллам, полученным в сумме за все задания. Результаты первого тура мы опубликовали до 5 апреля 2014 года.

Решение о допуске на второй тур принимала приемная комиссия в составе директора,



ответственного секретаря приемной комиссии, классных руководителей и линейных психологов. В 5-м классе на второй тур пригласили около 60, в 6-м классе - примерно 15, в 7-м классе - примерно 20, в 8-м классе - примерно 12 человек.

Состав комиссий второго тура определялся заранее, но он мог быть скорректирован после того, как участники второго тура определились с предметной областью. Все комиссии равны по численности и состояли из преподавателей соответствующих кафедр и членов приемной комиссии с правом совещательного голоса. Форму проведения второго тура каждая кафедра выбирала сама, но условия были общими:

- перед первым туром на сайте школы была вывешена подробная информация о втором туре;

- не позднее чем за три недели до второго тура (до 5 апреля 2014 года) на сайте школы был вывешен список его участников;

- все получившие приглашение на второй тур по результатам первого тура до 10 утра 12 апреля 2014 года должны были пройти новую регистрацию на сайте школы;

- если кафедра считала необходимым согласовать темы второго тура, то она должна была это сделать до 8 апреля;

- если комиссия предусматривала письменную работу, то она должна была быть присланной в приемную комиссию до 20 апреля 2014 года.

В этом году на второй тур по географии абитуриенты должны были представить собственные полевые исследования, причем они могли придумать свою тему и согласовать ее с кафедрой географии до 8 апреля 2014 года. В работе должны были быть методика исследования и результаты. Например, можно было провести наблюдения за температурой в нескольких точках, где установлены термометры, в течение не-

скольких дней и проанализировать полученные измерения, сравнить их друг с другом и с информацией о температуре воздуха, доступной в Интернете, провести визуальные наблюдения за состоянием неба, облаками и атмосферными явлениями в течение нескольких дней и сравнить изменения облачности с изменениями погоды, составить как можно более подробную карту какой-либо территории, например микрорайона. По истории и обществознанию были предложены такие темы творческих заданий, как «Ложные друзья истории», «Человек и его вещи», «История в названиях», «Исторический герой, к которому нельзя относиться равнодушно». Для 8-го класса были предложены задачи. Например, такая: автобусные билеты имеют шестизначные номера от 000000 до 999999. Сколько всего различных номеров; сколько номеров, все цифры которых нечетны; сколько номеров, в которых любые две соседние цифры нечетны; сколько номеров, в которых любые две соседние цифры различны; сколько существует номеров, в которых все цифры различны и идут в возрастающем порядке; сколько существует шестизначных автобусных билетов, сумма цифр которых четна; сколько существует автобусных билетов, сумма цифр которых делится на 3; чего больше - счастливых автобусных билетов, у которых сумма первых трех цифр равна сумме трех последних, или автобусных билетов с суммой цифр 27?

Каждая предметная секция выносила свое решение о том, кто из участников второго тура рекомендован на третий тур. Поименное голосование всех членов каждой из предметных секций происходило только «за» или «против» допуска на третий тур. Результаты поименного голосования были занесены в протокол и переданы руководителем секции ответственному секретарю приемной комиссии сразу после окончания работы секции. Протокол должны были подписать все члены предметной секции, в нем могло быть отражено особое мнение членов приемной комиссии с правом совещательного голоса. Квотирование рекомендованных на третий тур по комиссиям нет, всех участников второго тура ранжировали по количеству голосов, поданных «за». На третий тур прошли абитуриенты из верхней части списка, решение об этом принимала приемная комиссия по главе с директором.

На третьем туре в 5-8-х классах проводили уроки по математике, русскому языку, литературе, истории, биологии, тестирование по английскому языку, для 7-8-х классов - уроки по второму иностранному языку (немецкому или французскому), для 8-го класса - собеседование по химии, а также групповые занятия с психологами и собеседования

в малых (по 3-4 человека) группах с участием классных руководителей. На всех уроках могли присутствовать все члены приемной комиссии с правом совещательного голоса. Кроме того, на уроках математики могли присутствовать учителя физики, биологии и химии, на уроках биологии - учителя химии, физики, географии, на уроках истории и литературы - преподаватели МХК. Эти учителя обладали статусом наблюдателей.

На итоговом заседании приемной комиссии правом голоса по каждому ребенку, поступавшему в 5-8-е классы, обладали:

- директор школы;
- ответственный секретарь приемной комиссии;
- учителя, которые провели четыре урока в течение четырех дней, проверили домашние задания и самостоятельные работы, выполненные на уроках, и составили, таким образом, свое мнение о ребенке;
- классные руководители при условии, что они были на собеседованиях психологов с ребенком и не менее чем на половине занятий третьего тура;
- линейные психологи соответствующего класса, которые работали с детьми во время всего третьего тура;
- учителя-наблюдатели, если они присутствовали не менее чем на половине уроков.

Решение о рекомендации участников третьего тура к зачислению принимали голосованием приемной комиссии и оформляли специальным протоколом, в котором указаны результаты поименного голосования по каждому ребенку. Протокол подписывали все учителя, обладающие правом решающего голоса. В протокол могли быть внесены особые мнения членов приемной комиссии, присутствовавших хотя бы на одном из занятий, с правом совещательного голоса.

Каждая из кафедр определяла сама, может ли успешное выполнение проектно-исследовательской работы с учащимися (с обязательным успешным выступлением на проектной сессии школы-интерната «Интеллектуал») быть зачтено как второй тур приемных испытаний в школу. В том случае, когда кафедра приняла такое решение, эти проекты оценивали на проектной сессии таким же образом, как второй тур приемных испытаний, информация об этом должна была появиться на сайте школы не позднее 1 декабря.

Положение о приеме в нашу школу содержит специальный раздел о приеме в 10-й класс. Во время регистрации для участия в первом туре приемных испытаний абитуриенты должны выбрать профиль, на который они поступают. Электронная регистрация началась на сайте школы 13 января 2014 года и закончилась в 24.00 19 марта 2014 года.

Первый тур для поступающих в 10-й класс состоялся 23 марта 2014 года, абитуриенты выполняли комплексный тест, позволяющий определить, соответствует ли уровень подготовки уровню базовых групп при школе-интернате «Интеллектуал» по предметам, изучаемым в 10-м классе.

Приемная комиссия (руководители профилей, классные руководители, заведующие кафедрами) принимала решение о допуске на второй тур, который проходил в форме собеседования с классными руководителями, руководителями соответствующих профилей и психологами. Даты собеседований руководитель каждого профиля определял совместно с классными руководителями и объявлял на сайте школы до 5 апреля 2014 года. По результатам собеседований выносили вердикт - допускается ли абитуриент к третьему туру.

Третий тур - приемные испытания не менее чем по двум профильным предметам и тестирование по английскому языку и второму иностранному языку, если абитуриент будет изучать его в 10-м классе.

Решение о приеме в 10-й класс принимали на том же педагогическом совете, на котором подводили итоги выпускных экзаменов девятиклассников школы-интерната «Интеллектуал».

Юрий ТИХОРСКИЙ,
директор школы-интерната «Интеллектуал»

Я - член совета

Моя история попадания в Совет молодых педагогов особо ничем не примечательна. Однажды на работе ко мне подошли старшие коллеги, предложив вступить в Совет молодых педагогов ЮАО. Я поинтересовалась, чем занимается данный совет, и решила, что мне это подходит. Вот так и началась моя общественная жизнь молодого педагога.

чи с мэтрами отечественной педагогики.

Благодаря Совету молодых педагогов ЮАО в моей жизни произошло историческое событие, о котором в старости я буду рассказывать своим внукам. 16 января 2014 года я была на встрече с Президентом РФ по поводу единых историко-культурных стандартов. Конечно, мне все очень понравилось, было очень интересно. Да и не каждому в этой жизни удается не только пообщаться с главой своего государства, но и пожать ему руку.

Сейчас в совете я отвечаю за благотворительность. Это направление работает только первый год, но мы уже принимали участие в благотворительных вечерах МГГЭИ совместно с городским профсоюзом. Думаю, не стоит говорить громких слов о том, как важно помогать и дарить радость другим. Мы работаем под девизом «Спешите делать добро!».

На следующий год мы планируем немного расширить свою благотворительную деятельность, но пока находимся в творческом поиске.

Анастасия КРУТИЛИНА,
член Совета молодых педагогов ЮАО, учитель истории и обществознания школы №1623



Успешный учитель успешен в любой ситуации

Почему-то в общественном сознании работа школьного учителя зачастую ассоциируется со строгими, педантичными женщинами, «застегнутыми на все пуговицы», а проще говоря - классическими занудами. Что мнение это ошибочно, на своем примере доказывает Совет молодых педагогов самого теплого округа Москвы.

тив самого теплого округа Москвы проводит дискуссии, участвует в работе обучающих площадок, добавляет в свою копилку награды за участие в различных мероприятиях, посещает мастер-классы и лекции на актуальные темы педагогики.

Активная работа в окружении коллег удивительно насыщена, оставляет приятные воспоминания, а время пролетает так стремительно! Хочется выразить благодарность всем организациям, которые, организуя выездные семинары, предоставляют возможность молодому учителю набраться опыта в профессии, удачно совместив общение с обучением.

Дарья ЯШКОВА,
заместитель председателя Совета молодых педагогов ЮАО

Конец учебного года всегда сопровождается приятным ощущением выполненного учительского долга. Ты осознаешь, что сделал много хорошего, внес свой вклад в процветание подрастающего поколения, достиг успехов и позитивной динамики результатов. В начале нового учебного года ты оглядываешься назад, оцениваешь сделанное и готовишься к успешному старту.

Продолжительным по своему проведению (ноябрь 2013 года - февраль 2014 года) стал ежегодный конкурс «Ученик года Москвы». В этом году Совет молодых педагогов совместно с методистами территориальной группы ЮАО ГМЦ смог достойно провести подготовительный, межклубной и окружной этапы конкурса, а также помочь в проведении городского этапа. Дважды в этом году молодые педагоги Юга приняли участие в проведении благотворительного вечера для студентов с ограниченными возможностями в МГГЭИ, организованного МГО

хаила Калашникова, мы пригласили всех молодых педагогов городских советов принять в них участие. Таким образом, в межклубных соревнованиях приняли участие самые подготовленные и закаленные молодые педагоги города, лучшие из них были награждены грамотами и памятными призами. Мы в очередной раз убедились в том, что творческий и активный педагог не останавливает свое развитие возле школьной доски. У наших молодых педагогов огромный потенциал, большое количество интересов и невероятное количество эмоций и энергии!

Но не только спортивными успехами удивили нас наши коллеги. Весной мы провели вечер творческой песни «СОВЕТский квартирник», это был проект сетевого взаимодействия округов по подготовке вечера, организаторами которого стали советы молодых педагогов Южного и Западно-

Давайте жить ЮЖНОэ



Школьные будни активных молодых педагогов не ограничиваются только учебными занятиями. Такие педагоги вносят значительный вклад в работу системы образования на уровне округа, города, страны, находятся в составе Совета молодых педагогов Южного округа, который ставит перед собой задачу объединения молодых педагогов, единомышленников, активных, креативных, перспективных молодых людей и девушек в сообщество, способное дать возможность раскрыться каждому из нас. В прошлом учебном году мы активно обсуждали проблемы оперативного донесения актуальной информации до молодых педагогов округа, приняли решение о знакомстве педагогов с ресурсами сети Интернет, где размещается вся актуальная информация о деятельности совета и предстоящих мероприятиях, открыли публичную страницу в социальной сети ВКонтакте vk.com/smpuao, использовали электронную почту совета smp.uao@gmail.com, размещали официальную информацию о проведенных мероприятиях на странице Совета молодых педагогов на сайте территориальной группы ЮАО ГМЦ www.omc-sinergi.ru. Теперь любой педагог может увидеть всю необходимую для себя информацию, принять участие в интересующих его мероприятиях, проявить активность в общественной деятельности Южного округа. В новом учебном году мы планируем обратиться в Южное окружное управление образования с просьбой о размещении официальной информации о работе совета на сайте управления.

В начале прошлого учебного года участники профессионального конкурса «Педагог года Москвы-2014» начали свою подготовку к участию в конкурсе, члены совета изучили большое количество видеороликов участников конкурса, отдав свое предпочтение самым лучшим из них, тем самым оказав общественную поддержку участникам конкурса. Осенью прошлого года члены совета приняли участие в подготовке и приведении конференции для молодых педагогов округа первого года работы, а уже в конце календарного года вместе с представителями начинающих педагогов отправились к начальнику Южного окружного управления образования для представления направлений деятельности и плана работы на ближайшее полугодие.

Общероссийского профсоюза образования, подготовленные игры, выступления и душевное общение смогли оставить теплые воспоминания о московском учительстве. В начале февраля территориальная группа ЮАО ГМЦ и Совет молодых педагогов ЮАО провели масштабную встречу молодых педагогов с учителем года России 2013 Андреем Сиденко, все желающие смогли пообщаться с ним очно, остальные воспользовались организованной для этого видеотрансляцией в сети Интернет. Стремлением к познанию всего нового и желанием использовать подручные средства в учебном процессе заразил Андрей Сиденко московских педагогов.

Сообщая работая над своими проектами, поддерживая друг друга, члены Совета молодых педагогов Юга заняли почетные места на конкурсе молодежных инициатив «Молодые педагоги - московскому образованию», организованном городским методическим центром. Вместе же мы готовились к новому году вечера молодых педагогов Москвы, прошедшему в центре «На Сумском», с удовольствием приняли участие в установочном совещании для участников второго этапа конкурса «Педагог года Москвы-2014», параллельно набираясь опыта для будущих достижений.

В завершеном учебном году мы уделили большое внимание результативному участию в мероприятиях, команда «Мид» нашего совета одержала победу в номинации «Приз зрительских симпатий» на организованном ТПО профсоюза Южного округа конкурсе ПВН «Профсоюз веселых и находчивых», команда Совета молодых самого теплого округа Москвы заняла 1-е место в конкурсе актерского мастерства «Северное сияние», организованном нашими коллегами - Советом молодых педагогов САО, заместитель председателя совета Александр Гулин занял первое место в конкурсе профсоюза «Я все смогу». В течение года члены совета с удовольствием посещали образовательные экскурсии для молодых педагогов в школы из рейтинга Топ, выступали с инициативами на форумах и конференциях, активно работали на образовательных выездных семинарах.

Достаточно жаркой выдалась весенняя пора. Предварительно проведя инициативные и организованные нами окружные соревнования по настольному теннису и стрельбе памяти Ми-

го округов. Прекрасными выступлениями, атмосферой творчества и эмоций, улыбками и теплом запомнился этот вечер, помогавший нам в подготовке вечера коллектив группы «БезШтампов» высказал уверенность в том, что необходимо продолжать традицию проведения такого формата творческой активности.

Очень полезной как для профессионального совершенствования, так и для приятного знакомства оказалась встреча актива нашего совета с Сергеем Казарновским и Ольгой Шугаевой в школе №686 «Класс-центр». Сама школа, спектакль, джазовый концерт, продуктивное общение на всевозможные темы оставили неизгладимое впечатление. Мы в очередной раз готовы отметить слаженность и системность работы выстроенного годами механизма обучения в «Класс-центре». Эту школу по праву можно считать передовой и воспитывающей поколение будущего, хоть она и не входит в рейтинги Топ.

В этом году одна из площадок ежегодной образовательной акции «Тотальный диктант» была расположена в Южном округе в здании территориальной группы ЮАО ГМЦ. Члены совета оказали помощь при проведении данного мероприятия. Поддержка подобных образовательных акций - важное направление нашей деятельности.

Радуюсь успехам наших коллег, мы восхищаемся их достижениями, в этом году член нашего совета Катя Грициенко стала волонтером Олимпиады в Сочи, примечательно, что она шла к этой цели долгих два года. Помогать людям и получать от этого удовольствие и счастье - бесценное качество целеустремленного человека.

Все важные решения и планы на будущее мы обсуждали на ежемесячных заседаниях Совета молодых педагогов Южного округа, дополнительные обсуждения и дискуссии в основном проводили дистанционно - через Интернет, все предложения принимали как через публичную страницу совета, так и через электронную почту. В конце лета члены Совета ЮАО в составе московской делегации отправились на Всероссийский молодежный форум «Селигер-2014».

Важную роль в деятельности педагога занимает этап рефлексии собственной деятельности. Мы проанализировали свою деятельность в конце учебного года и сейчас готовы двигаться вперед. На предстоящий учебный год мы запланировали не менее увлекательные мероприятия и встречи, открыты к сотрудничеству, взаимодействию и совместной работе. Все открытия и гениальные мысли всегда приходят неожиданно, так у нас появился девиз, поэтому мы предлагаем провести будущий учебный год под прекрасным лозунгом Совета молодых педагогов: «Давайте жить ЮЖНО!»

Совет молодых педагогов Южного округа города Москвы выражает благодарность за наиболее активную и результативную работу с молодыми педагогами в 2013-2014 учебном году нашим коллегам. Среди них - Ольга Артемьева, Александр Гулин, Ольга Григорьева, Екатерина Грициенко, Александр Кадлубиский, Диана Планкина, Ольга Стогова, Елена Васильева, Елена Косарева, Михаил Кондауров, Анастасия Крутилина, Дарья Яшкова. Как наиболее активные молодые педагоги они по итогам года были награждены грамотами территориальной группы ЮАО ГМЦ и Южного окружного управления образования.

Ильдар ХУСАИНОВ,
председатель Совета молодых педагогов Южного округа, учитель информатики школы №1034

А ты можешь быть волонтером?

XXII Олимпийские и XI Паралимпийские зимние игры в Сочи каждому запомнились по-своему.

Кому-то тем, что эти Игры прошли у нас в России, кому-то тем, что он сам или его родные, друзья побывали там, кому-то тем, что ему привезли сувениры из Сочи, а мне и моим ученикам они запомнились тем, что я была волонтером XXII Олимпийских зимних игр в Сочи-2014. Возможно, вы зададите вопрос: «Зачем мне это было нужно?» Ответу: это было событие планетарного масштаба, в котором я просто не могла не участвовать. А еще я учитель, а волонтерство тесно связано с нашей профессией. Настоящий волонтер должен обладать ответственностью, порядочностью, чувством уважения к себе и окружающим, быть готовым помочь человеку в сложную минуту, все это те качества, которые должен иметь каждый учитель. Да и навыки, полученные мной в процессе работы классным руководителем, помогли мне справиться с функциями тим-лидера.

Кто же такой тим-лидер? Что входило в его обязанности на Играх? Во-первых, это организация команды из 10-15 человек, чтобы каждый знал свои функции и четко их выполнял, во-вторых, это организация питания волонтеров: надо было позаботиться о том, чтобы каждый волонтер поел, и сделал это вовремя, не замерз или не получил солнечный удар, в-третьих, это поддержание хорошего настроения и в целом позитивной атмосферы в команде, так как волонтер - лицо Игр. Помимо всего этого тим-лидер должен был не забывать и про функции обычного волонтера - это информационная поддержка, обеспечение безопасности на объектах.

Смены были тяжелыми: 12 часов на ногах под палящим солнцем или дождем, огромное количество проблем, которые нужно было решить, двухчасовая дорога до места работы с пересадками. Порой, оттого что было много дел, мы не успевали даже покушать или оставались на вторую смену. Но, несмотря на все это, я нисколько не жалею, что, многим пожертвовав, была там и помогала нашей стране организовывать такое событие. Будучи учителем, я понимаю, насколько это тяжело и без энтузиастов в этом деле не обойтись.

Еще перед отъездом многие спрашивали нас: «Сколько вам заплатят?», а узнав ответ, с сарказмом говорили: «Видно, вам заняться нечем, как бесплатно работать на государство!» К сожалению, этим людям не понять, что самое ценное в нашей жизни - эмоции, впечатления, воспоминания, опыт, которые ни за какие деньги не купить, которые нельзя потерять или сломать, как любую материальную вещь. А государство о нас позаботилось, обеспечив на время Игр жильем, питанием, бесплатным транспортом и теплой креативной формой, которая осталась нам на память.

Олимпийские игры закончились, но олимпийские ценности будут продолжать жить в «Олимпийских уроках», которые я буду проводить в школах Москвы. Цель этих уроков не только рассказать ребятам о силе воли, мужестве и победах атлетов, но и внедрять волонтерское движение в жизнь школы. Задача школы - растить будущих олимпийских атлетов, да и просто добрых, ответственных людей. Вы знаете, это так здорово, когда ребенок говорит: «Я тоже, когда подрасту, буду волонтером, буду помогать людям и в Олимпийских играх!» В этот момент чувствуешь себя дядей Степой, на которого всегда равнялись дети.

Екатерина ГРИЦИЕНКО,
член Совета молодых педагогов ЮАО, учитель французского языка гимназии №1636 «Ника»

Всероссийский проект «Тотальный диктант» - ежегодная образовательная акция, добровольная и доступная для всех желающих. Ее цель - дать людям возможность проверить, насколько они грамотны, и пробудить в них желание эту грамотность повышать.

Как известно, разработали проект новосибирские студенты-филологи в 2004 году. Первый диктант написали всего 150 человек, но с каждым годом тотальный диктант набирает обороты: в этом году в 11-й акции приняли участие более 50 тысяч человек на шести континентах, в 45 странах, в 20 часовых поясах, в 350 городах. Значит, это уже не только всероссийский проект, но и международный, с каждым годом все более тотальный.

Мне выпала честь не только написать диктант, но и поучаствовать в его организации. Воскресным утром, когда город еще спал, организаторы уже хлопотали над тем, чтобы все прошло без запинок: готовили аудитории, проверяли технику, сверяли списки, раскладывали бумагу и ручки. Часы подготовки пролетели незаметно. Первые участники стали приходить на площадку, удивительно, но это были люди

разных возрастов и социальных статусов: и пожилые пары пенсионеров, и озорные компании школьников, и бизнесмены на роскошном авто, и безработный студент. Но несмотря на разношерстность публики, настрой у всех был одинаково позитивным.

Текст диктанта до последнего держали в секрете, даже

проекта чувствовал, будто снова вернулся в школьные годы, за свою парту. Я, например, слушая инструктаж, волновалась, как школьница.

Текст диктанта был, как мне показалось на тот момент, не так уж и сложен. Простой сюжет, понятные слова, но задающие самые тонкие струны души. Наш диктор Антон Молев

Поэтому наш Совет молодых педагогов и откликнулся с радостью на предложение помочь в проведении мероприятия. Так хочется, чтобы любой желающий мог прийти и написать диктант, став участником такого грандиозного проекта!

Для меня, как для человека неравнодушного к родной стране, важно донести до людей,

Тотальный диктант - это интересно

организаторам о нем ничего не было известно. Чуть позже оказалось, что в этом году свое произведение «Поезд Чусовская - Тагил» для диктанта предоставил писатель Алексей Иванов, который в своем видеообращении сказал так: «Это небольшое эссе о моем детстве. О том, как я ездил на поезде «Чусовская - Тагил» с родителями в походы по уральским речкам, о том, какие мне люди встречались в пути, что я чувствовал, что видел».

Наконец одновременно в десятках городов России и мира стартовал тотальный диктант. Думаю, что в этот момент каждый участник масштабного

читал текст четко и ясно, писать под его диктовку было приятно. Диктант пролетел словно одно мгновение. Мы проверили работы и сдали. После этого никто не торопился уходить, все продолжали живо обсуждать написанное. Настроение у всех было приподнятым, казалось, что участники были готовы остаться и написать еще не один диктант.

Я считаю, что мероприятия подобного рода стоит проводить каждый год в каждом населенном пункте. Проект «Тотальный диктант» дает возможность каждому проверить себя, свои знания русского языка, приобщиться к массовым переживаниям.

что грамотность - это общая культура. Как учителю мне важно побудить молодое поколение к изучению русского языка, как матери хочется дать ребенку хороший пример и указать верный вектор развития, как организатору тотального диктанта важно, чтобы это мероприятие проходило без запинок. Обязательно буду принимать участие в этом масштабном проекте в следующем году как в качестве организатора, так и в качестве участника.

Елена ВАСИЛЬЕВА,
член Совета молодых педагогов ЮАО, учитель английского языка гимназии №1526

Мнения по поводу

Главную цель мы достигли

Часто на телевидении, в периодической печати, на просторах Интернета мы находим опасения «экспертов», что молодежь сейчас ничем не интересуется, ориентирована исключительно на зарабатывание денег и в скором времени страну не на кого будет оставить.

О схожих проблемах говорит и педагогическая общественность, дескать, в школу приходят плохо обученные, некомпетентные учителя, не способные к самостоятельной деятельности и ответственности. Я лично категорически не согласен с таким подходом. Поэтому в 2013-2014 учебном году после

переформирования Совета молодых педагогов ЮАО мы с идейными единомышленниками решили доказать в первую очередь себе, что слухи о будущем крахе московского образования сильно преувеличены. Темп совет взял очень быстрый, сейчас, по прошествии года, нам есть чем гордиться и какие аргументы предоставить образовательным скептикам.

Работу совета мы разделили по направлениям: досуговая деятельность, информационная деятельность и PR, волонтерство и профессиональное развитие молодого педагога. В 2013-2014 учебном году по этим направлениям было проведено множество мероприятий: окружная конференция для молодых педагогов, выездные семинары, информационная поддержка учителей, выдвинувших свои

кандидатуры на конкурс «Педагог года Москвы» в номинации «Молодой педагог», члены совета стали финалистами и призерами городских конкурсов, например «Молодые педагоги - московскому образованию». Совет участвовал в экспертной оценке ПНПО-2014, помогал в организации и проведении окружных конкурсов «Ученик года» и «Педагог года Москвы», неоднократно встречался с руководителями школ рейтинга Top-400 Москвы и Top-500 России. На базе Южного округа были проведены городские соревнования по настольному теннису, турнир по стрельбе, тренинги по командообразованию. В рамках волонтерской программы члены совета неоднократно посещали мероприятия для маломобильных лиц, а Екатерина Грициенко даже приняла участие в зимней Олимпиаде

в Сочи-2014 в качестве волонтера.

В планах на следующий учебный год мы считаем приоритетным активное вовлечение молодых педагогов в деятельность совета, а также более тесное взаимодействие с партнерами (профсоюзом, органами власти, общественными организациями).

За этот год было сформировано ядро совета, способное решать практически любые задачи, которые перед нами ставит сегодняшнее общество, наш положительный пример послужил толчком к активным действиям молодых педагогов, а это значит, главную цель мы выполнили!

Александр ГУЛИН,
заместитель председателя Совета молодых педагогов ЮАО, учитель истории ЦО №1828 «Сабурово»



Сотрудничество, которое имеет перспективы

В Департаменте образования состоялось совещание, посвященное подведению итогов работы в ушедшем учебном году предуниверсариев, созданных совместно с московскими вузами.

Пилотный проект по организации профильного обучения в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Москвы, реализуется в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 28 августа 2013 г. №566-ПП.

Основные задачи пилотного проекта:

- Удовлетворение потребности профессионально определившихся старшеклассников в профильном обучении.

- Расширение спектра качественного профильного обучения для мотивированных на продолжение обучения в вузе старшеклассников.

- Обеспечение единого образовательного пространства учебной и внеурочной деятельности школьников.

- Обеспечение психологической готовности школьников к обучению в высшем учебном заведении.

В 2013-2014 учебном году в проекте участвовали пять вузов. С первого сентября 2013 года в проект вошли Российский государственный гуманитарный университет, Высшая школа экономики, Московский государственный университет путей сообщения, с 1 ноября - Московский государственный университет дизайна и технологии, а с 1 января 2014 года - Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ.

В соответствии с Положением о проведении пилотного проекта вузам, участвующим в проекте, из бюджета города Департамент образования возмещал

расходы на предоставление среднего общего образования и организацию двухразового бесплатного питания обучающихся из многодетных и малообеспеченных семей в период профильного обучения. Общий размер субсидии, рассчитанный в соответствии с нормативом, равным 123 тыс. рублей на одного обучающегося, составил в 2013-2014 учебном году 73 013 842 рубля (см. таблицу Э).

Постановлением Правительства Москвы о проведении пилотного проекта утверждены целевые индикаторы реализации пилотного проекта. В настоящее время говорить о достижении всех целевых индикаторов всеми участниками проекта преждевременно, так как только в двух вузах в этом году были выпускники. Вместе с тем по таким индикаторам, как наличие призеров и победителей регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников и всероссийских и международных конкурсов проектных и учебно-исследовательских работ, можно сказать, что все участники проекта достигли этих индикаторов. Победителями и призерами регионального этапа ВОШ стали 48 (6%) обучающихся структурных подразделений вузов, заключительного этапа - 5 обучающихся (ВШЭ - 1 победитель и 2 призера, МИФИ - 1 призер, МГУПС - 1 призер). Победителями и призерами 18 международных и всероссийских конкурсов проектных работ стали 56 человек.

Единый государственный экзамен в рамках государственной итоговой аттестации сдавали обучающиеся МИФИ и МГУПС (всего 267 выпускников), 100% выпускников успешно прошли государственную итоговую аттестацию. 4 выпускника набрали на ЕГЭ 100 баллов, причем выпускник из структурного подразделения НИЯУ МИФИ набрал 100 баллов сразу по двум профильным предметам - по математике и по физике, 107 выпускников в сумме по трем предметам набрали не менее 220 баллов.

Приведенные показатели - внешняя оценка результативности реализации пилотного проекта, вместе с тем не меньшее значение имеет оценка пилотного проекта самими участниками проекта - обучающимися, которым было предложено ответить на несколько вопросов.

В качестве преимуществ обучения в структурном подразделении вуза обучающиеся отмечают такие (см. таблицу Г).

Среди проблем, с которыми столкнулись старшеклассники в период обучения в вузе, было то, что:

- 1/3 обучающихся не испытывали проблем в течение года;

- 30% отметили, что профильные предметы оказались сложнее, чем они предполагали, и отметили недостаточный уровень своих базовых знаний;

- 10% отметили недостаточное количество часов на изучение нефилловых предметов;

- 14% отмечали неудобное расписание и наличие в нем «окон».

Вместе с тем 59% опрошенных уверены в успешной сдаче ЕГЭ по предметам, необходимым для поступления в вуз, на базе которого они обучались, 68% планировали поступать в университет, на базе которого обучались.

Начиная реализацию пилотного проекта, Департамент образования неоднократно отмечал, что выбор обучающимися вуза и профиля обучения может быть неокончательным. Прочувшивши в структурном подразделении вуза, подросток может изменить и образовательную организацию, и профиль. Однако 93% опрошенных не планируют изменить профиль обучения, следовательно, сделав год назад свой выбор, подростки утвердились в его правильности.

На вопрос «Соответствуют ли условия организации профильного обучения в вузе вашим ожиданиям?» утвердительно ответили 99%, причем, что полностью соответствуют, отметили 64%, что соответствуют частично - 35%.

Развитие пилотного проекта в 2014-2015 учебном году - это увеличение контингента обучающихся структурных подразделений вузов (см. таблицу Д).

В настоящее время в Департамент образования поступили заявки еще от четырех вузов, выразивших желание участвовать в проекте, это Российский экономический университет, Московский городской педагогический университет, Московский государственный машиностроительный университет, Московский технический университет связи и информатики.

Ирина ВИНОГРАДОВА,
начальник Отдела обеспечения реализации программ общего образования Управления организации обучения и воспитания в общем образовании Департамента образования

Таблица 1 Размер субсидии, предоставленный участникам проекта

Образовательная организация	Количество обучающихся	Величина субсидии
МИУПС	98	12 599 740
ВШЭ	57	7 491 041
РГГУ	31	4 129 710
МГУДИ	18	1 421 561
НИЯУ МИФИ	58	47 371 740
Итого	262	73 013 842

Таблица Ч

Возможность участвовать в реализации проектной и исследовательской деятельности	15%	61%
Углубленное изучение учебных предметов	140	56%
Высокое качество преподавания профильных предметов	139	56%
Различные формы изучения учебного материала	76	30%
Сопоставление аудиторной и внеаудиторной нагрузки	54	21%
Отличительный объем домашних заданий	30	16%
Возможность формировать индивидуальный учебный план	62	25%
Разнообразие ресурсной деятельности	81	32%
Большее количество практико-ориентированных занятий	67	27%
Наличие оборудованных учебных кабинетов	87	34%
Возможность пользоваться библиотекой	57	23%

Таблица И

Вуз	Контингент обучающихся на 2013-2014 учебный год	Планируемый контингент на 2014-2015 учебный год
МГУДИ	18	150
НИЯУ	58	400
МИФИ	58	630
МИУПС	98	100
РГГУ	31	50

Мнения по поводу

Лицей - это здорово

О своей учебе в предуниверсарии говорят ученики лицея ВШЭ

Анна БАВТРУКЕВИЧ:

- О том, что в Москве начинается работу лицей НИУ ВШЭ, я узнала в апреле 2013 года. Поначалу сомневалась: жаль было покидать родную школу, в которой оставалось проручиться всего два года. Поступление, состоящее из трех этапов, далось непросто, особенно тестирование, которое проходило сразу после ГИА по русскому языку. Лицей никак нельзя сравнить с обычной общеобразовательной школой. Здесь особенный подход к обучению, все проходит в формате живого диалога между учителем и учеником. В какой еще школе можно совершенно легально на уроке поиграть в «мафию», причем в учебных целях? Хорошо, что помимо изучения базовых и специальных предметов (таких как моя любимая теория познания), я могу углубленно изучать необходимые для поступления - английский язык, историю и обществознание.

Антон БОЙЧЕНКО:

- Нам с самого начала обещали нечто новое, необычное, вот мне и захотелось попробовать! Учеба в лицее - это бальзам, конфетка и бомба одновременно! Во-первых, очень нравится, что с нами общаются на равных, то есть учитель не надзиратель, это помогает лучше воспринимать материал. Если никто не стоит над тобой с палкой, ты сам начинаешь работать и перестаешь петь песенку «Все я делаю для мамы». Во-вторых, формат учебы абсолютно другой, очень нравится то, что ты вправе отсеять предметы, которые тебе не нужны, и сосредоточиться на главном. Говоря о формате обучения, стоит еще сказать о том, что у нас не уроки, а пары по 1,5 часа. Теперь мы не так ограничены во времени и можем понять намного больше. Не нужно никуда бежать и торопиться, чтобы в один урок уложить весь нужный материал.

Ксюша ЕРМИШИНА:

- В лицее есть индивидуальный план, это очень удобная штука. Я посещаю МХК, русский, обществознание, которые мне очень нравятся, и могу не ходить на химию и биологию, которые не понимаю и которые скорее всего не пригодятся мне в жизни.

Евгения ФОМЕНКО:

- Если честно, когда я поступала в лицей, целью было не попасть в него, а сбежать из другой школы, в который был математический профиль, оказавшийся мне совсем не по душе. Я очень довольна, что учусь в вышкинском лицее, потому что он дает мне возможность попробовать свои силы в совершенно разных школьных и не совсем школьных предметах, взглянуть с разных точек зрения на, казалось бы, очевидные вещи, прикоснуться к разным граням образования.

Галина ШКУМАТ:

- Никогда не могла себе представить, что обучение в школе может быть настолько интересным и захватывающим. Лицей - лучшее, что могло случиться со мной в жизни. Раньше я с удовольствием ходила всего на несколько уроков, остальные были для меня кошмаром. Теперь, наоборот, почти каждое занятие по настоящему увлекательно. Мы часто ходим на различные лекции, выставки, посещаем музеи, смотрим, как организовано пространство на разных площадках, изучаем различные теории культурологов и социологов, например, в Музее индустриальной культуры в Люблино мы разбирали компенсаторную теорию и такое явление, как музеефикация культуры. Одно из главных отличий лицея от обычных школ заключается в том, что ученики сами составляют учебные планы, выбирают, какой предмет хотят изучать, а какой нет. Конечно, есть такие обязательные предметы, как русский или математика, но можно выбрать профильный или базовый уровень их изучения. Есть и другие условия: должно быть не меньше трех и не больше четырех предметов на профильном уровне, а в целом количество учебных часов должно быть от 33 до 37 в неделю. Это очень удобно, можно выбрать то, что тебе действительно интересно, и не тратить время на ненужные предметы, а еще это помогает лучше узнать выбранное направление и вовремя его поменять, если не нравится.

Марина ГЛУШАКОВА:

- Для меня лицей ВШЭ - это не только мир знаний, которые невозможно получить ни в одной другой школе, но и мир новых положительных эмоций, полученных от общения с преподавателями, студентами и лицеистами, учителя стараются найти индивидуальный подход к каждому ученику, заинтересовать его своим предметом и открыть новые сферы для самореализации.

Никита КУЗНЕЦОВ:

- Лицей очень помог мне с профориентацией. До этого я учился в хорошей физико-математической школе, но понимал, что физика - это не то, чем я бы хотел заниматься всю жизнь. Когда в ВКонтакте я увидел объявление о наборе в лицей ВШЭ, где ученик может сам составлять свой учебный план, то решил, что смогу здесь спокойно заниматься биологией, а также подтянуть обществознание.

Инна ЮХИМ:

- Лицей уже не просто школа, но еще и не университет. Учеба в лицее - плавный переход, позволяющий подготовиться к взрослой студенческой жизни, ведь мы не только посещаем лекции профессоров из университета, но и общаемся со студентами. Мне грустно, что остался всего один год учебы в лицее. Я уже не могу представить свою жизнь без него, без ребят, без преподавателей, хотя учусь здесь меньше года. Лицей - замечательное место!

Дом учителя - учительский дом

Дорогие коллеги!
Дом учителя Москвы поздравляет вас с новым ЧОГ-ЧОП учебным годом и предлагает выбрать любую из предложенных программ, которые подготовлены специально для вас.

В новом учебном году Дом учителя организует:

- семинары для руководителей крупных образовательных организаций на их базе;

- лекторий для руководителей дошкольных отделений комплексов совместно с Московским институтом развития образования;



- лекторий для учителей и классных руководителей совместно с Отделом религиозного образования и катехизации города Москвы;

- лекторий для учителей и классных руководителей по истории города совместно с Музеем Москвы;

- лекторий для педагогов Москвы совместно с Высшей школой экономики по теме «Современные процессы конкуренции и социализации в образовательных организациях и их влияние на качество образования»;

- выезд учителей физики в научную школу Объединенного института ядерных исследований в Дубне.

В декабре 2014 года мы завершаем работу с учителями литературы, истории, биологии, культурологии, и все слушатели, которые работали с Домом учителя в 2013-2014 учебном году, получают удостоверение о повышении квалификации.

Регистрация на участие в предложенных программах на 2014-2015 учебный год проходит на сайте Дома учителя по адресу: www.mgdu.dogm.mos.ru.

Убеждены, что вам это будет интересно и полезно для работы. До встречи на наших площадках!

Нина МИНЬКО,
директор Центра образовательной политики

Продолжение на стр. ГЕ



Учитель физики Не пропусти шанс приобщиться к высокой науке

В середине лета учителя физики, как и было предусмотрено планом работы Московского городского Дома учителя, посетили научную школу Объединенного института ядерных исследований в Дубне.

Творческая стажировка длилась несколько дней, учителя жили в местной гостинице, повышали квалификацию по специально составленной программе, слушали лекции, для них провели интересную экскурсию по научным лабораториям, на семинарах и мастер-классах они познакомились с опытом коллег. Работа научной школы проходила в очень интенсивном режиме, с прекрасными специалистами, которые заразили и нас своим энтузиазмом. Очень интересны были экскурсии на разные установки лабораторий ОИЯИ. Знакомство с современными методами изучения материи продолжилось на видеоконференции ОИЯИ - CERN. Всю неделю стажировки наша группа учителей физики провела в интенсивном обсуждении увиденного и услышанного. «Очень хочется продолжить работу в та-

кой научной школе!» - рассказала учитель физики Елена Уварова.

«Все лекции были на самом высоком уровне, интересны и очень полезны для учителей. Я думаю, что мы все постараемся использовать предоставленный материал для своих уроков. Отдельное спасибо за возможность пообщаться с другими учителями физики и поделиться наработками и опытом. Это общение обогатило нас и в методике преподавания физики. Благодарим за работу наших гидов Ольгу Решетову и Елену Карпову, которые очень мягко и тактично нас организовывали и помогли реализовать сложную программу научной школы, не давали заблудиться на зеленых территориях институтов Дубны, были очень радушно и гостеприимны. Интересна была видеоконференция с ЦЕРНом. Без помощи Елены Карповой она вряд ли смогла бы состояться: Елена Геннадьевна переводила наши вопросы на английский, а с английского переводила ответы ученых» - это отзыв учителя физики А.Голдина.

«С удовольствием приму участие и в других аналогичных проектах», - призналась учитель физики школы №1106 Лариса Кашина. А как может быть иначе, ведь цель таких стажировок - сделать уроки по физике в столичных школах интересными и содержательными.



На сайте гимназии №1543 время от времени появляются интервью: учителя отвечают на самые разные вопросы о жизни, как-то ответила на них и Елена Волжина. Чтение это прелюбопытное: с каждой строкой понимаешь, почему школа, которую по праву называют по имени ее основателя и руководителя Юрия Завельского, стала нынче островом интеллигентности, культуры и Педагогике. Елена Волжина - одна из педагогических звезд гимназии, если бы все учителя столицы были такими, вне всякого сомнения, наша школа была бы действительно лучшей в мире.

Училась я в нескольких школах. Первой была в городе Фрунзе, так как родители находились в экспедиции, потом московская школа №34, там я училась с пятого по десятый класс, но у меня выпало несколько лет, когда родители забрали меня к себе в Казахстан, где я училась в Приреченской школе геологоразведочной партии-37, даже изучала казахский вместо английского (помню в газетах «Пролетарлары!» - «Пролетарии!»). Когда я вернулась в Москву в девятом классе (без родителей!), то вдруг обнаружила, что пятерка по математике дутая, английский не имеет под собой никакой базы. В 34-й школе математике меня учила Ирина Деева, а английскому - Маргарита Гинзбург. Они поставили мне двойки в первом полугодии 9-го класса. А ведь я вернулась круглой отличницей в школу, в которой уже училась в 5-6-х классах, а тут такое! Это был серьезный удар по самолюбию, но я не замкнулась, не обиделась, не впала в депрессию, а просто учила слова и грамматику, ставила произношение, решала математические задачи. Через год заработала четверки по английскому и математике, хотя было нелегко.

Литературе меня учила Лариса Гуткина, географии - Юлия Хайкина. Замечательные были учителя. Они почему-то эту диковатую девочку, высокую, тоненькую, из какой-то казахской школы, опекали. Что-то они во мне захотели увидеть и здорово помогли. Я до сих пор им всем благодарна.

Я окончила класс с химическим уклоном и, естественно, не думала ни о какой педагогике и литературе. Мы занимались химией, проходили летнюю практику в Институте тонких химических технологий - школа №34 находилась на Плющихе, моя практика после девятого класса: лаборатории химического института, длинные узкие коридоры, бесконечные титрования растворов, микроны, миллиграммы. После выпускного вечера я понесла документы в этот институт. Но, подойдя к дверям, вдруг остановилась и поняла, что больше не могу надеть белый халат, чтобы всю жизнь кропотливо заниматься химическими опытами, экспериментами, смешиваниями, осадками! Я резко повернула налево и вошла в подъезд здания, которое располагалось рядом. Это был педагогический институт, филфак - роскошное здание начала XX века, бывшие Московские высшие женские курсы. Я подала туда документы, никого ни о чем не спрашивая, ни с кем не советуясь, родители были в экспедиции, мы жили с бабушкой вдвоем. Сочинение написала на четверку, устную литературу и русский сдала на «пять», так же сдала историю и английский - невозможная вещь, никогда языка не знала (но спасибо Маргоше - Маргарите Аминадовне!) - и поступила. Естественно, не для того чтобы быть училкой! Много было фантазий в голове, казалось, что быть учителем довольно скучно.

Я принадлежала не к романтическим «шестидесятникам», а к скептическим «семидесятникам», никогда не была усидчивой, серьезной студенткой, заранее выбравшей себе спецсеминар, привязавшейся к определенному преподавателю, желавшей вступить в какое-то студенческое научное общество, чтобы потом заниматься в аспирантуре. Меня все это не очень интересовало. Все свое образование я получила потом. Всегда много читала, это мне нравилось, размышлять на семинарах о прочитанных книгах тоже нравилось. Писала какие-то научные работы, курсовые, сейчас понимаю, какими они были убогими! Когда я сейчас читаю работы своих десятиклассников, то понимаю, что они уже могут гораздо больше. Они и самостоятельнее, и грамотнее, и однозначно интереснее. Как-то мы были не очень готовы к научной работе. Это же был 1972 год, застой, у нас было оппозиционное сознание. Нас раздражала история, которую нам преподавали, возмущали трактовки русской, советской и зарубежной литературы. Нам объясняли, что

творчество Джайса или Кафки - буржуазные художественные выкрутасы с непонятной идеологической начинкой. Это были годы XXIV съезда: рапорты, бесконечный Брежнев, ссылка Сахарова, высылка Солженицына. Драма их судеб складывалась на наших глазах. Помню закрытый просмотр фильма Тарковского «Зеркало», поездки в Питер на квартирные выставки, ночные разговоры о социальной апатии. Мы, как рыбки, выскакивали из лишенной кислорода воды, чтобы хватануть свежего воздуха, и оглушенные этим, уходили глубоко на дно. Мы всему сопротивлялись, нас все раздражало. Это касалось и нашего образа жизни, и наших эстетических вкусов, и нашего досуга. Мы бегали по чердакам, где проводились

объяснить, о чем эта книга, а самим было трудно соединить все нити ее сюжета. Тогда же прочла полуслепой экземпляр «Ракового корпуса» Солженицына. Это все было вопреки той литературе, которую мы должны были списками читать, обучаясь на филфаке. Мы, конечно, ее тоже читали, но слегка пренебрежительно. Когда эпоха формирует потребность сопротивляться, то очень легко впасть в социальный и эстетический снобизм: не принимать что-то, заранее подозревая в этой упаковке идеологическую начинку. Мы, конечно, читали книги, которые нам выдавали в институтской библиотеке, начиная с античной литературы и заканчивая всеми семейными сагами Маннов, Голсуорси, Драйзера. Это называлось «нашей» литературой, разоблачающей буржуазный образ жизни. Однако интерес был к другому. Впервые был прочитан Сэлинджер, я писала курсовую по рассказу «Хорошо ловится рыба-бананка». Я помню потрясение от книги Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». Мы читали и обсуждали ее на семинаре с нашим потрясающим, молодым, харизматичным Мишей Ладыгиным. Теперь это довольно

этой повести в то время! Вещь неплохая, но заворожить ею шестиклассников трудно. Там не было даже того, что обычно присуще революционным книгам, - там не было романтики. Подробное и скучное повествование, это вам не фильм «Чапаев»...

И вот я пришла в кабинет, меня представили и тут же ушли, оставив наедине со странным классом. Часть детей сидели на первых трех партах трех рядов, потом был пропуск две-три парты... а остальная гвардия, человек 15, сидела на последних партах, плотно сгрудившись. Я начала о чем-то рассказывать, «камчатка» меня не слышит. Я подошла, чтобы сделать замечание, и поняла, что они играют в карты! Я обратилась к ним: «В чем дело?» - и услышала откровенный мат. Я не поверила своим ушам! Решила, что ослышалась, что разберусь с этим позже, попросила их меня слушать, почему-то произнесла фразу: «Я не привыкла повторять» (это был мой первый в жизни урок!). «Привыкнете», - сказали они и продолжили свою игру в карты.

Урок закончился, я зашла в учительскую, меня обступили пожилые учителя, с интересом

Елена ВОЛЖИНА, учитель русского языка и литературы гимназии №1543, выпускница филологического факультета МПГУ:

Если чудо возможно,

вернисажи, ездили в Измайловский парк на знаменитую «Бульдозерную» выставку, у нас была отдушина - театр, например, «Таганка», куда невозможно было попасть. Мы с подружкой Катей регулярно развешивали визит иностранной журналистки с переводчицей, которые должны попасть на спектакль, чтобы потом о нем написать. Нас всегда пропускали: спектакли «Таганки», «Современника», «Сатиры» были пересмотрены полностью. Общение с режиссерами очень много дало мне: свободу эстетического выбора и личной интерпретации текста, восприятие слова как единицы пространства и времени. Да, были еще курсовые работы, доклады, песни Кима и Окуджавы на сборищах, работа в пионерлагерях с подростками, первая практика в школе. Отношение ко всему было ироничное, мы составляли словари сленга хиппиющей молодежи, проникали на все закрытые просмотры Московских международных кинофестивалей: у меня был знакомый режиссер, который сбрасывал со второго этажа кинотеатра в Лужниках удостоверение, мы поднимали его, вертели перед носом билетеров, проходили и повторяли номер. По ночам залезали в пустые троллейбусы и репетировали с другими курсами спектакль. В самиздате появились стихи Бродского, мы были одними из первых, кто их читал. У меня была подруга Аня Менакер, дочь режиссера Леонида Менакера, талантливейшая и сложная (она трагически погибла в 30 лет), ее друзьями были Гребенчиков, Макаревич. Так вот Анька привозила нам стихи Эдуарда Лимонова или перепечатанные на машинке (пятая копия с пропавшей буквой «а» и отсутствующими запятыми) стихи Ахматовой, Цветаевой, Мандельштама. Помню французское издание романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» - никто из нас внятно не мог

известный филолог, методист, педагог, автор многих учебников для школы, в том числе и курса зарубежной литературы. А тогда он был Мишей, с ним здорово было болтать о романах, только что прочитанных в журнале «Иностранная литература». Был ярко выраженный интерес к зарубежной литературе и в меньшей степени к русской - она казалась всегда рядом, избыточно изданной, с подробными комментариями, а студентам хотелось острого и не



очень известного, например, я писала диплом по еще не изданной повести Андрея Платонова «Впрок», что возмутило дипломную комиссию, защиту запретили!

Я оканчивала институт в 1977 году. Это был тот период, когда выпускников московских вузов разбрасывали по всей стране и остаться в Москве было проблематично, если нет отягчающих обстоятельств: болезней родителей, маленького ребенка или собственной инвалидности. Для того чтобы никуда не уехать (а я уже наездилась в своей жизни), я, будучи студенткой пятого курса, пошла работать в школу, найдя ее по объявлению, там нужен был учитель. Я ничего не знала об этой школе, только номер - 721, на Полежаевской. Я приехала, поговорила с директором, она взяла меня в этот же день, а на следующий у меня уже были уроки в шестом классе. Она дала мне программу и сказала, что завтра у этих детей по программе начинается книга Фурманова «Чапаев». Можно себе представить мое отношение к

разглядывающие свою новую коллегу. Спрашиваю: «А что происходит? Что это за класс? Представляете, они матерятся и играют в карты!» На что мне историк Ольга Алексеевна (к несчастью, уже покойная) сказала: «Ну матерятся... Наверное, вы их чем-то раздражили. А в карты... Лишь бы вам не мешало, пускай играют». - «А почему им разрешают играть в карты в вашей школе?» - «А вы что, не знаете, что это за школа, куда вы пришли?» - «Нет, не знаю». Выяснилось, что половина детей в этой школе обычные (как их там называли «домашние»), а половина из детского дома №50, их учили совместно, но меня об этом никто заранее не предупредил. Я начала сражаться. Воевала как с детьми, так и с Фурмановым. Поведение «домашних» было очень взрослым, они словно чувствовали свою социальную ответственность за то, что происходит на задних партах, старались быть великодушными учениками для учителей, которые перед ними стоят. Им было неловко, поэтому это были блистательные дети. Среди них было много будущих медалистов, они прекрасно учились. Зато вторая половина чувствовала себя очень вольготной, их свозили из разных расформированных детских домов, они здесь просто отогревались, отсиживались, проводили время. Я проработала там три года и навела порядок в своем классе. Я ходила к ним в детдом - ругаться, общаться, заинтересовать, я брала их в свои спектакли, которые мы так и не сыграли, к сожалению. Некоторые даже начали меня слушаться, некоторые хорошо относились, провожали до дома. Но у них была совсем другая жизнь. Я помню Сашу Авдеева, развалившегося на первой парте. (Да, они пересели с «камчатки» поближе - это была победа.) Так вот Саша Авдеев, развалившись, спит на уроке, я говорю: «Ты что?! Что с тобой?!» А он мне: «Ой, Елена Дмитриевна, ночью киоск брали, не выспался». Ну вот такая у них была жизнь. Почему воспитатели не могли ее ограничить рамками законов, какими-то делами, вовлечением в интересный досуг? Я так до сих пор и не поняла. Наверное, чтобы заниматься с такими детьми, нужно жить с ними одной жизнью, ночевать с ними в одном здании и видеть их не с 8.30 до 17.00, а двадцать четыре часа в сутки...

После этих боевых трех лет меня невозможно испугать сложным классом, неподчиняющимися детьми или немотивированными подростками. Этот номер со мной не проходил уже в молодости. Когда я сталкивалась с саботажем урока, так искренне этому поражалась, прося объяснить причину этой глупости, что любые дети терялись, начиная видеть абсурд ситуации. Как можно сорвать урок и лишиться себя интереснейшего знания? Как можно пожертвовать своим и чужим временем для сопротивления человеку, пришедшему с книгой или важным вопросом? Это работает до сих пор, просто

нужно самой верить, что за тобой стоит человеческая культура, а ты ее доставляешь, как бегун несет Олимпийский огонь. Как только усомнишься в значимости своего урока, как только оглянешься назад, чтобы проверить, идет ли за тобой Эвридика, тут и потеряешь детскую душу, как Орфей, усомнившись, потерял возлюбленную, получив вместо нее теню. Еще страшнее превратиться в соляной столб, то есть остановиться в развитии, пользуясь прежними своими суждениями и наработками.

Я никогда не собиралась работать в школе. Однажды Миша Ладыгин мне сказал: «Ну вы-то, Лена, в школу не пойдете, это понятно!» Им казалось, что я так хорошо болтаю, что должна стать журналистом. А я считала, что достаточно проработать молодым специалистом только три года. Тогда же не отпускали! Получил образование - отработай,

го дома №50 мне было ничего не страшно, и я, конечно, боролась с этими детьми. С некоторыми я продолжаю общаться и дружу до сих пор. Катя Турицына, например, из этого выпуска. Там было много сложных детей, но они были яркие, громкие, во многом жили детскими инстинктами, мне было с ними трудно, интересно. Кроме того, мне дали старшекласников, класс Ирины Николаевны Деевой. Это были самые блистательные дети - умные, талантливые, креативные. Среди них Костя Харитоскин, теперь уже настоятель московского храма, Игорь Сорокин, с которым мы дружим всю жизнь: он многих моих учеников переведил в Крым и на Кавказ, благодаря детскому туризму став из шалопая профессиональным спасателем. Так что у нас есть свои в МЧС! Но самый для меня важный выпуск - 1986 года, оттуда мои близкие подруги Ира Кронрод, Аня Шуб,

Это было замечательное время - я пришла молодой, и меня опекали замечательные, зрелые, умные женщины. Придя работать в 43-ю школу, я как будто вернулась в свою 34-ю, ведь я попала в круг своих собственных учителей. Но в них было потрясающее качество: они воспринимали меня не как бывшую ученицу, а как коллегу. Они не относились ко мне свысока, они говорили мне приятные вещи, а не рассказывали о моих недостатках. Это поразительно! Требовательная, жесткая Ирина Николаевна Деева находила слова ободрения, ведь я преподавала литературу в ее сложнейшем классе. Маргарита Аминадовна Гинзбург, Юлия Романовна Хайкина, Лариса Давыдовна Гуткина, Роза Александровна Новосельцева отнесли ко мне, как к удачному пополнению. То, что они дали мне в 34-й, а потом в 43-й школах, сформировало меня как чело-

Аминадовны Гинзбург. Свет в ее окне гас часов в девять вечера. Наверное, лет пятнадцать мы вчетвером - я, Деева, проверяющая тетради, Гинзбург, готовящая классные часы, Хайкина, по душам разговаривающая с детьми, - возвращались домой глубоким вечером, все вместе садились в метро и разъезжались по своим станциям. Огни в 43-й школе горели до ночи во многих кабинетах.

Конечно, примером послужила и Юлия Романовна Хайкина со своей мудростью, умением деликатно, но очень точно очерчивать границы пространства дозволенного и недозволенного. Восхищал ее потрясающий юмор, ее ироничная манера общения. Она умела пропустить дерзость какого-то ученика или учителя, а потом тихо сказать ему: «Зайди ко мне после урока» - и так с ним поговорить, что ему сразу все становилось понятно. Это

ся, кроме гламурных мещанок, которые и не прочтут этот текст никогда. Спасибо, Потапыч, за твои университеты!

Хочется вспомнить и Галину Петровну Лазаренко, уже ушедшую из жизни, но оставшуюся в моей памяти талантливым дидактом, щедрым человеком, интересным филологом, непримиримой воительницей. Она стала целой эпохой в нашей 43-й, оставив множество благодарных учеников, глубоко преданных ей. Это признак высшей пробы учительства, хотя порой с ней было очень сложно, в том числе и мне.

С любовью вспоминаю Валентину Григорьевну Смирнову, в которую были влюблены все мальчики от 5-го до 11-го класса. Правописание мягкого знака в глаголах у нее превращалось в психологический триллер, дети замирали!

34-я школа была очень честной, требовательной и... теплой. Как и все учителя, о которых я только что говорила. Я еще не упомянула Розу Александровну Новосельцеву, удивительно талантливого человека. Черчение, музыка, походы... Она была прекрасным художником: это тоже то яркое, незабываемое педагогическое мастерство, которое по наследству досталось 43-й от 34-й.

Собрал всех в одной школе, конечно, Юрий Владимирович Завельский. Он знал, кого берет, потому что работал в роно на Плющихе и

ТО НА НЕГО СПОСОБНЫ ТОЛЬКО ДЕТИ

отдай государству натурой за те деньги, которые потрачены на тебя. И я проработала в этой школе три года. Безусловно, меня все это зацепило. Я дружила с теми «домашними детьми», мне было с ними страшно интересно. Но мне пришлось уйти из 721-й школы из-за конфликта с заведующим роно. Я очень мешала в этой школе многим вещам, хотя, наверное, должна была вести себя мудрее. Поражает вот что: из всей нашей институтской группы (30 человек) в школе работаю только я.

В 1980 году мне позвонила Лариса Давыдовна, моя учительница литературы в 34-й школе: «Нам в школу №43 нужен учитель литературы и русского языка». Я пошла на собеседование к директору 43-й школы. Часов пять я провела в его кабинете, отвечая на самые разные вопросы, в том числе понравилась ли мне последняя версия «Вишневого сада» на Таганке и можно ли предположить, что в чеховском спектакле кто-то из героинь играет на гитаре и поет цыганский романс. Я не знала, что меня проверяют по всем статьям, что идет сканирование моего эстетического и интеллектуального состояния, моего художественного вкуса. Кто лучший поэт - Цветаева или Ахматова? Могу ли я продолжить строчку из Пастернака («Елена Дмитриевна, я забыл, как там у Пастернака?»). Я думала, что человек со мной просто пьет чай и разговаривает, потому что ему делать нечего. А он нанимал меня в школу, как оказалось, на всю жизнь. На выходе из кабинета меня с нетерпением ждала Лариса Давыдовна: «Все нормально? Прошла собеседование?» - «Какое собеседование?» Вот так Юрий Владимирович Завельский отбирал учителей. Вот так я попала сюда. Мне казалось, что ненадолго...

Мне достался очень сложный класс 4-й «Б». Наверное, это тоже была проверка меня на прочность. Но после детско-

Катя Тероганова, дружу со своими учениками-коллегими Олей Шейниной, Олей Ильиной, Лизой Паремусовой, Ритой Крысановой. Последние трое из одного класса! Мои друзья других выпусков - Катя Соколова и Полина Соколова. Сейчас тесно общаюсь с Сашей Бассель, Темой Стрелецким, Таней Шустиловой.

Выскочить из школьной жизни в какую-то другую профессию было невозможно, хотя у меня искушений было много. На каком-то обсуждении фильма в Доме кино я выступила, и ко мне обратились с приглашениями пойти в тот или другой киноведческий журнал. Таких случаев было достаточно - написать статью, попробовать себя в журналистике. Я думала, вот проверю тетрадки - и напишу статью. Вот выставлю четвертные оценки, наступят каникулы - и напишу статью. Вот вернусь из поездки с детьми, отдохну чуть-чуть - и напишу статью. Прочту, что мне нужно по программе, закончу, заложу закладками - и напишу статью. Это оказалось невозможным... Я, наверное, отнюдь не к людям линейным: вошла в какое-то русло, встала на какие-то рельсы и не могу свернуть или выпрыгнуть, должна доехать до конца, а потом решить, какой будет следующая станция. Школа - это такая эстакада, с которой выпрыгнуть можно только на скорости, зная, что расшибешься. Если ты не сделал этого в первые три-пять лет работы в школе, если тебя не погнало дети или администрация, ты уже никогда не сделаешь этого. Только если обстоятельства не заставят тебя изменить образ жизни или страну проживания. Но я, даже преподавая в Америке, не смогла остаться там. Меня тянуло в мою, к тому времени уже 1543-ю, я не предполагала, что в жизни может быть что-то интереснее, чем общение, учеба и творческая жизнь с ребятами и коллегами на Юго-Западной.

века и учителя. Я могу точно сказать, что мои педагогические принципы (конечно, они есть) во многом перешли ко мне в процессе общения с ними, а не прямым постулированием педагогических аксиом. Я не выношу специальный язык педагогики: существительные с «-ание», «-енции», «-истами». Это язык детских врагов, вооружившихся словами-фагами, пожирателями смыслов, любви, энергии, желаний. Мне всегда нравилась прозрачная требовательность Ирины Николаевны Деевой. Я знаю, что и сама слишком требовательна. Социальный заказ давно требует смягчения педагогической нагрузки. От нас хотят игры, а я все-таки человек «деевской школы», здесь никто меня ни в чем не переубедит. Ребенку должно быть трудно и интересно. Если отсутствует хотя бы одна составляющая, то толку не будет. Нельзя школьные предметы превращать в занимательную игру, как нельзя кормить только деликатесами. Интерес должен возникать не только потому, что тебе учитель предлагает интересную проблему, а потому, что сам процесс личного интеллектуального развития, открытия, решения, доказательства, понимания чего-либо - это интересно.

Маргарита Аминадовна Гинзбург учила меня своим примером. Она жила в школе, жила школой, жила интересами детей. Для нее это были самые главные на свете темы для разговоров. То, как она рассказывала о судьбах своих выпускников; то, какое участие она принимала в их драмах, в их счастливых романах, в их взаимоотношениях с родителями, стало для меня вторым основным принципом: тебе должно быть интересно все, что происходит с теми, кто рядом с тобой. Ты должна этим жить, это не кончается звонком с урока. Поэтому организация педагогической жизни, поездки, отчеты, игровые и классные часы - это все наследие Маргариты

урок, который она всем нам давала постоянно. В какой степени мы его усвоили, не нам судить. Но я помню, что это был удивительный педагогический дар - так разговаривать с каждым.

Лариса Давыдовна Гуткина - мой учитель литературы, которая все эти годы учит нас доброте и умению прощать. Хочу вам признаться, что школа учит смирению. Не смиренный человек здесь работать не может. Амбиции, гордыня, самоуверенность, апломб - это то, от чего можно освободиться, работая в школе. Может быть, вы сейчас улыбнетесь, ведь, безусловно, во мне есть и одно, и другое, и третье до сих пор. Но школа меня вылечила от многих вещей. Я за это благодарна детям. Я и сейчас часто бываю неуступчивой, кто-то и сейчас не удивит во мне снобизм, но гордыни нет давно. Мне стало легче жить. Апломб - это внешняя темпераментная манера говорить, спорить - это нормальное качество, необходимое, провокативное. Я часто провоцирую детей на спор. А Лариса Давыдовна из тех людей, которые умеют любить не за что-то, а подчас вопреки чему-то. Они с Маргаритой Аминадовной всегда были большими друзьями самых сложных детей. Они уже после школы, лет до двадцати, сопровождали и опекали детей с такими запущенными судьбами... И какие были плоды!

Главным моим учителем литературы в 43-й школе стала Ольга Евгеньевна Потапова, позже она стала и моей подругой. Это она превращала уроки в цепь литературоведческих открытий, это она заразила поэзией школу, начался цикл школьных поэтических вечеров, это она давала нам советы и вдохновенно строила возможные конструкции будущих уроков. Но с каким тактом! Доверием! Умением восторгаться тем, чего пока нет, но когда-нибудь будет! Каждый из ее выпускников со мной согласит-

нашу 34-ую школу опекал. Он со своим темпераментом, требовательностью, энергией, романтическим представлением о том, какой должна быть настоящая школа, был и равен этим учителям, и обязан им многим. Ведь и они ему сразу поверили и пришли в 43-ю.

Дальнейшее в строительстве нашей школы, конечно, связано с личностью Юрия Владимировича. Он мягче, чем Деева. Он еще лучший организатор, чем Гинзбург. Он умеет разговаривать с людьми так же, как Хайкина. Он еще более предан литературе и искусству, чем Гуткина. Но он тот человек, который лепил образ школы, во всем доверяясь своим коллегам. Он человек приоритетов. Вот чем для меня в жизни важен Завельский, и это самый главный урок, который я, надеюсь, как его ученица, усвоила. Нужно быть человеком приоритетов. Можно поступать мелочами, деталями, некоторыми принципами, своими амбициями, какими-то своими не вовремя данными обещаниями, своими решениями - их можно считать не совсем верными. Нельзя поступать самым главным. Как трудно бывает нашей школе, когда кто-то не поступается ничем! Как трудно бывает с кем-то договориться, потому что есть природная вредность, бешеный темперамент, уверенность в собственной правоте. Как в этом плане легко, приятно и совершенно необычно с директором! Он в запальчивости тоже может быть очень резким и порой одномерным: «Нет, и все, так, и никак иначе». Но к нему можно прийти и аргументировать свою точку зрения. Вот за это я его уважаю. Он может выслушать тебя и вдруг согласиться: «Ну хорошо, пусть будет так».

Он научил меня самому главному: в педагогической деятельности невозможно жить в футляре вечной правоты. Не случайно это вызывает ассоциации с вечной мерзлотой.

Умение признавать ошибки - это про Юрия Владимировича. Он их мало делает, меньше, чем мы все, но в нем всегда есть благородство и та сила мужского и человеческого достоинства, которая позволяет признать свою секундную неправоту. И он никогда этого не скроет. Мне кажется, я тоже могу признавать свою неправоту. Это трудно, но раньше было еще труднее. Мне хочется, чтобы наши коллеги научились этому качеству - не поступаться главным, идти на компромисс в несущественном и признавать ошибки, если они были в общении. Это главные условия стать приличным преподавателем.

Культура, образование, вечная жажда знать и развиваться - это то, что присуще Завельскому. Этому нельзя научиться. Это не может быть уроком, потому что нужно быть таким же, как он, чтобы так же этого хотеть. Я не вижу рядом с собой и среди своих коллег людей, которые были бы ему в этом плане равны. Поэтому это нельзя считать уроком. Этому можно только красиво завидовать.

Право еще и высокая

Авторы справочного пособия

«В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование» (А.Майоров, Т.Новикова, П.Кондрашов), подготовленного в рамках проекта «Знание родителей о возможностях системы образования как гарантия равных стартовых возможностей для всех детей», ответили на многие актуальные вопросы родителей.

- Могу ли я выбрать школу для своего ребенка, поступающего в первый класс, по своему желанию независимо от моего места жительства?

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не содержит запрета на выбор государственной или муниципальной общеобразовательной организации. Наоборот, пунктом 1 ч. 3 ст. 44 этого федерального закона родителям несовершеннолетних обучающихся предоставлено право выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) организации, осуществляющей образовательную деятельность. Вместе с тем согласно ч. 3 ст. 67 этого закона правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена эта образовательная организация. Это означает, что принимать на обучение лиц, не проживающих на территории, которая закреплена за образовательной организацией, она имеет право только в том случае, если после приема лиц, проживающих на этой территории, останутся свободные места. В настоящее время действует приказ Минобрнауки России от 15 февраля 2012 г. №107 «Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения», п. 11 Порядка предусматривает, что для проведения организованного приема в первый класс закрепленных лиц учреждение не позднее 10 дней с момента издания распорядительного акта размещает на информационном стенде, на официальном сайте учреждения, в средствах массовой информации (в том числе электронных) информацию о количестве мест в первых классах; не позднее 1 августа - информацию о наличии свободных мест для приема детей, не зарегистрированных на закрепленной территории. Таким образом, выбрать государственную или муниципальную общеобразовательную организацию для поступления возможно, но только в том случае, если в ней остались свободные места после приема лиц, проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация.

- Обязательно ли ребенок должен уметь читать при поступлении в первый класс?

- Согласно ч. 2 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» правила приема на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать прием всех граждан, которые имеют право на получение общего образования соответствующего уровня. Каких-либо требований к подготовке кандидатов на прием этим федеральным законом не установлено. Таким образом, при приеме в первый класс не может быть отказано по причине того, что ребенок не умеет читать или у него недостаточная подготовка в каких-либо иных областях (не умеет считать).

- Как осуществляется обучение по индивидуальному учебному плану при выборе такого способа продолжения обучения в случае неликвидации академической задолженности в установленный срок?

- Часть 9 ст. 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорит о том, что обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие академическую задолженность в установленные сроки с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану. Два варианта уже давно существуют в сложившейся практике, а вариант с обучением по индивидуальному учебному плану - нововведение, которое только предстоит отработать. Пункт 23 ст. 2 федерального закона определяет индивидуальный учебный план как учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Применительно к учащимся, имеющим академическую задолженность, это может быть учебный план, который содержит меры компенсирующего воздействия по тем предметам, по которым данная задолженность не была ликвидирована. Пункт 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона №273-ФЗ говорит о том, что обучение по индивидуальному учебному плану в пределах осваиваемой образовательной программы осуществляется в порядке, установленном локальными нормативными актами. Таким образом, порядок осуществления обучения по индивидуальному учебному плану определяется образовательной организацией самостоятельно, а реализация индивидуального учебного плана осуществляется в пределах осваиваемой образовательной программы. С точки зрения организации работы педагогов с детьми по индивидуальному учебному плану важно учитывать положение ч. 6 ст. 47 Федерального закона №273-ФЗ, согласно которому в рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом. Конкретные трудовые (должностные) обязанности педагогических работников определяются трудовыми договорами (служебными контрактами) и должностными инструкциями, а соот-

ношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность. Таким образом, режим работы учителей по индивидуальному учебному плану также регламентируется на локальном уровне.

- Возможно ли по новому закону оставить на второй год обучающегося 10-го класса, имеющего по итогам года три неудовлетворительные оценки?

- Согласно ч. 2 ст. 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно (ч. 8 ст. 58). Таким образом, обучающиеся, имеющие академическую задолженность по любому количеству предметов, должны быть переведены в следующий класс условно. При этом обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность путем прохождения промежуточной аттестации по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям). Закон устанавливает, что повторная промежуточная аттестация осуществляется не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента ее образования (ч. 5 ст. 58). Только в случае неликвидации академической задолженности в установленные сроки обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану. Таким образом, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дает право образовательным организациям оставлять обучающегося по программе среднего общего образования (10-й класс) на повторное обучение при неликвидации образовательной академической задолженности при наличии соответствующего решения родителей (законных представителей) данного обучающегося.

- Каков механизм отчисления или перевода из 10-го класса в профессиональную образовательную организацию? Необходимо ли это согласовывать с комиссией по делам несовершеннолетних и органом местного самоуправления?

- Перевод обучающегося из 10-го класса общеобразовательной организации в профессиональную образовательную организацию (например, техникум) для получения среднего профессионального образования оформляется как отчисление в связи с переводом обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность (п. 1 ч. 2 ст. 61 Федерального закона №273-ФЗ). Закон не требует согласования такого перевода с какими-либо органами. Участие комиссии по делам несовершеннолетних и органов местного самоуправления предусматривается только в случае отчисления несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста 15 лет и не получившего основного общего образования (в качестве меры дисциплинарного взыскания), либо в случае оставления обучающимся, достигшим возраста 15 лет, общеобразовательной организации до получения основного общего образования (ч. 9, 10 ст. 43, ч. 6 ст. 66 Федерального закона №273-ФЗ). Обращаем внимание, что прием на обучение по программе среднего профессионального образования лица, окончившего только 10 классов и соответственно не имеющего среднего общего образования, осуществляется на базе основного общего образования и с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования в соответствии с ч. 3 ст. 68 Федерального закона №273-ФЗ.

- Обучающийся получил среднее общее образование вне образовательной организации (в семье или в форме самообразования). Каким образом он получит аттестат о среднем общем образовании? Будет ли это аттестат той школы, в которой он будет проходить государственную итоговую аттестацию?

- Для получения аттестата о среднем общем образовании обучающемуся, который получил среднее общее образование вне образовательной организации, необходимо пройти в качестве экстерна промежуточную и государственную итоговую аттестацию в какой-либо организации, реализующей основную образовательную программу среднего общего образования и имеющей государственную аккредитацию. Аттестат выдает организация, в которую экстерн был зачислен для прохождения государственной итоговой аттестации.

- Может ли ребенок, окончивший 9-й класс, сам выбрать форму получения образования вне образовательной организации - самообразование?

- Да, может. В соответствии с ч. 2 ст. 63 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» среднее общее образование может быть получено в форме самообразования, при этом согласно п. 1 ч. 1 ст. 34 обучающийся имеет право на выбор формы получения образования после получения основного общего образования или после достижения 18 лет. Право родителей на определение формы образования и формы обучения ребенка прекращается при завершении получения ребенком основного общего образования (п. 1 ч. 3 ст. 44 Федерального закона №273-ФЗ). Аналогичная норма содержится в п. 2 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации: родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования. Обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования всех уровней с них не снимается, в том числе при выборе ребенком такой формы образования, как самообразование (п. 1 ч. 4 ст. 44 Федерального закона №273-ФЗ).

- Кого должны проинформировать родители о выборе для своего ребенка семейного образования? Необходимо ли заключать договор о переходе на семейное образование? Возможно ли, находясь на семейном образовании, осваивать некоторые предметы в образовательной организации?

- При выборе формы получения общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого они проживают (ч. 5 ст. 63 Федерального закона №273-ФЗ). Как правило, этот орган - орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования. Федеральное законодательство не предусматривает заключение какого-либо договора о переходе на семейное образование с органом местного самоуправления или образовательной организацией. Более того, представляется, что договор об образовании, предусмотренный ст. 54 Федерального закона №273-ФЗ, не может быть заключен с экстерном, который проходит промежуточную или итоговую аттестацию в образовательной организации, имеющей государственную аккредитацию. Аргументом этой позиции стало то, что договор об обучении заключается с «ли-

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ РЕБЕНКА

цом, зачисляемым на обучение», а согласно п. 9 ч. 1 ст. 33 экстерн зачисляется не для обучения, а «для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации». Следует отметить, что ребенок, получающий образование в семье, по решению его родителей (законных представителей) с учетом его мнения на любом этапе обучения вправе продолжить образование в образовательной организации (п. 2 ч. 3 ст. 44 Федерального закона №273-ФЗ). Однако при этом ребенку необходимо пройти промежуточную аттестацию для определения уровня освоения образовательной программы (в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией, - ч. 1 ст. 58 Федерального закона №273-ФЗ). Кроме того, Федеральный закон №273-ФЗ устанавливает ограничение на получение образования в форме семейного образования. Согласно ч. 10 ст. 58 Федерального закона №273-ФЗ обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в образовательной организации. Согласно ч. 4 ст. 17 Федерального закона №273-ФЗ допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения. Иначе говоря, закон не препятствует освоению части образовательной программы вне образовательной организации в форме семейного образования, а части - в образовательной организации. Однако в таком случае возникает неопределенность в финансовой составляющей такого частичного обучения, если речь идет об обучении за счет бюджетных средств.

- Какую конкретную юридическую ответственность могут понести родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся за неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»?

Федеральным законодательством установлены различные виды ответственности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся за неисполнение обязанностей по обучению и воспитанию детей. Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей (ч. 1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового (ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации). В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации родители (или один из них) могут быть ограничены в родительских правах (ст. 73), а также лишены родительских прав, если они, в частности, уклоняются от выполнения своих обязанностей, злоупотребляют своими родительскими правами (ст. 69). Если родители умяют честь и достоинство других обучающихся, работников образовательной организации, ущемляют их права, порочат деловую репутацию образовательной организации, то такие правонарушения - основание гражданско-правовой ответственности в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Гражданско-правовая ответственность родителей может возникнуть также за неисполнение договора об образовании, если вследствие этого неисполнения образовательной организации причинены убытки.

- Кто конкретно должен писать заявление о приеме учащегося в 10-й класс общеобразовательного учреждения - он сам или его родители (законные представители)?

В соответствии с п. 1 ст. 52 Закона Российской Федерации «Об образовании» право выбора формы получения образования и образовательных учреждений несовершеннолетних детей до получения последними общего образования предоставлено их родителям (законным представителям). В связи с этим заявление о приеме несовершеннолетнего лица на обучение на ступени среднего общего образования должен подать один из его родителей (законных представителей). Заявление должно быть подано до 1 сентября. После 1 сентября текущего года заявление о приеме на обучение на ступени среднего общего об-

разования, в том числе на текущий учебный год, подает сам несовершеннолетний. Такой вывод вытекает из положений Федерального закона №273-ФЗ, вступившего в силу с 1 сентября 2013 г. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 34 этого федерального закона обучающимся предоставляется право на выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения 18 лет. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право аналогичного выбора до завершения получения ребенком основного общего образования (п. 1 ч. 3 ст. 44 Федерального закона №273-ФЗ).

По общему правилу ч. 4 ст. 63 Федерального закона №273-ФЗ форму получения общего образования и форму обучения по конкретной основной общеобразовательной программе определяет родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося. Однако применительно к этой ситуации следует использовать специальные правила, приведенные выше. Если обучающийся переводится в 10-й класс (на ступень среднего общего образования) по окончании ступени основного общего образования в том же образовательном учреждении, ему целесообразно подать заявление о переводе при получении аттестата об основном общем образовании. Правила приема на обучение в конкретную организацию, осуществляющую образовательную деятельность, устанавливает эта организация в части, не урегулированной законодательством об образовании, самостоятельно (ч. 9 ст. 55 Федерального закона №273-ФЗ). Не будет ошибкой и нарушением закона, если наряду с обучающимся заявление о приеме в 10-й класс согласуют его родители (законные представители), так как они наделены обязанностью обеспечить получение детьми общего образования, уровень которого - среднее общее образование (п. 1 ч. 4 статьи 44 Федерального закона №273-ФЗ).

- Мой сын, учащийся начальной школы, активно занимается спортом и поэтому часто пропускает занятия в школе из-за соревнований. Учитель пытается догнать с ним материал, оставляя после уроков. Можно ли как-то это упорядочить, чтобы исключить постоянную перегруженность ребенка?

Такого рода ситуации весьма распространены в общеобразовательных организациях. Дополнительное образование детей не менее значимая часть их образования, чем освоение общеобразовательных программ. Федеральный закон «Об образова-

нии в Российской Федерации» определяет дополнительное образование как вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании (п. 14 ст. 2). Кроме того, дополнительное образование детей направлено на формирование и развитие творческих способностей, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает адаптацию детей к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности (ч. 1 ст. 75). В этом случае можно воспользоваться правом обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами образовательной организации (п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»). Аналогичная норма содержится в п. 4 ст. 50 старого Закона «Об образовании». Согласно п. 23 ст. 2 Федерального закона №273-ФЗ индивидуальный учебный план (далее - ИУП) представляет собой учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Как правило, выбор ИУП влечет за собой составление для обучающегося индивидуального расписания занятий (посещения занятий в школе). Очевидно, ИУП предполагает элементы самостоятельной учебной деятельности обучающихся за рамками учебных занятий, проводимых на базе школы по классно-урочной системе. В связи с этим несовершеннолетний обучающийся и его родители (законные представители) должны быть ознакомлены с той частью образовательной программы, которую им предстоит освоить, в рассматриваемом случае, по сути, в форме самообразования, что допускается как сочетание различных форм получения образования (ст. 17 Федерального закона №273-ФЗ). Выбор обучения по ИУП фактически влечет повышение ответственности семьи обучающегося за качество его образования. Обучающиеся обязаны выполнять ИУП (п. 1 ч. 1 ст. 43 Федерального закона №273-ФЗ), а родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования (п. 1 ч. 4 ст. 44 Федерального закона №273-ФЗ).

- Что говорится в действующем законодательстве и новом законе об образовании по поводу занятости учащихся в каникулы школой? Учеников часто привлекают к различным мероприятиям. Нарушает ли право на образование выдача ученику домашнего задания на каникулы?

Согласно п. 10.3, п. 10.10 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» одна из целей каникул - профилактика переутомления обучающихся. Федеральный закон №273-ФЗ относит каникулы к академическим правам обучающихся и определяет каникулы как плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей в соответствии с законодательством об образовании и календарным учебным графиком (п. 11 ч. 1 ст. 34). В каникулярное время образовательная организация вправе осуществлять организацию отдыха и оздоровления обучающихся (с круглосуточным или дневным пребыванием) (ч. 5 ст. 28 Федерального закона №273-ФЗ). Для обеспечения непрерывности освоения обучающимися образовательных программ в области физкультуры и спорта, их спортивной подготовки образовательные организации в период каникул могут организовывать физкультурно-спортивные лагеря, а также обеспечивать участие этих обучающихся в тренировочных сборах, проводимых физкультурно-спортивными или непосредственно образовательными организациями (ч. 8 ст. 84 Федерального закона №273-ФЗ). Как старый Закон Российской Федерации «Об образовании» (п. 16 ст. 50), так и Федеральный закон №273-ФЗ в ч. 4 ст. 34 гарантирует обучающимся право на посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом (по новым правилам - в соответствии с локальным нормативным актом организации). Это означает, что привлекать учащихся в каникулы к каким-либо мероприятиям образовательная организация может только с их согласия, а применительно к несовершеннолетним обучающимся - с согласия их законных представителей. Исходя из этих правовых норм возложение на обучающихся обязанностей по освоению общеобразовательной программы (по выполнению домашних заданий, привлечение к мероприятиям, не предусмотренным учебным планом) в каникулярный период можно рассматривать как нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования прав и свобод обучающихся, что может повлечь за собой привлечение к административной ответственности по ст. 5.57 КоАП Российской Федерации.

- Могут ли ребенка оставить на второй год по окончании первого, четвертого или девятого класса?

Согласно ч. 9 ст. 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие академическую задолженность в установленные сроки с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану. Усмотрение родителей по выбору дальнейших действий в данном случае для уровня среднего общего образования стало нововведением, хотя по факту такая практика существовала и ранее. Отметим, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не предусматривает каких-либо исключений из этого правила в зависимости от уровня общего образования или иных причин. Выбор же дальнейших действий из перечисленных выше остается на усмотрение родителей. Соответственно оставить ребенка на второй год после окончания первого, четвертого или девятого класса могут, но только если родители примут такое решение.

На традиционной пресс-конференции в Департаменте образования, на этот раз посвященной роли школьных управляющих советов в жизни школы, шел разговор о тех новшествах, которые появляются в работе этих важных общественных организаций, в частности, о том, что ныне УС в Москве будут проходить общественную аккредитацию и те школы, которые сочтут возможным и необходимым предъявить для своей аккредитации свой управляющий совет (документы, отчеты, информацию о конкретных мероприятиях, проведенных в школе вместе с УС), получат его аккредитацию Общественным советом при Департаменте образования. Эта аккредитация позволит таким управляющим советам получать определенные полномочия от Департамента образования, в частности, для участия УС в процедуре согласования кандидатуры на должность директора школы. Сегодня есть несколько моделей работы школьного управляющего совета, например, модель образовательного комплекса «Покровский квартал».



Ярослав КУЗЬМИНОВ, ректор Высшей школы экономики, председатель управляющего совета образовательного комплекса №2095 «Покровский квартал»:

— Как комплекс, так и его управляющий совет созданы совсем недавно. Комплекс включает в себя семь школ, шесть детских садов, межшкольный учебный комбинат. Это действительно квартал, ограниченный Мясницкой улицей, Садовым кольцом, Воронцовым Полем, Лубянской проездом. Здесь же расположены 16 корпусов Вышки. Решение о создании школьного комплекса принимали управляющие советы каждого образовательного учреждения, то есть это добровольно созданный образовательный комплекс, после его создания меня пригласили войти в состав управляющего совета комплекса и выбрали его председателем.

В чем мы тут видим собственно роль управляющего совета? У УС несколько функций: это общественная подотчетность школы, более традиционная связь школы с родителями, менее традиционная связь с сообществом людей, находящихся вне школы. Сейчас мы разрабатываем регламент «Стандарт деятельности для управляющих советов школ Москвы», по нашему мнению, ключевая проблема - это правильное разграничение полномочий администрации школы и управляющего совета. Когда я впервые увидел то, что записано в действующем Положении об управляющих советах, у меня просто волосы встали дыбом. Там записано, что управляющий совет должен делать все - например, каждый месяц определять зарплату каждого учителя, при этом непонятно, зачем школе директор. Понятно, что регламент такого рода приводит к тому, что управляющий совет не работает, потому что ни один нормальный коллектив такую работу на себя не возьмет. Первым делом нам надо отойти от модели одобряющей демократии, когда по всем вопросам выступает директор, управляющий совет голосует и они благополучно расходуются. Надо выделить абсолютные полномочия управляющего совета, которые ни директор, ни кто другой не реализует. Что это такое? Это значит следить за оптимальным расходованием

бюджета, принимать бюджет школы, привлекать средства в бюджет школы. Надо представлять себе, что такое бюджет большого школьного комплекса, это полмиллиарда рублей - бюджет города с 50-тысячным населением. Современная объединенная школа - сложный комплекс, разумеется, перед администрацией встает и очень сложная задача управления такими ресурсами, у нее резко возрастают возможности выбора (кадрового, тех или иных решений в области питания, логистики образовательного процесса), за всем этим надо следить. В первую очередь управляющий совет должен обеспечивать некоторую внешнюю оценку тех процессов, которые идут в школе, устанавливать обратную связь с родителями не на уровне

На мой взгляд, успешным управляющий совет может быть в двух типах школ. Если это маленькая школа, то она должна быть сильно раскрученной, очень престижной, и такие примеры есть. Тогда можно предположить, что в такой школе и родители престижные, а УС вместе с раскрученным директором взаимно усиливают друг друга и хорошо работают. Второй вариант - это вариант «Покровского квартала», просто крупного школьного комплекса. Для такого крупного комплекса мы должны привлекать как минимум одну крупную патронирующую организацию. Не обязательно ее руководитель, как в нашем случае произошло с ВШЭ, возглавит такой УС, это может быть проректор вуза, президент вуза, директор

ведущего профессора и преподаватели нашего университета. Мы серьезно расширим количество профилей в комплексе, создадим шесть полноценных профилей - социально-экономический, социально-гуманитарный, лингвистический, физико-химический, химико-биологический, информационных технологий. Сегодня мы ведем переговоры со своими коллегами из МГТУ имени Н.Э.Баумана, МГППУ, Лингвистического университета, чтобы они присоединились к нашему проекту и сделали в «Покровском квартале» свои профильные классы. То есть модель будет такой: каждый школьник будет учиться в профильном десятом-одиннадцатом классе, потом мы будем спускаться вниз, но пока нам надо отра-

секций. Стандарт такого рода, который мы хотим обеспечить, должен включать и предуниверсальные, предвузовские курсы, и курсы типа, скажем, поварского дела. Мы нашли сильную школу поваров, которая готова «высадиться» в «Покровском квартале» и делать сильный факультатив для детей, которые просто хотят научиться вкусно готовить. Такого рода вещи, которые называются почему-то домоводством, уверен, будут пользоваться серьезным спросом, и их надо поддерживать на хорошем уровне. Конечно, должны быть кружки дополнительного образования, связанные с художественным творчеством, например, для тех людей, которые не пойдут в консерваторию, но которые просто хотят себя развить как личность;

Что может управляющий совет?

классного собрания, а на уровне обобщения проблем, которые появляются и у школьников, которые входят в УС, и у родителей, и у учителей.

Еще одна проблема - это состав управляющего совета. Сегодня работа в таком совете не стала пока еще вполне привлекательной для сильных профессионалов. Тому есть несколько причин. Первая - люди не верят в независимость и реальность полномочий управляющих советов. Вторая - директора школ часто не готовы к реальному сотрудничеству, они не готовы к тому, чтобы видеть рядом с собой председателя или заместителя председателя УС по финансам, которые реально могут участвовать в принятии решений. То есть наличие проблемы низкой заинтересованности людей в работе УС, проблема слабой заинтересованности администрации в его работе. Мы можем преодолеть это, только создав успешные примеры деятельности управляющих советов, привлекая в их состав не просто родителей, а людей, ставших общественными авторитетами, имеющих собственный социальный капитал. Это не обязательно богатые люди, это может быть ведущий журналист, юрист, который поможет школе в решении каких-то правовых вопросов, в любом случае членами управляющих советов должны быть люди, способные хотя бы в какой-то степени решать проблемы за пределами школы и достаточно активные, заинтересованные в школе, чтобы решать проблемы и внутри школы. По всей видимости, управляющие советы в крупных школах будут как-то делиться на комитеты или комиссии, решающие финансовые проблемы, проблемы кадров и организации обучения. Думаю, в формате деятельности управляющего совета должна обязательно входить организация дополнительного образования.

крупного музея, руководитель крупного НИИ, крупной столичной клиники, не надо забывать и о крупном бизнесе. В любом случае должна быть крупная патронирующая организация - мы способные в Москве ее найти для каждого из 800 школьных комплексов, и, думаю, это сильная рекомендация с нашей стороны. Сейчас Департамент образования, окошкошольная родительская общественность могут и должны искать сильные патронирующие организации такого рода. Не обязательно, что это будут вузы, но вузы в первую очередь.

Что мы собираемся делать? Вообще изначально мы попытались ответить на вопрос: «Зачем нужно такое объединение школ, что может дать крупная объединенная школа в отличие от школы небольшой?» Доказать, что объединение нужно, экономически очень легко, достаточно сказать, что в каждой из тех школ, которые объединились, раньше было по две полные ставки учителей русского языка и математики, а больше ни в одной школе не было полной нагрузки для учителя, что это значит, всем понятно. Мы уже имели дело с крупной формой школьного объединения, а не с объединением по две школы, поэтому на большом родительском собрании 28 августа 2014 года представили программу того, что собираемся делать. К этому времени мы уже вчерне сделали программу развития комплекса. Что есть в этой программе?

Мы уже создали пять лицейских классов в рамках проекта «Распределенный лицей Высшей школы экономики», в районе Покровки находится наш лицей - предуниверсарий - структурное подразделение университета, в которое мы в этом году уже приняли 400 ребят. В лицейских классах будут учиться еще 75 человек - по пятнадцать в каждом, все профильные предметы у них будут

ботать эти профильные классы для старшей школы.

Мы серьезно подошли к формированию управленческой команды комплекса, провели конкурсный отбор заместителей директора, в результате были отобраны пять человек, это все новые специалисты. Все учителя «Покровского квартала» прошли за это время обучающие семинары в ВШЭ, мы собираемся сделать в комплексе что-то типа кафедр для учителей-предметников по каждому из направлений, чтобы у них были связи с университетом (и с ВШЭ, и Бауманкой - нашим наиболее тесным партнером), чтобы эти, скажем, пять преподавателей по предмету образовали такой коллектив, который есть на вузовских кафедрах. Мне кажется, что это очень существенно поднимет качество обучения.

Задачи, которые мы сейчас поставили перед собой и собираемся решить в течение одного года:

- создать возможность выбора программы обучения и более широкий выбор учителей-предметников, то есть мы намерены провести эксперимент с выбором учителя. Это очень сложно сделать в школе, у нас совершенно нет такой традиции, поэтому мы будем подходить к этому аккуратно, совершенно не советуем всем бросаться в это дело, потому что даже в вузе выбор преподавателя по уровню квалификации вызывает проблемы. Тем не менее я думаю, что мы проделаем какие-то первые шаги в этом направлении и хотя бы по некоторым предметным линейкам позволим людям голосовать за лучшего учителя, оценивать качество работы учителей и на этой основе создадим механизм выбора;

- мы хотим обеспечить в рамках образовательного комплекса доступный для каждого дошкольника и учащегося набор курсов дополнительного образования - студий, кружков,

- мы хотим развивать участие московских вузов в образовательных комплексах, чтобы расширить предпрофильную подготовку в старших классах. Все учащиеся старших классов «Покровского квартала» будут учиться в профильных классах четырех-пяти московских вузов;

- мы сформируем систему педагогического сопровождения, которая будет обеспечивать успешную социализацию и ключевые компетенции для каждого обучающегося «Покровского квартала». Это будет что-то типа психолого-педагогического консультирования. Сегодня в системе образования мы этого практически не делаем, что-то предлагаем школьнику на выбор, но не консультируем его персонально, не пытаемся дать ему и его родителям советы. Такое психолого-педагогическое сопровождение, которое будет включать и оценку достижений учащегося, и его психологический портрет, и его увлеченность тем или иным направлением, мы хотим отработать за нынешний учебный год.

Конечно, может возникнуть впечатление, что я, как ректор крупного вуза, диктую школе принятие той или иной концепции развития, но это совсем не так. Примерно процентов сорок из предложенного в концепции «выросло» не в ВШЭ, скажем, то же самое домоводство - предложение членов УС. Выбор учителя в той форме, в которой мы пытаемся реально его делать, - это не модель ВШЭ. То есть нам предложения УС дают очень много, нам очень интересно смотреть, как все это развивается. Вообразить, что мы пришли в комплекс и осенили всех своим крылом, нельзя. Нормальный человек, когда куда-то приходит, в первую очередь использует это для того, чтобы учиться у других людей. Булат Окуджава писал, что Антон Чехов заметил: «Умный человек любил учиться...»

Наша гимназия - для учеников

На севере Москвы построена удивительная школа, школа будущего - гимназия №1409. Все, от индивидуального проекта здания до современных педагогических технологий, внедряемых в течение 8 лет, призвано создать храм науки и искусства для московских школьников.

Мы точно знаем, какой хотим видеть нашу страну завтра: сильной, красивой, могущественной. Сделают ее такой завтрашние молодые специалисты - мальчишки и девчонки, которые сегодня старательно изучают азы науки на школьной скамье.

Наша задача не только в подготовке хорошо образованных выпускников, обладающих высоким уровнем знаний, позволяющим поступить в лучшие вузы страны, но и прежде всего в воспитании россиянина будущего: компетентного, всесторонне развитого, креативного, - человека, любящего свою Родину. На мой взгляд, именно такие люди смогут создать достойное будущее нашей страны.



Для успешного достижения этой амбициозной цели в нашей гимназии есть все необходимое: команда педагогов-профессионалов, атмосфера творчества, доверительные отношения между педагогами и учащимися, объединения военно-патриотического воспитания, десятки кружков дополнительного образования, налаженная система международного сотрудничества и даже школьное телевидение!

По мнению педагогов гимназии, людей увлеченных, искренне любящих свое дело, не бывает неталантливых детей, надо лишь помочь ребенку самореализоваться, найти себя в этом большом и многогранном мире. Такой подход позволяет увидеть в каждом обучающемся личность, вырастить творческих детей с активной жизненной позицией и достичь высоких результатов, что подтверждают многочисленные призовые места на олимпиадах и конкурсах городского и федерального значения.

Ребята с нетерпением ждут 1 сентября, чтобы вновь переступить порог родной школы. Гимназия №1409 - территория детей, так как именно дети принимают активное участие в управлении своим образовательным учреждением. Ежегодно лучших из лучших выбирают в актив школьной ученической думы (ШУД) - органа детского самоуправления. При активном участии школьной думы в 2013 году был разработан кодекс чести гимназиста, кроме того, думцы активно и аргументированно отстаивали внедрение пятнадцатидневки, на которую теперь переходят многие московские школы.

Наша гимназия - место реализации не только детских инициатив, но и родительских творческих начинаний. В сентябре 2013 года по инициативе и силами родителей было создано школьное телевидение WIF-TV (WINDOW TO THE FUTURE, что в перевод с английского языка означает «окно в будущее»). Проект объединил единомышленников: учеников, родителей и педагогов.

С первых же занятий ребята поняли, что теперь перед ними открылись новые возможности творческого роста, так как задача организаторов проекта - создать действительно детское телевидение, то есть телевидение, которое делают дети! Посещая телестудию WIF-TV, каждый может найти себе занятие по душе: работать над идеей новой телепередачи, участвовать в написании сценария, стать ведущим, телекорреспондентом, видеооператором или видеомонтажером.

На нашем телевидении нет возрастных ограничений: в телестудии проходят занятия для младшей группы, куда с удовольствием ходят ребята с 1-го по 4-й класс, и для старшей - учеников средних и старших классов.

Ребята очень увлекает процесс съемок новостных сюжетов о любимой школе, ведь что и как снимать, они решают сами, взрослые лишь помогают и направляют в случае необходимости. Особенно приятно юным журналистам иметь возможность показать близким и друзьям результаты своего труда на телеканале WIF-TV благодаря ежедневной 24-часовой трансляции согласно программе передач в сети Интернет (www.wif.tv).

Ирина ИЛЬИЧЕВА,
директор гимназии №1409

Наше школьное ТВ одно из самых молодых в стране, однако за неполный учебный год было многое достигнуто.

В апреле 2014 года группа начинающих телевизионщиков посетила город Волгоград, где проходил финал Всероссийского фестиваля детского телевизионного творчества «ДеТВора-2014». Дебют оказался успешным: ребята привезли в столицу главный приз конкурса - «Золотой диск» за еженедельную новостную программу «Итоги недели».

Гимназисты, обучающиеся в гимназии №1409, смело пробуют и экспериментируют, берутся даже за такой сложный жанр, как интервью. Ребята учатся не конфузиться не только перед камерой, но и перед известными



Мы обо всем расскажем так, как это увидели

людьми, политическими деятелями, юные журналисты WIF-TV брали интервью у известного поэта-песенника Ильи Резника, у дочери летчика-героя Валерия Чкалова Ольги Чкаловой, у заместителя председателя правительства Крыма Ларисы Опанасюк и даже у мэра Москвы Сергея Собянина, руководителя Департамента образования Исаака Калины. Серьезная работа, серьезные достижения, большая ответственность!

Именно ответственность воспитывают занятия в школьной телестудии, потому что без данного качества невозможно получить высокий результат, и ребята это уже хорошо понимают.

Многие из тех, кто регулярно посещает теоретические и практические занятия школьной телестудии, уже определились с профессией: тележурналист, телеоператор, ведущий, сценарист. Вот оно, будущее команды ребят, в которое они могут заглянуть уже сегодня. По мнению авторов проекта, раннее профессиональное ориентирование - залог крепких знаний, учебы с интересом и как следствие успешной карьеры в дальнейшем.

Но даже если телевидение не станет для кого-то из наших ребят профессией, знания и навыки, полученные в школьной телестудии, не раз пригодятся и в учебе, и в жизни. Умение свободно держаться перед аудиторией, рабо-

тать с информацией, поддерживать диалог, четко формулировать свои мысли, разговаривать на красивом и грамотном литературном русском языке поможет в освоении любой профессии и выручит во многих жизненных ситуациях.

Грамотному русскому языку, как письменному, так и устному, в нашей телестудии уделяют особое внимание. Письменную речь ребята оттачивают, работая над текстами для своих фильмов и сюжетов, а устную - перед камерой с микрофоном в руках. Для обучения профессиональным навыкам владения родным языком в телестудии проводят занятия по риторике и сценической речи. Юные журналисты не только разбирают стихи и скороговорки, но и каждый день выполняют артикуляционную гимнастику для улучшения дикции. Результаты налицо!

В июне телеканал WIF-TV принял участие во Всероссийском фестивале детского телевидения «Включайся-2014». В конкурсе короткометражных фильмов экспромт, снятый во время проведения фестиваля с участием наших ребят, стал по-

бедителем. Кроме того, ученики гимназии №1409 очень активно работали на фестивале и взяли интервью у мэра отечественного телевидения, основателя детского телефестиваля Эдуарда Сагалаева и директора канала «MTV Россия» Яны Чуриковой.

Участие в конкурсах, общение с коллегами из других городов - это бесценный опыт как для детей, так и для взрослых. У гимназистов возникла идея создания некоего творческого объединения школьного телевидения разных образовательных учреждений России. Эта идея прошла успешную апробацию и уже реализована в виде первой всероссийской межшкольной медиаплатформы www.вшколе.tv. Наша команда школьного телевидения открыта для общения: мы всегда рады учиться у профессионалов, всегда готовы поделиться своими наработками с начинающими.

Школьное телевидение гимназии №1409 не хочет останавливаться на достигнутом и имеет большие планы на предстоящий учебный год: проведение конкурса детского телевидения на базе гимназии (будет полезен многолетний опыт проведения Всероссийского фестиваля «Леонардо») и даже открытие летнего телевизионного лагеря «WIF-МОРЕ» в Крыму.

Быть телевидением школы будущего ответственно и почетно, а главное, что эту ответственность ощущают наши юные журналисты. Ответственный ученик - достойный гражданин - счастливое будущее страны!

Алексей и Юлия ПИВКИНЫ,
члены управляющего совета гимназии №1409



Ирина ЯРОВАЯ, депутат Государственной Думы РФ:

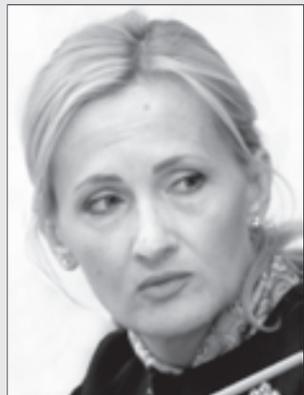
Проблемы нужно решать системно

В Общественной палате РФ состоялось обсуждение проблем преподавания в школе русского языка и литературы. Мнение о том, нужен или не нужен единый школьный учебник, высказала и депутат Ирина Яровая.

В соответствии с Конституцией РФ каждому ребенку государство гарантировало и взяло на себя обязательства получения им бесплатного общего образования, независимо от того, в каком городе проживает ребенок, в какой школе он учится, каково социальное положение его семьи. Но на практике получается, что разным детям, сверстникам одного поколения, предлагают различные учебники как главный источник для самостоятельной работы. В этой связи понятно, что кому-то из детей повезет, а кому-то - нет, кому-то попадет хороший учебник, а кому-то - плохо. Тем не менее ЕГЭ предъявляет единые стандарты к оценке итогового образования и не учитывает вариативности, в том числе учебников. Поэтому независимо от того, где, в какой школе, по какому учебнику учился ребенок, тесты, на которые он будет отвечать, показывая знания по итогам образования, будут одинаковыми. На мой взгляд, по факту огромное количество учебников, которое сегодня существует, не решает проблему качества образования, равенства и доступности образования всех детей. Фактически оно нарушает и конституционный принцип, поскольку содержит в себе дискриминационное начало. Очень часто в регионах бывает, что не сам педагог, не сама семья и не сам ребенок выбирают учебник. Когда речь идет о вариативности и представлены все 35-50 учебников по разным линейкам образования в зависимости от класса, в котором учится ребенок, возникает вопрос: кто оценивал все эти учебники, кто определял, какой ребенок достоин какого учебника.

Если говорить о «Русском языке», «Русской литературе» и «Истории Отечества», то, наверное, эти дисциплины необходимо выделить в особый ряд, который определяет не просто социализацию ребенка, а его самоидентификацию как неотъемлемой части общества и народа. Поэтому когда мы совершенно справедливо заботимся о защите русскоязычного населения в других странах и русском языке, на мой взгляд, у нас самих очень остра проблема защиты русского языка в собственной стране, потому что результаты ЕГЭ с очевидностью показывают серьезную, реально существующую проблему. Я думаю, попытки решать эту про-

блему урывками нельзя, об этом педагоги совершенно справедливо говорят и на площадке нашей патриотической платформы. Невозможно оценивать знания языка ребенка только на основании КИМов. Если ребенок не разговаривает с учителем, то по итогам аттестации мы не можем понять, насколько он овладел даже речевым навыком, не говоря о красоте, образности и грамотности речи. Поэтому нужно подойти к рассмотрению этой проблемы системно, не пытаться решить только отдельно проблему учебников или проблему КИМов, оценки качества работы самого педагога. Если мы будем и дальше штопать это лоскутное



одеяло, оно так и останется лоскутным.

Несомненно, для образования, для системы воспитания ребенка, для построения коммуникаций в обществе, для причастности к истории своей страны, понимания традиций, культуры и способности быть самим носителем этой культуры надо не только воспроизводить, но и продолжать эти традиции. Знания языка, литературы и истории Отечества ключевые, независимо от того, какую компетенцию, как сейчас принято говорить, будет выбирать семья, ребенок, школа. Эти три дисциплины должны быть базовыми для всех детей, общими для всех детей с точки зрения объема знаний, которые дают ребенку, понимая, что все остальное будет применимо и успешно использовано только в том случае, если будет сформирована личность ребенка. На формирование личности ребенка влияют именно эти дисциплины. Поэтому, когда мы говорим о духовно-нравственном воспитании, то должны сами для себя определить, что такое ключ к решению этой проблемы. Наверное, все-таки это не просто качество образования по этим дисциплинам, но и общие базовые знания для всех детей, независимо от того, кто и где учится. Сегодня же не то что переехать из одного региона в другой для ребенка будет серьезным испытанием, но даже перейти из одной школы в другую. Возникает естественный вопрос: а как же тогда обеспечить единство образовательного и культурного пространства, как

будет государство гарантировать право ребенка на это? Почему ребенок должен быть привязан к выбору того или иного учебника, осуществленному кем-то? Может быть, нам есть смысл сделать честный вывод в пользу того, что система отбора учебников сегодня в большей степени носит исключительно коммерческий характер. Какое это имеет отношение к обязательствам государства перед ребенком? Никакого. Не берусь судить в полной степени о качестве учебников, но даже в тех учебниках, которые мы смогли посмотреть, эксперты находят ошибки в тексте, а ведь эти учебники предлагают детям. Если в учебнике русского языка совершенно удивительным образом оказывается карта России, в которой почему-то нет Сахалина, Курильских островов, Калининграда, то у меня тоже в связи с этим возникает вопрос: кто, по какому принципу вообще формирует знания, а не только знания и отношение ребенка к своей стране?

Сегодня для нас, как для государства, вопрос знания языка, литературы и истории Отечества - это и вопрос безопасности, потому что это обеспечивает преемственность, чувство не только причастности, но и ответственности за свою страну. Если человек трудолюбив, сострадателен, добр, отзывчив, он способен, будучи высококонкурентным, рационально мыслящим и успешно профессиональным, быть созидателем. Во всех других случаях он становится разрушителем, потребителем и уничтожает возможности для других людей к самореализации. Только педагог, ценность которого вообще невозможно оценить, для ребенка носитель того ценностного выбора, который тому предстоит сделать. Учебник - это то, что ребенок изучает еще самостоятельно, то, с чем он работает, поэтому у детей должен быть одинаковый учебник. Все остальное - дополнительная литература, дополнительные учебные книги - всегда было в системе образования. Мы до сих пор помним все стихотворения, которые учили в школе, и можем помочь своему ребенку сделать любой разбор предложений, написать сочинение и диктант. Но смогут ли сегодня это сделать современные выпускники для своих детей? Поэтому мы подготовили закон, в рамках которого предлагаем установить обязательность общих базовых учебников для детей по дисциплинам «Русский язык», «Русская литература», «История Отечества». При этом, конечно, должны сохраниться учебники для деток, у которых есть проблемы со здоровьем, это всегда, во все времена была отдельная история.



Роман ДОЦИНСКИЙ, член Общественной палаты РФ, учитель русского языка и литературы школы №1251:

Единый учебник

Неудовлетворительные результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2014 году заставили задуматься над вопросом: а не стало ли это следствием разнообразия учебников, которыми в школах пользуются в настоящее время?

На мой взгляд, это прямое следствие разнообразия, но не только учебников. Это также следствие разнообразия образовательных программ, самих образовательных организаций, отношения педагогов к своей профессии. Можно, наверное, даже сказать совсем широко - это следствие крайней социальной дифференциации в российском обществе (например, дифференциации на уровне города и деревни, на уровне владения русским языком как родным и владения русским языком как неродным). Поэтому разговор о едином учебнике необходимо начать с очень важного замечания: единый учебник - это не панацея от всех бед российского филологического образования. То есть не надо рассчитывать на то, что, когда будет создан единый учебник, это непременно избавит нас от низких результатов ЕГЭ.

Тем не менее единый учебник, по словам депутата Государственной Думы РФ Ирины Яровой, в некоторой мере станет победой социальной справедливости в России. Подобный тезис - основной посыл и в наших размышлениях о едином учебнике. То многообразие учебников, которое сегодня есть, достигло таких масштабов, что угрожает доступности в получении качественного образования, угрожает соблюдению прав ребенка, да и в целом гарантированным Конституцией РФ прав человека.

Нелишним будет привести яркие примеры из учебников русского языка и литературы.

Все изначально должны понимать одну простую вещь: на сегодняшний день в разных учебниках по русскому языку и литературе представлен разный учебный материал. Как это ни печально, но этот факт слишком очевидный и труднооспоримый. Общеизвестно, что в одних учебниках по русскому языку причастия и деепричастия изучают в 6-м классе, а в других - в 7-м классе. Насколько эта ситуация правомерна? Как быть тому ребенку, который отучился в 6-м классе без освоения этих тем, а затем перешел в другую школу, где эти темы уже были изучены?!

Как быть тому ребенку, который в 5-м классе не изучал повесть «Ночь перед Рождеством» Н.В.Гоголя, обучаясь в одной школе, а в другой школе вдруг с него в 6-м классе требуют знания этого произведения?!

Как в принципе в такой ситуации можно системно подготовить ребенка к сдаче ЕДИНОВОГО государственного экзамена?! Вот о чем идет речь прежде всего, когда наше государство время от времени напоминает о том, что хорошо бы иметь единый учебник по русскому языку и литературе.

При этом аналогичных, ничем, в сущности, не мотивированных (кроме концепций авторов учебников) разночтений, конечно, гораздо больше в учебниках по литературе. Но следует также развеять миф об отсутствии значимых расхождений в учебниках по русскому языку. Перечислю лишь некоторые примеры разных трактовок одних и тех же лингвистических понятий:

- количество частей речи;
 - порядок изучения частей речи;
 - понятие неполного предложения и его отличия от односоставного предложения;
 - особенности фонетической транскрипции;
 - специфические моменты морфемного разбора (элементы СЯ-СЬ, ТЬ-ТИ).
- Ассоциация учителей русского языка и литературы провела элементарный эксперимент, спросив разных учителей о том, сколько родов имен существительных в русском языке. Ответы были совершенно разными: кто-то называл количество «три», кто-то - «четыре» (все же вспоминая об общем роде). Такой же эксперимент можно провести по типам склонений имен существительных. Некоторые учителя скажут, что количественные показатели - это слишком формальные показатели, что важны не сами термины, а те понятия, которые за ними стоят. Но ведь опрос можно было провести и в смысловом русле, а результат будет аналогичным, так как учителя работают по разным

учебникам и учат, по большому счету, разному.

Не обошли разночтения и таких, казалось бы, традиционных разделов, как орфография и пунктуация. На проверку выходит, что объем и содержательное наполнение правил орфографии и пунктуации в каждом учебнике свое, тем более что официально принятого академического справочника по орфографии и пунктуации в Российской Федерации до сих пор нет. Каждый учитель-словесник знает, что объяснение многих правил в разных учебниках дают по-разному: некоторые корни с чередованием, гласные О-Ё-Е после шипящих в корне слов, гласные Ы-И после приставок, тире между подлежащим и сказуемым и др.

года. Это, вне всякого сомнения, должно быть обязательным в школьной практике, но сегодня так называемые концентрические программы не позволяют сделать параллельного освоения материала. Курс истории и курс литературы живут каждый своей жизнью, иногда не просто не вступая в межпредметные связи, а, честно говоря, взаимно осложняя образовательный процесс. Литературу и историю необходимо привести в соответствие. Такое же естественное, как, например, постоянная координация преподавания учителями биологии, химии, физики. Предметы «Литература» и «История» должны помогать друг другу. Только при тесном взаимодействии можно добиться того

образования привнесут в урок личностное разнообразие, творческое начало.

Что в принципе произошло в отечественном образовании в 90-е годы прошлого века? Почему так много оказалось учебных единиц в Федеральном перечне учебников? Ответ очевиден. Каждому автору захотелось своей славы, удовлетворения личных амбиций. Наглядный пример дает, в частности, ситуация с учебниками по литературе. Когда распался СССР, в России был создан временный на тот момент учебно-методический комплекс под редакцией Тамары Курдюмовой. Сама Тамара Федоровна участвовала в написании учебника по литературе для 5-го класса, под руководством Веры Яновны Коровиной был выпущен

тему единого учебника. Пока еще нет даже единого учебника по истории, о котором так настойчиво говорят уже более двух лет. Соответственно ключевая миссия общественных организаций в данной ситуации - максимально полно включиться в процесс обсуждения, задавать тональность, определять направления и ракурсы будущего единого учебника.

Ассоциация учителей русского языка и литературы Москвы относительно создания базовых учебников будет придерживаться четкой позиции, которую мы будем отстаивать (в противном случае откажемся от поддержки идеи базового учебника):

● Базовый учебник должен быть абсолютно новым учебником, к работе над которым государством будут привлечены авторы ныне действующих учебников. Если это будет не новый учебник, значит, крупные издательства постараются повлиять на ситуацию таким образом, чтобы победу одержал исключительно их учебник. Уже сейчас некоторые недобросовестные издатели распространяют слухи о том, что именно их

Мнения по поводу

Татьяна КОТОВА, учитель гимназии №1573:

— Я за единый учебник, а уж к нему добавляю, что нравиться больше. Я бы даже сказала, необходимо учить по единой программе и единым требованиям, потому что аттестуют в 9-х и 11-х классах как гимназистов, так и детей с ослабленной памятью и вниманием. Иногда из-за разных учебников дети не могут перейти в другой класс, не говоря уже о том, что не могут перейти в другую школу, даже соседнюю. Например, у меня в прошлом учебном году были два очень полярных класса - с высоким уровнем знаний и самым-самым слабым. Я выбрала общий учебник С.Львовой (только подходы были у меня разные). Очень важно - какой группы авторов выберет единый учебник, некоторые учителя не желают менять в своей жизни что-либо, потому что это требует дополнительных усилий.

Олег МИКУШОНОВ, учитель школы №1273:

— На мой взгляд, такой учебник действительно нужен как авторитетный источник. Сейчас эту функцию выполняют пособия по подготовке к ЕГЭ, выпущенные определенными издательствами. Опытные учителя все спорные вопросы решают с их помощью. Но должен быть школьный канон по русскому языку, прежде всего в пунктуации и грамматике. Особое внимание стоит уделить литературе. Когда-то давно я преподавал литературу, историю и обществознание в 5-9-х классах (не было учителя), по своему усмотрению я направлял все программы в единое русло воспитания и образования. История помогала литературе, литература истории. Недавно мы готовили к аттестации на первую категорию молодого учителя истории, в связи с этим он давал открытые уроки. Удивление вызвала его оценка личности Ивана Грозного. Он выразился очень прямо: «Царь страдал шизофренией». Заглянув в учебник «История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс» (Данилевский И.Н., Андреев И.Л., Москва, «Дрофа» 2012), я убедился, что на странице 200 очень осторожно сказано так: «Некоторые исследователи полагают, что причиной была порождением психически больного человека». В 7-м классе по литературе в соответствии с программой нынешним шестиклассникам предстоит изучать «Песню про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова, где поэтическая трактовка образа Ивана Грозного несколько иная. Что делать учителю литературы? Переучивать? Единый учебник, возможно, помог бы исключить подобную нестыковку в преподавании гуманитарных дисциплин. Но в любом случае, если бы два учителя каждый на своем уроке говорили об одной теме, обучение от этого только бы выиграло.

по русскому языку и литературе: благо или зло?

Отсутствие единого учебника по русскому языку на самом деле сдерживает развитие и ЕГЭ по этому предмету. Оказывается, ЕГЭ по русскому языку - это отбор только ограниченного количества языковых единиц в силу того, что, например, нельзя включить в контрольно-измерительные материалы задание типа: выпишите все словосочетания из предложения. Почему? Потому что каждый учебник трактует, что такое словосочетание, по-своему. Так что, когда мы вроде бы говорим о частных проблемах, в итоге частные проблемы естественным образом переходят в общие проблемы.

Единый учебник по русскому языку, так же как и ЕГЭ по русскому языку, должен стать «пристанью» языковых норм, их верным хранителем. В противном случае нормы будут окончательно расшатаны, ибо никакого сдерживающего механизма в системе образования не предусмотрено. В конечном счете у нас не будет более или менее объективных критериев оценивания учебных работ, так как учитель будет лишен доказательной базы для обоснования допущенных ошибок. И если сегодня у нас много вопросов с постановкой ударения, завтра на возникнут вопросы с допустимостью образования таких форм слов, как «помидор», «носок», а послезавтра обязательно встанет вопрос речевых ошибок как допустимых вариантов детского творчества.

Если обратиться к учебникам по литературе, то особую озабоченность вызывает проблема отсутствия синхронизации изучения литературы и истории. Полагаю совершенно логичным, что, изучая «Войну и мир» Л.Н.Толстого на уроках литературы, дети параллельно на уроках истории проходят Отечественную войну 1812

или иного значимого результата.

Обращение к общемировому опыту создания учебников по предметам гуманитарного цикла выявляет две группы стран. С одной стороны, это такие страны, как США, Великобритания. Образовательные системы этих стран позволяют про-



водить обучение по разным учебникам, вплоть до того, что некоторые образовательные учреждения имеют собственные авторские учебники. Однако практика зарубежных стран не однотипна. К примеру, есть опыт Франции, Финляндии, где создание учебников достаточно централизовано. Французская система образования такова, что, разбудив ночью премьер-министра, и он вам без труда скажет, что на следующий день на уроках французского языка изучают в любой школе страны. То же самое и в Финляндии. Региональные различия практически нет. Учебный материал изучают одинаково как в Хельсинки, так и на окраине Финляндии. И ни у кого не возникает подозрений в излишней идеологизации образовательного процесса в этих странах. Это приводит нас к выводу о том, что единый учебник отнюдь не ограничивает средства, методы работы учителя, потому что учебник - это далеко не единственное, что есть во взаимоотношениях ученика и учителя. Именно субъекты

учебник по литературе для 7-го класса, Геннадий Исаакович Беленький занимался 8-м классом, для создания учебника по литературе для 9-го класса обратились к известному петербургскому методисту Владимиру Георгиевичу Маранцману. А что потом? Затем каждый из перечисленных авторов отдельного учебника приступил к созданию целого учебно-методического комплекта собственного авторства. И получилось то, что получилось. Мы имеем Федеральный перечень с невообразимым количеством учебных единиц. Доходит до смешного: одни и те же авторы задействованы при создании разных учебно-методических комплектов.

Единый учебник, без сомнения, даст крепкий, прочный и надежный фундамент филологическому образованию в России. Единый учебник должны отличать академизм и научность в хорошем смысле этих слов. Но при этом он будет свободным с точки зрения методической. Вообще говоря, следует отказаться от принятой терминологии - «единый учебник». Это очень непопулярное в обществе терминологическое обозначение по вполне объяснимым причинам, а ведь как назовешь корабль, так он и поплывет. Речь всегда идет о базовом учебнике, которым должны быть обеспечены все образовательные организации страны (исключая, конечно, коррекционные заведения). Более того, базовый учебник - это нечто публично обсуждаемое специалистами и обществом в целом. Не надо всерьез думать, что государство само (в лице чиновников!) будет заказчиком и исполнителем проекта, связанного с единым учебником, что оно как-то узурпировало себе то или иное право. Государство лишь бросило идею в общество и предлагает ему открыто дискутировать на

учебник уже выбран в качестве единого. Причем с каждым днем в издательских кругах чувствуется все нарастающая битва за этот ресурс - единый учебник. Очень не хотелось бы верить этим слухам. Не допустить указанной монополизации процесса - это наша всеобщая задача. Получается, что единый учебник становится новым лакомым источником наращивания издательского капитала. А ведь государство, предлагая концепцию единого учебника, в том числе ведет борьбу с коммерциализированным издательским делом в области учебной литературы. Необходимо серьезно подумать о том, как создание учебников может и должно стать государственной задачей. Надо действительно собрать всех здравствующих и здравомыслящих авторов современных учебно-методических комплектов, создать условия для их полноценной работы, привлечь к работе, к примеру, федеральное унитарное предприятие, дать этому учреждению приличное финансовое обеспечение в виде государственного задания - и на выходе в качестве ожидаемого результата мы получим достойный базовый учебник.

● Всем существующим учебникам должен быть присвоен статус учебных пособий, закупка которых также будет разрешена образовательным организациям страны для расширения и углубления содержания преподавания. Недопустимо, чтобы хорошие учебники ушли в небытие, они должны остаться. Справедливости ради надо отметить, что у нас, филологов, слава богу, нет плохих учебников. Мы гордимся этим. Но и идеальных учебников, правда, тоже нет. Практически в каждом учебнике имеются досадные опечатки, не заметные на первый взгляд фактические неточности. Однако подобные вещи легко исправимы. Шанс на исправления должны получить все учебные пособия. Особенно те, которые прошли длительный период апробации в регионах. Очень хотелось бы также, чтобы создание единого учебника по русскому языку и литературе, как и введение обязательного сочинения в качестве формы итоговой аттестации школьников, находилось в прямой зависимости от главной цели всех предпринимаемых нашим государством в последнее время шагов в области филологического образования - возрождение интереса к русскому слову, к российской словесности, к отечественной речевой культуре. Главное - не потерять смыслы всех начинаний, не свести все к формализму и схоластике, к возможности чиновников просто поставить очередную галочку и резво отчитаться о выполнении очередного поручения нашего президента.

Нынешний директор Московского института развития образования стал учителем года Москвы в то время, когда только-только начинались модернизационные изменения в столичном образовании. Сегодня можно сказать, что вместе с московским образованием он прошел этот трехлетний цикл, занимая разные должности, но всегда оставаясь прежде всего замечательным педагогом. Об Антоне Молеве - учителе и старшем товарище - рассказывают в этом номере газеты от первого лица выпускники-2010 московской городской гимназии-лаборатории №1505 Ксения Прокушина, студентка Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина, Павел Емелькин, студент НИУ МЭИ, и Мария Головкина, студентка Первого медицинского университета им. И.М. Сеченова.

Лето - это маленькая жизнь

Так происходит каждое лето. Сила, которой нет никакой возможности и желания противостоять, с середины июля до конца августа притягивает к этому месту десятки людей. А если почему-то приехать не получается, на целый год остается ощущение какого-то непрожитого важного события... Мы набираем знакомый номер и слышим в ответ деловитое лаконичное молевское: «Привет, говори!» Беседа длится минуты три - мы общаемся на особом языке, обходясь закодиро-



вопроса и уж тем более не родится даже намек на комплекс неполноценности, хотя ему ничего не стоит продемонстрировать силу и мощь своего интеллекта. Наоборот, чувствуешь себя интересной и значительной личностью. Это не игра во взрослого и ребенка: ему действительно искренне интересен каждый. И его питомцам хочется оправдать градус этого разговора, соответствовать послекусию этого общения. Конечно, знаний и опыта у Антона Молева вполне хватает, чтобы дать правильный совет любому из них, но он поступает мудрее. Находит возможность деликатно встроить частную тему в общее обсуждение, и тогда ответ на вопрос одного маленького человека становится шагом к нравственному и человеческому взрослению всех. И уроком.

Талантливые учителя



ванной в цифрах информации: дата приезда, длительность пребывания, количество человек... Привычно собираем походные рюкзаки, спальные, сидухи - такая экипировка есть у каждого настоящего и бывшего нашего гимназиста, потом три часа едем на электричке, пару остановок - на местном автобусе, и наконец вот она, Волга. Место для отдыха. Общения. Раздумий. Ответов на вопросы. Здесь на лодке нас уже ждет Молев, чтобы переправить в лагерь. Сначала всегда всплывают воспоминания, захватывают детские ощущения, эмоции - никогда не забудем, как приехали сюда впервые, прошли боевое крещение в виде шуточного сбрасывания в реку, отстояли первый наряд на кухне. Это было началом приобщения к неведомому до того мироустройству и системе ценностей...

Эпоха возрождения

Волга не просто великая русская река. «Волга» для московской педагогической гимназии-лаборатории емкий термин особого свойства. Причем он делится на две смысловые части: «детская Волга» и «взрослая Волга». Неподалеку от Белого городка в Тверской области, в сосновом лесу на самом берегу реки Волги, каждое лето появляется палаточный лагерь, изначально - спортивно-оздоровительная база полиграфического института. Сюда ездили родители Молева, здесь в условиях красот природы и свободы духа, среди удивительной живой атмосферы, а не на отгороженных от мира шести сотках прошло его детство, закладывались основы характера и мировоззрения. Когда лагерь полиграфистов отжил свое, он понял, что жить без этого уже не может. К тому времени Антон Ильич окончил Московский городской педагогический институт и вернулся в родную гимназию №1505, что на Пугачевке, работать учителем. Он возродил идею и философию летнего лагеря для себя, для коллег, для своих учеников, для своих родителей и всех основателей-ветеранов. Сегодня, похоже, эпоха возрождения нашей

Волги плавно переходит в золотой век. Лагерь равно востребован сразу тремя поколениями наших современников.

«Детская Волга»

В июне-июле две недели на «детской Волге» ученики гимназии купаются, загорают, проводят викторины и конкурсы, приобретают практические житейские навыки и осваивают искусство неформального общения.

Из дневника Маши Головкиной:

«Сегодня важный и волнующий день - едем в летний лагерь на Волге. Неделю назад старшеклассники загружали в автобусы палатки, музыкальную аппаратуру, котелки и продукты и уехали на стройку - возводить кухню, баню, настилы, проверять лодки: такая традиция. Так что нас там уже ждут. Мамы и бабушки проводжали до самой электрички. Все переживали. Нам тоже было немного тревожно: как все будет? В электричке пели, болтали, ели припасенные бутерброды и конфеты. Самое сильное впечатление осталось от переправы в лагерь на лодках. Лодки здесь две - «Кузьмич» и «Ильич». Мы плыли с Антоном Ильичом Молевым (понятное дело, на его «Ильиче»). Сначала колени подрагивали, зубки постукивали, но наш капитан был спокойным и веселым, и страх улетучился».

Из дневника Ксюши Прокушиной:

«В лагерь мы влюбились сразу - здесь очень здорово! Ни одной скучной минуты. Но больше всего меня удивило, как на наших глазах учитель обществознания и истории переродился в начальника большого палаточного города. Это был человек хорошо нам знакомый и... совсем другой. Похож то на генерала армии, то на главного режиссера, то на спортивного комментатора, то на телеведущего. Вокруг него крутится вся лагерная жизнь - от строгого выполнения распорядка до организации питания, от азартных спортивных состязаний до смешных остроумных капустников».

Из дневника Паши Емелькина:

«До Волги остается две недели. Ждем не дождемся. Вдруг прошел слух, что Молев поехать не сможет - собирается на волейбольный матч. Наверно, это важно, но Волга без Молева - такого представить совсем невозможно. Настроение безнадежно испорчено... На Волгу, конечно, поехали. В палатки заселились. Поужинали кашей. Посидели у костра... Вроде все как всегда, но грустновато... чего-то не хватает. И когда утром громкоговоритель

взорвал мозг, выдохнув на всю мощь своих децибелл про барабанщика: «Встань пораньше... ты увидишь, ты услышишь!.. - а потом взревел: - Лагерь! Завтрак!!!», мы поняли: он сделал выбор в нашу пользу!»

Пожалуй, это главное качество в Молеве-учителе: он реально, на своем примере учит думать, взвешивать аргументы, оценивать факты, определять приоритеты, делать выбор. Сейчас, повзрослев, мы понимаем, что только так можно отстоять свою личную независимость, собственное достоинство и право идти по жизни своей дорогой. В общем, быть собой. А еще Молев никогда не прочел никому ни одной заурядной воспитательной нотации. Он одинаково ровно и уважительно относится ко всем - и к взрослым, и к каждому гимназисту, никогда не подчеркивает наивность или даже неумность маленького собеседника, обстоятельно и серьезно объяснит непонятное, приведет какие-то примеры, переключит в другой круг общения, где люди будут лучше понимать и дополнять друг друга. Удивительно, что после разговора с ним никогда не возникает ощущения незначительности волнующего тебя

Неформальная педагогика

Да, про уроки надо сказать отдельно. На Волге есть свой кодекс и свои правила, которые нарушать нельзя. Просто нельзя, и все. Потому что это нечестно. Непорядочно. Неэтично. Нельзя, само собой, курить. И вот однажды в лагере выявились трое нарушителей. Это ЧП. Начальник лагеря Молев имел право выдворить нарушителей в 24 часа - таковы жесткие правила, о которых все знают. Но он собрал общий тревожный сход вечером у костра. Предоставил слово каждому - и нарушителям, и их товарищам. Подведя итог, попросил ребят обдумать все происшедшее, обратившись прежде всего к логике и здравому смыслу, а не к страху перед карательными мерами. Попросил сделать вывод и принять взвешенное взрослое решение, отвечая за его последствия. Ребята в лагере остались. После этого переменялись не только штрафники - все те, кто был тогда в лагере. Кстати, самый злостный нарушитель в той троице на следующий год стал наставником - руководителем команды. Тот компромисс учителя стал, может, одним из главных жизненных уроков для многих.





желаю родным стенам спокойной ночи. А на пятом курсе был зачислен на должность учителя истории. На вопрос «Если бы не... то...?» отвечает: «Если бы не был учителем, то с удовольствием попробовал бы себя в роли врача. Преклоняюсь перед талантливыми музыкантами. Будь побольше свободного времени, пошел бы учиться играть на фортепиано. А мальчишкой мечтал стать экспертом-криминалистом».

И все-таки он стал очень хорошим учителем. И автором пяти полушутливых профессиональных заповедей:

- Нельзя быть истиной в последней инстанции.
- Нельзя быть безразличным.
- Нельзя забывать, что ты сам когда-то был ребенком.
- Нельзя все время быть серьезным.

носите идеи - обсудим возможности реализации!»

Для людей, у которых есть идеи и стремления, поддержка Молева очень важна как толчок к действию и осуществлению задуманного.

По его инициативе вторую жизнь получило «Место действия» - лаборатория районных проектов. Начали с субботников на Черкизовском пруду и на территории Дома детского творчества - очистили от мусора зону отдыха.

Проект номер два родился совместно. Антон сокрушался, что здания на территории Дворца творчества периодически подвергаются варварским нападкам райтеров, уродующих стены нелепыми надписями, и предложил привлечь для их украшения настоящих профессионалов. А Маша Зубкова решила организовать в форма-

тухнуть без дела. Он был непреклонен, порой категоричен в своем неистовом стремлении сделать нас лучше, ярче, интереснее... Но когда мы поняли и почувствовали его, поймали волну, это было такое же удовольствие, как плыть на яхте на всех парусах, когда дух захватывает от скорости и хочется еще быстрее мчаться туда, за горизонт, - а что там? И это касалось не только предмета, а вообще отношения к жизни.

Трудно представить себе более непохожих людей: один высокий, красивый, спокойный, выдержанный, улыбочивый; другой - небольшого роста, сухощавый, стремительный, резкий, порой нетерпимый... И разница в возрасте лет 25... Но Молев и Пирятинский были самыми большими друзьями.

Когда Юрий Брониславович заболел, Антон поднял всех, кто мог хоть чем-то помочь: искал



БЫВШИМИ НЕ БЫВАЮТ

«Взрослая Волга». Мама, папа и Антон

Когда заканчивается «детская Волга», лагерное пространство заполняют ветераны и новобранцы - выпускники разных лет. Родители Молева не пропустили ни одного сезона! Это совершенно замечательный факт, потому что они из поколения ветеранов-основателей «Волги», хранители традиций, и их присутствие в лагере абсолютно естественная необходимость. Для дружной семьи Молевых лагерная жизнь - это комфортное человеческое состояние. А для всех других создает особую атмосферу домашнего уклада, уюта, спокойствия и надежности... Бывает забавно видеть, как безупречного в глазах ребят Антона Ильича мама и папа могут порой и наказать, и пожуричь.

И это тоже урок. Не ему - взрослеющим выпускникам.

«Волга - ты здесь надолго» - любят поговаривать «волжане», потому что невозможно не полюбить дружескую лагерную разношерстную компанию, невероятные и всегда разные волжские закаты, сосны, особенной чистоты воздух. На Волге вырастают дети, люди приезжают с семьями, с друзьями. Ставят палатки, собирают чернику, по очереди дежурят на кухне, устраивают волейбольные матчи, банные дни. И какое же огромное удовольствие видеть, как Антон возится с малышами, каждый день придумывает им новое занятие, а они бегают за ним, ловят каждое слово, включают во все затеи и проекты!

Молев не боится быть по-детски забавным и смешным, каждый раз выбирая себе новый образ для публичного выступления на дне лагеря. Вот в этом году решил стать Незнайки. Скетчи, связки, сценарии и, конечно, ведение церемонии - все это на нем. Так же как организация быта, расчет бюджета стройки, ремонта лодок, покупки нового мотора. И ответственность за жизни более 200 человек.

Личное дело

За последние годы в жизни Антона Молева произошли

большие перемены: в 2007-м защитил кандидатскую диссертацию, в 2011-м вошел в пятерку победителей Всероссийского конкурса «Учитель года России», в 2013-м получил приглашение на должность руководителя Южного окружного управ-

ления образования, а сейчас возглавляет МИРО (Московский институт развития образования). С 2008 г. ведет цикл культурно-просветительских программ на телевидении.

Антон и его команда

Вряд ли представляется возможным посчитать количество людей, вовлеченных в жизненную орбиту Антона Молева. Да



и к чему тут статистика? Гораздо важнее, что это количество по всем существующим законам переплавляется в качество отношений высокой пробы. Ученики - его надежная команда, на которую он может положиться. Даже когда ученики бывшие. И даже когда он уже не учитель, а директор серьезного института. Жизнь доказала, что бывших учителей и бывших учеников не бывает. Для всех педагогов, учеников и выпускников нашей гимназии произнеси «Пугачевка, б» - это все равно что сказать «Мы с тобой одной крови!».

Волга как локальное проявление командного духа вовсе не исчерпывает объем нашего общения. Ресурсы Молева для обмена информацией и реализации идей, связи с единомышленниками оптимально дифференцированы. Так, в своей группе ВКонтакте он недавно разместил призыв: «Приходите, есть важный разговор. При-

те этой акции мероприятие с детьми, которые гуляли с мамами в прилегающем парке. И все получилось отлично, ко всеобщему удовольствию: творцам дали возможность свободного самовыражения и полный комплект красок и кисточек, организаторы проекта получили огромное эстетическое удовольствие и моральное удовлетворение, а детишки на специально для них организованных мастер-классах расписывали футболки, которые унесли домой на память.

Еще один успешный проект Антона Молева - велоквест. Он нашел замечательного историка - автора книги о районах (Сокольники, Сокольная гора, Богородское, Преображенское, Измайлово). Они вместе придумали вопросы-загадки. Правильный ответ на вопрос указывал направление к следующему пункту маршрута. Путешествие было незабываемым, так же как и встреча с интересным человеком и новыми знаками.

Память сердца

Есть одна особая тема, связывающая нас: недавно ушедший из жизни Юрий Брониславович Пирятинский. Учитель русского языка. Друг Антона Молева.

Пирятинский - это целое явление, особая планета. Это человек, без которого невозможно представить себе нашу гимназию. Казалось, он жил там. Знал все обо всех.

А как он преподавал русский - на это можно было смотреть как на спектакль, если бы не его особенный характер. Первый год мы очень боялись его уроков. Не успевали за скоростью его мысли, не готовы были погружаться в глубины предмета, потому что были слишком закомплексованы. Не принимали его точных, порой едких замечаний и шуток. Для Пирятинского идеально выученные правила были скорее злом, чем благом. Он пробуждал в нас сначала способность думать, а потом и потребность думать, оценивать, сравнивать и понимать. Не позволял мозгу лениться, фантазии дремать, знаниям

специалистов, потом деньги на операцию. Обрывал телефоны, писал призывы о помощи в соцсетях... Вокруг него сплотились все неравнодушные люди. Были собраны деньги на серьезную операцию и реабилитацию, но... Антона не остановило известие о том, что сделано все, что можно, но болезнь неизлечима. Он боролся за друга до последнего дня, до последней минуты.

...Юрий Брониславович Пирятинский вернулся в свою родную гимназию: через два года после его ухода здесь была учреждена общественная премия его имени и 23 мая 2014 года, в день Последнего звонка, состоялось награждение первых лауреатов. Надо было видеть, с какой любовью и гордостью вел эту церемонию Антон Молев!

Премия присуждается по двум номинациям: «Русская словесность» и «Человеческое измерение». Так решили учредители премии при поддержке очень многих людей - коллег и учеников Пирятинского, - в сердцах которых нет места равнодушию и бесстрастному созерцанию.

Премия - это не деньги в конверте. Лауреаты гимназисты получают в награду возможность поехать на какое-либо научное или культурное мероприятие, выпускники - ценный подарок. Еще им вручается памятный знак - символический ключ от школы с клеймом «ЮБ» и лауреатский значок.

Наверное, скромный наш учитель не одобрил бы этой акции в его честь. Но все, кто помнит и любит его, не простили бы себе, если бы не сделали этого.

От родителей...

На сайте самой лучшей на свете гимназии №1505 наши родители разместили слова благодарности учителям. На 100% каждое слово относится к Антону Молеву: «Кроме учебной программы, вы дали им не менее важные уроки человечности и нравственности: научили умения совершать поступки, за которые можно себя уважать, отличать добро от зла, отстаивать свою точку зрения и добиваться целей, сделали качественную прививку от непопулярности и занудства, пессимизма и скуки. Благодаря вам наши дети умеют искренне радоваться не только своим удачам, могут выразить себя в творчестве, знают цену настоящей дружбе».

Корпоративная культура в современной школе - что, как, зачем?

Существует множество определений, что такое само понятие «корпоративная культура», в чем-то они похожи, в чем-то различаются.

Договоримся о терминах

Элиот Жак определяет корпоративную культуру как «вошедший в привычку, ставший традицией образ мышления и способ действия, который в большей или меньшей степени разделяют все работники предприятия, который должен быть усвоен и хотя бы частично принят новичками, чтобы новые члены коллектива стали «своими»».

Исследователи Говард Шварц и Стэнли Дэвид полагают, что корпоративная культура - «комплекс убеждений и ожиданий, разделяемый членами организации, эти убеждения и ожидания формируют нормы, которые в значительной степени определяют поведение в организации отдельных личностей и групп».

Российский специалист О.Шинкаренко так характеризует корпоративную культуру: «Это система, состоящая из комплекса правил поведения, символов, ритуалов, традиций и ценностей, принятых в организации, обязательная для всех ее работников, разделяемая и исполняемая ими. Эта система должна функционировать достаточно длительное время, стать привычной для работников, содействовать успешному взаимодействию и согласованным действиям работников и всех уровней управления организации для достижения ее целей и, таким образом подтвердив свою состоятельность, передаваться новым работникам как образец исполнения».

Корпоративная культура напрямую зависит от целей организации, пронизывает всю ее систему, это тот нематериальный актив, который обеспечивает успех или неуспех организации в будущем. Ключевую роль в реализации всего комплекса корпоративной культуры играет высшее руководство организации и руководители ее подразделений. Корпоративная культура начинает приносить положительные результаты тогда, когда ее реально, а не на словах, разделяет и поддерживает большинство работников предприятия.

Насколько применимы к школе различные определения корпоративной культуры?

Единая цель

Я изучила несколько корпоративных кодексов образовательных учреждений, выложенных в Интернете, и обнаружила в них схожий недостаток. Все эти кодексы затрагивают только учителей. Даже если в начале документа говорится, что он относится ко всем сотрудникам, к концу авторы говорят исключительно о педагогах. Но ведь это же категорически неверно!

Школа - это не только учителя. Это администрация, это рабочие по зданию, это те, ради кого мы все работаем, - ученики, это родители учеников - если они не понимают и не поддерживают корпоративный дух школы, им будет невозможно принять общие правила игры. Но и это еще не все.

Школа существует не в безвоздушном пространстве, мы регулярно сталкиваемся с окружающим социумом - это обслуживающие организации, крупные предприятия, другие образовательные учреждения... С ними также не должно быть никакого противостояния или сегрегирования.



На мой взгляд, все, что каким-то образом касается школы, должно быть подчинено единой общей философской цели. Я говорю об общей культуре взаимоотношений, общем отношении к ребенку, к жизни, к воспитанию.

В корпоративной культуре любого образовательного учреждения на первом месте должно стоять всеобщее взаимное уважение - не только младшего к старшему, но и старшего к младшему независимо от социального или любого другого положения. И это на самом деле касается всего сообщества, а не только учителей.

Как у нас

Теоретизировать можно долго, расскажу, как происходит всё у нас в школе. Записанного корпоративного кодекса у нас пока нет, хотя эту работу мы ведем. Но, на мой взгляд, эта работа не должна быть формальной. Корпоративный кодекс на самом деле должны разделять все, не может быть отдельного кодекса для учителей, отдельного для учащихся, отдельного для администрации. Когда мы найдем формулировки, которые принимают все, только тогда кодекс будет записан.

Наша школа достаточно молодая - она существует с 2005 года, я возглавляю ее с момента начала строительства. Первые три года коллектив постоянно обновлялся, пока не собрались люди, которые одинаково творчески подходят к работе, у которых скорость мышления одинакова. Все члены нашего коллектива разделяют убеждение о том, что главный человек после ребенка в школе - это учитель. Административный персонал не

может быть выше, задача администраторов - создавать комфортные условия для взаимодействия учителей и учащихся. Я считаю, что сейчас у нас достаточно зрелый коллектив со сложившейся корпоративной культурой, который сам решает, принимать нового человека или нет.

В нашей школе действует комиссия по урегулированию споров. Она включает в себя родителей, старшеклассников и работников школы. Кстати, первым обратился в комиссию учитель, который просил разобраться в ситуации, которая сложилась в системе оценки академической успеваемости учащихся. В итоге мы пришли к изменению положения о средне-взвешенной оценке.

Серьезным вызовом для нашего коллектива стало присоединение двух детских садов. В каждом из них была своя корпоративная культура, сложившиеся формальные и неформальные правила. Этим людям надо было максимально быстро инкорпорировать в нашу корпоративную культуру, постаравшись при этом сохранить все лучшее, что у них было.

Совместно с Институтом гуманитарных исследований мы провели фокус-группы среди наших учителей младших классов и в результате написали психологический портрет педагога, который нам подходит. На основании портрета специалисты разработали психологические тексты из более чем 200 вопросов обо всех сферах жизни. На основании результатов теста мы можем в целом понять, подходит нам человек или не подходит. Кроме того, появляется возможность подобрать нужный конкретному специалисту курс повышения квалификации.

Для того чтобы объединять коллектив, заниматься, как это называется, тимбилдингом, мы используем не только совместные выезды на отдых, но и веревочные тренинги. Это объединяет гораздо сильнее. У людей укрепляется взаимовыручка, доверие друг к другу.

Если взять такой неотъемлемый элемент корпоративной культуры, как школьная форма, то у нас четвертый год подряд идет обсуждение, пока что мы не можем договориться о чем-то конкретном, но это не значит, что ученики или учителя ходят в чем бог на душу положит. Все одеваются в офисном стиле, несмотря на то что утвержденной формы нет. Просто надо понять, что для коллектива важнее - суть или содержание?

Вообще, рассуждая о корпоративной культуре, очень полезно не следовать сложившимся клише, а поставить перед собой вопрос: в словосочетании «корпоративная культура» какое слово для вас важнее - «корпоративная» или «культура»? Я, наверное, склоняюсь ко второму варианту.

Ольга ЯРОСЛАВСКАЯ,
директор школы №1298

Во второй половине августа, как правило, заканчивается подведение формальных итогов прошедшего учебного года, продолжается активная подготовка к новому циклу школьной жизнедеятельности.



Мой многолетний директорский и учительский опыт свидетельствует о том, что постановка задач развития школы на августовском педагогическом совете возможна лишь на основе глубокого осмысления достигнутых результатов и допущенных ошибок.

В этом году основным предметом рефлексии для меня стали итоги прохождения ОГЭ

Мы в ответе за тех, кого не научили

московскими девятиклассниками по обязательным предметам. Эта серьезная проблема, которую многие педагогические коллективы города будут разрешать в 2014-2015 учебном году.

Не считаю нужным рассуждать о том, насколько сложны программы по математике и русскому языку и посильны ли они для освоения школьниками, какие у нас ученики и хотят ли они учиться, каковы современные родители и занимаются ли они своими детьми в должной мере. Это ложный путь, уводящий в сторону от решения исключительно педагогической задачи. Мы должны были научить, но не научили, речь идет о нашей профессиональной неудаче, а не о детской неуспешности.

Сначала начинаешь искать ошибки в организации внутришкольного контроля, осуществляемого самим учителем, методическим объединением, администрацией, затем приходит понимание того, что есть существенные недостатки в подготовке учителя к уроку, его умения правильно определять тип учебного занятия и осуществлять его конструирование. Все это верно, однако, как говорят математики, это необходимые условия, но отнюдь не достаточные. Все дело в учителе, в его понимании и принятии своей профессиональной нравственной миссии: учитель не может себе позволить не научить своего ученика! Только на принятии этого профессионального нравственного посыла должна строиться педагогическая деятельность, на этом основаны все современные образовательные технологии. Именно этот принцип определяет индивидуализацию обучения, поиск индивидуальных образовательных траекторий для каждого ребенка. Только плохой учитель может сказать про своего ученика, что тот «слабый» ребенок, эти слова снимают с него ответственность за академические неудачи его учеников, маскируют профессиональную некомпетентность.

В условиях нормативно-подушевого финансирования образовательных организаций заработную плату учителя в значительной степени определяет количество детей, которых он учит, то есть каждый ребенок вносит свою лепту в обеспечение материального благополучия педагога. Значит, если каждый ребенок «приносит» учителю часть заработной платы, то учитель просто обязан заниматься индивидуально с каждым ребенком, а не с классом вообще. Только тогда будет получен результат, устраивающий и учителя, и ребенка, и общество.

В этом году из 43 девятиклассников нашей школы двое получили по двум основным предметам двойки на ОГЭ. Традиционно возникают два основных вопроса: «Кто виноват?» и «Что делать?». Отвечая на первый вопрос, сразу начинала с себя - наверное, был ослаблен контроль за качеством обучения на всех уровнях - администрации, методического объединения, учителей. Учителя в основном стремились формально пройти программу, не уделяя должного внимания индивидуальным занятиям с каждым учеником, нуждающимся в помощи, в таких занятиях. В последние годы мы выпускали практически всех девятиклассников, а учили далеко не каждого. Но сегодня нельзя учить детей так, как мы учили их еще вчера, когда была возможность сдавать, а точнее, имитировать сдачу экзаменов в традиционной форме.

Важен второй вопрос: «Что делать?» Мы начали с того, что перераспределили учебную нагрузку, передав часы русского языка и математики в выпускных классах тем учителям, которые уже имели хорошие образовательные результаты, скорректировали учебный план, выделив большее количество часов для проведения индивидуальных занятий, учителя математики разработали очень хорошую программу по преодолению неуспешности детей, подключив к этой программе всех, начиная с начальной школы, и это, наверное, очень важно, потому что многие проблемы начинаются именно в начальной школе, с первых шагов обучения, здесь рождается интерес к предмету, мотивация к учебе. Мы составили план проведения внутреннего мониторинга качества обучения с привлечением независимых экспертов - учителей школ района Соколиная Гора. Я думаю, это значительно повысит объективность оценки знаний обучающихся. Эту же тему мы обсудили на заседании межрайонного совета директоров, и она была поддержана руководителями школ. С начала июля при поддержке и с согласия родителей я сама начала заниматься математикой с двумя учениками, получившими двойки. Для меня эти занятия очень важны, так как помогают найти те трудности, с которыми встречаются дети в процессе обучения, проблемы преподавания математики как предмета в нашей школе. Занятия с директором способствуют пониманию детей важности этих занятий и повышают их учебную мотивацию. К занятиям с ребятами я привлекла начинающего молодого учителя математики, который согласился на это с большим интересом и сейчас работает очень хорошо, считаю, что для него эти занятия станут хорошей практикой.

Может быть, я формулирую проблемы слишком жестко, но это честно. Полагаю, что только такой честный и объективный подход поможет нам исправить общие ошибки. Всегда необходимо помнить, что ошибки учеников - это следствие наших профессиональных ошибок.

Ирина ШАХУРИНА,
директор школы №446

Одним из факторов, обеспечивающих успешность и эффективность управления работой современного колледжа, стала сформированность в нем единого информационного пространства.

В условиях реорганизации оперативный доступ территориально удаленных образовательных подразделений к единой информационной базе определяет скорость и качество выполнения управленческих решений. В колледже связи №54 разработана и апробирована технология создания и развития подобно пространства на различных уровнях: общеинформационном, системообразующем и частно-предметном. Основное назначение ресурсов первых двух уровней - аккумуляция и систематизация в себе основных информационных потоков.

Наличие локальной сети с подключением к сети Интернет в каждом образовательном подразделении колледжа - основа построения единого информационного пространства. Материальное обеспечение информационного комплекса включает автоматизированные рабочие места администрации образовательного учреждения, места педагогов и ученические вычислительные комплексы на базе кабинетов информатики и электронных лабораторий.

С момента образования колледжа в 2005 году парк вычислительной техники, ставшей основной составляющей материального обеспечения информационного комплекса, вырос в несколько раз и насчитывает 1331 персональный компьютер. Во всех ресурсных центрах студентам обеспечен свободный доступ в Интернет (wi-fi).

Мы провели модернизацию локальных сетей ресурсных центров для приведения их к должному уровню, заменили старое коммутационное оборудование стандарта Ethernet 10Base-T на новое скоростное оборудование стандарта Fast Ethernet 100Base-TX. Дополнительно мы произвели замену устаревших устройств, используя «тонкий Ethernet», с использованием кабеля UTP cat.5e. Это нововведение позволило организовать более оперативный доступ к информации, хранящейся на серверах локальной сети, а также повысить скорость обмена информацией как внутри локальных сетей, так и с глобальной сетью Интернет. С помощью сторонних организаций была проведена модернизация каналов доступа в Интернет. Сегодня все ресурсные центры колледжа подключены с использованием современного и надежного радиорелейного канала связи на основе оборудования компании Motorola. Этот участок сети обслуживает компания Таском.

Основная единица, объединяющая локальные сети ресурсных центров, - сервер автоматизированной информационной системы (АИС «Колледж») - программно-аппаратного комплекса, разработанного в колледже в ходе экспериментальной работы. АИС

охватывает практически все сферы деятельности инженерно-педагогического коллектива. Это и процесс обучения, и делопроизводство, и кадровая служба, материально-техническая сфера, сфера учета движения контингента и мониторинга профориентационной работы. АИС «Колледж» - запатентованный программный продукт, который предназначен для обеспечения открытого и системного доступа к актуальным информационным ресурсам различного назначения.

Ныне использование АИС не только выгодно представляет колледж на рынке образовательных услуг в Интернете, но и существенно повысило качество планирования и управления работой образовательного учреждения в целом. В колледже организован эффективный унифицированный электронный документооборот с фильтрами поиска нужных документов, автоматизирован контроль исполнения мероприятий по входящей документации, отчет дежурного администратора. АИС «Колледж» фиксирует дату и время занесения файлов в

Управляем в едином информационном пространстве

систему, что дает возможность контроля оперативности и качества ведения, оформления и предоставления документов. В целом за минимальный промежуток времени руководитель получает полную информационную картину по интересующему его вопросу.

Блок статистики по АИС «Колледж» дает возможность получить исчерпывающую картину регулярности и полноты использования системы каждым пользователем. Это исключает влияние личностного отношения при оценке эффективности деятельности сотрудника.

База данных по кадровому составу облегчила работу с кадровой документацией, она позволяет эффективно отслеживать уровень повышения квалификации инженерно-педагогического коллектива, формировать кадровый резерв. На каждого сотрудника созданы электронные карточки по форме Т-2, ведением которых занимаются сотрудники отдела кадров. При необходимости любая карточка может быть распечатана на бумажном носителе. Использование электронной базы по контингенту существенно оптимизировало работу по контролю посещаемости, так как дает возможность составить ежедневную пофамильную электронную сводку по всем подразделениям колледжа. Кроме этого использование баз данных очень упростило составление различных статистических отчетов.

В АИС «Колледж» создан блок своеобразных «виртуальных отделов» по основным направлениям деятельности колледжа: учебной, методической и воспитательной работе, организации производственного обучения и практики, административно-хозяйственной работе, обеспечению безопасности. В «виртуальных отделах» содержится структурированная информация по обеспечению деятельности направления: нормативные и планирующие документы, инструкции, распоряжения, методические рекомендации, объявления и многое другое. Содержание каждого информационного блока определяют заместители директора по направлениям, которые далее делегируют полномочия руководителям отделов для непосредственного наполнения «виртуальных отделов». Кроме этого у каждого сотрудника есть свой «Личный кабинет», в который путем автоматической сортировки попадает информация о документах, данных ему на исполнение.

Использование подобной формы работы с актуальными документами позволяет оперативно предоставлять информацию для всех образовательных площадок колледжа. При этом информационный поток имеет четкую адрес-

ность и системность. Любой сотрудник колледжа, имеющий доступ в систему, может работать с нужным ему информационным блоком в любом месте, где есть доступ в Интернет.

Для студентов и обучающихся, посетителей и гостей колледжа были установлены информационные терминалы (киоски) и плазменные панели - пункты общественного доступа к статистической информации, содержащейся в АИС «Колледж». Эти устройства работают в режиме онлайн и, таким образом, всегда предоставляют актуальную статистическую информацию для пользователей.

Большую роль сыграло использование АИС в организации методической работы колледжа. Практически все нормативно-правовые и методические материалы переведены в электронный вид. Каждый зарегистрированный пользователь системы использует их в своей не-

посредственной работе, что сокращает время на поиск и обработку необходимой информации. Использование АИС позволило повысить информационные умения инженерно-педагогических работников, так как преподаватели колледжа прошли обучение на внутренних курсах по использованию системы и работе в текстовых и графических редакторах.

Свои разработки преподаватели могут размещать и на портале колледжа, который создан с использованием технологий Wiki. На нем идет обобщение методического опыта преподавателей путем создания ими электронных портфолио. Портфолио содержат сканы грамот, удостоверений о повышении квалификации, методические паспорта и фотографии мероприятий, проводимых педагогами, на Wiki-портале размещены и портфолио студентов.

Для библиотечно-информационного центра (БИЦ) колледжа создан специальный портал, реализованный с использованием Joomla!, свободного программного обеспечения, распространяемого по лицензии GNU/GPL. Портал содержит сведения по знаменательным и юбилейным датам, ссылки на электронные библиотеки, каталоги и периодические издания в Интернете. Портал играет важную роль в формировании социокультурной среды объединенного колледжа, в 2011 и 2012 гг. он дважды был признан лучшим среди подобных ресурсов колледжей города Москвы.

Использование в работе современных информационных образовательных ресурсов - основа оперативного управления учреждения и качественной подготовки студентов. Таким образом, автоматизацию элементов образовательного процесса в колледже мы реализуем через внедрение информационных технологий непосредственно в учебный процесс и через использование возможностей АИС «Колледж». На сегодняшний момент АИС «Колледж» единственный запатентованный программный продукт, предлагающий комплексное решение проблемы построения единой информационной среды в учреждении среднего профессионального образования.

Иван ПАВЛЮК,
директор колледжа связи №54

Профессиональная ориентация на сайте - это эффективно

Одним из направлений использования интернет-сайта может быть решение задач профориентации различных категорий населения, и прежде всего молодежи.

Формирование у молодежи мотивации к труду, потребности приобретения востребованной на рынке труда профессии (специальности) в соответствии с интересами личности, как показывает отечественный и зарубежный опыт, необходимо начинать со школьной скамьи. Прежде всего с профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений.

Несмотря на несомненный теоретический и методический прогресс в российской профориентации, дела с организацией и практикой предоставления профориентационных услуг обстоят значительно хуже. К сожалению, приходится признать, что для миллионов молодых и взрослых людей качественные профориентационные услуги остаются недоступными. В современной России в условиях жесткой конкуренции на рынке труда молодежь, в том числе выпускники образовательных учреждений, зачастую оказывается неконкурентоспособной. Причина низкой конкурентоспособности в большинстве случаев - недостаточная информированность о перспективах выбранной профессии, отсутствие готовности найти себя в смежных профессиях, снижение мотивации к труду, неумение составлять личный профессиональный план, разочарование и растерянность перед жизнью после первых неудач.

Главная особенность проводимой профориентационной работы заключается в сохранении до сего времени ее узковедомственного подхода и ограниченности оказания необходимой профконсультационной помощи и психологической поддержки лишь отдельными категориями граждан. Основным звеном сложившейся системы профессиональной ориентации остаются департаменты федеральной государственной службы занятости населения, выполняющие основной объем работы в этом направлении практически со всеми категориями, не только незанятого, но и занятого населения. Анализ существующей ситуации в сфере профориентационной работы с населением показывает, что решение проблемы обеспечения населения гарантированным минимумом бесплатных услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке осуществляется практически только лишь благодаря усилиям службы занятости, в штатах районных и городских центров которой имеются специалисты-профконсультанты.

В настоящее время профориентация проводится в центрах занятости специалистами-профконсультантами, но так как они оказывают услуги безработным гражданам, возможность охватить молодежь, женщин, военнослужащих, уволенных из рядов Вооруженных сил, граждан, проживающих на отдаленных территориях, не состоящих на учете в качестве безработных, услугами по профориентации крайне мала. Создание специализированных интернет-ресурсов по профориентации могло бы решить эти проблемы.

Профориентация с использованием специализированного интернет-сайта в состоянии обеспечить решение таких задач:

- информирование населения о состоянии рынка труда;
 - профессиональное информирование населения о содержании деятельности по конкретным профессиям и специальностям, условиях труда, профессионально важных личностных качествах и медицинских противопоказаниях;
 - профориентационное тестирование различных категорий граждан с целью определения их профессиональных интересов, предпочтений и возможностей;
 - психологическое тестирование граждан с целью выявления их индивидуально-психологических особенностей и выработки мер по оптимизации стиля поведения в условиях безработицы.
- Создание и использование профориентационных интернет-ресурсов во многом не только решило бы задачу трудоустройства, но и предупредило бы безработицу различных категорий граждан.

Роман АЛТАРОВИЧ,
преподаватель спецдисциплин ПТ №47
имени В.Г.Федорова

Английский математик и писатель Льюис Кэрролл считал, что «надо бежать со всех ног, чтобы только остаться на месте. Если же ты хочешь куда-то попасть, надо бежать в два раза быстрее». Его слова как нельзя лучше отражают наше время.

Сегодня специалисты часто говорят, что в школе нужна мотивирующая электронная образовательная среда, а в ответ слышат вопрос: «А зачем она нужна?» Чтобы ответить на этот вопрос, нужно сравнить то, что характеризовало работу вчера, и то, что характеризует ее сегодня, как меняется ситуация.

Вчера был полный и жесточайший контроль завуча в условиях единых программ, единых учебников и внутренних экзаменов, тотальное списывание на контрольных и итоговых экзаменах, возможность перевести детей в ПТУ, где не требовали высоких учебных результатов.

Образовательная среда должна мотивировать

Сегодня в новых условиях завуч не умеет и не может тотально контролировать учебный процесс, списать нельзя, понижать балл каждый год невозможно (если не понижать, будет 30-40 процентов двоек), а в колледжах, как и в школах, тоже есть итоговая аттестация в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Наше время - время, когда ведущим мотиватором в условиях развития современного образования может и должна стать электронная образовательная среда, создающая условия для достижения качественных результатов образования учителям, ученикам и родителям и не оставляющая возможности участникам образовательного процесса не достигать результатов.

Таким образом, возникает еще один вопрос: «Кому нужна мотивирующая электронная образовательная среда?» Она нужна прежде всего населению, при этом гарант прав и возможностей на качественное образование - органы исполнительной власти. Среда - электронный контролер, который позволяет населению понять, как и чему учат, за какой реальный результат ребенок получает оценку. Так формируется общественный контроль системы образования, присваивающий ей «Знак качества» как факт доверия системе.

Самая важная инвестиция в образование - время ребенка, проведенное в школе. Среда, как электронный помощник, дает родителям возможность учиться вместе с ребенком, понимать, за счет каких ресурсов достигается результат, какие знания необходимы, как учиться вместе с ребенком, как и за счет чего учится ребенок, как можно влиять на педагогический коллектив. Мотивирующая электронная образовательная среда - это возможность реализации серьезной заинтересованности населения в развитии образования, а в условиях государственно-общественного управления она становится инструментом реального влияния на жизнь школы.

Требование времени - максимальная открытость и доступность образовательных электронных сервисов. Среда создает возможность для проведения открытого общественного, независимого внешнего и объективного внутреннего мониторинга развития системы образования. Это могут быть простые вещи: например, зная, сколько учащихся получили тройку по физике, можно прогнозировать, какого количества инженеров недосчитается отечественное производство в будущем, и принять серьезные решения о том, какие предметники будут необходимы школе через 5 лет.

Системе образования мотивирующая электронная образовательная среда предоставляет своеобразное электронное окно, помогающее понять, как эффективно организовать работу системы в условиях ее прозрачности и открытости, кто и где учит хорошо или плохо, как управлять изменениями системы.

Школе эта среда позволяет получить свое-

образного электронного завуча, который подскажет, как разработать образовательную программу, как организовать учебный процесс, как обеспечить объективный контроль. Благодаря понятным условиям организации электронной среды образовательная программа, контроль учебного процесса, элементы содержания образования становятся комплексными рабочими инструментами учителей и администрации школы. Механизм размещения шаблонов, примеров, кейсов поможет школе внедрять проверенные и правильные решения: ориентированное на учащихся гибкое расписание, грамотный учебный план, график контрольных работ. Среда не даст

оценки знаний. Это возможность автоматического переноса и хранения на протяжении 11 лет всех тем, результатов работ, то есть гарантия сохранности образовательной биографии ребенка - что, как, с каким результатом изучал он два месяца или три года назад. Новая среда дает школе еще и своеобразный электронный справочник, сверяясь с которым можно выбрать учебное оборудование, контролируемые элементы содержания, сборники тестов, контрольных, лабораторных и проектных работ. В технологической основе электронной среды лежат справочники, связывающие между собой учебники, оборудование, тестовые задания, лабораторные и практические

предметам, библиотека текстов, графиков и таблиц, коллекция изображений, аудио- и видеоматериалов, полезных интернет-ссылок. По сути, хрестоматия - сборник уникальных авторских текстов известных ученых, писателей, деятелей мировой культуры. Таких, как Михаил Ломоносов и Джеймс Максвелл, Василий Ключевский и Юрий Лотман и многих других.

Способным ученикам мотивирующая среда дает интересные тексты для освоения фундаментальных понятий; изображения и таблицы для доступного и наглядного освоения предмета; библиотеку видео- и аудиоматериалов для организации электронного обучения. Для ученика это

Электронные дневник и коммуникатор - гарантия информированности семьи о качестве образования ребенка. Среда реализует потребность каждого участника образовательного процесса в комплексной и достоверной информации. Электронный учебник как часть мотивирующей образовательной среды должен быть общедоступным, избыточным, разнообразным и постоянно обновляющимся. Это новые возможности для автора, учителя, завуча, родителя и даже ученика конструировать свой собственный учебник таким, каким он будет понятен. Сегодня обновленный учебник школа получает один раз в 3-5 лет, завтра будет получать ежедневно.

Электронный учебник - это:
- тестовый контроль по каждому параграфу и фрагменту учебника;

- справочные материалы: дополнительная познавательная информация, мотивирующие задачи, биографические данные;

- виртуальные лабораторные работы: многофункциональные интерактивные виртуальные лабораторные комплексы по всем предметам;

- интерактивные карты: разметка, масштабирование, размещение условных обозначений;

- работа с иллюстрациями: описание, работа с сюжетом изображения, добавление собственных иллюстраций;

- учебный видеоконтент: просмотр учебных фильмов, видеообъяснения, работа с 3D-моделями.

- быстрый поиск информации по тексту всего учебника, создание глоссариев, индивидуальный подбор задач и заданий;

- динамические графики и схемы: инфографика с использованием актуальных данных, возможность построения графических статистических моделей, многомерный анализ данных.

Идея образовательной электронной среды отражена в 26-м разделе стандартов, сегодня для этого есть технические и программные решения.

Столичной системе образования нужна образовательная среда, которая меняет представления об учебниках, системе планирования, оценке результатов образования. Среда, в которой учитель не просто размещает материалы, а ребенок их забирает - это новое место электронной образовательной жизни, новый школьный уклад.

Среда позволит повысить эффективность управления кадровыми, финансовыми и материальными ресурсами региона. Она станет местом взаимодействия, в котором все направлено на достижение высоких образовательных результатов с минимальными затратами. Среда - это базы данных, справочники, учебники, нормативные документы, библиотеки ресурсов, социальная сеть, хранилище файлов.

Связанность всех этих элементов позволяет рассматривать электронную среду как место получения качественного образования на протяжении всей жизни ребенка в школе.

пропустить важную тему или ошибочно оценить работу. Электронная мотивирующая среда позволит выявить затруднения учителя на основе персональных материалов и результатов учащихся, оказать адресную помощь, предоставить доступ к базе знаний, собранной коллегами из разных школ. Например, в школах

работы. Сегодня контролируемые элементы содержания образования состоят из обобщенных единиц. Например, в кодификаторе ОГЭ читаем «Смутное время (точка)». Какое знание должен предъявить ребенок: «Даты? Ход? Причины? Итоги? Личности?».

Справочник, как подробный детализатор элементов содер-

электронный репетитор, электронный тьютор, электронный тренажер.

Разработки учителей, преподавателей вузов, методистов, проектные работы учащихся обеспечивают широкие возможности для самостоятельного изучения предмета, решают вопрос встречи талантливого учителя и способного



31

Москвы работают более 50000 учителей, каждый в год проводит в среднем 750 уроков. Даже если учитель использует свой материал только на одном уроке из 10, общее число уникальных материалов составит более 3500000 в год. Так в среде организованы взаимопомощь, взаимообучение и повышение квалификации.

Сегодня все регионы используют электронный журнал, но преимущество электронной мотивирующей среды в том, что она позволяет связать оценку и содержание, за которое получена, установить вес оценки, определить ее влияние на итоговую отметку. Так можно избежать субъективного отношения учителя или среднестатистической

оценки, связывает учебник, контрольную работу, тест и материалы учителя. Это снимает проблему неотвеченного вопроса по теме, которую изучал ребенок.

Учителю мотивирующая образовательная среда дает электронный архив, позволяющий получить подсказку, как спланировать урок, как создать и разместить свои материалы, как оценить и использовать материалы другого учителя. Содержание электронного архива должно быть избыточным - из него, как из конструктора, учитель собирает урок, а качество материалов оценивается профессиональным сообществом. Есть еще и электронная хрестоматия - база знаний по школьным

ученика. На основе индивидуальных интересов и личных результатов среда помогает ребенку в выборе профиля или углубленного курса, преодолении пробелов в знаниях и умениях.

Василий Васильевич Давыдов писал, что «Умение учиться - это способность человека изменять самого себя. Свойство среды как технологической системы направлено на формирование навыка объективного восприятия собственных возможностей и возможностей других. Например, если ребенок ошибся в тренировочном тесте, система автоматически проанализирует ошибку и предложит материал для повторного изучения».

Начало нового учебного года в столице ознаменуется стартом пилотного проекта «Понятная математика». Вот как рассказал об этом директор Центра педагогического мастерства Иван ЯЩЕНКО.

Наш проект «Понятная математика» будет реализован в Москве в контексте большого внимания в России к математическому образованию на всех уровнях. Это внимание было инициировано принятием в мае 2012 года указа Президента РФ Владимира Путина. В указе было поручено Правительству РФ разработать концепцию развития математического образования, которая была утверждена Правительством РФ в декабре 2013 года, затем был разработан комплекс мер по реализации этой концепции. Москва как регион, обладающий замечательными традициями в области математического образования, а также как город, который имеет большие потребности в ребятах, имеющих качественное математическое образование, во многом стала пилотным регионом, который будет реализовывать соответствующие меры, предусмотренные концепцией, определенные меры в столице будут опережать многое из запланированного этой концепцией. Думаю, Москва станет в этом смысле примером для других регионов.

Указ Президента РФ и концепция связаны не только с ролью математики, хотя роль математики трудно переоценить, ведь это не просто системообразующий предмет в школе - хорошая математика, по исследованиям психологов, определяет в существенной мере общую успешность ребенка, потому что изучение любой науки требует определенной структуры. Ребенок, который эффективен в математическом образовании, легче осваивает другие предметы не только потому, что они требуют знаний по математике, но и потому, что они требуют мышления, логики, которые воспитывает этот предмет.

Сегодня в математическом образовании есть довольно серьезные проблемы, оно не в полной мере удовлетворяет потребности государства, потребности города, есть неудовлетворенность семей тем математическим образованием, которое получают их дети, и тем, как они его получают. В результате возникают серьезные общественные обсуждения на тему «Нужна ли нам математика?», даже звучат предложения отменить ЕГЭ по математике и вообще математику, потому что она не удовлетворяет потребностям. Действительно, те исследования, которые были проведены, показали, что, к большому сожалению, до двадцати процентов ребят, оканчивающих нашу школу, фактически по уровню математической компетенции находятся на уровне не выше восьмого класса, до сорока процентов - фактически на

уровне девятого класса. Конечно, мы очень рады, что у нас есть свыше 20 процентов ребят, которые довольно неплохие выпускники, которые могут идти в технические вузы, что у нас резко возрастает количество участников, победителей и призеров предметных олимпиад, ребят, которые готовы к творческой работе в области математики, но все равно их количество не удовлетворяет растущие потребности вузов и промышленности. Мониторинг, который мы провели, показал, что до 30 процентов ре-

бята не готовы к изучению математики по нынешней программе 10-11-х классов, более половины уроков в этих классах неэффективны, ребята не готовы к текущим урокам, им формально рассказывают материал, они формально слушают, формально делают домашние задания. Наиболее яркий пример, который мы приводим и анализируем, - это то, что на ЕГЭ в три раза больше ребят ошибаются в задачах В1, связанных с подсчетом количества таблеток, расписанием поездов, сдачей в магазине, чем в решении логарифмических уравнений. Это не значит, что ребята прекрасно освоили материал про логарифмы, показательные функции, тригонометрию. Чаще всего это означает, что их на этот материал натаскали и они выполняют задания технически, не понимая сути. Еще более вопиющий разрыв у ребят, которые становятся абитуриентами гуманитарных специальностей, включая факультеты журналистики. Мы с коллегами из вузов проводили специальный мониторинг, и оказалось, что молодые люди гораздо лучше решают формальные уравнения, чем анализируют данные и решают задачи на проценты, которые нужны в этой профессии. Когда мы изучали причины неэффективной подготовки, одной из первых и самых главных была та, что до половины уроков математики в школе неэффективны для детей, это время тратится зря. В массовой школе одна из главных проблем то, что мы зря тратим учебное время, время на домашние задания, потому что учим не так. Просто повысив эффективность уроков, мы можем практически вдвое повысить эффективность обучения.

Проект, который сейчас начинается в Москве, не связан с тем, что (как написали в СМИ) мы ребят начиная с пятого класса поделим на тех, кто способен к математике, и тех, кто к ней не способен, отделим одних и других и кого-

то объявим учениками второго сорта. Во-первых, это совсем не так, во-вторых, речь идет не об уровнях обучения, а о направлениях. Проект связан с тем, чтобы четко выделить направления требований к математическому образованию, с тем чтобы на выходе было понятно: это направление математики дает такой набор задач, который человек решает, и такой набор умений, компетенций, который нужен тому, кто будет продолжать свою работу в творческой области; другое направление математики дает такой набор задач, умений и компетенций, который нужен инженеру, в той или другой профессии; а еще одно направление дает такой набор знаний, который нужен каждому для успешной жизни в современном обществе. У всех ребят будет возможность на чем-то сосредоточиться. При этом будет

обеспечено развитие математического мышления, математической культуры каждого, потому что при выполнении чисто технических упражнений, которые кто-то не понимает и делает без понимания, не происходит развития интеллекта, не происходит то, ради чего говорят о математике: она нужна каждому, она ум в порядок приводит. Мы планируем, что будет реализован наш проект как результат многолетней работы, которая особенно интенсивно шла в Москве в последние два года, по разработке, по апробации, по исследованию ситуации и подготовке требований и программ, которые будут сначала запущены в пилотных школах. В пилотных школах за со-



стоянием уровня математики будет установлен постоянный внутренний контроль, там будут выявлять, что человек знает, а чего не знает, что из этого наиболее критично, что необходимо немедленно ликвидировать. Соответственно такие модули, такие программы, имеющие определенную направленность, существенно повысят эффективность уроков математики. В 10-11-х классах дети будут заниматься той математикой, которая им нужна, той, к которой они готовы.

Уже с 5-го класса будет открыта широкая сеть математических кружков на базе наших традиций, будут созданы кружки по математике в шаговой доступности, чтобы математика из предмета, который ребятам неинтересен и скучен, стала красивой, понятной, интересной, будут предприняты серьезные меры по популяризации математики, причем не только среди детей, но и среди родителей, существенно поддержана и расширена сеть математических классов, причем в большей части мы уже говорим не о математических школах, а именно о математических классах,

так как известные математические школы сейчас имеют прекрасные гуманитарные направления. Как показали итоги региональных олимпиад, ребята из математических школ стали побеждать по огромному количеству предметов, как только им была предоставлена такая возможность, например, в 54-й школе при мехмате МГУ есть победители и призеры региональной олимпиады, и спектр предметов, в которых участвуют дети, там расширяется. На совещании директоров выступал директор ан-

Математические школы Москвы по итогам Всероссийской предметной олимпиады школьников имеют очень хорошие результаты: 54-я школа при мехмате МГУ на региональном этапе имеет победителей по 10 предметам, 57-я школа - по 13 предметам, лицей №1580 при Бауманке - по 11 предметам, причем часть предметов гуманитарные. То есть математические школы дают детям возможность быть успешными во многом.

В разработке нашего проекта с самого начала уча-

ствовали лучшие педагоги Москвы, то есть этот проект во многом вырос «снизу». Соответствующая постоянная среда обмена опытом, непосредственной практической поддержки, практического повышения квалификации, когда учитель получает непосредственно не абстрактные знания, а то, что он будет сразу применять, будет составной частью проекта. Использование апробированных в мире и очень популярными технологий «Масовые открытые интернет-среды» уже на курсах по подготовке к развитию таланта школьника позволило нам эффективно провести и школьные, и окружные этапы Всероссийской предметной олимпиады школьников, обучить на этих курсах уже свыше 20000 учителей Москвы. Соответственно этот опыт будет применен и к методической поддержке математики. Отдельные проекты будут запущены (мы это уже обсуждали) на базе педагогических вузов, чтобы, во-первых, студенты, приходящие в школу, были уже готовы работать по-новому, во-вторых, чтобы это было реализовано в рамках программы магистратуры.

Один из важнейших моментов проекта то, что оценки в школах будут соотнесены не с чем-то абстрактным, а с выбранным направлением. То есть мы не перестанем воспитывать комплекс неуспешности в математике, говоря ребенку: «Тебе и троечки по математике хватит!» Нужно определиться: если объема математических знаний ему достаточно, то значит, это уже не тройка, а если недостаточно, то нужно заниматься и добиваться, чтобы этого было достаточно. Поэтому в текущих оценках мы должны оценивать освоение материала в выбранном направлении, при этом оценки будут более честными, тем более что ЕГЭ по математике в перспективе, как мы знаем, будет двухуровневым.

При обсуждении идей проекта мы слышали от директоров школ, экспертов, учителей, различных специалистов, ученых, что кроме как для отдельных ребят, способных к математике и к изучению математики в рамках творческой направленности, обязательно в математическую направленность присутствуют те или иные предметы естественно-научного цикла (это и физика, химия, и биология, и информатика), причем тоже на достаточно хорошем уровне.

С 1 сентября математика станет понятнее

Выпускное сочинение:

Президент объявил УЦК5 год Годом культуры

12 июня 2014 года, в День России, на церемонии вручения Государственных премий Президент РФ Владимир Путин заявил: «Рассчитываю, что ярким, объединяющим общество проектом станет и Год литературы. Указ о его проведении в 2015 году подписан». Вполне логичным будет переход от 2014 года - Года культуры - к 2015 году - Году литературы. Символично и то, что для привлечения внимания общества к литературе и чтению президент еще в ходе Российского литературного собрания 21 ноября 2013 года высказал свое пожелание ввести сочинение как форму государственной итоговой аттестации российских школьников.

Идею выпускного сочинения уже давно вынашивали в кругах неравнодушной интеллигенции. 2 октября 2013 года на заседании президентского Совета по культуре и искусству член совета Карен Шахназаров открыто провозгласил: «Мне кажется, было бы логично именно в Год культуры в России ввести обязательный экзамен по литературе в школах. Мне кажется, вообще было бы правильно ввести курс классической русской литературы во всех вузах страны, включая технические вузы и военные, средние и высшие учебные заведения». Конечно, все прекрасно понимали, что такое решение не может быть скоропалительным: нужно подождать как минимум хотя бы 2014-2015 учебного года.

В итоге в поручении президента Правительству РФ (пр-2699, п. 26, от 17 ноября 2013 г.), которое нужно было выполнить к 1 марта 2014 года, возникла следующая формулировка: «Принять меры по совершенствованию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, исходя из необходимости повышения требований к результатам изучения русского языка и литературы и необходимости учета при оценке степени освоения соответствующей образовательной программы полного общего образования результатов **публичной защиты обучающимися индивидуальных проектов в форме сочинения**».

В декабре 2013 года это поручение дополняется еще одним (пр-3086, п. 1.9, от 27 декабря 2013 г.), в котором отмечается: «Обеспечить начиная с 2014-2015 учебного года учет результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций наряду с результатами единого государственного экзамена при приеме в образовательные организации высшего образования».

Сказать, что эти поручения президента взорвали общественность, - это ничего не сказать. К активному обсуждению подключились все: педагоги-практики, вузовские преподаватели, писатели, общественники. Газетные и журнальные полосы федеральных и региональных изданий запестрили яркими заголовками: «Быть или не быть сочинению?», «Сочинение: за и против», «Сочинение - благо или зло?», «Возвращение к истокам», «О перезагрузке».

Какое сочинение нам необходимо

Осмысление концепции выпускного сочинения в России с неизбежностью заставляет задуматься над центральным вопросом: ради чего? В Меморандуме о сочинении в редакции председателя Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» Людмилы Дудовой записано так: «Настаиваем, что итоговое сочинение - это не проверка знаний, умений и навыков литературоведческого анализа художественного произведения, не механический возврат к прежней форме сочинения, а возможность, предоставляемая учащимся, в свободной форме письменного высказывания определенного объема продемонстрировать свое умение при раскрытии темы обращаться к примерам и фактам из художественной, публицистической, мемуарной, научной и научно-популярной литературы, использовать их в качестве инструментария для выражения своих суждений о проблемах общечеловеческого, общекультурного плана. Итоговое сочинение - это показатель сформированности метапредметных и общекультурных компетенций, уровня речевого и в известной степени личностного развития выпускника, стимул для по-

вышения читательской культуры школьников».

Что можно считать главным в целеустановках авторов разных вариантов концепции выпускного сочинения, на что, по их мнению, направлено введение сочинения, какие принципиальные задачи оно призвано решить?

Акценты сделаны на трех моментах:

- сочинение как попытка уйти от шаблона, трафаретности, стереотипности в письменных высказываниях учащихся;
- сочинение как возможность сохранения в школьном курсе реального (а не мифологического!) чтения и анализа произведений классической русской литературы;
- сочинение как средство борьбы за речевую и читательскую грамотность.

Если «образование - это то, что остается, после того как забывается все выученное в школе» (А.Эйнштейн), то сочинение в силу своей специфики позволяет диагностировать именно этот «сухой остаток» образования. Сочинение, в сущности, по терминологии ФГОС то самое важное универсальное учебное действие. Продолжая образный ряд, позволю себе сравнить экзаменационное сочинение со своеобразным обрядом инициации в первобытных культурах, а в конечном итоге с актом социальной идентификации, показателем серьезного жизненного опыта.

Однако при всей простоте смыслов не все так просто и очевидно с содержательным наполнением понятия «сочинение». Директор Московского института развития образования Антон Молев определяет сочинение как «методически и методически обоснованный механизм развития речи, интеллекта и нравственной зрелости... закономерную для юности форму проявления жизненной позиции, рассуждения по значимым вопросам самоопределения». Первый заместитель директора Московского института развития образования Мария Лазутова видит в сочинении как «проводнике культуры» «естественный путь сохранения «иммунитета грамотности». Каж-

дое слово в этих высказываниях требует комментария.

В средствах массовой информации сегодня активно обсуждают именно этическую составляющую сочинения. Либеральная интеллигенция порядком обеспокоена тем, что оценка сочинения может оказаться в конечном счете субъективной оценкой нравственного выбора выпускника. Конечно же, такая оценка недопустима. Говоря об этической составляющей, мы, во-первых, говорим исключительно о сквозной оценке ценностных ориентаций современного молодежи в целом (более того, делаем это с большой осторожностью, потому что допускаем ситуацию, при которой выпускник в сочинении может неискренне выражать собственную точку зрения), а во-вторых, исходим из того, что речь идет не об общей идеологии (строго ангажированных государством понятиях), а об общей аксиологии (личностной системе базовых ценностей: свободе, любви, дружбы, Родине, памяти, природе, уважении, чести, творчестве; сочинение в этом смысле также можно рассматривать как ценность).

Из отечественного и зарубежного опыта

Наивно думать, что сочинение появилось в наше время и что сочинение как вид учебной работы практикуют только в нашей стране. Не надо здесь изобретать велосипед. Действительно, все новое - это хорошо забытое старое, причем в данном случае не прошло еще столько времени, чтобы старое было целиком забыто.

Традиция написания выпускного сочинения восходит еще к дореволюционной России. Нельзя не вспомнить переводной экзамен в Царскосельском лицее, на котором юный Александр Пушкин в присутствии почетных гостей - экзаменаторов представил свое творение - стихотворение «Воспоминание в Царском Селе», ставшее этапным произведением начинающего поэта. Не это ли истинный образец «публичной защиты обучающимися индивидуальных проектов в форме сочинения»?!

Императорский лицей заставляет вспомнить и тот обще-

известный факт, как обучали тогда написанию сочинения. Профессор российской словесности Николай Кошанский на одном из занятий предложил своим воспитанникам задание: «Теперь, господа, будем пробовать перья: опишите мне, пожалуйста, розу стихами», так, в альбоме появилось знаменитое пушкинское стихотворение «Роза».

Пессимисты возразят: мол, как можно сравнивать пушкинский лицей (элитарное образовательное учреждение) с современными общеобразовательными школами? Но позвольте возразить. Приведу конкретные темы сочинений в обычной дореволюционной гимназии:

для младших классов:

- «О том, что видела птичка в дальних землях».
- «История постройки дома и разведения при нем сада».
- «Великаны и пигмеи лесного царства»;

для старших гимназистов:

- «Слово как источник счастья».
- «Почему жизнь сравниваю с путешествием?».
- «Родина и чужая сторона».
- «О скоротечности жизни».
- «Какие предметы составляют богатство России и почему?».
- «О высоком достоинстве человеческого слова и письма».
- «О непрочности счастья, основанного исключительно на материальном богатстве».
- «О проявлении нравственного начала в истории».
- «На чем основывается духовная связь между предками и потомством?».

Нам еще предстоит, наверное, в полном объеме осмыслить опыт дореволюционной России - этого по-своему золотого века сочинения, не раз придется обратиться и к педагогическим сочинениям Л.Н.Толстого, К.Д.Ушинского.

История сочинения в советской школе неоднозначная. С одной стороны, от него практически никогда не отказывались. Хотя были реальные альтернативы в виде таких письменных работ, как изложение и диктант. Более того, был пери-

Как правильно заметил член Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, директор школы № 8) «Класс-центр» Сергей Казарновский: «Все почему-то думают, что у нас в стране много полезных ископаемых. Однако их всего два: нефть и великая русская литература. Первое, возможно, скоро закончится, а вот второе надо беречь и приумножать».

од, когда сочинение писали даже в выпускном 8-м (9-м) классе. Полноформатное сочинение стало своего рода гордостью советской системы образования, его визитной карточкой. Бурно развивающимся в мире тестовым формам контроля СССР противопоставлял классическое сочинение. Постепенно сформировалась отработанная технология проверки и оценивания сочинения. Поступление в вуз для советского абитуриента, как правило, также сопровождалось обязательным написанием вступительного сочинения. С другой стороны, уже в 1960-1970-е годы в журналистике периодически появлялись сетования на шаблонность, клишированность ученических сочинений. Как тут не вспомнить фельетон-пародию Марка Розовского «Школьное сочинение».

Школьное сочинение

Был обычный урок литературы. Ученики должны были писать сочинение на тему «Образ Бабы-яги - уходящей бабы прошедшего времени».

Учитель продиктовал план. Пункт за пунктом. Одно за другим. Все, как обычно.

План

1. Вступление. Историческая обстановка в те еще годы.

II. Главная часть. Показ Бабы-яги - яркой представительницы темных сил.

Черты Бабы-яги:

Э. Положительные:

а) смелость;

б) связь с народом;

в) вера в будущее.

Г. Отрицательные:

а) трусость;

«Московские



начало большого пути

б) эгоизм;
в) пессимизм;
г) костяная нога.

III. Заключение: бабизм-ягизм в наши дни.

Итак, учитель дал план, и теперь ученики по плану начали писать сочинение. И написали. Надо сказать, это было обычное сочинение.

«Замечательное произведение - сказка о Бабе-яге - является замечательным образцом нашей замечательной литературы».

Тяжелое положение крестьянства в мрачную, беспросветную эпоху, которая характеризовалась беспощадным, страшным, мрачным, беспросветным угнетением, было невыносимо беспросветно, мрачно, страшно и беспощадно.

«Товарищ, верь! Взойдет она!» - писал великий русский поэт Пушкин.

И в это время особенно звонко прозвучал светлый голос неизвестного автора сказки о Бабе-яге, которая навсегда вошла в сокровищницу литературы, у которой всегда были произведения замечательного жанра, который всегда был любим народом, которого никогда не остановит на пути, по которому он всегда идет навстречу будущему, которое всегда обязательно приходит на смену прошлому, которое никогда не смогло задушить его голос, который всегда был светлым и звонким.

«Кому на Руси жить хорошо?» - спрашивал знаменитый русский поэт Некрасов и сам же отвечал:

«А наши топоры
Лежали до поры».

В образе Бабы-яги - типичной представительницы загнивающего старшего поколения - воплощены лучшие черты отрицательного героя в начале первой половины конца...наш-цатого века. Бабе-яге противопоставлен светлый образ Иванушки-дурачка, в котором сделана яркая попытка показа нового, молодого в борьбе со старым, отжившим, одряхлевшим. Нет, Иванушка-дурачок - это не Онегин. Он не лишний человек! Он любит труд и родную землю. Если присмотреться, он совсем не дурачок, а умный.

«В человеке все должно быть прекрасно», - писал известный русский писатель Чехов.

Задолго до него эти же слова повторил способный английский поэт Шекспир. Создавая незабываемый образ злодея Яго в одноименной трагедии «Отелло», он, несомненно, испытал благотворное влияние со стороны неизвестного автора сказки о Бабе-яге.

Иванушка-дурачок только строит из себя дурачка. На самом деле оказывается в дурачках не он, а Баба-яга.

«Чуден Днепр при тихой погоде», - писала сквозь смех и слезы гордость нашей литературы Гоголь.

В галерее женских образов Баба-яга занимает особое место. Вспомним хотя бы Анну Каренину.

«Все смешалось в доме Облонских», - писало светило разума Лев Толстой.

Язык Бабы-яги - простой, чистый, короткий, могучий, не шершавый.

В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль. Иванушка-дурачок стал нарицательным, а Баба-яга безвозвратно ушла в далекое прошлое».

Обычное сочинение, как обычно, не очень соответствовало теме и не слишком было написано по плану. Однако учитель остался доволен.

Он поставил за сочинение соответствующую отметку. Какую именно? Обычную «Г».

Типичной карикатурой на советское школьное сочинение можно считать и опус Бориса Салибова:

Сочинение

Выпускники, учтите впредь: чтоб не бояться сочинений, вполне достаточно иметь набор простых определений.

Пишите, что поэт - пророк,
Что Гоголь высмеял

порядки,
Что Фамусов - скупой
и гадкий.

А Чацкий - больше не ездок!

Что с неподдельной чистотой
У Пушкина в конце романа

Уже замужнюю Татьяну
Онегин любит холостой.

Что Ольга хороша собой,
А Ленский слишком романтичный.

Что Гремин - человек приличный,
А няня - человек простой.

Рахметов обогнал свой век,
Обломов спал с утра

до ночи,
И что Печорин, между прочим,

Всего лишь лишний человек.

Раскольников попал в тюрьму,
Базаров - сложная натура,

Герасим утопил Муму -
Вот вам и вся литература!

К началу 1990-х годов обсуждение проблемы школьного сочинения стало более открытым. Все чаще стали говорить о воспитании с помощью школьного сочинения привычки лгать. И здесь больше всего вопросов было к самому педагогическому сообществу. Сине ручки в руках учителей - это не секрет проверок тех лет. А работа региональных медальных комиссий! Спрашивается, если учителя писали по ночам, а по утрам входили в состав медальных комиссий, кого мы в этом случае проверяли или наказывали?!

Неоднократно актуальные вопросы, связанные с судьбой школьного сочинения, поднимал в своих публикациях известный московский учитель русского языка и литературы Лев Айзерман. В своих высказываниях Лев Соломонович порой доходил до мысли, что сочинение вообще не может быть формой экзамена: «**Методика изучения литературы в школе становится на наших глазах методикой «сдавания» экзамена по литературе, который стал центральной педагогической проблемой, вокруг которой все и вертится. Главное - не Пушкин, главное - сдать Пушкина. Самая большая беда преподавания литературы в том, что ученики наши часто не «по-литературному» знают литературу. Слишком часто роман, повесть, драма, стихотворение существуют сами по себе, а сведения о них, полученные на уроке, изложенные в учебнике, не говоря уже о многочисленных шпаргалках, - сами по себе. Многие и многие ученики не умеют «вычитать» мысль писателя из самого художественного произведения, не умеют ее воспринять как художественную... Вот он, первородный грех школьного преподавания: не постижение художественного слова, а освоение информации о литературе - это сегодня главное, даже несмотря на отчаянные усилия тех учителей, которые все еще стремятся донести до своих учеников слово автора... Так зачем иду я сегодня на урок литературы? Чтобы передать своим ученикам хотя бы часть великого богатства русской литературы,**

чтобы научить их слышать слово писателя, соразмыслить с ним, сочувствовать его исканиям, привить интерес к чтению, научить думать о мире в себе и себе в мире».

Казалось бы, последней каплей должно было стать массовое издание брошюр типа «Тысяча золотых сочинений». Тем не менее чиновники предпочли несколько попыток что-либо изменить, а точнее, спасти. Было время, когда из конверта доставали четыре темы: одна по первой половине XIX века, другая по второй половине XIX века, третья по XX веку, четвертая - свободная. Затем на экзамене из конверта начали доставать тем десять: и свободные, и по цитате, и традиционные, и нетрадиционные. Сами направления тем были известны заранее. Наконец, все триста тем стали предварительно публиковать.

С приходом Интернета в 2000-е годы форма сочинения с привычной процедурой его проведения окончательно изжила себя, можно сказать, дискредитировала. Таким образом, ЕГЭ возник не от хорошей жизни и стал вынужденной необходимостью объективизации результатов экзаменов.

«Большое» сочинение как экзаменационную форму отменили в одночасье, хотя специалисты заклинали министерство не делать этого, ибо разрушить легко, а возродить куда более сложно. Нет, полноформатные сочинения талантливые учителя продолжали использовать в повседневной практике, но в силу официальной не востребоваемости их появление в школьной жизни все эти годы имело хаотичный, бессистемный, спорадический характер.

Экзамены могут быть разными

Дважды Москва пыталась сделать сочинение как бы переводным экзаменом из 10-го в 11-й класс. Но эти попытки не имели прочной нормативной базы и зачастую превращались в формальное мероприятие. Однако в 2014 году некоторые регионы (отметим лишь Москву, Санкт-Петербург, Башкортостан) утвердили Порядок проведения сочинения для обучающихся 10-х классов и, собственно говоря, успешно провели это сочинение.

В каждом регионе были сделаны свои акценты. В частности, Санкт-Петербург провел сочинение именно по литературе (рекомендуемый объем сочинения - 400 слов). При этом разработал замечательную критериальную систему оценивания: глубина раскрытия темы; знание текста художественного произведения и/или фактов истории, культуры; культурологическая и/или филологическая компетентность; композиционная цельность и логичность изложения; следование нормам речи (правда, включая орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки); дополнительный балл за самостоятельность.

Опыт Москвы оказался также по-своему уникален: особое внимание было обращено на

сочинение как одну из форм промежуточной аттестации обучающихся (наряду с такими формами, как тестирование, письменная контрольная работа, диктант с грамматическим заданием, презентация учебного проекта или учебного исследования, результаты физвоспитания в соответствии с нормативами физического развития, иные формы по выбору образовательной организации), которая находится в исключительном ведении самой образовательной организации; рекомендуемый объем сочинения - не менее 200 слов; метапредметная (непосредственно не связанная с литературой) направленность тем сочинения; возможность во время работы над сочинением использовать тексты художественных произведений, словари на бумажных носителях, а также ресурсы сети Интернет; гибкая система оценивания (по 100-балльной, 5-балльной или иной шкале по усмотрению образовательной организации); возможность публичной защиты сочинения в виде размещения сканированной копии без оценок и исправлений экспертов на сайте образовательной организации; проведение по результатам написания сочинения общегородского конкурса на лучшую творческую работу.

Обращаясь к зарубежному опыту проведения выпускных экзаменов, следует подчеркнуть совершенно разные практики в каждой из стран. В этом смысле нельзя говорить о некоей единой западной экзаменационной модели. Но что действительно стало большой редкостью для зарубежных стран, так это именно сочинение на литературную тему, поскольку такой предмет (отдельный!), как литература, полноценно представлен чуть ли не в двух образовательных системах - в России и в Соединенных Штатах.

Не стало тайной то, что в Великобритании выпускники сдают экзамены по каждому выбранному ими в старшей школе предмету. Это как раз к вопросу о том, что наши выпускники, сдавая всего два обязательных предмета, якобы находятся в состоянии тяжелейшего психического и даже физического напряжения! Причем все экзамены в школах Великобритании включают в себя полноценные три части: курсовая работа, теория и практическое задание. Для чего это важно подчеркнуть? Чтобы все мы не забывали глубочайший смысл поручения президента: «публичная защита обучающимися индивидуальных проектов в форме сочинения». Не есть ли проект - аналог курсовой работы, публичная защита - показатель теоретического уровня выпускника, а сочинение - то самое практическое задание?!

Не менее интересен опыт Франции. Выпускные экзамены на получение степени бакалавра состоят из экзаменов по обязательным предметам (среди которых, например, история, география, химия!), экзаменов по особым, профильным предметам (на выбор учащегося). Но помимо всего прочего, и в этом сказывается традиция эпохи французского Просвещения, все выпускники пишут так называемую работу по философии, или, иначе говоря, эссе. К написанию этой работы школьников специально готовят в последний учебный год. Ребята учат «находить» свои мысли, связно их излагать, подбирать нужные слова. Фактически речь идет не столько о предмете «Философия», сколько о предмете «Риторика». Приведу некоторые темы, предлагаемые французским выпускникам: «Искусство и наука. Что важнее?», «Угрожает ли равенство свободе?». Среди критериев оценивания подобных работ обязательно присутствует критерий демонстрации выпускником познания трудов древних и современных авторов.

Какой бы опыт мы ни взяли на вооружение, к каким бы традициям ни обратились, необходимо все время помнить об особом пути России, о ее собственном лице на мировом образовательном пространстве. Сочинению, конечно же, быть в нашей системе образования! Сочинение должно стать нашим брендом, нашим национальным достоянием. Россия не только может перенимать что-либо из зарубежья, но наверняка способна сама экспортировать свои уникальные духовные продукты, в том числе сочинение как форму государственной итоговой аттестации. Мы, россияне, достойны того, чтобы быть не только самой читающей, но и самой пишущей страной в мире!

Роман ДОЩИНСКИЙ,
председатель РОО НАС, член ОПРФ

пушкинята»



Что заложено в детстве, останется навсегда

Любовь к родному краю, родной речи начинается с малого - любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к родной стране, к ее истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству. Эти слова, сказанные Дмитрием Лихачевым, стали для нас руководством к действию.

Воспитание нравственности и патриотизма - задача государственной важности, ведь то, что заложено в детстве, остается навсегда. Дошкольное детство - пора воспитания человека и его души, поэтому особенно важно напитать восприимчивую душу ребенка возвышенными человеческими ценностями, зародить интерес к истории своего народа, города, страны. Не случайно именно сейчас педагоги школы №2073 ищут новые подходы в работе по патриотическому воспитанию, обращаются к традиционному отечественному наследию.

Нравственно-патриотическое в рамках социально-личностного развития в нашем дошкольном отделении имеет приоритетное значение. Патриотическое воспитание детей начинается прежде всего с семьи, потому что, хотя детский сад и играет в становлении личности юного гражданина большую роль, чувство Родины у ребенка начинает складываться с отношения к семье, самым близким людям, с того, что вызывает наиболее эмоциональный отклик в его душе.

Формирование нравственных понятий и патриотических чувств - очень сложный длительный процесс, требующий постоянных усилий педагогов, систематической и планомерной работы. Для достижения ее результатов коллектив структурного подразделения дошкольного образования «Василек» комплекса №2073 использует наиболее эффективные методы воздействия на ребенка, его эмоциональную и нравственную сферы, причем такие методы, которые не казались бы скучными, чрезмерно назидательными, а естественно и гармонично формировали бы его мировоззрение.

В настоящее время актуален и эффективен метод проектов. Поэтому на протяжении последних пяти лет в дошкольном отделении разрабатывают и реализуют разные проекты:

- *познавательные*: «Наш детский сад», «Защитники Отечества», «Наша планета - Земля, наша страна - Россия», «Хлеб - всему голова», «Человек и космос», «Моя семья», «Мама, папа, сад и я - вместе дружная семья», «Познаем родной город со своей семьей»;

- *творческие*: «Я здоровье берегу, сам себе я помогу», «Здоровье свыше нам дано, учись беречь его!», «День Победы», «Нам есть у кого учиться Родиной гордиться».

Проекты были как краткосрочные - «Досто-



примечательности родного поселка», «Мама разные нужны», так и долгосрочные, например «Дедушкина медаль».

Результаты своих познаний и проектных исследований дети представляют на общих мероприятиях, которые мы организуем для презентации достижений в проектной деятельности. Участие в них принимают дети старших и подготовительных групп, педагоги, родители. В других случаях формой презентации стали театрализованное представление, выставки творческой деятельности, представление альбомов.

В течение года в дошкольном отделении также мы проводили работу по нравственно-патриотическому, правовому воспитанию через участие в проектной деятельности. Результаты были достаточно хорошие: у детей есть представления о себе, о своей семье, родственниках, общении со взрослыми и сверстниками, знания о здоровом

образе жизни и правилах безопасного поведения в различных ситуациях. Дети много знают о родном поселке и Москве, их достопримечательностях, имеют представления о своей стране. У них сформированы первоначальные представления о своих правах, терпимости к другим людям и их правам; о нравственной стороне человеческих отношений, дети знакомы с общечеловеческими нормами и правилами поведения, учились оценивать свои поступки и поступки других людей, осваивали различные способы разрешения конфликтных ситуаций.

Исследования семьи в условиях кризисного общества выявляют возросшую отчужденность родителей и детей, дефицит душевного тепла, ласки, внимания к детям и их проблемам со стороны родителей. Главные приоритеты в воспитании ребенка родители видят в его раннем развитии и обучении для обеспечения успешности и процветания в будущем. Такие категории, как нравственность, духовность, занимают далеко не первые места, особой их востребованности не чувствуется. В настоящее время налицо кризис в духовно-нравственной сфере современного общества: изменились представления о браке и семье, разрушена иерархия семейных взаимоотношений; утрачен традиционный уклад семейной жизни, нарушены родовые и семейные связи между поколениями, ярко проявляется культ жизненного успеха, материального благополучия, профессионального и общественного роста, что привело к катастрофическому падению социального престижа материнства и отцовства.

Деформация коснулась и сферы семейного воспитания. Прервалась преемственность

педагогической традиции в семье: родители проявляют паразитическую неграмотность в определении приоритетов развития и воспитания в разные периоды детства, не имеют никакого представления о закономерностях становления духовно-нравственного мира ребенка. Поэтому наш коллектив стремится создавать условия, в которых бы формировалось и закреплялось изначально стремление ребенка к возвышенному, святому и доброму.

Мы стараемся привлечь родителей к совместному взаимодействию с ребенком, предлагаем, чтобы они вместе с детьми нашли материалы по теме, обобщили полученные данные, подготовили выступление, презентацию. Зачастую такой вид деятельности для родителей нов и непонятен, поэтому работают они под руководством педагогов.

Метод проектов направлен на включение семьи в жизнь ребенка в детском саду. Совместные творческие проекты расширяют кругозор детей и взрослых, наполняют их творческой энергией, способствуют позитивным изменениям в семье, помогают выстраивать взаимодействие и сотрудничество семьи и детского сада. Результатом работы над проектом стало создание «семей-

ные генеалогические древа и семейные гербы, альбомы «Моя семья», «Мое имя», «Досуг в семье», участвовали в выставках «Спортом занимаемся - с болезнями не знаем», «Папа, мама, я - здоровая семья», «Мой папа - самый лучший», «Наши замечательные мамы». В детском саду состоялся всероссийский урок «Здоровые дети - в здоровой семье». Воспитанники средней группы вместе с воспитателем приняли активное участие во всероссийском дистанционном конкурсе центра «СНЕЙЛ» - «Пасхальное Воскресенье».

Особое место в нашей работе занимают народные праздники как средство выражения национального характера, яркая форма отдыха взрослых и детей, объединенных совместными действиями и переживаниями. Традиционно мы проводим такие праздники, как Рождество, Святки, Масленица, Пасха, Троица. Приобретенные детьми к русской народной культуре - работа не только актуальная, но и интересная, в ней важно все: форма проведения совместной деятельности, содержание, обстановка, общение детей и педагогов. Каждая такая встреча дает возможность воспитывать в детях такие нравствен-



ного продукта» в виде самодельных книг, стенгазет, альбомов, дизайнерских композиций.

Папами и мамами не рождаются, ими становятся. Педагоги целенаправленно взаимодействуют с семьями воспитанников, в процессе реализации совместных проектов обращают внимание на такой важный момент, как изучение истории своей семьи, объясняют и показывают, как вместе с ребенком составить родословную семьи, чтобы изучить историю предков. Построение семейного древа требует много времени, усилий, терпения, но в результате родители и дети получают бесценную информацию о своей семье, корнях, о предках, которые стояли у истоков их рода.

В ушедшем учебном году у нас проходили выставки, конкурсы. Например, Дню матери был посвящен конкурс «Моя родословная». Родители вместе с детьми оформляли семей-

ные ценности, как трудолюбие, доброта, милосердие, великодушие, почитание, учит бережной культуре, понимать ее. В детском саду действует клуб «Преданья старины глубокой». В рамках работы клуба не только дети, но и взрослые: сотрудники, родители - знакомятся с народными традициями, обычаями, историей родного края.

В настоящее время эта работа актуальна и особенно трудна, так как требует особого такта, терпения, но ее результаты мы видим в позитивном отношении наших воспитанников к окружающему миру, другим людям, самим себе, потребность и готовность их проявлять сострадание, деятельное отношение к труду, ответственность за свои дела и поступки.

М. МУРАШОВА,
старший воспитатель СПДО
«Василек» образовательного
комплекса №2073





В 2014 году на основании приказа Департамента образования города Москвы №95 от 21.02.2014 «Об организации в государственных образовательных организациях ТиНАО ресурсных центров по направлениям деятельности» был создан ресурсный центр по патриотическому воспитанию Троицкого округа при школе №20ф8.



Сбережем Россию для себя и себя для России



Цель, поставленная перед центром, - духовно-нравственное развитие, военно-патриотическая и спортивная подготовка, приобщение к здоровому образу жизни, а также организация досуга обучающихся.

Много мероприятий по патриотическому воспитанию мы проводили в соответствии с календарным планом мероприятий военно-патриотической направленности. Самыми значимыми можно назвать:

- смотр-конкурс «Кубок Героев»;
- Всероссийский конкурс творческих работ «Поиск, находки, открытия»;
- окружные соревнования «Безопасное колесо»;
- окружной конкурс чтецов «Дети о войне»;
- окружные соревнования «Школа безопасности»;
- сборы поисковых отрядов, посвященных 69-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;
- двухнедельная Вахта памяти по сохранению и увековечению памяти защитников Отечества, павших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (поисковые отряды);
- пятидневные учебные сборы с юношами, которые обучаются в 10-х классах ТиНАОУ.

Учебные сборы проводились на базе Преображенского оборонно-спортивного центра Фонда спецназа ВДВ. В сборах приняли участие 69 юношей, обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях Троицкого округа и прошедших подготовку по основам военной службы. На занятиях юноши ознакомились с правовыми



основами военной службы, размещением и бытом военнослужащих, организацией караульной и внутренней службы, образцами боевой техники и стрелкового вооружения, средствами индивидуальной защиты, инженерными боеприпасами, средствами связи и выполнили начальное упражнение стрельб из автомата АК-74. В ходе проведения учебных сборов особая роль отводилась военно-патриотическому воспитанию юношей.

За короткий срок своей деятельности (шесть месяцев) ресурсный центр добился неплохих результатов.

Финалисты окружных соревнований ТиНАО приняли участие в городских соревнованиях и заняли призовые места, победитель первого заочного тура конкурса «Поиск, находки, открытия» учащийся школы №2083 Р. Лунгу вышел в финал второго очного тура от Новой Москвы.

На городском слете соревнований «Безопасное колесо»: ● школа №2084 заняла второе место в общекомандном зачете во второй возрастной группе (13-15 лет);

● 1-е место в личном первенстве во второй возрастной категории до 15 лет среди юношей завоевал Артем Абросимов из школы №2084;

● 2-е место в личном первенстве в первой возрастной категории до 12 лет среди девушек у ученицы школы №2073 Анны Плавской.

В полевом лагере «Юный водник» Москвы команда ТиНАО заняла первое место в конкурсной программе.

Ресурсный центр, не останавливаясь на достигнутом, в своей работе ставит цели и задачи по реализации программы патриотического воспитания «Сберечь себя для России и Россию для себя!».

Ольга МАРАСАНОВА,
директор школы №2073



Дом учителя - учительский дом

2014-2015 учебный год будет вторым для Московского Дома учителя по реализации различных программ и семинаров для столичных педагогов и директоров школ.

В 401Г-401П учебном году авторские директорские семинары пройдут в образовательных комплексах:

Округ	№ комплекса
Север	1251, 1474, 1576, 1583
Северо-Восток	1537, 1565, 1568
Северо-Запад	1286, 1551, 1564, 1571, 1747
Запад	1542, 1567
Юго-Запад	1534, 2086
Юг	548, 1862
Юго-Восток	1524, 1562
Восток	1290
Центр	1500, 1513, 2054

Программа лектория для учителей, классных руководителей, проводимого отделом религиозного образования и катехизации Москвы

Тема № 1. Суть православия. Терминология. Символ веры.

Тема № 4. Основные этапы истории Православной церкви.

Тема № 10. Основные этапы истории РПЦ.

Тема № 11. Православие в современном мире. Социальная деятельность РПЦ.

Тема № 12. РПЦ и система образования. Виды и формы православного образования в современной России.

Тема № 13. Воскресные школы и православные гимназии в современной Москве.

Тема № 14. Богослужбная практика Православной церкви.

Тема № 15. Православная художественная культура.

Тема № 16. Устройство православного храма.

Тема № 17. Уклад жизни в православной традиции. Православная семья.

Тема № 18. Православный защитник Отечества. Знакомство с программами альтернативной службы под покровительством РПЦ.

Тема № 19. Письменная культура православия.

Тема № 20. Разработка сценария праздника духовно-нравственного содержания. Пасхальный спектакль.



Тема № 1Г. Пасха - праздник праздников и торжество из торжеств. В чем смысл страданий Христа? Суть христианской веры.

Тема № 1П. Пасхальные спектакли в светской, православной, воскресной школе.

Программа лектория для руководителей образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования

Московский институт развития образования приглашает руководителей образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, посетить лекторий. Тематика лекций посвя-



щена проблемам реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), изменению требований к организации образовательного процесса в условиях реализации стандарта дошкольного образования. Особое значение придается повы-

го подхода к построению образовательной деятельности с детьми.

- Взаимоотношение педагога с детьми (прямое обучение, партнерская деятельность, опосредованное обучение).

- Поддержка инициативы детей в образовательном процессе.

Тема И. Сохранение и укрепление здоровья детей - важный фактор их личностного развития (Нина Кондратьева, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:
- Удовлетворение потребности детей в двигательной активности.

- Создание условий для развития физических и личностных качеств ребенка.

- Становление ценности здорового образа жизни.

Тема Г. Специфика орга-

низации познавательно-исследовательской деятельности.

Тема П. Развитие творчества у современных дошкольников разными средствами (Галина Урадовских, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:
- Специфика детского творчества и его основные характеристики.
- Развитие воображения в творческой деятельности детей.
- Создание условий для самостоятельного экспериментирования с разными материалами и включение их в самостоятельную творческую деятельность.

Тема Е. Игра и обучение: общее и различное (Екатерина Трифонова, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:
- Игра как ведущая деятельность ребенка-дошкольника.

- Развитие игры на протяжении раннего и дошкольного детства.
- Особенности разных видов детских игр, их классификация.

Тема 7. Развивающая предметно-пространственная среда образовательной организации: основные компоненты и требования к организации (Ирина Качанова, кандидат педагогических наук, зав. лабораторией дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:
- Общие требования к развивающей предметно-простран-



низации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (Наталья Родина, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:
- Значение познавательно-исследовательской деятельности для развития ребенка-дошкольника.

- Познавательно-исследовательская деятельность в системе общей образовательной работы с детьми.

- Принципы и условия орга-

низации познавательно-исследовательской деятельности.

- Возрастная специфика и основные принципы организации развивающей предметно-пространственной среды.

- Среда, организуемая самим ребенком, и ее роль в развитии самостоятельности и начал творческих проявлений ребенка.

Тема 8. Новые формы организации партнерских отношений педагогов и родителей (Елена Арнаутова, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).



Вопросы для рассмотрения:

- Преимущества многопрофильной образовательной организации для осуществления психолого-педагогического сопровождения родительства.

- Задачи психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей.

- Механизмы взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

Тема 9. Поддержка стрессоустойчивости практики семейного воспитания дошкольников (Елена Арнаутова, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Стрессоустойчивость как составная часть здорового образа жизни ребенка в семье.

- Направления работы дошкольной образовательной организации по поддержке стрессоустойчивости современной семьи (эколого-оздоровительное, психолого-педагогическое).

- Разработка и реализация образовательных и игровых программ для родителей с целью поддержки стрессоустойчивости практики семейного воспитания дошкольников.

Тема 10. Художественно-эстетическое развитие дошкольников: образовательные возможности культурного пространства города (Ольга Нехорошкина, научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Культурный потенциал столицы для развития детей дошкольного возраста.

- Образовательные возможности пространства музея, театра и библиотеки.

- Московская семья и использование ресурсов городской среды.

Тема 11. Роль чтения художественной литературы во всестороннем развитии ребенка (Татьяна Алиева, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Роль чтения произведений художественной литературы в разностороннем развитии личности ребенка.

- Что и как читаем детям в разные периоды дошкольного детства. Какие образовательные задачи решаются средствами художественной литературы.

- Возрождение и укрепление традиций семейного чтения.

Тема 14. Обогащение речевого развития ребенка в дошкольном возрасте (Елена Рычагова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Задачи развития речи, возрастные характеристики речи детей.

- Традиции и инновации в содержании, формах и методах речевого воспитания.

- Обучение чтению в детском саду: за и против. Правовая база.

Тема 11. Музыкальное воспитание детей средствами разных видов искусства (Ольга Нехорошкина, научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Музыкальная деятельность как основа формирования и развития музыкальных способностей.

- Синтез искусств как средство дешифровки музыкального художественного образа.

- Диагностика становления музыкальных способностей детей дошкольного возраста.

Тема 1Г. Ребенок в многонациональном мегаполисе (Наталья Родина, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца МИРО).

Вопросы для рассмотрения:

- Организация образовательного процесса в многонациональных по составу группах детей дошкольного возраста.

- Обучение русскому языку детей, для которых он не является родным.

- Формирование навыков межкультурной коммуникации у дошкольников, реализация системы интеркультурного воспитания в дошкольной образовательной организации.

«Не дай вам бог жить в эпоху перемен» - гласит древняя китайская мудрость. Но что если эпоха эта не просто коснулась вас, а захлестнула волной цунами?

Есть ли смысл стараться избежать последствий, прятаться или же самое время строить Ноев ковчег и начинать не заново, но новое? Новый Закон «Об образовании в РФ», стандарты второго поколения, переход школы из статуса областной в московскую - все это, конечно, трудно сравнить со Всемирным пото-

вого учебного года воспитанники нашей школы подарили своим наставникам победу в окружном этапе ТиНАО «Президентских состязаний». Порадовали и результаты в предметной олимпиаде по физкультуре на окружном уровне, а в апреле команда учащихся 5-6-х классов под руководством коллектива учителей становится серебряным призером городского спортивно-познавательного конкурса «Античные игры». Но не только этим интересна наша школа. Она, несмотря на свою молодость, обретает все больше прекрасных традиций.

Флешмоб в школе - это уже привычное событие. Звенит звонок, коридоры школы наполняют учащиеся, и вдруг звучит музыка, дети образуют правильные фигуры, а дальше - совместное творчество, воплощенное в танце. Все происходит внезапно и так же внезапно заканчивается. Только море позитивных эмоций и чувство единства, когда каждый как бы сам за себя, но все вместе. При чем тут физкультура? Да просто все идеи, подготовка, организация

В Новой Москве и физкультура по-новому



пом, но иначе как революцией образования в Новой Москве это не назовешь. Школьные традиции, взаимоотношения учителей и учащихся, сложившиеся в сельских школах, попали под влияние иного веяния - все свершилось, и мы ступаем нетвердым шагом на земли Новой Москвы.

В Новой Москве и физкультура по-новому. Иная структура проведения спортивно-массовой работы Департамента образования, организационно-методическая поддержка и, конечно же, возможности материально-технического оснащения. Все это отличный стимул для страждущих творческих педагогов, неравнодушных и целеустремленных, таких, как мы. Сегодня физкультура в нашей школе - это не просто урок. Для учителей это возможность, для учащихся - открытия. От неловких шагов малышей к уверенному бегу спортсменов, от первого мяча в баскетбольной корзине до школьного рекорда. Учиться стало модно, а заниматься физической культурой и спортом престижно. Успех не заставил себя ждать. В преддверии но-

рождаются и протекают в спортивном зале на уроках, после занятий. Все чаще с вопроса: «Когда следующий флешмоб?» начинается урок.

Традиции в школе всегда дороги. Особенно они важны выпускникам. «А не устроить ли нам товарищескую встречу учителей и выпускников 9-х классов, например, по волейболу?» - скажет президент школы. Идея, конечно, тривиальная, но зато какая реализация! Матч получился на славу. Можно было бы даже сравнить его с финалом Олимпийских игр в Лондоне, только у нас в школе на площадке царил исключительно дружеская атмосфера. А болельщики... Что болельщики? Они так и не определились, за кого же все-таки им болеть, а потому поддерживали всех!

Наша школа 1 сентября только в четвертый год встретила учащихся на своем пороге. Так много уже сделано и еще больше предстоит. Мы еще не соревновались с родителями, хотя они активно к этому готовятся, мы пока освоили не все виды спорта, у нас есть еще ученики, которые на перемене играют в телефон, а не в пинг-понг, но мы это исправим. Мы молоды, мы вместе переживаем победы и поражения, взлеты и падения, разделяем успех с друзьями и не боимся быть искренними. В нашей школе физкультура - это все: соревнования, праздники, веселые перемены, учеба и досуг, искусство и эмоции. И конечно же, это культура, как ветер перемен, покоряющая юные сердца.

Антон ЗУЕВ,
учитель физической культуры школы №2083



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЦЕВ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска «Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей

Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;

Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА

(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректуры

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»**«Мой профсоюз»**

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

Телефон для справок (495) 628-82-53.

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ru.ru

Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:

журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

© - материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

1 сентября 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 2180

Тираж 5000 экз.

Учителя во всем мире - это особая категория, их сразу видно независимо от того, чехи они, греки, поляки, сербы или французы. Учитель - это как пророчество, призвание навсегда. Бывших учителей не бывает, нельзя сказать - «учительница-пенсионерка». Именно к этой категории настоящих учителей относится сербская учительница русского языка Милица ДЮРДЖЕВ.

Я сразу определила, что Милица - учительница: она говорила по-русски достойно и размеренно, тщательно подбирая слова, четко интонируя и артикулируя, даже с каким-то наслаждением. Когда я слышала ее литературно грамотную русскую речь, хоть и с сербским акцентом, у меня расправлялась спина и вырастали крылья. Иностранец, говорящий с тобой уважительно по-русски, - это взлет гордости! Весело обсуждая различия и общие черты сербов и русских, особенности русской и сербской кухни, я чувствовала, что есть в коллеге какая-то неутраченная боль. Сначала Милица избегала моих вопросов об отношении в Сербии к русскому языку, об изучении его в школах, о положении учителей русского языка. Но потом оказалось, что вопрос о русском языке для нее имеет глубоко личный смысл и ей тяжело говорить на эту тему. Выбор профессии учителя русского языка стал для нее, по сути, роковым моментом, определившим драматичность ее судьбы. Наконец мы договорились об интервью и встретились в маленьком кафе. Милица была взволнована. Нам принесли кофе, и она начала свою исповедь.

- Самое яркое впечатление детства - уроки русского языка в начальной школе. В то время в Югославии, как в других государствах Восточной Европы, русский язык изучали с начальных классов. Мне повезло - у нас была прекрасная учительница русского языка! Догадываюсь, что она была русская. На ее уроках я буквально влюбилась в русскую речь! Чтобы вызвать у нас эмоциональный отклик, она пела песни, пускалась в пляс, мы дружно хлопали, подпевали ей «Калинку», «Катюшу», «Вечерний звон», «Подмосковные вечера», но особенно мне нравилась песня про рябину кудрявую. По-русски говорят «впитал с молоком матери», а у меня получилось, что я впитала с уроками русского языка.

- А вы когда-нибудь были в России?

- Нет, только на картинках видела купола церквей, Кремль и Красную площадь. Я даже с русскими общалась редко.

- За что вы полюбили Россию?

- Не знаю. Не могу понять до сих пор. Хотя, наверное, литература - Достоевский, Толстой, Тургенев, Шолохов, Есенин. Когда я училась в университете, в котором была богатейшая библиотека на русском языке, нам все завидовали, что мы имеем возможность читать, понимать и чувствовать русскую литературу. Знаете, литература, открытая для тебя на языке оригинала, - это особый мир, в который могут войти только избранные. Перевод ничего не передает, к сожалению. Тыходишь в яркий мир, полный звуков, красок, чувств, которых нет в реальной жизни.

Как оказалось, те качества, которые сформировали и укрепили ее как личность, были получены под влиянием книг. Именно великая русская литература сделала Милицу личностью достойной, несгибаемой, сильной.

В 21-летнем возрасте, будучи студенткой Белградского университета, она вышла замуж и вскоре трагически овдовела. У нее на руках осталась маленькая дочь. Милица окончила университет, блестяще защитила диплом по «Судьбе человека» Михаила Шолохова и двинулась навстречу своей судьбе учителя русского языка и литературы. Она ничего не боялась, ведь в поток жизни она вспорхнула с вершин Достоевского, Тургенева, Чехова, Есенина. В школах Белграда не было вакансий учителей русского языка, у нее не было возможности ждать, когда где-то появятся часы русского языка, ей надо было зарабатывать самой, и она уехала в Боснию, где была работа. Там она проработала 12 счастливых лет, в крепкой дружбе сербов и боснийцев, хорватов и македонцев, пока не нагрянули события 90-х и не начался распад Югославии. Босния заполыхала огнем войны. Сербь, столетиями

Победители и лауреаты Московского городского конкурса профессионального мастерства и общественного признания «Педагог года Москвы» как награду воспринимают возможность зарубежных творческих стажировок, ведь во время таких поездок удаётся не только показать свои уроки и мастер-классы, но и пообщаться со своими коллегами. Встречи учителей бывают такими разными и такими интересными. Как, например, эта, что состоялась в Сербии.

чтобы попасть на безопасную для сербов территорию. Все машины, пассажиры и документы тщательно досматривали. Мы ехали на встречу судьбе: гибель или чудо. И оно произошло. Когда мы подъезжали к первому КПП, внезапно пошел дождь, который лил стеной, и на двух пунктах нас не остановили. От волнения и страха я закурила. На третьем пункте, солдат, увидевший дым сигареты, страшно заволновался - ему хотелось курить, а сигарет практически не было. Директор школы сказал мне, чтобы я отдала ему пачку - я передала ему в открытое окно, нас не стали досматривать. После КПП поехали лесной дорогой в

лишь политические приоритеты. Стали изучать другие иностранные языки. А Милица по-прежнему отстаивала русский язык. Не только потому, что нуждалась в работе, а потому, что всегда верила свято, что русский язык - важнее других, что это мир великой культуры и литературы, важный для формирования личности детей. Она как личное оскорбление воспринимала уничижительное отношение к русскому языку. Милица за русский язык боролась. Чем дальше - тем больше.

- После 5 октября 2000 года в 165 школах Белграда за одну ночь русский язык в школах исчез. Изменилась политика - русский мир за

сотрудники посольства не приезжали. Мне объявили порицание. А я была счастлива - любимый и лучший язык для них был русский, хоть часов было мало, не было наглядных средств обучения: ни карты России, ни книг, ни пластинок, ни кинофильмов на русском языке.

В Белграде проходили зимние и летние школы для учителей иностранных языков (французского, английского, итальянского), где они бесплатно получали методическое обеспечение, наглядные пособия. Учителя русского языка не получали ничего! Милица находила газеты на русском языке шестилетней давности и использовала их для чтения и перевода в классе. Русского языка становилось все меньше и меньше. Учителя русского языка оказались на последнем месте социальной лестницы. Однажды в Белграде была организована встреча сербских учителей русского языка в российском посольстве. Учителя пришли с криком о помощи. Но получили вежливый политкорректный ответ: «Никто не может диктовать, какой язык изучать...»

- Я продолжала отстаивать часы русского языка у дирекции школы. Но их не стало совсем. И я покинула школу. Теперь я имею нищенскую пенсию и живу только благодаря помощи дочери. Но до сих пор я не могу поверить в варварство - вымывание русского языка и литературы из образовательного процесса школы. Для маленькой Сербии великая русская литература - это мощный росток духовного развития. У нас, сербов, в этом огромном мире именно русские имеют душевное тепло братственного народа. Но есть надежда. В Сербии слабо, но возрождается интерес к русскому языку как второму иностранному в школе. Раньше русский язык выбирали дети из небогатых семей, а теперь, наоборот, из богатых.

- Мечтаете побывать в России?

- Для меня это несбыточно. Я ничего в своей жизни не скопила и не отложила. Так и останутся в моих мечтах русские монастыри, Санкт-Петербург, Москва. Это за пределами моих мечтаний.

Всю жизнь Милица передавала своим сербским ученикам свою страстную любовь к русскому языку, и как оказалось, этого достаточно, когда нет ничего другого. Невооруженная любовь - сильное оружие. Надо только, чтобы душа была русской! «Если душа родилась крылатой - что ей хоромы и что ей хаты!» - эти цветаевские строки про сербскую учительницу с русской душой Милицу Дюрджев.

Завершилась исповедь сербской учительницы русского языка о неразделенной и безответной любви к России признанием:

- Мы сербы. Мы любим Россию. Мы верим в Россию.

Лариса ЛЬВОВА

Сербская учительница с русской душой

жившие в Боснии, Хорватии, в мгновение были названы врагами, начали изгоняться с территории Боснии.

- Мы, сербы, работавшие в Боснии, не могли понять, как друзья, коллеги, соседи, с которыми 12 лет мы делили хлеб, радости и горести, в одно мгновение стали врагами. Сначала было невозможно принять решение, чтобы бежать, бросив квартиру, работу, нажитое имущество, книги. Потом стало невозможно уехать - боснийцы блокировали все выезды из города и просто убивали. Соседи и друзья от меня отвернулись, помощи не было. Опустили полки магазинов, не стало еды. Я не ела неделю, была только вода. Мы, сербы, народ гордый. Можно было на коленях умолять о куске хлеба, но я решила лучше принять смерть, но не встать на колени. Для меня встал выбор - потерять жизнь или достоинство. Но если ты потеряешь достоинство, то зачем тебе жизнь? Я была объявлена в розыск. Ведь я была враг вдвойне - сербка, говорящая по-русски, значит, шпионка. Огонь ненависти полыхал. Я решила бежать из Боснии, бросив все. У нашего директора школы мать была сербкой, она жила на сербской территории, но он это тщательно скрывал, чтобы остаться в живых. Мне пришлось ему признаться, что я об этом знаю, и просить его о помощи - вывезти меня с территории Боснии. Он тоже знал о моем предстоящем аресте и чем это может кончиться, но принял решение мне помочь выбраться. Мы сели в машину. Поехали. Нужно было проехать три контрольно-пропускных пункта,

горы, дальше на сербскую территорию надо было перебраться самой. Машина остановилась. Мой спаситель, директор школы, по отцу - босниец, по матери - серб, горько заплакал. Мы плакали оба. Он почти простонал: «Я спас тебя, передай, чтобы спасли мою мать».

рубежом рухнул! Я работала в 8-летней школе, которая была расположена напротив английского посольства. С 1-го класса дети учили английский язык, а далее по выбору: итальянский или русский. Довольно часто посольство помогало книгами,



Милица вернулась в Белград и начала все сначала. Хотя были непреодолимые трудности с документами, ведь все документы остались в Боснии. К счастью, в Белграде у нее оставался диплом, благодаря чему с большим трудом ей удалось устроиться на работу в школу. Но тут возникло новое препятствие - количество часов русского языка стало резко уменьшаться. Измени-

разными подарками. В очередной раз сотрудники посольства принесли подарки и пришли в класс, в котором работала я. Детям предложили поприветствовать гостей на языке, который им больше всего нравится и который они лучше всего знают. Дети дружным хором по-русски сказали: «Здравствуйте!» Был международный скандал в масштабах маленькой школы. Больше