

МИРО - союз науки и практики

Новый учебный год станет новым годом работы Московского института развития образования



Цель государственной программы развития образования в городе Москве «Столичное образование» - создание условий для социальной и образовательной успешности каждого юного москвича, что полностью согласуется с приоритетами развития российского образования. Эти социально значимые приоритеты необходимо осуществлять в тесном взаимодействии науки и образовательной практики столицы.

Московский институт развития образования, учрежденный Департаментом образования, призван стать гибким инструментом современного управления развитием столичного образования.

Цели Московского института развития образования - аналитика образовательных процессов, прогноз, изучение и продвижение лучших образовательных практик, прикладные исследования, отвечающие современным реалиям столичного образования. Принципами работы института должны стать мобильность, организационная оперативность, точность реагирования на запросы московского образования и качество реализации ключевых задач развития образования. Новое время московского образования определяет новый стиль работы института.

Основные направления деятельности института:

- анализ и координация научных исследований и инноваций в образованииА
- научные проблемы прогнозных исследований в образованииА
- координация научно-исследовательских разработок по приоритетным направлениям дошкольного, общего, профессионального образования (высшего профессионального, среднего профессионального и непрерывного профессионального образования)А
- научно-методическое и организационное сопровождение государственной программы «Развитие образования в городе Москве на 2012-2016 годы - «Столичное образование»А
- проведение прикладных научных исследований в сфере инновационных направлений развития образованияА
- проведение научного анализа и мониторинга уровня и соответствия качества образовательных услуг потребностям динамично развивающейся социально-экономической сферы города Москвы.

Московский институт развития образования станет координатором научно-аналитической работы, ориентированной на развитие системы образования Москвы.

*Мария ЛАЗУТОВА,
директор Московского института
развития образования*

В нынешнем номере «УГ-М», подготовленном в рамках совместного летнего проекта газеты и института, - рассказ о том, какие задачи решает и будет решать МИРО в ближайшее время.



Ученый совет обозначил стратегии и цели



В состав ученого совета МИРО, который провел в апреле свое первое заседание, вошли М.Лазутова, А.Данилюк, А.Белогуров, Ю.Фролов, Л.Львова, К.Скворчевский, А.Федоренко, В.Мартынова, А.Иоффе, В.Иванченко, О.Фиофанова, Н.Штурбина, Л.Парамонова, М.Яскевич, А.Бурмистрова, Л.Алексеева, Т.Алиева, В.Скринник, О.Олейникова, И.Качанова.

Председатель ученого совета - директор МИРО Мария Лазутова, открыв первое заседание ученого совета, обозначила стратегии и цели организации эффективной деятельности института, передала напутствие руководства Департамента образования. Московский институт

развития образования призван стать гибким инструментом современного управления развитием столичного образования, а приоритетными принципами работы: организационная оперативность, структурированность, гибкость, точность выполнения ключевых задач в соответствии с реальным запросом московского образования. Стремительно меняющееся время современного образования определяет новый стиль работы института.



В соответствии с повесткой дня на ученом совете обсуждали и единогласно приняли решения о:

- Положении об ученом совете МИРО и списке расширенного состава ученого совета с правом совещательного голоса, в который войдут представители научно-педагогического сообщества Москвы (докладчик - ученый секретарь Л.Львова)А
 - Положении о материальном и моральном стимулировании работников МИРО (докладчик - зав. лабораторией А.Бурмистрова)А
 - создании комиссий ученого совета МИРО (докладчик - зам. директора А.Белогуров).
- Первые решения ученого совета приняты к исполнению.



Государственное бюджетное научное учреждение «Московский институт развития образования» образовано в соответствии с приказом Департамента образования города Москвы от 23 июля 2012 года №527 «О реорганизации государственных бюджетных учреждений Департамента образования города Москвы» путем реорганизации Научно-исследовательского института развития профессионального образования, Научно-исследовательского института инновационных стратегий развития общего образования и Научно-исследовательского института дошкольного образования имени А.В.Запорожца в форме слияния и стало их правопреемником.

Московский институт развития образования руководствуется принципами государственной политики в области образования, осуществляет выполнение работ, оказание услуг в целях реализации полномочий города Москвы в сфере науки и образования, предусмотренных федеральными законами, законами города Москвы, нормативными правовыми актами Правительства Москвы.

Научная деятельность МИРО осуществляется в соответствии со стратегическими задачами развития образования в Москве: проведение прикладных исследований и научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям развития образования Москвы. А формирование и выполнение государственных программ в области образования по направлениям, обеспечивающим ускоренное социально-экономическое развитие Москвы. А содействие развитию международного научного сотрудничества.

Основные цели деятельности ГБНУ «Московский институт развития образования»:

- научное, научно-методическое и организационное сопровождение государственных программ города Москвы в области образованияА
 - проведение научных исследований в сфере инновационных направлений развития московского образованияА
 - проведение научного анализа и мониторинга уровня и соответствия качества образовательных услуг потребностям динамично развивающейся социально-экономической сферы Москвы.
- Основные виды научной деятельности ГБНУ «Московский институт развития образования»:
- разработка перспективных направлений научных исследований в области развития дошкольного, общего, профессионального и непрерывного образованияА
 - участие в разработке целевых программ развития системы образования города МосквыА
 - проведение экспертизы образовательных программ, учебных пособий, научно-методических пособий, учебно-методических пособий, проектов развития образовательных учрежденийА
 - научно-методическое сопровождение мониторинга качества образовательных услуг в системе образования города МосквыА
 - научно-методическое, консультативное и информационно-аналитическое обеспечение деятельности образовательных и научных учрежденийА

- предоставление дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) и послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура)А

- развитие частного-государственного партнерства в области образованияА

- разработка и внедрение в образовательную практику инновационных проектовА
- организация и проведение выставок, конкурсов и иных общественно значимых мероприятий в сфере образования, в том числе международныхА

- осуществление международного сотрудничества по направлениям деятельности институтаА

- участие в конкурсах на получение грантов в рамках реализации государственных программ в области научных исследований в сфере образованияА

- осуществление иных видов деятельности, не противоречащих законодательству Российской Федерации и целям деятельности института.

Заместители директора МИРО:

- Александр Данилюк, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАОА
- Анатолий Белогуров, доктор педагогических наук, профессорА
- Юрий Фролов, доктор экономических наук, профессор.
- Татьяна Новикова, доктор педагогических наук.

Ученый секретарь - Лариса Львова, кандидат педагогических наук.

Столичному образованию нужна педагогика социокультурных инноваций

Еще в ХХ веке один из классиков современной педагогики - немецкий ученый Адольф Дистервег небезосновательно заметил, что самое сложное на Земле - это учить, лечить и судить. Но если профессиональные ошибки, допущенные врачом или судьей, проявляются достаточно быстро, то последствия плохого обучения и воспитания становятся ощутимыми только в жизни последующих поколений. В этом выражается огромная социальная ответственность образования перед настоящим и будущим.



В этой связи образование выступает системообразующим ресурсом социально-экономического и политического развития государства, а политика в области образования становится определяющей в выработке стратегий устойчивого общественного развития.

Сегодняшняя образовательная практика во многом опережает развитие теории обучения и воспитания, заставляет пересматривать вековые научные догмы и представления. Изменяющийся мир требует педагогики нового формата, ориентированной на меняющиеся социокультурные процессы.

Теории образования, построенные на фундаментальных принципах и подходах, вытесняют представления о различных педагогических технологиях, основные признаки которых - алгоритмизация усилий, направленная на получение конкретного образовательного результата. Безусловно, педагогические технологии отвечают идеям вариативности, гибкости, воспроизводимости, но не отражают специфики самой педагогики как науки о закономерностях обучения, воспитания и развития ребенка, включенного в образовательную систему.

Вместе с тем сегодня необходима педагогика, в основе которой методологические принципы и подходы, теории и концепции, адекватные современным запросам, которая должна стать фундаментом осмысления процессов, происходящих в образовании как сфере социальной жизни.

Анатолий БЕЛОГУРОВ,
заместитель директора МИРО

При всей важности понимания того, что надо делать, по-моему, сейчас приоритетное внимание надо уделить выработке понимания, как сделать, то есть с помощью каких реальных механизмов добиваться совершенствования финансово-экономических инструментов и развития профессионального и дополнительного образования в Москве. В МИРО эти направления деятельности обеспечивают Центр экономического и финансового обеспечения образования и Центр социализации и обучения в профессиональном и дополнительном образовании. Государственное задание центров находится в русле текущих и перспективных задач Департамента образования, зафиксированных в нормативных документах по проблемам развития образования, принятых на федеральном уровне и в Государственной программе города Москвы на среднесрочный период 2012-2016 гг. «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»).

Государственное задание Центра экономического и финансового обеспечения образования включает «Разработку методического обеспечения формирования государственного задания в системе образования Москвы», «Разработку методики расчета стоимости услуг и работ, выполняемых организациями по заказу Департамента образования», «Разработку методических рекомендаций по осуществлению учетной политики образовательными организациями в Москве», «Разработку порядка проведения анализа финансово-экономической деятельности в системе образования Москвы», «Разработку рекомендаций по поддержке управленческих решений в сфере финансово-экономической деятельности на основе анализа данных образовательной статистики».

В связи с необходимостью создания нормативной и методической базы, обеспечивающей деятельность руководителей образовательных комплексов (ОК), Институт предложил темы, отвечающие задаче повышения эффективности управления комплексами, в частности: «Проектирование технологий управления финансово-хозяйственной деятельностью и персоналом образовательных комплексов», «Применение системы сбалансированных показателей для автоматизации управленческих процессов в крупных образовательных комплексах Москвы».

Акцент в деятельности Центра экономического и финансового обеспечения образования сделан на разработку проектов нормативных документов, на информационно-аналитическую поддержку готовящихся в Департаменте образования к принятию документов и решений. Для этого институт приступил к созданию банка данных образовательной и социально-экономической статистики. Создание информационного банка данных позволит в перспективе не только наглядно представлять тренды показате-

лей за последние годы и повышать на этой основе уровень понимания руководителями текущей проблемной ситуации, но и создавать прогнозные модели, устанавливающие связи между целевыми индикаторами и факторами, на них влияющими. Очевидно, что такой подход позволит поднять на иной качественный уровень решения по развитию образования в Москве, по критериям обоснованности и оперативности.

Важное направление деятельности Центра экономического и финансового обеспечения образования - обучение руководителей образовательных организаций по актуальным направлениям модернизации финансово-экономических и управленческих механизмов. Специалисты и научные сотрудники центра видят свою зада-

чу в том, чтобы результаты прикладных научных исследований, прошедшие апробацию и получившие одобрение специалистов-практиков, оперативно доводились до сведения руководителей образовательных организаций. В процессе обучения акцент будет сделан на применение проектного подхода. Управленческие команды образовательных комплексов под руководством модераторов (научных сотрудников) будут выполнять проекты, учитывающие одновременно инновации и специфику конкретных образовательных организаций. Научный и методический потенциал МИРО позволяет уже сегодня организовать обучение на высоком методическом уровне. Высокий уровень квалификации сотрудников МИРО как преподавателей был подтвержден на завершившихся в апреле 2013 года курсах повышения квалификации директоров, которые проходили в Московском городском университете управления, получили занятия и методические материалы, посвященные формированию конкурентной стратегии развития ОК и оценке стратегических альтернатив. В этом году мы решили организовать «Летнюю школу МИРО» - первый пилотный проект обучения управленческих команд образовательных комплексов Москвы.

Прикладные направления, ориентированные на актуальные задачи Департамента образования, составляют также и основу государственного задания Центра социализации и обучения в профессиональном и дополнительном образовании. Среди мероприятий, вошедших в государственное задание центра, можно отметить такие темы, как «Модернизация управления развитием системы дополнительного образования города Москвы», «Разработка направлений интеграции профессий и специальностей среднего профессионального образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», «Разработка и апробация предложений по повышению эффективности взаимодействия организаций профессионального образования с работодателями», «Разработка содержания и механизмов профессиональной ори-

ентации на рабочие профессии обучающихся средних общеобразовательных школ в сотрудничестве с организациями СПО», «Разработка проектов профессиональных стандартов по видам экономической деятельности (на примере лифтового хозяйства)», «Формирование прогнозных оценок контрольных цифр приема на педагогические специальности. Определение структуры спроса на специалистов со средним профессиональным образованием на рынке труда Москвы с учетом перспективных потребностей города».

За небольшое время с начала деятельности МИРО научные сотрудники центра провели мероприятия, в большой степени определившие стратегические линии развития дополнительного и профессионального образования в

Москве. Например, в конце марта - начале апреля 2013 года с участием специалистов МИРО под руководством заместителя руководителя Департамента образования Маргариты Русецкой была



проведена научно-практическая конференция «Модернизация системы дополнительного образования Москвы». В решениях конференции намечены основные направления модернизации системы дополнительного образования, сформирована рабочая группа экспертов - руководителей и специалистов. Первый результат деятельности группы - подготовка проекта постановления Правительства Москвы «О развитии системы дополнительного образования в Москве». В настоящее время в соответствии с приказом директора МИРО Марии Лазутовой определен план разработки комплексной программы развития системы дополнительного образования (ДО) на основе межведомственного взаимодействия, определены этапы и ключевые мероприятия. Это разработка требований к программам ДО, унифицированных с аналогичными требованиями Департамента культуры и Департамента физической культуры и спорта. Подготовка обоснований для введения нормативов подушевого финансирования, системы общественного-профессиональной аккредитации программ ДО. Совершенствование электронной записи на программы ДО. Разработка проекта региональных квалификационных требований к педагогу ДО. Я уверен, что институт справится с поставленными задачами по направлению ДО, поскольку работающие по данному направлению лаборатории и центры опираются

на потенциал экспертного сообщества Москвы, мотивированного на решение проблем развития дополнительного образования. Вообще необходимо отметить, что в МИРО постепенно формируется технология выполнения НИР, подготовки и согласования важных решений, определяющих перспективы развития подотраслей образования в Москве, на основе тесного взаимодействия с профессиональными сообществами. Например, под руководством директора МИРО Марии Лазутовой и с участием представителей профессиональных объединений работодателей и специалистов отрасли лифтового хозяйства в настоящее время идет процесс подготовки и согласования соответствующего проекта профессионального стандарта. Лаборатории Центра социализации и обучения в профессиональном и дополнительном образовании провели семинары с представителями колледжей, специализирующихся на подготовке специалистов для отраслей индустрии информационных технологий, связи и жилищно-коммунального хозяйства. На семинарах обсуждали проблемы интеграции уровней начального и среднего профессионального образования, укрупнения направлений подготовки,

введения новых направлений и взаимодействия с работодателями. Самое главное, что выработано понимание, как совместно с колледжами не только создавать научно-методическое обеспечение, но и апробировать новые подходы модернизации содержания и способов организации образовательного процесса с учетом специфики отраслей и ожиданий работодателей.

Сегодня весьма актуален перенос акцента в деятельности лабораторий МИРО на сотрудничество с образовательными учреждениями, обладающими уникальным опытом и высоким кадровым потенциалом. В этом процессе главное, чтобы руководители таких ОК были мотивированы на взаимодействие с МИРО по внедрению управленческих и образовательных инноваций, а научные сотрудники ориентированы на достижения практические значимых результатов НИР. В качестве примеров можно привести сотрудничество лабораторий с образовательными комплексами №СР2 (директор Н.Мареева), №Е (директор А.Ровенский), №15Е1 (директор М.Варгамян), лицей №15Е5 (директор И.Боброва). Мы готовим к заключению соглашения со школой №СР2, колледжами и вузами о научно-методическом сопровождении Московским институтом развития образования процессов сетевого взаимодействия по профориентации школьников. В сетевое взаимодействие на первом этапе вступают колледж №3Е «Царицыно» (директор Н.Седова), колледж №33 (директор П.Молчанов), Московский технический колледж (директор Л.Петухова). Технология сетевого взаимодействия предполагает, что с учащимися 5-9-х классов в рамках образовательной области «Технологии» занятия будут проводить преподаватели колледжей, учащиеся С-11-х классов будут выезжать в колледжи на занятия (до трех часов в неделю), по итогам обучения ребята будут получать квалификацию по соответствующей профессии. Необходимо отметить, что все эти колледжи имеют устойчивые партнерские отношения с работодателями, что обеспечит реальный результат - трудоустройство учащихся (выпускников школ) по профессиям, гарантирующим занятость и достойную заработную плату. В настоящее время мы прорабатываем возможности участия других школ и вузов в сетевом взаимодействии по направлению «Информационные технологии».

В структуре Центра социализации и обучения в профессиональном и дополнительном образовании работает лаборатория прогнозных исследований, сотрудники которой сейчас заняты сбором статистических и социологических данных по направлениям кадрового обеспечения образовательных учреждений, оценке потребности в кадрах работодателей из различных отраслей экономики Москвы, соотношению структуры выпуска специалистов с социально-экономическими показателями. Мы предполагаем в соответствии с госзаданием до конца года подготовить прогнозы, что важно в контексте готовящихся решений по изменению схемы финансирования учреждений СПО и для формирования представления о перспективных НИР, отвечающих потребностям образования и экономики мегаполиса.

Юрий ФРОЛОВ,
заместитель директора МИРО

Новые технологии экономического образования

В экономике образования много неизученных вопросов и противоречивых концепций.

Образовательные услуги в отличие от материальных товаров обладают значительной спецификой и тенденцией к многообразию форм и видов. Поэтому важной задачей становится изучение взаимосвязанности образования и экономики, экономических механизмов деятельности образовательной системы и рынка образовательных услуг. Только системный подход дает понимание значения, которое образование имеет для дальнейшего экономического роста города и страны.

Политика реформирования системы образования приоритетным направлением считает повышение финансовой устойчивости образовательных учреждений. При этом у всех субъектов отношений есть четкое понимание, что финансирование сферы образования не может строиться исключительно на бюджетном финансировании. К финансовой поддержке образования должны быть активно подключены коммерческий и некоммерческий секторы, должна быть повышена инвестиционная привлекательность образования для вложения средств предприятий, организаций и граждан, модернизированы действующие в образовании организационно-экономические механизмы, что позволит увеличить объем вне-

бюджетных средств в образовании, а также кардинально улучшить использование этих средств, направив их непосредственно в образовательные учреждения.

В связи с этим основные направления научных исследований МИРО:

- Анализ взаимодействия и взаимного влияния экономики и образования с определением тех составляющих образовательных услуг, которые в наибольшей мере влияют на экономический рост и благосостояние, а также механизма обратного влияния тенденций в современной мировой экономике, включая, в частности, процессы глобализации и формирование системы регулирования международной торговли услугами в рамках ВТО, на развитие системы образования и рынка образовательных услуг.

- Выявление проблем, технологий и форм финансовых отношений между образовательными учреждениями и другими организациями.

- Поиск механизмов повышения конкурентоспособности образовательных организаций Москвы, аналитическая работа в сфере содействия экспорту городских образовательных услуг.

- Выявление отставаний системы образования в принятии решений о корректировке своей деятельности в соответствии с изменяющимся законодательством.

Развитие организационно-

правовых форм хозяйствования требует новых методов управления и предполагает постоянный контроль за всеми слагаемыми себестоимости образовательных и иных услуг, а также выполняемых работ, глубокого анализа затрат по элементам и статьям расходов, анализа непроизводительных расходов и потерь, что повышает экономическую эффективность образовательной организации, увеличивает чистую прибыль и возможности материального стимулирования. Важным направлением стала оптимизация внутренних процессов финансово-экономической деятельности образовательных организаций в частности и системы в целом. Сегодня важны:

- Анализ моделей финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений.

- Определение стоимостных характеристик и оценка моделей финансового обеспечения реализации различных образовательных программ в образовательных организациях города.

- Разработка механизмов адаптации и порядков расчета финансового обеспечения образовательных организаций и учреждений, подведомственных Департаменту образования, при переходе к формированию бюджетов на нормативной основе.

- Изучение социально-экономических параметров взаимодействия участников обра-

зовательных рынков: потребителей в лице обучающихся (их семей) и работодателей, производителей образовательных услуг - образовательных учреждений, их руководителей, педагогических работников и коллег, а также других структур, предоставляющих образовательные услуги (предприятий, организаций, частных лиц).

- Выявление и изучение существующих моделей оплаты труда работников образовательных учреждений, определение трудозатрат работников образовательных учреждений и оценка влияния их специфики на размер заработной платы, научное и нормативно-правовое обеспечение, а также информационно-аналитическое, информационно-методическое, консультационное сопровождение перехода образовательных учреждений Москвы на новые системы оплаты труда.

- Разработка показателей эффективности оказания государственных услуг и выполнения государственных работ.

- Разработка рекомендаций по ведению финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций, а также формированию локальных актов образовательных организаций.

- Комплексный анализ и прогнозирование тенденций и проблем формирования и развития региональной экономики в территориальном и отраслевом разрезе.

*Алла БУРМИСТРОВА,
доцент МИРО*

Для решения ключевых проблем подготовки и аттестации научных кадров, удовлетворения потребностей системы столичного образования в научных кадрах высшей квалификации в МИРО создана и успешно работает лаборатория профессионального развития научных кадров, предметная деятельность которой включает подготовку научных кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура) и совершенствование системы подготовки научных кадров высшей квалификации в подведомственных учреждениях Департамента образования.

Учить ученых - сложная, но решаемая задача

Первым шагом в создании научно-образовательного пространства стала разработка инновационной модели подготовки кадров высшей квалификации, где особое внимание уделено механизму выявления и отбора перспективных претендентов для обучения в аспирантуре, новым формам и методам работы с аспирантами и соискателями. Действенным механизмом привлечения перспективных претендентов должна стать Школа подготовки будущего аспиранта, летние школы аспирантов для учителей и преподавателей образовательных организаций Москвы. Основная задача этих школ - ознакомление с правилами и порядком поступления в аспирантуру, создание благоприятных условий для подготовки и сдачи вступительных кандидатских экзаменов.

Аспирантура МИРО готовит кадры высшей квалификации по двум специальностям (13.00.01 «общая педагогика, история педагогики и образования» и 13.00.09 «теория и методика профессионального образования»). Аспиранты имеют возможность обучаться по рейтинго-модульным, проблемно-ориентированным и другим инновационным образовательным программам. Реализовать индивидуальные образовательные траектории обучения аспирантов на базе образовательных учреждений Москвы. Участвовать в постоянно действующих методологических семинарах и научно-практических конференциях, дискуссионных площадках, где они общаются, обмениваются опытом, обсуждают полученные результаты с ведущими учеными страны.

Научные работники лаборатории в оперативном режиме проводят анализ потребностей столичного образования в научных кадрах высшей квалификации и мониторинг состояния подготовки научных кадров высшей квалификации в учреждениях, подведомственных Департаменту образования. Эта работа позволяет выявлять и оценивать результаты подготовки аспирантов, требуемые для этого ресурсы, качество основных процессов, обеспечивающих устойчивое функционирование системы подготовки научных кадров высшей квалификации, создавать оперативную базу данных, всесторонне характеризующих деятельность аспирантуры для оптимизации системы подготовки научных кадров высшей квалификации в учреждениях Департамента образования.

Сегодня лаборатория формирует пакет конкретных предложений и научно-методических рекомендаций, в сотрудничестве с другими центрами и лабораториями института осуществляет работу по определению приоритетных направлений подготовки научных кадров для столичной системы образования, заключила договора о сотрудничестве с образовательными организациями различного уровня и профиля, создала дискуссионные площадки по обсуждению инновационных проблем профессионального развития научных кадров высшей квалификации. В июне в рамках круглого стола «Проблемы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в условиях системных изменений в образовании» были выделены проблемные поля и намечены пути решения проблем, входящих в сферу деятельности лаборатории и МИРО в целом.

Ольга ИВАНОВА

Что изменит ВТО в московском образовании

Работа в условиях реформирования системы образования предъявляет новые требования к уровню квалификации персонала, знаниям и навыкам работников образовательных организаций, поэтому нужны новые подходы к решению современных задач, новые организационные формы деятельности работников.

Очень часто руководители образовательных организаций имеют очень поверхностное представление об экономике этих структур, поэтому при разработке программ обучения преобладает узкая специализация. Поскольку теория бухгалтерского учета отделена от базовых основ экономического образования, для бухгалтерского сопровождения существуют узкоспециализированные профессионалы. Однако большинство практикующих экономистов считают знание основ бухгалтерии таким же необходимым, как, например, знание азбуки для чтения. В современной экономике для анализа закономерностей хозяйственной деятельности организаций и прогнозирования их развития в большинстве случаев опираются на математические и статис-

тические методы, которые требуют от специалистов соответствующих знаний. Очень часто экономическое образование выбирают в качестве второго высшего или дополнительного образования. В современной экономике большую роль играют мировые экономические взаимосвязи, вследствие этого большую роль играет знание иностранных языков.

В условиях современных тенденций в государственно-политическом и социально-экономическом развитии России разрабатывают новую образовательную парадигму, которая ориентирована на человека, его культурный и профессиональный уровень подготовки, что рождает необходимость кардинальных изменений в профессиональной подготовке специалиста, в том числе педагога.

В современной России содержание образования выступает как один из факторов экономического и социального прогресса общества, поэтому должно быть ориентировано на самоопределение личности, создание условий для индивидуализации и дифференциации образовательных траекторий каждого обучаемого, реализации развивающей и творческой функций образования.

В связи с этим основные на-

правления научных исследований в МИРО по модернизации экономического образова-

- анализ состояния, тенденций и перспектив развития экономического образования в Московском регионе

- анализ технологий и форм экономического образования регионов РФ

- анализ зарубежного опыта экономического образования

- изучение новых возможностей внедрения новых технологий экономического образования в деятельность образовательных организаций Москвы

- разработка механизмов адаптации новых технологий экономического образования к деятельности образовательных организаций Москвы

- повышение конкурентоспособности учреждений образования, содействие экспорту образовательных услуг

- участие в формировании системы адресной подготовки и переподготовки работников образовательных организаций Москвы

- научно-методическое обеспечение системы подготовки и переподготовки работников образовательных организаций города Москвы

- проведение мониторинга реализации новых технологий экономического образования в Московском регионе

- анализ и оценка эффективности и качества реализации новых технологий экономического образования.

Сегодня МИРО осуществляет организационно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций, оказывает информационные, консультационные и образовательные услуги для образовательных организаций по применению новых технологий экономического образования, в том числе на внебюджетной основе.

Одним из важных перспективных направлений научных исследований стало изучение влияния ВТО на российскую систему образования и возможностей применения новых форм экономического образования в образовательных организациях Москвы. Вступление России в эту организацию требует приведения российского образования в соответствие с международной системой, принятой в странах - членах ВТО, поэтому необходимо изучение влияния ВТО на российскую сферу образования и разработка путей повышения конкурентоспособности российских образовательных организаций, в первую очередь московских образовательных организаций.

*Ольга ЛИТВИНОВА,
профессор МИРО*

Наука

Здоровью школьника нужен паспорт

Педагогический процесс становится все более технологичным, у каждого московского ребенка в возрасте до 14 лет включительно регистрируют два и более заболеваний, больше половины из которых впервые в жизни.

Учитывая, что большинство заболеваний у детей приходится на болезни органов дыхания (БР, Ец), понятно, что каждый ребенок в среднем хотя бы один раз в год болеет острым респираторным заболеванием или гриппом. Второе место в структуре заболеваний занимают травмы у детей - 6, Ец, на третьем месте болезни глаз - 5, Оц и костно-мышечной системы - 5, 5ц. Нарушение осанки имеют 3, 3ц детей перед поступлением в общеобразовательные организации, к 5-му классу достигает максимума - 13, 5ц, в дальнейшем процент детей, имеющих нарушения осанки, снижается до 10, 2ц перед окончанием школы. В то же время процент детей, страдающих сколиозами, повышается от 0, Ец перед поступлением в дошкольную образовательную организацию до 2, 6ц к 5-му классу и достигает 12, 1ц перед окончанием школы.

В ходе диспансеризации, проведенной в 2012 году, были осмотрены 103Е10! учащихся Москвы, 25, Оц школьников отнесены к Чгруппе здоровья (основная физкультурная группа), 56, Рц - к Чгруппе здоровья (подготовительная группа), 15, 5ц - к Чгруппе здоровья (специальная группа), около 1, Ец школьников - к Ч и V группам здоровья (специальная группа).

Озабоченность неудовлетворительным состоянием здоровья подрастающего поколения входит в число приоритетных задач Государственной программы города Москвы «Столичное образование». В рамках государственного задания лаборатория здоровьесберегающих технологий МИРО реализует мероприятия Государственной программы по разработке комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих распространение в образовательных организациях столицы лучших практик Программ, формирования здорового образа жизни обучающихся на основе богатого опыта школ здоровья и центров здоровья Москвы. Деятельность школ здоровья не заменяет деятельность медицинских учреждений, там хорошо организована профилактическая работа, работают фитобары, кабинеты ЛФК, обеспечено четкое взаимодействие образования и здравоохранения для детей с хроническими заболеваниями, создана система работы по воспитанию у детей ответственности за свое здоровье, по обучению навыкам здорового образа жизни. 1Р центров здоровья сегодня работают на базе детских амбулаторно-поликлинических учреждений, в центрах оказывают медицинские услуги детям и подросткам, в 2012 году центры обследовали 13Е детей, составили для них 65С22 индивидуальных плана оздоровления, обеспечив для детей возможность предупредить дальнейшее развитие заболевания или даже полностью оправиться от недуга.

В настоящее время необходимо активизировать работу по внедрению паспорта здоровья школьника в образовательных организациях Москвы, в разработке которого приняли активное участие департаменты образования и здравоохранения. В процессе наблюдения обучающийся и его родители могут оценить реальные результаты выполнения индивидуальных рекомендаций медицинских работников по режиму учебы и отдыха, физической нагрузки, диете. Паспорт здоровья обучающегося в совокупности с другими элементами целостной модели здоровьесберегающей деятельности образовательной организации должен объединить родителей, педагогов, медицинских работников в целенаправленной деятельности по формированию здорового образа жизни у подрастающего поколения московского мегаполиса.

Наталья МАЛАХАТКИНА,
старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающих технологий образования МИРО

Профессиональные стандарты будут разработаны

На базе МИРО состоялось совместное заседание рабочих групп по разработке профессиональных стандартов по видам экономической деятельности «предоставление услуг по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту подъемно-транспортного оборудования» и «производство электромонтажных работ».

В дискуссии в формате круглого стола приняли участие представители основных объединений и ассоциаций, предприятий, среди них: Национальный лифтовой союз, Ассоциация делового сотрудничества «Саморегулируемая организация «Лифтсервис», Общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальная лига

предприятий лифтовой и коммунальной инфраструктуры», ОАО НТЦ «Промбезопасность», НП СПО МОЛО, а также такие крупнейшие специализированные предприятия, как МГУП «Мослифт», ООО «ОТИС Лифт», представители производственных предприятий - ОАО «Московское электрооборудование и лифты».

Системы образования представляли электромеханический колледж №55, колледж городского хозяйства №6!, Московский государственный строительный университет, лаборатория развития высшего и дополнительного профессионального образования, лаборатория среднего профессионального образования, лаборатория сравнительного и международного образования МИРО.

Тема дискуссии - выработка единой концепции создания

проекта профессионального стандарта. Обеспечение преемственности профессиональных стандартов с программами профессионального образования и обучения в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ», требованиями Технического регламента, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 1Р октября 2011 г. №Р2! А учет международных требований в проектах, разработанных в отрасли профессиональных стандартов, алгоритм и процедуры разработки и утверждения профессиональных стандартов. Обеспечение преемственности профессиональных стандартов с программами профессионального образования и обучения.

Состоявшаяся дискуссия позволила определить дальнейшую программу формирования структуры функциональной карты в соответствии с требованиями к

разработке профессиональных стандартов, определить инструменты апробации и общественно-профессиональной экспертизы проекта будущего профессионального стандарта в соответствии с требованиями нормативных документов Министерства труда и социальной защиты РФ.

После окончания дискуссии МИРО и Национальный лифтовый ресурс подписали соглашение о совместной деятельности в сфере разработки проектов профессиональных стандартов в лифтовом хозяйстве, определена дальнейшая программа совместной деятельности рабочих групп.

Елена ЦАРЬКОВА,
зав. лабораторией развития высшего и дополнительного профессионального образования МИРО

Московскому реестру научных экспертов быть!

На базе МИРО состоялся организационно-методический семинар «Экспертный инструментарий и распорядительные документы по организации экспертизы НИР в образовании».

В работе семинара приняли участие представители МИРО, МГПУ, МГППУ, МГТУ им М.А.Шолохова, колледжа связи №5!, школы-интерната №33, преподаватели учреждений высшего и среднего профессионального образования, руководители, сотрудники, учителя образовательных учреждений Москвы. Целью семинара стала информационная поддержка в сфере управления НИР, направленная на развитие научного потенциала в системе образования Москвы.

На семинаре выступили директор МИРО М.Лазутова, заместитель директора А.Данилюк, руководитель Центра координации научных исследований и инноваций в образовании

МИРО О.Фиофанова, зав. лабораторией анализа и планирования научно-исследовательской деятельности в системе образования Е.Сухова, научный сотрудник лаборатории анализа и планирования научно-исследовательской деятельности в системе образования Н.Зубенко. В ходе обсуждения были рассмотрены степень охвата мероприятий государственной программы Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) развития образования города Москвы («Столичное образование») в научно-исследовательской деятельности научных и образовательных учреждений Москвы.

А состояние научных исследований в научных и образовательных учреждениях, подведомственных Департаменту образования, в области гуманитарных наук. Основные требования к научно-исследовательским работам в области гуманитарных наук, поддерживаемых Департаментом образования Москвы. Особенности организации и проведения научной экспертизы в гуманитарной сфере в рамках городских целевых программ. Формирование Московского реестра экспертов в области образования.

Участники семинара отметили, что в настоящее время в научных и образовательных учреждениях нарабатан достаточный опыт и существуют научные разработки, необходимость внедрения которых обусловлена коренными изменениями в системе столичного образования. В то же время отсутствует единая система экспертного анализа, способствующая оценке эффективности НИР в области образования, что не позволяет в полной мере обеспечить реализацию основных мероприятий государственной программы «Развитие образования Москвы («Столичное образование»)».

Участники семинара решили изучить возможность разработки на базе Московского института развития образования городского пилотного проекта «Система управления качеством научных исследований в

области образования», включающего электронную систему информационно-аналитической поддержки принятия решений в сфере управления НИР в области образования, Московский реестр экспертов в области НИР в сфере образования, модель координации научных и образовательных учреждений разных типов и видов по продвижению прикладных актуальных научно-исследовательских разработок в практику столичного образования, базу данных, содержащую сведения о научно-исследовательских работах, проводимых подведомственными ДОГМ научными и образовательными учреждениями высшего профессионального образования и финансируемых из бюджета Москвы, распорядительные документы и экспертный инструментарий по организации экспертизы НИР в области образования. МИРО примет участие в создании Московского реестра экспертов НИР в области образования путем привлечения уже имеющихся экспертов для этого вида работ.

Даешь клуб экспертов

В МИРО разработана и успешно апробирована экспертно-проектная технология управления инновационным развитием образовательных учреждений, которая в настоящее время применяется более чем в 50 образовательных учреждениях Москвы.

Сконструирован и успешно апробирован методический экспертно-проектный комплекс, на основе которого осуществляется моделирование важнейших элементов школьных подсистем: образовательной (школьная среда, содержание образователь-

ной программы, образовательный процесс), организационной (управленческая модель и структурная организация) и социальной (организационная культура, отношение к школе, взаимная толерантность субъектов образовательного процесса), что позволяет четко выявлять системные расхождения между ними. В настоящее время на этот методический комплекс оформляются права интеллектуальной собственности.

Технология экспертно-проектного управления развитием образовательных учреждений представляет собой анализ данных о согласованности между образовательной, организационной и социальной подсистемами, а также анализ соответствия каждой из этих подсистем заявленной миссии. Руководители образовательных учреждений как Москвы, так и других регионов России высоко оценивают эффективность разработанной технологии. Благодаря программам развития, полностью разработанным на ее основе, два московских образовательных учреждения стали финалистами всероссийского конкурса «Лучшие школы России»: школа №11РР (директор Ольга Тишина) в 2005 году и лицей №1550 (директор

Виктор Жилияков) в 200Р году.

В наших планах создание клуба экспертов, в который войдут наиболее заинтересованные и компетентные специалисты из образовательных учреждений, научные сотрудники и преподаватели вузов, специалисты окружных методических центров. На периодических заседаниях клуба будут обсуждаться различные методические вопросы, анализировать опыт управления инновационным развитием конкретных образовательных учреждений, проводить консультации.

Витольд ЯСВИН,
профессор МИРО

Новые решения по управлению качеством

Одна из ярких примет московского образования - высокая степень вовлеченности разных категорий потребителей образовательных услуг в процесс управления и оценки качества образования.

Сегодня в нашей гимназии все важные решения, направленные на эффективное развитие гимназии и повышение качества образования, принимают открыто и согласованно все субъекты управления гимназией: члены управляющего, педагогического и методического советов. Одно из первых совместных решений - разработка и принятие положений об открытости педагогических мероприятий, рассматривающих актуальные вопросы организации образовательного процесса в гимназии, качества обучения и преподавания. Следует отметить, что число родителей, активно участвующих в педагогических мероприятиях, только в завершающемся учебном году возросло вдвое по сравнению с прошлым годом. Всего за 2012-2013 учебный год были проведены такие открытые педагогические мероприятия, как два педагогических совета, три заседания методических кафедр учителей-предметников, два обучающих семинара и итоговая педагогическая конференция.

Во многом благодаря активности родителей и членов управляющего совета в гимназии состоялась и получила свое развитие новая общественно-педагогическая акция «Открытый урок». Родители вместе с администрацией гимназии составили и разместили на сайте гимназии, в электронном журнале обращение ко всем участникам образовательного процесса, педагогическому коллективу гимназии поддержать ежемесячное проведение «Открытого урока». Суть акции - предоставление родителям разносторонней информации об образовательном процессе, современных технологиях обучения и качестве образования. В результате проведения акции мы планировали достижение таких общественно-педагогических эффектов:

- повышение профессионального мастерства педагогов
- рост доверия родителей к гимназии и системе образования в целом
- повышение уровня включенности родителей в оценку качества образования
- рост ответственности всех участников образовательного процесса за качество образования.

По мнению всех членов методического и управляющего советов гимназии, разработавших и утвердивших регламент подготовки и проведения акции «Открытый урок», она должна стать ускорителем «перезагрузки» взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса и оказать существенное влияние на качество образования.

В соответствии с регламентом акция проводится раз в месяц, дата и круг участников в гимназии утверждают не позднее чем за 10 дней до ее проведения. В акции участвуют все учителя гимназии, работающие в 1-10-х классах, представители администрации и родительской общности. В рамках каждой отдельной акции педагоги проводят не более 1Р уроков в С классах (по два урока в каждом классе), причем во время акции учебное расписание не изменяется. Таким образом, одновременно в акции могут принять участие не более 36 родителей (по 3! человека в каждом классе). Все желающие присылают заявки по электронной почте (hotline_1518@mail.ru - горячая линия для родителей по вопросам обучения детей в гимназии на сайте гимназии www.gou1518.ru).

Акция «Открытый урок» проходит с С.00 до 12.00 и состоит из трех частей. Первая часть - подготовительная (С.00 - С.30), все участники акции собираются в методическом кабинете, директор гимназии объясняет главные цели и задачи посещения открытых уроков в данный день, для анализа уроков все получают анкеты, которые заполняют и после каждого урока сдают координатору группы.

Вторая часть - основная. (С.30 - 11.15) - роди-



тели посещают два урока в одном классе, наблюдая и анализируя деятельность учеников и учителей. На перемене между уроками они вместе с детьми идут в школьную столовую, знакомятся с организацией завтрака.

Третья часть - заключительная (11.15 - 12.00) - все участники акции собираются в методическом кабинете. При подведении итогов обычно идет очень заинтересованный разговор, родители высказывают свое мнение, что-то предлагают и советуют.

По итогам проведения каждой акции «Открытый урок» мы составляем аналитическую справку, которую размещаем в электронном журнале. Следует отметить, что большинство замечаний родителей носят конструктивный характер, например, один из пап предложил создать игровые зоны для активного отдыха детей на переменах, эта идея вскоре получила развитие и была реализована в двух рекреациях гимназии. Всего родители сделали более 10 предложений по разным вопросам, многие из них уже нашли свое практическое воплощение.

После каждой акции мы проводим совещание при директоре по анализу и обобщению отзывов родителей (анкеты, устные оценки, пожелания, замечания) Экспертных оценок членов администрации Результаты включенного наблюдения учителей. На основе комплексного анализа информации, полученной от всех участников акции, мы принимаем конкретные управленческие решения. Например, многие родители - участники акции отмечали, с одной стороны, большой интерес к знакомству со школьными новациями, в частности, с особенностями обучения по ФГОС (новой системой оценивания личностных и учебных достижений), с другой - непонимание сущности происходящего и как следствие волнение, тревожность и недоверие ко всему происходящему в школе.

После выявления этого противоречия мы приняли управленческое решение о создании в гимназии «Родительского университета», который стал структурным подразделением научно-методического объединения профессионального развития учителей «Академия учителей гимназии». Целью «Родительского университета»

стало деятельностное знакомство родителей с актуальными вопросами обучения школьников в формате ФГОС, на сайте гимназии появилась страница «Родительский университет», на которой мы размещаем актуальную информацию, ответы на вопросы родителей. Очные занятия мы проводим в основном по субботам, родители на практике осваивают приемы сопровождения учебной деятельности своих детей в виртуальном образовательном пространстве, при выполнении учебных проектов на Масьоок. Это оказалось настолько интересно, что мама и две бабушки так увлеклись проектной работой, что дома самостоятельно и вместе со своими детьми стали создавать разные мультимедийные проекты, сочинять сценарии, снимать и озвучивать мультфильмы. В феврале в гимназии традиционно проходит фестиваль науки, в рамках которого ученики предъявляют результаты своей проектной деятельности. Впервые в этом году в работе фестиваля приняли участие родители, причем не в качестве гостей и экспертов, а как полноправные участники, представляющие свои проекты, которые они смогли выполнить благодаря занятиям в «Родительском университете». Мы надеемся, что в гимназии появилась и будет развиваться новая традиция совместного детско-взрослого творчества, проектной работы, что можно рассматривать как одно из важных условий повышения качества образования.

Акция «Открытый урок» стала одним из факторов многоформатного включения родителей в процесс управления качеством образования. Всего в 2012-2013 учебном году состоялись Е акций «Открытый урок», в которых приняли участие 22! родителя. Анализ их проведения позволил нам утверждать, что они могут стать действенным механизмом:

- включения родителей в управление качеством образования
- повышения доверия к гимназии, учителям
- улучшения взаимопонимания и взаимоотношений между всеми субъектами образовательного процесса
- повышения качества образования.

Конечно, далеко не все педагогические мероприятия в гимназии открытые, мы не приглашаем родителей на те из них, что посвящены отдельным текущим вопросам или вопросам, не затрагивающим интересов всех субъектов образовательного процесса. Вместе с тем все вопросы, связанные с решением системообразующих проблем, мы всегда обсуждаем открыто. Особенно важен такой формат обсуждения серьезных проблем, которые сложны в решении, требуют от учителей огромных усилий, больших временных и трудовых затрат. Для повышения мотивации учителей для решения новых сложных задач очень важна поддержка и заин-

тересованность родителей, поэтому все сложные в решении проблемы мы обсуждаем вместе с родителями. Например, родители, присутствовавшие на обсуждении проблем перехода на новую систему оценивания результатов обучения в формате ФГОС, отметили: получая аналитические справки по предметным результатам освоения образовательной программы, они даже не подозревали о том, как огромна работа учителя. Мы считаем, что высокая оценка труда учителя родителями стала хорошим



стимулом для профессионального развития учителей.

16-1Е мая 2013 года в гимназии состоялась итоговая педагогическая конференция «Проблемы обучения по новым федеральным государственным образовательным стандартам: оценка и оценочная деятельность», на которой присутствовали 6 учителей и 12 родителей. Интересно, что в конференции также участвовал родитель, чей ребенок только поступил в гимназию и станет гимназистом в сентябре. Активное участие родителей в конференции показывает, что обсуждаемые проблемы перехода на критериальное оценивание актуальны для всех участников образовательного процесса. В первый день конференции все участники прослушали и обсудили выступления основных докладчиков. И.Фирсова оставилась на мотивирующей составляющей критериального оценивания, отметила большой развивающий и информационный потенциал этой системы как для учащихся, так и для родителей. Е.Мацыяка презентовала результаты сравнительного анализа традиционной и современных систем оценивания (рейтинговая, критериальная, накопительная), Л.Курганова показала современные учебно-методические комплексы по английскому языку, предусматривающие большой объем учебной информации, разных заданий, располагающихся в облачных хранилищах, работа с этими учебниками предполагает переход на новую систему оценки учебных достижений О.Алексеева высказала мнение по поводу перехода на ФГОС в пятых классах и возможности использования критериального оценивания в этих классах.

Во второй день все участни-

ки конференции работали в двух группах, в каждой было проведено по четыре мастер-класса учителями, которые продемонстрировали особенности критериального оценивания разных типов заданий на разных предметах. О.Архипова и Л.Борисова представили системы критериального оценивания текстовых заданий и контрольных работ на уроках окружающего мира А.Ю.Громова и Ю.Михайленко - на уроках математики А.К.Оковалкова и И.Эсауленко - на уроках русского языка А.Н.Ковалева и М.Носикова - на уроках литературного чтения. Ведущие предусмотрели разные роли для участников мастер-классов - учителей, родителей и учеников, таким образом, все смогли увидеть возможности критериального оценивания с разных позиций и сторон.

Итогом второго дня конференции стало обсуждение всех плюсов и возможных минусов критериального оценивания. Интересно отметить, что все родители единодушно сказали «да» новой системе оценивания. Убедительных аргументов в пользу такого решения они привели довольно много, чего нельзя сказать об учителях, например, родители легче организовать и проконтролировать подготовку детей к урокам дети мотивированы на ликвидацию пробелов и не испытывают тревожности и страха перед контрольными работами Аналитические таблицы и портфолио работ, предъявляемые родителям, не вызывают сомнений в обоснованности и объективности оценок.

Первым аргументом против введения этой системы оценивания в гимназии стала проблема больших временных затрат на разработку критериальной базы оценивания контрольных работ и проведения соответствующего анализа, многие учителя высказали сомнения по поводу объективности и достоверности критериев, которые составляют сами педагоги. Таким образом, в ходе обсуждения выявилась проблема, которую решать было бы намного сложнее, если бы в конференции не участвовали родители: их позиция была достаточно ясной и аргументированной, что позволило организаторам конференции достичь планируемых результатов - убедить всех учителей в необходимости освоить новый формат критериального оценивания учебных достижений учащихся.

Гимназия сегодня идет по пути увеличения открытости системы управления качеством образования. В настоящее время завершается разработка Программы по системе оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО и ОО, в которой активное участие принимали родители.

Марина ФИРСОВА,
директор гимназии №1518;
Наталья НОВОЖИЛОВА,
заместитель директора
гимназии №1518

Каким быть современному учебнику? Перейдет ли вся учебная литература в цифровой формат? Изменится ли роль учебника в образовании? Нужен ли вообще учебник современному школьнику?

Эти и другие вопросы сегодня приобретают особую актуальность в связи с реалиями информационного общества и происходящими в российской системе образования изменениями. Споры о качестве учебников идут на протяжении веков, но впервое ставится под сомнение необходимость и оправданность их существования. Ученики прекрасно ориентируются в виртуальном пространстве, оперативно находят нужные сведения, значительно расширяют круг источников и литературы. Раздаются голоса, что им не нужны «костыли» в виде специальных книг, по большей части перегруженных информацией, написанных научным языком и скучным стилем. Но так ли все однозначно?

Думаю, будет оправданным заявить, что учебники «хорошить» рано. При этом следует понимать, что ни один, даже самый замечательный учебник не делает процесс образования интересным, успешным, эффективным и полезным. Все-таки роль учителя всегда была и остается определяющей в образовании. Его не могут заменить ни компьютерные технологии, ни учебные книги и фильмы, ни экскурсии, ни проекты, от его профессионализма, педагогического такта, методической грамотности, личностного авторитета и организационной культуры во многом зависят результаты образования. И учебник - помощник при взаимодействии педагога со своими учениками - позволяет понимать существенное в необъятном море современной информации, ставит вопросы, заставляющие задумываться и размышлять. Это все в теории, а на практике на рынке школьных учебников можно встретить несколько основных подходов, которые с большой долей условности можно свести к следующим: учебник-энциклопедия, учебник-задачник и учебник-агитатор. Конечно, в чистом виде ни один учебник не представляет единственную модель, как нет человека с характеристиками только одного темперамента. Однако акцент в большинстве случаев обнаруживается.

Если подходить к учебнику как к набору исчерпывающей информации по той или иной области знаний в рамках школьных дисциплин, то сегодня это невозможно, иначе роль учителя сведется к натаскиванию, проверке полноты и прочности заучивания материала, вбиванию помещенной информации в головы учеников, что отбросит образование к худшим образцам средневековых школ, тотальному господству пассивности и репродуктивности, превратит человека в средство трансляции определенного набора научных положений. Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения устанавливают совершенно иные направления и принципы развития школы. Предметная составляющая важна, но она не может за-

менить личностные и метапредметные результаты образования. Умения и мировоззренческие ориентиры представляются не менее ценными для человека, чем знания о событиях, теориях, явлениях и процессах. Другое дело, что одно от другого неотделимо. В современной педагогической практике это воплощается в компетентностном подходе.

Другая крайность - превращение учебника в методическое пособие с обилием иллюстраций, вопросов и заданий на отработку различных умений предметного и метапредметного характера. Несомненно, такие материалы необходимы в учебнике, но если они заполняют большую часть простран-

если они сопровождают базовую информацию по школьному предмету, а не заменяют ее. Фундамент знаний нужен, но содержание не может быть безграничным, оно должно давать пространство для развития умений и способностей, получения опыта применения и использования информации, осмысления и понимания учебного материала.

В последнее время все больше начинают говорить о ценностном и мировоззренческом потенциале учебной литературы. Здесь и спор по простому вопросу о едином учебнике по истории, обсуждение списка литературных произведений для изучения в школе, конструирование нового учебного предмета «Россия в мире». Никто не спорит с

разовательных учреждениях. Это не совсем точно. Есть существенное различие между общими ценностями и государственной идеологией. В недавнем историческом прошлом наша страна прошла этап господства единственной мировоззренческой модели. Попытки возродить нечто подобное сегодня не только неконструктивны, но и не реалистичны. Вместе с тем Конституция РФ все-таки задает некие общие ценности - демократия, права и свободы человека, уважение достоинства личности, обязанности гражданина, насколько их принимают в российском обществе и как их понимают - другой вопрос. Конечно, учебник должен обращать внимание молодых

тельных характеристик и ярлыков)А

- системность (межпредметные и междурсовые связи)А

- деятельностный характер в построении материала и проблемность изложения (пространство для активной деятельности и интерактивности)А

- дискуссионность и возможность выражения собственного мнения, пространство для альтернативных позиций и уважение многообразия взглядовА

- уважение многообразия и открытость (мнений, позиций, взглядов, использование сравнительных подходов и альтернативных точек зрения)А

- уважение достоинства и частной жизни человекаА

- доступность изложения материала (в том числе яркие иллюстрации и интересные примеры).

В результате совместной работы с представителями разных групп и организаций Армении, заинтересованных в развитии образования, были выработаны критерии и индикаторы анализа и оценивания учебных материалов в области прав человека и гражданского образования. Часть из них носила универсальный характер (для всей учебной литературы), а другая часть - специальные требования для учебных материалов, связанных с содержанием прав человека, демократии, гражданства, основ мировоззрения человека).

Опыт этой работы может помочь несколько иначе взглянуть на современные учебники, подумать о возможности их модернизации. При этом работа в этом направлении в России и Москве уже идет, появляются учебные материалы, в которых авторы пытаются найти разумный баланс разных образовательных результатов, ориентируются на развитие компетентности учащихся.

Наконец, нельзя обойти стороной новую современную тенденцию - создание электронных учебников. Эта форма, несомненно, обладает неизмеримо большими возможностями, чем традиционное бумажное издание, однако следует помнить, что сама по себе форма никак не гарантирует высокое качество продукции. Под красивой и яркой упаковкой мы нередко сталкиваемся с низкопробными продуктами. Значит, педагогическому и экспертному сообществу необходимо договориться о минимальных требованиях к современному школьному учебнику, выработать на их основе критерии и показатели, в большей степени вовлекать в открытую экспертизу все заинтересованные стороны, в том числе родителей, самих учеников, общественность.

Андрей ИОФФЕ,
руководитель Центра дошкольного и общего образования МИРО

Тайны школьного учебника



ства, то учебник превращается в практикум или рабочую тетрадь, не помогает учить, а только проверяет уровень подготовки школьника. Подчас для повышения мотивации авторы используют разные истории, смешные рассказы, анекдоты, это замечательно, но только

тем, что нужна общественная договоренность о базовых ценностях и принципах общественного развития. Нередко можно услышать, что Конституция РФ 1993 года запретила государственную идеологию, поэтому невозможно воспитывать личность гражданина России в об-

людей на важные общественные ценности, стремиться их поддерживать и пропагандировать. Желательно только не переходить тонкую грань между воспитанием и навязыванием набора идеологических штампов.

Несколько лет назад я в качестве эксперта участвовал в программе ООН в Армении по анализу учебной литературы гуманитарного цикла с точки зрения образования для демократической гражданственности и поддержки прав человека. Экспертиза вышла за узкие рамки содержания прав человека и гражданского образования, были выработаны такие принципы для оценивания:

- конкретность и аргументированность (иметь подтверждающие примеры и ссылки, проявлять компетентность в рассматриваемых вопросах)А

- конструктивность и деликатность (избегать уничижи-

Универсальные критерии и индикаторы

Признание личного достоинства и уважение каждого человека: предоставление возможности высказывать собственные взгляды и позицииАвключение открытых вопросов, позволяющих учащимся высказывать личное мнениеАподдержка толерантного отношения к различиямАиспользование в содержании идей понимания интересов меньшинствАотказ от навязывания стереотипов разного уровня (от бытовых до расовых)Аиспользование выражений, которые не провоцируют социальные конфликты любого уровня (от конфликтов в группе до конфликтов между разными народами)Апризнание равенства и недопустимости дискриминации людейАобъяснение учащимся целей и задач обучения посредством акцентирования внимания на самом важном во введении и формулировании итоговых выводов.

Сочетание общечеловеческих и национальных ценностей: рассмотрение событий и ситуаций, затрагивающих культуру и обычаиАиспользование сравнительных подходов, позволяющих представить культуру других народовАотказ от противопоставления национальных и общечеловеческих ценностейАсвязь обучения с воспитательной работойАосознание учащимися ценностных ориентиров в своем поведении.

Доброжелательное отношение к учащимся, опора на их возрастные особенности, потребности и интересы: использование разных способов повышения мотивации (заин-

тересованности) к изучению вопросов и темАсоответствие формулировок, определений, объема материала и его расположения возрастным особенностям учащихсяАотражение систематичности, логической последовательности и непрерывности образования через использование межпредметных (между школьными предметами) и внутрикурсовых (между разными уровнями образования) связейАвключение изображений не только исторических деятелей и известных памятников культуры, но и простых людей, ситуаций из повседневной жизниАвежливое и деликатное обращение к учащимся, избегание приказного и пренебрежительного тона.

Развитие ответственного отношения учащихся к своим решениям и поступкам: предоставление возможности выбора позиции или принятия решения на основе имеющихся альтернатив с пониманием его последствий и результатовАвключение материалов, показывающих ответственность гражданина за происходящие события.

Связь с пониманием школьниками проблем и потребностей других людей, в том числе и людей, нуждающихся в особой заботе: отражение в содержании тем, связанных с формированием гражданской идентичности школьников и ощущением себя полноценным представителем местного сообщества и общества в целомАиспользование примеров помощи окружающим людям, которые нуждаются в заботе и поддержке.

Отражение типичных проблем окружающей жизни, связанных с правами человека: формирование умений школьников идентифицировать (видеть, распознавать) социальные проблемы и задумываться о возможных путях их решенияАразвитие умений реализовать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других граждан, на основе обсуждения реальных ситуацийАанализ упражнений, поощряющих развитие навыков ориентации в новых ситуацияхАиспользование примеров и прецедентов, поощряющих участие в общественной жизни, вовлеченность в дела местного сообщества, солидарность и социальную сплоченность.

Вовлечение учащихся в обсуждение и поддержку личного участия в решении социальных проблем при взаимодействии с представителями местного сообщества (развитие потенциала солидарности в обществе): направленность на формирование активной гражданской позицииАсопоставление интересов личности (индивидуума) и обществаАразвитие умения видеть проблемы окружающей действительности и быть готовым к личному участию в их решенииАвключение практических работ, предназначенных для учащихся (с инструкциями к их выполнению и учетом требований безопасности)Аиспользование потенциала социального проектирования в обучении и воспитании.

Векторы интернационализации в сфере высшего и профессионального образования в общем виде обусловлены повышением требований к умениям и риском поляризации умений, что приводит к необходимости реформирования действующих систем. Адекватных решений всех организаций, занимающихся образованием и обучением, требуют такие изменения, как отказ от узкоспециализированных умений, «привязанных» к конкретному рабочему месту. Осознание необходимости формирования более широких, в том числе аналитических, умений. А переход от сугубо технических рутинных операций к автономной деятельности в различных контекстах. А уменьшение потребности в рабочих местах в производственном секторе за счет ее роста в сфере услуг. А возрастание потребности в международных умениях и компетенциях.

В целом все современные процессы интернационализации можно условно разделить на процессы международного распространения опыта, с одной стороны, и процесс «конкурентного подражания» на национальном уровне, с другой. При этом можно подразделить все процессы на собственно интернационализацию и европеизацию. Как показывают исследования, стимулы к интернационализации образования включают в себя установление сотрудничества. А продвижение культуры страны. А политические интересы. А финансовые интересы. А желание улучшить систему образования своей страны. А развитие человеческого капитала. На системном уровне процессы интернационализации проявляются в разработке новых концепций и стратегий развития, это, например, концепция обучения в течение всей жизни, Болонский процесс для высшего образования, Копенгагенский процесс для довузовского профессионального образования, Лиссабонская стратегия и в ее рамках стратегии «Образование и обучение-2010» и «Образование и обучение-2020», Туринский процесс. Интернационализация - это и формиро-

Как показывают международные исследования в области глобализации в сфере образования, большинство систем образования сталкиваются со схожими вызовами, используют схожие концепции при проведении исследований и разработки образовательной политики.



Почему Москве нужна интернационализация профессионального образования?

(ПОО) (European Network on Quality Assurance in VET - XNQL-VXT). А Европейская сеть обеспечения качества высшего образования (XNQL).

В целом за последние 30 лет интернационализация приобрела беспрецедентные масштабы, чему содействовали и содействуют различные международные проекты и программы. В ходе их реализации осуществляется разработка инновационных моделей проектирования образовательных программ, обеспечения качества и управления в сфере профессионального образования, формируется экспертное сообщество, вырабатывается общее понятийное поле, выявляются нелинейные зависимости состояния образования от различных культурных, социальных, экономических и политических факторов, а также определяются общие задачи взаимодействия и сотрудничества.

Поиск общих решений и моделей в сфере профессионального образования вызван помимо политических, экономических и социальных факторов растущей экспансией высшего образования, приводящей к росту конкуренции между выпускниками систем профессионального и высшего образования. Этому же содействует и появление новой степени практико-ориентированного бакалавра. При этом каждая страна осуществляет поиск путей сохранения и приумножения особенностей собственной системы профессионального образования. Важнейший инструмент интернационализации мобильность, поскольку она обеспечивает обмен знаниями, кросс-культурный обмен и освоение международных компетенций.

Развитие процессов интернационализации неразрывно связано с процессами признания неформального и ранее

полученного обучения. Как показывают исследования, в Европе отмечается устойчивый рост процессов признания как фактора, способствующего снижению уровня безработицы, усилению ориентации образования на потребности рынка труда, сотрудничества, стимулирующего развитие, между заинтересованными сторонами, обеспечение качества расширения доступа к получению квалификаций, а также облегчающего переход от обучения к трудовой деятельности. В этой связи во избежание ухудшения качества квалификаций и снижения уровня обучения из-за «открытия» доступа к квалификациям, присужденным по результатам неформального и спонтанного обучения, разрабатывают единые подходы к оценке результатов обучения и единые критерии качества квалификаций независимо от форм их освоения.

Усиление интернационализации российского профессионального образования стало объективной необходимостью и предметом деятельности различных структур, и прежде всего в части ее информационного и методического обеспечения. Именно в этом ключе и строится одно из направлений деятельности Московского института развития образования, ориентированное на участие в деятельности международных организаций в сфере профессионального образования и обучения. А проведение мониторинга достижений по основным направлениям интернационализации. А оказание методической помощи образовательным организациям профессионального образования в части реализации инициатив в области интернационализации.

В рамках этого направления осуществляется поиск ответов на такие вопросы: «Какие модели стали доминировать и вышли за пределы национальных границ?», «Какие

механизмы заставляют страны заимствовать, интерпретировать, апробировать и внедрять глобальные модели?», «Что обеспечивает успешность тех или иных моделей?». Для этого запланировано проведение аналитических исследований международного опыта модернизации профессионального образования в контексте развития экономики, основанной на знаниях по таким направлениям, как обучение в течение всей жизни, социальное партнерство в сфере профессионального образования, профессиональная ориентация и консультирование, управление профессиональным образованием, инновационная педагогика профессионального образования, национальные рамки и системы квалификаций, признание ранее полученного обучения, развитие обучения на рабочем месте, прогноз потребности в обучении. Для осуществления этой деятельности в МИРО создана лаборатория сравнительного и международного образования, основная задача которой содействовать интернационализации общего среднего, профессионального и высшего образования.

Конкретные направления деятельности лаборатории включают в себя изучение международного опыта в области общего среднего образования для выявления образцов успешной практики, изучение международного опыта в сфере среднего профессионального и высшего образования для выявления образцов успешной практики по взаимодействию сферы труда и сферы образования (социальное партнерство, частно-государственные партнерства), качеству профессионального и высшего образования, принципам разработки образовательных стандартов и программ, отражающих потребности сферы труда, профессиональной ориента-

ции и сопровождения развития карьеры, непрерывному профессиональному образованию и обучению в течение всей жизни, национальным рамкам и системам квалификаций и признанию неформального и ранее полученного обучения, подготовке преподавателей и мастеров производственного обучения, управлению образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования, анализу образцов лучшей практики для формирования предложений по различным аспектам модернизации российского общего среднего, профессионального и высшего образования, консультированию заинтересованных сторон по вопросам современных тенденций развития общего среднего, профессионального и высшего образования.

В настоящее время силами сотрудников лаборатории реализуются проекты «Современное состояние и международные тенденции развития профессионального образования и возможности использования зарубежного опыта в системе образования Москвы», «Методологическое сопровождение процесса разработки профессиональных стандартов на основе использования международного опыта», «Развитие социального партнерства в СПО - международный опыт и тренды развития», «Сравнительный анализ систем профессиональной ориентации за рубежом», «Сравнительное исследование международных тенденций развития общего образования».

Ольга ОЛЕЙНИКОВА,
заведующая лабораторией
сравнительного и
международного образования,
президент Международной
ассоциации профессионального
образования IVETA



вание таких конкретных механизмов обеспечения сравнимости квалификаций, как система накопления и переноса зачетных единиц для высшего и довузовского профессионального образования (X? TS и X? VXT соответственно), общие принципы обеспечения качества для высшего и профессионального образования, Европейская рамка квалификаций, модели обучения на рабочем месте. А деятельность профильных международных организаций, реализующих совместные трансграничные исследовательские и практико-ориентированные проекты (например, проекты Socrates, Tempus, Leonardo), формирование сетей взаимодействия в рамках таких организаций, как Международная ассоциация профессионального образования (ЦХТЛ), Международная организация World Skills International, Европейская ассоциация образования взрослых (ХЛХЛ), Европейский форум профессионального образования (Xf VXT), Сеть по обучению тех, кто обучает (Training of trainers network), Европейская сеть по формированию политики в области профессиональной ориентации для обучения в течение всей жизни (European Lifelong Guidance Policy Network (XNQL) PN). А Международная ассоциация образовательного и профессионального консультирования (International Association for Educational and Vocational Guidance - ЦХХВ), Европейская сеть обеспечения качества профессионального образования и обучения

Инновации отличают лидера от последователя

Глобальные изменения, происходящие на наших глазах и меняющие облик мира, обусловили необходимость коренных преобразований всей социально-экономической жизни России, в том числе сферы образования.

Сегодня есть потребность в создании системы образования нового типа, способной гибко реагировать на изменившиеся запросы личности, динамичную смену потребностей экономики и нового общественного устройства - системы, способной обеспечить современному человеку возможность жить и творить в постоянно меняющихся условиях. Поэтому главным акцентом современной государственной политики в области образования стала кардинальная модернизация содержания и структуры образования, его управления, повышение профессионализма современного педагога. Очевидно, что решение проблем модернизации образования невозможно без углубления и расширения фронта научных исследований и комплексных инновационных разработок. Здесь важно, чтобы результаты исследовательской работы становились научным основанием для грамотно выстроенных и реализуемых образовательных проектов, а результаты проектных разработок оказывались источником новых научных идей и новых направлений исследования. В этом состоит подлинный смысл современной практико-ориентированной науки.

Процесс модернизации системы образования невозможен без инновационного развития. В

первую очередь это относится к московскому образованию. Статус столицы накладывает особый отпечаток на способы и характер развития и управления системы образования и формирует особый уровень требований москвичей к его качеству.

Для эффективной инновационной деятельности необходимо создание особой инфраструктуры, центральное место в которой должна занимать организация, предоставляющая субъектам инновационной деятельности услуги, необходимые для ее осуществления. В системе столичного образования такой организацией призван стать Московский институт развития образования.

Лаборатория стратегии инновационной деятельности Центра координации научных исследований и инноваций в образовании МИРО ставит перед собой амбициозные цели, но при этом одной из важнейших задач считает содействие и научно-методическую помощь образовательным учреждениям в их практической инновационной деятельности. В составе лаборатории работают пять человек, имеющих разнообразный опыт научной, методической и педагогической работы, в том числе опыт участия в разработке и внедрении инновационных образовательных технологий, программ управления инновационными процессами, повышения квалификации педагогических и управленческих кадров. Профессиональная квалификация сотрудников лаборатории позволяет успешно решать сложные задачи, касающиеся модернизации системы московского образования, и выполнять важнейшие функ-

ции на пути инновационного развития образовательной среды города.

Основные направления деятельности лаборатории - анализ состояния и тенденций развития научно-исследовательской, проектной, интеллектуальной и инновационной деятельности в сфере образования Москвы и научно-методическое обеспечение ее эффективности. Направления работы лаборатории охватывают проблемы, трудности и разрывы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения, чья инновационная деятельность направлена на решение задач нового уровня.

В этом ряду в первую очередь следует назвать разрыв между необходимостью и готовностью руководства современной школы к управлению инновационной деятельностью в новых условиях. Как правило, вне поля зрения руководителей образовательных учреждений, участвующих в инновационной работе, остаются ее организационно-институциональное обеспечение, разработка документов нормативного, организационного и методического обеспечения инновационной деятельности.

Образовательные учреждения традиционно замкнутые системы, в которых старые структуры, содержание и опыт часто перевешивают смысл и необходимость опережающего развития. Любое локальное нововведение, не согласующееся с образовательной системой школы, оказывается либо отторгнутым, либо адаптированным этой системой, в результате чего принципиально теряется его инновационность. Серьез-

ные затруднения испытывают педагоги и руководители в связи с необходимостью определить стратегию развития своего учреждения, сформулировать его идею, приоритетные направления, этапы и шаги.

Для оказания адресной научно-методической помощи образовательным учреждениям в преодолении этих и других трудностей в план работы лаборатории включена разработка комплекса методических рекомендаций. Сотрудники лаборатории к настоящему времени разработали методические рекомендации «Методика проведения мониторинга инновационных педагогических практик в системе общего образования Москвы», «Классификация и систематизация видов инновационной деятельности в образовании», «Оценка эффективности деятельности инновационных площадок в системе столичного образования».

К числу важнейших направлений деятельности лаборатории следует отнести научно-методическое и организационное обеспечение экспертизы инновационных проектов в сфере образования Москвы и работы инновационных площадок. В лаборатории разработаны документы, регламентирующие порядок проведения экспертизы и деятельность экспертов, активно формируется экспертное сообщество. Главные принципы и условия проведения экспертизы инновационных проектов - высокий профессионализм, прозрачность и научная объективность экспертизы, направленность ее результатов на дальнейшее развитие инновационной деятельности в столичном образовании.

Анализ тематики инновационных проектов в образовании Москвы показывает, что все более актуальным становится переход от точечных инноваций, реализуемых с разной степенью успешности отдельными педагогами, к инновационным процессам, охватывающим не только педагогические коллективы школ, но и системы окружного и городского образования. В перспективе планируется перейти к разработке экспертных оценок управления инновационными процессами, проведению экспертизы технологических пакетов управления, а также реализации образовательных инициатив с участием органов власти, бизнеса, общественных организаций.

Еще одно приоритетное направление работы коллектива лаборатории - научно-методическое и организационное обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в системе столичного образования. Это направление тесно переплетается с предыдущими, поскольку РИД возникают как продукт инновационной деятельности и нуждаются в правовой охране и защите. В лаборатории сформирована нормативно-правовая база обеспечения прав на РИД, разработана организационно-методическая схема оформления прав на результаты интеллектуальной деятельности. В 2012 году в системе Департамента образования была проведена инвентаризация прав на РИД столичных вузов, теперь эта работа продолжится в отношении учреждений среднего профессионального образования.

Сложность и многофункциональность инновационной деятельности в образовании становятся причиной трудностей, помочь справиться с которыми образовательным учреждениям могут только специалисты. Поэтому одной из своих функций лаборатория стратегии инновационной деятельности считает оказание консалтинговых услуг. Сотрудники лаборатории готовы оказать профессиональную консультационную помощь в разработке инновационных проектов и подготовке документов на присвоение статуса инновационных площадок, разработке программ управления инновационными процессами, вопросах правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и оформлении прав на РИД.

Ирина НЕФЕДОВА,
зав. лабораторией стратегии инновационной деятельности МИРО

Из колледжа - в предприниматели

Колледжи города Москвы сегодня много делают для того, чтобы адаптация выпускников в условиях рыночной экономики была максимально эффективной. Профессиональная подготовка по нескольким специальностям, которая сейчас проводится во многих колледжах, тому яркое подтверждение.

Специалисты широкого профиля в большинстве случаев имеют больше шансов устроиться на высокооплачиваемую работу, чем специалисты с узконаправленной специализацией. Вместе с тем практически незатронутым остается фактор эффективной адаптации выпускников в условиях нестабильной экономики - фактор, связанный с подготовкой в области предпринимательства. В Москве есть колледжи, которые специально готовят студентов к предпринимательской деятельности, при этом основная специализация - «коммерция». Помимо специальности «коммерция», обеспечивающей всестороннюю подготовку будущих предпринимателей, колледжи осуществляют также углубленную подготовку по отдельным сторонам предпринимательской деятельности - бухгалтерскому

учету, маркетингу, логистике, правоохранительной деятельности. На самом деле предпринимательская подготовка актуальна сегодня для всех профессий и специальностей - и для дизайнеров, и для учителей, и для печатников, многие студенты колледжей хотят за время обучения по основной специальности получить еще и дополнительную подготовку по предпринимательству, а некоторые из них именно в предпринимательстве видят развитие своей будущей профессиональной карьеры. Это подтверждают и результаты участия студентов в конкурсе «Лучший предпринимательский проект учащейся студенческой молодежи Москвы». Многие из представленных проектов не попали в финал именно по причине отсутствия у студентов специальных знаний по маркетингу, методике проведения презентации, бизнес-планированию. Интерес студентов колледжей к предпринимательской деятельности подтверждают исследования, проведенные Московским фондом подготовки кадров и содействия развитию инновационной деятельности (МФПК). Фонд совместно с Департаментом поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в течение нескольких лет проводил

подготовку начинающих предпринимателей, в том числе среди учащейся молодежи, которую прошли более 3000 человек, причем каждый четвертый из них - школьник или учащийся колледжа.

Мы провели анализ программ колледжей, осуществляющих предпринимательскую подготовку, а также программ Государственного института права, Московского института экономики, менеджмента и права, Международной школы бизнеса для начинающих предпринимателей. Итогом этой деятельности стала разработка программы подготовки студентов колледжей к предпринимательской деятельности, которая состоит из четырех блоков: содержательного, ориентированного на школьников, и содержательного, ориентированного на студентов колледжей, получающих образование по основам предпринимательства в качестве дополнительного образования, содержательный блок, ориентированный на педагогический состав колледжей, занимающийся обучением студентов, а также осуществляющей работу по профориентации также блок сопровождения (наставничество) студентов (выпускников) кол-

леджей на начальном этапе создания собственного дела.

Начинать знакомить обучающихся с предпринимательской деятельностью нужно еще задолго до поступления в колледж, например, на днях открытых дверей, предоставив в игровой форме школьникам информацию о профессии «предприниматель». Для этого мы специально разработали и внедрили в практику колледжа тренинг «Кто такой предприниматель?». Содержательный блок, ориентированный на студентов колледжей, представлен программой факультативного курса «Основы предпринимательской деятельности», которая знакомит студентов с правовыми и экономическими аспектами предпринимательства. Формирует первоначальные навыки создания собственного дела. Особое внимание в программе уделено обучению студентов работе с интернет-ресурсом, поиску информации, необходимой для организации успешного бизнеса. Интересной особенностью программы стало ознакомление студентов в процессе обучения с основами многоуровневого маркетинга как наиболее доступного вида предпринимательской деятельности, тем более что на российском рынке сегодня присутствует немало сетевых ком-

паний, предоставляющих хорошие возможности для ведения легального бизнеса, оказывающих поддержку начинающим предпринимателям. Обучение по программе проводится с использованием лекций, деловых игр, тренингов, способствует формированию не только жестких компетенций - знаний основ предпринимательства, но и развитию так называемых мягких компетенций - креативному мышлению, командному взаимодействию.

Для ознакомления преподавателей с методикой преподавания факультативного курса мы разработали программу «Обучение студентов учреждений профессионального образования основам предпринимательской деятельности» для формирования у специалистов СПО теоретических и практических представлений об основах предпринимательской деятельности в колледже. Курс дает представление о значении и месте предпринимательской деятельности в системе профориентационной работы, знакомит с профессией «предприниматель», целями и направлениями предпринимательской деятельности, личностными качествами предпринимателя. Правовыми и экономическими аспектами предпринимательства, а также предоставляет информацию слушателям о самоменеджменте как об умении эффективно управлять собой. Блок сопровождения требует разработки программ наставничества.

Программа подготовки студентов колледжей к предпринимательской деятельности может быть успешно реализована в качестве дополнительного образования в средних учебных заведениях - школах, лицеях, гимназиях. Она способствует повышению социальной адаптации выпускников образовательных учреждений, так как имеет прямую связь с реальной жизнью и ее запросами.

Светлана САВИНА

Нелегкая миссия - быть ответственным гражданином своей страны

Жил-был один человек. Он строил себе дом. Он хотел, чтобы дом стал самым удобным, самым теплым, самым красивым в мире. Основательно принялся строить свой дом человек. Он с любовью выбирал камни и обтесывал их. Строительство шло долго, но постепенно появлялся на свет один из самых красивых домов, которые когда-либо существовали в мире. К человеку приходили и просили о помощи, так как весь мир был объят пламенем, люди страдали и умирали. Он всем отказал в защите и заботе, потому что интересовался только домом, а не миром вокруг. Когда человек построил наконец свой замечательный дом, то не смог найти планету, где можно было бы жить.

Эта притча ярко высвечивает одну из самых серьезных проблем человечества - соотношения личного и общего блага. Поиск равновесия идет на протяжении всей истории. Многие из недавнего прошлого помнят поднятую руку пионера, символизирующую, что общественное выше личного. Есть и другая формула, появившаяся в преддверии Великой французской революции: «После нас хоть потоп». Всегда чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону, и это будет происходить до тех пор, пока общественное и личное, коллективное и индивидуальное будут оставаться на разных чашах, пока не возникнет понимание, что одно без другого не может существовать. С этого начинается гражданственность. В одной из песен группы «Воскресение» есть такие строчки: «Я добрый, но добра не сделал никому», которые возвращают нас к проблеме невозможности существования вне общества. Поэтому тема гражданского образования, социального взаимодействия, сотрудничества людей для достижения общего и личного блага представляется мне ключевой в любой стране и в любую эпоху.

Задача становления гражданского сознания подрастающего поколения - один из приоритетов развития общества в соответствии с потребностями стабильности и преемственности, консолидации и социального согласия в нем. В этом плане образование важнейший институт, формирующий ценностные ориентиры гражданина. Современные задачи воспитания ответственного гражданина России требуют изменения подходов как в содержании образования, так и в методике преподавания. Педагогам необходима особая подготовка в области гражданского образования, ориентированная на реалии России в современном глобальном мире, поисковые способы работы с информацией, целеполагание в выстраивании педагогической деятельности, переход от директивного к поддерживающему стилю преподавания, рефлексию по поводу достигнутых успехов и совершенных ошибок.

В проекте концепции новых образовательных стандартов отмечено значение социальных эффектов, которые потенциально могут способствовать эффективному построению системы образования, интегрируются в понятие гражданственности.

Для системы образования принципиально значимым представляется выделение четких ориентиров в гражданском становлении личности, ключевых требований к содержанию и организации гражданского образования, модели гармонизации ожидаемых и достигнутых результатов. Понимание гражданской идентичности как ощущения принадлежности к сообществу граждан той или иной страны, готовности участвовать в решении общих дел, признания совпадения личных интересов с общим благом, принятия ценности сотрудничества и взаимодействия в решении общественно значимых дел, способности к конструктивному поиску пути решения общественных проблем задает требования к результативности педагогической работы. (См. схему 1.)



Важнейшим фактором становления гражданственности и минимальным условием готовности учителя в этом направлении можно считать использование активных и интерактивных подходов в преподавании. При этом важно проанализировать, как различные стратегии вовлекают учащихся в образовательный процесс, в каких условиях могут использоваться, какой положительный обучающий и воспитательный потенциал имеют, какие могут возникнуть трудности при их использовании.

В пассивной стратегии преподавания существует один основной источник информации, как правило, это учитель или преподаватель, занимающий центральное место на занятии, где преобладает монологический режим общения, акцент делается на репродуктивность и директивное руководство. Преподаватель или научный руководитель - главный организатор, он распределяет работу, предлагает заранее составленный план, лично контролирует все действия учащихся, определяет необходимую информацию. Учащиеся при использовании пассивной стратегии - объект воздействия учителя (отношения соответственно строятся по линии объект субъект - объект, лектор - слушатель, источник - потребитель). Естественно, не всегда можно обойтись без такого подхода. Он может быть выбран при отсутствии у учащихся достаточного количества источников информации (учебников, словарей, справочников), дефиците времени для поиска необходимой информации, большом количестве учащихся, большой объем изучаемого материала требует максимальной плотности его изложения. (См. схему 2.)

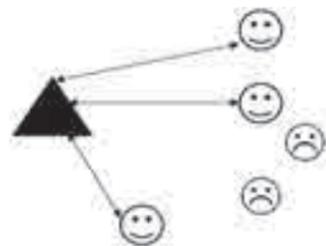


Если рассматривать применение пассивной стратегии преподавания в контексте гражданского образования, то следует поставить вопрос о том, какие гражданские качества могут быть сформированы при использовании пассивной стратегии взаимодействия в преподавании. Думаю, в наиболее удачных воплощениях такой стратегии можно достигнуть воспитания гражданских характеристик, но при этом следует помнить об опасностях крайностей в таком процессе. Среди важных для гражданина качеств можно назвать как образовательные результаты ответственность, исполнительность, коллективизм, дисциплинированность, организованность, системность знаний и четкость логических построений. Но есть и существенные риски: часто ответственность и исполнительность возникают как формальный ответ на внешние требования, а не как внутренняя потребность человека. Установление единообразия может нивелировать индивидуальность личности. Происходит подмена дисциплинированности требованием бездумного подчинения. Поощряется формализм и схематизм, а мышление становится догматическим.

Но возможна активная стратегия взаимодействия в учебном процессе. Активность

определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека с физической и социальной средой. В отличие от пассивной стратегии здесь совершается переход от одностороннего воздействия к непосредственному взаимодействию, хотя и проходит оно все еще по линии «преподаватель - ученик». Акцент переносится с лекционных методов к обсуждению, а учебный процесс строится в диалоговом режиме, возрастает индивидуальность в преподавании, у учащихся появляется возможность получить ответы на волнующие их вопросы. Эти изменения демонстрирует схема 3.

Схема 3
Активная стратегия преподавания



Использование активной стратегии требует от преподавателя не только постоянной коммуникации с учащимися, но и высокого уровня компетентности по рассматриваемым вопросам. Вместе с тем некоторая граница сохраняется, поэтому можно говорить об элементах фронтальности и в этих подходах. Среди педагогических условий выбора активной стратегии можно назвать такие: рассматриваемые вопросы привлекают повышенный общественный интерес или основаны на имеющемся социальном опыте, развитое умение учащихся задавать вопросы, необходимость подвести итоги или обсудить полученный материал, относительно небольшой объем содержательного материала, достаточное количество времени для пояснений и уточнений.

С точки зрения гражданского образования активная стратегия обладает значительным потенциалом формирования важных гражданских качеств и умений - толерантности, уважительного отношения к окружающим, индивидуальности, активности, инициативности, умения аргументировать свое мнение, информированности. Вместе с тем есть риски и опасности:

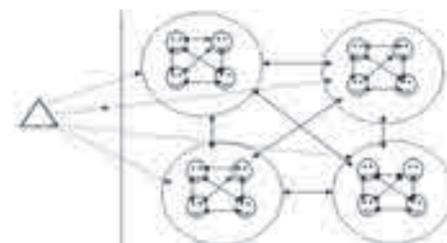
- толерантное отношение может переходить в попустительство экстремистским взглядам и позициям, отказ от собственной точки зрения и жизненных принципов во имя согласия (почему-то нередко именно так понимается толерантность - терпение по отношению к любым действиям и позициям, в том числе агрессивным, экстремистским, членовеконенавистническим)А
- раскрытие и проявление индивидуальных особенностей может идти через подавление других людей, установление доминирования отдельных участников обсужденияА
- активность может превратиться в ритуальность и имитацию дела, если за участием не стоят взвешивание и понимание целей своей деятельностиА
- умение аргументировать свое мнение способно превращаться в набор инструментов для победы в споре (в данном случае важна не истина, а личное доминирование)А
- обилие информации способно запу-

тать человека, часть ее может быть ошибочной или даже фальсифицированной.

Использование интерактивных методов позволяет осуществить переход от обучающей схемы «учитель - ученик - учитель» к принципиально другой схеме «ученик - ученик», когда режим общения из монолога и диалога превращается в полилог (или многостороннее общение), акцент делается на сотрудничество и взаимодействие учащихся между собой.

Суть стратегии заключается в организации учебного взаимодействия в группах, что отражено в представленной схеме 4.

Схема 4
Интерактивная стратегия



Эффективно выбирать интерактивную стратегию можно при наличии таких педагогических условий, как наличие доступа к различным источникам информации, имеющийся багаж социального опыта или фундамент знаний по рассматриваемым вопросам, достаточное количество времени для использования на занятии обсуждения в малых группах.

Участие в групповой работе становится моделью сотрудничества граждан в общественной жизни, которое требует таких их характеристик: умение устанавливать контакты с другими для достижения общих целей, автономия личной ответственности при выполнении общего дела, ответственность к активному взаимодействию в социуме для достижения индивидуальных и общих целей, индивидуальная и групповая ответственность за решение поставленной задачи, умение достигать согласия по ключевым вопросам, уважение многообразия мнений, культур, взглядов.

При использовании интерактивной стратегии молодые граждане учатся открытости к сотрудничеству и взаимодействию, коммуникабельности, пониманию личной ответственности при выполнении общего дела, умение достигать согласия по ключевым вопросам обсуждения, уважению многообразия мнений, культур, взглядов. Но важно, чтобы сотрудничество было направлено на достижение общезначимых целей группы, а не решало задачи отдельных людей (в этом случае взаимодействие легко превращается в манипулирование). В ходе общения нередко возникают конфликты, которые могут способствовать созданию атмосферы агрессивности и непонимания. Ответственность может оказывать давление на учащихся и порождать боязнь испортить результат работы всей группы. Отсюда возникают стрессы и напряженность. Не всегда согласие достигается путем общего компромисса, поэтому некоторые могут чувствовать себя ущемленным меньшинством. Многообразие мнений может снизить эффект общей групповой работы и не позволить выполнить поставленную задачу.

В любой из трех стратегий можно достичь положительного результата, любая из этих стратегий может в определенной ситуации быть наилучшей (или наиболее оправданной, эффективной для определенных целевых установок). Однако не следует абсолютизировать ни одну из них. Выбор стратегии преподавания ответственного дела, от которого зачастую зависит успех или неудача занятия. Необходимо также умелое сочетание различных стратегий в процессе преподавания, что поможет сделать обучение более разнообразным и интересным.

Андрей ИОФФЕ,
руководитель Центра дошкольного и общего образования МИРО

Так называлась опубликованная в 1777 году в «Независимой газете» статья Марии Лазутовой, тогда статс-секретаря - заместителя министра РФ по делам СНГ. Принято думать, что газетная статья - жанр однодневки, которую поглощает время и смысляет волна истории. Как показывает мудрая жизнь, это не так. Публикация авторитетного автора, по-государственному глубоко знающего проблему, всегда нацелена в будущее, дает опору в настоящем, имеет связь с прошлым и остается маленьким маячком в вечности. Именно к этой категории публикаций относится статья 14-летней давности, которую мы решили напомнить московским педагогам.

России необходима государственная политика в отношении учителей

Вот уже десять лет, как мы перестали быть советским народом, но так еще и не стали российским. Стоит хотя бы посмотреть, какие мы празднуем праздники - кто Пасху, кто Еноября, кто День российского флага, кто день рождения Сталина... А кто и вообще ничего не празднует: не на что, не до праздников, слишком неприятно смотреть на тех, у кого каждый день праздник... Но один праздник - День учителя - принадлежит к ряду праздников для всех, как Новый год и Первое сентября. Все так же дети с букетами поутру идут в школу, все так же учителя после школы с этими букетами идут домой.

Профессиональный портрет в социальном интерьере

Великие люди те, которые понимают, что дух сильнее любой материальной силы. Так считал Р.Эмерсон. Учительский труд сложен и многоаспектен, он подобен причудливому узору, сотканному из множества разнообразных нитей. Судите сами. Педагогические работники - самая распространенная профессия квалифицированного труда: в нашей стране их более 3 миллионов, и около половины из них - школьные учителя. Около 20 процентов россиян с высшим образованием имеют педагогическое образование, среди женщин этот показатель еще выше - около трети. Неудивительно, что из числа школьных педагогов вышло немало крупных политических и общественных деятелей страны, а о прекрасных половинах государственных и политических мужей и говорить не приходится. Учительский корпус постоянно растет: во второй половине XX века количество учителей на планете увеличилось более чем в два раза. Поистине «на учителях весь мир держится». Учителя - это опора общества и государства. В их руках - будущее поколение, и каким это поколение будет, какое общество оно будет строить, какие государственные устои поддерживать и как оно будет относиться к старшему поколению, во многом зависит от школы, и прежде все-

уроке одно, а в жизни делаешь другое, то вскоре почувствуешь пустой, как бы сквозь себя, а нередко ехидный и насмешливый детский взгляд. А ведь и на улице, и в магазине, в кинотеатре или автобусе, в любое мгновение (и, как всегда, не вовремя), как выстрел в спину, может прозвучать детское: «Здрасьте, Марь-Иванна!» Это особенно остро ощущает сельский учитель или учитель в маленьком городке, где все и вся на виду (а их в России большинство). Очевидно, это качество можно определить как цельность натуры и силу характера.

Согласитесь, это не каждому по плечу. Более того, формируя у детей определенные ценностные ориентиры и установки, нацеливая их на добро, честность и справедливость, учитель постоянно испытывает противодействие самой жизни вне школы, а подчас и внутри ее. Естественно, дети видят этот разрыв между тем, что есть, и тем,

взгляд мгновенно и безошибочно вылавливает в детском круговороте того единственного, кто требует внимания. И так не только на перемене, а постоянно - во все моменты общения ребенка и учителя.

Новые реалии нашей жизни сделали еще значимее роль учителя в передаче уникального этнокультурного наследия каждого народа, сохранении его национальной идентичности. Сохранение национального компонента содержания образования во многом зависит от мудрости учителя, который выступает в роли передатчика богатства национальных

алистом! Взять хотя бы такой пример. Почему-то никто из авиапассажиров не берет на себя смелость поучать конструктора или пилота! Хотя чтобы стать летчиком или авиаконструктором, требуется такой же срок и объем обучения, что и для подготовки учителя.

Каждый считает себя вправе поучать педагога. Не слишком ли мы самонадеянны? Плоды нашей самонадеянности пожинает не только наш ребенок, но и школьный учитель, который вынужден исправлять наши же ошибки и последствия наших неумелых попыток воспитывать своего ребенка. Мы, родите-

Гимн учителю или плач по учителю?



что должно быть. И единственным средством убеждения детей и нейтрализации того негативного, что ребенок видит и слышит в жизни, может быть только личность учителя. Практически только учитель (и даже не учебники и книги) во все времена, и особенно в наше время и в нашей стране, способен отстоять и отвоевать ученика у лжи, ненависти и двойной морали, создавая у него необходимый нравственный образ, на котором будет строиться и основываться будущая жизнь ребенка. Но сделать это учитель может только в том случае, если он по-настоящему любит и уважает ребенка, то есть имплицитно признает его права и достоинства.

Как показывает жизнь, ребенка не всегда легко любить даже дома, сидя в мягких тапочках на диване. Социологические данные неумолимы: собственные, плоть от плоти, чада нередко вызывают агрессию со стороны родителей. Проведем простой эксперимент: войдем в школу и постоим в коридоре во время большой перемены. Толкотня, топот сотен ног, возня, визг. Минуты через две мы почувствуем учащенное сердцебиение, у нас начнет раскалываться голова, повысится артериальное давление и появится глухое раздражение по отношению к виновникам беспорядка. И невольно возникнет вопрос: как здесь вообще можно не только находиться, но и работать?! Тем не менее педагоги спокойны - прохаживаются, беседуют, вроде бы не замечая всеобщего гвалта. Однако не примите это спокойствие за безразличие. Случись что, профессиональный

культур, уклада жизни того или иного народа, его традиций, социальных норм поведения, духовных целей и ценностей. Учитель, культивирующий в образовании национальные ценности, воплощающий в себе душу народа, его глубинные стремления, этническую сущность, по праву стал народным учителем. Каждая капля знаний народного учителя жизненно необходима, она, как передающий сосуд, связывает настоящее с прошедшим. Учитель больше делает сегодня для гармонизации этнокультурных отношений, чем любой политик.

Таким образом, учитель - педагог, мудрец, актер, дипломат, психолог и друг в одном лице. Одновременно требовательный и доброжелательный.

Таков в идеале профессиональный портрет обычного школьного учителя.

Бесспорно, не каждый учитель соответствует идеалу, не каждый обладает требуемыми чертами характера и способностями, не каждому по плечу такая ноша. Известно, что только две трети людей, приходящих работать в школу, остаются в ней надолго. Только те, для которых профессия становится образом жизни.

К учителю традиционно предъявляют очень высокие требования и ожидания, ведь ему доверяют самое ценное, самое дорогое - детей. Однако, требуя столь многого от учителя, всегда ли мы - граждане, общество, государство - проявляем по отношению к нему уважение, внимание и заботу? Всегда ли помним, что учитель не только одна из самых трудных и почетных, но и одна из самых неблагодарных профессий? Если ребенок растет всем на радость, то мы склонны приписывать заслугу себе, родителям. Если же, не дай бог, не все благополучно, все обвинения адресуют школе и учителю. Ведь в образовании каждый из нас мнит себя специ-

ли, не критичны к своим чадам, и немногие из нас способны преодолеть родительское благодушие. И лишь когда грянет гром, мы обращаемся к учителю с мольбой о точном рецепте семейного воспитания. Помните, как писал Януш Корчак: «Часто родители спрашивают меня, как воспитывать ребенка в той или иной житейской ситуации. Я не могу ответить на этот вопрос. Для этого нужно как минимум хорошо знать и понимать ребенка, знать его жизнь и ближайшее окружение». Поэтому, если мы не получаем готовый рецепт, не следует винить учителя, а нужно с ним вместе искать решение. Это особенно актуально в нашей стране сейчас, когда ребенок оказался в ситуации перехода от одной системы с ее идеалами и ценностями к другой, еще не сформировавшей свои ценностные установки. А пустота, как известно, должна заполняться, и заполняется она, как это ни печально, массовой культурой, бездуховностью, в ситуации экономического кризиса семья оказывается плохим помощником учителю: большинство родителей вынуждены все силы и время тратить на поиски заработков и работы. Да и те родители, которые хотели бы помочь ребенку, просто не способны одолеть новые учебные программы и справиться с требованиями, предъявляемыми к их детям. В результате школьный учитель часто остается один на один с учеником. Ему мало кто помогает, детьми занимается только школа, государство сняло с себя всю ответственность: нет больше бесплатных спортивных секций, клубов, дворцов пионеров, шифов... При этом совершенно естественно, что заменить семью учитель и школа не могут и не должны.

Мы стоим у критической черты, за которой не только «социальный интерьер», но

Продолжение на стр. 12-14

Гимн учителю

Продолжение. Начало на стр. 11

последствия так называемой демократизации образования грозят размыть и уничтожить «профессиональный портрет» учителя и тем самым оставить общество без будущего... Это не пафос и не паника, это констатация факта. Сегодня России, как никогда, нужна государственная программа в отношении учителя для преобразований в школе...

Новые условия породили крайне сложную и противоречивую ситуацию, которая прежде всего коснулась как подготовки учителя, так и его работы в школе. Перед учителем распахнулись двери в мир инноваций и новых технологий, в мир новой учебной литературы. Стало не только дозволенным, но и необходимым, даже престижным, выбирать учебники, программы, методики и создавать собственные. Образовательный рынок наводнился всевозможной учебной литературой, которая в общем ажиотаже вседозволенности перестала проходить обязательную апробацию (нет времени, нужно срочно все до основанья... самое главное - свобода, выбор, никаких ограничений творческой инициативы). Проверенные временем научно обоснованные требования к написанию учебников перестали соблюдаться, в результате чего вместо учебников зачастую стали создаваться тексты для учителя, которые пытались встроить в новую систему обучения. И это в России, где существовала глубочайшая традиция учебника!

При этом никому в голову не пришло задуматься о последствиях и результатах такой «демократизации», о соответствии избранного способа поставленным целям для учителя. И вообще кто-нибудь спросил мнение учителя или посоветовался с ним?

Хуже всего приходится учителям-гуманитариям, поскольку все программы по литературе, истории, географии были заменены именно по идеологическому принципу. (Коммунизм заменили на демократию, атеизм - на религию.) Было введено множество новых предметов. При этом новая учебная литература и программы по гуманитарным дисциплинам вступали в противоречие с самим смыслом гуманитарного знания. Гуманитарное знание неизбежно герменевтично, оно предполагает необходимую интерпретацию, которая опирается прежде всего на семантику слова. В большинстве своем авторы так называемых учебников нового поколения весьма вольно относятся к слову, подчас забывая о своей ответственности за последствия. Нельзя подменять свободу вольницей. Неуважительное отношение к слову оборачивается пренебрежением к знанию и поиску истины. Такое вольное отношение проистекает от отсутствия единого замысла, определяющего сверхзадачу развития образования. Не поставлен естественный вопрос: какими знаниями, умениями, способностями должен обладать человек для обеспечения экономического процветания своей страны, для участия в жизни гражданского общества в условиях быстро меняющегося мира? По существу, не определено, какое школьное образование востребует XXI век в России и как готовить учителей, которые бы могли выращивать и формировать молодого гражданина. В результате хорошая идея обернулась хаосом, а вся тяжесть противодействия этому легла на учителя и ученика.

Обилие новых, еще не структурированных предметов, перегруженность программ приводят к естественной необходимости изменений. Проблема сроков обучения для многих государств не праздная, ибо здесь тесно переплетаются и экономические, и социально-политические вопросы. Переход на 12-летнее образование в России диктуется как объемом материала, который мы хотим передать обучающемуся в общеобразовательной школе, так и необходимостью учета реальных возможностей ученика. Что имеет сегодня наше образование? По объему учебного материала наше школьное обучение сопоставимо с любой европейской

школой, одновременно с этим срок обучения - на два года меньше. Спрашивается, за счет чего наша система общего образования добивается освоения необходимого материала? (Причем в основе своей качественно усвоения.) Разве у нас учителей больше? Или нагрузка на учителя меньше? Или лучше материально-технические условия школы? Лучше учебники и их больше?

Да, учителя наши соответствуют мировому уровню, а в плане методик зачастую превосходят мировые стандарты. Техническое оснащение нам всем известно: не хватает компьютерного оборудования, физических приборов, химических реактивов. Ответ прост - за счет здоровья учеников.

Провозглашая общеобразовательную школу как гуманистический институт, мы в то же самое время загнали каждого второго ребенка в ситуацию фрустрации, когда 60% учащихся уже с 1-го класса не справляются с учебной нагрузкой. В ученических коллективах все увереннее поселяется школьный страх, растет уровень психосоматических заболеваний.

Поэтому выбор невелик. Либо продолжение существующей практики за счет здоровья как детей, так и учителей, либо сокращение объема содержания образования и тем самым снижение качества, либо установка на приведение объема содержания образования к соответствию с реальными возможностями детей. Введение 12-летнего обучения уже запоздало в России. Общество, родители должны, сделав выбор в пользу ребенка, помочь системе образования осуществить мягкий переход к 12-летке.

Где взять учителя?

Заметим, идеального учителя подготовить невозможно, идеальным учителем можно быть только на бумаге. Однако идеал определяет сверхзадачу, приближение к которой - условие развития.

Что же происходит на практике? Как отбираются и возвращаются люди, избравшие для себя нелегкую учительскую долю? Вопросы непростые. Не случайно практически все мировое образовательное сообщество ставит вопрос подготовки педагогических кадров в центр государственной политики в области образования.

В России сложилась система подготовки учителей в педагогических учебных заведениях. В силу того что во многих областных городах единственный вуз педагогический и каждый пятый вуз в стране педагогический, они приобрели у нас дополнительный статус некоего культурного центра. В Рос-

сии, как известно, педагоги и учителя всегда были значимой частью интеллигенции, и специалисты с дипломом учителя востребованы в самых различных сферах. Да и во всем мире профессиональная педагогическая подготовка считается одним из наиболее уважаемых профилей гуманитарного образования. (Помимо вузов отечественная система педобразования охватывает две сотни училищ и колледжей, а также около ста институтов переподготовки и повышения квалификации. Кстати, на сегодня это самая развитая и цельная система непрерывного педагогического образования в мире.)

Требования к профессиональной квалификации учителя высоки повсюду. В США, например, выпускник университета может приступить к преподаванию, только получив лицензию на работу в школе после сдачи национальных учительских экзаменов, а также дополнительных экзаменов.

Российскую традицию подготовки учителей всегда отличало повышенное внимание к методике преподавания конкретного предмета. Именно благодаря ориентированности на высокие технологии обучения и воспитания отечественная школа входила в число мировых лидеров по качеству образования.

Высокому качеству подготовки учителей, как ни странно, во многом способствовала регламентированность в отношении учебников и учебных программ. Подготовка учителя осуществлялась исходя из установок и необходимости работать в единых условиях, ведь единые программа и учебник по предмету позволяли дать будущему учителю фундаментальные знания и умения работать по ним.

И еще об одном, так называемом вариативном образовании. Правильнее сказать, о множестве образовательных программ. Как известно, это один из принципов гуманистического образования, в основе которого во все времена лежит только один принцип - нет неспособных учеников, каждый ребенок способен по-своему! Как известно, проблема способностей - это проблема качества способностей (к чему способен человек), а потом уже - в какой мере способен человек.

Именно проблема качества способностей лежит в основе множества программ обучения, которые должны каждому ученику подобрать образовательную траекторию, соответствующую его способностям.

В этом направлении уже что-то сделано. Создана определенная законодательная база. Пересмотрен перечень видов и типов образовательных учреждений (лицей, колледжи, гимназии,

УВК) Апоявился выбор учеников - в пять раз увеличилась их номенклатура. (В СССР было 200 названий, в настоящее время около тысячи, не считая учебников по факультетам.)

Казалось бы, хорошо. Но в жизни происходит иное. Во многих школах, у многих учителей нет не только многообразия учебной литературы, нет и одного учебника. Но и это не самое главное. Учебник для школы выбирает учитель, а в ряде случаев даже не учитель, а органы управления образованием. Как правило, выбирают для учителя, а не для ученика. По-прежнему в массе своей учитель работает с одним учебником. Вот и выходит, провозгласили многообразие учебных методик, концепций, учебных пособий, а на деле ученик по-прежнему остается заангажированной системой. Любому ученику и родителю должен с помощью учителя иметь возможность взять такой учебник, который будет ему приятным во всех отношениях, с учетом качества его способностей.

Возвращаясь к учебнику, надо подчеркнуть, что, не призывая к унификации, считаю необходимым, исходя из целей и задач общественного развития, задать цели и задачи российского образования, определить параметры личности, которые должны воспитываться, формироваться и развиваться системой образования. Именно на этой основе должны строиться содержание образования, учебник и учебная программа. И именно к такой деятельности должны готовить педагога соответствующие учебные заведения. Только тогда образование будет по-настоящему гуманистическим. Ведь нет неспособных учеников, у каждого ребенка есть нечто ценное и уникальное, которое должно быть выявлено и развито получаемым образованием, и сделать это может только подготовленный учитель.

Что же делать учителю в новой ситуации? Учитель привык работать по-другому, потому что получил соответствующую подготовку в институте или педучилище и проработал в соответствии с полученным образованием уже ряд лет.

Подготовка педагогических кадров переживает трудное время и из-за жесточайшей нехватки средств. Экономические механизмы, которые могут позволить хотя отчасти стабилизировать финансирование высшей педагогической школы, существуют и во многих случаях успешно применяются за рубежом. Так, уже много лет говорится о необходимости многоканального финансирования образования. Профессиональная школа в условиях рыночных отношений может устойчиво работать и развиваться только при ус-

ловию привлечения средств из всех источников, как бюджетных (федеральных и региональных), так и внебюджетных (средства нанимателей и определенной части студентов). К сожалению, в России пока таких механизмов нет. И вузы, чтобы хоть как-то выжить, вынуждены зарабатывать деньги самостоятельно, зачастую открывая кафедры по престижным специальностям буквально на пустом месте, даже при отсутствии специалистов необходимой квалификации.

Не решается вопрос и о контрактной подготовке специалистов. Несмотря на то что конкурс в педузвы растет из года в год и выпуск специалистов за последние годы увеличился почти в два раза, в школу выпускники не попадают. При этом государство затрачивает колоссальные средства на их подготовку. Идея контракта проста: хочешь учиться в вузе за счет государства - подписывай обязательство отработать по окончании несколько лет по специальности. Не хочешь - плати за обучение. Вполне справедливо. Такая система действенна и не редкость даже в экономически процветающих странах. К примеру, во Франции молодой учитель обязан отработать на государственной службе целых восемь лет. Педагогические вузы растеряли во многих случаях самое ценное, а именно потенциал кафедр педагогики, общей педагогики и методики преподавания. Кафедры педагогического цикла стали непрестижными. Многие из них вытеснены на второй и третий план как не приносящие вузу реальных дивидендов.

И еще об одном моменте в этом контексте - финансировании педагогической науки в системе высшего образования. К глубокому сожалению, в настоящее время оно осуществляется в рамках классического остаточного принципа, возведенного в ранг нормы.

Пренебрежение высшими педагогическими учебными заведениями и их содержанием развитием грозит обернуться резким падением качества подготовки учителей и качества общего образования в стране в целом.

Будет не лишним вспомнить, что проведенное несколько лет назад группой авторитетных зарубежных специалистов исследование показало: российский учитель - один из наиболее квалифицированных, добросовестных и преданных своему делу педагогов в мире. И немалая заслуга в этом принадлежит отечественной системе педагогического образования. Обидно, что необходимость ее приоритетного развития остается для некоторых высокопоставленных чиновников лишь дежурной декларацией.

или плач по учителю?

Много ли учителю надо? Жестокая арифметика

Развитие образования - залог экономического и социального процветания страны. Давно замечено, что в гонке за мировое лидерство побеждали и побеждают те страны, которые уделяют приоритетное внимание качеству образования населения. Так было, когда пальма мирового первенства переходила от Испании к Голландии, потом к Великобритании, потом к США. Проанализировав исторический опыт, крупнейшие американские специалисты в области экономики и государственного управления обнаружили, что главным условием экономического процветания в современном мире стало не наличие природных богатств и не доступ к значительным природным ресурсам, и даже не военно-политическая мощь, а в первую очередь опережающие темпы роста производительности труда. Именно этот показатель стал причиной взрывного экономического развития Японии, Кореи, Тайваня, Сингапура, а впоследствии и Китая.

Помимо этого, повсеместно признано, что низкий общекультурный и профессиональный уровень значительной части населения, особенно молодежи, не только ослабляет конкурентоспособность экономики страны на мировой арене, но и угрожает социальной стабильности внутри страны. То, что образование - подлинный двигатель и неперемное условие прогресса, не пустая декларация. Вполне естественно, что в последние 15 лет в развитых странах наблюдается настоящий образовательный бум. При этом меняются и целевые ориентиры системы образования. Мы подходим к концу века с осознанием правоты сказанного Ж.Тома: «Система образования не может ограничиваться лишь стремлением к повышению эффективности производства. Ее задачи гораздо шире. Если развитие образования хочет оправдать надежды, которые народы возлагают на него, оно не должно оцениваться теми же показателями, что материальное производство. Какой смысл в увеличении материальных ресурсов страны, если они не способствуют развитию социальной справедливости и освобождению личности, не увеличивают шансы на счастье?»

В развитии международного образования направлением главного удара была выбрана общеобразовательная школа как основа и предпосылка будущего развития. К сожалению, у нас в России все по-другому. Так называемые реорганизации всего и вся, перераспределение полномочий между центром и регионами привели

к неутешительным результатам - потере управления всей образовательной отраслью. Школа осталась в тени, на роли нелюбимой падчерицы.

В упоении демократических реформ и желая избавиться раз и навсегда от тоталитарной организации государства, центр делегировал часть своих полномочий регионам, и стало активно развиваться местное самоуправление. Однако для школы это обернулось тем, что она оказалась в роли дитя у семи нянек. Федеральное ведомство лишилось своего влияния на общеобразовательную школу как в содержательном плане, так и в управленческом. Ибо кто платит, тот и заказывает музыку. Не имея необходимых рычагов влияния, федеральное министерство не может проводить сколько-нибудь значимую политику в области образования.

В искреннем желании сделать региональную систему образования самой лучшей разрабатывают региональные программы развития образования, что прекрасно само по себе. Но уже сегодня мы имеем массу примеров обособления региональных систем за счет введения собственных региональных учебных программ, стандартов, усиления регионального компонента в ущерб федеральному. Наметились явное растаскивание единого образовательного пространства России по региональным квартирам. Это особенно пагубно для учителей. Если раньше они имели возможность общения на курсах повышения квалификации и на учительских конференциях, сегодня же из-за недостатка средств они практически лишены этой возможности. Сама система повышения квалификации в массе своей тоже регионализована, замкнута внутри регионов. Пожалуй, единственной сохранившейся формой общения учителей и «народного» обмена опытом остаются конкурсы «Учитель года», цель которых - выявление талантливых учителей, их поддержка, повышение престижности учительской профессии и распространение педагогического опыта.

В сложившейся ситуации необходимо прежде всего внимательно проанализировать существующие законы и привести их в соответствие с основной стратегической установкой, а именно сохранение единого образовательного пространства в России, включая и кадровое. Необходимо определить и механизм, который бы обеспечивал реализацию этой стратегической задачи. Необходимо помнить, что только в единстве Россия сильна. А система образования, пожалуй, единственное, что может цементировать это единство и вернуть стране статус великой державы.

В этой связи хотелось бы особо подчеркнуть, что национальная доктрина образования должна опираться на два ключевых концепта - общеобразовательная школа и подготовка педагогических кадров. Это две составляющие «несущей конструкции» системы образования, которые еще способны если не в полной, то в значительной мере сохранить нашу систему образования.

Из ключевых слагаемых высокого уровня развития образования главных, вне всякого сомнения, уровень кадрового педагогического потенциала. Показательно, что в развитых странах большая часть расходов на образование предназначается для оплаты педагогического персонала (например, во Франции - Е2с, в Великобритании - Е5с). Потому что, попросту говоря, каждый человек - отец или мать, бабушка или дедушка - хочет, чтобы его дети с радостью ходили в школу и получали там хорошие знания. А для этого в стране должно быть много хороших учителей. Без этого невозможны ни социальное спокойствие, ни будущее экономическое процветание. Именно поэтому процессы, происходящие в российском образовании, вызывают особую тревогу.

Дефицит бюджетных средств спровоцировал кризисные процессы, которые проявляются в первую очередь в положении учительства. В регионах продолжают сохраняться многочисленные лагунно по выплатам зарплаты учителям. Даже в экономически развитых регионах зарплата подчас оказывается ниже уровня прожиточного минимума, что, впрочем, неудивительно, если учесть, что в региональном бюджете зарплата часть бюджетников в целом составляет каких-то 25-28% от общей суммы. Можно представить, какой процент от этого может достаться учителям. Стыдно и больно...

В последние годы нарушился процесс элементарного обновления кадрового потенциала школы. Закрепилась тенденция феминизации, доля учителей-женщин превысила 95 процентов. По опыту мировой педагогики расстановка кадров должна выглядеть примерно так: в начальных классах процент женщин должен быть самым высоким - малыши нуждаются в женской ласке и заботе. На средней ступени соотношение учителей - мужчин и женщин в идеале должно быть равным, в старших классах должно быть не более 15-25% женщин. И это понятно: старшему школьнику нужен объект для самоидентификации. При этом мальчишки подростки склонны выбирать объектом подражания мужчину, и только мужчину, девочкам же значимый взрослый мужчина (не отец)

необходим для расширения сферы актуализации начинающих проявляться женственности и материнских начал. Поэтому педагогическая обособлена необходимость увеличения доли мужчин-учителей от ступени к ступени школьного образования. Как показывает мировой опыт, повышение зарплаты учителям приводит к привлечению учителей-мужчин в школу.

Следующая крайне тревожная тенденция - быстрые темпы старения российского учительства. Число работающих в России учителей-пенсионеров достигло беспрецедентной в истории отметки 10 процентов и продолжает расти. О чем говорит эта цифра? С одной стороны, мизерность пенсии не оставляет учителю возможности отдыха в преклонном возрасте, с другой стороны, нарушена нормальная ротация кадров: на смену ветеранам не приходит молодежь, и не только потому, что не хочет идти работать в школу, но и прежде всего потому, что работающие учителя занимают по две ставки.

Уже несколько лет российский педагог работает фактически только на чувстве долга и гражданской ответственности. Однако строить кадровую политику на голом энтузиазме недопустимо!

Оклад начинающего учителя - 1РС рублей, всевозможными надбавками за дополнительные нагрузки можно его удвоить. В среднем зарплата учителя составляет около 500-600 рублей в месяц. Поэтому учителя работают на две и три ставки. Это работа на износ, это поистине каторжный труд. Как это сказывается на здоровье учителя, говорить не нужно. Но ведь такие нагрузки в конечном итоге сказываются и на учениках, и на качестве обучения наших детей. Можно вести самолет на автопилоте, а работать с детьми в таком режиме нельзя! И учителя, и дети не машины, а живые люди! При этом у учителей есть собственные дети и собственные семьи, которые оказываются обделенными и заброшенными, откуда проблемы в семьях со всеми вытекающими из этого последствиями. Подрывается одна из системообразующих составляющих общества (а школьных учителей в России более полутора миллионов!), об этом нельзя забывать. Бедственное положение учителей - это не внутренняя проблема системы образования, а серьезнейшая социальная проблема.

В мировой практике уровень достатка принято оценивать годовым доходом в долларах США. Средняя заработная плата российского педагога составляет около трехсот долларов в год. У американского безработного приблизительно такое ежемесячное пособие. Та-

ким образом, по реальному качеству жизни российский педагогический работник сегодня отстает от своих зарубежных коллег примерно в 100 раз. И это при более высокой квалификации, несравнимо худших условиях труда и в полтора-два раза большей рабочей нагрузке. В странах Западной Европы педагоги по уровню достатка устойчиво занимают позицию в так называемом среднем классе. В странах Юго-Восточной Азии по уровню доходов учитель принадлежит к трети наиболее обеспеченных граждан. У нас же учителя уже несколько лет относятся к трети беднейшего населения.

Там, где государство - реальность, а не декларативная фикция, оно отвечает за качество образования перед своими гражданами, перед налогоплательщиками, другими словами, перед всем обществом.

Слабость современного российского государства в том, что оно ни за что не отвечает и не хочет отвечать. Да и как можно за что-то отвечать, когда не владеешь ситуацией, не обеспечивая ее финансово и не слишком разбираясь в ней содержательно? Беспорядок во всем - от разрисованных туалетов до того, что дети пишут жи-ши через «ы», и это перестало рассматриваться в школе как возмутительное ЧП. Сегодня беспорядок - это норма, потому что никто не знает, что такое порядок. Старый порядок, естественно, стал забываться, а нового нет. И поэтому совершенно утеряны критерии оценки учительского труда, самой личности учителя.

Современный российский учитель по большому счету лишен возможности саморазвития. Школьные библиотеки все меньше и меньше выписывают методической литературы. А средства, выдаваемые учителю на эти цели, остались только в законах, которые, как известно, в нашей стране никто не соблюдает, тиражи адресованных учителю периодических изданий, даже самые популярные из них, тощат и чажнут.

Главные для учителя вопросы, кого, чему и как учить, постепенно уходят на задний план, уступая место вопросу, как выжить.

У российского государства сегодня есть обязательства, которые выходят за пределы проблем невыплаченной зарплаты и социальной защиты. Государство должно выработать государственную политику в отношении педагогических кадров и на ее основе создать систему образования в точном смысле этого слова. Систему, которая бы отвечала ценностям и целям российского государства. А значит, каждого гражданина этого государства, осознанно относящегося к своим правам и обязанностям. Без этого не может быть обеспечена национальная безопасность государства и невозможно государство как таковое. В системе образования нет мелочей, без которых бы она могла нормально и эффективно функционировать. Здесь все важно: гарантированное обучение всех школьников, особое отношение к талантливым детям и к тем, кто нуждается в заботе медиков и педагогов. И многое другое. Но главное, поддержка системы образования и главного действующего лица в этой системе - учителя.

То, что учитель «творец детских душ», не пустая фраза. В психологии есть понятие - «значимый другой». Это тот, с кого мы берем пример, чьи установки и ценности принимаем. С первого дня школьной жизни наиболее значим для ребенка учитель. Большинство социальных норм, ценностей и установок молодой человек получает именно от учителя. Известно, что личность, обладающую чувством собственного достоинства, может формировать только личность, уже наделенная этим качеством.

Задача всех россиян - государственных деятелей и налогоплательщиков, чиновников и родителей - сделать так, чтобы гимн учителю не превратился в плач по учителю.

Мария ЛАЗУТОВА,
23 сентября 1999 года

Окончание на стр. 14

В 1777 году статья Марии Лазутовой «Гимн учителю или плач по учителю» вызвала большой резонанс не только у нас в стране, но и за рубежом. Перед государством и научно-педагогическим сообществом был поставлен вопрос ребром: что главное - гимн или плач по учителю? Широкое обсуждение поднятых в статье проблем стало мощным импульсом к продвижению идеи особого статуса профессии учителя, государственных стратегий образовательной политики. В те годы Мария Николаевна получила приглашения в Германию, Казахстан, разные регионы России, где давала комментарии, интервью, консультации по выявленным в этой статье проблемам, обозначенным целям, задачам развития образования и повышения престижа профессии учителя. Сегодня очень многое в нашей стране изменилось. Кардинальные изменения произошли в Москве, очень многие абзацы статьи можно нынче проиллюстрировать по принципу «так было - так стало», известно, что особенно разительные изменения произошли в оплате труда столичных педагогов, но и в России

речь теперь идет о средней зарплате педагогов, которая не должна быть меньше средней по экономике. Сегодня доктор исторических наук, профессор Мария Лазутова возглавила Московский институт развития образования. Это значит, что она сегодня вместе с Департаментом образования, окружными управлениями образования, педагогическим и управленческим корпусом столицы имеет возможность предлагать для реализации на благо московской системы образования даже очень смелые идеи. Но весь вопрос в том, как нынче изменились взгляды и позиция самой Марии Николаевны, взгляды и позиции тех, кто много лет назад стал ее единомышленником, прочитав статью, написанную 14 лет назад. У широкой читательской аудитории «Учительской газеты-Москва» есть уникальная возможность высказаться - мы приглашаем читателей к дискуссии на тему «Гимн учителю или плач по учителю» в современном контексте проблемы профессии учителя ХХ века. А право открыть дискуссии мы предоставляем самой Марии ЛАЗУТОВОЙ.

Окончание. Начало на стр. 11-13

- Мария Николаевна, спустя 14 лет после публикации вашей статьи вы хотели бы что-нибудь в ней изменить, соотнести давние факты и проблемы с реалиями нашего времени?

- Спасибо, что редакция «УГ-М» нашла и вернула к педагогическому диалогу эту мою давнюю статью, а вместе с тем и проблемы, поднятые в ней. Прочитав ее спустя многие годы, я искренне удивилась тому, как за это время изменились общество, учитель и отношение к нему, но я бы не вычеркнула из статьи ни одной строки, ни одного слова! Мое отношение к оценке значимости учителя только укрепилось, а изменения в обществе и профессии учителя позволяют вести дальнейшую дискуссию. Помните книгу Максима Горького «Несвоевременные мысли», в которой он поэтически взором писателя-буревестника анализирует исторические толщи противоречивого революционного времени, взаимоотношений личности, государства и эпохи? Учитель и руководитель в системе образования - люди государственные, следовательно, у нас мысли должны быть своевременными, а поступки современными. Своевременные мысли были выражены в этой статье, рельефно и объективно отражающей особенности образования России эпохи девяностых. Но, оказывается, поднятые проблемы и сегодня актуальны! Знаете, почему? Потому что проблема государственной политики в области образования и поддержки учителя главнейшая!

- В таком случае поставленный вами ребром вопрос сегодня вернулся к вам бумерангом. Так что в сегодняшней реалии образования главное - гимн или плач по учителю?

- Мой многолетний опыт и знание проблем формирования и реализации государственной политики в области образования, развития региональных образовательных систем в РФ, странах СНГ от 90-х до сегодняшних дней позволяет мне сделать важный вывод о том, что государственная образовательная политика РФ состоялась и продолжает формироваться. Достаточно упомянуть указы Президента РФ Владимира Путина, слушания в Государственной Думе, широкое общественное обсуждение нового Закона «Об образовании в РФ», поистине ставшее всенародным референдумом. К примеру, теперь законодательно прописан правовой статус педагогического работника, показаны права, обязанности и ответственность всех участников образовательных отношений: учителя, ученика, родителя. Многие вопросы, поднятые 14 лет назад, находят свое развитие и решение. Не так быстро, как хотелось бы. Но наличие положительная динамика! Вместе с «Учительской газетой-Москва» в течение 2013 года мы обсуждали профессиональный стандарт учителя, разве это было возможно в 1999 году? Сегодня остро стоит вопрос о разработке современных учебников, которые должны быть адекватны современному «цифровому» ребенку.

Погрузившись в анализ проблем московского образования и московского учительства, я могу сказать совершенно убежденно, что московское правительство сегодня не только имеет образовательную политику, развернутую лицом к человеку - учителю и ученику, но и реализует ее программными документами, достойными цифрами бюджетного финансирования системы образования, строительства и открытия новых детских садов, грантовой поддержки передовых образовательных практик, школ-лидеров, лучших учителей. Сегодняшняя зарплата московского учителя, поднятая до средней по региону, в реальности значительно ее превышает! Квалифициро-

И все-таки ГИМН

ванный московский учитель получает достойную зарплату, разве это не повышение его статуса и не признание государственной значимости самой профессии? Тотальная информатизация, современное материально-техническое обеспечение рабочего места учителя, цифровые образовательные ресурсы, интерактивные доски, электронный журнал и дневник, наконец, в ближайшей перспективе электронный учебник, разве это не прорывы образовательных стратегий? В 90-е годы это могло показаться фантастикой! У меня есть убежденность в том, что государственная программа Правительства Москвы по развитию образования позволит московскому образованию в ближайшие годы выйти в лидеры мирового уровня. Но это возможно прежде всего потому, что в системе образования Москвы работают талантливые и самоотверженные учителя и руководители образовательных учреждений, работающие по убеждению и призванию, профессиональная деятельность большинства из них - пример настоящей служения московскому образованию.

Поэтому однозначно и убежденно говорю: главное - гимн Учителю!

- Вы перечислили социальные значимые характеристики признания профессии учителя. А что изменилось в части профессионально значимых характеристик?

- Благодаря реалиям нового общества, открытому информационному пространству сегодня сложилось зрелое профессионально-педагогическое сообщество, которое формируется не только по формальным признакам принадлежности к той или иной школе, округу, предметному методическому объединению. Во-первых, профессиональная активность и самостоятельность каждого учителя стали важным двигателем. Ведь раньше без выдвижения администрации и поддержки директора школы учитель не мог двинуться. А сегодня каждый ищет и выбирает для себя и своих учеников неформальные образовательные пространства по общности интересов, вари-

тивных программ и видов деятельности. Во-вторых, мощным навигатором стали неформальные сообщества, которые формируются профессиональными конкурсами и движениями, их стало в разы больше, чем было. Ну и нельзя не упомянуть педагогические интернет-сообщества, форумы и сайты, где педагоги свободно обсуждают профессиональные проблемы. Изменилась и продолжает меняться ситуация с повышением квалификации и совершенствованием мастерства педагога. Разве можно сегодня загнать учителя на курсы повышения квалификации, где лектор по старой тетрадке читает лекционный материал 20-летней давности? Программы повышения квалификации и переподготовки, образовательных технологий множество! Новые технологии изучения спроса на тематику и проблематику курсов, электронной регистрации в личном кабинете, использования электронного образовательного контента - это и многое другое отличает современную ситуацию выбора программ профессионального развития педагога. Вопрос стоит о качестве подготовки и еще большей ориентации на актуальные запросы учителя, администратора современной школы. Сегодняшние программы должны быть сформированы на день завтрашний, на опережение с учетом мирового образовательного опыта. Однако вся острота сегодняшнего вопроса заключается в другом - в профессиональной мотивации учителя, в его личности и выстраивании новых образовательных отношений с учеником. Ведь современный учитель, как значимый взрослый, не единственный источник и носитель знания, каким он был в 90-е. Новый учитель должен быть консультантом, собеседником, куратором, наставником в формировании индивидуальной образовательной траектории в освоении предметной области. Ребенок - субъект, самостоятельный участник этих отношений. 20 лет назад классно-урочная система была альфой и омегой образовательного процесса, а сегодня она подвижна и мобильна, может быть дистан-

цирована и виртуальна, может существовать в любых игровых форматах, обоснованных и целесообразных для обучения, развития и воспитания учеников. Ребенок сегодня другой, не тот, что был 14 лет назад!

- Мария Николаевна, и все-таки: плач по учителю остался в прошлом? Если так, то почему многие опытные педагоги и родители ностальгируют по советской системе образования, когда статус учителя не был номинирован денежным эквивалентом, но был нравственным образцом, а качество образования признавалось всеми?

- Ошибочно смешивать советские годы и время 90-х. Это было рубежное историческое время, когда рухнули прежние основы, в том числе в образовании, а новые только закладывались. Я, как и все представители моего поколения, училась и начинала работать учителем в школе в советские годы. «Я родился в Советском Союзе, сделан я в СССР» - так, кажется, поется в современной модной песне? Все мы вышли из СССР, это наша история, наша молодость, наши профессиональные старты. А начальные этапы жизни и карьеры, как известно, всегда источник ностальгии. Я тоже ценю многие достижения и завоевания советской системы образования. Однако следует помнить о том, что образование - самый важный социальный институт государства, и оно должно отвечать на современные запросы времени, смотреть в будущее. Если у государства есть образовательная политика - у него есть будущее, потому что образование формирует образ будущего у подрастающего поколения. Нельзя построить нового общества с архаичным, устаревшим образованием! Оно должно идти в ногу со временем, а в сегодняшнем времени - опережать его. И если будет так, то мы посвятим учителю не только гимны, но и симфонии, и кантаты, ведь учитель остается и будет всегда ключевой фигурой в образовании. А плач по учителю остается горьким упреком для тех регионов, где зарплата учителя составляет желать...

Москва - Корея: обмен опытом

МИРО провел на базе столичных школ научно-практический семинар «Россия - Южная Корея: гуманитарные образовательные технологии и практики», организованный лабораторией гуманитаризации образования совместно с лабораторией философии образования и дидактики.

В ЦО №2006 состоялся круглый стол «Преемственность в образовательном процессе», будущие педагоги начальной школы и специалисты по благополучию детей, студенты Южно-Сеульского университета, с интересом обсудили условия воспитания в детском саду.

В ЦО №2030 прошел круглый стол «Опыт гуманитаризации и информатизации образования в мегаполисах мира». Большое впечатление на гостей из Южно-Сеульского университета произвела насыщенность школы высокотехнологичным оборудованием.

В школе с углубленным изучением английского языка №1213 гостей пригласили на круглый стол «Современные метапредметные и личностно ориентированные технологии в практике образования». Особое внимание корейской делегации привлекли проектные работы школьников, включающие программы по облагораживанию территории района, уникальную конструкцию роботов, мультимедийные продукты и самопрезентации школьников. Профессор Южно-Сеульского университета Ким Чжун Кйон рассказал об истории развития образования в Южной Корее, обрисовал основные тенденции и проблемы корейского образования, особое внимание уделил необходимости индивидуализации образования, в частности на основе техники портфолио, отметил важность взаимного обмена опытом в области развития ребенка.

В школе №61Е в рамках круглого стола состоялась дискуссия «Современные гуманитарно-образовательные технологии и практики в дошкольном образовании». Особое внимание было уделено программам, по которым осуществляется дошкольное образование, а также проекту «Классическая музыка в дошкольном учреждении».

Принципиально важно то, что московские педагоги и ученые МИРО смогли не только рассказать своим корейским коллегам о модернизации столичного образования, но и установить с ними плодотворные творческие контакты. После широкого обмена мнениями о проблемах развития современного образования, как школьного, так и дошкольного, было принято совместное решение об установлении контактов и развитии международного сотрудничества.

Назад к советской школе?

Сегодня все чаще и чаще идут разговоры о том, что российской школе нужно вернуться к советской. Отчасти это происходит потому, что за рубежом образование все в большей степени приобретает черты той школы, от которой наша страна решила отказаться. Кто прав в этой дискуссии, а кто нет, обсуждали на очередном «Родительском собрании» в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

Исаак ФРУМИН, научный руководитель Института развития образования Высшей школы экономики:



— Когда мы говорим о возвращении к советской модели, то за этим имплицитно просматривается политический аспект разговора, но, с моей точки зрения, это абсолютно не политический вопрос. Действительно, значительная часть населения, придерживающаяся разных политических взглядов, этот тренд впрямую или косвенно одобряет. Можем ли мы сегодня придумать и построить такую систему образования, которая отвечает новым вызовам, новым проблемам, или мы обнаружили, что в поисках решения мы смотрим не вперед? Когда недавно обсуждали ГТО, то буквально так было сказано: там было много хорошего. Эта ностальгия, с моей точки зрения, свидетельствует о слабости нашей позиции относительно проблем образования.

Недавно я был на симпозиуме с большим числом западных ученых, мы обсуждали советскую образовательную систему, и я делал доклад про достоинства советской системы. У нее в самом деле было много достоинств, ключевым из которых было то, что она устроена действительно как меритократическая система, то есть система, которая поддерживает развитие талантов и обеспечивает социальное перемешивание. Большевики фактически стали изобретателями того, что сейчас на

Западе называется позитивной дискриминацией, когда дети рабочих, дети из национальных окраин получали преференции. Поэтому я все время обращаю внимание наших политиков на растущие риски неравенства.

Что касается возвращения к советской школе, то мы, к сожалению, и сейчас наблюдаем те же примитивные методы дисциплинирования, то, что великий французский социолог Фуко когда-то называл основной функцией школы.

Конечно, школа всегда была инструментом дисциплинирования и в СССР, и на Западе тоже, но она может делать это умно, а может делать тупо. Например, идут споры, может ли в школах существовать единая форма. При этом дети могут обсуждать, какой они для себя выбирают дресс-код, какими должны быть отличительные детали одежды для их школы. Но мы видим, что, оказывается, можно вместо такой относительно тонкой, а значит, спорной, практики дисципли-

нирования выбрать самый простой вариант: сделаем единую форму и заодно загрузим наши текстильные мощности.

Когда я пришел в школу из университета, то на второй день ко мне подходит заместитель по воспитательной работе и говорит: «У нас сейчас рейд по украшениям». Я говорю: «Что такое?» Она говорит: «Мы идем снимать украшения». Мы заходим в Р-й класс, все встают, она говорит: «Мальчики могут сесть» (тогда мальчики еще ходили без сережек), а девочек мы начинаем осматривать». Я стою в углу, мне дико стыдно, она нашла двух девочек с сережками, им записали в дневники, чтобы больше они так не ходили. Мы выходим, я говорю: «Слушайте, я не пойду больше», а она говорит: «Да вы что! Если им сейчас разрешить ходить с украшениями, то они потом без юбок будут ходить».

На следующий день мы в школе объявили, что просим не ходить в украшениях, но мы рейды проводить не будем. Мы отменили дежурство по школе, и никакой катастрофы не случилось. Поэтому, к сожалению, я все-таки должен сказать, что при всех положительных моментах, которые были в советской школе, особенно в ее последние годы, было и тупое единообразие, абсолютно бессмысленная, кстати, с точки зрения первых советских педагогов, попытка всех причесать под одну гребенку. Это, к сожалению, в значительной степени определяло дух той советской школы. Мне кажется, что сегодня школа очень изменилась, прежде всего за счет того, что очень сильно изменились дети, они не позволяют с собой так обращаться. Для них школа перестала быть основным и единственным источником знаний, учителя с этим смирились и научились работать. Есть просто объективные данные международных исследова-

ний качества образования, которые показывают, что, например, наша начальная школа по качеству знаний одна из лучших в мире, что даже результаты нашей основной школы, где гораздо больше проблем, в общем неплохие. Поэтому в целом у меня нет пессимизма.

В Соединенных Штатах по конституции не может быть единых образовательных стандартов. Там школьное образование - компетенция штата, а не федерального государства. В этом году одним из людей года в США признан человек, который организовал добровольное соглашение в 17 штатах из 50 общих стандартов по английскому и математике. У нас ЕГЭ, с одной стороны, очень демократичный и важный инструмент, некоторый разумный ограничитель разнообразия, но вопрос в том, насколько он будет сейчас политизирован и использован для ограничения. Например, если мы привяжем все школьные программы к ЕГЭ, это будет очень плохо. Единый государственный экзамен, который используется во многих странах, инструмент не влияния на разнообразие-многообразие, а разумный инструмент доступности высшего образования. Мы уже несколько лет предлагаем провести простую вещь - международный аудит ЕГЭ с точки зрения его соответствия сегодняшним лучшим практикам.

Самое главное, что нужно сохранить ребенку на протяжении всего его обучения, - это интерес. С этим у нас действительно не очень хорошо, потому что закон «Об образовании в РФ» и весь политический дискурс не про интерес, не про то, чтобы детям в школе было интересно.

Я работаю со студентами, их несколько пугает сокращение возможностей для самореализации. Я их убеждаю, что когда они придут в школы, смогут работать как захотят. Но общая атмосфера, к сожалению, нагнетает страх и недоверие, что тревожно.

Что касается советской школы, то был такой советский лозунг: «Имя и дело Ленина будут жить вечно». Ну и где это?



Олег СМОЛИН, первый заместитель руководителя Комитета по образованию Государственной Думы РФ:

— Мне кажется, во-первых, неправильно представление о том, что советская система была единообразной, в моем понимании это было ограниченное разнообразие, я готов это доказать. Во-вторых, неправильно представление о том, что мы движемся к советской системе образования, мы движемся к совсем другой системе образования. В-третьих, неверно представление о том, что движение к советской системе образования - движение назад. Если бы мы двигались на самом деле к советской системе образования, конечно, с учетом того что технологии совершенно изменились, то это было бы скорее движение вперед.

Чем мне не нравится современная тенденция образовательной политики? Колоссальной бюрократизацией образовательной системы, далеко превосходящей советскую систему, которую мы за это ругали. Сейчас целое юридическое управление в вузе не успевает справляться с бумага-

ми, отчетами, запросами тех, сех, пятых, десятых. Люди не имеют возможности нормально работать, вместо того чтобы заниматься детьми, они занимают бумагами. Сегодня ярко проявляется тенденция сделать везде единые учебники, об этом говорят как о возвращении к советской школе. Но, во-первых, в советское время учебник был единый, но не единственный. Например, учебники по истории были для обычной школы, для поступающих в вузы, для тех, кто учился в средних специальных учебных заведениях, для специальных школ. Во-вторых, сегодня по форме мы получаем сходные с советским временем тенденции, но их содержание совершенно другое.

Плохо ли, хорошо ли, но советская система образования действительно была социально ориентированной, действительно использовалась так называемая позитивная дискриминация, были преимущества для ребят из определенных кругов через ту же систему рабфаков, через разные другие вещи, например, даже через разную оплату, например, за музыкальные школы. Мои родители, директор школы и учительница, считались тогда хо-



рошо оплачиваемыми и платили очень приличные деньги за мое обучение в музыкальной школе, ребята, которые были из семей победнее, не платили практически ничего.

Что касается дисциплинированности, то у меня есть два примера из личных воспоминаний. В моей школе был директор сталинского типа, очень жесткий подполковник, которого я однажды на линейке поправил. Он сказал, что первый Интернационал был создан в 19-м году, а я вежливо поправил, что в 61-м. Меня вызвали к директору и долго воспитывали по поводу моего нескромного поведения. Это один пример, а есть и совсем другой.

Однажды мой отец пригласил меня с товарищем, талантливым музыкантом, в свою школу в омском Порт-Артуре, где учились ребята в основном из бедных семей. Так случилось, что у них в школе был дефицит музыкантов, а у нас, в школе для незрячих, музыкантов было пруд пруди. Мы приехали, вышли из автобуса, вокруг отца девочки вьются, я слушал-слушал их разговоры и говорю отцу: «Ты, оказывается, такой демократ!» - я еще тогда не знал, что слово «демократ» в русском языке в некоторые времена приобретает почти отрицательную коннотацию. Я привожу такие примеры потому, что были в советское время очень разные школы.

Я не считаю, что у нас должны быть две системы образования - одна для всех, а другая для элиты, как в советские времена. Система образования для всех должна быть хорошей. Для этого нам нужно изменить саму философию образования. Сейчас, к сожалению, в моду входит философия так называемого мертвого бюрократизированного образования. В одной питерской школе - об этом не устаю повторять - я увидел давно забытый лозунг Яна Амоса Коменского: «Сначала любить, потом учить». Вот это, мне кажется, должно быть главным принципом нашей образовательной политики по отношению к школьникам.



Студентам и молодым ученым будут платить больше

Власти Москвы решили повысить студенческие стипендии и учредить премии молодым ученым.

На встрече и.о. мэра Москвы Сергея Собянина с членами президиума Совета ректоров вузов Москвы и Московской области состоялось обсуждение инициатив, направленных на дальнейшее развитие столичного образования. Среди них предложение об учреждении университетских лицеев для учащихся 10-11-х классов, финансирование которых будет проводиться в соответствии с городскими нормативами финансирования старшекласников (около 120 тыс. рублей на ученика), о создании в ТиНАО образовательного кластера с кампусом для студентов на площади в 100 га, об учреждении премий для молодых ученых.

В Москве в сфере исследований и разработок занято около 35 тысяч молодых специалистов. Предлагается, что будут учреждены восемь премий в различных областях знаний: «Математика, механика, информатика», «Физика и астрономия», «Химия и науки о материалах», «Биология и медицинские науки», «Науки о земле», «Науки о человеке и обществе», «Информационно-коммуникационные технологии», «Инженерные науки». Размер каждой премии составит 500 тыс. рублей. Организатором конкурса на премию молодым ученым, который будет проводиться ежегодно, выступит Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства. Ожидается, что прием заявок начнется в сентябре 2013 года. Кроме того, на встрече с Сергеем Собяниным было высказано предложение о повышении городских стипендий в 6 раз. Сегодня средний размер стипендии составляет около тысячи рублей.

На сегодняшний день в столице действует программа взаимодействия Правительства Москвы и столичных вузов, которая предполагает субсидии на развитие образования, общий объем которых составляет 900 млн рублей в год. Одним из наиболее важных направлений, на которое идет значительная часть субсидии, стало развитие информационной инфраструктуры образования через создание центров коллективного доступа на базе вузов, учреждений образования и дополнительного образования для детей, в частности, создаются центры, где школьники могут заниматься научно-техническим творчеством. При этом вузы могут выбирать среди них лучших в качестве своих потенциальных будущих студентов.

Еще одно важное направление подразумевает поддержку одаренных детей посредством проведения олимпиад, конкурсов, конференций и тренингов. Кроме того, большое внимание уделяется повышению квалификации работников образовательных учреждений, а также развитию инновационной инфраструктуры системы образования.

Алексей РЯБИНИН, депутат Московской городской Думы, член Комиссии по образованию и молодежной политике

Современные проблемы дошкольного образования

Дошкольное образование по новому закону «Об образовании в РФ» становится первым уровнем общего образования и регулируется федеральными документами, определяющими вектор дальнейшего его развития, первое направление которого качество и доступность дошкольного образования для каждого ребенка.

В связи с этим набирают силу различные формы организации образовательного процесса с дошкольниками. К ним относятся центры игровой поддержки, лекотеки, консультативные пункты. Большое внимание уделяется изучению условий и возможностей семейных детских садов, их связи с образовательными учреждениями и разработке в помощь родителям-воспитателям методических рекомендаций.

В настоящее время особое внимание уделяется организации крупных образовательных комплексов, объединяющих дошкольную, начальную ступени, а также ступени основного общего и среднего полного образования. В этой связи важно сохранить самоценность дошкольного возраста, не свести всю основную работу с детьми к специальной подготовке их к школе.

Перед сотрудниками нашей лаборатории стоит проблема изучения условий таких образовательных комплексов, чтобы, с одной стороны, обеспечить полноценное и подлинно детское развитие, а с другой стороны, определить содержание и технологии, формирующие в детях такие личностные качества, которые затем лягут в «золотой фонд» зрелой личности (А.В.Запорожец) и обеспечат им успешное вхождение в школьную жизнь, что связано с организацией разных видов детской деятельности, которые значимы для ребенка и имеют серьезную эмоциональную составляющую. В процессе таких видов деятельности у детей формируются произвольность (умение управлять своим поведением), воображение, образное мышление, коммуникативная речь, свободное общение как с детьми, так и со взрослыми, без которых невозможно ожидать безболезненного перехода детей в новые условия и постепенного вхождения в учебную деятельность.

Сотрудники лаборатории, опираясь на такие подходы, работают над такими проблемами, как:

- сохранение и укрепление здоровья воспитанников, развитие физической культуры и интереса к спортуА
- ведущая деятельность дошкольного возраста, определение значения и условий формирования и педагогической поддержки игровой деятельности у детей разных возрастов в условиях дошкольных образовательных учрежденийА
- требования к развивающей предметной среде, без которой невозможно развитие ребенка в разных видах детской деятельностиА
- новые технологии развития коммуникативных способностей, в том числе и у детей, не владеющих русским языкомА
- воспитание и развитие детей в мультикультурном образовательном пространствеА
- социокультурная среда и приобщение детей к культурным ценностям, которыми так богат наш город, что успешно решается в ходе реализации новых образовательных проектов «Классическая музыка в детском саду», «Дети в музее», «Неделя дошкольных театров»А
- безопасное поведение в городе, одно из средств решения которой успешное проведение уже ставшего ежегодным городского конкурса «Дорожная азбука»А
- познавательные потребности детей и их формирование средствами организации экспериментирования с разными объектами и явлениямиА
- окружающий мир и способы его познанияА
- творческое конструирование как универсальная способность по созданию разных целостностей (конструкций, текстов, сюжетов

для игры и рисования, лепки)А

- художественная литература как культурный феноменА

приобщение детей к систематическому слушанию художественных произведений и толкованию текстов как предпосылкам развития способностей к смысловому чтениюА

- начала нравственно-патриотического воспитания старших дошкольниковА

- новые формы работы с семьей.

В настоящее время продолжается празднование 150-летия дошкольного образования в России, в рамках юбилея проходят такие многочисленные мероприятия, как Фестиваль научно-технического творчества «Детский сад - наукоград», спортивный праздник для детей дошкольного возраста «Олимпийское будущее России», Фестиваль творческих проектов молодых педагогов по реализации инновационных образовательных технологий в работе с детьми (биеннале).

Особое внимание сотрудники лаборатории отводят подготовке альманаха «150 лет дошкольному образованию России», раскрывающего историю развития общественного дошкольного воспитания в нашей стране. Обсуждению хода становления и развития системы дошкольного воспитания будет посвящена научно-практическая конференция с участием представителей регионов.

Важными направлениями работы лаборатории также стали проведение экспертиз образовательных программ, учебных и научно-методических пособий, инновационных проектов развития образовательных учреждений, рецензирование научной, учебной, методической и иной литературыА

консультирование и психолого-педагогическое сопровождение семей, имеющих детей раннего и дошкольного возрастов. В наши дни, когда крайне серьезной проблемой становится коммерциализация, в том числе и образовательного пространства, когда стремление занять его любой ценой приводит к появлению антинаучных и эклектичных программ, реализующих под маской амплификации принципы акселерации и интенсификации развития, высокопрофессиональная экспертиза приобретает особое значение. Сотрудники лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца, будучи специалистами в разных областях, но при этом стоящие на единой методологической основе деятельности дошкольного подхода, способны адекватно оценить «инновационность» и «современное звучание» подобных проектов, показать их реальную опасность для детского развития.

Новый закон «Об образовании в РФ» предоставляет педагогическим работникам право

на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем раз в три года. Перед нашей лабораторией встает важная проблема разработки программ дополнительного профессионального образования, направленных на формирование у руководителей и педагогов образовательных учреждений готовности к решению новых задач в условиях модернизации образования, формирование у них таких способностей, как умение видеть в каждом ребенке потенциально успешную личность, обеспечить каждому ребенку успех в деятельности, что позволит им организовывать образовательный процесс с учетом индивидуального подхода, превращать учебную задачу в личностно значимую для ребенка. Существенной частью в программах должно стать обучение педагогов специально разработанным технологиям оценивания процесса и результатов своей деятельности, умения самостоятельно ее совершенствовать, обобщать и представлять опыт своей работы.

Практически все сотрудники лаборатории члены международной организации по дошкольному воспитанию (ОМЕР), работающей под эгидой ЮНЕСКО, что позволяет им участвовать в различных международных проектах, например таких как «Образование для устойчивого развития детей младшего возраста» (2010-2012 гг.), а также сотрудничать с двуязычными детскими садами Германии («Умка» - БерлинА«Незабудка» - Франкфурт-на-Майне), Финляндии («Калинка» - Хельсинки) и Греции (школа русского языка и культуры «Мир» - Афины).

Работа сотрудников лаборатории дошкольного образования им. А.В.Запорожца Центра дошкольного и общего образования строится во взаимосвязи с другими лабораториями и отделами Московского института развития образования по проблемам:

- развивающее содержание образованияА
 - гуманитарность в образованииА
 - качество образованияА
 - организация дополнительного образования и др.
- Приглашаем к сотрудничеству все заинтересованные организации.

Лариса ПАРАМОНОВА,
доктор педагогических наук,
заместитель руководителя
Центра дошкольного и общего
образования МИРО;
Ирина КАЧАНОВА,
кандидат педагогических наук,
заведующая лабораторией
дошкольного образования
им. А.В.Запорожца МИРО

Общественная палата РФ под председательством президента образовательного холдинга «Наследник» Любови Духаниной провела обсуждение проекта федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Любовь ДУХАНИНА:

- Нет необходимости разьяснять роль дошкольного периода в развитии вообще человека в целом, в его успешности, в его карьере, в его просто счастливым образе жизни. Проект стандарта дошкольного образования был размещен на сайте Министерства образования, министерство получает предложения и замечания, которые дают возможность и нам, и работникам, и Минобрнауки РФ их учесть. Некоторые из них совершенно очевидны, например, о том, что действие стандарта надо распространить на все организационно-правовые формы и организации, занимающиеся дошкольным образованием. То есть это позиция, которая не вызывает вопроса, как и предложение об уточнении понятийного аппарата. Интересны замечания о том, что, говоря о консультировании родителей, почему-то имеют в виду только консультирование родителей детей с особенностями здоровья, с проблемами здоровья. Мне кажется, необходимо консультировать абсолютно всех родителей по проблемам развития их собственных детей.

Александр АСМОЛОВ,
директор ФИРО,
руководитель рабочей
группы по разработке
стандарта дошкольного
образования:

- Когда произносят слово «стандарт», то неизбежно возникают самые разные ассоциации, причем и те, что могут смутить любое нормальное сознание. От стандартов иногда ждут жесткой аттестации, диагностики академических достижений дошкольника. Я повторяю, повторяю и еще раз буду повторять, что наш стандарт - стандарт развития и предоставления возможностей, а не стандарт жесткого контроля развития ребенка. Наша формула: от диагностики контроля, от диагностики селекции к диагностике развития ребенка и определению совместно со взрослым его зоны ближайшего развития, чтобы дать детям возможность почувствовать себя уверенными людьми, дать целевые ориентиры для уникальных программ дошкольного образования, которые были и есть в нашей стране.

Елена ЮДИНА, заведующая лабораторией психологических проблем подготовки педагогов МГППУ:

- Я предлагаю продлить срок обсуждения стандарта. Это реально важно, так как мы в самом деле хотели бы получить обратную связь по поводу документа, который был разработан в такие жесткие сроки, провести его реальную апробацию. Думаю, имеет смысл построить некоторую дорожную карту или график введения стандарта в действие, после того как он

пройдет апробацию. Мне кажется, что стандарт дошкольного образования важен еще и потому, что это стандарт, который направлен на развитие системы дошкольного образования. При этом мы все-таки сделали попытки некоторой разумной консервации тех вещей, которых достаточно много в российской системе дошкольного образования и которые мы считаем хорошими. На мой взгляд, есть два острых момента. Первый - то, что в законе приведено, мягко говоря, спорное различие между обучением и образованием, точнее, дошкольным образованием, уходом и присмотром. Наша рабочая группа сделала все от нее зависящее для того, чтобы все, что делают педагоги, отнесли к образованию. Второй - не было никаких стремлений ломать что-то через коленку, заставлять переписывать программы, все программы, которые сделаны, вполне могут быть рабочими, а все материалы, которые были подготовлены в рамках ФГТ, могут использоваться в рамках этого стандарта, одновременно с этим мы дали возможность людям и организациям, которые хотели бы в другом формате выстраивать свое содержание, это делать.

Елена СМЕРНОВА, доктор психологических наук,
руководитель Центра психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек МГППУ:

- Мы говорим о дошкольном возрасте как о некотором целостном периоде, на самом деле это период очень интенсивного развития, внутри которого есть несколько совершенно разных качественных этапов. Известно своеобразие раннего возраста, по закону к этому дошкольному возрасту относятся дети начиная с двух месяцев. Этот очень нежный возраст совершенно не охвачен в проекте стандарта. Между тем этот период нуждается в специальном педагогическом обеспечении и поддержке. Если для дошкольного возраста программ много, то для малышей совсем нет, а для младенческого я вообще таких программ не знаю. Но если уж они по закону входят в этот период, то, видимо, должны быть как-то обеспечены. В этом плане в тексте проекта стандарта есть некоторые требования к обязательной программе и некоторые виды деятельности, которые совершенно не подходят к детям младенческого возраста, - это основы трудовой деятельности, представления о здоровье.

Вызывает сомнение необходимость конкретизации этих требований, учитывая столь широкий и разнородный возрастной диапазон. Такое соотношение педагогов и детей требует не только значительных финансовых, но и кадровых вложений. У нас катастрофически не хватает квалифицированных

ных кадров, работающих с дошкольным, особенно с ранним возрастом. Тут нужна какая-то особая политика по другой, новой подготовке этих специалистов. У нас сейчас очень теоретическая подготовка, а должна быть более активная и более действенная.

Ирина БУРЛАКОВА, профессор кафедры дошкольной педагогики и психологии МГППУ:

- В нашей системе дошкольного образования есть много позитивного и хорошего, что, безусловно, должно было сохраниться и в этом проекте стандарта. В проекте есть многое, что вызывает

Лариса ПАРАМОНОВА, заместитель руководителя Центра дошкольного и общего образования МИРО:

- В проекте стандарта есть положительные моменты, которые ни в коем случае в доработке нельзя убирать, например, есть принципиально важный момент - программа реализуется в течение всего времени пребывания воспитанников в организации. Если мы не дадим возрастные особенности характеристик детей хотя бы раннего, младшего и старшего возрастов, то получим очень серьезные искажения, потом будем сами бороться с этими программами. Это будет нарушенная вариативность.

все прекрасно понимаем, что количество исполнителей, я имею в виду структуру исполнительной власти, растет с колоссальной прогрессией быстрыми темпами. И чем больше документов рождается из федерального источника, тем больше появляется желающих проверить их на муниципальном и региональном уровнях. Может быть, пора перестать дошкольное образование квалифицировать уровнем общего образования, присвоить воспитателям детских садов квалификацию «педагог дошкольного образования» с широкими компетентностями и правами, включить в единый квалификационный справочник требова-

Нестандартный стандарт для детского сада

вопросы, сомнения. Мне кажется, что нельзя отказываться от того, что было сделано за последние три года, то, что сейчас, безусловно, стало преимуществом, это такая очень важная и значимая вещь, как требования к психолого-педагогическим условиям. Это в принципе одна из линий, которая была в ФГТ. Во главе этих психолого-педагогических условий, как видно из текста стандарта, стоят воспитатели, на чьи плечи ложится очень много самых разных задач. Очень многое здесь зависит от уровня их профессиональной компетенции. Когда будут вводить стандарт, сам проект перейдет в статус документа, нужно будет разработать дорожную карту, чтобы не сразу стандарты обрушились на детские сады. Речь идет и о переподготовке кадров, которые смогли бы перестроиться в не очень простой для них ситуации, работать по новым требованиям, и о подготовке новых кадров в вузах для работы по новому стандарту с детьми дошкольного возраста. То есть все это сложная системная работа, которую за один день не решить. Ну и конечно же, хочется отметить, что много интересного и важного прописано в этих психолого-педагогических условиях. Мне кажется, что результаты освоения детьми программы, как это написано в законе, в дошкольном возрасте могут и должны быть целевыми ориентирами. Но мне кажется еще, что нужно все-таки найти какую-то золотую середину, потому что воспитатели у нас оказываются, мягко говоря, несколько безответственными. Мы научим их организовывать детскую деятельность, они смогут сами слышать детей, взаимодействовать с ними, но им надо дать «очки», чтобы воспитатели видели и понимали, что происходит с ребенком.

Дмитрий СУХОБРУСОВ, председатель управляющего совета Центра образования №1953:

- Как родитель, готов сказать, что жизнь моих детей, а их у меня много, я неоднократно делил де-факто на несколько этапов. Первый - дошкольный, второй - школьный, третий - институтский и четвертый - самостоятельная жизнь. Каждый этап дети проходили с дикой ломкой, как переход в иную атмосферу, в другое пространство, каждый раз они были не готовы к этому. Хорошо, если мне помогут, как неопытному родителю, сбалансировать развитие моего ребенка в соответствии с тем возрастом, в котором он идет в школу. Это будет комплексное развитие - психологическое, физическое. Я хочу, чтобы мне реально помогли передать ребенка школе. Я обнаружил, что разработчики описали требования к процессу дошкольного образования, как он должен вестись, но требования к результату не описали. Тут я рассуждаю уже как менеджер и считаю, что если не описаны цели, нечего заниматься процессом, бесцельная деятельность не должна быть оплачена. А если сформулируем цели, то должны будем мерить, приближение к этим целям строго формально, но нельзя подменять цель целевыми ориентирами. Отсутствие целеполагания - мое принципиальное расхождение с разработчиками.

Ефим РАЧЕВСКИЙ, директор Центра образования №548 «Царицыно»:

- Мы все прекрасно понимаем, что это не стандарт, потому что стандарт предполагает количественное измерение. Те декларации, которые в нем прописаны, дают колоссальную степень свободы для того же руководителя детского сада, для разработчика основной образовательной программы. Мы

не, что педагог дошкольного образования непременно должен иметь уровень образования не ниже бакалавра. В ситуации, когда в России всеобщее высшее образование, это вполне реализуемо. Если Финляндия могла довести воспитателей до уровня магистра, то мы до бакалавра сможем довести.

Мargarита ВОРОБЬЕВА, директор детского сада «Академия детства»:

- Мы реализовали на практике уже очень много процентов того, что написано в проекте стандарта, он для нас очень важен. Я абсолютно согласна с тем, что не надо в нем прописывать все те профессиональные тонкости, которые мы сами уже знаем, понимаем, знаем, как их внедрять.

Но нам как практикам очень необходимы возрастные границы, прописать их надо обязательно. Как руководитель детского сада, могу сказать, что когда этот стандарт откроет педагог, то сразу начнет ориентироваться на возрастные границы. Если этих возрастных границ нет, то сколько бы мы ни говорили, что нам нужно это и это, все будет размыто, когда будет идти внедрение стандарта, у методистов девятую процентов времени будет уходить на разработку этих границ. К тому же не всегда методист сможет правильно и грамотно эти границы прописать.

От родителей мы слышим в своей практике практически каждый день одно и то же: «Вы нам покажите, вы нам скажите, что должен ребенок уметь на выходе, что он должен делать», - а понятие самого развития не тот процесс, который родитель может, что называется, пощупать своими руками. Между тем ему нужно точно знать, сколько и что было сделано с ребенком в этот день, что он будет иметь на выходе из детского сада, ведя своего малыша в школу.

На повестке дня государственное задание

В настоящее время важной задачей московского образования стало установление соответствия между объемами финансирования образовательных организаций и качеством (результативностью) их деятельности.

Сложность решения такой задачи обусловлена тем, что в современной системе образования происходят значительные изменения: меняются структура и содержание образования, вводятся стандарты общего образования, реализуются инновационные педагогические и информационные технологии, меняется инфраструктура образовательных организаций и осуществляется переход на новую систему оплаты труда. Одним из параметров контроля за деятельностью государственного учреждения становится контроль и оценка качества выполнения государственных услуг и работ, входящих в состав государственного задания (ГЗ), или целевой субсидии. Такая оценка выполнения ГЗ необходима органам исполнительной власти для принятия своевременных управленческих решений, направленных на обеспечение условий оказания государственных услуг, оценку степени удовлетворенности общества качеством образования и своевременное выявление и устранение ошибок по выполнению ГЗ, повышение доступности качественного образования для всех слоев населения. Существующие в настоящее время механизмы формирования государственного задания пока еще не стали эффективным управленческим инструментом и требуют основательной проработки. Отсюда и существование проблемы: «вкладываем в образование больше, а качество все хуже».

В настоящее время многое делают для повышения эффективности формирования и выполнения государственного задания, вместе с тем в значительной степени остаются открытыми ответы на ключевые вопросы бюджетирования, ориентированного на результат:

- Как измерить результат в образовании?
- Какие затраты необходимы для получения этого результата?
- Каким образом определить, связан результат с затратами или нет?
- Как сформировать государственное задание?
- Как проверить качество его формирования?
- Как проверить уровень выполнения задания?
- Как оценить эффективность выполнения?

Объективная потребность в получении ответов на поставленные вопросы актуализиро-

вала задачу разработки особого инструментария формирования государственного задания, нацеленного на повышение эффективности использования бюджетных средств, обеспечивающего системное представление взаимосвязи государственного задания с другими инструментами бюджетирования, ориентированного на результат (нормативы затрат, новая система оплаты труда, система сбалансированных показателей).

Ближайшая работа - выделение целевых показателей Федеральной целевой программы развития образования, программы «Столичное образование», программ развития образовательных организаций и проведение аудита полноты представления и согласованности целевых показателей с частными и проведение декомпозиции целевых показателей на совокупность частных показателей. Формирование требований к статистическим базам данных по частным показателям. Разработка оснований для перехода к системе сбалансированных показателей (ССП), формирование групп показателей, которые прямо определяют затраты. Формирование группы показателей, которые косвенно определяют затраты. Разработка оснований для создания нормативов на оказание (выполнение) государственных учреждений государственных услуг (работ).

При формировании государственного задания важны принципы корпоративной социальной ответственности всех сторон, заинтересованных в устойчивом социально-экономическом развитии региона. В этой связи крайне важно обеспечение баланса между мероприятиями Федеральной целевой программы развития образования, программы «Столичное образование» и ГЗ образовательных организаций. Обеспечение преемственности показателей по полноте и согласованности с целевыми показателями программы «Столичное образование». Обеспечение баланса мероприятий и показателей их выполнения с показателями Федеральной целевой программы развития образования и программы «Столичное образование».

Все это предопределяет объективную потребность замены механизмов управления процессом формирования государственного задания. Принципиально важно перейти от управления мероприятиями ГЗ к управлению портфелями мероприятий, от управления проектами - к управлению портфелями проектов. Под портфелями понимается целостная совокупность согласованных и сбалансированных мероприятий и проектов на всех уровнях программ развития образования. По существу, в ближайшее время будет осуществлен переход от управления мероприятиями программ развития к управлению программами развития на разных уровнях организации.

Сложность решения задач такого рода обусловлена тем, что в системе образования существует много факторов, формализовать которые не представляется возможным, но именно эти факторы изменяются с высокой динамикой, именно они оказывают ключевое влияние на качество образования.

Можно утверждать, что в стратегической перспективе произойдет принципиальное изменение систем организационного управления проектами. Востребованным будет такое организационное управление, которое будет способно поддерживать динамическое равновесие в процессе развития образования столичного региона с использованием такого мощного инструмента бюджетирования, ориентированного на результат, как государственное задание.

В итоге стержневая концептуальная идея состоит в повышении эффективности расходования бюджетных средств за счет формирования механизмов, обеспечивающих баланс между выделяемыми объемами финансирования и результативностью деятельности образовательных организаций в направлении обеспечения качества образования.

Игорь БАШКАТОВ, доцент МИРО

«Воспитательницей поколений» назвал семью К.Д.Ушинский. Это глубоко справедливо. Учитывая приоритет семейного воспитания, Московский институт развития образования открыл в своей структуре лабораторию методологии работы с семьей и семейного консультирования.

Одним из первых шагов новой лаборатории было проведение городского семинара «Традиции семьи в практике семейно-общественного воспитания юных москвичей», в котором приняли участие руководитель Центра дошкольного и общего образования МИРО А.Иоффе, руководитель Центра социализации Федерального института развития образования Х.Загладина, член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности Ю.Лысая, руководители, педагоги и психологи образовательных комплексов, общеобразовательных школ и дошкольных образовательных учреждений. Специалисты ОМЦ, представители родительской общественности.

Участники семинара отметили, что воспитание имеет конкретно-исторический характер, уровень его развития и содержание отражают состояние общества, его менталитет. По отношению к воспитанию можно безошибочно судить о зрелости и здоровье общества, оно всегда находится на перекрестке мнений, интересов, идеологий, политических страстей, формирующее ценностные ориентации, смысл жизнедеятельности человека, оно немислимо вне социально-экономического контекста. Ценности, определяющие цели воспитания, идут из жизни и переводятся на язык педагогики, формируют педагогическую позицию, идеологию, отражающую состояние и перспективы развития общества.

С чего начинается Родина? Этим вопросом рано или поздно задается каждый ребенок. Первыми на него отвечают самые близкие люди - родители, затем - педагоги, то есть те, кто хранит память народа, семейную память. Эта память - образное и эмоционально насыщенное свидетельство, проникнутое глубокими личными переживаниями. Она представляется непреходящей, цементирующей поколения ценностью, живительным источником воспитания подрастающих поколений. Сознывая это, педагоги стремятся сохранить ее для юных граждан, практикуя проверенные временем благотворительные акции, организуя школьные музеи, поисково-краеведческую работу, которая затрагивает отношения семьи и школы, межпоколенческие связи, то есть предметную область фамилитики как комплексной науки о семье и семейных отношениях.

Сегодня семейное воспитание протекает в непростой обстановке. По данным ВЦИОМ, растет

количество россиян, озабоченных растущим отчуждением молодых людей, отрицанием ими духовных, нравственных начал жизни. Деформации семьи, снижение общекультурного уровня общества, произошедшие в 90-е годы, способствовали подрыву и семейных ценностей. Наметился разрыв с культурными традициями. Центральное место в структуре досуга у значительной части детей занял сегодня компьютер, ежедневное «общение» с которым не сбалансировано, развивает у ребенка опосредованное восприятие мира, разрушает интуицию, формиру-

ет хомлинский, говоря о том, что педагогический, воспитательный аспект творчества - почти нетронутая целина теории и самый слабый участок практики.

В целом наука пока не отвечает на вопрос о том, каковы закономерности, факторы, детерминанты становления личности ребенка в условиях творческой деятельности, что обеспечивает формирование ее творческой направленности, гармоничной в отношении индивидуальных и общественных интересов? Ответить на него и призвана педагогика творчества как особая область педагогической теории и

лей чаще всего приходится оказывать помощь в воспитании детей?» респонденты отвечают, что за консультативной помощью к специалистам обращаются все категории семей, но чаще всего молодые родители (! 5ц), имеющие детей раннего и младшего дошкольного возраста, у которых только складывается родительская позиция. В первую очередь это может быть связано с недостатком педагогических знаний, которые влекут за собой ошибки в воспитании детей. Причины трудностей, с которыми сталкиваются молодые родители, различны, но характерные

- школе. Воспитательные проблемы в двуязычных семьях.

Ответы респондентов на вопрос «Сталкиваетесь ли вы с насильственными методами семейного воспитания в практике общения с семьями?» говорят о том, что, к сожалению, такая проблема существует: «да» ответили! Оц респондентов и привели примеры жестокого обращения с детьми, телесные наказания за провинности и психологический шантаж.

На основе результатов проведенных опросов наша лаборатория разработала тематику научно-практических семинаров по

Семейное воспитание: методология успеха

ет отчужденность. Не менее мощно работает против семьи и кинобизнес, захвативший еще один мощный канал трансляции ценностей детям. В этих условиях нужны адекватные альтернативы, в частности, увлечение детей и взрослых коллективным творчеством. К осознанию творчества как реального и значимого фактора образования детей, определению основ такой самостоятельной научной дисциплины, как педагогика творчества, научная мысль вплотную приблизилась к концу XX века. Это было связано с поисками того исходного принципа, который позволил бы всесторонне осмыслить сущность креативности личности, определить творческую деятельность как основополагающую в образовании детей, взглянуть на их развитие предельно широко - в аспекте органичной связи творчества, образования и социализации, когда во главу угла ставится проблема становления личности, направленной на преобразование себя и мира. На значимость такого подхода указывал В.А.Сур-

практики. Обеспечить индивидуальный маршрут творческого социализирующего развития ребенка призваны его родители при умелой поддержке педагогов всех звеньев образования. Успех воспитания зависит от упорства и настойчивости, профессиональной компетентности педагога, владения им педагогической психологией, в понятиях которой описываются феномены развития личности. Но проблема заключается в том, что профессиональной работе с родителями детей педагогов практически нигде не готовят. Ситуационный метод, ролевая игра, тренинги общения и другие инструменты творческой коммуникации до сих пор не используют многие педагоги.

Первые результаты исследований лаборатории методологии работы с семьей и семейного консультирования МИРО показывают, что наибольшее количество трудностей у Оц специалисты практиков вызывают вопросы, связанные именно с методологией работы с семьей. На вопрос «Каким категориям родите-

особенности молодой семьи требуют оказания ей комплексной помощи, направленной на повышение педагогической культуры. Еще одна категория семей, чаще других обращающихся за консультативной помощью, - неполные семьи (15ц).

Ответы на предложение назвать 1-2 наиболее актуальные проблемы семейного воспитания отражают наиболее часто встречающиеся у родителей затруднения, с которыми они обращаются за помощью: автономия ребенка. Отсутствие времени у взрослых. Вопросы ответственности за детей. Адефицит знаний у молодых родителей в вопросах воспитания. А отсутствие семейных традиций. А непонимание важности совместной игры взрослого и ребенка. А несогласованность методов и стилей воспитания между членами семьи. А семейные конфликты. А проблемы, связанные с индивидуальными особенностями детей (тревожность, гипер- и гипопека, агрессивность). А способы формирования запретов и границ. А подготовка к детскому саду

формированию психолого-педагогической компетентности родителей, в частности «Повышение психолого-педагогической компетентности родителей и возможности образовательных комплексов», «Обогащение игрового общения с ребенком в практике семейного консультирования», «Стили семейного воспитания: теория и практика», «Профилактика насильственных методов воспитания ребенка в семье: реализация городской программы по безопасности детей». Особые надежды мы возлагаем на сотрудничество с Московским городским экспертно-консультативным советом родительской общественности, возглавляемым Людмилой Мясниковой. Привлекая к работе ученых и практиков, мы вместе с родителями могли бы создать ту методологическую базу, которая помогла бы семейному воспитанию, укрепила сотрудничество семьи и школы.

Сергей ЕВТУШЕНКО,
зав. лабораторией методологии работы с семьей и семейного консультирования

Дополнительное образование -

Если в 2013 году ребенок пойдет в первый класс, то школу он окончит в 2024 году. Затем колледж или институт, получение профессии - еще 5-6 лет, и вот уже 2030-й. Построение карьеры, семья, рождение детей - 2035-й. Какими видят родители своих детей в этом далеком 2035 году в профессии, в семье, в обществе? Здоровыми и счастливыми? Что родители ожидают от образования сегодня, завтра, через 5, 10 лет?

Масштабный опрос руководителей крупнейших мировых компаний, проводимый Институтом ЧМ повышения ценности бизнеса, показал, что их предприятия не готовы эффективно справиться со сложностью в глобальном окружении. А что единственное и по-настоящему лидерское качество, которое помогло бы организациям справиться с растущей сложностью, - творческое отношение к делу.

Все педагоги и родители хотят, чтобы ребенок в будущем стал успешным, на рынке труда - гибким и мудрым для поиска профессиональной идентичности, на уровне семьи - гибким и мудрым для поиска своей половины и воспитания детей, на уровне гражданина - гибким и мудрым для выполнения своих обязанностей, на уровне сообщества - гибким и мудрым для окружающих. Можно ли выполнить такие задачи средствами образования только за счет урочной деятельности? Конечно, нет. Чтобы выбрать про-

фессию, надо пробовать, пробовать, пробовать, начинать, бросать, начинать снова, чувствовать свои эмоции, закреплять восторг и восхищение, желание и страсть. Все это возможно только в дополнительном образовании.

Чтобы общаться с людьми, надо научиться разговаривать, прощать, не замечать, договариваться, работать в команде, научиться выигрывать вместе и проигрывать вместе и поодиночке. Можно научиться этому на уроке? Конечно, нет. Только в дополнительном образовании и внеурочной деятельности можно придумать идею, собрать команду, готовиться, готовиться, готовиться, сделать и... провалиться. Но тут никто не поставит двойку, не прочтает нотацию, здесь можно только так: расстроиться, запомнить, как не надо, все начать сначала.

Чтобы стать гражданином, нужно очень много знать о своей стране и о своих правах и обязанностях, это можно выучить на уроке. Но только в жиз-

ни при организации добрых дел или социально значимых акций теория переходит в практику и закрепляется как необходимая деятельность. И это тоже дополнительное образование.

Вот почему так важно осознавать значимость дополнительного образования для каждого ребенка, вот почему дополнительное образование должно стать неотъемлемой составной частью целостного образовательного пространства города.

Дополнительным образованием детей в Москве занимается Департамент образования, Департамент культуры, Департамент физической культуры и спорта, в каждом районе действуют муниципальные учреждения дополнительного образования и множество других некоммерческих и коммерческих организаций по работе с детьми по месту жительства. Рынок услуг в сфере дополнительного образования на каждой конкретной территории за последние 20 лет складывался довольно стихийно и бессистемно. С точки зрения географии -

неравномерно по районам. С точки зрения набора предложений - без какой-либо закономерности. С точки зрения содержания, например, в учреждениях дополнительного образования, деятельность полностью отражала опыт, образование, представление о своей миссии в образовании руководителя данного учреждения. Как результат, учреждения при сходных географических и материально-технических условиях сегодня очень разные: в одних все бурлит и развивается, в других жизнь остановилась.

До последнего времени мы рассматривали дополнительное образование как любую занятость ребенка в свободное от уроков время. Нам казалось, чем бы он дополнительно ни занимался, это и есть дополнительное образование, государство должно нас поддерживать в этом направлении. Учреждения дополнительного образования и образовательные учреждения вообще, рассматривая любой формат, который предлагал

учитель или педагог дополнительного образования, или тот формат, который просила семья, образовывали, организовывали и реализовывали его как образовательную программу дополнительного образования. По новому Закону «Об образовании в РФ» дополнительное образование рассматривается в другом ракурсе. Если основное образование дает основы знаний и общую установку на выбор своего места в этом мире, то дополнительное образование его фактически дополняет и завершает, позволяя ученику расширить и углубить те знания, которые он получает в школе. В этом смысле дополнительное образование сегодня, как рассматривает его государственный заказчик, завершающий этап окончательного и полного образования. Только при организованном дополнительном образовании ученик может получить полное общее образование. Поэтому не любая занятость ребенка сегодня будет рассматривать-

Инклюзивное образование на новом витке развития

1 сентября 2013 г. в российскую образовательную практику входит новый термин - инклюзивное образование, что закреплено Федеральным законом «Об образовании в РФ». В законодательной базе московского образования он появился еще в 2010 году. Что изменилось в столице с тех пор?

В отличие от других российских регионов, инклюзивное образование для Москвы не только приоритетное направление развития, но и реальность. За последние несколько лет для значительной части маленьких горожан, их родителей и педагогов это понятие наполнилось конкретным содержанием. В 2010-2011 учебном году решением Коллегии Департамента образования 1Р6 образовательных учреждений были вовлечены в инклюзивную образовательную практику. Значительную роль в формировании положительного отношения к происходящим и грядущим переменам, связанным с реализацией прав детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья на получение образования в наименее ограничивающих условиях при поддержке компетентных педагогов, сыграла позиция Правительства Москвы и руководства Департамента образования, издавших в дополнение к городскому закону о специальном образовании несколько распорядительных и рекомендательных документов. Например, постановлением Правительства Москвы от 2С.12.2011 №66С-ПП были введены корректирующие коэффициенты к нормативам финансового обеспечения государственной услуги по предоставлению начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в государственных образовательных учреждениях, подведомственных Департаменту образования: 2,0 - для обучающихся детей-инвалидов, за исключением детей-инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата А3,0 - для детей-инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Это реальные деньги, которые должны прийти в образовательное учреждение, если оно принимает на себя ответственность за обучение и воспитание детей-инвалидов.

Приказ Департамента образования города Москвы от 01.03.2011 №116 «Об утверждении

Методических рекомендаций по созданию штатных расписаний государственных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы, системы Департамента образования города Москвы» рекомендует в учреждениях, реализующих инклюзивное образование, при наличии в нем не менее 6 детей с ограниченными возможностями здоровья, вводить должности методиста (координатора по инклюзивному образованию) - 0,5 единицы, учителя-дефектолога - 1 единица, педагога-психолога - 0,5 единицы, тьютора - 1 единица.

При электронной регистрации заявлений о приеме детей в 1-й класс родителям предоставляется возможность зарегистрировать ребенка в ближайшем к месту жительства общеобразовательном учреждении, но в каждом конкретном случае решение о судьбе ребенка с ограниченными возможностями здоровья, реализации его права на доступное и качественное образование должны принимать индивидуально. Например, если в ближайшей к дому школе пока в полном объеме не обеспечиваются соответствующие материально-технические, кадровые, учебно-методические ресурсы для организации инклюзивного образования, родителям лучше прислушаться к рекомендациям специалистов психолого-медико-педагогической комиссии по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута ребенка в условиях специального (коррекционно-) образовательного учреждения. Интересы развития ребен-

ка сегодня и в перспективе - доминанта и основа основ выбора родителями инклюзивной или иной формы получения образования ребенком.

Для научно-методической поддержки развития инклюзивной образовательной практики в Москве открыты городская и окружные ресурсные центры по инклюзивному образованию, в педагогических вузах и отдельных педколледжах начата подготовка педагогов для работы в инклюзивных группах. Классы, постоянно проходят научно-практические конференции и семинары, получили импульс к развитию первичные, окружные и городские инновационные площадки соответствующей тематики. По данным мониторинга, проведенного в октябре 2011 г. сотрудниками городского ресурсного центра по развитию инклюзивного образования, в лидерах по количеству инклюзивных образовательных учреждений находится Центральный округ - 32 ДОУ и 2Р школ. При создании образовательных комплексов возникают принципиально иные возможности встраивания инклюзивного континуума, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов и мер комплексного (психолого-педагогического и медико-социального) сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, активизации роли родительской общности, расширения спектра дополнительных образовательных услуг, в том числе коррекционно-реабилитационной направленности.

«Современный ребенок более 1Е часов в течение суток погружен в систему образова-

ния», - постоянно напоминает педагогам и родителям директор Московского института развития образования Мария Лазутова. Особенно тяжело это для детей с ограниченными возможностями здоровья. Задача взрослых - сделать для них образовательный процесс максимально легким (комфортным) за счет трансформации содержательной составляющей образовательных программ, их структурирования и индивидуализации, дозировки умственной и физической нагрузки, обогащения реабилитационно-оздоровительным компонентом учебной и внеучебной деятельности школьников. Поэтому перспективы развития комплексов связаны с аккумуляцией и оптимальным использованием финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов, необходимых для внедрения инклюзивной и здоровьесозидательной политики как естественной составляющей педагогического процесса в различных типах образовательных комплексов («ДОУ - школа», «ДОУ - школа - колледж», «ДОУ - школа - учреждение дополнительного образования детей», «Школа - колледж - вуз»). Тем самым для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья будет обеспечена не только территориальная доступность образовательных учреждений разного уровня, но и реальная основа для сопряжения адаптированных образовательных программ и индивидуальных учебных планов, которые с 1 сентября 2013 года становятся неотъемлемой частью образовательного процесса.

Создаваемые образовательные комплексы обладают большим потенциалом для развития инклюзивной практики, который в ближайшее время предстоит выявить, проанализировать и научиться эффективно использовать управленцам и педагогам. Вместе с тем следует помнить, что запуск нового цикла развития образовательных систем не означает полного отрицания того, что раньше было разумным и логичным. Объединение под одной крышей групп компенсирующей, комбинированной и общеразвивающей направленности ДОУ, специальных (коррекционных) и общеобразовательных классов дает основание еще раз обратить внимание на то, насколько актуальны в современных условиях методики и технологии индивидуализации обучения. Опыт учреждений, обладающих уникальным опытом организации коррекционного воспитания и обучения, не может и не должен раствориться в системе общего образования, наоборот, он приобретает новое звучание, а специальные педагоги - носители этого опыта - становятся мощным кадровым ресурсом развития инклюзивного образования. Учет специфики особенностей развития и образовательных потребностей современных детей, запросов их родителей в адрес системы столичного образования стал требованием времени, которое нельзя игнорировать.

Ольга СТЕПАНОВА,
ведущий научный сотрудник
Московского института
развития образования

Движение вперед

ся как дополнительное образование.

В течение последних 20 лет учреждения сами формировали пространство дополнительного образования, исходя из возможности педагогов и потребности семьи. Сегодня государство начинает выступать как заказчик услуг дополнительного образования и планирует финансировать свой заказ, четко выставляя требования к приоритетным направлениям программ дополнительного образования, в которые хотелось бы погрузить учащегося, чтобы он приобрел определенные навыки в различных сегментах социокультурных реалий. Вот почему говорят, что программы дополнительного образования устарели и требуются программы нового поколения.

Если мы говорим о культуре, то занятость ребенка в рамках культурных технологий должна выходить на изменение всевозможных культурных ценностей и культурных отношений в том пространстве, где ребенок живет. Если мы говорим о знани-

ях, то здесь должны работать такие образовательные технологии, которые помогли бы получить навыки в исследовательской деятельности по изучению природных явлений. Если мы говорим о технике, то ребенок должен приобрести навыки в области инженерных технологий, то есть искусственных объектов.

Москва предполагает деление дополнительных общеразвивающих программ на три уровня: ознакомительный, базовый и углубленный. Все три уровня программ имеют абсолютно разные задачи, длительность, затраты, конечные результаты, набор условий, численность контингента. Стоимость образовательных программ, разных по уровню, не может быть одинаковой. Московское правительство предполагает ввести норматив на дополнительное образование детей. В основе его лежит не час, а не ребенок, а стоимость программы на одного ребенка. Но самое главное, что в соответствии с законом «Об образова-

нии в РФ» правом предоставлять услугу по реализации дополнительных общеобразовательных программ будут обладать организации любой формы и любого ведомства, имеющие лицензию на ведение образовательной деятельности. Постепенно на территории проживания для каждого ребенка будет складываться набор возможностей для реализации его интересов и запросов в свободное от уроков время, понятный и доступный каждому. Ознакомительный уровень позволит учащемуся поискать себя во многих предметных сферах, базовый - изучить интересующую его область, углубленный - определиться в профессии.

Чтобы дополнительное образование в Москве стало целостной, желанной, понятной и доступной системой для ее жителей, предстоит сделать очень многое: в первую очередь обновить содержание и технологии дополнительного образования детей, ввести новую типологию, единую для всех образовательных организаций, независимо от ведом-

ства, и дифференциацию по уровням освоения (ознакомительный, базовый, углубленный) найти механизмы действительной интеграции общего и дополнительного образования, ресурсов общественных объединений, творческих сообществ, волонтерских, просветительских, и спортивных движений для повышения качества реализации программ дополнительного образования. Развивать программы сетевого, межведомственного взаимодействия (совместной деятельности образовательных организаций с использованием ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных, общественных детско-взрослых сообществ). Азаниматься вопросами развития технологий учреждений ДОО, детского технического творчества, естественно-научной деятельности, новых информационных, интерактивных и инновационных образовательных технологий. А найти подходы, технологии и методы интеграции в систему дополнительного образования детей с ограниченными возможно-

стями здоровья, детей-сирот, детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей мигрантов. А разработать и внедрить систему независимой экспертизы и сертификации программ дополнительного образования детей.

Скоро первое сентября. Каждая семья планирует свою жизнь на год вперед. Время - невозможный ресурс, нельзя тратить его бессмысленно, наоборот, его необходимо организовывать индивидуально и трепетно. Чем будет занят ребенок, с кем он будет дружить, каких высот он может достичь над собой или в каком-то деле, чему и у кого он будет учиться?

Чтобы облегчить решение этой задачи, в Москве с 1 сентября 2013 г. формируется единый электронный портал регистрации на услуги дополнительного образования департаментов образования, культуры и спорта, который позволит каждой семье выбрать нужную программу для своего ребенка на 2013-2014 учебный год рядом с домом. Изучая портал, семья может получить много полезной информации для принятия решения. С другой стороны, данные портала позволят более тщательно увидеть картину востребованности тех или иных программ и учреждений, распределение запросов и возможностей по районам города, что в свою очередь активизирует решение животрепетствующих вопросов в дополнительном образовании.

Ольга НОВОХАТЬКО,
зав. лабораторией дополнительного образования
и социокультурной интеграции

Педагогическое мастерство – общественное признание

Перемены, происходящие в московском образовании, потребовали изменения в концепции конкурса «Педагог года Москвы», в том числе и потому, что в общественном сознании постепенно формируется новое понимание стандарта профессиональной деятельности педагога.

В прошлом учебном году конкурс «Педагог года Москвы» стартовал 1 ноября 2012 года и проходил по десяти номинациям: «Учитель года Москвы», «Педагогический дебют», «Воспитатель года Москвы», «Педагог дополнительного образования», «Самый классный классный», «Педагог-психолог Москвы», «Сердце, отданное детям», «Молодой преподаватель вуза», «Мастер производственного обучения», «Молодой педагог Москвы». Выдвижение кандидатур на участие в конкурсе было как самовыдвижением в одну из номинаций, так и выдвижением профессиональным педагогическим сообществом (общественной организацией). Участники регистрировались на официальном сайте конкурса pedagog.msk.ru. Все категории педагогов – школьные учителя, воспитатели дошкольных образовательных учреждений, мастера производственного обучения, педагоги-психологи и дефектологи, классные руководители, преподаватели и студенты вузов – прошли на различных этапах конкурса через единую систему конкурсных испытаний, которая позволила им проявить как свои универсальные (общепрофессиональные), так и специальные (индивидуальные) умения и навыки. (См. таблицу 1.)

Участники-самовыдвиженцы размещали в своем личном кабинете презентацию участника – видеоролик, представляющий педагога, рассказывающий о его учебной, воспитательной и общественной деятельности, достижениях, увлечениях. Использование информационных технологий позволило представить московской общественности педагогов столицы. После размещения конкурсантами материалов на официальном сайте шло широкое общественное голосование за участников. За конкурсанта было отдано **118 тысяч 476 голосов**: педагоги – 1С522 голосов, родители – 2РРЕ1, ученики – 2606Е, студенты – 163РО, другие категории – 2Е636. Голосов женщин – 6С006, голосов мужчин – 1С1Е0. За наших конкурсанта голосовали Россия, Китай, Украина, Грузия, Казахстан, Нидерланды, Беларусь, Польша, Германия, Франция, США, Латвия, Молдова, Вьетнам, Великобритания, Кипр, Канада, Австрия, Италия, Узбекистан, Армения, Болгария, Израиль, Румыния. После окончания голосования был составлен рейтинг в каждой номинации и оргкомитет принял решение о количестве участников-самовыдвиженцев, которые приняли участие во втором этапе конкурса.

Участники от профессиональных педагогических сообществ размещали в своем личном кабинете представление от общественной организации, которая их выдвинула. Участники конкурса, выдвинутые профессиональными педагогическими сообществами и некоммерческими организациями, не участвовали в процедуре общественного голосования и переходили сразу после регистрации на второй этап конкурса. Во втором этапе конкурса приняли участие **184 педагога**. (См. таблицу 2.)

Конкурсанты размещали на официальном сайте видеозапись своего учебного занятия, текст творческого эссе на тему «Качество образования – качество жизни!», ссылку на личное информационное пространство в сети Интернет. Участников оценивала общественно-профессиональная экспертная комиссия. Экспертиза позволила ознакомиться с инновационным опытом педагога, получить наиболее объемное представление о приоритетах и концепциях участника, системе значимых достижений, личностных и профессиональных ценностях.

Впервые за историю конкурса экспертизу материалов проводили в дистанционном режиме, в личных web-кабинетах. В состав экспертных групп московского конкурса были также включены педагоги из Московской, Белгородской, Волгоградской, Пензенской, Самарской, Ульяновской, Ярославской областей, Чувашской Республики и Республики Марий Эл.

Финал конкурса состоялся в очном режиме. С 25 по 2Р марта 2013 года в центре дополнительного профессионального образования «Поведники» 32 педагога Москвы в течение нескольких дней оспаривали звание «Педагог года Москвы-2013». (См. таблицу 3.)

Большому педагогическому жюри во главе с ректором РУДН, действительным членом Российской академии образования Владимиром Филипповым предстояло познакомиться с конкурсантами на визитке «Я – московский педагог», оценить глубину и содержание мастер-класса, увидеть широту кругозора, умение представить свою позицию на импровизационных заданиях. В состав Большого педагогического жюри третьего этапа конкурса вошли ректоры педагогических вузов, представители родительской, ученической и профессиональной общественности, победители конкурса прошлых лет, заслуженные и народные учителя России, специалисты в различных областях сферы образова-

Таблица 1

| Номинация | Кол-во участников-самовыдвиженцев | Кол-во участников от проф. организаций |
|--|-----------------------------------|--|
| Учитель года Москвы | 324 | 27 |
| Воспитатель года Москвы | 199 | 5 |
| Самый классный классный | 175 | 6 |
| Молодой педагог Москвы | 122 | 3 |
| Педагог дополнительного образования Москвы | 93 | 4 |
| Сердце, отданное детям | 86 | 2 |
| Педагог-психолог Москвы | 71 | 5 |
| Мастер производственного обучения Москвы | 27 | 0 |
| Педагогический дебют | 20 | 0 |
| Молодой преподаватель вуза | 4 | 3 |
| 1176 человек | 1121 | 55 |

ния, журналисты. В результате конкурсных испытаний Большого педагогического жюри определило **пять лауреатов** конкурса. 2Р марта Владимир Филиппов объявил имена шести лауреатов конкурса в прямом эфире еженедельного видеоселектора Департамента образования.

Ими стали:
Галина Климова, доцент кафедры новой и новейшей истории Московского педагогического государственного университетаА

Ирина Жилиева, педагог-психолог гимназии №151РА

Константин Андреев, педагог дополнительного образования Московского городского Дворца детского (юношеского) творчестваА

Надежда Воробьева, педагог-психолог частного образовательного учреждения «Ломоносовская школа»А

Яна Иванцова, учитель химии школы с углубленным изучением математики №1360.

При помощи общественного SMS-голосования каждому жителю планеты представилась возможность выбрать шестого лауреата. Им стал **Юрий Шендановин**, учитель физической культуры школы №2005.

По итогам конкурсных испытаний все лауреаты конкурса были включены в управленческий кадровый резерв системы образования города Москвы.

Лауреаты конкурса стали участниками открытой дискуссии по актуальным вопросам образования, транслируемой на сайте Департамента образования города Москвы в режиме online. Первый вопрос лауреатам задал министр Правительства Москвы, руководитель Департамента образования столицы Исаак Калина – «Каким вы видите ученика будущего?», а затем последовали вопросы от представителей родительской общности Москвы, журналистов, представителей детских СМИ.

Надо отметить, что в 2013 году московский конкурс широко освещали как печатные, так и телевизионные СМИ, социальными партнерами конкурса выступили более десятка коммерческих и социально ориентированных организаций.

Имя педагога года Москвы-2013 хранилось в секрете и было объявлено только на торжественном заседании клуба «ПриЗнание», посвященном чествованию победителей Московского городского про-

Таблица 2

| Номинация | Количество участников |
|--|-----------------------|
| Учитель года Москвы | 58 |
| Воспитатель года Москвы | 25 |
| Самый классный классный | 26 |
| Педагог дополнительного образования Москвы | 14 |
| Сердце, отданное детям | 12 |
| Педагог-психолог Москвы | 15 |
| Мастер производственного обучения Москвы | 7 |
| Педагогический дебют | 5 |
| Молодой преподаватель вуза | 5 |
| Молодой педагог Москвы | 17 |

фессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания, которое прошло 1Сапреля в Белом зале Государственного геологического музея имени В.И.Вернадского. На торжественную церемонию награждения были приглашены члены Правительства Москвы, руководители Департамента образования, члены коллегии Департамента образования, начальники управлений Департамента образования, члены оргкомитета конкурса, члены Большого педагогического жюри конкурса, ректоры вузов, деятели культуры, науки, спорта, руководители организаций – социальных партнеров Департамента образования, директора тридцати двух образовательных учреждений, в которых работают финалисты конкурса.

Социальные партнеры – Департамент информационных технологий, Департамент социальной защиты населения, Международная академия спорта Ирины Винер, Департамент культурного наследия, Портал «Реальная школа», ООО «Цифровые системы», МГО Профсоюза работников народного образования и науки РФ, компания «Булгар тур», Горфотоп, компания «Смарт Технолоджи», компания «Полимедиа», Россотрудничество – учредили специальные призы финалистам конкурса. Ректор РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина, президент московской просветительской общественной организации «Знание» В.Мартынов наградил специальными призами и медалями за победу в конкурсе на лучшее творческое эссе на тему «Качество образования – качество жизни» Дмитрия Жалнина, Александру Струнину, Елену Севрюкову, Ляйсан Махиянову, Константина Андреева. Председатель Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Марина Иванова вручила каждому лауреату iPad mini от главной общественной организации московских педагогов. Президент Фонда поддержки российского учительства Виктор Рябов и исполнительный директор организации Илья Шутов наградили лауреатов сертификатами на получение билета на открытие ХХЧвмних Олимпийских игр в Сочи. Первый заместитель руководителя Департамента образования (ныне заместитель министра образования и наук

| Номинация | Количество участников |
|--|-----------------------|
| Учитель года Москвы | 58 |
| Воспитатель года Москвы | 25 |
| Самый классный классный | 26 |
| Педагог дополнительного образования Москвы | 14 |
| Сердце, отданное детям | 12 |
| Педагог-психолог Москвы | 15 |
| Мастер производственного обучения Москвы | 7 |
| Педагогический дебют | 5 |
| Молодой преподаватель вуза | 5 |
| Молодой педагог Москвы | 17 |

Таблица 3

| Номинация | Кол-во участников-самовыдвиженцев на третьем этапе | Кол-во участников от проф. организаций |
|--|--|--|
| Учитель года Москвы | 1 | 5 |
| Воспитатель года Москвы | 1 | 1 |
| Самый классный классный | 2 | 1 |
| Молодой педагог Москвы | 3 | 0 |
| Педагог дополнительного образования Москвы | 3 | 0 |
| Сердце, отданное детям | 3 | 0 |
| Педагог-психолог Москвы | 1 | 2 |
| Мастер производственного обучения Москвы | 3 | 0 |
| Педагогический дебют | 3 | 0 |
| Молодой преподаватель вуза | 1 | 2 |
| 21 | 11 | |

РФ) Вениамин Каганов сообщил, что все 32 участника финала конкурса будут награждены стажировкой в ведущих европейских образовательных учреждениях. Конкурсанты посетили Париж, Берлин, Вену, где встретятся со своими коллегами, расскажут о москов-

кой системе образования, обменяются опытом, заключат договоры о сотрудничестве.

Имя абсолютного победителя конкурса «Педагог года Москвы-2013» объявил председатель Большого педагогического жюри Владимир Филиппов. **Победителем стала учитель химии школы №1360 Яна Иванцова.**

От компании «Булгар тур» абсолютный победитель получил поездку в Болгарию, от компании «Смарт Технолоджи» – интерактивную доску «Смарт», от компании «Полимедиа» – набор пультов для интерактивного голосования. Кроме того, абсолютный победитель конкурса получил право пронести факел с олимпийским огнем по улицам столицы, старт которого начнется 6 октября 2013 года.

Символическим стало и то, что именно победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2012» Вита Кириченко вручила педагогу года Москвы-2013 года символ конкурса «Золотые руки педагога». Ведь именно Яна Иванцова представит в этом году Москву на Всероссийском форуме, который пройдет в сентябре-октябре.

Несколько участников из номинации «Учитель года Москвы» участвовали также в конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование»: одни в качестве экспертов, другие как участники. Среди победителей конкурса ПНПО-2013: учитель химии Яна Иванцова, которая заняла первое место и в этом конкурсе, психолог Надежда Воробьева, учитель экономики Ирина Рафальская.

В октябре 2013 года лауреаты и победители профессиональных конкурсов разных лет проведут авторские мастер-классы для педагогической общественности города в рамках Съезда учителей Москвы и Московского салона образования.

Конкурс 2013 года закончился. Впереди новый конкурсный сезон. Московский институт развития образования, кото-

рый с 2013 года стал оператором конкурса, приглашает к участию педагогов нашего города.

**Андрей ЛУКУТИН,
Алена БАЙКИНА,
научные сотрудники
Московского института
развития образования**

Галина КЛИМОВА, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2013», доцент кафедры новой и новейшей истории Московского педагогического государственного университета:

Прошлой осенью у меня появилось странное ощущение грядущих изменений. Казалось, они будут носить системный характер: будут поставлены новые приоритеты, четко сформулированы цели. Конкурс никак не входил в мои планы, во многом участие в нем было результатом стечения обстоятельств, а не осознанным выбором. Но конкурсный опыт действительно помог расставить акценты и скорректировать вектор собственного развития. Я не буду останавливаться на том, чему научилась благодаря формулировке заданий, или у других участников конкурса, поскольку, несмотря на важность, это очевидный и ожидаемый результат. Не менее значимым, хотя и чуть более удивительным итогом оказались те связи, которые возникли между всеми, кто имел отношение к конкурсу. И я очень ценю это. Но все же самым значимым для меня стало то, что конкурс убедил меня в правильности выбранного направления. За что я безмерно благодарна своим новым друзьям - конкурсантам и организаторам.

Марина РЕПОЛОВСКАЯ, учитель математики специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната II вида №52:

Так получилось, что я попала на этот конкурс в достаточно зрелом возрасте. Но вы не представляете, какой стимул для дальнейшей работы и даже жизни он мне дал! Общение с прекрасными смелыми молодыми людьми, искренними, открытыми, жадными до всего нового, интересного, передового, влило в меня новые силы и желание работать и жить ИНТЕРЕСНЕЕ. А напоследок я им скажу: дерзайте, ищите, преодолевайте, ошибайтесь, падайте, поднимайтесь, любите... Главное, чтобы был виден вектор вашего движения - вперед и вверх. И тогда мы смело сможем вручить вам самое дорогое, что у нас есть, - наших детей!

Яна ИВАНЦОВА, абсолютный победитель конкурса «Педагог года Москвы-2013», учитель химии школы №1360:

«Педагог года Москвы»... Победа в профессиональном конкурсе подобного масштаба казалась мне несбыточной мечтой! Говорят, что мечта дается вместе с силами для ее осуществления, а усилия нужно приложить самому. Не бойтесь мечтать! Идите навстречу своей мечте дорогами усердия, целеустремленности и трудолюбия!

Елена СЕВРЮКОВА, музыкальный руководитель детского сада №2195:

Конкурс - это начало нового этапа, испытание и преодоление себя. Для меня итоги конкурса не дипломы и награды, а живой опыт общения с талантливыми людьми и стимул к саморазвитию. Я многое переоценила, посмотрела на себя со стороны - хочется меняться, развиваться, стремиться к лучшему. Майкл Корда писал: «Успех легко измерить. Это расстояние между тем, с чего начинали, и вашим самым последним достижением». Каждый из нас по-своему успешен, желаю всем не останавливаться на достигнутом!

Ирина ВЛАСОВА, воспитатель детского сада №2526:

Вот и закончился конкурс «Педагог года Москвы-2013», прозвучали фанфары в честь финалистов... И все-таки это не финал... Столько слов остались скрытыми и недосказанными! Мы, участники конкурса, казалось, вот-вот только познакомились в очной поездке в Поведниках, а уже приходится говорить об этом в прошлом времени. Во-первых, я очень благодарна организаторам конкурса за проведение семинаров по оформлению визитки и мастер-класса, за знакомство с такими интересными людьми и профессионалами своего дела, как Витольд Ясвин и Юрий Бобринев. Они смогли нас положительно настроить на работу и создать атмосферу не соревнования, а творчества. Во-вторых, я благодарна членам компетентного жюри за то, что они создали такой доброжелательный климат в Поведниках, особенно на первых этапах испытаний третьего этапа. Игорь Агапов покорила нас своей эрудицией и открытостью, Андрей Лукутин соперничал за нас, как за своих воспитанников. Я рада, что в моей жизни произошло такое незабываемое событие - конкурс с участием педагогов из различных

сфер образования. Работая сначала в школе, а потом в дошкольном учреждении, я именно здесь имела возможность проследить взаимосвязь и единство «детский сад - школа - вуз». И, конечно же, я горжусь нашими участниками. Все такие милые, открытые люди - Педагоги с большой буквы, сопереживающие и помогающие друг другу. Надеюсь, что импульс конкурса будет жить во мне и дальше, помогать мне в дальнейшей работе. Это радость и своеобразный толчок не стоять на месте, двигаться вперед и развиваться! Удачи всем нам!

Александра СТРУНИНА, старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета:

Педагоги измеряют время в учебных годах. Конкурс для

меня начался еще в августе и продлился почти учебный год. Участвовать в конкурсе «Педагог года Москвы» мне позволила победа в конкурсе «Лучший молодой преподаватель МПГУ», который как раз и начался в конце августа 2012 года. Сейчас можно уже рефлексировать, с уверенностью констатировать, что конкурс - это самое яркое событие этого учебного года. Сколько было творческих работ написано, портфолио собрано, занятий подготовлено, нервных клеток потрачено, опыта приобретено, радости и сомнений испытано, друзей и единомышленников обретоно, нарядов куплено, в конце концов! Конкурс - это удивительный опыт, незабываемый! Дни в Поведниках - дни жизни в режиме сотворчества, сотрудничества, интеллектуального напряжения, мобилизации. Атмосфера взаимной поддержки, трепетного отношения друг к другу, чувство поддержки единомышленников, родства душ сделали конкурс удивительным опытом в моей жизни. У меня было ощущение, что открыли форточку или целое окно в мир, и ворвался вихрь идей, новых знакомств и интересных проектов! Огромное спасибо организаторам конкурса за этот уникальный шанс!

Надежда ВОРОБЬЕВА, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2013», педагог-психолог «Ломоносовской школы»:

Вот и закончился конкурс, но не покидает чувство незавершенности. Столько замечательных, талантливых педагогов были рядом, вот бы объединить усилия, наметить цель, договориться о маршруте, принять условия и начать движение, вместе преодолевая все преграды, двигаться к заветной цели... Банально? Согласна. Только без всего этого как-то пусто. Мы с ребятами в декабре снеговика лепили. Шары скатали, а время прогулки закончилось. Хотели закончить на сле-

дующий день - пошел дождь. Так и не слепили снеговика...
Ирина ЖИЛЯЕВА, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2013», педагог-психолог гимназии №1518:

А напоследок я скажу, что таких впечатлений и эмоций, как за неделю в Поведниках, я не получала никогда. Это был не только бесценный профессиональный, но и личностный опыт. Мне безумно приятно вспоминать то время, всех прекрасных новых друзей, которых я обрела там! Конечно, конкурс - это новый виток моего саморазвития, новая ступень. Большое спасибо организаторам за такой праздник! Это было незабываемо! И совсем напоследок скажу тем, кто уже вдохновился и готов принять участие в следующем году: дерзайте, творите, участвуйте, это того стоит!

Людмила ИВАНОВА, мас-

силы для занятия любимым делом, новые знакомства и новые идеи. Удачи!

Нина ВАСИЛЬЕВА, учитель-логопед специальной (коррекционной) начальной школы-детского сада III-IV видов №1697:

Уверенность в себе - неотъемлемое качество современного педагога! А конкурс стал качественной проверкой профессиональных и личностных возможностей учителя. Участвовать в конкурсе надо, хотя это непросто, но возможно и даже очень интересно! Надо лишь смело реализовывать свои творческие педагогические идеи, и все обязательно получится! Стремиться быть профессионалом своего дела - движущая сила саморазвития и самосовершенствования учителя! Удачи всем будущим конкурсантам! Вы на правильном пути!

шать, подобно герою знаменитой поэмы, призывный голос сердца и рассудка: «Поезжай, поезжай в Поведники! В Поведниках - твое спасение и радость твоя, поезжай!»

Советы будущим участникам конкурса от конкурсантов 2013 года

● Если участвовать в конкурсе решили самостоятельно, то сложным словом «самовыдвиженец» вы будете называться. Если организация вас продвигает, то статус «от профессионального сообщества» она предполагает.

А напоследок я скажу...

Финалисты 2013 года о конкурсе

Ляйсан МИХИЯНОВА, учитель русского языка и литературы школы №1415:

Когда в ноябре 2012 года (кажется, что это было очень давно) я снимала свое видео, то даже и представить не могла, что сейчас буду делиться впечатлениями как финалист конкурса. За эти месяцы было очень много всего: переживания, огорчения, радости, новые идеи, сомнения, открытия. Знакомства! Я очень рада, что «Педагог года» случился со мной именно сейчас, потому что это отличный толчок, это та очень высокая поднятая планка, ниже которой я уже не могу позволить себе опуститься. Я не стала лучшим педагогом, но как педагог я определенно стала лучше.

Алина РЫБИНА, магистр 1-го курса факультета изобразительного искусства Московского городского педагогического университета:

На самом деле не хочется говорить «напоследок». Ведь это значит говорить об окончании чего-то. А говорить об окончании чего-то хорошего всегда грустно. В первый день в «Поведниках» на неформальном знакомстве нам предложили закончить предложение «Конкурс - это...». Для меня конкурс - это старт. Если меня когда-нибудь спросят, с чего началась моя педагогическая деятельность, то я отвечу, что началась она с конкурса «Педагог года Москвы-2013». В этом первом для меня учебном году в мою жизнь вошел конкурс, и, честно говоря, размещая в ноябре свое видео на сайте, я и представить себе не могла, что закончится он для меня лишь в апреле. Это большая удача, что в самом начале своего педагогического пути мне посчастливилось оказаться на этом фестивале идей. Конкурс открыл для меня новые горизонты, а полученные знания, несомненно, помогут мне в моей работе.

А напоследок я скажу своим начинающим коллегам: участвуйте в конкурсе «Педагог года Москвы»! Конкурс - это не только достойный старт, это незабываемые чувства и переживания, новые

● Попасть на второй этап конкурса самовыдвиженцу не просто, но возможно! Результаты первого этапа прямо пропорциональны вашей активной политике по просвещению и агитации не только своих коллег, родителей, друзей, но и всех тех, кто имеет электронную почту и к вам прямое или косвенное отношение.

● В свободное от работы время настоятельно рекомендую пойти на курсы профессиональной фото- и видеосъемки. Это вам понадобится для создания оригинального трехминутного видеоролика о себе и съемки занятия или урока минимум с двух профессиональных видеокамер одновременно.

● Самый главный фактор в конкурсе - временной. Поэтому ночное время - самое удачное для подготовки, реализации и воплощения своих творческих идей. Во-первых, никто не отвлекает, во-вторых, сайт не зависает, в-третьих, размышления по теме эссе даже во время сна не покидают!

● Представлять себя московским педагогом на третьем этапе конкурса возможно только после семинара по имиджу, научившись разделять всех людей на четыре времени года: зима - лето, весна - осень. Причем лето и зиму встречаешь постоянно, а вот весну и осень увидеть трудно.

● В мастер-классе важно не продемонстрировать свои профессиональные качества и мастерство, а успеть за 15 минут научить аудиторию тому, что пригодится не только в работе, но и в жизни.

● Чтобы быть в форме, выглядеть на все 100 процентов и восполнять энергозатраты во время пробежки по яблоневому саду многократно за день, рекомендуем пользоваться многократным калорийным питанием, организуемым в «Поведниках».

● Если вы себя еще не считаете оптимистом, обязательно участвуйте в конкурсе, и «улыбка, без сомнения, не покинет больше вас»!

Тот, кто постарше, помнит тонкую иронию добрых строчек Агнии Барто про Лидочку, у которой весь день был расписанц драмкружок, кружок по фото, а еще ей «петь охота», и на кружок по рисованию она тоже ходила. Очень, между прочим, актуальные стихи, потому что в условиях подушевого финансирования и реализации принципа «деньги идут за учеником» перед современной Лидочкой и ее семьей встает вопрос выбора - драмкружок или кружок по фото, а перед педагогическим сообществом - проблема разделения ответственности семьи и образовательного учреждения (читай - государства) за образование ребенка. В современных экономических условиях образования социальный патернализм невозможен.

Полноценная занятость детей в сфере досуга, поиск точек роста и самоопределения, вовлеченность в коллективную творческую деятельность - безусловная ценность любого кружка. Золотой педагогический ключик к развитию творческого потенциала детей в сфере досуга давно хранится в системе дополнительного образования, только вот сегодня дверь оказалась заперта на другой ключик - финансово-экономический, а педагогические работники подчас не умеют пользоваться этим ключом, и им в тревоге приходится удерживать дверь распахнутой, чтобы не оказаться забытыми и закрытыми, как старый Фирс в чеховском «Вишневом саде». Получается противоречивая картинка: в новую жизнь встроиться не можем, как спасти свои вишневые сады, не знаем, боимся законсервироваться в старой системе координат.

Итак, в настоящее время «драмкружок или кружок по фото» - узловой вопрос дополнительного образования детей, в котором сошлись интересы детей и семьи (читай - заказчика и потребителя услуги), образовательных учреждений (читай - исполнителя услуги), и государства, в полномочиях которого бюджет.

Если встать в позицию заказчика, то есть семьи, то я в ней уже была, пока росла моя дочь. Не могу, кстати, отнести себя к категории абсолютно обеспеченных, но в выборе направлений дополнительного образования в эпоху тотального бесплатного дополнительного образования мы выбрали платное, и дочь 10 лет занималась в хореографической студии в учреждении культуры. При выборе дополнительной образовательной программы и творческого объединения мы руководствовались принципами учета склонностей, способностей и интересов ребенка, репутацией педагога и творческого коллектива, территориальной близостью к дому. Платность услуги не была решающим фактором и входила в расходы бюджета моей семьи.

Содержание деятельности и качество образования - ключевые факторы в выборе дополнительного образования для ребенка у ответственных родителей. Значит, в дополнительном образовании деньги следуют за решением семьи и выбором ребенка, причем не важно, из государственного или семейного бюджета. Для ответственных родителей принципиальна реализация способностей ребенка, максимальная занятость в сфере досуга, позитивная социализация в процессе творчества, профориентация. У детей, занятых деятельностью, очень плотный график жизни, каждый день расписан, в первой половине дня - основное общее образование, во второй половине - дополнительное. Вы скажете, что есть семьи, где не выстраивают образовательных траекторий своих детей, или их не на что выстраивать, или некому, потому что семью тянет одна мать, но здесь и включаются механизмы гарантий государственной образовательной системы.

В последние годы принято более десятка государственных документов, определяющих развитие образования, если еще вчера стоял вопрос «как не отстать», то сегодня вопрос стоит «как опережать время», потому что только тогда мы сможем ему соответствовать.

Будущее диктует свои требования, это значит, что очень быстро растворится в прошлом архаичное и ненужное, будет востребована сфера неформального (за рамками организаций дополнительного образования детей) и информального образования (медиа-сфера, сеть Интернет, индустрия досуга), обладающая значительным потенциалом. Мы не успеем заметить, как потребитель и рынок встретятся напрямую, без всякой системы образования, решат самые разные образовательные потребности в новых культурных или технологических практиках (на-

пример, студии мыла ручной работы или студии бабушкиной моды, дачного ландшафтного дизайна в рамках профессиональных сообществ науки, технологий, культуры и искусства), будут возникать реальные и виртуальные малые сообщества по интересам (тематические клубы, сообщества поклонников новых субкультур) и исчезать по мере удовлетворения потребностей. Пока мы напишем нормативы, исчезнет эта часть образовательной реальности и возникнет новая. Наверное, пора уловить, что неформальное и информальное - существенная компонента образования человека, которая составляет явную конкуренцию традиционной системе. Наступает время коротких дополни-

Поэтому ключевым приоритетом государственной программы стало развитие сферы непрерывного образования, включающей гибко организованные вариативные формы образования и социализации на протяжении всей жизни человека. Создание образовательных комплексов выступает механизмом интеграции уровней образования и аккумуляции целостной педагогической среды социализации, доступности и качества. Они будут включать ступени начальной, средней и старшей школы с особыми условиями обучения и воспитания для детей разных возрастов и будут интегрированы в единую среду социализации с организациями дополнительного образования, культу-

полнительного образования? Новое содержание, направленное на развитие практик социального проектирования и детского самоуправления, добровольческой деятельности несовершеннолетних. А участие детей и подростков в принятии решений по значимым вопросам их жизнедеятельности через представительство в органах управления образовательными учреждениями, муниципальными и региональными общественными советами. А создание современных центров технического и гуманитарного творчества детей и подростков, поддержка проектов развития самостоятельного художественного творчества в учреждениях общего образования, интегрированных служб социализации

план действий. Не нужно видеть трагедии в том, что наступило время, когда приходится считать расходование бюджетных средств на конкретное количество обучающихся, которые выбрали драмкружок или кружок по фото. Математика в эпоху новых организационно-управленческих механизмов финансово-экономического регулирования становится метарифметикой образования. Надо не драматизировать ситуацию, а учиться. Прежде всего считать! Даже если раньше этого не делали! Необходимо научиться регулировать переход обучающихся из одной группы в другую, с одного уровня к другому, нужны гибкие механизмы педагогического и управленческого сопровождения выбо-

Драмкружок? Кружок по фото?

тельных образовательных программ детей и взрослых, в рамках которых каждый сможет научиться современным культурным практикам, компетенциям, которые позволят человеку быть уверенным, самостоятельным и полезным в рамках своей социальной ниши, а возможно, станут социальным лифтом.

Прогнозные обращения к будущему основаны на анализе настоящего. В утвержденных ФГОС начального общего и основного общего образования дополнительное образование присутствует как обязательный компонент. Ступенчатые элементы образовательной системы: детские сады, школы, колледжи, университеты по-полняются растущими секторами дополнительного образования детей и взрослых, корпоративной подготовки, современными средами самообразования. Поэтому современная программа развития образования

и спорта. А это значит, что учреждения дополнительного образования могут рассматриваться как структурные компоненты многофункциональных образовательных комплексов. Программа отражает планы стимулирования развития негосударственного сектора услуг дополнительного образования детей, в связи с чем будут оптимизированы требования к устройству зданий и помещений,

детей. Вот мы и подошли к третьей компоненте нашей триады - образовательному учреждению.

В Москве система учреждений дополнительного образования сложилась давно, но живет неким замкнутым и самодостаточным циклом. Извне системе дополнительного образования детей знают по ярким художественным событиям ведущих творческих коллективов музыкального, хореографического, театрального и других видов деятельности, по дополнительным образовательным программам художественно-эстетической направленности. Имеют значительный ресурс программы физкультурно-спортивной, военно-патриотической, культурологической, социально-педагогической направленности (по количественным данным разных исследований, именно эти направления попадают в реестр самых востребованных потребителей). Как известно, дополнительное образование вариативное, дополнительные общеобразовательные программы разрабатывают педагоги самостоятельно, утверждают в учреждении, само учреждение отвечает за результаты. Отсутствие образовательных стандартов и наличие строгих нормативов и СанПиНов делает систему дополнительного образования уязвимой, а уж на региональном уровне тем более!

Планируется поддержка негосударственного сектора услуг дополнительного образования детей через систему налоговых льгот, льгот по аренде, субсидирование затрат частных предпринимателей на содержание имущества. Одновременно будут введены механизмы поддержки доступа к услугам дополнительного образования детей из семей с низким доходом (включая введение именных сертификатов).

Каковы же перспективные ожидания от учреждений до-

ра детьми видов деятельности. В противном случае на основе архаики нормативов и представлений нам придется сказать нашему ребенку: «Выбирай себе, дружок, один какой-нибудь кружок», а по ироничному контексту Агнии Барто - больше и не надо, в чем я лично согласна с детской писательницей.

Организационно-управленческие и финансово-экономические вопросы дополнительного образования решают на региональном уровне. В Москве найдено системное решение этой проблемы. Созданный год назад Московский институт развития образования стал научным оператором для решения всех вопросов развития системы дополнительного образования детей. Можно с уверенностью сказать, что сложилась уникальная ситуация, конструктивная для системы дополнительного образования Москвы. Консолидация управленческих, научных и практических ресурсов осуществилась под эгидой МИРО. В тесном взаимодействии управления, науки и практики осуществлен содержательный и глубокий анализ системы дополнительного образования детей Москвы. В МИРО проведен цикл мероприятий, в числе которых научно-практическая конференция, научно-методические семинары, консультации, деятельность рабочей группы по разработке новых нормативов финансирования, первая сессия командного обучения управленческих команд московских учреждений дополнительного образования детей, которые первыми поняли, что ответственность за выбор кружков, студий, секций дополнительного образования возложена в том числе на систему дополнительного образования детей, которая должна меняться и соответствовать инновационному климату настоящего времени, чтобы найти свое место в будущем, которое очень близко.

Лариса ЛЬВОВА,
ученый секретарь МИРО



Педагогическое образование: от деклараций к деятельности

При переходе от общеметодологического к частно-методическому (инструментальному) уровню в педагогическом сообществе, внимание которого сосредоточено на разработке программ дисциплин и УМК в соответствии с ФГОС нового поколения, возникают некоторые «ментальные барьеры» перехода от деклараций к деятельности.

Если рассматривать социокультурную модель модернизации образования как инновацию, то педагоги высшей школы как субъекты-носители социокультурной модели при проектировании программ учебных дисциплин должны понимать, что такое социокультурные ресурсы, трансформационные риски, возможности социокультурных ситуаций.

В качестве социокультурных ресурсов проектирования новых программ учебных дисциплин в системе психолого-педагогического образования мы выделяем:

- Психологические ресурсы - глубинные изменения детства - юности XX-XXI вв.

- Социальные ресурсы - социальные инициативы общественности, профессионально-педагогических ассоциаций, студентов педотрядов, потенциал различных социальных институтов.

- Педагогические ресурсы - квалиметрия и рефлексия педагогической деятельности, ее перевод на качественно новый уровень.

- Политические ресурсы - приоритетные национальные проекты, федеральные образовательные программы, международные процессы глобализации образования.

Отношение взрослого мира и педагогического сообщества к детству, независимо от определения его верхней границы (17 лет), выражается в том, что взрослые (и педагоги) традиционно воспринимают детство как своего рода «приемник», в большей или меньшей степени осваивающий, присваивающий, реагирующий на воздействия взрослого сообщества. Между тем современное детство не просто усваивает нормы, формы организации мира взрослых, но и само активно ставит перед взрослыми новые задачи. Соответственно социокультурным ресурсом новых программ дисциплин в системе психолого-педагогического образования становится разработка нового понимания механизмов взаимодействия и реализация новой концепции отношения к детству как к субъекту общества, к характеру и условиям его социального созревания. На основании понимания этого ресурса мы разработали программы

спецкурсов и учебные пособия «Психология и педагогика взросления», «Герменевтика детства», включающие блок тем, связанный с анализом современной детской-молодежной субкультуры, новых принципов и закономерностей взаимодействия педагогов с миром детства-юношества.

Потенциал социальных институтов, инициативы общественности также стали ресурсом проектирования новых программ в системе психолого-педагогического образования. При разработке программ дисциплин возможна их интеграция с целевыми программами деятельности общественных организаций, например с межрегиональной некоммерческой организацией «Академия социального проектирования и управления инновациями «Сердце города». В социальном взаимодействии с подобным рода институтами система профессионального психолого-педагогического образования развивается в проектной деятельности. Задачу проектирования программ могут брать на себя не только кафедры, но и ресурсные, научно-образовательные центры, технопарки социальных и гуманитарных технологических вузов, активизирующие потенциал студенческой молодежи, общественности города, власти и бизнеса в форме проектных групп как коллегиальных органов управления инновационными социокультурными проектами. За прошедший год в процессе освоения учебных дисциплин мы со студентами реализовали несколько социокультурных проектов, в их числе были тематическая площадка «На планете Маленького Принца» (диалоги власти-бизнеса-общества-человека о детстве), управленческие мастерские «Образование и социально ответственный бизнес: на пути к экономике счастья», стратегические игры «Человек в пространстве культуры» (осмысление инновационной деятельности в аспекте культурного вклада), детско-родительская студия «Витражи времени» (межпоколенные отношения), проектные мастерские «Архитектура будущего» (художественные и музыкальные образовательные проекты молодежи), институционально-семейный проект «Большая квартира». Необходимо отметить, что превращение образования в особый вид практики общественного развития - это кардинально новая постановка вопроса о том, как должно быть организовано такое профессиональное психолого-педагогическое образование как образование проектного типа, при каких условиях образование выступает катализатором изменений общества. На основании понимания этого ресурса мы создали программы дисциплин «Менеджмент сетевого партнерства в образовании»,

«Основы социокультурного проектирования», «Психология и педагогика работы с общественными организациями».

Мы разрабатываем новые программы повышения квалификации педагогов посредством организации открытых методологических кружков для педагогических команд образовательных учреждений, ведущих инновационно-экспериментальные направления. В системе психолого-педагогического образования мы предложили программы дисциплин «Основы социальной квалиметрии», «Психолого-педагогическая рефлексия» (содержание курса выстраивается через метод кейс-стадий), «Психология управления рисками развития муниципальных образовательных систем» (содержание курса выстраивается через метод сетевых форумов, бинарных лекций: преподаватель 3 реально действующий специалист Управления образования). Результат обучения в рамках подобного рода программ - развитие профессиональных компетенций, в том числе способность выявления противоречий, разрешение которых может послужить источником инновационного развития системы образования.

В современном обществе агенты социальной политики не только государственные корпорации, но и фонды, банки развития, инвесторы, международные центры сотрудничества и трансфера инноваций. Этот ресурс позволяет проектировать образование как катализатор общественно-политических изменений. В рамках программы курса «Образовательная политика» мы со студентами используем Форсайт и дорожную карту как инструменты для экспертного обоснования социокультурных перспектив образования. С одной стороны, такого рода программы - элементы формирующегося гражданского общества, с другой стороны, это приобщение студентов к анализу, разработке и реализации мер государственной социальной политики. Для вариативной части профессионального цикла мы разработали программу спецкурса «Менеджмент грантосоискательства», первый год апробации которой завершился созданием совместно со студентами учебного пособия «Компас для тех, кто хочет получить грант» для следующего поколения студентов, выбравших эту программу в индивидуальном образовательном маршруте.

Что касается самого процесса проектирования новых программ учебных дисциплин, то, на наш взгляд, он может развиваться в трех сценариях: узкопредметном, общеуниверситетском, институционально-муниципальном. Узкопредметный сценарий основан на инициативе отдельных педагогов

высшей школы, не регламентирован ректорской, деканской поддержкой, имеет ситуативно-преобразовательный характер. Общеуниверситетский сценарий управленчески позиционирует вуз как важнейшую площадку формирования человеческих ресурсов, дает возможность осмыслить проектирование новых программ учебных дисциплин через систему междисциплинарных связей, имплицитно иницирует существование в вузе сотрудничающих профессиональных сообществ. Институционально-муниципальный сценарий реализуется при наличии Концепции инновационной инфраструктуры вуза, при возможности деятельности новых структурных подразделений, например, Технопарк социальных и гуманитарных технологий, Городской ресурсный центр на базе университета. На уровне муниципалитета это позволяет выстроить инфраструктуру профессиональных проб студентов и осуществлять комплексный анализ взаимодействия между вузом и работодателями, ориентированный на практический результат и позволяющий стать основой формирования стратегического партнерства, внешний контроль за повышением эффективности деятельности системы профессионального образования по подготовке востребованных работников. А формирование карьерных траекторий талантливой молодежи - развитие карьер в контексте задач воспроизводства кадров науки и приоритетных направлений инновационного развития образования. Очевидно, что эти сценарии характеризуют разные социокультурные модели модернизации образования в ментальности педагога высшей школы.

Как же воспитать ученика, чтобы было потом у кого учиться? Мы разработали методику «Социокультурная навигация: антропологический конструкт», ставшую лауреатом Всероссийского конкурса «Лучший молодой преподаватель» - «От компетентности преподавателя - к компетенции студента», организуемого национальным рейтинговым агентством «Росрейтинг». Методика предполагает передачу студентам профессионального инструментария по конструированию новых антропологических в социальной среде. По логике содержания изучаемого курса методика представляет собой социокультурный навигатор, развивающий умения студентов проектировать и организовывать антропологические в соответствии с навигационными масштабами (микросоциальный, мезосоциальный, макросоциальный).

Ольга ФИОФАНОВА,
руководитель Центра координации научных исследований и инноваций

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.
Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓜ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
5 августа 2013 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индекс: 19690, 16807

Тип. 2247

Тираж 5000 экз.



Социальное партнерство помогает выполнять социальный заказ

Без привлечения методического, технологического, кадрового, организационного ресурсного потенциала внешних организаций образовательным учреждениям невозможно соответствовать постоянно изменяющимся требованиям рынка труда, эффективно выполнять социальный заказ родителей обучающихся, обеспечивать высокое качество образовательных процессов.

Э тот факт встречает понимание и у крупных предприятий-работодателей, заинтересованных в профессиональных кадрах и общем уровне благосостояния в стране как условия развития собственного бизнеса. В рамках программ корпоративной социальной ответственности крупные компании переходят от разовых благотворительных акций к долгосрочным социальным инвестициям, инициируя собственные проекты для развития образования. Примеры таких программ корпораций - это школьная лига ОАО «Роснано», проект «Лифт в будущее» АФК «Система».

Механизм вовлечения внешних организаций в работу образовательного учреждения служит социальное партнерство - совместная деятельность образовательного учреждения с представителями различных социальных и профессиональных групп (внешними структурами), имеющими собственные интересы в сфере образования, для повышения его качества. Партнерство в этом смысле подразумевает некую общую стратегию действий для решения задач образования, воспитания и социализации подрастающего поколения, выгодное каждой из сторон в отдельности и населению города в целом.

В настоящее время в большинстве случаев образовательной практики в Москве под социальным партнерством понимаются сотрудничество школ с вузами, взаимоотношения между учреждениями СПО и работодателями в сфере практики и трудоустройства студентов, а также организация школами отдельных мероприятий вместе с учреждениями культуры и образования. Однако это лишь небольшая часть потенциала партнерских взаимоотношений для современного образовательного учреждения. И в России, и за рубежом есть примеры тесного сотрудничества школ с внешними организациями, которое в значительной степени обогащает образовательный процесс и по форме, и по содержанию, и с точки зрения мотивации обучающихся. В Великобритании уже несколько лет работают экспериментальные школы, где учатся через проектную деятельность. Например, Studio Schools - сеть из 16 школ (еще 1! школ находятся в процессе строительства), где подростки 12-18 лет ЕОц учебного времени выполняют проекты по заданиям местных коммерческих и производственных предприятий, больниц, предприятий сферы услуг, исследовательских

институтов и других организаций, а 30% времени изучают теорию, необходимую для реализации проектов. Проекты в Studio Schools нацелены на исследование и решение таких задач, стоящих перед местным сообществом, как, например, повышение уровня здоровья жителей района. Такой проект имеет комплексный характер и подразумевает знакомство школьников с местной системой здравоохранения, физкультурно-оздоровительными учреждениями, организациями общественного питания, после чего команда учащихся должна предложить свое решение поставленной задачи местным органам власти и, если решение действительно достойное, приступить к его воплощению в жизнь.

Модель, похожая на Studio Schools, была апробирована в рамках экспериментального спецкурса в школах Москвы коллективом отдела государ-

ственно-частного партнерства Московского института развития образования совместно с городской инновационной площадкой «Разработка и внедрение моделей опережающей профессиональной подготовки на основе государственно-частного партнерства в сфере общего, высшего и непрерывного профессионального образования». В 2012-2013 учебном году экспериментальный курс по самоопределению «ШБ: обучение через действие» (ШБ - от англ. «я делаю») проводился для учащихся Е-С-х классов в школе №26, Центре образования «Царицыно» №5! Р и ННОУ «Карьера». Цели курса - развитие мотивации подростков к самоопределению, культуры самоопределения и метапредметных навыков XXI века (работа в команде, проектная деятельность, критическое и творческое мышление, коммуникация). Курс ШБ построен на принципах сотрудничества с

более чем 15 предприятиями, среди которых АФК «Система», ее дочерние компании ОАО МТС и ОАО «Башнефть», Лдобе, ЗАО «Лаборатория Касперского», Media Markt, РИА «Новости», «КорпусГрупп». Основной элемент курса - практико-ориентированная проектная деятельность учащихся, направленная на решение задач, поставленных этими предприятиями. Все без исключения партнеры курса участвовали в содержательной разработке кейсов для учащихся, проектировали образовательные поездки ребят на предприятия, консультировали команды школьников в ходе работы над проектами. Например, компания ОАО МТС попросила ребят придумать, как повысить доходы от предоставления услуг мобильного Интернета АРИА «Новости» - ответить на вопрос, какими должны быть новости для детей и подростков, а «КорпусГрупп» поставила задачу спроектировать идеальную школьную столовую. С участием предприятий-партнеров в курсе были разработаны и апробированы технологии индивидуализации образовательной траектории за счет тьюторского сопровождения подростков, кейс-технологии, устроены выезды на предприятия как образовательные путешествия в рамках проектной деятельности, тренинги и организация рефлексии. Для большинства учащихся такой опыт выхода за пределы школы и практическая проба себя в профессиональной деятельности, где требуются не только теоретические знания, но и умение их применить, достичь результата, были настоящими образовательными событиями, расширяющими представления о себе, своих интересах и возможностях. Для педагогических коллективов опыт взаимодействия с реальными предприятиями представляет неисчерпаемый ресурс знаний и компетентностей, необходимых для подготовки действительно успешных выпускников. Для партнеров курса проект - часть политики в

сфере корпоративной социальной ответственности бизнеса и, конечно, укрепление позитивного имиджа компании. Сегодня большинство крупных компаний осуществляют разнообразные проекты для решения важных социальных задач в сфере культуры, образования, здравоохранения в рамках корпоративной социальной ответственности. Задачи образования в их числе, безусловно, одни из приоритетных. И только от школы сегодня зависит, насколько она готова к такому тесному сотрудничеству, потому что оно, конечно же, меняет многое в привычном ходе событий, привносит хорошую свежую струю нового содержания, новых форм, обогащая образовательное пространство.

Для того чтобы каждому образовательному учреждению Москвы были доступны возможности партнерства с крупнейшими предприятиями города, отдел государственно-частного партнерства Московского института развития образования развивает систему сотрудничества с внешними организациями, в ноябре 2012 года на сайте Департамента образования открыт новый раздел «Сотрудничество с внешними организациями», где любая внешняя организация, которая желает участвовать в развитии образования в городе Москве, может подать заявку, пройти экспертизу и получить статус участника реализации государственной программы «Столичное образование (2012-2016 гг.)». Информация обо всех организациях-партнерах с указанием направлений в образовании, которые они готовы поддерживать, доступна для руководителей образовательных учреждений Москвы. Такая система позволяет школам выходить на сотрудничество с крупными предприятиями, но не ограничивает их в привлечении партнеров и своими силами.

Яна СТРЕЛЬЦОВА,
начальник отдела
государственно-частного
партнерства МИРО

