



Антон МОЛЕВ, директор МИРО, председатель жюри конкурса сочинений:

— В этом учебном году в системе образования Москвы была проведена промежуточная аттестация учащихся 10-х классов в форме сочинения. На основе итогов промежуточной аттестации Московский институт развития образования и «Учительская газета-Москва» провели конкурс сочинений, в котором приняли участие более 350 учащихся московских школ. Конкурс был задуман таким образом, чтобы привлечь внимание сообщества к проблеме сочинения школьников, а в ходе экспертизы конкурсных текстов дать сквозную оценку ценностных ориентаций современных детей, их мировоззренческих позиций, знания литературы, истории, обществознания. Работа жюри проходила в два этапа. Первый состав профессионального жюри включал учителей русского языка и литературы московских школ - членов Ассоциации учителей русского языка и литературы, которые из всех представленных на конкурс работ выявили 100 топовых сочинений. Второй состав профессионального жюри, в который вошли работники науки, образования, культуры и искусства, общественных организаций, из сотни лучших сочинений, получивших высшие баллы, выявил 29 победителей по тематическим номинациям. Награждение победителей конкурса будет проведено в сентябре, все участники, как дети, так и учителя, получат сертификаты участников городского конкурса сочинений, авторам 100 топовых сочинений мы вручим грамоты и благодарственные письма, победители по достоинству получат дипломы.

Первый городской конкурс сочинений позволил сделать своеобразный оценочный срез. Что увидело жюри? Во-первых, что сочинение школьников как традиционная форма аттестации по русскому языку и литературе должно оставаться в практике современной школы, поскольку это методологически и методически обоснованный механизм развития речи, интеллекта и нравственной зрелости учащегося. Во-вторых, конкурс показал, что сочинение - закономерная для юношества форма проявления жизненной позиции, рассуждения по значимым вопросам самоопределения. В-третьих, жюри увидело, что дети продолжают оставаться активными читателями, а лидерами в списке цитирования и ссылок остаются Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, А.С.Пушкин. Но круг чтения школьников стал шире: в нем есть место Библии и русским сказкам, Гарри Поттеру и Толкиену, Х.Мураками и В.Пелевину. Меня, как историка, радует то, что в сочинениях упомянуты выдающиеся исторические персоналии: российские императоры, полководцы, ученые, деятели науки и культуры. Это значит, что сочинение открывает новые возможности мировоззренческого характера, оно должно быть формой выражения значимых жизненных платформ, первичного осмысления, формулирования и предъявления сообществу жизненных планов и принципов, намерений и идеалов.

Сочинение Экзамен, который возвращается



Президент РФ Владимир Путин считает, что на выходе из школы одной из форм итоговой аттестации одиннадцатиклассников должно быть сочинение. Скептики заявляли, что школы не готовы к этому. Но Москва в этом году успешно доказала, что сочинение проводить можно, нужно и возможно: эту письменную работу выполнили ученики десятых классов. Чтобы поддержать инициативу столичного педагогического сообщества, Московский институт развития образования и «Учительская газета-Москва» провели конкурс сочинений, которому посвящен нынешний номер газеты.

Грамотный человек застрахован от вируса национализма и нетерпимости



Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. Основная тема заседания - роль культуры и образования в укреплении единства и согласия, гражданском и патриотическом воспитании молодежи.

Владимир ПУТИН, Президент РФ:

- Сейчас в России свыше 30 с половиной миллионов граждан в возрасте от 15 до 29 лет. От них, от их взглядов, мы с вами это прекрасно понимаем, в значительной степени зависит судьба нашей страны, будущее России.

Важно, чтобы молодежь понимала всю значимость национальной политики, национального и культурного многообразия. В нем, в этом многообразии, безусловно, сила, преимущество нашей страны, которая веками впитывала разные традиции, культуры, разные этносы. За счет такого взаимообогащения развивалась, укрепляла свою самобытность вся наша огромная держава. А если эта гармония нарушалась, нарушалась и внутренняя прочность самой страны. Тем выше требования к нашей национальной, культурной, образовательной политике. Очевидно, что обладающий знаниями, достаточным кругозором, грамотный человек, по сути, застрахован от вируса национализма и нетерпимости.

Мы уже неоднократно говорили о незаменимой роли в воспитании молодежи литературы, истории, русского языка, языков других народов России. Во многом благодаря инициативе нашего совета началась разработка единого культурно-исторического стандарта преподавания.

Государство за последние годы многое сделало для того, чтобы повысить статус учителя, обеспечить ему достойные условия работы. И мы рассчитываем, что все это прежде всего скажется на повышении качества обучения и воспитания в школе, преподавания базовых гуманитарных предметов, которые формируют личность человека.

Проблем здесь, конечно, еще очень много. Результаты ЕГЭ по русскому языку в текущем году показали далеко не радужную картину. Сейчас не буду останавливаться на этом подробно, но все вместе это повод еще раз вернуться к программам преподавания русского языка, требованиям к качеству работы преподавателей.

Рассчитываю, что весомое содействие решению вопросов совершенствования госполитики в области развития, защиты и поддержки русской словесности окажет недавно созданный Совет по русскому языку. Конечно, уже в школе необходимо давать молодежи больше знаний об исторических, культурных, природных богатствах России. Это, пожалуй, главный путь воспитания любви к Родине, стремления быть ей полезным.

Здесь, естественно, нужны современные методики, способные заинтересовать ребят. Свою роль в этом может сыграть в том числе Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Лихачева. На заседании Совета глав правительств СНГ в Минске 30 мая ему был присвоен статус базовой организации стран Содружества в сфере сохранения всемирного наследия. Его ресурс должен быть использован не только для сбережения и продвижения культурного, исторического потенциала русского мира, народов России, но и для патриотического становления молодежи, ее духовно-нравственного воспитания.

**Владимир МЕДИНСКИЙ,
министр культуры
Российской Федерации:**

- У России есть уникальный многовековой опыт мирного сосуществования народов и религий. В России, например, вообще никогда не было религиозных войн. Мирнолюбивая, по сути, русская культура сближала, примиряла народы, сглаживала острые углы. Объединяющие ценности нашей культуры коренятся в традиционных религиозных нормах, сокровищах традиционной культуры, в шедеврах классики, в общих святынях исторической памяти.

Сегодня мы должны конвертировать эти ценности в понятную для молодежи форму, сделать их манящими для молодого человека любой национальности, чтобы именно Суворова и Багратиона, Пушкина и Дая, Тараса Шевченко и Левитана, Айвазовского, Куинджи, Рахманинова и Хачатуряна каждый молодой человек считал своими соотечественниками, своим наследием по праву родства.

Мы довольно серьезно увеличили региональную составляющую и в языке, и в истории. Мы больше учим сейчас иностранные языки, это тоже, конечно, правильно, но это не должно идти в ущерб изучению русского языка, нашей литературы и нашей общей, подчеркну, истории.

Школьник, с одной стороны, выигрывает от знания региональных языков, это бонус, но это имеет смысл только в случае дополнения к глубокому знанию нашего общего языка. Убежден, что соотношение русского и региональных языков, содержание образования должно быть однозначно в пользу русского. Если этого не сделать, то какая культура?! Все наши усилия будут абсолютно бесполезны. Русская литература и русская история - самые важные предметы, ибо только они воспитывают не жителей, а граждан. В Минкультуры создан экспертный совет по поддержке русской классики, его задача - возродить классику в репертуарных театрах.

Кроме этого, надо срочно реформировать все театры юного зрителя в регионах, чтобы там ставили произведения школьной программы. Это достойная задача для будущего Года русской литературы. Причем в ТЮЗах надо ставить школьную классику

современно, технологически, но без существенных искажений, без странностей под видом нового прочтения, а то гоголевская Русь-тройка на сцене превращается в троицу соображающих у помойки алкоголиков, как в одном московском театре, именно такой образ был собран под вывеской «Мертвых душ».

Мы считаем, что нужно системно проводить уроки и в музеях. Не просто спорадически приводить туда детей после уроков, как это делают сейчас в хороших школах, а именно проводить последний урок истории или литературы, лучше сдвоенный, в музее, так же как раньше на производстве проходила часть занятий тех, кто обучался техническим профессиям. Мы откроем двери госмузеев, чтобы школьные группы с преподавателями посещали их бесплатно.

Просим дать также поручение субъектам Федерации предусмотреть в 2015 году финансирование классической постановки произведений русской литературы, входящих в школьную программу, на сценах региональных театров юного зрителя.

Мы стремимся поддерживать сейчас в первую очередь фильмы, которые объединяют людей разных национальностей: об общих героях спорта, об общих героях Первой и Второй мировой войны, об общих героях науки, культуры, запуски проекта об истоках Руси, о Киеве, Новгороде, Сергии Радонежском, Дмитрии Донском, о Суворове для детей, о 28 панфиловцах, среди которых, кстати, были русские, украинцы, казахи, киргизы.

В прошлом году разработан список 100 лучших фильмов, которые мы (решили все вопросы с авторскими правами) выложили в Сеть, теперь надеемся, что Министерству образования и науки РФ будут выделены средства и поставлена задача, чтобы каждый школьник смог посмотреть эти фильмы в течение обучения.

**Гаджимет САФРАЛИЕВ,
депутат Государственной
Думы РФ, председатель
Комитета по делам
национальностей:**

- Сегодня мы не должны забывать о состоянии русского языка, о языковой грамотности молодежи, о языке русской литературы, с которым все реже и



неохотнее знакомят наших школьников.

Русский язык, известно, и в бывшем СССР, и в современной России всегда выступал мощным государственнообразующим фактором, основой ощущения гражданской идентичности. К сожалению, в последнее время мы вынуждены констатировать, что уровень языковой грамотности школьников снижается. Последний факт - это ЕГЭ: снижение нижнего уровня на 12 баллов. Это один из таких сигналов, который говорит о том, что плохо и с обучением, и с мотивацией к изучению русского языка. В связи с этим есть несколько предложений. Президент РФ Владимир Путин на одном из заседаний нашего совета дал задание о создании единого учебника истории. Мы сейчас уже знаем, что учебник создается, была подготовлена концепция нового учебно-методического комплекса, экспертное обсуждение расширило горизонты: в общественных, профессиональных дискуссиях были выработаны единые подходы в изложении отечественной истории, единого материала для школьников.

Надо сказать, что буквально сразу почувствовали отдачу от этих шагов, потому что интерес к историческому просвещению возрос в разы. И фильмы появились на центральных каналах исторические, и вообще интерес к истории возрос. В таком же подъеме интереса нуждаются сегодня такие предметы, как русский язык и литература в нашей школе.

Если посмотреть ситуацию с учебниками, она аналогичная. Сегодня учебников русского языка, которые используются, более 100. При этом складывается впечатление по аналогии с учебниками истории, что это учебники разного русского языка. Я убежден в том, что единый учебник по русскому языку был бы не менее востребован, чем учебник истории, в этом плане можно было бы мобилизовать усилия профессионалов для подготовки единого учебника по русскому языку. Этот учебник стал бы залогом обеспечения единого образовательного пространства. У нас зачастую по разным учебникам даже дети из разных регионов не в полной мере адаптируются, либо переезжая, либо участвуя в каких-то конкурсах. Поэтому единый учебник русского языка, как и нормативное закрепление

количества часов, которое отводится на его изучение, - необходимое условие для повышения грамотности учащихся.

Нужна поддержка русского языка как родного. Было поручение Владимира Путина - предусмотреть в ФЦП «Русский язык» дополнительные меры по поддержке изучения русского языка как родного. Они были предусмотрены, однако в полной мере поручение будет выполнено, если изменения также будут внесены в федеральное законодательство - рассматривать русский язык в качестве родного в системе образования.

Пока, как ни парадоксально, этого не происходит, из-за этого дети либо уполномоченные ими лица не могут выбирать в качестве родного русский язык, хотя, по различным социологическим опросам, более 88 процентов населения считает русский язык для себя родным. Однако в государственных стандартах прописано: русский язык, государственный язык; государственные языки республик, входящих в Российскую Федерацию; родные языки народов, проживающих в Российской Федерации (кроме русского). Непонятно, кто писал, но ситуация такая сохраняется. Очень трудно объяснить родителям и детям, когда одни дети выбирают родной язык, а другим говорят, что такого родного языка, как русский, нет. В этом плане, я думаю, законодательно можно было бы исправить, это несложно, и придать русскому языку статус родного языка. Это повысило бы заодно и интерес к другим родным языкам также.

Очень правильная идея о том, чтобы вернуть ЕГЭ как обязательное написание сочинения. Но ситуация складывается такая: десять лет дети не писали сочинений, и преподаватели в этом плане с ними не работали. Здесь возникнут большие сложности. Я думаю, что надо было бы менять стандарт литературы, выработать то ядро русской литературы, которое надо изучать, потому что невозможно писать сочинение, не зная литературы. Поэтому надо пересматривать и государственные стандарты в этом отношении, тогда мы могли бы говорить о том, что ребенок, выпускник осознанно, зная литературу, зная историю, писал бы сочинение и мыслит бы совершенно по-другому в отличие от той ситуации, которая сейчас.



Русский язык в СССР выступал и в современной России выступает государствомобразующим фактором, формирующим гражданскую идентичность. Именно поэтому проблема русского языка сегодня стала архиважной на государственном уровне, поэтому наша страна принимает самые решительные шаги по поддержке русского языка. Последние события ориентируют нас на государственную политику развития русского языка.

Что осуществлено на государственном уровне по поддержке русского языка наряду с действующей федеральной целевой программой по русскому языку? При Президенте РФ В.Путине создан Совет по русскому языку как консультативный и координационный орган, направленный на «защиту и поддержку русского языка». Его задача - «подготовка предложений по определению приоритетных направлений и механизмов развития, защиты и поддержки русского языка в Российской Федерации и за рубежом, обеспечения прав граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации, а также по принятию мер, направленных на реализацию и совершенствование государственной политики в этой области». Это важный шаг, имеющий громадное значение для консолидации сообщества.

3 июля 2014 г. в Кремле состоялась заседание Совета при Президенте РФ по международным отношениям, на котором обсудили роль культуры и образования в укреплении единства и согласия, гражданском и патриотическом воспитании молодежи. Среди ключевых проблем - проблема сохранения и развития русского языка. По оценке Президента РФ В.Путина, «низкие результаты ЕГЭ по русскому языку являются поводом еще раз вернуться к программе преподавания и требованиям к качеству работы учителей». Все эти события сфокусированы на проблемах русского языка. Такая острая постановка вопросов заставляет нас, работающих в системе образования, глубоко задуматься над проблемами русского языка и понять истоки этих проблем.

Развитие, поддержка и сохранение русского языка - это и сохранение государственности, истории народа и истории культуры, и в целом цивилизации. Несмотря на огромные усилия государственной власти и гражданского сообщества, тем не менее в современной ситуации рельефно проявляются актуальные тенденции проблем русского языка наряду с теми, которые отмечены Президентом РФ. Во-первых, снижение статусности русского языка в системе международных коммуникаций, особенно на постсоветском пространстве. Во-вторых, снижение роли русского языка на национальных территориях субъектов Российской Федерации. В-третьих, латентное вытеснение русскоязычных в национальных регионах. В-четвертых, редукция русского языка,

вытеснение его неоязом, повсеместная экспансия английского языка как элемент отрыва от национальной почвы. В-пятых, устойчивое формирование на территории нашего государства иммиграционных анклавов без знания русского языка, российской культуры и традиций. Это масштабная проблематика, требующая пролонгированного сравнительного анализа. В рамках приоритетных задач развития русского языка в системе образования есть две важнейшие позиции, которые имеют отношение к системе образования, напрямую влияя на воспитание подрастающего поколения, имеют значение для сохранения, приумножения многовековых традиций и ценностей, накопленных предшествующими поколениями.

Сегодня идет непримиримое сражение с русским языком. Всемерно поддерживаю позицию нашего президента, который точно отметил, что «идет жесткая борьба за умы, за идеологическое и информационное влияние. С целью ослабить те или другие страны, создать для себя более выгодные конкурентные преимущества и в политике, и в экономике искусственно провоцируются конфликты, так или иначе связанные с национальными проблемами. Нам нужна постоянная, системная работа, которая защитила бы страну, нашу молодежь от этих рисков, служила укреплению гражданской солидарности и международного согласия». Президент говорит о борьбе на политическом и международном уровнях, а мы наблюдаем эту борьбу на уровне образования. К сожалению, школа и учитель в меньшинстве в этой своеобразной битве. В образовании сегодня обозначились два явных вектора - это стремление нашей системы развернуться в сторону поддержки инженерного образования, призванного в ближайшем будущем обеспечить технологические прорывы, и стремление навалиться всем миром в защиту и поддержку русского языка, поднять на щит русский язык и литературу не только как доминанту гуманитарной составляющей в нашем образовании, но и первейшую основу формирования патриотического сознания и гражданской идентичности.

Если государство и общество не поддерживают свой национальный язык, то происходят цикличные процессы отторжения народа от культуры, его традиций и в итоге его истории. Поэтому нельзя допустить, чтобы продолжалась потеря наших позиций на международной арене, которая уже привела к серьезным проблемам в политике, экономике на постсоветском пространстве. Долглетний опыт моей работы с проблематикой русского языка в странах СНГ и Балтии позволяет сделать серьезные выводы и извлечь мудрые уроки.

По ранее опубликованным данным, в начале XX века русским языком владели примерно 150 миллионов человек (в основном подданные Российской империи). На протяжении последующих 90 лет число знающих русский язык увеличилось более чем в два раза - примерно до 350 миллионов человек, причем 286 милли-

онов из них проживали в СССР, где русский был государственным языком и для большей части его жителей был родным. Еще свыше 70 миллионов человек (преимущественно в дружественных по отношению к СССР восточноевропейских, балканских и азиатских странах) в той или иной мере знали русский язык. Через 14 лет после распада СССР, к 2005 году, число владеющих в различной мере русским языком сократилось до 278 миллионов человек, в том числе в самой Российской Федерации - до 140 миллионов человек.

Русский язык по степени распространенности пока еще занимает четвертое место в мире (по этому показателю лидируют китайский - 1350 миллионов человек, английский - свыше 650 миллионов человек, испанский - более 330 милли-

онов человек). При сохранении существующих тенденций уже через 10 лет число знающих в различной степени русский язык сократится до 212 миллионов человек, его опередят французский (которым в настоящее время владеют около 270 миллионов человек), хинди/урду (260 миллионов человек), арабский (230 миллионов человек), а к 2025 году, когда число знающих русский язык в различных странах мира сократится приблизительно до 152 миллионов человек (как в начале прошлого столетия), русский язык опередят португальский и бенгали (около 190 миллионов человек).

Общая тенденция политики большинства стран СНГ и Балтии по отношению к русскому языку такова: в первые годы независимости он мог считаться родным, затем вторым родным, далее языком межнационального общения, затем языком меньшинства и наконец одним из изучаемых по выбору национальных языков или даже факультативным учебным предметом. Подобную статусную эволюцию русский язык совершил в Прибалтике, Азербайджане, Грузии, Туркмении.

В Российской Федерации к началу 2007 г. общее число владеющих русским языком также уменьшилось до 140,9 миллиона человек, а по прогнозам демографов, к 2025 году количество владеющих русским языком в Российской Федерации может составить не более 110 миллионов человек. В настоящее время наблюдается снижение уровня владения русским языком как государственным языком Российской Федерации особенно среди представителей молодого поколения, сужение сферы его функционирования как средства межнационального общения, искажение

норм русского литературного языка в речи политических деятелей, государственных служащих и работников культуры, радио и телевидения. Таким образом, как видим, непоследовательность реализации политики государства в области русского языка как мирового языка снижает авторитет страны в международном сообществе, ее конкурентоспособность на мировом рынке труда, ослабляет патриотизм подрастающего поколения и его гражданское самосознание.

Сужение сферы употребления русского языка как языка межнационального общения ведет к этнокультурному разобщению населения России и государств - участников СНГ. Снижение уровня владения русским языком приводит к утрате интереса к русской культуре в стране и мире.

24%, Латвии - 22% от общего количества русских, проживающих в названных республиках. Практически единицы русских владеют языками титульных народов в Казахстане и республиках Средней Азии. Поднимая на щит проблему возрождения национальной культуры, языка титульных народов, практически повсеместно прямо или косвенно стали ущемлять права иноязычного населения.

Первые шаги строительства суверенных государств, как правило, сопровождались насаждением русофобии, отторжением русского языка, попытками отказа от русского культурного наследия. Несмотря на значительную долю русского (30 млн чел.) и преобладающую часть русскоязычного населения (45 млн чел.), в этих государствах языковая политика строилась на отказе и далее запрете использования русского языка в государственной и общественной жизни. Под лозунгами защиты языка титульных народов началась откровенная дискриминация русского языка, русской культуры и образования на русском языке.

За годы существования Содружества Независимых Государств и государств Балтии сложилась новая языковая ситуация, которая преж-

Русский язык - предмет тревоги нашей

Сокращение сферы распространения русского языка в мире приводит к снижению его статуса как мирового, ассимиляции и дезинтеграции соотечественников, проживающих за рубежом, ограничению культурного, политического и экономического присутствия России в регионах, на которые распространяются ее жизненные интересы.

Анализируя современное состояние русского языка на постсоветском пространстве, следует подчеркнуть, что он по-прежнему остается важнейшим ресурсом, оставленным в наследство советским периодом новым независимым странам. Трудно переоценить ценность этого богатства, ведь для его накопления в свое время были затрачены колоссальные усилия политического, экономического, научного, социального и культурного характера. В русский язык как институт вкладывали огромные средства, наследники и распорядители которых все население новых независимых государств.

Как я отметила, в период существования Советского Союза русский язык хорошо знали почти все жители Союза, и в обязательном порядке - каждый обучающийся. Уже в конце 90-х годов в бывших союзных республиках СССР началась, по сути, языковая революция, которая в определенной степени основывалась на идеях национального сепаратизма, отчуждения от общих духовных, культурных и языковых ценностей. Перед распадом СССР почти во всех союзных республиках произошел рост русских, владеющих языком титульной нации. По переписи населения 1989 г. в Литве их было 38%, на Украине и Армении - по 34%, в Белоруссии - 27%, Грузии -

де всего характеризуется правовым закреплением статуса титульных и нетитульных языков. Это обстоятельство повлекло за собой изменение не только сферы функционирования языков некогда на едином общественно-политическом, социально-экономическом и гуманитарном пространстве, но и характера культурно-языковых отношений в государствах СНГ и Балтии.

По официальным данным МИД РФ, к настоящему времени население 14 бывших республик СССР насчитывает свыше 140 миллионов человек (и равно по численности населению России), однако русским там активно владеют (постоянно используют на работе, в процессе обучения, в быту), по оценкам экспертов, лишь 63,6 миллиона человек, еще 39,5 миллиона человек владеют русским пассивно (в той или иной мере понимают его, но не используют как средство коммуникации и постепенно утрачивают языковые навыки), а почти 38 миллионов уже не владеют русским языком.

По прогнозам, еще через 10 лет число не владеющих русским в этих странах (именуемых сегодня ближним зарубежьем) при сохранении современных тенденций увеличится почти в два раза (то есть примерно до 80 миллионов человек) и превысит число в той или иной мере владеющих русским (60 миллионов человек). Безусловно, к проблеме функционирования русского языка на постсоветском пространстве нельзя подходить однозначно. Это многоаспектная проблема, так как русский язык - сложный институт идеологического, гуманитарного взаимодействия.

В законодательстве подавляющего большинства новых независимых государств русскому языку не присвоен статус государственного или официального языка, а в отношении его применения и развития не установлена система правовых гарантий. Наиболее четко и последовательно в законодательном определении статуса языка выступает Беларусь, признавшая русский язык государственным. В законодательстве Киргизской Республики, которая признала русский официальным языком, содержатся правовые гарантии по защите языков народов Киргизии.

Остальные страны СНГ, которые в 90-х годах прошлого века по законодательной инерции советского периода присваивали русскому языку статус «язык межнационального общения», в настоящее время соответствующие положения нормативно-правовых актов либо уже исключи-

Не ЕГЭ единым жива школьная литература!



В школе №1253 по инициативе министра образования Москвы Исаака Калины состоялось открытое заседание предметной комиссии по литературе, на котором были обнародованы различные позиции преподавателей литературы по поводу экзамена по этому предмету в формате ЕГЭ, а также проведения апелляций по тем работам, которые, по мнению некоторых учителей, заслуживали более высокой оценки, нежели была поставлена экспертами. Причиной конфликта в педагогическом сообществе стало то, что некоторые победители и призеры олимпиад по литературе не получили высоких баллов на экзамене по литературе в формате ЕГЭ.

Грустно, что нападки на членов предметной комиссии на открытом заседании очень часто принимали абсолютно неприемлемые формы, это заставляло уже подумать о том, в какой мере учитель литературы обязан быть этичным по отношению к своим же коллегам в публичном пространстве. Во многом восстановлению нормальных отношений между учителями способствовало выступление министра образования Москвы Исаака Калины. Поблагодарив тех экспертов, что работали в предметной комиссии за их огромный и ответственный труд, Исаак Иосифович вспомнил об истории, случившейся с ним самим сразу после окончания школы: «Я подавал документы на мехмат МГУ. К последнему экзамену - сочинению - уже было понятно, что по конкурсу не пройду - не хватит баллов. Но сдавать экзамен все же пошел, из трех тысяч писавших сочинение оказались две пятерки, в том числе одна у меня. Поэтому преподаватели филфака МГУ пришли на мехмат и предложили переложить мои документы на этот факультет. Я гордо отказался, а потом часто в жизни жалел, думал, что не своим делом занимаюсь, что надо было согласиться. Но сегодня в первый раз понял, что сделал правильный выбор». Исаак Калина вспомнил и то, как он пошел на апелляцию по результатам экзамена по математике: «Это было в два ночи, апелляция длилась полтора часа, за это время преподаватель так подробно со мной поговорил, что я, наверное, в тот момент очень хорошо понял суть предмета». Эти слова полностью относились к поддержке выступления одного из учителей о том, что апелляция должна быть продолжением учебного процесса. Исаак Иосифович не согласился с

опасениями экспертов, что из-за значительного повышения баллов на апелляции их могут наказать: «За четыре года мы уволили нескольких директоров и учителей за то, что они помогали в организации списывания на экзамене, но я не помню, чтобы мы хотя бы обсуждали, что кто-то кому-то несправедливо повысил баллы на апелляции. Скажет федеральная комиссия, что эксперты зря повысили баллы, укажет на их ошибки, даже исключит кого-то из комиссии, что ударит по профессиональному самолюбию. Но, я думаю, удар по профессиональному самолюбию - меньшая потеря, чем удар по человеческому самолюбию. У нас, по моему, всегда должен действовать принцип: все сомнения решаются в пользу ученика, так что не надо бояться повышать баллы, если на то есть основания». Не согласился министр и с утверждением, что баллы по ЕГЭ в Москве снизились по сравнению с прошлым годом, что результаты московских школьников нужно сравнивать с результатами в отдельных городах: «Баллы ЕГЭ по литературе в Москве не рухнули. Результаты имеет смысл сравнивать только по России. Я берусь утверждать, что в сравнении с Россией баллы в Москве не снизились. Невозможно так создать контрольно-измерительный материал, чтобы результаты были идентичны год от года. Безусловно, я хочу, чтобы баллы в Москве были выше, но при этом я хочу, чтобы все 750 тысяч выпускников России, в том числе 50 тысяч московских, получили их честным путем. Мне кажется, что в этом году это удалось. Поэтому спасибо всем, кто работал на едином государственном экзамене». Особая часть выступления Исаака Калины была посвящена качеству преподавания литературы в школе: «Меня очень расстроила фраза одного из выступающих, что учителя учат детей при написании сочинений «соответствовать критериям оценки». Боюсь, что она близка к правде. Но какой еще предмет, если не литература, может сформировать некое чувство свободы в человеке? Нельзя делать так, чтобы ЕГЭ менял сущность литературного образования в школе. Тогда, может быть, мы сможем избавиться от фразы, что «Пушкина для меня убил не Дантес, а Марья Ивановна». Нужно сделать литературу живой». Исаак Калина обещал учителям и членам предметной комиссии рассмотреть все предложения, высказанные в ходе дискуссии, в частности, предложение об отмене апелляции при многократной сдаче ЕГЭ, так как единственный госэкзамен по литературе всегда будет ахиллесовой пятой итоговой аттестации, сказал, что необходимо знакомить педагогов с системой критериев для оценки работ. Особое внимание Исаак Иосифович уделил внутренней диагностике знаний учеников: «Канат проверяют четырехкратным весом. Свои внутренние контрольные работы школы должны проводить в условиях более жестких, чем ЕГЭ». Завершил свое выступление Исаак Калина обещанием рассмотреть предложение об учете работы учителей в предметной комиссии при прохождении аттестации, проводить раз в месяц открытые заседания предметных комиссий, сформировать состав предметных комиссий к 15 сентября.

Предметная комиссия ЕГЭ по литературе в нынешнем ее составе создана не за один год: ее формирование шло с 2009 по 2013 год включительно.

На протяжении пяти лет происходила естественная ротация кадров: некоторые учителя сами отказывались от участия в проверке ЕГЭ по разным причинам, другие эксперты выбыли либо по состоянию здоровья, либо по возрасту, однако в основном отсеивались члены предметной комиссии происходил как в процессе обучения, так и по итогам проверки работ экзаменуемых в тот или иной год. Каждый год в комиссию вводятся новые члены, прошедшие обучение в МИОО. Если эксперт перво-

ных учебников по литературе, имеет педагогический стаж работы более 30 лет, также проходила обучение в 2012-2014 годах и по линии ФИПИ, и по линии МИОО.

Содержание КИМов по литературе, кодификатор, спецификации и критерии проверки не меняются вот уже два года: обучение председателя предметной комиссии, заместителя председателя и экспертов в 2013 году, проверка работ на основном и дополнительном этапах в 2013 году дали комиссии бесценный опыт работы и общения с апеллянтами, что и подтвердилось во время обучения в 2014 году. Подходы к проверке работ ЕГЭ экзаменуемых у предметной комиссии не изменились, однако предвзятость в оценке работы комиссии в

изошло резкое снижение числа высокобалльных работ. Злого умысла или какого-либо предвзятого отношения к работам выпускников Москвы не было и быть не могло. Во-первых, в предметной комиссии ЕГЭ по литературе работают адекватные люди, профессионалы - учителя средних учебных заведений и преподаватели высшей школы, во-вторых, каждый преподаватель и учитель души болеет и за свое дело, и за честь Москвы, и за наших выпускников.

Нельзя согласиться с мнением, что необходимо сопоставлять результаты ЕГЭ по литературе в регионах и Москве, так как все регионы разные, контингент учащихся и учителей тоже различен, к тому же нет критериев для сопоставления.

Эксперты - люди опытные, квалифицированные, ответственные

го года подтвердил на проверке свою высокую квалификацию и объективность, его кандидатуру вносят в список экспертов следующего года. Сегодня 95 процентов членов предметной комиссии ЕГЭ по литературе - это высококвалифицированные эксперты, более трех лет участвующие в проверке работ ЕГЭ по литературе, каждый год обучающиеся как по линии МИОО, так и по линии ФИПИ.

Отбор претендентов в предметную комиссию ЕГЭ по литературе достаточно жесткий: стаж работы не менее 5 лет (в основном более 10 лет), высшая квалификационная категория, заслуги учителя на педагогическом поприще, прохождение ежегодного обучения по линии МИОО (лекции - семинары - практические занятия - зачет), в последние два года - дополнительное (дистанционное) обучение и получение зачета по линии ФИПИ.

В этом году также был совершен отбор экспертов в комиссию при Рособнадзоре, члены которой имеют право участвовать в третьей проверке работ экзаменуемых (при расхождении оценок в два и более баллов), в апелляционной комиссии и проверках по линии Рособнадзора.

При отборе в состав комиссии кроме перечисленного учитывался стаж работы в предметной комиссии ЕГЭ по литературе, работа на третьей проверке и на апелляциях предыдущих лет. Список был значительно сокращен после итоговой сверки уровня проверки работ экзаменуемых в 2013 году каждым экспертом - кандидатом в список Рособнадзора (завышение - занижение, при этом занижения не было ни у одного эксперта), которую проводила РЦОИ.

Состав предметной комиссии по литературе, созданной Рособнадзором в 2014 году, обеспечивающей проверку развернутых ответов на задания КИМов ЕГЭ при проверке третьим экспертом, межрегиональную перекрестную проверку, проверку при рассмотрении апелляций в субъектах РФ, утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30 апреля 2014 года №609. Комиссия утверждена в составе 46 человек, из них в апелляции основного этапа ЕГЭ-2014 участвовали 29. Кандидатуру председателя предметной комиссии по ЕГЭ по литературе утверждают каждый год в Министерстве образования и науки РФ. Елену Чернышеву утверждали на эту должность три года подряд, при этом она профессор МПГУ, доктор филологических наук, автор школь-



этом году налицо, и необходимо ставить вопрос о том, что учитель, а тем более эксперт ЕГЭ, не защищен ни перед псевдосудом некоторых коллег, ни перед родителями, ни перед СМИ, ни перед детьми. В силу того что в каждой аудитории шла видеосъемка, каждый эксперт и член конфликтной комиссии включали аудиозаписи, при поступлении заявлений от экзаменовавшихся в основную волну можно поднять архив аудиозаписи и видеосъемки, чтобы подтвердить либо отвести предъявленные обвинения. Автоматизированная система выставления баллов при расхождении оценок в один балл засчитывает повышение, а не понижение оценки в пользу ученика.

Во время проведения консультаций перед основным этапом ЕГЭ-2014 никаких установок на ужесточение проверки ни от кого не поступало, как и в прошлые годы, экспертам рекомендовали строго придерживаться критериев оценки, данных в КИМах. О том, что повышение более чем на три балла в апелляции не предусмотрено, никто из членов комиссии, в том числе председатель комиссии, не заявлял.

По данным Рособнадзора, количество стобалльных работ по литературе в России уменьшилось в 4 раза, но в Москве результаты ЕГЭ по литературе лучше, чем в других регионах. По словам главы Рособнадзора Сергея Кравцова, «в этом году было 203 работы по литературе, получившие 100 баллов, в прошлом году - 454. Количество высокобалльных работ по литературе в 2014 году - 2164, в 2013 году - 4477. В 2013 году ЕГЭ по литературе сдавали 36127 человек, в 2014 году - 40322». Как считает Кравцов, это говорит о честной процедуре ЕГЭ в нынешнем году: «Результаты этого года оказались сопоставимы с итогами ЕГЭ в 2009-2010 годах, когда никаких скандалов не было». Таким образом, видно, что в целом по России про-

При этом необходимо уточнить, что ЕГЭ по литературе - экзамен по выбору. То есть не выпускной, а вступительный экзамен в вуз, к которому необходимо долго, целенаправленно и хорошо готовиться: необходимо знать русскую литературу как минимум в объеме кодификатора (задания блока В, задания частей С1, С3), на повышенные баллы - в объеме школьной программы, глубже, полнее, в контексте культурно-исторического процесса (задания С2, С4, С5); чувствовать и понимать художественные тексты, то есть воспринимать произведения художественной литературы в единстве формы и содержания, как произведения искусства; владеть инструментом анализа, а также развивать внимание к художественному слову в литературном произведении и к собственному слову, то есть к форме, типу и стилю собственного текста.

Похоже, никто не хочет принимать неоспоримый факт: литература не главный предмет в современной школе, поэтому большинство учащихся не мотивированы на его изучение с 5-го по 10-й класс. Когда же выпускники узнают, что им надо сдавать ЕГЭ по литературе для поступления в выбранный вуз, они зачастую считают, что к этому экзамену можно подготовиться за год, даже за 2-3 месяца «выучить» предмет. К сожалению, при отсутствии элементарной базы по предмету «Литература» в рамках школьной программы очень сложно ответить на вопросы блока С - вопросы повышенного уровня - на высокие баллы.

Меня удручает тон письма учителя 57-й школы Сергея Волкова, адресованного Департаменту образования, ибо автор - учитель-словесник, коллега экспертов - членов предметной комиссии, кроме общего негативного пафоса шокируют некоторые слова, например «проверяльщики». Автор письма, призывая Департамент образования «серьезно разобрататься с ситуацией и провести разъяснительную работу среди членов комиссии по литературе», по сути, навязывает представителям департамента свою точку зрения и санкционирует в интернет-пространстве странную кампанию вокруг ни в чем не повинных экспертов. Вот в этом хотелось бы разобраться.

**Наталья КУТЕЙНИКОВА,
заместитель председателя
предметной комиссии ЕГЭ по
литературе, профессор кафедры
филологического образования
МИОО**

Про неожиданно низкие результаты ЕГЭ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ?

В 2014 году организация и проведение ЕГЭ по литературе позволили, пожалуй, впервые рассчитывать на объективный результат, так как была исключена возможность списать или отправить sms-сообщение репетитору. Выложенные накануне КИМы, к счастью, тоже не совпали с реальными. Именно поэтому старшеклассники, добросовестно готовившиеся к экзамену, были вне конкуренции по отношению к тем, кто надеялся на традиционные грязные технологии, ставшие в прошлом, 2013, году просто беспрецедентными.



кники подменяют анализ фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического (задание С1) и лирического произведений (задание С3) либо пересказом, либо общими фразами на тему гениальности М.Лермонтова или А.Ахматовой, тогда как само задание предполагает конкретный ответ на конкретный вопрос по существу: тезис - ответ на вопрос; аргументы из конкретного фрагмента; вывод, в котором есть как объяснение авторской позиции, так и связи анализируемого эпизода с проблематикой произведения либо лирического произведения с творчеством автора.

Задания С2, С4 до сих пор остаются трудными для многих экзаменуемых, так как проверяют компетенцию сопоставительного анализа, предполагающего умение выявлять главное и обобщать: видеть одну проблему в разных концептуальных и художественных решениях. Дело не в алгоритме выполнения этих заданий, а в понимании учащимися, что такое литература как вид искусства. Субъективность литературы именно в том, что ведущий ценностно-смысловой подход, а теоретическая, литературоведческая база должна использоваться только как ключ к пониманию авторской идеи. Это и есть высокий уровень литературного образования.

Хуже всего экзаменуемые в этом году справились с заданием С5 (сочинение-рассуждение по проблемному вопросу). Впервые, в большинстве работ отсутствовала композиция - традиционная композиция сочинения на литературную тему: тезис, аргументы, вывод.

Апеллянты основной волны ЕГЭ по литературе писали все, что известно о произведении. К сожалению, у 90% выпускников тема просто не была раскрыта, однако эксперты выставляли

один балл по первому критерию, когда экзаменуемый обнаруживал если не понимание вопроса, предложенного для темы сочинения, авторской идеи и способа ее выражения, то хотя бы демонстрировал знание текста произведения.

Во многих работах (около 30%) экзаменуемые, выполняя задание С5, вместо анализа произведения в заданном направлении приводили в качестве аргументов к проблеме примеры из других произведений русской литературы аналогичного сочинению формата ЕГЭ по русскому языку. Следовательно, их либо так научили, либо не готовили к ЕГЭ по литературе вообще. Много незаслуженных претензий высказано и в адрес составителей КИМов, однако можно с полной уверенностью утверждать, что в нынешнем году все задания были четко сформулированы и представляли собой все те классические вопросы, которые задавали учителя пятьдесят, сорок, тридцать лет назад и которые звучат на уроках литературы сегодня.

Оставим напрасное критиканство. Весьма драматично положение выпускников, которые рассчитывали на высокие баллы, но на апелляции продемонстрировали непонимание требований к экзаменационной работе. Во время работы конфликтной комиссии мне как эксперту приходилось объяснять апеллянтам не только критерии, требования к сочинению, композицию любого текста-рассуждения (тезис, аргументы, вывод), но и вопросы заданий, авторскую позицию, идею произведения, такие понятия, как «нигилизм Базарова», «романтический герой», «образ двойника». Большинство выпускников благодарили за консультацию, даже если апелляция не была удовлетворена. Конечно, лучше поздно, чем никогда, но целесообразнее все ошибки допустить и исправить в процессе подготовки к экзамену, а не после него. Приведенные факты свидетельствуют о том, что многие из московских преподавателей до сих пор не имеют никакого представления о формате ЕГЭ по литературе. Учитель, взявший на себя ответственность за подготовку старшеклассников к ЕГЭ, сам обязан ориентироваться в формулировках критериев и адекватно толковать их,

поэтому для учителей необходимо организовать хотя бы краткий курс «Подготовка к ЕГЭ по литературе», благодаря которому педагоги смогли бы изучить критерии и ознакомиться с опытом работы своих коллег, а также разработать собственную методику подготовки своих учеников к итоговой аттестации по литературе.

Легче всего в своих методических просчетах обвинить окружающих и найти врага извне, поглаживая своего ученика по голове. Труднее объяснить сложному и достаточно независимому выпускнику его неправоту. При этом если КИМы не обсуждают, то виноваты эксперты, якобы предвзято оценившие работы талантливых детей, но для успеха на экзамене недостаточно одного таланта или способностей, необходимо еще и огромное трудолюбие. Такие ученики есть во многих школах. Они занимают, не поднимая головы, очень много и вдумчиво читают, но не одержимы гордыней, по-сократовски «знают, что ничего не знают», умеют слушать и слышать других, потому блестяще сдают ЕГЭ на 90-100 баллов. Эти учащиеся без истерик пройдут через десять рамок-металлоискателей, сядут под три камеры, установленные над доской, а на их партах, и попросят не мешать работать.

Школа, где я преподаю русский язык и литературу почти двадцать лет, не элитная. Это обычное общеобразовательное учреждение спального района Лианозово. Нас миновала чаша разочарования результатами ЕГЭ в 2014 году. Ежегодно выпускники школы №1430 успешно сдают ЕГЭ и по русскому языку, и по литературе, причем средний балл стабильно растет: в 2013-м средний балл ЕГЭ по русскому языку - 75, в 2014-м - 77. Количество выбирающих ЕГЭ по литературе невелико: как правило, это 2-4 человека, следовательно, говорить о статистике и среднем балле не вполне корректно. В 2014 году в нашей школе ЕГЭ по литературе сдавали две ученицы, набравшие 82 и 87 баллов. Высокие результаты ЕГЭ - плод совместных усилий учеников, администрации, учителей и родителей. В школе работают шесть словесников, четверо из них - эксперты ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе. На кафед-

ре дисциплин социально-гуманитарного цикла не первый год существует единая система подготовки старшеклассников к ЕГЭ. Учителя-эксперты консультируют своих коллег и их учеников. Благодарные выпускники любезно предоставляют электронные копии своих отсканированных работ «во благо грядущих поколений», а на занятиях учителя предлагают ученикам побыть экспертами - проверить работы своих предшественников четко по критериям и обосновать выставление каждого балла. Как правило, учащиеся оценивают экзаменационные работы значительно строже, нежели реальные эксперты ЕГЭ. Учителя-словесники нашей школы в соответствии с графиком проводят все диагностические работы системы СтатГрад, анализируют их. Существует практика ведения карты учета ошибок по каждой такой диагностической работе и системы зачетов по темам и критериям, за которые учащиеся получили 0 баллов. Конечно, такая работа требует огромных затрат времени и сил педагогов, содействия администрации школы и помощи, понимания родителей, но преподаватели нашей кафедры не ограничиваются результатами диагностических работ. Высокие результаты диагностических работ системы СтатГрад не обольщают учителей-словесников, так как в последние годы критерии и ответы выкладывают в социальных сетях в день публикации, поэтому многие учащиеся могут явиться на диагностическую работу с готовыми ответами. К тому же максимальное количество вариантов - 4. Несмотря на то что перед диагностической работой учащиеся покорно сдают мобильные телефоны, складывают у доски вещи и усаживаются по одному, как на ЕГЭ, а бительные учителя стоят над душой с грозным видом, наши гении умудряются движением бровей или на пальцах показать номер варианта и обменяться мнениями о том, каков правильный ответ. Поэтому кафедра благодаря поддержке администрации школы за месяц до ЕГЭ проводит предэкзаменационную работу. Для каждого ученика составляем индивидуальный вариант с разными текстами и заданиями, так что списать невозможно - ситуация ЕГЭ, следовательно, убиваем и второго зайца - готовим психологически. Задания намеренно сложнее диагностических работ, некоторые из них могут быть обратными, то есть иметь иную формулировку. Ведь наша задача не натаскать по шаблону, а научить действовать исходя из ситуации - применять знания. Преподаватели кафедры, а не только ведущий учитель проверяют работы по критериям, но очень жестко. Поэтому после экзамена выпускники, как правило, приходят с заявлениями, что задания не были такими сложными, как на уроках. Когда же приходят официальные результаты, учителя кафедры анализируют вместе с учениками их работы, но наши одиннадцатиклассники утверждают, что эксперты были очень благосклонны.

Для того и нужна школа, ее наставники, чтобы подготовить умных, талантливых и трудолюбивых детей к одному из важных испытаний в их жизни. Ведь любовь к ученику не в хвалебных речах его таланту, порождающих в неопытной душе гордыню, а в тревоге за его судьбу.

Наталья ДРОЗД,
кандидат филологических наук, член
Независимой ассоциации словесников, учитель
русского языка и литературы школы №1430

Грамотность - не только умение писать без ошибок

Грамотность - залог аккуратности во всех отношениях: в делах, в профессиональной деятельности, показатель умения мыслить логично, корректно, структурно, системно.

Мой опыт показывает: если человек грамотно пишет, то он и грамотно действует, понимает причинно-следственные связи, и эффективность такого специалиста, педагога очень важна.

Что касается педагогических работников, то здесь вообще вопрос грамотности даже не обсуждается, он первостепенен. Если ты педагог, не так важно даже, в какой области, ты должен быть грамотным. Мы же во всем при-



мер для школьников, наш авторитет должен быть непреклонным.

Я убежден - и готов говорить об этом где угодно! - ЕГЭ, несмотря на то что это прогрессивное и повсеместно внедряемое явление, не дает все же той эффективности в плане оценки грамотности в глубоком смысле этого слова, какую много лет давало сочинение. Тому масса примеров, я много лет работаю в педагогическом вузе и вижу,

как после отмены вступительного сочинения резко упал уровень грамотности абитуриентов.

Хотите курьезный пример? Один студент-первокурсник в первый же год отсутствия сочинения для абитуриентов написал на доске вместо «эллипс» - «илебз»... Это более чем грустно, согласитесь.

Еще один важный момент - нынешние школьники и студенты вовсе пользуются информационными техноло-

гиями, говорят-пишут на том «языке», который родился в Сети. Я не говорю, что это плохо, но каждый человек должен понимать, что есть язык, которым пишут эссе-ки и комментарии, а есть язык, которым можно и нужно разговаривать с людьми вне электронного общения. Сочинение, на мой взгляд, могло бы помочь детям отличать одно от другого.

Вадим ГРИНШКУН,
проректор МГПУ

Учителя не договорились, что такое речевые ошибки

По следам открытого заседания предметной комиссии по литературе...

История обсуждения итогов ЕГЭ по литературе в 2014 году выявила несколько нерешенных проблем в самом педагогическом сообществе. Напомним, что поводом к дискуссии послужили слухи о том, что московским школьникам преднамеренно занижают баллы на экзаменах, чтобы дать возможность поступить в столичные вузы ребятам из провинции.

Какой видится ситуация с точки зрения рядового педагога? Пытаясь ответить на этот вопрос, мы провели опрос более 300 московских учителей русского языка и литературы (не экспертов ЕГЭ по литературе). Справедливости ради, отмечу, что в этом году я и сам не принимал участия в проверке сочинений ЕГЭ по литературе, поэтому, насколько это возможно, лицо стороннее и независимое.

Во-первых, оказалось, что действительно отсутствует согласованность подходов в оценивании творческих работ учащихся. Учителя-словесники по-разному понимают, например, суть речевых ошибок. Кстати, на открытом заседании предметной комиссии по литературе, которое состоялось 25 июня 2014 года в актовом зале московской школы №1253, некоторые учителя столичных школ анекдотически высмеяли примеры из сочинений, якобы неверно принятые за реальные ошибки проверяющими экспертами. Среди прочего как пример учитель литературы школы №57 Сергей Волков привел фразу: «Возьмем, к примеру, Базарова». Я и многие мои коллеги (правда, признаюсь, не все!), без всякого сомнения, идентифицировали это как речевую ошибку. Дело не в слове «возьмем» и не в словоформе «к примеру», как, усиливая сатирический эффект, стремился заострить внимание аудитории выступающий. Речевая ошибка в этом случае возникла из-за того, что ученик «взял» в качестве примера «Базарова» как реального человека. Тем не менее всем очевидно, что Базаров - это художественный образ, авторская выдумка, созданная творческим воображением писателя И.Тургенева. Подчеркиваю, что школьников необходимо учить, ссылаясь на литературных героев, употреблять выражение «образ Базарова». Это справедливо и литературоведчески, и эстетически, и психологически. Именно педагогам следует поддерживать речевые нормы, а не делать попытки собственными руками их окончательно расшатать.

И вообще приводимые некоторыми нашими коллегами примеры неправильно рассмотренных экспертами речевых ошибок стали, на мой взгляд, лишь средством создания в средствах массовой информации негативного облика столичной предметной комиссии по литературе, а на самом деле не имеют к профессиональному разговору на эту тему никакого отношения, ибо каждый профессионал для распознавания речевых ошибок непременно нуждается в минимальном контексте. Но ни одного контекста не было дано, более того, никто за период кампании по дискредитации экспертов так и не предоставил для конкретного рассмотрения ни одну ученическую работу в целом, хотя все отсканированные варианты давно размещены в сети Интернет. Не кажется ли это странным?! Для меня вывод напрашивается однозначный: история с речевыми ошибками остается областью жанра анекдота, умело запущенной в информационные источники «уткой», подобно тому как были размещены в Интернете псевдоварианты ЕГЭ, никоим образом не связанные с подлинными вариантами ЕГЭ 2014 года.

Во-вторых, развернувшийся на страницах социальной сети «Фейсбук» поиск врагов среди московских экспертов ЕГЭ по литературе вновь заставляет задуматься о профессиональной этике педагога, которая касается как отношений «педагог - ученик», «педагог - родитель», так и отношений «педагог - педагог». Предметная комиссия в принципе не закрытый коллектив. Чтобы стать экспертом ЕГЭ, достаточно изъявить желание и пройти специализированные курсы повышения квалификации, получив по завершении обучения итоговый зачет. Что мешало все эти годы талантливым педагогам Москвы войти в состав предметной комиссии по литературе? По большому счету ничего. Тогда спрашивается, этично ли, самому не будучи участником процесса и, как показали наблюдения,



весьма поверхностно представляя себе процедуру проверки, апелляции и выставления итоговых баллов, столь пренебрежительно и высокомерно оценивать труд профессионалов, подталкивать родителей, в некоторых случаях по совместительству работающих журналистами, на открытое и подчас непродуманное выражение недовольства, провоцировать ни в чем не повинных ребят, сдававших непростой экзамен по литературе? Это вместо того чтобы еще раз с выпускниками детально разобрать экзаменационные работы, постараться взглянуть на них непредвзято, с разных позиций, соотнести написанное с критериями оценивания.

В-третьих, как мне представляется, ситуация, сложившаяся вокруг ЕГЭ по литературе, продемонстрировала правоту серьезного социологического исследования, проведенного уважаемыми в научных кругах специалистами Высшей школы экономики при поддержке Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ и опубликованного в книге «Выравнивание шансов детей на качественное образование» (М., 2012 г.).

Согласно этому исследованию первопричина существования в России так называемых сильных и слабых образовательных организаций - изначально неравенство условий: «В школах с устойчиво высокими результатами наиболее благоприятный социальный фон. Школы с устойчиво низкими результатами посещает наибольший процент учеников, для которых русский язык является неродным. В школах с низкими учебными результатами обучается значительно больше учеников, чьи родители безработные и не имеют высшего образования. Что касается кадров и иных школьных ресурсов, то представленный анализ показывает, что именно в этих школах, сталкивающихся с наиболее сложным контингентом учащихся, намного хуже/ниже: кадровый состав; обеспеченность литературой; уровень освоения средств на оборудование; доля расходов на оплату труда учителей» (с. 25-26).

С подобной крайней дифференциацией сильных и слабых образовательных организаций столкнулся руководитель Департамента образования И.Калина в 2010-2011 учебном году. Первоначально позиция руководства региона сводилась к паллиативным мерам, например к созданию

«стажировочных площадок для школ с более слабыми результатами на базе школ с сильными результатами». В этом виделась центральная миссия сильных школ. Тем не менее время показало: нужны и другие решения - уже касательно самих слабых школ: путь трансформации (прежде всего замены директорского корпуса), путь переворота (в первую очередь создания новой системы оценки деятельности педагога), путь нового старта (перехода школы в иную организационно-правовую форму), путь закрытия (действительно закрытия слабой школы и распределения учеников по другим образовательным учреждениям).

Как мы понимаем, развитие образовательных комплексов в большей мере относится к категории нового старта. При таком подходе в каких новых образовательных условиях оказались сильные школы? Фактически в условиях выравнивания шансов всех детей. Это миссия одновременно и очень благородная, и очень трудная. Отныне сильные школы не имеют только талантливых детей на входе и талантливейших детей на выходе. Сегодня иная тенденция ожидает сильные школы: все дети на входе и талантливые (и желательнее талантливейшие) дети на выходе.

Это делает более справедливой и честной ситуацию в профессиональной среде, когда каждый учитель работает с любым контингентом учащихся, а не только с контингентом отобранных на вступительных испытаниях детей. Теперь учитель (именно об этом гласит так бурно обсуждаемый в наши дни Профессиональный стандарт педагога) параллельно решает задачи трех групп: учебные задачи (обеспечение освоения учениками предметных и метапредметных компетенций), адаптационные задачи (обеспечение условий для адаптации слабых учащихся к совместной работе с сильными учащимися), социализационные задачи (обеспечение включения учащихся в жизнь современного социума).

Школа, которая успешно решает эти задачи, и называется эффективной школой.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что в условиях невозможности производить отбор на основе вступительных экзаменов многие педагоги сильных школ оказались в некотором замешательстве, столкнувшись с совершенно обычными учениками. При естественном включении в контингент учащихся сильных школ среднестатистических ребят (без уклонов и особых способностей) учителя-словесники продолжали в некоторых случаях применять по отношению к ним прежние методики. На проверку вышло, что завышенная планка требований оставалась только планкой. Воспитание гениальности во многом превратилось во взращивание непомерных амбиций, которые в результате не оправдались сдачей ЕГЭ по литературе, что привело к стрессовой ситуации и во время экзамена, и в процессе апелляции.

В-четвертых, следует отметить, что как таковое сопоставление результатов ЕГЭ по литературе и результатов олимпиады по литературе, на котором почему-то настаивают некоторые педагоги, в принципе не представляется правильным, так как задачи государственного экзамена и олимпиады как своеобразной интеллектуальной игры совершенно разные. Различны и содержание, и критерии оценивания. На каком основании делается вывод о том, что талантливые дети обязательно должны получить 100 баллов на экзамене по литературе? Они могли их не получить и на олимпиаде, при этом став ее призерами или победителями. Скажу больше, олимпиады тоже бывают разные. Есть уровень Всероссийской олимпиады, а есть уровень вузовской олимпиады. Утверждать, что государство проявляет одинаковую заботу о контроле качества этих олимпиад и соблюдении всех процедур при их проведении, пока нельзя.

Проведенное открытое засе-

дание предметной комиссии по литературе, без сомнения, было весьма полезным. Но, к большому сожалению, оно продемонстрировало черты разобщенности среди учителей-словесников столицы. И это печально. Еще печальнее то, что, несмотря на желание руководителя Департамента образования И.Калины сгладить острые углы, снять недопонимание и взаимные претензии и в конечном счете примирить стороны, извлечь из сложившейся конфликтной ситуации те или иные уроки, на состоявшейся встрече многие выступающие говорили достаточно монолично, не старались искренне признать свои ошибки, услышать и понять друг друга. Казалось бы, учитель русского языка и литературы - это человек, который, как никто другой, должен уметь воспринимать иную точку зрения, системно анализировать проблему и адекватно реагировать на нее.

Что касается меня лично, то для меня достаточно полезными стали конструктивные замечания оппонентов, которые необходимо принять во внимание на следующий учебный год:

- недооценка экспертами разнообразия речи в некоторых экзаменационных работах, неучет повторов как средства художественной выразительности;

- несовершенство самой процедуры апелляции, которая порой бывает унижительной как для учеников, так и для экспертов в силу особой психологической атмосферы;

- недостаточность проверки экзаменационных работ ЕГЭ по литературе только двумя экспертами, так как два эксперта в итоге не снимают субъективности в оценивании, вызывая тем самым недоверие к экзамену со стороны общества.

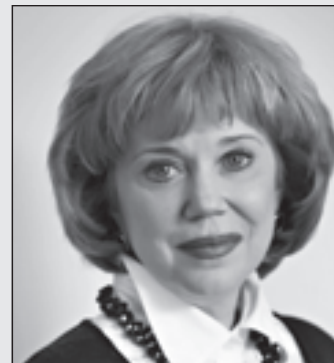
Роман ДОЩИНСКИЙ,
член Президентского совета по русскому языку, член Общественной палаты РФ, председатель Ассоциации учителей русского языка и литературы Москвы

Чтение решает

На базе МГПУ уже более трех лет работает научно-методический семинар «Детские книги в кругу чтения взрослых».

Заседания этого семинара проходят раз в месяц. Семинар объединяет очень разных специалистов - от филологов и социологов, занимающихся изучением детской литературы и чтения на научном уровне, до практиков: учителей, библиотекарей, психологов и социальных работников. В работе семинара принимают участие студенты и магистранты различных вузов. Тематика заседаний отвечает широкому запросу участников: в центре внимания всегда оказывается актуальная пробле-

ма взаимодействия детей и взрослых, отношение общества к ключевым понятиям - нравственность, безопасность, ответственность, культурный канон. Еще один проект этого направления «Школа как территория свободного чтения», который осуществляет лаборатория стратегий формирования читательской грамотности совместно с фондом «Культура детства» и направлен на разработку и внедрение технологий создания и поддержки развивающей читательской среды в образовательных учреждениях разных типов (школе, Центре образования, гимназии). В рамках проекта осваивают технологию создания читательской развивающей среды в различных форматах (фестивалях, встре-



чах, детско-взрослых дискуссиях и конференциях) с обязательным привлечением социальных партнеров (библиотек, музеев, детских издательств, общественных организаций).

Лаборатория стратегий формирования читательской грамотности уже второй год

В определенной мере учитель русского языка и литературы - заложник изучаемых со школьниками предметов, не поддающихся порой жесткому рациональному однозначному толкованию, требующих колоссальных напряжений душевных сил, творчества и самоотдачи. Возложенная на словесника миссия духовно-нравственного становления подрастающего поколения осуществляется им вопреки множеству негативных явлений в обществе.

Суд коллег: обсуждение объективности результатов проверки ЕГЭ по литературе, по мнению словесников, выходит за рамки педагогической, профессиональной этики. Оказывается, виновниками невысоких баллов победителей Всероссийской олимпиады стали члены экспертной, апелляционной комиссии! Профессиональный разговор строится не на основе обсуждения сильных-слабых сторон работ учащихся, а нацелен на обвинение в некомпетентности членов предметной комиссии по литературе: «Выяснилось, что московским школьникам массово занижали оценки, чтобы обеспечить поступление в вузы ребятам из глубинки. При этом формулировки, которыми обосновывались низкие оценки, как правило, указывали в первую очередь на низкий уровень самих проверяющих» (<http://topkvadrat.ru-freestyle-article-rossiya-protiv-moskvy-srazhenie-za-ege-v-poze-69-31778>)

Одних из лучших московских учителей, которые по 10-12 часов в сутки готовятся к процедуре апелляции, обвиняют в непорядочности, намеренном занижении баллов выпускникам. Несправедливо! Каждый эксперт ЕГЭ понимает степень ответственности, возложенной на него обществом, дорожит не только своей честью и достоинством, но и искренне заинтересован в успехе учеников. С одной стороны, эксперты искренне радуются хорошим работам, чувствуя профессиональную солидарность с коллегами, успешно подготовившими детей к экзамену. С другой стороны, в слабой работе старательно вычитывают-выскаивают предложения, словосочетания, слова, подтексты и «подводные

течения» письменного высказывания, чтобы все-таки оценить работу не нулем баллов. Именно этот аспект работы эксперта самый трудный и ответственный. Обвинение в заговоре московских учителей против своих же, московских, школьников оскорбительно для членов предметной комиссии! На мой взгляд, обвинения коллег в некомпетентности экспертов ЕГЭ нарушают неписаные законы профессиональной учительской этики. Аналитические материалы, представленные на селекторном совещании Департамента образования столицы об итогах ЕГЭ в Москве, убеждают нас в неправомернос-

ти органов власти, чиновников, родителей, учеников, даже тех людей, которые содействуют нечестной сдаче экзаменов.

Констатация в программе «Вести» 15.06.2014 серьезной проблемы национального образования осталась без детального внимания, намек на анализ: «Мы вырастили, наверное, самое неграмотное поколение в новейшей истории России». Затем следовало журналистское расследование взяточничества в вузах. Учитель и школа заслуживают внимания СМИ только в исключительных случаях, как правило, неприятных, трагичных. Кстат, в репортаже директора

течение нынешнего учебного года уважаемые коллеги уговаривали школьников, сдающих предметы по выбору, явиться на дополнительные занятия, вывели за руку сбегающих с занятий из раздевалок. Школьники до последних часов перед экзаменом были убеждены, что все можно будет купить! «Что заслужили, то и получили!» - приговор математиков, физиков, биологов, филологов. В массовом же сознании снова учитель становится причиной всех бед ЕГЭ: «16 июня единорог Владимир Бурматов потребовал озвучить действительное число школьников, проваливших ЕГЭ по рус-

ские отправляются самостоятельно в книжный магазин, покупают учебники по коррекционной педагогике и поднимают скорость чтения в 5-м классе с 40 до 90 слов в минуту, учат концентрировать внимание и аккуратно писать буквы. Таким образом, учителю русского языка и литературы необходима помощь специалистов коррекционной педагогики, чтобы не оставаться наедине с отчетами о неуспевающих учениках!

Изменилось отношение к школе, учительству и родителей. Будучи классным руководителем 5-го класса, я вижу, как родители обвиняют учителей в недисциплинированности, невоспитанности, распускности и неразвитости своих чад, требуют замены учителя. Если позиция старшего поколения потребительская, то как дети будут относиться к учителям? Важно пропагандировать на государственном уровне культ учителя, знаний, стремления к заслуженному успеху, необходимо отчетливо

Учителем словесности быть нравственно больно



школы величали «учредителем гимназии», готовым обходить нормы нравственности и порядочности во время ЕГЭ. СМИ должны развернуться лицом к честным, талантливым, порядочным труженикам-учителям, рассказывать о победах в преодолении трудностей школьниками в сотрудничестве с педагогами и родителями.

Сознание школьников формируют СМИ, Интернет! Из-за искаженной, неполной, необъективной картины состояния образования ученики без должного уровня мотивации к получению знаний впадают в абсолютное бездействие! По мнению большинства моих школьных коллег, готовивших выпуск-2014, именно убежденность выпускников в возможности покупки КИМов, ответов, так подробно разрекламированная СМИ и соцсетями, сыграла ключевую роль в получении ими низких баллов (не говорим о мотивированных учениках). В

скому языку. По его данным, их количество в некоторых регионах достигает 30 процентов от общего числа сдающих. Эти цифры депутат назвал определяющими, они, по его мнению, свидетельствуют об уровне российского образования в целом». Эта статистика недостоверна, однако выявляет очевидный стереотип потребительского, неуважительного отношения общества к школе, деятельности учителя! И никто из выступающих с критикой системы образования, деятельности учителей не несет ответственности за свои высказывания!

Результаты ЕГЭ - вершина айсберга. Подлинные трансформации сознания современных детей (клиповое мышление, увлеченность гаджетами, виртуальным общением, искажением норм языка в переписке, существование в потоке разнообразной информации) еще не основательно изучены. Или мы не знаем результатов исследований? Очевидно снижение интеллектуального потенциала нации, мотивации к учебе детей и подростков, рост в общеобразовательных школах количества детей с задержкой психического развития, логопедическими отклонениями. Необходима серьезная диагностика учеников начальной школы, работа с ними коррекционных педагогов, нейропсихологов, логопедов! В 2013 году дети в начальную школу, по утверждению коллег, пришли «другие»: не развиты механизмы самоконтроля, самоорганизации, саморегуляции. Эти ученики идут в среднюю школу, мы получаем удручающие результаты диагностических работ. Год назад, к примеру, в моем 5-м «А» классе, еще «не другом», была очевидна необходимость работы специалиста со многими детьми. Школьный психолог, социальный педагог, родители не были заинтересованы в сотрудничестве со мной. В итоге в конце 6-го класса половина учеников за диктанты получают «4»-«5», половина - «2». Я, учитель высшей квалификационной категории, не могу научить тех, кто не умеет понимать смысл прочитанного задания к упражнению по русскому языку, списывать с доски без ошибок, кто старательно учит правила, но применить их не может, у кого память настолько краткосрочна, что различные методические ухищрения в ней остаются только до итогового диктанта по теме! Я знаю коллег, ко-

представлять зрителям, слушателям, читателям нравственную позицию создателей телепрограмм, статей, авторов произведений искусства! Важно регулярно и систематически идеологически (духовно-нравственно) формировать сознание не только подрастающего поколения, но и их родителей! Идеологию ценности семьи, созидания, труда должен транслировать не только учитель-словесник, но и все российское общество.

Очевидна проблема социального инфантилизма не только детей, но и родителей. На общество, школу, учителя возлагают ответственность за результат обучения ребенка, а не на семью, усилия родителей. С другой стороны, родители растеряны: слишком отличаются жизненные приоритеты подросших детей от установок, ориентиров и приоритетов 20-30-летней давности. «Сражаться» за баллы детей на апелляции приходят зачастую именно родители! Вопросы глубинные стоят за ЕГЭ и тревогой родителей: становление социальной зрелости детей, формирование у молодого поколения ответственности за свою судьбу и поступки. Глубинные социокультурные изменения не только в России, но и в мире вновь поднимают «вечные вопросы» русской литературы, но в столь радикальной и жесткой форме, как никогда не было прежде. Нравственные основы жизни зыблются, расшатываются, опорой их, по Концепции духовно-нравственного развития гражданина, становятся учитель, школа. Прежде всего учитель русского языка и литературы.

А учителю русского языка и литературы некогда восстанавливать эмоциональные, душевные и физические силы, его интеллектуальные напряжения, вчувствование в предмет, понимание меры ответственности за все происходящее вокруг, безусловно, выхолащивают, опустошают. Проверять тетради приходится не в соответствии с методическими рекомендациями, а гораздо чаще. Поэтому на вопрос: «Что вы читаете?» - не задумываясь, отвечаю: «Работы учеников». Мотивировать детей важно жестким контролем, объективностью оценок, демонстрацией значимости трудолюбия на пути к успеху. И успехи есть: одна тройка за ОГЭ по русскому языку. Большинство учителей в силу особенностей профессии крайне дисциплинированные, исполнительные люди, это нравственная опора государства (недаром процедура выборов в органы власти всегда ложится на плечи учителя)! Учителя в работу вкладывают большие силы и нуждаются в поддержке и защите государства. Следует, к примеру, снизить минимальную учебную нагрузку словесников, чтобы у них было время и на проверку тетрадей, и на саморазвитие, самосовершенствование, личностный, профессиональный рост.

Учителем русского языка и литературы быть трудно, ответственно, почетно, но больно. Нравственно больно. Учителю нужна поддержка и защита государства: в создании позитивного имиджа педагога, пропаганде ценностей знания, трудолюбия, порядочности и ответственности, в целенаправленной государственной политике по воспитанию будущих родителей, ответственно относящихся к духовному и физическому здоровью детей. Школа должна быть не только сферой услуг, но и условием нравственного становления личности ребенка, уважающего труд педагога.

Ольга БРЮХАНОВА,
кандидат философских наук, победитель ПНПО,
учитель школы №947

Многие проблемы

осуществляет методическую поддержку международного конкурса детских рецензий на книги «Книжный эксперт XXI века». При поддержке фонда «Русский мир» сотрудники лаборатории провели международную методическую школу «Современная русская культура как отражение картины мира: методика приобщения и освоения», к участию были приглашены 20 учителей русского языка и литературы - наиболее активных участников и лауреатов Пушкинского конкурса разных лет из Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Болгарии, Украины, Сербии. Такие проекты в полной мере позволяют говорить о том, что формирование открытого образовательного

пространства способствует и улучшению ситуации с детско-юношеским чтением и образовательной политики в отношении гуманитарного образования.

С международными проектами связана также деятельность лаборатории стратегий формирования вторичной языковой личности в преподавании русского языка как иностранного. Ее сотрудники участвуют в ежегодной методической мастерской для преподавателей-русистов стран СНГ и Балтии, разработали концепцию образовательного сайта для детей мигрантов и детей соотечественников за рубежом «Сговорю, читаю и пишу по-русски». Большая работа идет с образовательными организациями Москвы по науч-

ному и методическому сопровождению преподавания русского языка как неродного и русского языка как иностранного. Учитывая актуальность оценки уровня владения русским языком детей мигрантов при поступлении в московские школы, лаборатория разработала систему входного тестирования детей-инофонов, поступающих в московские школы, методику составления индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, которые сейчас активно используются школами.

Л.ОСЕЧКИНА,
директор Научно-образовательного центра социально-педагогических стратегий развития образовательного пространства

Окончание. Начало на стр. 3

ли, либо те находятся в стадии реализации государственных программ, направленных на защиту государственного языка, а зачастую и против русского.

Отношение к русскому языку, зафиксированное в законодательстве новых независимых государств, в некоторой степени стало следствием общего отношения к российской политике и России, а не к гражданам своих стран, в частности, наиболее неблагоприятную политику в области законодательства в отношении русского языка проводят в странах Балтии и Закавказья. В настоящее время эти государства оставляют без решения вопрос о статусе русского языка, не говоря уже о государственных программах по его сохранению и развитию.

В результате проводимой политики в большинстве новых независимых госу-

ния на шаблонность, клишированное мышление, узость и бедность мыслей и позиций. Заметьте, что исторические формации сменились, в советский период были единые учебники, но не было ЕГЭ, а проблемы одни и те же.

Обучение сочинению - явление многофакторное и самое сложное. Вероятно, остается серьезный зазор в методике преподавания - работа по плану, по образцу, формирование клишированных форматов, к тому же обилие шаблонных текстов сочинений, которые сначала пачками печатались в сборниках, а теперь доступны в онлайн-режиме в Интернете. Важнейший показатель образованного человека - это умение мыслить, говорить и писать на русском языке, богатейшем языке в мире, языке великой русской литературы, на котором говорили и писали А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов, Л.Н.Толстой, М.В.Ломоносов, Ф.М.Достоев-

Русский язык - предмет тревоги нашей

дарств наблюдается значительное сокращение числа русских школ, центров русского языка и культуры, русскоязычных СМИ, в том числе печатных, что соответствует правому положению русского языка в этих странах. Как видим, русский язык на постсоветском пространстве сдал свои позиции. Какое отношение эта информация имеет к образованию? Прямое!

Сегодня в России работает большое количество трудовых мигрантов из этих стран, которые русским языком не владеют или владеют слабо! Дети мигрантов приходят учиться в наши школы, и мы, как люди государственные, должны обучить их русскому языку не только как средству общения, но и средству социализации в условиях российской культуры и традиций. Вот почему современному педагогическому работнику важно понимать процессы государственной политики в области русского языка.

Русский язык и культура - это зона высшей государственной ответственности за образованность поколения, по существу, это государственный вопрос «безопасности национального генофонда». Если бы в обществе сложилась консолидированная ответственность за грамотность и образованность молодого поколения, то вместе со школой ее должны разделить и семья, в которой стало значительно меньше межпоколенческого общения, и медиа, которые агрессивно формируют общество потребления, и современная литература, которая предъявляет далеко не литературные образцы, и бизнес, который должен иметь социальную ответственность. В обществе размытых норм и двойных стандартов, полного отсутствия нравственных идеалов и литературных образцов довольно трудно прийти к результатам всеобщей грамотности. Вопрос русского языка в школе - это вопрос сохранения культуры.

Грамотность формируется в речевой деятельности и напрямую связана с развитием устной и письменной речи ребенка. Особое значение в этом принадлежит сочинению, которое представляет естественный путь сохранения «иммунитета грамотности».

Московский институт развития образования совместно с «Учительской газетой-Москва», при участии и поддержке Государственного института русского языка им. А.С.Пушкина провели в этом году конкурс сочинений. Надо отметить, что это далеко не новая форма работы. Припоминается в истории образования такой факт: в далекие 70-е годы редакция журнала «Журналист» совместно с факультетами журналистики трех вузов проводили подобный конкурс сочинений в масштабах страны, куда поступили более 5000 сочинений. Анализируя опубликованные результаты того конкурса сорокалетней давности, сравнивая с нашими скромными результатами, хотелось бы отметить, что есть в этих результатах некая общность тревог. В давнем конкурсе 70-х и нашем московском конкурсе общие сетова-

ский, И.С.Тургенев и целая плеяда величайших писателей, поэтов и деятелей культуры. Русский язык как предмет должен быть проводником отечественной культуры, чтобы каждый мог гордиться тем, что говорит на русском языке!

Наша повсеместная ориентация на английский язык как язык международного общения принесла результаты снижения ценностного отношения к русскому языку. Безусловно, не вызывает сомнения обязательность владения иностранными языками. Современный соотечественник в условиях открытого мира должен владеть средствами международных коммуникаций, но без ущерба для ценности и значимости родного, государственного языка России - русского.

Хочу отметить, что в московском конкурсе сочинений проявилась ориентация на метапредметность: сквозной характер рассуждений по литературе, обществу и истории в целом расширяет возможности для выражения личностной позиции взрослого человека. На мой взгляд, сочинение как форма аттестации должно быть не только рамочным предметно (строго по литературе), а иметь межпредметный характер и быть ориентированным на метапредметный результат.

В целом конкурс дает большие надежды и показывает точки пересечения в нашей системе педагогических координат. Ведь чтобы получить метапредметные результаты сочинения, надо учить по-другому. Через шаблоны и клише невозможно сформировать широту мировосприятия ребенка и его отражения в сочинении. Учитель русского языка и литературы сегодня должен быть не только хорошим методистом, навигатором в мире художественной литературы, но, что особенно важно сегодня, он должен быть мотиватором учеников, ориентирующим на современные форматы самопознания и саморазвития, постижения смыслов человеческого бытия, приобщения к культуре.

Советская школа методики преподавания русского языка и литературы имела мощные методические основы, мы, студенты филологического факультета, как мне вспоминается сегодня, когда учились по методическим пособиям литературного чтения М.А.Рыбниковой, вынесли из студенческой аудитории главный посыл - то, что уроки русского языка и литературы должны «открывать глаза и окрылять сознание». Ведь это миссия!

Мы сегодня ищем национальную идею, а она рядом с нами - в нашей речи, в наших мыслях, в наших текстах. Великий и могучий русский язык - вот наша национальная идея. Сохранение и развитие русского языка, активное изучение и поддержка, пропаганда во всем мире как языка мира, культуры, литературы, искусства - вот предмет государственной заботы и стратегии для системы образования.

Мария ЛАЗУТОВА

В Общественной палате состоялся круглый стол, посвященный проблемам преподавания в школе русского языка и литературы

Любовь ДУХАНИНА, член ОП РФ, президент образовательного холдинга «Наследник»:

Все решают учитель, учебник, урок



Состояние живого русского языка - это, безусловно, состояние общественного сознания, например, если провести анализ того, какие слова постепенно выходят из живого употребления и какими они замещаются, наверное, можно много сказать о состоянии нации. Скажем, такое слово, как «честь», в современном языке практически не употребляется, хотя оно было определяющим для одного из исторических периодов расцвета нашей страны. Какие слова сегодня образуют сознание нашего молодого поколения, наших граждан? Это интересная тема для обсуждения. Как человек вообще сталкивается с родным языком? Фактически становление речи ребенка происходит в том социуме, в котором он находится, именно в этих учреждениях начинается систематическая работа по формированию навыков письма, чтения и письменной речи, и появляются первые трудности. Письмо и чтение - сложные когнитивные навыки, которые формируются длительно. Это показали исследования РАО и Московского департамента образования, которые проводили год назад, по анализу результативности обучения детей начальной школы в условиях новых федеральных образовательных стандартов. Результаты этих исследований: в целом по стране 17%, а по Москве 15% детей не усваивают программу на базовом уровне, количество детей, имеющих проблемы со звукобуквенным анализом, чуть больше 60%, фактически к концу начальной школы формируется первичная неграмотность, устойчивые проблемы в чтении и письменной речи в старших классах, в условиях, когда увеличиваются и объем содержания, и сложность материала, превращаются в функциональную неграмотность, подтверждение этому - результаты ЕГЭ.

Мы часто говорим о том, что образование в стране определяют три буквы «Т» - требование к программам, требование к условиям, требования к результатам. А мне кажется, качество образования и вообще судьбу образования определяют три буквы «У» - учитель, учебник, урок.

Ирина ЦЫБУЛЬКО, председатель Федеральной предметной комиссии по русскому языку:

Нужно подумать о социальной среде, окружающей ребенка

Никакой катастрофы в этом году на ЕГЭ по русскому языку не произошло, мы получили полностью сопоставимый результат. Во-первых, у нас количество 100-балльников не изменилось, оно такое же, как и в прошлые годы, во-вторых, увеличилось количество высокобалльников, несмотря на то что экзамен проходил достаточно жестко с точки зрения информационной безопасности. Многие дети получили свои баллы за то, что приступили к выполнению третьей части экзаменационной работы, то есть начали писать сочинение, это большая заслуга наших учителей.

Наши дети, особенно в 10-11-х классах, уже перестали учиться. Они выполняют разного уровня тестовые задания, диагностические работы, которые, как правило, по своему уровню соотносятся с ЕГЭ. В документе по оценке знаний по русскому языку (Москва-1986) написано, сколько можно проводить контрольных работ, что ни в коем случае нельзя проводить их после праздников, перед выходными, нельзя проводить две контрольные в один день. Кто это помнит? Есть и новая книга, которая вышла в «Промсвещении» по новым стандартам и называется «Планируем результаты по русскому языку», для основной школы. Тот опыт, тот багаж, который был в нашем отечественном образовании, нужно сохранить.

Надо признать, что в настоящий момент мы работаем с детьми-билингвами. «Олбанский язык», который в сети Интернет не просто создан, а создан по особым законам, - это не глупое сочетание, не слабая позиция фонемы. Другое дело, что он не применим в каких-то стилистических ситуациях, но тем не менее все дети, даже олимпиадники, работают с ним в Интернете и пишут великолепные тексты. Поэтому в этой ситуации нужны новые методики, нужны новые подходы, потому что дети работают в ситуации двойственности.

Если мы вспомним наши концерты к Дню Советской армии, наши старые концерты еще советского периода в Кремлевском дворце съездов, то, как правило, они начинались художественным словом, это было чтение. У нас на сцене сейчас работает, пожалуй, только Александр Филиппенко, в редком концерте ты встретишь тот образовательный уровень, ту среду, которая нужна, для того чтобы формировался ребенок. Поэтому как в этом случае требовать от учителя того, что он не может сделать физически, да и не все может и должен делать учитель. Статус учителя, который был в советское время, был обусловлен, детерминирован, абсолютно понятен и нужен обществу. Я думаю, что в настоящий момент обществу должно нести ответственность за статус учителя, за ту социальную среду, которая окружает нашего ребенка.

Я абсолютно уверена в том, что наши дети справятся с теми требованиями, которые есть в новом стандарте, если стандарт нормально, с опорой на отечественный опыт превратить в жизнь.





Роман ДОЩИНСКИЙ,
председатель Ассоциации
учителей русского языка и
литературы Москвы:

- Для поддержки сочинения как формы аттестации школьников, сохранения лучших традиций отечественного образования в изучении русского языка и литературы, развития и активизации личностных позиций школьников по социально значимым вопросам современного развития человека, общества, государства в Москве успешно прошел конкурс сочинений учеников 10-х классов.

Тематика конкурса сочинений определена тематикой сочинений промежуточной аттестации в 2014 году:

- Книга, без которой я был бы совсем другим.

- Жизнь - это череда выборов.

- Для чего людям знать о тех, кто давно уже умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?

- Значимое и незначительное. «Главное в физике - умение пренебрегать!» (Л.Д.Ландау).

- Зачем планировать? Как планы влияют на нашу жизнь.

- «Перемены - это постоянная величина» (А.Дидон).

- «Место человека».

К работе профессионального жюри на первом этапе отбора лучших, или, как сейчас модно говорить, топовых, сочинений были привлечены 23 представителя Ассоциации учителей русского языка и литературы Москвы, которые сами изъявили желание попробовать свои силы в статусе профессиональных экспертов. Можно сказать, что участие в жюри конкурсных сочинений стало для членов нашей предметной ассоциации и проверкой на прочность, сплоченность, и своеобразной творческой лабораторией, и некой новой профессиональной вершиной.

На суд учительского жюри были представлены более 300 конкурсных работ. Экспертов гостеприимно встретили в стенах Московского института развития образования, создали все необходимые условия для продуктивной работы в течение дня. При этом критерии оценивания сочинений изначально активно прошли обсуждение с профессиональным сообществом.

После завершения рабочего дня учителям были торжественно вручены сертификаты экспертов профессионального жюри городского конкурса сочинений. Педагоги уходили вдохновленные, со свежими впечатлениями, с новыми профессиональными вопросами, на которые еще предстоит дать ответ.

В целом хотелось бы отметить моменты, отражающие общее впечатление экспертов от ученических сочинений:

- Подавляющее большинство работ, к сожалению, все-таки имеют шаблонный, трафаретный характер, в них отсутствуют творческое начало, нестандартность мышления, острота ума или яр-

кость эмоций. Хотя ожидания экспертов перед проверкой были несколько иные, поскольку сочинения так или иначе прошли через предыдущие этапы отбора, к проверке были допущены лучшие работы, «сливки», если можно так выразиться.

- Личностная позиция пишущих почти во всех работах обозначена, однако она, во-первых, подчас выражается как констатация очевидных всем истин, а во-вторых, редко направлена в сторону конкретного анализа ситуаций «Я и общество», «Я и мир», «Я и другие».

- Труднее всего современным десятиклассникам дается сопоставление фактов, «наложение» явлений, ассоциирование событий. Школьники на самом деле немного «хитрят», выбирая путь наименьшего сопротивления в развертывании доказательной базы тех или иных мыслей. Аргументация приводится четкая, тем не менее внутреннее ее наполнение оставляет желать лучшего.

- При построении системы аргументов учащиеся чаще обращаются к жизненным примерам и доводам. Литературный материал если и привлекается, то, как правило, вне связи с позицией автора исходного текста, вне широкого контекста литературы как прежде всего эстетического феномена.

- Логическая стройность большей части сочинений не вызывает сомнений. В работах присутствует обоснованное абстрактное суждение. Школьники проявляют грамотность в оформлении разнообразных средств связи предложений в тексте. Хотя экспертное сообщество сходится во мнении, что сам логический «стержень», «фундамент» сочинений часто выбирается неэффективно с точки зрения предполагаемого адресата. Ученики, конечно, ориентируются на изначально обозначенный коммуникативный замысел, но в своем большинстве не в должной мере владеют приемами привлечения внимания читателей, они с трудом могут заинтриговать, заинтересовать. Логика сочинений ничуть не способствует этому.

- Необходимо констатировать достаточно высокий уровень наших конкурсантов в части владения нормами современного русского литературного языка. Ребята не допускают грубых речевых ошибок. Если и отмечается, то именно отсутствие стилистического чувства пишущих. Проникновение в работу учащейся официально-деловой, казенной речи не может не вызывать озабоченности и тревоги.

Оценки экспертов, которые мы решили обнародовать, имеют целостный характер и никак не умаляют достоинств отобранных работ победителей и призеров. Не могу не поблагодарить ребят, а также их учителей и родителей за достойные сочинения и желаю дальнейших творческих успехов!

Итоги первого этапа конкурса сочинений «Книга, без которой я был бы совсем другим»

Абдул Карим Далия, школа №19, подразделение лицей «Плехановец», учитель - **Юлия Фурманюк**.

Анжелика Нана-Джацва Аквайе, Центр образования №1811 «Измайлово», учитель - **Ирина Еремина**.

Анастасия Антонец, школа №192, учитель - **Алла Киселева**.

Анастасия Балан, школа №6 Троицка, учитель - **Елена Барабошина**.

Елена Белова, гимназия №1522, учитель - **Татьяна Урядникова**.

Денис Деянов, первый МОК, учитель - **Нонна Акопова**.

Анна Еремина, лицей №1589, учитель - **Наринэ Стамболцян**.

Инна Ильина, школа №19, подразделение лицей «Плехановец», учитель - **Юлия Фурманюк**.

Нора Карапетян, школа №2008, учитель - **Елена Лысенко**.

Екатерина Котлинская, гимназия №1636 «НИКА», учитель - **Людмила Рахманова**.

Антон Кошенков, гимназия №201, учитель - **Лариса Новикова**.

Матвей Крайнев, школа №641 имени Сергея Есенина, учитель - **Ирина Аннушкевич**.

Анна Воронова, школа №192, учитель - **Алла Киселева**.

Екатерина Горева, гимназия №1748 «Вертикаль», учитель - **Елена Романовская**.

Анна Даншенко, школа №1151, учителя - **Мария Грачева** (русский язык и литература), **Ольга Александрова** (история и обществознание).

Федор Ельчанинов, школа №1944, учитель - **Наталья Войцеховская**.

Анна Здобнова, гимназия №201, учитель - **Лариса Новикова**.

Даниил Кобба, гимназия №1595, учитель - **Жанна Красавина**.

Мирослава Кара, школа №932, учитель - **Любовь Вашестова**.

Анастасия Кириллова, школа №1944, учитель - **Наталья Войцеховская**.

Надежда Киселева, лицей №1537, учитель - **Людмила Бальзакова**.

Дмитрий Левен, лицей №1537, учитель - **Людмила Бальзакова**.

Семен Лопухов, школа №1371, учитель - **Людмила Деева**.

Татьяна Маландина, школа №1485, учитель - **Марина Смирнова**.

Полина Миронова, гимназия №1576, учитель - **Сталина Крохина**.

Сочинения - проверка на прочность

Марьям Кушакова, ПК №5, учитель - **Наталья Остапенко**.

Ксения Липилина, школа №1279, учитель - **Любовь Гусарова**.

Татьяна Лискина, школа №19, подразделение лицей «Плехановец», учитель - **Юлия Фурманюк**.

Анна Лобанова, гимназия №1558, учитель - **Ольга Денисова**.

Андрей Мезенцев, школа №273.

Паулина Морозова, Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ», учитель - **Татьяна Савичева**.

Евгения Новикова, Центр образования №1637, учитель - **Ирина Морозова**.

Лариса Остапенко, гимназия №1591, учителя - **Владимир Березин** (1-4), **Анастасия Литвинова** (4-7).

Тимур Саванели, школа №1910, учитель - **Светлана Аванесян**.

Алексей Семушкин, 1-й МОК, учитель - **Нонна Акопова**.

Анна Слепнева, гимназия №1576, учитель - **Сталина Крохина**.

Юлия Смоленкова, ПК №5, учитель - **Наталья Остапенко**.

Евгений Сосновский, гимназия №1538, учитель - **Татьяна Демичева**.

Михаил Спиридонов, ПК №5, учитель - **Наталья Остапенко**.

Дмитрий Сычев, школа №979, учитель - **Алла Логаева**.

Ангелина Фроловская, лицей №1524, учитель - **Татьяна Дзатцева**.

Камила Шагодаева, школа №1910, учитель - **Светлана Аванесян**.

Анна Ширшикова, школа №1980, учитель - **Нина Шаипова**.

«Зачем планировать? Как планы влияют на нашу жизнь»

Александр Агафонов, гимназия №1597, учитель - **Евгения Виноградова**.

Екатерина Виноградова, школа №1234, учитель - **Инна Чуб**.

Полина Карелина, лицей №1524, учитель - **Татьяна Дзатцева**.

Екатерина Улыбина, школа №2006, учитель - **Татьяна Киселева**.

«Жизнь - это череда выборов»
Кирилл Аистов, гимназия №1582, учитель - **Ольга Леонтьева**.

Лилиана Байкова, гимназия №1597, учитель - **Светлана Малышева**.

Полина Баулина, школа №882, учитель - **Светлана Паулина**.

Кирилл Белюков, школа №705, учитель - **Ольга Доронина**.

Диана Беспечная, школа №1747, учитель - **Раиса Заикина**.

Юлия Козловская, гимназия №1544, учителя - **Ирина Щербакова** (русский язык), **Белла Турьянская** (литература).

Екатерина Комбарова, школа №1485, учитель - **Марина Смирнова**.

Вероника Кучман, школа №1474, учитель - **Ирина Анисимова**.

Дарья Лапшонкова, гимназия №1591, учителя - **Владимир Березин** (1-4), **Анастасия Литвинова** (4-7).

Арина Лопухова, гимназия №1504, учитель - **Ольга Евтеева**.

Дарья Луканова, Центр образования №97, учитель - **Лариса Железкина**.

Виктория Манякина, школа №237, учитель - **Светлана Лаврищева**.

Анастасия Морева, гимназия «Гамма» №1404, учитель - **Татьяна Каратаева**.

Денис Немухин, школа №2054, учитель - **Лариса Халунова**.

Михаил Петренко, лицей №1581, учитель - **Оксана Ганабова**.

Наталья Сасина, школа №1474, учитель - **Любовь Зеленюк**.

Антон Сергеев, школа №273.

Сергей Матюгин, школа №273.

Агла Соловьева, школа №1234, учитель - **Инна Чуб**.

Даниил Спасский, школа №618, учитель - **Ирина Евдокимова**.

Анна Спелова, гимназия №1504, учитель - **Ольга Евтеева**.

Мария Татарская, школа №205 имени Е.К.Лютюкова, учитель - **Ирина Шевченко**.

Анна Тимошук, гимназия №1515, учитель - **Людмила Куприянова**.

Анастасия Яруткина, школа №1474, учитель - **Любовь Зеленюк**.

«Для чего людям знать о тех, кто давно уже умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?»

Диана Акопян, гимназия №201, учитель - **Лариса Новикова**.

Любовь Бессараб, школа №1980, учитель - **Галина Котова**.

Дарья Будылева, школа №420, учитель - **Татьяна Вакуленко**.

Анастасия Веселкина, школа №1315, учитель - **Елена Ваганова**.

Анастасия Доброва, лицей Троицка, учитель - **Людмила Мишина**.

Александра Зимнухова, школа №641 имени Сергея Есенина, учитель - **Лариса Вердиян**.

Анна Калабина, гимназия №1513, учитель - **Надежда Дударева**.

Дарья Морозова, школа №1908, учитель - **Елена Облова**.

Полина Пиляра, школа №1315, учитель - **Елена Ваганова**.

Мария Россовская, школа №37, учитель - **Светлана Лаврищева**.

Дарья Солдатова, школа №1286, учитель - **Екатерина Тримайлова**.

Вадим Солонский, лицей города Троицка, учитель - **Людмила Мишина**.

Георгий Спектор, гимназия №1520 имени Капцовых, учитель - **Светлана Дьякова**.

Елена Стародубцева, гимназия «Гамма» №1404, учитель - **Татьяна Каратаева**.

Мария Уколова, государственная столичная гимназия, учителя - **Елена Кудрина** (русский язык), **Ирина Никитина** (литература).

Артем Шершнев, школа №508, учитель - **Ольга Честных**.

Алина Шуина, Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ», учитель - **Галина Лясковская**.

Александр Юрин, школа-интернат «Интеллектуал», учителя - **Татьяна Малюта**, **Татьяна Баранова**.

Анастасия Юсакова, 1-й МОК, учитель - **Нонна Акопова**.

«Перемены - это постоянная величина» (А.Дидон)

Наталья Белова, Центр образования №1811 «Измайлово», учитель - **Ирина Еремина**.

Сергей Заварухин, Государственная столичная гимназия, учителя - **Елена Кудрина** (русский язык), **Ирина Никитина** (литература).

Мария Кепша, гимназия №1636 «НИКА», учитель - **Людмила Рахманова**.

Андрей Мартинек, школа №518, учитель - **Алла Васильева**.

Илья Стрельцов, школа №1740, учитель - **Галина Панфилова**.

Анастасия Юркова, гимназия №1573, учитель - **Зоя Черкасова**.

Анна Ярошецкая, гимназия №1522, учитель - **Марина Маршак**.

«Место человека»
Мариам Каприелова, школа №2005, учитель - **Эвелина Солдатова**.

«Значимое и незначительное. «Главное в физике - умение пренебрегать!» (Л.Д.Ландау)

Ксения Кириллова, лицей №1581, учитель - **Оксана Ганабова**.

Никита Лосяков, лицей №1581, учитель - **Оксана Ганабова**.

Окончание на стр. 10

Окончание. Начало на стр. 9

Ирина ПОТАПОВА, учитель русского языка и литературы школы №434,

Наталья РОДИНА, учитель русского языка и литературы школы №83:

- Проверка конкурсных работ по литературе учащихся 10-х классов показала снижение уровня литературного образования, слабость аргументации, подмену ее пересказом содержания или ссылкой на произведения, потерю навыка писать сочинение на литературную тему. Объяснить это можно тенденцией к слиянию русского языка и литературы в один предмет, сокращением количества часов на изучение произведений литературы.



Наджия РЫЧКОВА, учитель русского языка и литературы школы №719:

- Как эксперт по проверке сочинений десятиклассников хочу отметить, что написать сочинение дети смогли, только сказалось сильное давление клише части С ЕГЭ по русскому языку. Среди проверенных мной 17 работ я бы отметила только два стоящих сочинения, где ребята полноценно отобразили личностное восприятие действительности. Не раскрываются наши ребята, прячут свои мысли. Я сама проводила в 10-м классе промежуточное сочинение и много времени провела на сайтах. Во многих проверенных конкурсных работах встречаются выдержки из готовых сочинений. Иногда это достаточно большие фрагменты. Встретились две почти одинаковые работы. Здесь явно профессиональная недоработка учителей, не проследивших наличие текстов сочинения на сайтах Интернета. Все это печально... Но проводить сочинение необходимо, поколение надо спасать.



Елена НОВИКОВА, учитель русского языка и литературы школы №73:

- Критерии оценки сочинений, к сожалению, не всегда были идеальны, так как баллами 0-2 практически не пришлось пользоваться. Если предположить, что учителя сознательно и компетентно выслали на конкурс лучшие работы учащихся (или хотя бы хорошие), то первые три балла изначально исключались. Что касается тем сочинений, то самой непопулярной оказалась цитата из Л.Д.Ландау, поскольку она непрозрачна. Следует также отметить, что темы выборов и перемен переключаются. По теме о любимой книге, предполагающей пронзительную, искреннюю работу, таковых работ как раз было мало. Интересно посмотреть и на типологию примеров из литературы. Если поверить в то, что сочинения десятиклассники писали в незашоренном ЕГЭ состоянии, то очень часто упоминались «Война и мир» (чаще образ Андрея Болконского, но не рядом с дубом, как это обычно бывает на ЕГЭ) и «Преступление и наказание» (образ Родиона Раскольникова). Еще раз убеждаемся в ценности классики.

Как учитель не могу не привести выборку по темам. В раскрытии темы «Для чего людям знать о тех, кто давно уже умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?» учащиеся, как правило, делали акцент на цикличности истории, исходя из чего люди должны извлекать уроки, развиваться, выстраивать собственную линию жизни. Среди прочих работ есть прекрасные строки о литературных героях и литературе в целом. Например: «Они (литературные герои) «подсвечивают» нашу жизненную дорогу» (Даниил Тихоцкий); «Литература воспитывает иносказательно, в этом ее прелесть» (Мария Уколова). По истории учащиеся много цитируют: «Народ, который не помнит свою историю, обречен пережить ее вновь» (Джордж Сантаян); «История - самый лучший учитель, у которого самые плохие ученики» (Индира Ганди). Ребята в оценке действительности порой очень самокритичны: «Мы живем в век моментального удовлетворения потребностей, нам даже не нужно ничего запоминать, стоит лишь иметь при себе смартфон и выход в Интернет. Люди перестают размышлять, чувствовать» (Артем Шершнев).

А вот тема «Жизнь - это череда выборов». В центре внимания размышлений десятиклассников выбор как проявление свободы личности, как возможность движения, прогресса. Выбор, по мнению ребят, делает жизнь интересней, ведь «под лежащий камень и вода не течет». «Ирония в том, что всем приходится выбирать», - пишет Наталья Токмакова. В своей аргументации школьники высказывают собственные мысли или ссылаются на классику, например: «Не ум главное, а то, что его направляет, - натура, сердце, благородные свойства, развитие» (Федор Достоевский).

Обратимся к теме «Зачем планировать? Как планы влияют на нашу жизнь?». «Жизнь - это лишь список дел на се-

годняшний день...» Какое красивое начало сочинения! Планирование, с точки зрения современного подростка, позволяет сделать будущее более определенным, понятным, близким. Человек стремится к планированию, потому что боится неизвестности. Афористичность ученической речи, а в конце концов глубина и напряженность мысли порой поражают: «Наша жизнь - это миллионы причин и следствий», «План можно сравнить с зарядкой» (Александра Зубенко); «Изменения в наших планах - это случайность или закономерность? Плохо или хорошо?» (Екатерина Улыбина).

В сочинении на тему «Книга, без которой я был бы совсем другим» ребята подчас стремятся к морализаторству, поучительной тональности, все-таки не свойственной этому возрасту. При этом иногда, сами того не замечая, «присваивают» себе чужие высказывания: «Человек нечитающий проживает одну жизнь, а читающий - миллионы» (Нора Крапетян); «В древности к книге относились, как к святыне, украшали ее» (Екатерина Уткина); «Если я не прочитаю как можно больше книг, я утворю какое-то таинство жизни» (Анна Ширшикова). Практически во всех сочинениях на эту тему ученики старались извлечь уроки из прочитанных и любимых книг. Например, из «Преступления и наказа-

ка». Это еще один аспект развития мыслительного подхода, который лег в основу нового образовательного стандарта.

Ирина СИМАНОВА, учитель русского языка и литературы школы №10№8:

- Возвращение сочинения в школьную практику - очень важный шаг в развитии современного образования. Школьники должны понимать значимость такого предмета, как «Литература», среди других предметов, важно научить школьников видеть взаимосвязь русской классической литературы с русской историей, научить не просто прочитывать произведения, запоминать персонажей, события, помнить даты важных исторических событий, а извлекать из этого потока информации самую суть, концентрировать внимание на самом главном, делать из этого выводы. Необходимо вернуть предмету «Литература» былой статус, чтобы произведе-



Сочинения - проверка на прочность

ния» десятиклассник извлек такой урок: «Не нужно перешагивать через свою натуру, будь самим собой» (Владислав Шалабин).

Хорошие находки эксперты обнаружили в рассуждениях на тему «Значимое и незначительное». «Главное в физике - умение пренебрегать!» (Л.Д.Ландау). Как пример: «Иногда неспособность выделить главное является фактором неудачи», «Все великое есть продолжение малого» (Мария Юренкова). Необыкновенно точны приведенные слова из кинофильма «Облачный атлас»:

«- Все твои усилия лишь капля в океан.
- Но ЧТО есть океан, если не множество капель?»

В целом сочинения были в духе нашего времени. Учителя оказались на высоте: не выслали что-нибудь, но и ярких, подлинно талантливых работ, дотошных, вдумчивых единицы.



Мария САДОВСКАЯ, учитель русского языка и литературы гимназии №133г:

- Проведенное в 10-х классах сочинение - это, безусловно, нужное начинание, поставленные цели и задачи обоснованы и своевременны. Однако учащиеся и учителя были несколько сбиты с толку заявленной метапредметностью сочинения и наличием вы-

бора формы промежуточной аттестации. Сейчас, после проведения первого подобного мероприятия, уже понятно, как готовить детей и на что настраивать. Так как при подготовке к ЕГЭ по русскому языку, да и по литературе тоже, мы обращаем внимание на то, что важно выполнить требования к работе, соответствовать критериям оценки, а развернутое собственное рассуждение не предполагается, то и в этой работе, безусловно, было заметно влияние такого подхода. Поэтому очень хорошо, что в критерии оценивания переводного сочинения введено наличие замысла и оригинальных идей, однако на это следует специально обратить внимание учащихся при подготовке к такой форме работы. Видимо, теперь и в предыдущих классах сочинению-размышлению будут уделять больше внимания. Это очень нужно сейчас, так как дети явно испытывают проблемы с логикой и умением связно и последовательно высказать свои мысли, заметны клиповость и разорванность мышления. На конкурс были представлены лучшие работы, среди них были действительно уникальные сочинения, демонстрирующие и свободное владение языком, и наличие собственного неклишированного мышления, начитанность и широкий кругозор автора. Такие сочинения доставляют несказанное удовольствие при проверке. Наши школьники много общаются в Интернете, но это общение носит зачастую примитивный характер, круг общения на самом деле весьма ограничен, поэтому возможность ознакомиться с тем, как умеют рассуждать ровесники, конечно, полезна. Необходимо это и учителям, чтобы преодолеть устоявшееся мнение о своих учениках, увидеть новые перспективы работы. Мне кажется актуальным ввести сочинения-рассуждения в практику работы всех учителей-предметников начиная уже с пятого класса. Таким образом мы и свяжем наше теоретическое образование с жизнью, так как детям придется не просто выучить параграф, а порассуждать на эту тему и высказать собственное понимание и отношение. А здесь уже ярко выражена и метапредметность обучения, особенно если учитель будет поощрять прямые и ассоциативные связи с информацией, полученной на других уро-

ков. Проверка сочинений десятиклассников показала, что нападки на молодое поколение напрасны: современные ученики читают, произведения заставляют их думать, анализировать. Самым интересным для анализа произведе-

Ирина САПОЖНИКОВА, учитель русского языка и литературы школы №1747:

- Русский язык и литература - одни из главных учебных дисциплин в школе. Они играют основную роль в процессе воспитания и образования личности, в формировании нравственных качеств человека и его национального самосознания.

Сегодня деятельность учителей русского языка и литературы направлена на то, чтобы дети читали больше, говорили правильно, бережно относились к традициям языка, знали историю своей страны. Каждый учитель использует в своей работе различные формы и методы, чтобы вырастить человека мыслящего, думающего, уверенно идущего к достижению своей цели. Живой интерес вызывают предметные олимпиады, творческие конкурсы, фестивали, проектно-исследовательская деятельность.

Возможность высказаться и показать свои знания представилась в этом году нашим десятиклассникам при написании сочинения-рассуждения, выражающего личностную позицию по общественно значимым вопросам. С большим интересом мы читали о главных книгах в жизни ребят. Это произведения Л.Толстого, И.Тургенева, Ф.Достоевского, стихи С.Есенина, А.Ахматовой, а также рассказы В.Шукшина, В.Астафьева, В.Распутина. О роли личности в истории будущие выпускники размышляют ярко, приводя в пример правителей, ученых, полководцев. О чередовании выборов задумываются многие. Не оставляют равнодушными сочинения о планах, которые «влияют на нашу жизнь». Все это позволяет говорить о том, что у наших детей любовь к родному языку, интерес к изучению литературы, истории, желание узнавать новое и делать открытия всегда будут основными. Самое главное в работе учителя - это доброта, любовь к детям и высокий профессионализм. Если красота должна спасти мир, то искренняя доброта, любовь к детям могут сделать очень многое в деле воспитания и образования будущего поколения.



Светлана СМАГИНА, учитель русского языка и литературы школы №1г34:

- Благодарю организаторов конкурса за возможность высказаться по поводу оценивания сочинений десятиклассников.

Во-первых, прошу обратить внимание на несоответствие критериев оце-

нивания, предложенных в Положении о проведении промежуточной аттестации обучающихся 10-х классов в форме сочинения и критериев оценивания конкурсных сочинений в части раскрытия темы и аргументации. Получается, что учителя не имели возможности на этапе подготовки дать полноценную целевую установку обучающимся, сочинения, оцененные на «отлично» в школе, на конкурсе не могли получить высшие баллы ввиду отсутствия такого параметра, как «умение сопоставлять факты и события истории, современной действительности, достижений науки и практики». Более того, этот критерий в разной степени уместен в разных темах сочинений. Во-вторых, при оценивании конкурсных работ не было критерия, учитывающего наличие фактических ошибок в фоновом материале. Нечеткая формулировка «владение современным литературным языком» не соотносит количество речевых и грамматических ошибок с пятибалльной системой (от 0 до 4), в целом очень удобной и практичной. В-третьих, следует однозначно определить невозможность использования Интернета во время сочинения. Ввиду того что было предложено принять локальный акт о проведении промежуточной аттестации, учителя литературы нашей школы (и, насколько мне известно, многих других школ) установили: «Во время работы над сочинением обучающиеся имеют возможность использовать тексты художественной литературы, словари на бумажных носителях. Во время проведения сочинения не разрешается использовать мобильные средства связи и прочие электронные средства коммуникации». Кроме того, по программе в 10-м классе мы в основном изучаем русскую литературу, поэтому ориентировали учеников на подбор примеров для аргументации исключительно из русской классической литературы. Но, наверное, мы ошибались. Пожалуй, вопрос надо поставить более широко: давайте определим статус этого сочинения! Какое сочинение должны написать десятиклассники: по литературе или мировоззренческое? Хочется надеяться, что определение концепции и более четкие критерии оценивания, одинаковые для всех школ, позволят выдвинуть на конкурс наиболее достойные сочинения, позволяющие выявить степень личностной и социальной зрелости обучающихся.



Ирина РЯСНАЯ, учитель русского языка и литературы ЦО №19№:

Сочинения десятиклассников лично меня приятно поразили. Как оказалось, сегодняшние дети - вдумчивые читатели, юные философы, оптимисты, патриоты. Тезис о нечитающем поколении, широко развращенный в средствах массовой информации, с моей точки зрения, опровергнут без всяких сомнений.

Победители конкурса сочинений

«Книга, без которой я был бы совсем другим»

Абдул Карим Даляя, лицея «Плехановец», учитель - **Юлия Фурманюк**

Денис Деянов, первый МОК, учитель - **Нонна Аكوпова**

Нора Карапетян, школа №2008, учитель - **Елена Лысенко**

Антон Кошенков, гимназия №201, учитель - **Лариса Новикова**

Ксения Липилина, школа №1279, учитель - **Любовь Гусарова**

Паулина Морозова, МКК «Пансион воспитанниц МО РФ», учитель - **Татьяна Савичева**

«Зачем планировать? Как планы влияют на нашу жизнь»

Екатерина Ульябина, школа №2006, учитель - **Татьяна Киселева**

Дарья Луканова, Центр образования №97, учитель - **Лариса Железкина**

«Жизнь - это череда выборов»

Кирилл Белоюков, школа №705, учитель - **Ольга Доронина**

Анна Даншенко, школа №1151, учителя - **Мария Грачева** (русский язык и литература), **Ольга Александрова** (история и обществознание)

Даниил Кобба, гимназия №1595, учитель - **Жанна Красавина**

Вероника Кучман, школа №1474, учитель - **Ирина Анисимова**

Арина Лопухова, гимназия №1504, учитель - **Ольга Евтеева**

«Для чего людям знать о тех, кто давно уже умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?»

Диана Акоюян, гимназия №201, учитель - **Лариса Новикова**

Анастасия Веселкина, школа №1315, учитель - **Елена Ваганова**

Семен Лопухов, школа №1371, учитель - **Людмила Деева**

Татьяна Маландина, школа №1485, учитель - **Марина Смирнова**

Дарья Морозова, школа №1908, учитель - **Елена Облова**

Полина Пиляр, школа №1315, учитель - **Елена Ваганова**

Мария Россовская, школа №237, учитель - **Светлана Лаврищева**

Вадим Солонский, лицей Троицка, учитель - **Людмила Мишина**

Мария Уколова, Государственная столичная гимназия, учителя - **Елена Кудрина** (русский язык), **Ирина Никитина** (литература)

Алина Шуина, Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ», учитель - **Галина Лясковская**

«Перемены - это постоянная величина» (А.Дидон)

Наталья Белова, Центр образования №1811 «Измайлово», учитель - **Ирина Еремина**

Сергей Заварухин, Государственная столичная гимназия, учителя - **Елена Кудрина** (русский язык), **Ирина Никитина** (литература)

Андрей Мартинек, школа №518, учитель - **Алла Васильева**

Анастасия Юркова, гимназия №1573, учитель - **Зоя Черкасова**

«Место человека»

Мариам Каприелова, школа №2005, учитель - **Эвелина Солдатова**

«Значимое и незначительное»

(«Главное в физике - умение пренебрегать!») (Л.Д.Ландау)

Никита Лосяков, лицей №1581, учитель - **Оксана Ганабова**

Ксения Кириллова, лицей №1581, учитель - **Оксана Ганабова**

Экспертные мнения членов Большого жюри конкурса сочинений

Антон МОЛЕВ, директор МИРО, председатель жюри городского конкурса сочинений:

- Нелегко было определить лучшие работы в номинации «Жизнь - это череда выборов». Но пришлось выбирать, потому что о важности этого убедительно писали все участники конкурса.

Порадовали широкий круг читательских интересов и глубина размышлений авторов сочинений. Это ли не лучший ответ скептикам и критикам современных школьников и молодежи в целом? Рано говорить об уничтожении читательской грамотности и культуры. Широка кругозора отдельных авторов сочинений просто удивительна. Что может объединять Риту Осянину, Петра Гринева, Гамлета и Виктора Цоя? На этот вопрос можно найти оригинальный и убедительный ответ в конкурсном сочинении.

Авторы поднимают сложную проблему возможности оставаться самим собой, несмотря на давление общества, многочисленные искушения и соблазны. Целочка выборов разворачивается в историческом, литературном, политическом и морально-нравственных аспектах. Конечно, есть и куда совершенствоваться. Лидер упоминаний - программный Родион Раскольников, а постановка проблемы порой подменяется пересказом сюжета и обильным цитированием. Обращает на себя внимание и крайне редкое использование личностных примеров, своего выбора пути в той или иной ситуации, которые могли бы алмазными россыпями украсить бытовые, литературные и философские зарисовки.

Лучшие работы задевали за живое, не оставляли равнодушным, включали в диалог и совместное размышление, а подчас и спор. Неожиданные сюжеты и глубокие размышления авторов поражали умением нестандартно мыслить и видеть глубину в обычных явлениях, а упоминание теории допустимого предела вариаций одного события в очередной раз проиллюстрировало взаимосвязь разных школьных предметов. Математика, история, литература, обществознание, биология, география и физика становились пространством для раздумий человека о человеке, что и стало главным результатом конкурса.

Первый блин не вышел комом. Надеюсь, что он станет трамплином для творческого полета и развития интереса школьников к чтению, познанию, размышлению, самосовершенствованию.

Мargarита РУСЕЦКАЯ, и. о. ректора Государственного института русского языка им. А.С.Пушкина:

- Великолепная идея - проведение конкурса сочинений по итогам промежуточной аттестации школьников! Это дает возможность подвести итоги на объективной основе. Интересные и искренние тексты школьников позволяют увидеть прекрасное лицо юного поколения; убедиться в значимости литературного чтения для воспитания детей и признать, что сочинение является не только формой аттестации, но и ключевым показателем речевого развития школьников.

Миф о нечитающем поколении развенчан. Наши школьники - читающие и думающие, а в процессе познания мира литературных героев они приближаются к пониманию самих себя. Тематика сочинений в жанре рассуждений способствует этому. Подкупает искренность и трогательность рассуждений.

Особенно меня потрясли строки одного из московских школьников, который написал о диалектике своего читательского развития от сказки «По щучьему веленью» до романа «Война и мир», между которыми дистанция огромного размера расстоянием в жизнь 15-летнего человека. Юношеские читательские размышления в школьном сочинении - важнейший показатель нравственных качеств, которые формируются в процессе изучения русского языка и литературы.

Русский язык и литература должны остаться приоритетными дисциплинами в современном образовании. Основная цель в обучении сочинению - научить учащегося видеть и понимать жизнь, фиксировать мировоззрение с помощью выразительных средств современного литературного русского языка.

Сергей КОМИССАРОВ, профессор Института социологии РАН, журналист, писатель:

- Меня поразило то, что авторы сочинений - наши дети - обладают самостоятельным взглядом на окружающую жизнь, все пропускают через свою душу. Все обвинения, что новое поколение выпало из колеи, - это неправда! Мы плохо знаем и изучаем своих детей. Молодое поколение свое место в жизни ищет, имеет свой взгляд на мир, свое собственное мнение по всему, что их окружает.

Надо подчеркнуть, что новое поколение особое, ведь оно родилось и формируется в условиях рыночных отношений, но присваивает ценности вековые, вечные. Свобода открытого мира проявляется в том, что дети анализируют и цитируют не программу по литературе, а литературу - русскую классическую, зарубежную, художественную и научную, и современную. Именно литература остается величайшим источником развития нравственных и эстетических чувств современного поколения, а оно благодарно принимает свет добра, истины и правды.

Вера КАЛГАШКИНА, председатель городского Совета ветеранов педагогического труда:

- Конкурс сочинений показал, что сохраняются классические традиции в преподавании русского языка и литературы. Несмотря на множество современных сверхскоростных методов обучения, сочинение должно оставаться неизменной формой работы с учащимися. Умение писать, говорить, анализировать произведение литературы, факты истории, события собственной жизни самые главные для человека. Именно на этом основано патриотическое воспитание, ведь без опоры на изучение истории, литературы, без встреч и бесед с ветеранами невозможно укрепление связи поколений, нашего неразрывного

единства с нашими детьми, внуками и правнуками.

Читая конкурсные сочинения, я плакала от гордости за прекрасных молодых ребят, которые пылко и кропотливо изучают историю и литературу и пишут о себе, о своем поиске места в этой жизни. Хочу сказать, что не надо падать на наших детей! Да, они другие, более раскованные в отличие от нас, таково время, но наши усилия не пропали даром, наши усилия в виде лучших образцов. И не прервется связь времен, в этом меня убедили сочинения московских старшеклассников.

Илона БРОНЕВИЦКАЯ, певица, актриса, телеведущая:

- Возвращение к сочинению - это как возвращение к своим истокам. Это норма - читать, знать, говорить, писать, рассуждать. Каждому человеку, приходящему в этот мир, важно найти себя, открыть свои пути, обрести свои тропинки, выработать идеалы. В этом смысле трудно найти более благодатную форму, чем сочинение. Но при одном условии - если сочинение написано, а не списано! Поскольку только свой созданный текст способствует развитию мышления и обретению умений самовыражения. В эпоху технических возможностей тотального списывания, копирования, доступности и присвоения любых текстов очень важна наряду с тотальным диктантом философия тотального сочинения! Ребенок, свободно пишущий на своем родном русском языке сочинение на свободную тему, - это и есть пример образованного человека. А иначе зачем образование, если не можешь выразить в совершенстве собственное мнение по поводу несовершенства мира?

Андрей ИОФФЕ, руководитель Центра общего образования МИРО:

- Ученики размышляли над темой «Для чего людям знать тех, кто давно умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?», которая и взрослого человека способна поставить в тупик или сбить на банальные воспоминания о подвигах предков. В сочинениях авторам удалось найти нестандартные ходы, не просто перечисляя литературных и исторических героев, а вплетая живущих, умерших и вымышленных персонажей в замысловатую картину, суть которой отражает цитата из конкурсной работы: «Люди - крохотные частички пазла, гайки в огромной машине мироздания, каждый из них важен и незаменим».

Личностный аспект ярко проявлялся в большинстве работ. Довольно самокритично по отношению к своему поколению (а иногда и лично к себе) авторы обращали внимание на равнодушие или негативное отношение к истории, непонимание литературы, нежелание читать и сравнивать себя с другими.

Радуят широкий кругозор, знание имен авторов за пределами школьной программы: Х.Мураками, Д.Лихачев, Б.Акунин. В одной из работ в заключение выведена глубокая мысль о том, что все во Вселенной взаимосвязано, поэтому, изучая других, мы изучаем сами себя.

Для чего людям знать о тех, кто давно или вообще никогда не существовал

Диана АКОПЯН, ученица 10-го «А» класса гимназии №801:

- Думаю, этот вопрос интересует многих из нас. Действительно, стоит ли знать, например, о Петре I или Александре Македонском?

Одни считают, что это ненужная информация. Зачем усложнять себе жизнь и утруждать себя знаниями о живших в далекие времена личностях? По их словам, нужно смотреть только в будущее и жить только сегодняшним днем. Но как глубоко они ошибаются, находясь в неведении! Ведь «в будущее мы входим, оглядываясь на прошлое». Эта фраза принадлежит известному французскому философу Полю Валери, с которым нельзя не согласиться.

По-моему, каждый человек должен знать о культуре, исторических личностях, событиях, связанных с его народом. И я причисляю себя к тем, кто уважает и чтит свою историю. По происхождению я армянка и очень горжусь этим. Какой вклад внес наш маленький народ в историю человечества? К примеру, именно армяне положили начало Македонской императорской династии и дали ряд известных полководцев и политиков. Кроме того, изобретателем крана воды стал армянин Алекс Манукян, а вакцину против ротавирусной инфекции изобрел доктор Альберт Капикян. Армяне - один из самых древних народов мира, он славится своим уникальным языком, литературой и историей. Армения стала первым государством, принявшим христианство, сохранила свою Армянскую апостольскую церковь до наших времен.

Однако сколько бед и несчастий выпало на долю армян, которые выжили, несмотря ни на что! Много столетий эта страна подвергалась таким тяжким испытаниям, как гонения и войны. И все потому, что армяне отказывались передать свою религию, умирая с гордо поднятой головой. Но перейдем к самому трагическому событию в истории армян - геноциду 1915 года. Я неспроста выбрала это событие, ведь недавно - 24 апреля - ему исполнилось 99 лет. Именно в эти апрельские дни почти сто лет назад турецкое правительство отдало приказ начать массовую резню несчастных христиан на территории Османской империи. Армян, греков и ассирийцев гнали в бескрайние пустыни, где жестоко убивали, не щадя ни детей, ни беременных женщин, ни стариков. В результате геноцида армяне были убиты тысячи людей: более 1500000 армян, 800000 ассирийцев, 500000 греков... И после этого хоть кто-то осмелится сказать, что не нужно знать виновников массового кровопролития и жестоких убийств? Лидер младотурок Талаат, Джемаль-паша, Энвер - имена этих бездушных и хладнокровных людей непременно нужно знать!

Пожалуй, отойду от этой скорбной темы. Помимо трагедий и страшных дат в памяти армян есть и другие значимые вехи и имена. Каждый знает создателя армянского языка Месропа Маштоца, доктора филологических наук Паруйра Севака, великого поэта Саят Нову. Ведь любой народ обязан хранить свою культуру и традиции, знать и выдающихся деятелей искусства, и даже своих врагов.

Для чего же еще нужно знать имена исторических личностей? Хотя бы для того, чтобы общество стремилось воспитать таких же великих полководцев, как, например, Ганнибал и Максимум.

В последнее время ученые обнаружили много свидетельств того, что древние цивилизации отличались более высоким уровнем развития и более совершенными технологиями, чем предполагалось прежде. Это и есть еще один стимул изучать историю: знать прошлое, чтобы постоянно совершенствоваться в настоящем.

А как можно не знать великих русских исторических деятелей, представителей науки, культуры? Ведь их вклад в развитие России и повышение ее статуса в мире имеет грандиозное значение. На мой взгляд, Петр I достоин быть названным поистине великим правителем за всю историю России. Благодаря Петру Алексеевичу русские войска одержали победу в Северной войне 1700-1721 годов, с Россией, ставшей империей, стали считаться в Европе. Петровские преобразования поспособствовали от-

крытию новых образовательных учреждений, школ, музеев. Именно при Петре I стали строиться металлургические заводы на Урале, появился мощный, ничем не уступающий Европе флот. Одним словом, Россия стала великой державой, о которой разнеслась молва по всему миру.

Стоит отметить, что немало русских ученых сделали открытия мирового масштаба, например Н.И.Лобачевский, С.В.Ковалевская, Д.И.Менделеев. Любой образованный человек должен знать авторов открытий, инноваций и достижений на протяжении всего развития человечества.

Наконец, знание истории, имен известных личностей отличает человека от животных. Только человеку свойственна историческая память, одна из составляющих духовности, благодаря которой он чувствует себя частью своего народа.

Помимо исторических личностей не менее важны литературные герои, заочные встречи с ними помогают формированию и развитию личности, расширяют наш кругозор, обогащают нас неоценимым человеческим опытом. Но каким образом? Рассмотрим их роль на примере романа «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского. Если до знакомства с этим произведением кто-то еще мог усомниться в необходимости глубокого чтения и осмысления прочитанного, то, я думаю, начав читать эту книгу, он придет к скорому осознанию своих заблуждений.

Будучи воистину гениальным психологом и мастером слова, Достоевский так описывает чувства и мысли, терзающие главного героя романа, что читатель невольно становится на место Раскольникова. Это же волшебная возможность прочувствовать на себе судьбу героя, прожить его психологическую историю в буквальном смысле! После прочтения «Преступления и наказания» невозможно остаться прежним человеком, так как происходит странная внутренняя метаморфоза: начинаешь видеть жизнь иначе, наступает новый период, личность как будто полностью обновляется.

Таким образом, обществу необходимо знать об исторических личностях и литературных героях. Постоянно открывая для себя что-то новое, человек совершенствуется и, основываясь на прошлом, делает правильный шаг в будущее.

Анастасия ВЕСЕЛКИНА, ученица 10-го «А» класса школы №1313:

- В мире миллиарды книг и фильмов, рассказывающих обо всем на свете. Какие-то обращаются в прошлое, какие-то повествуют о настоящем, а некоторые пытаются предсказать будущее. Зачем они людям? Нужны ли они человечеству? Может, правильно в кни-

ге Р.Брэдли «451° по Фаренгейту» сжигали все? Чтобы люди не огорчались?

Я ни в коем случае не могу согласиться с таким утверждением. Может быть, доля здравого смысла в этом и есть, в мире современной литературы наблюдается тенденция к увеличению числа книг, закрывая которые возникает только один вопрос: а зачем я это читал? Сюжет может быть увлекательным, но они ничему не учат.

Пожалуй, самая часто поднимаемая в литературе тема - тема нравственного выбора, приоритета ценностей. Дети знакомятся с ней еще в начальной школе, читая книги А.Волкова «Волшебник Изумрудного города», «Урфин Джюс и его деревянные солдаты», «Тайна заброшенного замка» и другие. Из них они узнают о добре и зле, взаимовыручке и пренебрежении к окружающим. Вполне естественно кажется то, что дети будут симпатизировать положительным героям, вести себя так же, как они. Под влиянием этих книг формируется характер личности, закладывается ее нравственная основа.

Переходя в старшую школу, подростки не пренебрегают с поучительной литературой. Знакомая с такими произведениями, как «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова, «Отцы и дети» И.С.Тургенева, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, ребята учатся делать правильный нравственный выбор, нести ответственность за принятые решения. Видя ошибки героев, подростки стремятся не повторять их в своей жизни. Можно ли сказать, что такие книги бесполезны, если они оберегают людей от таких ошибок, как преступление Раскольникова? Может ли стабильно существовать общество, в котором члены не предостережены от ошибок теории этого героя? Где каждый мнит себя Наполеоном, которому все дозволено? На мой взгляд, стабильное существование общества как целостной системы в таких обстоятельствах невозможно. Именно в этом ценность литературы: знакомясь с ошибками литературных героев, люди могут уверенно смотреть в будущее, зная, что сами постараются не допустить их.

Но если с литературой все понятно, здесь видны явные нравственные ошибки героев, то зачем нам обращаться к истории? Для чего нам знать об ошибках исторических личностей? Не проще ли забыть все и начать жить с чистого листа? Оказывается, совсем не проще.

Почему-то сразу вспоминаются строчки песни: «Пусть жива еще боль об Афгане, и еще на устах Карабах». Действительно, первые ошибки прошлого, о которых вспоминаешь, - это многочисленные кровопролитные войны. Конечно, войны были победоносные, но каждый раз хочется спросить: а соизмеримы ли потери

с ценностью победы? Какой ценой эта победа была достигнута? Если бы только бессонными ночами людей, кажется, невозможным, нечеловеческим напряжением сил (об этом, например, повествует книга А.Шахурина «Крылья победы»). Но нельзя забывать и об огромных человеческих жертвах. Например, в Первой мировой войне только во второй битве при Ипре пострадали пятнадцать тысяч человек, из которых пять погибли. И это только одна битва! Сколько же погибло всего, если только на Западном фронте было полтора десятка крупнейших операций? Не говоря о мелких! А я сейчас говорю только о Первой мировой войне. А если прибавить Великую Отечественную войну? Войну в Афганистане? Подавление локальных вооруженных конфликтов? Сейчас я рассмотрела только войны XX века. Я посчитала, у меня получилось более тридцати семи миллионов трехсот тысяч человек погибшими только за время вооруженных конфликтов XX столетия. А ведь кто-то войну начал. Кто-то в ней виноват. Можно ли забыть об этом? У.Черчилль, говоря об одной исторической личности, сказал: «Если Гитлер ползет в ад, то я готов произнести в парламенте речь в защиту дьявола». Стоит ли после таких изречений забывать о таких ошибках в истории, забывая о таком опыте?

*Помнить всегда
должен каждый из нас,
Что жизни прожитый
день или час,
Мирное небо, свобода,
любовь -
Это цена за пролитую кровь.
Тех, кого нам уже
не воскресить,
Кто, как и мы,
хотел жить и любить.
Память о верных
России сынах
Вечно гореть будет
в наших сердцах,*

- поется в песне С.Тимошенко «Вечный огонь». И я абсолютно согласна с этими словами. Нельзя это забыть. Тяжело переживать утрату семьям погибших, тяжело даже просто созвониться, что погибли люди. Часто даже ни за что, как 131-я Майкопская бригада, брошенная в Грозный на верную смерть без помощи. Но не зря есть слова: «...пока мы их помним, они будут жить» в песне «Армейский альбом» группы «Голубые молнии», а значит, будут жить и другие, потому что мы будем помнить горький опыт прошлого, не допустим таких потерь в будущем.

Но все это время я говорю об ошибках прошлого. Конечно, учатся на ошибках, но можно ли у прошлого учиться и хорошему? Мне хочется сказать о трех исторических личностях: Петр I, Екатерина II и Александр I. Это люди с великолепным образованием, мудрые, всю жизнь занимавшиеся саморазвитием. На мой взгляд, им стоит подражать: так же любить трудиться, как Петр Ве-

ликий, довольствоваться малым, но всю жизнь учиться и работать. Известно, что он мог ходить в простой одежде, есть с простыми людьми, и в то же время при нем у Российской империи была богатейшая казна в Европе.

Хочется опять провести параллель с литературой и вспомнить Э.П.Фандорина из романов Б.Акунина. Этот человек также всю жизнь занимался саморазвитием, учился, сам добился всего. Мне кажется, люди должны быть именно такими. «Человек стареет не физически, а морально», - пишет об этом Б.Акунин в романе «Черный город», и он совершенно прав.

Людям очень важно знать о тех, кто давно уже умер или вообще никогда не существовал, потому что это влияет на становление нравственных качеств человека, формирует его как личность, а соответственно влияет и на формирование общества как целостной структуры и как объединения индивидов, в котором должны учитываться права и свободы каждого человека.

Семен ЛОПУХОВ, ученик 10-го «А» класса школы №1371:

- В современном мире очень мало увлекающихся художественной литературой подростков, любящих историю тоже немного.

Как-то мой знакомый (надо заметить, не самый этичный и эрудированный) спросил меня, зачем мне изучать историю и какое мне дело до всего, что уже растворилось в веках. Я тогда не ответил, наверное, потому что в его словах было слышно ругательство, а не любопытство. А теперь я попробую поразмышлять на эту тему. Для чего людям знать о тех, кто давно уже умер (исторические личности) или вообще никогда не существовал (литературные герои)?

Книги, исторические ли, художественные ли, играют огромную роль в воспитании. Именно из них можно почерпнуть лучшие примеры для подражания. Французский писатель-моралист Жозеф Жубер отметил немаловажную роль правильных примеров в воспитании молодого поколения коротким и истинным афоризмом: «Детям нужны не поучения, а примеры». Истинность этого высказывания целиком подтвердилась на моем личном опыте.

Я родился в религиозной семье и получил достойное воспитание, но решающую роль в моих жизненных убеждениях сыграла литература. Признаться, порой я легко относился к родительским наставлениям и часто вел себя так, что мне сейчас противно об этом вспоминать. Но, слава богу, я, как и большинство всех мальчиков, любил (и сейчас люблю) военную историю. Со временем благодаря военной,

уже умер (исторические личности) (литературные герои)?

исторической, приключенческой литературе сформировались мои жизненные убеждения, как мне кажется, не противоречащие всем моральным нормам христианской эпохи человечества. В книгах я нашел замечательные примеры: в каких-то из них я четко и ясно прочел, что достойно воина, рыцаря, дворянина, а что нет, чего делать нельзя, чтобы сказать с чистой совестью: «Честь имею!» Здесь я напомним об афоризме Жубера и добавлю, что и поучение, если оно подкреплено хорошим примером, имеет громадное значение. А где же найти такие нравственные и тем более примеры в современном обществе, где честь - пустое слово, а труд воина часто считается разбойничьим?

Но я нашел свою правду во многих книгах. Например, в романе Роберта Святополка-Мирского «Дворянин Великого князя». Главный герой - Василий Медведев - часто обращается к воспоминаниям о замечательных наставлениях его отца, тоже воина. Думаю, для любого юноши строки с этими размышлениями чрезвычайно полезны. А когда подчиненный Медведева, Алеша, предлагает ему вызнать секреты врага, переодевшись нищим, Василий запрещает, говоря: «Нельзя обманывать добрые чувства, в другой раз к ним может прийти настоящий нищий, а они убьют его, сочтя за лазутчика». Медведев рискует жизнью, все его труды по борьбе с разбойниками и надежды на скорую победу сходят на нет, потому что он бросается спасать совершенно незнакомого ему князя Андрея. Главный герой стремится соблюсти одну из важнейших христианских заповедей: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (от Луки 10:27). Кульминация романа заканчивается неожиданной развязкой: Василий спас князя и победил разбойников.

Еще одно замечательное произведение - повесть А.С.Пушкина «Капитанская дочка». В этой книге в отличие от романа Святополка-Мирского большее значение имеет не пример, а нравственное учение. Золотые слова: «Береги платье снову, а честь смолоду!» Это наставление Андрея Петровича Гринёва своему сыну, имеющее место в завязке сюжета, сильно влияет на всю жизнь Петруши и соответственно на развитие действия повести. И думаю, оно поменяло мировоззрение многих читателей и доставило удовольствие тем, для кого до прочтения «Капитанской дочки» честь была не пустым словом.

В романе-эпопее Льва Толстого «Война и мир» князь Николай Андреевич Болконский дает замечательное наставление уходящему на войну сыну: «Коли тебя убьют, мне, старику, будет больно, а коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне бу-

дет стыдно!» «Война и мир» дает нам примеры и замечательные поучения, которые найти в современном обществе невозможно.

Жизнь Александра Васильевича Суворова может служить примером для каждого русского, кроме того, он оставил нам замечательный труд - книгу «Наука побеждать». Суворов очень знаменит, и я не буду подробно описывать все его добродетели. Но скажу, что он в своей жизни руководствовался принципами благородных людей, которые формировались веками. Он просто и доходчиво объясняет свой главный принцип в «Науке побеждать»: «Честь моя мне дороже всего, покровитель ей Бог!»

В истории и литературе можно найти нравственные, понятия о которых отсутствуют в современном мире. В литературе и истории есть примеры для подражания, которые очень сложно найти в нашей жизни. А ведь, как сказал Сенека, хороший пример лучше любой красноречивой проповеди. Без чтения книг вряд ли возможно самосовершенствование. И моральное разложение современного общества, в частности молодежи, во многом связано с тем, что люди мало читают. Надеюсь, что в России будет еще много хороших поколений, но это возможно лишь в том случае, если подрастает много читателей об умерших и никогда не существовавших.

**Татьяна МАЛАНДИНА,
ученица 10-го «Б» класса
школы №14№8:**

- Каждый день любого человека складывается из огромного количества различных поступков, действий, слов и мыслей. Зачастую мы даже не задумываемся об этом, ведь в бытовом плане мы не совершаем ничего судьбоносного, например, выбирая между кашей и творогом на завтрак. Но существуют такие вопросы, которые, когда мы их себе задаем, кажутся неразрешимыми, слишком тяжелыми, поэтому мы откладываем их до той поры, когда у нас будет достаточно опыта, чтобы с ними справиться.

Я сама часто задаю себе подобные вопросы: чего хочу я от жизни? Что важнее: следовать за мечтой или обеспечить себе хорошее материальное благополучие? Есть ли смысл в любви, да и существует ли настоящая любовь? Как пережить потерю близкого человека? Ответить на них сразу невозможно, а со временем они блекнут в нашем сознании, человеку уже становится не важен ответ... Но в таких вопросах сама наша судьба! Оставляя их позади, мы теряемся в море жиз-

ни, плывем без четкого курса, не умея прощать, любить, отпускать то, что уже не вернуть, и подходим к концу пути, ничему не научившись.

Так как же, например, обычному десятикласснику определиться в своей жизни? Я верю, что не только ему, но и любому другому человеку со сложной задачей помогут справиться книги. Ведь каждый литературный герой не случаен, он живет своей особой жизнью, невероятно похожей на жизнь обычного жителя планеты Земля. Он ошибается, сталкивается с болью и горем, любит и ненавидит, падает и снова поднимается, как жизнь любого другого человека, его жизнь не безоблачна, страдания и потери закаляют и меняют его... Конечно, я сейчас говорю о таких героях, на которых сама стараюсь быть похожей, но каждый, читая книги, может найти свой идеал, который со временем может и измениться. Зачем же мне, простому обывателю, равняться на кого-то, да еще и вымышленного? Но книги нужно всегда читать с умом. Это называется активным чтением, когда человек не просто наблюдает, а проживает жизни героев, он старается разобраться в прочитанном, понять, почему происходит именно так, а не по-другому, тогда при столкновении с проблемой у нас будет некая авторитетная модель поведения, понятная нам и принимаемая нами. Я думаю, что каждый человек, который читал, например, мировую классику или произведения современных авторов, согласится, что иногда писатель похож на настоящего психолога, он разбирается в тонкостях человеческой души, видит то, что было глубоко спрятано, так почему бы нам не обратиться именно к такому «врачу»?

В романе «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского на примере главной героини Сонечки Мармеладовой мы можем видеть, насколько человек может быть самоотверженным, страдающим и милосердным по отношению к другим. Она пожертвовала собой ради родных, нуждающихся в ее помощи, и сделала это безмолвно, тихо. Я думаю, каждый нередко сталкивался с такой проблемой, как выбор между тем, чтобы сделать что-то для себя или для другого. Достоевский через свою героиню и пытается донести до нас мысль о том, что мы должны думать в первую очередь о других людях, тогда мир станет лучше и светлее.

Если обратиться к современной литературе, то можно также найти немало достойных примеров, когда жизнь литературных героев помогает нам разобраться в себе, преодолеть горе и боль. Так, все люди рано или поздно сталкиваются с такой ситуацией, как потеря близкого человека, ведь никто не вечен. Если с кем-то это случается, то начинает казаться, будто мир опустел. Дело в том, что любой, кто хоть немного

значит в нашей жизни, занимает в ней свое особое место, если же он исчезает, то уже никто не сможет его заменить. А если вдруг умирает твой отец, близкий друг или любимый человек? К такому невозможно быть готовым. Вот и главный герой романа Харуки Мураками «Норвежский лес» Ватанабэ, потеряв девушку, с которой его связывали не только романтические чувства, но и общие воспоминания, общий таинственный мир, где только они вдвоем могли находиться, понимает, что «какой бы ни была истина, невозможно восполнить потерю любимого человека; никакая истина, никакая искренность, никакая сила, никакая доброта не могут восполнить ее. Нам остается лишь пережить это горе и чему-нибудь научиться. Но эта наука никак не пригодится, когда наступит черед следующего внезапного горя». Так что же делать? Как жить дальше? Ватанабэ приходит к осознанию того, что он не один на Земле, поэтому, закрываясь в своей боли, он ранит дорогих ему людей. Именно понимание этого помогает ему вернуться к жизни. Никому не пожелаешь прийти к этому выводу самостоятельно через потерю того, кого любишь, но если это случается, то, возможно, именно этот литературный герой и сможет помочь человеку пережить горе.

Но не только книги несут в себе бесценный опыт, ведь особую роль в жизни не просто каждого отдельного взятого человека, а и всего общества в целом играют исторические события, исторические личности. Уроки истории учат нас, как жить дальше, что нужно развивать, а чего нельзя допускать, люди должны знать своих героев и антигероев, ведь они и есть те реальные примеры того, каким должен быть человек или не должен.

Можно сейчас вспомнить о величайших полководцах, например, о Михаиле Илларионовиче Кутузове. Он не просто гениальный стратег, он еще и человек потрясающих душевных качеств. Для него каждый солдат был как родной, а его патриотизму, вере в русский народ можно было позавидовать. Конечно, каждый из курса истории знает, что он знаменит невероятным решением оставить Москву после Бородинского сражения во время Отечественной войны 1812 года, которое впоследствии оказалось судьбоносным. При принятии этого решения он проявил твердость и силу характера, ведь многие его приближенные не поняли его и даже считали предателем. Но жизнь все расставила на свои места. В историю Кутузов вошел как волевой, сильный духом человек недюжинного таланта полководца, истинный патриот своей страны. И теперь, вспоминая о нем, мы начинаем гордиться своей страной и народом, стремимся перенять его лучшие качества.

Я верю и призываю всех верить в невероятную силу литературы и исторического знания. Ведь если человек знает, к какому литературному герою или исторической личности «обратиться за советом», то его жизнь изменится к лучшему, он больше не будет чувствовать себя одиноким в своих проблемах, сможет достойно выйти из любой ситуации, имея за плечами багаж бесценного опыта предков и героев литературы. Надо только уметь им правильно воспользоваться.

**Полина ПИЛЯР, ученица 10-го класса
школы №1313:**

- Некоторые наши современники беспрестанно задаются вопросом: зачем учить историю, зачем читать книги, если эта информация все равно не пригодится в будущей профессии и повседневной жизни?

Как ни печально это осознавать, но наше поколение не придает особого значения истории своего народа и все меньше читает книги, предпочитая современный кинематограф и компьютерные игры, тем самым ограничивая свой кругозор, а вместе с ним и будущие возможности.

Я же считаю, что нам необходимо знать историю своей страны и всего мира для того, чтобы не совершать ошибок, уже совершенных кем-то в далеком прошлом, или же, наоборот, учитывать опыт предыдущих поколений, следовать их примеру и стараться быть хоть немного похожими на великих людей, оставивших свой след в истории, повлиявших на дальнейшую судьбу всего человечества. «Отношение к прошлому формирует собственный национальный облик. Ибо каждый человек - носитель прошлого и носитель национального характера. Человек - часть общества и часть его истории. Не сохраняя в себе самую память прошлого, он губит часть своей личности. Отрывая себя от национальных, семейных и личных корней, он обрекает себя на преждевременное увядание», - говорил один из крупнейших ученых-гуманистов XX века Дмитрий Лихачев. Лично я верю, что за нашими плечами стоят целые поколения предков, которые когда-то обладали неповторимой индивидуальностью, у них были свои печали и радости, они допускали ошибки и совершали значимые поступки. И если мы будем хоть немного знакомы с некоторыми из них, нам будет легче жить, используя опыт тех, кто уже был до нас.

Всем нам известен житель древнегреческого города Эфеса Герострат, сжегший храм Артемиды, о котором говорили, что тот был прекраснейшим архитектурным сооружением из когда-либо существовавших. Он желал оставить свое имя в истории, прославиться, и, как это ни печально, ему это удалось. «Геростратова слава», - говорим мы о тех, кто заработал известность благодаря низкому и подлому поступку. Разве знакомый с этой историей человек не задумается несколько раз, перед тем как поступить похоже? Не сделает соответствующих выводов?

С другой стороны, многие учителя приводят в пример ленивым ученикам Михаила Ломоносова - великого русского ученого-естествоиспытателя, энциклопедиста, химика и физика, который лишь благодаря своим талантам и усердию смог выбиться из низов общества и прославиться на всю страну так, что в его честь был назван Московский университет. Для меня этот человек - величайший гений, пример истинного трудолюбия, способного свернуть горы и высушить реки.

Нам необходимо знать имена давно ушедших людей - исторических личностей, повлиявших своими поступками на всю мировую историю. Мы должны знать о Гитлере как о беспощадном и хладнокровном вожде фашистской Германии, помнить Юрия Долгорукого как основателя нашей любимой столицы. Наполеон, Леонардо да Винчи, Людовик XIII, Александр Пушкин, Исаак Ньютон, Уильям Шекспир: все эти люди - крохотные частички пазла, гайки в огромной машине мироздания, каждый из них важен и незаменим. Мы также обязаны знать историю своего родного народа, ведь он то, из

Окончание на стр. 22-23

Кирилл БЕЛЮКОВ, ученик 10-го класса школы №703:

- Высказывание «Жизнь - это череда выборов» принадлежит известному прорицателю Нострадамусу. Позже французский писатель Альбер Камю продолжил его такими словами: «Делайте выбор с умом, и судьба улыбнется вам. Но если выбор неудачный, никогда не знаешь, какую цену придется заплатить».

Действительно, на протяжении всей своей жизни мы ежедневно сталкиваемся с неизбежностью какого-либо выбора. Начиная от бытовых мелочей и заканчивая жизненно важными ситуациями. Часто от сделанного выбора зависят дальнейшее развитие событий и вся последующая жизнь. В таких случаях принятие решения может быть очень трудным.

Как найти наилучшее решение? Чем же руководствоваться при этом?

Мне кажется, что, совершая тот или иной выбор, каждый человек исходит из особенностей своей натуры, умственных, психологических и моральных качеств, воспитания, темперамента. Сделанный выбор, особенно в труднейших условиях, показывает нравственную зрелость человека, выявляет его достоинства и недостатки. Чем человек благороднее и выше нравственно, тем меньше его заботят в серьезных ситуациях такие последствия выбора, как ухудшение условий жизни, потеря материального комфорта, даже иногда и жизни! Главное для такого человека - не уронить свою честь, поступить так, как требует совесть.

В русской классике можно найти множество подтверждений этой мысли. На мой взгляд, наиболее яркий пример - «Капитанская дочка» А.С.Пушкина. Петра Гриневу жизнь не раз заставляла выбирать между материальным благополучием и сохранением чести. Следуя завету отца - «Береги честь смолоду», - герой нисколько не колеблется в принятии решений. Он всегда остается верным своему нравственному долгу. В романе этому много примеров. Это и случаи, когда надо было заплатить карточный долг, и дуэль со Швабриным, и отвергнутое Гриневым предложение Пугачева перейти на сторону восставших, и поведение в суде. «Я должен...» и «...не требуй того, что противно чести, моей христианской совести» - вот нравственные ориентиры благородного пушкинского героя.

Казалось бы, во всех этих ситуациях Гринев многое терял (вспомним слова Камю о цене выбора)! Но так ли это? Петр не запятнал свою честь, сохранил уважение к себе окружающих и нас, читателей, завоевал любовь Маши и в конце концов был награжден судьбой по заслугам.

Удивительную силу духа и твердость в принятии решений показали девушки-бойцы под руководством старшины Васкова в повести Б.Васильева «А зори здесь тихие...». Героини были молоды, полны надежд, хотели любить и быть любимыми, но война разрушила их планы. Их выбор - борьба с врагом за Родину, за родную землю. И не в тылу, а в зоне боевых действий. И в ходе самой борьбы очередной выбор - уничтожение врага даже ценой своих жизней! Стоила ли этого защита Кировской дороги и Беломорканала, где была своя охрана? Одна из героинь повести - Рита Осянина - объясняет свою позицию так: «Родина ведь не с каналов начинается. Ф..О А мы ее защищали. Сначала ее, а уж потом канал».

Классический образец нравственного выбора («быть или не быть») - это Гамлет, принц датский. Первый порыв героя Шекспира - мечь за убитого отца, возвращение престола и восстановление справедливости. Но Гамлет, сдержавшись, пытается понять, почему стало возможно такое страшное зло и что делать, чтобы оно больше не повторялось. Гамлет как вполне разумный человек делает правильный выбор между страстью и рассудком. Если бы принц был эгоистом, преследующим исключительно личные цели, он бы расправился с Клавдием и вернул себе престол. Но герой трагедии - мыслитель и гуманист, думающий об общем благе и чувствующий себя в ответе за всех: «Если обращаться с каждым по заслугам, кто же избавится от пощечины? Прими их согласно с твоею честью и саном; чем меньше они стоят, тем выше будет твое снисхождение».

Принять правильное решение иногда бывает очень трудно. Слишком сильными могут оказаться внешние условия, препятствующие человеку недостаточно сильно поступить согласно совести и рассудку. В романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» герой принимает от

Ленского вызов на дуэль, понимая абсурдность и ненужность этого поединка и предполагая, чем он может кончиться. Однако Онегин не предпринимает никаких шагов к примирению. Он не в силах противостоять общественному мнению, которое осудило бы его за отказ от дуэли. В итоге цена выбора Евгения - раскаяние и укоры совести. В будущем он не находит себе покоя, упрекая себя и справедливо говоря, что он должен был показать себя «Не мячиком предрассуждений, // Не пылком мальчиком, бойцом, // Но мужем с честью и с умом».

В современной реальной жизни люди, конечно, не так часто сталкиваются со столь серьезными проблемами. Но нельзя не видеть разницу между выбором Виктора Цоя и Игоря Талькова, посвятивших свое творчество острым про-

блемам и погибших молодыми, и выбором многочисленных попсовых «звезд», сделавших выбор между настоящим искусством и пошлостью в пользу последней, тем не менее блистающих с экранов и благополучно покупающих недвижимость в Майами.

Люди не столь публичные также часто стоят перед простым выбором, переходящим в вопрос, что предпочесть: преуспевание в финансовом плане или чистую совесть. Беда нашего общества в том, что достижение материального процветания все больше становится для большинства людей главной целью жизни. Конечно, нет ничего противоестественного в том, что люди стремятся обеспечить себе и своей семье хороший доход, но, когда деньги оказываются более ценными для человека, чем дружба, любовь, справедливость, жизнь и здоровье других людей, это становится страшно. А ведь такой выбор часто совершается с легким сердцем! Какую же цену придется за него платить?!

В нашей школьной среде масштабы выбора пока еще кажутся не очень большими: выучить или не выучить урок, потратить время на дополнительные занятия или погулять, исправить оценку или оставить как есть, честно высказать свою позицию по поводу какой-либо несправедливости или поддаться общему мнению и промолчать. Но в конечном итоге эта череда маленьких выборов приведет к главному - выбору жизненной позиции, определению своего места в жизни.

«Посеешь поступок - пожнешь привычку, посеешь привычку - пожнешь характер, посеешь характер - пожнешь судьбу» - так гласит народная мудрость.

Воистину «делайте выбор с умом, и судьба улыбнется вам. Но если выбор неудачный, никогда не знаешь, какую цену придется заплатить».

Пусть же наш выбор всегда будет правильным!

Анна ДАНШЕНКО, ученица 10-го «А» класса школы №1131:

- Я думаю, многие согласятся с тем, что жизнь - это череда выборов. Мы делаем их ежедневно, ежеминутно, даже порой ежесекундно. Начиная с не очень значительных, бытовых (выбор между чаем или кофе к завтраку, темы для размышления, книги, фильма) и заканчивая судьбоносными, как, например, выбор профессии или спутника жизни.

Пауло Козльо, бразильский прозаик и поэт, говорил: «Человек должен делать выбор. В этом состоит его сила - в могуществе решений». Действительно, всю свою сознательную жизнь мы стоим на перепутье. Когда мы начинаем отдавать отчет в своем поведении, мы получаем свободу, то есть возможность выбора.

ЖИЗНЬ - ЭТО

Выбор приходит с началом сознательной деятельности человека, взаимодействия с другими людьми. Этот процесс начинается с младенчества, когда мы отдаем предпочтение какой-то определенной игрушке, выбирая ее из множества других. Становясь взрослее, мы начинаем принимать более серьезные решения: с кем дружить, кого следует обходить стороной. Позднее, в школе, мы выбираем, в какую компанию войти, как освоиться и закрепиться в ней. Здесь же, в школе, мы выбираем себе профессию, то есть решаем, куда пойти учиться, расставляем приоритеты: интерес, мечта или нужда в деньгах. В зрелом возрасте, когда начинаешь задумываться о семье, вопросов не становится меньше. Кого выбрать в спутники жизни? Если никого нет на примете, то где найти? Когда пора вступить в брак? Где жить? Когда пора задуматься о детях? Где заработать денег, чтобы обеспечить хорошую жизнь себе и своей семье?

Все эти проблемы ведут к поиску решений и выбору наиболее подходящих. Критерии, по которым мы отдаем верные решения от неверных, также определяем мы.

Выбор начинается с малого. Одна незначительная мысль может оказать огромное влияние. Она способна перерасти в идеи, в слова, в действия, которые обычно определяют нашу манеру поведения, что зачастую важно. Бесконтрольная мысль может привести к таким опрометчивым действиям, как в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», где Раскольников, оказавшись в плену у своих идей, совершил страшные убийства.

Выбор касается также наших увлечений, интересов. Мы решаем, что для нас приятно, а что противно. Это все тоже очень важно, ведь увлечения иногда перерастают в род занятий, в профессию, например, как у художника или скульптора. И этот выбор связывает их жизнь с хобби.

Еще стоит сказать, что, как я считаю, свобода, дающая возможность выбора желаемых вариантов исходов событий, и деятельность, направленная на их осуществление, оказывают определяющее влияние на формирование личности человека. Он либо совершенствуется, реализует все свои возможности, потенциал, либо деградирует. И это тоже его личный выбор, так что глупо перекладывать все на обстоятельства, на ограничения, на окружающих, ведь каждому по-своему нелегко. Авраам Линкольн говорил: «Кто хочет - ищет возможности. Кто не хочет - ищет причины». Бесспорно, сложно пойти против всех и всего, для этого нужно иметь смелость и волю.

Свободой обладают не только отдельные личности, но и общество в целом. Люди встречаются с ней во всех сферах

первостепенным. Выбор! Как точка бифуркации, меняющая суть всех предыдущих смыслов. Выбор стоит перед вами, заслоняя своими возможными последствиями все, что было важно прежде.

Прямо сейчас вы, мой читатель, были вынуждены сделать выбор: прочесть именно это сочинение, или взять из общей папки другое, или не читать их вовсе... А еще ранее вы выбрали профессию, спутника жизни. Эти выборы значимые, но не слишком значительные. Существуют проблемы, важные не только для одного человека, и тогда выбор делает группа, толпа людей или даже народ. Этот выбор может приводить к благополучию или страданиям. Что важнее для нас сейчас? Кого поддержать? За кем пойти? Ради чего? Как поступить? Бежать с Моисеем или влачить жалкое, но при-

жизни. Например, выборы в парламент, президентские выборы определяют политику государства. Исход подобных выборов влияет и на условия жизни в стране. Спрос, то есть выбор населением нужных товаров, как известно, рождает предложение, оказывает влияние на экономику. В духовной сфере люди сейчас часто сами выбирают свою религию, сами проявляют инициативу по отношению к образованию. Занимаемое социальное положение тоже результат определенного выбора.

Конечно, каждый выбор ведет к последствиям, радостным или печальным. Именно они заставляют нас задумываться, взвешивать свои решения.

Таким образом, можно сделать вывод, что судьба человека - это комбинация его решений и выбранных путей, сочетание смелости и воли, трусости и слабости. Я бы даже сказала, что жизнь - это череда последствий наших выборов. Любое решение может изменить нашу жизнь, и поэтому нужно особенно внимательно и осторожно относиться к данной нам свободе.

Даниил КОББА, ученик 10-го класса гимназии №1393:

- Вряд ли кто-то станет спорить с тем, что ему хоть раз в жизни приходилось делать выбор. Скорее, обратное, выбор - это часть нашего сиюминутного рутинного бытия. Мы не замечаем его. Что съесть? Куда пойти? Что надеть? Эти естественные вопросы - спутники нашей жизни. Делая ежедневный выбор, мы забываем о мучительной проблеме преодоления мелких выборов. Но вот когда нам предстоит сделать шаг в направлении чего-то настоящего масштабного и значительного, касающегося взаимоотношений или жизни других людей, а может, своей собственной - вот тогда выбор становится всепоглощающим. Нет других мыслей, отступили физические потребности, и не важно то, что вчера казалось

вычное существование раба? Защищаться, пусть даже ценой жизни целых поколений, как это сделали советские люди, мужчины и женщины, юноши и старики во время Великой Отечественной войны, или перейти на сторону сильного, поддаться инстинкту самосохранения? Социальный выбор более жесток, когда речь идет об обществе, народах - отдельно взятый человек тонет в этом океане множества судеб. Это обусловлено характером событий. Наполеон Бонапарт говорил: «Убей одного - и ты убийца, убей миллион - и ты завоеватель» - эти циничные слова как бы подменяют собою мораль и, возможно, этический выбор. Но ведь такой выбор был сделан не однажды, и не только Наполеоном.

Любой руководитель государства всегда оказывается в ситуации принятия решения не столько за себя, сколько за судьбы множества других людей, и этот выбор должен быть мудрым, в противном случае неизбежны бедствия, страдания и сломанные судьбы. Махатма Ганди - потрясающий пример того, как ответственный политик сделал выбор ненасильственной борьбы почти миллиардной нации, и люди, в свою очередь, сделали выбор, пойдя за ним в пользу, казалось бы, утопичной идеи: добиться независимости Индии без кровопролития. Вся история человечества, вся инстинктивная логика говорит о том, что борьба - это насилие, а Ганди и пошедший за ним народ доказали, что мудрый выбор может противостоять несокрушимой логике. Однако благодаря усилиям индийского народа их родина обрела независимость от британского гнета.

Но не всегда и не в каждое время рождаются такие люди, как Ганди, а выбор, ощутимый вплоть до физической боли, приходится принимать. Брут в трагедии «Юлий Цезарь» английского драматурга У.Шекспира оказывается на границе, где любое из принятых им решений сулит ему страдания. Он мечется и терзается невозмож-

ностью принятия столь сложного решения: предать дружбу или предать убеждения. Никакие советы, подчас даваемые «доброжелателями», не могут помочь: «Свое лицо ты можешь, Брут, увидеть? Нет, Кассий, ведь себя мы видим лишь в отражении других предметов...» Брут делает выбор, хотя был ли он правильным, остается вопросом, в том числе для него. В философских мыслях Сартра можно найти очень важную определяющую идею: «Человек - это та сущность, которая раскрывается в нем, когда он оказывается на границе невозможного». Возможно, в Бруте раскрылся предатель, а кто-то скажет наоборот, что он герой, преступивший через дружбу во имя идеи: Брут по политическим убеждениям был республиканец, а Цезарь строил империю, в которой объявил себя монархом.

Куда направить свои усилия? Ответы на эти вопросы определяют жизненный путь, судьбу, поэтому решение принять не просто.

Мне нравится позиция О.Генри: «Дороги, которые мы выбираем, сидят внутри нас!» Звучит понятно, красиво! Но часто ли люди задумываются о том выборе, который они сделали несколько недель, месяцев, лет тому назад? Приходила ли им в голову мысль, что мы, люди, следствие очередного выбора? Выбора наших родителей - подарить новую жизнь другому человеку, право на собственный выбор, который впоследствии сможет создать совершенно новую, иную жизнь.

Каждый день, каждую секунду мы осуществляем свой выбор, и никто не имеет право нам его навязывать. Человеку надо научиться взвешивать все

возьмем, к примеру, проблему, про которую знает каждый, - это нынешняя ситуация на Украине, задевающая чувства многих людей, заставляющая переживать с каждым днем все больше и больше. Толпы людей стояли на площади в Киеве, на Майдане, несколько месяцев. Когда начался этот массовый беспорядок, как утверждают сами участники, это был «мирный митинг». Что сподвигло их на это? Решили жить по-новому или их все-таки заставили? Протестующие сами выбрали стояние на морозе, бесконечно скандируя имена своих предводителей, бездумно убивая мирных соотечественников, или им навязали этот выбор? Так или иначе, последствия уже необратимы, их будет сложно исправить. Нужно заметить, что «люди Майдана», «небесная сотня» - это молодежь. Глупая, идущая на по-

мысли, ощущения героя и дает пищу для размышлений читателям. Убив старуху, Раскольников убил себя.

В другом великом произведении - романе «Мастер и Маргарита» - героям предоставляется возможность сделать личный выбор, чтобы изменить жизнь. М.Булгаков постоянно ставит персонажей в такую ситуацию, когда необходимо самостоятельно принимать решения, делать нелегкий выбор. Понтию Пилату решение дается с трудом: он все-таки приговаривает к смертной казни философа Иешуа (гл. 2). Понтий Пилат понимает, что, вынося смертный приговор, он обрекает себя на вечные душевные муки. Поэтому прокуратор пытается помочь приговоренному, намекая на то, что стоит много покривить душой, не быть столь честным. Но Иешуа говорит правду, готов принять

чально представлена двумя глобальными и вполне очевидными концепциями: он либо дарован человеку по самому определению его разумности, либо же иллюзорен в силу существования небесной доски, на которой по пунктам расписана человеческая судьба. Первая концепция не вызывает вопросов; вторая, присущая религиозному мировоззрению, требует оговорок. В отличие от ранних языческих верований, где молот строителя судьбы имелся лишь у богов, религиям более поздним - возьмем в качестве примера христианство - присуща идея, согласно которой человек хотя и подчиняется воле бога, но сам свободен сделать значительный и реальный выбор - духовный; впрочем, восприятие понятия выбора не менее неоднозначно.

Начнем с выбора бытового, физического. У прилежного работника в городе 4 с утра появилась дилемма: ехать ли на метро или на машине; он обязан сделать выбор, и выбор этот кардинальным образом его жизнь не изменит, поскольку вероятность выходящих за рамки привычности событий невелика. Существует интересная теория допустимого предела вариаций одного события. Если вариация выходит за этот предел (например, наш герой по пути на работу решает сесть в поезд и уехать на море), то это создает абсолютно новую альтернативную ветку развития событий (такое явление любят называть параллельными вселенными) в его жизни - и таким образом появляется второй вариант жизненного пути. Это показывает, насколько велико влияние подобного, с виду простого, выбора; такой выбор, пожалуй, есть игра в вероятность и случайность. Выбор же духовный - шаг, определяемый не случаем, а природой человеческого «я» (так, по крайней мере, хочется верить).

Будучи совсем юным, человечество пришло к пониманию общих ценностей, которые в итоге вылились и в идеологическую базу некоторых мировых религий, и в понятие морали, которая занимает пожизненный пост регулятора общественных отношений. Стоит сказать, однако, что общество нередко оплошляет и искажает идеи морали и излагает их в брошюрах «Что делать можно, а что нельзя». Чеховские герои «Человека в футляре» и «О любви» люди, которые из-за предписаний боятся жизни и самих себя, - именно такие лжеморалисты, которые не вступят в драку не из человеколюбия, а испугавшись выговора. Итак, нравственный выбор - составляющая духовного выбора; эту составляющую привыкли называть выбором между добром и злом (впрочем, жизнь была бы куда проще, если бы все поддавалось четкому делению на черное и белое - к сожалению, это невозможно).

Понятие нравственного выбора знакомо человеку еще с малых лет: послушать мать и не обижать младшего или насладиться ролью сильного, например. С детства нас программируют на восприятие вечных ценностей; вероятно, это вкуче с недремлющей совестью и становится залогом выбора в пользу добра. Нравственный выбор, с особенно тяжелыми вариациями которого рано или поздно сталкивается каждый, - горький удел мыслящего; удел этот верующий назвал бы испытанием, данным свыше, с испытанием этим нельзя справиться одним путем.

В «Преступлении и наказании» Достоевского Раскольников сталкивается с проблемой выбора: убить, нарушив заповедь, которую ребенок впитывает с молоком матери, и вместе с этим, воскликнув: «Тварь я дрожащая или право имею!» - оправдать мучительно притягательную для него идею возвышения ферзя над пешками истории; или же не убивать, следуя императиву совести, но и остаться, по его мнению, всего лишь бедным и жалким обывателем мрачных улиц Санкт-Петербурга. Выбор сделан: убийство, страх, и муки, и раскаяние; похожий выбор убить - не убить стоял и перед Рогожиным в «Идиоте», хотя первопричина была совсем иная - мучительное чувство к женщине, любившей другого. Или идеи Волка Ларсена в «Морском волке» Лондона, идеи «закваски», которые разделяли людей на изначально более сильных и более слабых и оправдывали «поедание» слабого сильным - это закон джунглей, Маугли - съешь, или съедят тебя. Весьма прагматично, но отнюдь не высокоморально. На таком импровизированном поле боя между добром и злом могут в качестве оппозиции появиться два героя-врача: Риэ из «Чумы» Камю и Рауль из «Триумфальной арки» Ремарка - два героя, которые сделали выбор в пользу нравственности. Риэ, который, как он выразился в одном из разгово-

Череда выборов

Миллионы проклинают Иуду Искариота за предательство Христа, а в рассказе Леонида Андреева Иуда выбран Христом как лучший из апостолов, который только и смог бы совершить «предательство», чтобы Христос был распят, а затем своим чудесным воскрешением убедил миллиарды в божественности своей сущности. Иуда внутренне находится в оппозиции к Христу: у них разное представление о человеке: Иисус учит видеть в человеке свет, а Иуда утверждает, что в человеке грязь и гной. Иуда делает свой выбор между любовью к Христу и правдой, которую он хочет доказать любой ценой. Его предательство как убеждение всех в низости человека, в слабости его. Своеобразное испытание для всех: Христа, учеников и его самого. Один поступок - предательство Иуды, - но какие два разных выбора за ним стоят!

Жизнь - череда выборов. Как понимать, что принимать, как действовать - это мой выбор, как и ваш, мой читатель. И наша с вами общая ответственность за последствия. Перед людьми, перед страной, перед миром.

Вероника КУЧМАН, ученица 10-го класса школы №1474:

- «Нас выбирают, мы выбираем», - часто напевает мама, когда пытается передать свое хорошее настроение уставшему после тяжелого трудового дня папе. «У человека всегда есть выбор», - напутствует меня мудрая бабушка. «Сделайте правильный выбор!» - зазывает реклама. Такое ощущение, что слово «выбор» сегодня самое используемое. Да и не только слово. Дело тоже.

Что надеть? Пойти или не пойти? Компьютер, прогулка или опять эти учебники?! Сплошной надрызг, издевательство над бедной девочкой! Но если с такими дилеммами еще можно как-то разобраться, то от других вопросов голова идет кругом. Что я хочу? Как поступить в той или иной ситуации?

«за» и «против», тщательно продумывать альтернативы. Всякий поступок имеет последствия, как каждый шаг оставляет след. Именно поэтому действительно важно уметь осознавать то, что ты делаешь, тот путь, который ты выбираешь ежесекундно. Череда всевозможных выборов - от выбора песни для вечера до выбора места проживания в совершенно другой точке планеты - продолжается каждый день, не прерываясь, пока мы живы. Многие вещи, кажущиеся нам значительными сегодня, уже завтра оказываются совершенно неважными, не стоящими каких бы то ни было переживаний и нервов. Но некоторые имеют смысл только здесь и сейчас. Вы когда-нибудь задумывались, что будет, если не принять решение сиюминутно? Быть может, осуществив тот или иной выбор, вы превратите свою жизнь в прекрасную и невероятную сказку или же, наоборот, сделаете только хуже себе или совершенно незнакомому человеку. В любом случае тот самый момент будет упущен, а второго такого шанса придется ждать очень долго (можно и не дожидаться вовсе).

Совсем не нужно бояться делать выбор или сомневаться в нем: это свойственно людям. Но единственное, в чем не нужно сомневаться, - это то, что нужно сомневаться. Нострадамус прав, мы ежедневно сталкиваемся с чередой выборов и сомнений. Переводя свои мысли на бумагу, я задала учителю вопрос: «Как часто вы делаете выбор?» На что она ответила, улыбаясь: «Каждый день, между двойкой и тройкой». Но в ее ответе читалось: «Я тебя понимаю, дорогая моя!»

Если уходить глубже в рассуждения, то можно найти человека, с выбором которого считаются многие, - это президент. От его решений зависят человеческие жизни, судьба страны, и не важно, большая она или это маленькое государство. И президент так же, как и мой учитель, делает выбор каждый день. Только последствия намного значительней.

воду у других, молодежь, которая, по всей видимости, еще не выросла до собственного мнения, выбора. Им «помогли». Ими управляют деньги! Ради них люди готовы убивать и мучить других. Желание заработать вершит судьбы граждан, нации, мира. Что будет дальше? Я не знаю. Как мне кажется, это безвыходная ситуация. Впереди были выборы президента, а это означало, что сотни, тысячи людей придут и поставят галочку, заранее обдумав свой выбор, я надеюсь, не навязанный...

Да, у каждого человека есть право на собственное мнение; люди проживают уникальную жизнь, которая состоит из череды выборов. А ведь жизнь - то одна. Качественнее прожить ее хочется... По сторонам надо больше смотреть, к истории чаще обращаться. Но есть и лучшее решение - художественная книга: и развлечет, и беззастенчиво научит, и вылечит, и совет даст. И.Бродский писал: «Во всяком случае положение, при котором искусство вообще и литература в частности является достоянием (прерогативой) меньшинства, представляется мне нездоровым и угрожающим. Я не призываю к замене государственной библиотекой - хотя мысль эта неоднократно меня посещала, - но я не сомневаюсь, что, выбирая мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не основании их политических программ, на земле было бы меньше горя. Мне думается, что потенциального властителя наших судеб следовало бы спрашивать прежде всего не о том, как он представляет себе курс иностранной политики, а о том, как он относится к Стендалю, Диккенсу, Достоевскому». Например, герой романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников осуществляет свой выбор: убивает старуху-процентщицу (ч. 1, гл. 7). И любой человек, читавший этот роман, знает, что последствия этого необратимы. Психологический роман, талантливо написанный, правдоподобно передает

судьбу. М.Булгаков дает героям возможность изменить жизнь, но не все используют предоставленный шанс. Маргарита трижды подвергается испытаниям. Она осознанно делает выбор: решается пойти на сделку с дьяволом ради любви, ради спасения Мастера (гл. 4). Жизнь дала возможность Маргарите изменить свою судьбу, и она этим шансом воспользовалась. Даже автор оправдывает героиню романа, показав силу ее любви.

В жизни каждого из нас каждый день происходит сотня выборов, хороших или плохих. Каждый новый выбор создает другую жизнь, другой неповторимый мир. Каждая жизнь заслуживает того, чтобы ее прожили. Каждая тропа - быть пройденной. Человек имеет право на выбор, никем не навязанный, уникальный. И лишь один раз выбор сделали за нас: нам дали возможность существовать без нашего мнения. Но как у всего живого и неживого есть конец, этот конец есть и у череды выборов длинную в жизнь.

Каждый выбирает для себя. Выбираю тоже - как умею. Ни к кому претензий не имею.

Каждый выбирает для себя... (Юрий Левитанский)

Арина ЛОПУХОВА, ученица 10-го «А» класса гимназии №1304:

- Акт рождения и акт смерти; появление на свет, оглашенное громким «Я есть», и смерть со взглядом в неизвестность, где то ли Бог и бессмертие души, то ли бесконечная пустота и небытие, - и где-то там, между двумя процессами-столпами, есть место короткой человеческой жизни. Десятки определений этой самой жизни могут быть даны, и, хотя каждое будет отражать один из ее аспектов, все они имеют право на существование: жизнь человека сложна, как сложен и сам человек.

Проблема существования выбора в жизни человека изна-

Жизнь - это череда выборов

Окончание. Начало на стр. 14-15

ров, просто хотел «быть человеком», Риэ, который остался помогать больным чумой; Рауль, сострадающий и ценящий человеческую жизнь, протягивающий руку даже самым жалким людям, - каждый мог бы повернуться к страданиям людей спиной, вместо этого каждый продолжал упорно совершать акт самопожертвования, сделав один раз грандиозный нравственный выбор.

Духовный выбор не ограничивается выбором нравственным. В конечном итоге мировосприятие человека, идеология, которой он придерживается, - все это духовный аспект его жизни, а это напрямую связано с ее смыслом. Смыслом, о котором, пожалуй, можно рассуждать вечно и не прийти к окончательному ответу; смыслом, определение которого - как мало однозначности в этом мире! - снова неоднозначно. В наших силах только рассмотреть некоторые примеры духовного выбора (те примеры, что нельзя или с трудом можно отнести к нравственному выбору); примеры эти можно осудить или одобрить, но вешать ярлычок «истинно» или «ложно» на какой-либо мы не имеем права.

«Циником-то я был не по природе, а по статусу бунтаря. Я отверг то, что ненавидел, но не нашел предмета любви и потому делал вид, что ничто в мире любви не заслуживает», - говорит Кончис, герой «Волхва» Фаулза; неподалеку от него стоит Генри из уайльдовского «Дориана Грея», циник, с оглядкой на общественное мнение и нормы допустимого. Напротив - наивно-открытый Мышкин из «Идиота» или по-мудрому открытый Алеша из «Братьев Карамазовых».

С одной стороны, Николай Ростов из «Войны и мира» - настоящий солдат, для которого повиновение командиру важнее собственного убеждения; с другой, герой «Прощай, оружие!» Хемингуэй, дезертир, который отзывается о войне так: «Меня всегда приводят в смущение слова «священный», «славный», «жертва»... ничего священного я не видел, и то, что считалось славным, не заслуживало славы, и жертвы очень напоминали чикагские боины, только мясо здесь просто зарывали в землю...»

Здесь - герой Воннегута из «Сирен Титана», который, будучи в полной изоляции от людей и общаясь только с полумозговатыми животными, произносит фразу: «Я нашел место, где я могу творить добро, не причиняя вреда»; а там - Чехов с концепцией невозможности творить добро в оторванности от людей.

Каждый из этих выборов чем-то оправдан, и каждый сложнее, чем выбор исключительно нравственный: хотя совесть и здесь подает голос, решение определяет все-таки глубина восприятия действительности, правильно заданные вопросы не о том, что правильно, а что нет, а о том, при каком из вариантов человек будет развиваться (впрочем, часто такой выбор диктуется исключительно ответом на вопрос: «Где мне будет легче и приятнее?»).

Жизнь - это череда выборов. Это и каждодневный маленький выбор, и выбор глобальный, поворачивающий жизнь по другому пути. Для каждого очевидно, какой выбор следует сделать; пропаганда идей человеколюбия, альтруизма и прочих ценностей начинает влиять на нас еще в детстве, однако понимание очевидности этих идей-аксиом стоит далеко от их принятия. Полагаю, несмотря на грандиозную манипуляцию сознанием в современном обществе, право делать шаг в ту или иную сторону остается за человеком, хотя он не может предугадать, да и понять многих вещей. Нам дано сделать выбор, но не узнать о его последствиях; кто знает, возможно, есть доля истины в словах Эко: «Высшая мудрость... состоит в том, чтобы знать, что ты все узнаешь на свете слишком поздно».

Екатерина УЛЫБИНА,
ученица 10-го класса школы
№600х:

- Трудно представить жизнь человека, который бы не прибегал к планированию. С необходимостью делать это мы сталкиваемся постоянно. План исторического сражения, план побега в современном боевике или самый обыкновенный план действий на день. Так привычно с утра набросать несколько строчек на листе, обещая себе выполнить все намеченное, но, к сожалению, повседневная жизнь вносит свои коррективы, и многое так и остается на бумаге. Так есть ли смысл в планировании? Литература, как зазеркалье, отражающее нашу жизнь, поможет ответить на этот вопрос.

Как часто случается, что в самый пасмурный день вы берете зонт, а дождь и не думает идти, а на следующий день посреди ясного дня налетает туча, низвергая потоки ливня, и все только потому, что вы не захотели или забыли взять зонтик. Согласитесь, что такое вряд ли можно запланировать? Хорошо, это в обычной жизни. А если серьезно?

Обратимся к жизни литературных героев. Андрей Болконский, один из самых интересных персонажей романа Л.Н.Толстого «Война и мир», перед Аустерлицем мечтает, что это сражение станет его звездным часом: «И вот та счастливая минута, тот Тулон, которого так ждал он, наконец представляется ему... диспозиция следующего сражения делается им одним. Он носит звание дежурного по армии при Кутузове, но делает все он один. Следующее сражение выиграно им одним. Кутузов сменяется, назначается он... хочу славы, хочу быть известным людям...» Такими были его планы. А в итоге? Вот, казалось, вот его Тулон! Он бежит со знаменем в руке, увлекая своим примером воинов, но выстрел - и вот он уже лежит, а над ним бесконечное небо Аустерлица... и мысли: «Как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал... Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба». Случайность? А может быть, закономерность? Значит ли это, что планировать свою жизнь бессмысленно?

Вспоминаю героев романа Джека Лондона «Маленькая хозяйка большого дома». Как хозяин дома, так и его жена производят впечатление удачливых людей. Не зря все знакомые называют Дика «сыном счастливицы Ричарда Форреста». А Паола, его спутница, «маленький мальчик», как называет ее муж, проявляет чудеса удачи, справляясь со всеми трудностями, как с капризами своего коня. Автор подчеркивает любовь Дика к планированию и расчетам, что позволяет иметь постоянный доход от имени, но вот спланировать что-либо в супружеской жизни не удается: в ней все идет не по плану. Простой уверенности Дика не хватает для того, чтобы предотвратить влюбленность Паолы в Грехэма и последующие трагические последствия.

План на бумаге выглядит привлекательно. Исполнение каждого пункта плана кажется непросто задачей, а награда

за это представляется неизменно великой. Но сам план и его исполнение часто расходятся. Достаточно вспомнить Родиона Раскольникова, главного героя романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». В голове его план казался надежной лестницей на фундаменте его теории о «простых и сверхлюдях». Хотя, без сомнения, у него были колебания, но только после того как он ступил на эту лестницу, совершил убийство, вся конструкция начала рушиться. К концу произведения мы понимаем, что и фундамент окончательно несен, и герой отказался от своей теории. План, холодный план, не искаженный будущими переживаниями, казался ему весьма рациональным. Нельзя все продумать, тем более чувства. Достоевский писал уже в другом произведении - «Униженные и оскорбленные», - что «не ум

лагаю ограничиваться сутками. Хотя кто знает, что произойдет в следующее мгновение».

Дарья ЛУКАНОВА, ученица
10-го «А» класса ЦО №97:

- Важность умения правильно формулировать свои цели переоценить невозможно. Именно этот навык наиболее значимый критерий для успешного и грамотного планирования своей жизни.

Если изучить биографии некоторых выдающихся исторических личностей, можно заметить, что в большинстве случаев у них всегда было сформировано точное представление о желаемом результате, к которому они целенаправленно стремились.

Замечательным тому примером служат упорство и целеустремленность гениального

Продиктованные обществом шаблонные установки загоняют человека в железные рамки, выбраться из которых у большинства так и не получается. Когда что-то вдруг сбивается с намеченного пути и жизнь диктует свои правила, человек испытывает дискомфорт и острую необходимость взять ситуацию под свой контроль.

В самом деле, действительно ли необходимо всегда четко придерживаться определенного плана? Не зря существует такая поговорка: «Хочешь расшевелить Бога - расскажи ему о своих планах». Нередко человек, возмнив себя единственным управленцем своей судьбы, забывает о том, что жизнь - это движущаяся система, где многое зависит от внешних факторов.

Чтобы получать от жизни удовольствие, необходимо выполнять поставленные цели и

Зачем планировать? Как планы вливают на нашу жизнь?

главное, а то, что направляет его, - натура, сердце, благородные свойства, развитие».

Но Раскольников хотя бы отважился на выполнение пунктов плана. Если вспомнить героя романа «Обломов», то становится грустно от мысли, что Илья Ильич так и не приступил к выполнению плана переустройства своего имения. В мыслях его было множество вариантов развития собственной жизни, но дальше философствования он не ушел. Возможно, четкий план действий, который ему предлагал Штольц, смог бы спасти Илью от «обломовщины», но все помешали лень и нерешительность, которые при планировании не имеют права на существование.

А хорошо ли жилось людям без плана? Может, стоит вовсе отказаться от планирования и, как в буддизме, плыть по течению, надеясь на благосклонность стихии. Но разве сможем мы тогда достичь своих целей?

Как иронично, готовясь к написанию сочинения про планирование, писать план. И еще ироничнее в итоге отступить от него...

Планирование в жизни полезно, но не рационально на долгий срок. План нужно пересматривать и редактировать в связи с новыми событиями в жизни - подарками судьбы. Вселенной управляет хаос, а управлять им нам не дано. Но мы способны влиять на мелкие ситуации, последствия которых в будущем могут принести выгоду. Яркую жизнь не спланируешь, поэтому не стоит так далеко раскидывать сети систематизации событий. Я пред-

русского полководца А.В.Суворова, не отличавшегося в детстве ни здоровьем, ни хорошим сложением. Еще будучи маленьким десятилетним мальчиком, он подверг себя целой системе самовоспитания, чтобы осуществить свою мечту.

Также поучительной и для нашего времени остается история жизни самого знаменитого оратора Древней Греции - Демосфена, который, несмотря на очень слабый голос и дефекты речи, сумел стать тем, кем стремился, и победил, казавшись ему предельно непреодолимыми препятствия.

Впрочем, нельзя идти к своей цели любыми средствами. Претворению в жизнь планов, которые в теории представлялись легко разрешаемыми, мешают многие обстоятельства, желаемое зачастую не совпадает с действительным. Ведь жизнь любого человека, будь он обычным офисным клерком или же императором, похожа на спектакль неопределенного жанра, в котором его главному герою на протяжении всего действия неизвестен сценарий. Декорации и актеры второго плана постоянно сменяют друг друга, а сюжет, круто меняющий свой поворот, заставляет героя импровизировать.

В качестве подтверждения этого факта можно вспомнить цитату из сатирической солдатской песни сочинения Л.Н.Толстого:

*Долго думали, гадали,
Топографы все писали
На большом листу.
Чисто вписано в бумаги,
Да забыли про овраги,
А по ним ходить!*

задачи, не воспринимая внешние обстоятельства как преграды или препятствия. Чем больше мы пытаемся их преодолеть, тем больше новых трудностей возникает на нашем пути. Ведь зачастую пренебрежение знаками судьбы может сыграть с человеком злую шутку, повернув ситуацию в непредсказуемое русло. Несомненно, такие жизненные моменты вырабатывают в нас настойчивость, упорство и целеустремленность, однако зачем биться головой в закрытые двери, ключ от которых так и не был найден?

Однажды, оглянувшись назад, мы будем благодарить судьбу за то, что она помешала нам осуществлять некоторые наши задумки. Эта проблема была актуальна и несколько сотен лет назад, находила отражение в произведениях великих писателей. Неизвестно, как сложилась бы ситуация, если бы в романе Л.Н.Толстого «Война и мир» Наташа Ростова сумела сбежать с Анатолом из дома. Ведь эгоистичный Курагин вмешался в жизнь девушки, пытаясь удовлетворить собственные амбиции и совершенно не беспокоясь о ее репутации.

Наверняка судьба прислушивается к нашим планам и хочет помочь в нашем стремлении сделать свою жизнь лучше. Однако и мы должны к ней прислушиваться, воспринимая жизненные события не как препятствия и неудачи, а как знаки и указатели, заботливо расставленные высшими силами на нашем жизненном пути.

«Перемены - это постоянная величина» (А. Дидон)

Анастасия ЮРКОВА, ученица 10-го класса гимназии №1373:

- Французский философ-просветитель XVIII века А. Дидон говорил: «Перемены - величина постоянная». Действительно, перемены подстерегают людей на каждом шагу. Нет такой сферы жизни общества, в которой что-либо не менялось. Так, различного рода изменения происходят и в ходе исторических событий, и в обществе в целом, и в политике, в науке, в искусстве... В общем, всю жизнь можно назвать чередой перемен.

Сменяются эпохи, времена... Мир становится неизвестным: меняются границы государств, меняются правители... Например, в России правителями были две крупнейшие династии: Рюриковичи и Романовы. После свержения последнего русского императора Николая II в 1917 году страной управляли еще шестеро государственных деятелей. В государстве изменилась даже форма правления: будучи монархией вплоть до начала XX века, в наши дни Россия стала республикой. Конечно, следует отметить, что люди не смогли бы узнать обо всех изменениях, если бы кропотливо не трудились писатели-историки. Огромный вклад в описание событий в России внес Николай Михайлович Карамзин, создавший многотомное сочинение «История государства Российского», в котором рассказывает об основных переменах с древнейших времен до времен Смуты. Как известно, глобальные перемены государственного устройства не могут не отображаться на обществе.

Общество - это группа людей, связанных друг с другом постоянными отношениями. Главное, что социум тоже изменяется. В любое время наблюдается общественный прогресс или регресс. А так как обществом можно назвать всех людей на планете Земля, то становится понятно, что перемены постоянны, и они сказываются на жизни всего человечества. История изобилует примерами перемен общественных настроений и взглядов. К примеру, в нашей стране в XIX веке были широко распространены революционные взгляды. Об этом свидетельствует не только научная, но и художественная литература.

Множество произведений, особенно стихотворений, написано о трагическом восстании декабристов 1825 года. Среди авторов произведений такого рода можно выделить А.С. Пушкина, А.И. Одоевского, В.К. Кюхельбекера и других.

А уже в 60-х годах XIX века людьми овладели революционные идеи социал-демократов. Общественные взгляды этого времени ярко представлены в романе «Преступление и нака-

зание» Федора Михайловича Достоевского. Описание политических взглядов среди людских масс помогает писателю раскрыть суть и мотивы преступления Родиона Раскольникова, главного героя произведения, а также показать влияние перемен в обществе на отдельную личность.

Известно, что историю творят люди, что она по крупинкам складывается в бесконечное полотно меняющихся событий. В глобальном масштабе можно заметить, что серьезные изменения всегда затрагивают такие сферы жизни общества, как политика и экономика. Примером этого факта служит период Наполеоновских войн, когда страны-союзники вмиг могли стать противниками. Экономика в свою очередь - это отрасль, претерпевающая постоянные перемены. В современности это заключается в постоянном, почти ежедневном изменении курса валют. Сейчас об экономической ситуации в мире выпускается огромное количество книг, особенно научной литературы, однако весьма популярным остается «Капитал» Карла Маркса.

Самым наглядным образом перемен как «величины постоянной» стала наука: появились новые технологии, создаются необычайные изобретения. Все меняется с невероятной скоростью. Если достижением последних лет стало появление «умной техники», такой как многофункциональные бытовые приборы и даже роботы, то достижением середины XX века, научным прорывом было появление первого компьютера, ставшего привычным в наши дни. Давно уже известно, что общество и все, что с ним связано, развивается по спирали, то есть изменения могут повторяться снова и снова, поэтому несложно понять, что перемены грядут и в ближайшем будущем, но о них мы можем лишь догадываться, как это делал Рей Брэдбери. В своем научно-фантастическом романе-антиутопии писатель рассказал историю Гая Монтэга, на век которого выпало время глобальных изменений в области науки и технологий: общество становится привязанным к новой технике, которая, совершенствуясь с каждым днем, лишь пагубнее влияет на людей.

Конечно, нельзя забывать об искусстве. О том, что красочно и подробно демонстрирует любое историческое событие. Будь то картина, музыка, литература... С самых первых проявлений искусства - наскальной живописи - начались перемены: изначально усложнялась техника, появлялись новые направления, стили, жанры. От наскальных картинок общество перешло к потрясающим портретам, натюрмортам, пейзажам. Звучат новые имена талантливых людей - Леонардо

да Винчи и Рубенс, а в России - В.М. Васнецов и И.Е. Репин. Даже сейчас все меняется в сфере искусства: достаточно популярными стали импрессионизм и так называемое современное искусство, ставшее новым направлением. Безусловно, литература тоже претерпевает изменения на протяжении всей истории, хотя такую тенденцию можно отметить в творчестве отдельных писателей. Например, Антон Павлович Чехов в своей жизни ощутил изменение жанр своих произведений: он начал свою творческую деятельность с комедий, а закончил драмами. Тема искусства присутствует практически в каждом литературном произведении, к примеру, И.С. Тургенев, показывая негативное отношение материалиста Базарова к живописи, музыке, поэзии, добивается более точной и ясной характеристики героя.

Но что бы было, если бы не происходили перемены? Для чего они нужны? Прежде всего, как известно, «не упадешь - не поднимешься», то есть перемены способствуют продвижению по жизненному пути. В мире известны тысячи случаев, когда люди после сильнейшего разочарования вставали на ноги, добивались выполнения цели и даже становились знаменитыми. Такова история известного американского мультипликатора Уолта Диснея. В начале пути его постоянно постигали неудачи, его талант не был оценен по достоинству, но именно это заставило Диснея работать еще упорнее и поехать в Голливуд, где он и прославился. Только благодаря целеустремленности этого человека мир увидел забавные мультфильмы и кинокартины популярной во всем мире кинокомпании «Дисней».

Все в мире становится другим каждую минуту, каждую секунду, ведь «перемены - величина постоянная». Перемены сопутствуют человечеству с древнейших времен, с самого появления. Без изменений не было бы мира, который мы знаем сейчас. Жизнь была бы однообразной, скучной, а быть может, жизни вообще не было бы. Главное - знать и помнить историю, чтобы не повторять ошибок предков и чтобы изменения были только на благо.

Наталья БЕЛОВА, ученица 10-го «Б» класса ЦО №1М1 «Измайлово»:

- Жизнь человека - это череда поисков, сомнений, открытий и перемен. Из каждого испытания человек выходит обновленным, осознавшим и открывшим что-то новое в себе, что до этого было ему неизвестно, и в мире. Но, несмотря на перемены, человек должен всегда оставаться самим собой.

Жизнь героев романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и

мир» - это упорные поиски смысла жизни, счастья и постоянные перемены. В начале романа Андрей Болконский жаждет славы и подвига, ради этого он готов пожертвовать всем, даже собственной жизнью: «Одного этого я хочу, для одного этого я живу». Но какая перемена происходит в его душе после сражения! Он, раненый, смотрит в ясное, высокое и «вечное» небо, и ему открывается истина - все, к чему он стремился, что боготворил, кажется ему теперь ничтожным. Новая жизнь должна быть чистой, наполненной стремлением к совершенству такому же недостижимому, как небо. Андрей Болконский возвращается домой обновленным, изменившимся, осознавшим то, как важны в жизни близкие и родные. Но со смертью жены в его душе что-то надломилось. Пьер Безухов, приехав в Богучарово, заметил, что взгляд князя Андрея в тот момент «был потухший, мертвый». Герой возрождается снова благодаря Наташе Ростовской, ее искренности, непосредственности, живости. Он снова бросается в бушующий океан жизни, деятельности, любви, пока измена Наташи не приносит ему нового разочарования. После Бородинского сражения происходит новая перемена. Князь Андрей видит рядом раненого Анатоля Курагина, человека, испортившего ему жизнь, причинившего столько горя, и не испытывает прежней ненависти. Напротив, он прощает соперника, испытывая к нему сострадание, а также чувствуя в своем сердце любовь ко всем людям.

Андрей Болконский в конце жизни совсем не похож на честолюбивого, эгоистичного человека, каким он был в начале произведения. И в то же время он остается тем же Андреем Болконским, честным, твердым, решительным, требовательным как к окружающим, так и к самому себе.

На примере этого литературного героя видно, что человек может меняться на протяжении жизни. Мир многогранен, и человек тоже. Люди открывают в мире, обществе и в самих себе все новые и новые грани. Но самые значительные перемены происходят после тяжелых испытаний. Об этом ярко повествует роман-притча Альбера Камю «Чума». Действие происходит в Оране, уродливом и словно заснувшим городе, жителей которого ничто особенно не интересует, кроме житейских проблем, ничто не заставляет волноваться и трепетать. Но неожиданно приходит чума, жестокая и неумолимая, перед которой человек бессилен. Во время долгой эпидемии люди меняются несколько раз. Сначала они, как журналист Рамбер, отчаянно пытаются вырваться из страшного города на волю, потом многие смиряются перед неизбежностью, а некоторые бросают все свои силы на борьбу с чумой, потому что не могут, как доктор Риэ и Тарру, принять мир, в котором столько жестокостей и страданий. Люди, раньше не ценившие своих близких, страдают в разлуке и готовы на все, чтобы любимого человека не поглотила безжалостная чума.

Жители Орана очень изменились. Журналисту Рамберу «хотелось вновь стать таким, каким он был в начале эпидемии, когда, ни о чем не думая, решил очертя голову вырваться из города, броситься к той, любимой. Но он знал, что это уже невозможно. Он переменялся...». Все остальные чувствовали то же самое, ожидая приезда любимых, им «хотелось верить, будто чума может прийти и уйти, ничего не изменив в сердце человека». Но, к сожалению или к счастью, это было не так. Люди меняются, утрачивают старые черты и приобретают новые.

На протяжении истории общество постоянно менялось, и современному человеку трудно было бы понять, например, древнего грека. Хотя любовь, дружба, долг и другие вечные ценности остались такими же, но изменилось отношение к ним, и то, что для людей прошлого было выше всего, в современном мире отошло на второй план. Например, для жителей Эллады важнее всего были нужды общества и государства, а не каждого отдельного человека, тогда как для людей современности гораздо ценнее стало личное счастье.

Таким образом, «перемены - это постоянная величина», хотя на первый взгляд кажется, что «перемены» и «постоянство» - несовместимые понятия.

Сергей ЗАВАРУХИН, ученик 10-го класса Государственной столичной гимназии:

- Перемены. Это слово так часто используется, столько у него разных значений, оно так важно для нас! Мы видим суть жизни в переменах, воспринимаем ее как череду перемен. «Перемены требуют наши сердца» - так поется в известной песне. Несомненно, перемены - это и есть то, что отличает жизнь от нежизни. Но что же это конкретно такое?

Без перемен мир не существует. По крайней мере наш - иначе мы до сих пор бы жили как при Иване Грозном. Пусть это и звучит банально, но именно этим можно показать аксиоматичность утверждения. Мир меняется всегда: нет ничего в мире, что не изменило хотя бы одного своего свойства в течение времени. Даже Вселенная когда-то родилась. Что уж говорить о людях и об обществе людей?! Вся жизнь человека - это изменения. Прежде всего изменение самого человека - это и есть его взросление, обучение, опыт, в общем, что живет, то и меняется. Есть лишь некоторые вещи, которые остаются прежними. И здесь тоже речь идет о том, что создано людьми. Прежде всего это элементы духовной культуры. Понятие семьи, нормы морали дошли до нас сквозь тысячелетия. Они сохранились, это правда. Но если несколько отдалить наш взгляд и посмотреть в общем и целом, то и мораль тоже несколько изменилась. При общем рассмотрении не остается ничего неизменного. Оказывается, и то, как жизнь меняется, имеет свои законы. Перемены можно предсказать. Здесь можно смело говорить об элементарной детерминизме: зная закон, по которому происходят перемены, можно в будущем узнать конечный результат. И перемены - это действительно постоянная величина.

Так же как человек рождается, взрослеет и стареет неизбежно, так и общественные изменения идут упорядоченно, независимо от воли единиц. Недаром есть выражение «опередить свое время». Это значит, что некоторые изменения, предложенные кем-то, выбиваются из временной закономерности, их время придет потом. Если представить общественную жизнь в виде математической функции, то эта законо-

«Перемены - это постоянная величина»

Окончание. Начало на стр. 17

мерность будет ее производной, и она будет постоянной. Или, проще говоря, развитие общества - движение равноускоренное. И ускорение, с которым оно движется, равно некой величине. Она и движет переменами.

В литературе этот философский вопрос хорошо раскрыт в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети». Читатели помнят нигилиста Базарова, который хотел перестроить все «как надо», уничтожить старые традиции, старые представления о мире. Он считал, что его миссия - разрушать старое, прежде чем новое начнет создаваться, и оказался неправ в споре со временем: на пороге своей смерти он почувствовал законы жизни, по которым движется маховик времени. Невозможно в одиночку сместить все, что хотел сместить Базаров. Нельзя просто так «сбросить с парохода современности» традиции, ведь именно на них зиждется жизнь. Перемены - это процесс естественный, постепенный (как я уже говорил ранее), их двигают дети, но именно отцы сдерживают их, для того чтобы они шли, не выбиваясь из ритма времени. Иначе эти перемены просто не смогут произойти: жизнь их отторгнет.

Аналогичные мысли можно найти у Л.Н.Толстого в эпизоде «Войны и мира», где Пьеру Безухову снится сон. Он видит своего наставника, показывающего ему шар с капельками воды на нем. Движение капелек есть закон жизни: есть капелька побольше, есть поменьше, какие-то сливаются, какие-то делятся, но в среднем все это неизменно, гармонично и вечно. Это есть некая постоянная, о которой говорил А.Дидон.

И у Чехова в «Вишневом саде» можно найти эту идею: продаже вишневого сада никто особенно сопротивляется, жизнь продолжается, сделка совершается как бы сама собой. Это картина того, как в эпоху больших перемен жизнь идет сама, без воли людей, подвластная лишь одному своему закону.

Какой же можно сделать из всего этого вывод? Есть историческая концепция, согласно которой общественное развитие идет по спирали. Эта гармоничная форма есть соединение круга (закон жизни отцов) и прямой (стремления детей). И именно эта спираль, совмещающая постоянное с изменяющимся, время с вечным, и есть жизнь.

Андрей МАРТИНЕК, ученик 10-го класса школы №31№

- Перемены требуют наши сердца. Так пел Виктор Цой.

Человек живет переменами. Вы можете сказать, что это странно, невероятно, абсурдно, но это так. Мы существуем от перемены до перемены. Одни кажутся нам избавлением, другие, наоборот, вызывают отторжение и неприятие. Однако вся история человечества - это череда перемен, начиная с изобретения колеса и заканчивая эпохой перестройки. Необходимость перемен ни у кого не вызывает сомнений. Особое внимание этой проблеме уделяли русские классики, которых всегда занимали судьба человека, его выбор. Когда стоишь на распутье и надо выбрать путь, внимание обостряется. Ты один, и жизнь твоя зависит только от тебя.

Когда апостолы вслед за своим Учителем принимали мученическую смерть, они делали выбор. Свой выбор, которым они подписывали смертный приговор привычному укладу вещей, устаревшей системе ценностей, чтобы дать возможность росткам нового мировосприятия прорваться к солнцу сквозь коросту обыденности. Переменам необходимо позволить состояться, а для этого нужна яркая, неординарная личность, способная на подвиг. Такая личность, как горьковский Данко, который «разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко поднял его над головой». Вероятно, че-

ловечество было бы другим, если бы мир был населен такими людьми, как Данко.

Но люди не любят перемен, боясь их, а значит, не любят и героев. Для обывателя герой хуже любого убийцы. «Не Его, но Варраву!» - кричали иудеи прокуратору Пилату, когда тот спросил, кого же в честь праздника Пасхи отпустить на свободу: злодея или проповедника. Об этом мы читаем в Евангелии.

У поэта и музыканта Сергея Калининна есть такие строчки:

*Да, я не новый герой,
кого-то надо распять!
Мы поиграем в мораль,
себе позволим солгать!*

Обыватель ради своего спокойствия готов пролить кровь ни в чем не повинного человека, если тот просто выделяется из толпы. Ведь если личность смогла подняться над серой массой, то, значит, она способна совершить подвиг и, следовательно, угрожает переменами «темному царству». Всякий раз перемены заставляют обывателя меняться, а это ой как неприятно, некомфортно, опасно в конце концов! Лучшее уж жить по старинке, плыть по течению, утопать в повседневности, заполнять дряблую душу пустословием, как Иудушка Головлева. Вдумаемся в смысл диалога «милого друга маменьки» и «любимого» сына - героев романа М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»:

- Метель-то, видно, взаправду взялась, - замечает Арина Петровна, - визжит да визгивает!

- Она повизгивает, а мы здесь чаек попиваем - так-то, друг мой маменька, - отзывается Порфирий Владимирович.

- Ах, нехорошо теперь в поле, коли кого этакая милость Божия застанет!

- Кому нехорошо, а нам горяшка мало. Кому темнехонько да холоднехонько, а нам и светлехонько, и теплехонько. Сидим да чаек попиваем.

Идиллия! Главное, чтобы «и светлехонько, и теплехонько». А перемены - мрак, неизвестность, необходимость переосмысливать собственную роль в жизни.

Порой перемены губительны. Человек жаждет новизны, понимая, что его жизнь слишком обыденна. Именно в поисках перемен герой романа В.В.Набокова «Камера обскура» Кречмар связывает свою жизнь с Магдой - гуляющей девушкой, которая, как ему кажется, способна изменить серое и скучное будущее, «шелестящее, слабо пахнущее одеколоном». Этот выбор доводит Кречмара до слепоты и в конце концов до страшной смерти от руки Магды. Перемены не всегда бывают счастливыми...

Известно, что наш земной путь - это череда радости и горя, надежд и разочарований. Ни то ни другое не вечно. Перемены охраняют нас от рутины, которая, по моему мнению, убивает человеческое в человеке. «И это пройдет» - было написано на перстне царя Соломона. Все переменится. К лучшему ли, к худшему, покажет время. Главное - жить. И меняться, ибо перемены - это жизнь.

Нора КАРАПЕТЯН, ученица 10-го «Б» класса школы №700№

- Слово «книга» имеет много значений. В словаре русского языка А.П.Евгеньевой термин «книга» означает произведение печати в виде сброшюрованных, переплетенных вместе листов с каким-либо текстом.

Без литературы было бы скучно жить. С самого детства нужно правильно подбирать книги ребенку, учить детей тому, что такое хорошо и что такое плохо. Человек нечитающий проживает одну жизнь, а читающий - миллионы.

В своей короткой жизни я прочитала достаточно много книг российских писателей и зарубежных, современных и не очень. Практически каждая из них произвела на меня впечатление. Например, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Мое небо - Мама» и «Омар и Хатидже» Стеллы Амиль, «Маленький принц» А.Экзюпери. Но больше всего на меня произвела впечатление Библия.

Библия - Священное Писание, содержащее все нравственные законы, кото-

ры в самих себе, но и в окружающих. Они учили человека мыслить, ценить жизнь и уважать близких. Авторам многих великих произведений удавалось затронуть чувства читателей и проникнуть глубоко в их души, оставив там свой след и изменив мировоззрение самого человека.

Именно это произошло со мной. Книга, которая появилась в моем доме еще до моего рождения, наконец оказалась в моих руках. Ничем не привлекательная бежево-зеленая обложка с золотой надписью «Федор Михайлович Достоевский» скрывала за собой удивительно глубокий, полный чувств психологический роман «Преступление и наказание». Можно ли утверждать, что без прочтения этой книги я была бы совсем другой? Безусловно. Но как именно содержание произведения повлияло на меня?

Федор Михайлович Достоевский - величайший русский писатель, стремившийся изобразить жестокую правду жизни, создать типичных героев, глубоко раскрыть душевный мир человека, его страдания. Роман «Преступление и наказание» автор обдумывал пятнадцать лет, чтобы добиться тончайшего психологического анализа, отработать в деталях каждый мо-

«Книга, без

Для чего нам нужны книги? Чему они нас учат

рые должны выполнять христиане. Это сказ об Иисусе Христе (Свят Он и Велик) и его сподвижниках, и о многом другом. Библия - это не просто книга, а путеводитель по жизни, она помогает справиться с невзгодами, укрепить веру и научить любить ближних. Когда я была маленькой, я прочитала детскую Библию, в которой четко и ясно прописано каждое событие, сопровождавшееся красочными картинками. Я всегда верила в Бога, но времени купить Библию у меня не было. Сейчас я понимаю, что все это были нелепые отговорки. Чтобы узнать о Всевышнем и поговорить с Ним, нужна Библия. Однажды в подъезде я увидела никому не нужную синюю маленькую Библию, и я ее забрала себе. Когда я начала читать ее, мое мировоззрение стало меняться. Я поняла, что все самое главное содержится именно в ней. Я восхищалась написанным и выписывала строки себе в тетрадь. Каждый день я выделяла время для чтения Библии. После прочтения я чувствовала себя умиротворенной и богобоязненной, я начала смотреть на мир другими глазами, больше времени уделять родителям, ведь они самое главное и святое в нашей жизни, и первая заповедь гласит их почитать. Еще я научилась быть терпеливой, воистину Всевышний с терпеливыми. Я перестала сквернословить, как мы знаем, мат - это молитва сатане. Я стала мудрее, когда истинно поверила в Бога.

В заключение хочу сказать, что начинать читать надо с правильных книг, которые ставят человека на путь истинный. Духовно развиваться для начала надо с Библии, каждый ее фрагмент несет в себе огромный смысл. Я благодарна Господу, что Он дал мне шанс и открыл мое сердце для изучения своей религии. Горько и обидно, что еще не во всех странах проповедано Евангелие, но дай бог, каждый узнает об Иисусе Христе (Свят Он и Велик). Библия - книга, без которой я была бы совсем другой.

Абдул Карим ДАЛИЯ, ученица 10-го класса школы №19, подразделение лицей «Плехановец»:

- Еще во времена Древней Руси к книгам было особое отношение: читатель искал в них ответы на волнующие вопросы, а писатель, в свою очередь, готов был настаивать и учить. Но со временем, под влиянием процессов, происходивших в общественной жизни, литература менялась и развивалась. Книги стали помогать людям лучше разбираться не только

но и диалог, позволить читателю окунуться в сюжет с головой.

Произведение начинается с драматической истории семьи Мармеладых, которая открывает мне глаза на многие вещи, учит меня ценить жизнь, ведь в мире есть люди, для которых мои проблемы показались бы несерьезными. Затем выдвигается история преступления, но центральной темой все же становится нравственная ответственность. История Сони заставляет меня о многом задуматься. Нельзя судить поступки людей, не зная их мотивов, не зная причин, не понимая, что они чувствуют. Ситуация, произошедшая с Дунечкой, позволяет мне отчетливо увидеть, что люди готовы очернить человека, даже не разобравшись в том, что произошло. Удивительно, как один роман смог включить в себя столько таких трагических проблем, как распад семьи, воровство, пьянство, убийство, самопожертвование ради семьи. Автор изображает это как неизбежность общественной жизни в мире, в котором идет ожесточенная борьба за то, чтобы не умереть с голоду. Каждая страница романа несет в себе урок, ведь Ф.М.Достоевский показывает нам жизнь именно такой, какая она есть, давая нам уникальный шанс посмотреть на жизнь чужими глазами и набраться бесценного опыта.

Но самым главным вещам учит студент Родион Раскольников, доведенный до отчаяния своей нищетой, несчастьем матери и сестры и невозможностью исправить сложное положение. Он задумывает совершить убийство и ограбить старуху-процентщицу. Раскольников надеется ее деньгами осчастливить своих близких и многих других людей, и для героя преступление начинает выглядеть подвигом. При этом студент создает для себя целую теорию, в которой делит человечество на две группы: людей выдающихся, то есть имеющих право совершить убийство, и обычных. По ходу действия романа становится ясно, что подлинный мотив преступления не общее благо, а желание определить, к какой группе принадлежит сам герой. Раскольников признается в этом Соне: «Я только осмелиться захотел, Соня, вот вся причина... Не для того я убил, чтобы получить средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор! Я просто убил; для себя убил; для себя убил; для себя одного...» Получается, что из-за собственных целей героя, его желания самоутвердиться, под топор попадает не только старуха, но и беременная Лизавета; с горя умирает мать, а Раскольников начинает бояться самого себя. Ф.М.Достоевский не учит нас, как спастись от проблем, но четко показывает, что попытка их решить посредством убийства приведет человека к предательству самого себя и отказу от близких.

Книги позволяют людям посмотреть на жизнь со стороны, увидеть последствия поступков, осознать, что за все придется отвечать.

Роман «Преступление и наказание» научил меня тому, что мы не имеем права распоряжаться чужой судьбой, а уж тем более лишать человека жизни. Что убийство, даже с самыми благими намерениями, все равно преступление. Мы сами несем ответственность за себя, поэтому должны решать проблемы самостоятельно, а не за счет других. Ф.М.Достоевский показал мне, что нужно быть благодарной за все и любить жизнь, ведь в мире есть столько людей, которые находятся в бедственном положении. Роман научил меня не делать поспешных выводов, не судить людей «по обложке». Ф.М.Достоевский включил в роман так много трагических проблем и так тщательно их разобрал, что читателю никогда не будет скучно перечитывать это произведение, ведь с каж-

деем отношением к людям, стремлением на первое место поставить желание помогать им, а достижение материальных результатов, например заработков, - на второе, приносит больше пользы во всех смыслах. Книга «Как работает йога» написана очень интересно и, что совершенно нетипично для такого рода книг, обладает интересным, интригующим сюжетом, который, в свою очередь, подтверждает это учение. Геше Майкл Роуч превосходно справился с задачей привнесения тибетской мудрости в массы. Самое время представить основы этой мудрости. В связи с тем что книга довольно объемна и касается самых разных сторон жизни человека, я приведу те из ключевых идей, которые серьезно повлияли на мое мировосприятие,

или положительным смыслом. В заключение я хочу перейти к более «земным» материям и объяснить, что же меняется внутри так кардинально после осмысления книги и как это помогает в реальной жизни. В первую очередь приходит сознание справедливости всего, что происходит в нашей жизни. Возникает ощущение полного контроля над своей судьбой и свободы выбора пути. Да и гораздо легче относиться хорошо к людям, которые тебе не совсем приятны. Такое мировоззрение помогает предотвратить конфликты: зная, что человек, который стал агрессивен без видимой причины, лишь результат твоего поведения и что сердиться на него равноценно препирательству с самим собой, легче сдержаться и остаться спокойным.

Имея за спиной добрые поступки и мысли, можно смело смотреть вперед, куда бы ни вела дорога.

Самое основное в этом взгляде на мир - влияние наших действий и, что не менее, а может быть, даже более важно, наших мыслей на наше будущее. Они сравниваются с зернами, которые, прорастая, превращаются в огромные деревья. Следовательно, все негативное или позитивное, что происходит с нами в данный момент, в будущем повлияет на нас гораздо сильнее. Такой подход к осознанию работы вещей во Вселенной делает ненужными слова «случай» и «удача», так как все, что с нами происходит, результат нашей деятельности в прошлом. Этот подход дает человеку веру в свои силы, что в свою очередь открывает перед ним бесконечные возможности.

Постановка вопроса таким образом позволяет взглянуть по-новому на понятие «ложь». Ведь если настоящее определяется прошлым, то ложь не даст сиюминутной выгоды, а лишь ухудшит положение вещей в будущем. Выходит, ложь бесполезна и даже вредна.

Стоит сказать также о том, как работают зерна. Но для понимания этого механизма необходимо ввести понятие «пустота» так, как его следует понимать по тибетскому учению. Слово «пустота» в данном случае означает, что все вокруг нас само по себе нейтрально, то есть пусто. Но мы все же видим все по-разному. Кому-то человек приятен, а у других нет желания с ним общаться, кто-то получает удовольствие от определенного рода деятельности, тогда как другой не займется этим никогда в жизни.

Тут настал момент сказать о роли зерен. Именно они заставляют воспринимать окружающий мир под нашим особым углом зрения, наполняя для нас вещи отрицательным

мало похожи на людей, но их произведения живут среди людей и тянут их к бессмертному, вечному, чистому.

Книга меня излечила. Дала веру в жизнь, неутомимое желание что-то делать и не отчаиваться. «Степной волк» подтолкнул ко многим сокровенным выводам, изменил отношение к себе и к этому миру. Стоит ли чего-то человек, боящийся запачкать руки в повседневности? Трудясь на благо людей, мы не можем их одновременно и презирать. Мы смешны в своей отчужденности, и все, что должны делать, - творить, развиваться и спасать встречающихся нам несчастных.

В литературе мы частенько находим отклик на собственные рассуждения, так что увлеченный чтением человек, как охотник, рыщет по книжным полкам. Он ищет новые мысли и идеи. Литература - собрание желающих поделиться сомнениями и открытиями, и читатель непосредственно участвует в создании каждого произведения. Писатель задает вопросы, а читатель бьется над ответами.

Я знаю писателя, который сильно повлиял не только на меня, но и на целое поколение битников. Германа Гессе называли «немецким Достоевским» и были близки к правде. Сухой аскет в забавных кругах очках. Поднимает в романах и притчах глубокие и противоречивые темы, подвергает героев искушениям. Из синтеза европейских и восточных учений в его произведениях рождается особенная философия.

С этим, очень близким мне теперь, писателем я познакомилась несколько лет назад через книгу «Степной волк». Читая об одиночке Гарри Галлере, я узнавала себя: неприязнь к мещанству, внутренний и общественный разрыв. Мы с героем были в периоды, переломных для любого человека: у меня переходный возраст, у него - кризис среднего возраста. Доверительное отношение к книге добавилось, когда узнала, что прототип Гарри - сам Гессе, а роман - его исповедь.

По мере чтения открывается, как комична наша с Гарри отстраненность от общества,

духовный аристократизм. Трактат о Степном волке врывается в мрачные мысли Галлера и открывает глаза на его жалкое положение. Растерянного персонажа, а заодно и читателя, подхватывает Гермина - дуальный Гарри образ - и уносит в неизвестную ранее жизнь. В голубую кровь вмешивается джаз, свобода в действиях и упоение настоящим моментом.

Смех и самоиронию Гессе помещает над действием романа. Они непременно слышны в авторских рассуждениях. Юмор становится единственно верным решением проблем. Юмор выше добра и зла, и он же - бесстрашный судья наших поступков. Гессе подшучивает над Гарри и указывает на примере Моцарта, как чрезмерно много Галлер придает значения своей жизни. Гений музыки же стоит выше забот, неловкостей и значимых поступков. Его и Гете автор относит к бессмертным: тем, кто творил самозабвенно, не обращая внимания на мелочные заботы.

В конце романа Галлер говорит: «Я не был у бессмертных, еще нет. Ф..0 Моцарт ждет меня. Пабло ждет меня». Невольно задумаешься, сможет ли он когда-нибудь преодолеть общечеловеческие предрассудки и... надо ли? От смеха бессмертных веет холодом. Они уже

КОТОРОЙ Я БЫЛ БЫ СОВСЕМ ДРУГИМ»

И КАКОЙ СЛЕД ОСТАВЛЯЮТ ПОСЛЕ ПРОЧТЕНИЯ? ИЗМЕНЯЮТ ЛИ КНИГИ ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА?

дым разом он сможет открыть для себя что-то новое, переосмыслить уже прочитанное и извлечь очередные уроки.

Денис ДЕЯНОВ, ученик 10-го «А» класса 1-го МОКа:

- Если бы мне из огромного множества книг нужно было выбрать самую любимую, которая очень сильно повлияла на меня, то я бы не смог. И все-таки я могу назвать пару таких, которые навсегда останутся в моей памяти, которым я буду следовать всю жизнь. Начнем с малого, пойдём по возрастанию, или по мере взросления.

Во-первых, это русская народная сказка «По щучьему веленью». Да-да! Сказка! Не удивляйтесь, ведь все начинали с этого, и я не исключение. Эту сказку мне читала мама в четыре года, когда я еще не умел слоги складывать. По прошествии некоторого времени я сам уже не раз перечитывал это замечательное произведение. «По щучьему веленью» стала моей первой тропинкой во взрослую жизнь.

Как мне хотелось, чтобы все в жизни происходило «по щучьему веленью»! Но сказочного чуда, увы, не происходило, сколько бы я ни повторял: «По щучьему веленью, по моему хотению...» Разобраться с этим помогла народная мудрость: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда». Но именно эта сказка научила меня мыслить по-взрослому: я перестал верить в наивные вещи, понял, что жизнь не стоит на месте и ничего не происходит само по себе.

Между моей первой азбукой жизни - сказкой - и другой, большой, думаю, на все времена, книгой было много интересных читательских открытий. Но именно после романа Л.Н.Толстого «Война и мир» я могу сказать, что такого ошеломляющего впечатления в моей жизни еще не было ни после книг, ни после фильмов, спектаклей. Прочитал эпопею ле-

может владеть человек, пока боится смерти. А кто не боится ее, тому принадлежит все» или «Ежели бы все воевали только по своим убеждениям, войны бы не было». Разве это не открытие? Разве это не может быть заветом для людей? Написано почти полтора столетия назад, а до сих пор не утратило свежести.

Между сказкой «По щучьему веленью» и романом «Война и мир» «дистанция огромного размера». Но это расстояние - моя жизнь, всего пятнадцать лет! От сказки перешел к роману, стал взрослее, стал другим. По-прежнему хочется чудес, но теперь понимаю, что чудо зависит от меня, от того, как я буду прокладывать жизненный путь. А этому я учусь у любимых героев Л.Н.Толстого. И так хочется, чтобы и мне когда-нибудь в жизни сказали: «Твоя дорога - дорога чести» или «Это... самое золотое сердце».

Антон КОШЕНКОВ, ученик 10-го «А» класса гимназии №101:

- Перед названием книги всегда стоит имя автора. Я также хочу начать с того, что представлю автора словами из своеобразного предисловия к этой книге: «Майкл Роуч - первый человек Запада, двадцать лет проживший в суровых условиях тибетских монастырей, заслуживший титул геше - своеобразную «докторскую степень» буддизма».

Из всех книг о йоге, переведенных на русский язык, эта книга наиболее просто и увлекательно объясняет, что йога - это не просто «восточный фитнес», а прежде всего философия и образ жизни». В другой своей книге (в одном из вариантов перевода она называется «Алмазный огранчик») автор пишет, что его задача состоит в том, чтобы применить эту философию в повседневной жизни, в частности в бизнесе. Он доказывает, что хоро-

«Книга, без которой я был бы совсем другим»

Окончание. Начало на стр. 18-19

первый беглый взгляд деталей, которые при соответствующем толковании обретают необыкновенный смысл, много аллюзий на различные исторические и христианские реалии. Книга воспеваает те элементарные правила, которые порой оказываются слишком непосильны для нас: о праве осуждать и советовать, о том, что порой решать и нести бремя приходится самому, о силе и цене дружбы, о силе отчаяния и могуществе надежды.

Будучи своеобразным священным писанием фэнтези, «Властелин колец» раскрывает множество бессмертных истин о трусости и отваге, о героизме и браваре, преданности предательства и мотивов к нему. Все это освещено в детской, казалось бы, книге, философия которой заставляет людей вспомнить о том, что ты прежде всего человек.

История определяет сегодняшний день, поэтому мы обязаны ее знать. Настоящее определяет лицо будущего, значит, мы обязаны помнить о своей ответственности перед поколениями. Потомки прочно связаны с нами, и именно от нас зависит их будущее: процветание или гибель. Толкиен во «Властелине колец» показывает, в чем заключена ответственность героев - они должны целиком и полностью быть преданными своему делу и не смей трустить перед натиском врага. История Средиземья - философское обоснование нравственности по Толкиену, акцент здесь не на чести и отваге, а на милосердии и жалости, ведь без них добрые намерения могут выстлать дорогу в ад. Главный же урок в том, что зло нельзя победить оружием зла - здесь бессильны герои и воители, а истинная сила у тех, кто не прикасается к оружию. Проходя путь маленького хоббита из Шира в самое сердце Мордора, мы видим, что «и слабейший из смертных может изменить ход будущего».

Я не могу не упомянуть о нерушимой дружбе Леголаса и Гимли, которая для меня особенно значима и трогательна. Это ярчайший пример дружбы враждующих народов ради общего блага и цели, сближения людей диаметрально противоположных интересов. Ведь это относится не только к миру Толкиена, но и к человечеству в целом.

...Со слезами на глазах я закрываю историю о «хранителях Кольца», но плачу я не из-за того, что она заканчивается грустно, как раз наоборот - мир воцаряется в Средиземье, ведь зло сокрушено. Я плачу из-за того, что у меня больше никогда не будет возможности пережить все те впечатления, эмоции и чувства, которые меня буревали при первом прочтении этой удивительной книги.

Тем не менее это целый мир, в котором я смогла отыскать кое-что свое: от увлекательнейших приключений до классического эпоса, лингвистических тонкостей и многочисленных аллюзий на классические мифы. Благодаря этой книге я научилась восхищаться даже самыми обыденными вещами. Я поняла, что в мире много прекрасного. Трилогия стала для меня своего рода литературным Рубиконом. Я перешла его, за что вечно буду признательна Профессору и его Средиземью.

Возможно, не совсем корректно говорить о том, что книга напрямую сыграла очень важную роль в моей жизни, но она изменила меня внутренне, позволила мне подняться нравственно на новый, более высокий уровень, а следовательно, это отразилось как на моих поступках, так и на моих решениях. Конечно, нельзя винить или боготворить книги за их влияние на людей: все зависит и исходит от человека, как я считаю, но все-таки мне очень хотелось бы, чтобы большее количество людей читало добрые, честные и глубоко произведения: ведь глубина воззрений прямо пропорциональна мудрости.

Никита ЛОСЯКОВ, ученик 10-го «А» класса лицея №13М:

- Людям науки известно, что абсолютно точный физический эксперимент невозможен из-за несовершенства измерительных приборов, возможных ошибок и неточностей ученых при его проведении и других погрешностей. «Главное в физике - умение пренебрегать!» - считает великий советский физик Л.Д.Ландау. В чем смысл этого высказывания? Мне кажется, что речь здесь идет об умении отличать главное от второстепенного. А акцентировать свое внимание на актуальном и не замечать менее существенное необходимо не только ученым-физикам, но и обычным людям.

Можно ли пренебречь человеческой жизнью, чтобы добиться своей цели? Этот вопрос рассматривает Ф.М.Достоевский в своем романе «Преступление и наказание». По сюжету Родион Раскольников убивает старуху-ростовщицу отчасти для того, чтобы раздать ее деньги бедным студентам, помочь нуждающимся. Главный герой называет ее глупой, бессмысленной, ничтожной, злой, больной и поэтому в масштабах той благой цели, которую он преследует, сравнивает жизнь Алены Ивановны с «жизнью вши и таракана». Достоевский через идеи своего героя обращает наше внимание на фигуру Наполеона, который пренебрегал миллионами жизней ради достижения своей цели. Но в конечном итоге погубленные судьбы и Раскольникова, и Наполеона доказательство того, что отрицание значимости человеческой жизни приводит к нравственной гибели и обрекает душу на вечные муки.

Можно ли пренебречь любовью к Родине и долгом перед ней из-за любви к женщине, из-за стремления спасти ее от гибели, чтобы испытать личное счастье? В произведении Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» младший сын Тараса Андрий полюбил полячку и предал своего отца и народ. Он поставил свои чувства к девушке выше долга, забыл о своей Родине и братьях по вере, пренебрег чувствами своего отца и совершил

трагический выбор. Андрий предпочел любовную страсть всему тому, что так много для него значило, что было свято для его брата, отца, всего казачества. Он гибнет от руки отца, без ропота принимая казнь, ощущая свою вину, осознавая, что нет жизни вне Отечества. Гоголь показывает нам, что есть малое и масштабное, личное и общечеловеческое, эгоизм и патриотическое чувство, преходящее и неизменное.

Таким образом, высказывание Ландау относится не только к физическим экспериментам, но

Каренина. Его жизнь аккуратна и точно продумана, он не обращает внимания на то, что не может понять разумом, не допускает возможности развития событий не по плану. Для спокойного, размеренного существования Каренину необходимо игнорировать некоторые происходящие вокруг него события. Его стремление все рационализировать и исключить не поддающиеся пониманию аспекты можно соотнести со стремлением ученых-физиков пренебречь лишними данными и погрешностями.

ствует успешному достижению любой цели, и идея значима, а средства ее реализации незначительны.

Несколько иное представление этой мысли находится в романе Э.Хемингуэя «По ком звонит колокол». Главный герой Роберт Джордан развивает идею того, что в военное время при исполнении приказа необходимо пренебрегать своими чувствами и желаниями. Никакие моральные принципы или собственные убеждения не имеют значения, главное - приказ и защита общих интересов. Он

Значимое и незначительное. «Главное в физике - умение пренебрегать!» (Л.Д.Ландау)

и к жизненным ситуациям. Ведь физика - это природа, а потому умение пренебрегать, способность верно расставлять приоритеты, отличать значимое от незначительного необходимо не только в науке, но и в духовной и физической жизни человека.

Ксения КИРИЛЛОВА, ученица 10-го «А» класса лицея №13М:

- Великий ученый Л.Д.Ландау сказал, что «главное в физике - умение пренебрегать». Я считаю, что это утверждение находит отражение не только в науке, но и в обычной жизни. Докажу это на примерах из художественных произведений.

В данном случае нельзя однозначно и буквально раскрывать значение слова «пренебрегать». Во-первых, можно понять словосочетание «умение пренебрегать» как способность человека ограждать себя от незначительного или неприятного для обеспечения собственного комфортного существования. В качестве примера именно такого пренебрежения эмоциями и вещами, отвлекающими от главного, можно привести поведение героя романа Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина» Алексея Александровича

Другой яркий пример пренебрежения подробностями жизни, отказа от участия в ней - герой одноименного романа Гончарова Обломов. Илье Ильичу кажутся незначительными ежедневная суэта и бедотня, он не видит смысла в современных ложных ценностях общественной жизни, презирает людскую мелочность. Обломов абстрагируется от всего материального, бытового, концентрируется на чувственном, возвышенном. Обломов, так же как и многие другие герои, разделяет жизнь на значимое и незначительное, его умение пренебрегать не интересующими его сторонами жизни помогает ему чувствовать себя спокойно и уверенно в своем иллюзорном мире грез.

Слово «пренебрегать» можно понимать и в другом значении - это умение игнорировать любого рода помехи на пути к достижению цели. Отражение этой идеи заметно в мыслях героя романа Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание» Родиона Раскольникова. Он говорил, что человек имеет право разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том только случае, если исполнение его идеи того потребует». По его мнению, умение пренебрегать мелочами способ-

говорит сам себе: «Не теряя чувства реальности... не увлекаться... будь внимателен и делай то, что должен сделать».

Третья сторона, с которой можно рассматривать высказывание Ландау, - человеческие взаимоотношения. Умение закрывать глаза на недостатки другого часто становится необходимым условием любви к человеку - гуманизма. Подтверждение этому - отношения Сони Мармеладовой и Родиона Раскольникова. Соня готова идти навстречу, терпеть и принимать Родиона таким, какой он есть. Она может принять его в том образе, который вызывает у других отвращение и презрение. А она не презирает его, а призывает: принимает и защищает (прежде всего от себя самого и того зла, что душит его, лишает рассудка) - дарит всю свою заботу, ласку, нежность, чтобы отогреть и воскресить его душу. И именно благодаря этому ее качеству возникает истинная любовь между ними, любовь человека к человеку, любовь души к душе.

Таким образом, можно сказать, что умение пренебрегать важно не только в физике, но и в реальной жизни, ведь она не укладывается в простые схемы, а значит, надо уметь видеть в ней главное и это главное ценить.

Место человека в мире

Мариам КАПРИЕЛОВА, ученица 10-го «В» класса школы №г003:

- Мечта каждого человека - найти свое место, прийти к осознанию истинных ценностей, жить в гармонии с окружающим миром, заниматься любимым делом и быть счастливым. Но воплощение этой мечты в реальность часто становится приключением длиною в жизнь.

Проблема поиска своего места в мире нашла отражение и в литературе. Например, в романе-эпопее Л.Н.Толстого «Война и мир» один из героев, ищущих смысл жизни, - Пьер Безухов. В начале произведения он увлекается популярными в то время идеями, поддерживает Наполеона. Пьер выделяется из светского общества своей открытостью и честностью, поэтому не находит понимания в свете. В попытках найти себя он обращается к масонству, пытается управлять активами своего отца, заниматься благотворительностью, но молодого графа постигает разочарование. Не радует Пьера и личная жизнь: брак с Элен Курагиной, о которой он позже скажет: «Где вы, там разврат, зло...», - приносит ему только неприятности. Герой отправляется на войну. Увиденное Пьером переворачивает его жизнь. Безухова посещает безумная идея - он хочет убить Наполеона. Граф

остается в захваченной французами Москве, попадает в плен, проходит через множество испытаний. И только в эпилоге методом проб и ошибок Пьер обретает свое место в мире: он женат на любимой женщине, его окружает дружная семья. Герой становится членом тайного общества, цель которого улучшение уровня жизни народа. Таким образом, Пьер Безухов духовно переродился, теперь он служит добру и справедливости.

В романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» главный герой так и не нашел своего места в мире. Автор рисует представителя потерянного поколения. Онегин - собирательный образ молодых образованных людей, ощущавших необходимость реформ, но бездействующих, превратившихся, по выражению Герцена, в «умную ненужность». Несмотря на прекрасное образование и воспитание, Евгений,

*Дожив без цели, без трудов
До двадцати шести годов,
Томясь в бездействии досуга
Без службы, без жены, без дел,
Ничем заняты не умел.*

Ничто не приносит Онегину радости. Действия героя обрекают на страдания и окружающих: он убивает на дуэли приятеля, разбивает сердце Татьяны Лариной... Только в конце произведения к

Евгению приходит осознание совершенных ошибок. Но уже слишком поздно: Татьяна вышла замуж, Ленского не вернуть... В герое побеждает состояние неудовлетворенности жизнью, хотя «счастье было так близко, так возможно...».

Вне всякого сомнения, найти свое место в мире непросто. Порой человеку приходится пробовать свои силы во многих сферах деятельности, испытать переживания и открытия, прежде чем он найдет то, что так долго искал. Наверное, эта дорога к себе и есть дорога к счастью, ведь каждый хочет просыпаться утром и улыбаться оттого, что занимается любимым делом, а рядом всегда есть люди, на поддержку которых можно рассчитывать. Уверена, что «наше личное движение к истине» (М.Пришвин) в поисках своего места в мире зависит только от нас самих.

В центре внимания русский язык

Основные проблемы содержания и преподавания русского языка в современной школе известны и понятны профессиональному сообществу. Однако год за годом они становятся все актуальнее. Новый стандарт во многом не только не снял проблемы, но и обострил их.

Проблема содержания образования по предмету «Русский язык»

Содержание предмета «Русский язык» традиционно, стабильно, научно, содержанию итоговой аттестации в 5-9-х классах соответствует за исключением сочинения на лингвистическую тему, для написания которого нет полноценной содержательной базы. Но подача содержания не позволяет в полной мере показать детям системные связи языка. Например, мы никогда не научим детей писать правильно Н-НН в частях речи, если не научим различать прилагательное и причастие, никогда не будут писать дети правильно корни с чередованием, если не будут знать значение корней, не смогут дети правильно и самостоятельно анализировать текст, если вопросы комплексного анализа текста начинаются с задания: «Какова главная тема (идея, мысль) текста?» Надо сначала учить анализировать, а потом - обобщать. Таким образом, содержание нуждается в дополнительном методическом структурировании.

Самостоятельное содержание предмета изучения в 10-11-х классах

Это в первую очередь изучение системы языка в ее развитии и современном состоянии. Это обучение пониманию текста на языковом и содержательном уровнях, информационная обработка текста. Это совершенствование устной и письменной речи учащихся на основе современных языковых норм. Это постижение языка в его идентичности, красоте, изменчивости и традициях. Это формирование культуры мышления на родном языке. Принципы системности, межпредметности, ориентации на текст, коммуникативности, изучения русского языка не потеряны. Они остаются в программах, находят свое отражение в учебниках, но не реализуются на этапе старшей школы в практике преподавания, потому что учителя в 10-11-х классах готовят учеников к ЕГЭ, полностью игнорируя содержание предмета в этих классах. Но это уже не проблема содержания курса русского языка в старшей школе и даже не проблема содержания КИМов ЕГЭ. Это проблема практики преподавания, и решить ее можно так: на федеральном документальном уровне запретить оценивать работу учителя по результатам ЕГЭ. Пока существует тесная управленческая, финансовая связь между результатами ЕГЭ и работой учителя, мы не вернем содержание образования в 10-11-х классах к его самостоятельности и целостности, будем по-прежнему терять системность и научность в преподавании языка.

Пожалуй, единственное на сегодняшний момент, что не позволяет учителям забыть о научном изучении русского языка, - это олимпиады. Содержание этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку ориентирует и учителей, и участников на изучение законов языка, формирует языковое чутье, учит решать лингвистические задачи, ориентирует на историческое и сравнительное изучение языка, что должно быть основой для методики преподавания русского языка. Именно такие подходы мы считаем правильными для корректировки содержания образования в 10-11-х классах.

Итак, содержание образования на сегодняшний день определяют форма и содержание итоговой аттестации, а не многолетние достижения методики преподавания.

Я считаю, что нужно заставить учителя следовать программам преподавания в старшей школе не оценкой деятельности в формате ЕГЭ, а мониторингом прохождения программы. В настоящее время есть другие центры независимой экспертизы, например СтатГрад, МЦКО. Кроме того, нужно понять, что ЕГЭ - это вступительные, а не выпускные экзамены. Сочинение как форма экзамена выпускного вполне соответствует целям и задачам курса русского языка. Раньше

писали выпускное сочинение по русскому языку, ставили две отметки. Почему бы не вернуться к этому опыту? В этом году ученики 10-го класса писали «метапредметное сочинение» с использованием Интернета, потратили время на компиляцию. Между тем важны самостоятельный анализ текста, личностная позиция, владение нормами русского языка. Не этого ли мы хотим от выпускника? Можно предложить и сочинения на свободную тему. Если вернуться к такой форме итоговой аттестации, то вполне можно говорить на уровне базы



о едином предмете «Русский язык и литература». Но всегда должны быть выбор и базовое содержание, одобренное профессионалами. Углубленный уровень, естественно, не может быть объединен, там возможны сочинения на лингвистическую или литературоведческую тему.

Изучение законов русского языка на уроках русского языка нынче не приоритет

Главное - построение образовательной среды и использование технологий. Это и есть современный урок. В этом смысле показателен пример литературы: не важно прочитать и понять текст М.Булгакова, важно сформировать свою точку зрения на основе точки зрения тех, кто говорил о творчестве Булгакова. Метапредметность, мыслительность, критическое мышление... К сожалению, администрации школ не всегда можно объяснить, что создание проблемной ситуации на уроке русского языка (5-10 минут) эффективнее применения технологии по той же ситуации в течение 1-2 уроков. Необходимо концептуально решить вопрос о применении технологий на уроке. В учебниках и методических пособиях к ним, как правило, применение технологии на определенном этапе изучения материала не отражено.

По каким учебникам учить?

Это сегодня решают чиновники, а не профессиональное сообщество. С этого года, например, из Федерального перечня исчез учебник С.Львовой для основной школы, остался только 10-11-й класс. О какой преемственности можно говорить? Библиотекарям запретили выдавать учебники, не вошедшие в перечень, хотя по

ним можно заниматься еще 5 лет. Следовательно, учителя вынуждены будут перейти на работу по другим комплексам. Все ли смогут сделать это грамотно?

Учителя нужно учить

Профессиональная подготовка (переподготовка) кадров сегодня очень многое решает. Приведу пример: в этом году в Центре педагогического мастерства на курсах повышения квалификации учителей, которые занимаются работой с одаренными учащимися, было дано небольшое задание: «Объясните детям, есть ли полногласие в слове «воробей». Один из популярных ответов: «Нет, потому что слово образовано сложением корней «вор» и «б». В ответ на предложение обратиться к словарям один из учителей написал, что он учитель русского языка, а не филолог, что у него 36 часов в неделю. Из 1000 московских учителей курсы смогли завершить только 150 человек.

Некоторые итоги и предложения

Считаю, что подходы к содержанию образования по русскому языку сформированы и вполне жизнеспособны. Однако существующие формы итоговой аттестации напрямую и пока негативно влияют на качество преподавания в силу всеобщей погони за баллами.

Самостоятельное содержание изучения в 10-11-х классах и было, и осталось во ФГОС. Содержание надо реализовывать без привязки к ЕГЭ. На подготовку к формату ЕГЭ нужны дополнительные часы: сохранить один час на преподавание русского языка в старшей школе плюс час школьного компонента и один час на ЕГЭ. Объединение предметов «Русский язык» и «Литература» возможно, на мой взгляд, на базовом уровне.

Не нужно рассматривать результаты ЕГЭ как инструмент оценки качества преподавания в старшей школе. Необходимо разработать систему диагностики, позволяющую определить качество обучения русскому языку - отдельно базовый и углубленный уровни. Итоговая аттестация должна соответствовать содержанию.

Необходимо разработать критерии оценки по личностным и метапредметным достижениям ученика на основе содержания предмета «Русский язык» с учетом его межпредметности на основе основных дидактических единиц изучения.

Важно добиться учета мнения профессионального сообщества при проведении экспертизы учебников.

Наконец, нужно определить основные положения качественной подготовки (переподготовки) учителей в первую очередь с точки зрения знания лингвистики.

Ольга ЗАЙЦЕВА,
заслуженный учитель РФ,
учитель школы №8097

Некоторые современные писатели хвастаются тем, что не читали «Войну и мир», не только дети. Мы этим хвастаться не будем, у нас без имен наших писателей нет предмета и нет того человека, которого будем формировать на этом содержании.



Сергей ЗИНИН, председатель Федеральной предметной комиссии по литературе, руководитель Федеральной комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов по литературе:

Не допускать дисбаланса в подготовке учителя

Создается такая ситуация, что мы, разработчики контрольных измерительных материалов, пока на сегодняшний день оказываемся единственными держателями содержания стандарта 2004 года, который пока еще действует. Как только войдет в силу новый стандарт, где нет содержательного минимума, мы не сможем уже больше скреплять эти позиции, обрушится в том числе и итоговый контроль. То есть вопросы, которые нужно решать незамедлительно. Если нет школьного минимума содержательного, то что мы будем в вузе закладывать и с чем будем принимать в вуз по итогам ЕГЭ? Это уже вопрос из вопросов, дальше которого мы просто не можем двигаться.

Слова «имидж» и «статус учителя» красивые, но идеальный образ учителя остался уже в прошлом - в фильме «Доживем до понедельника», где герой Тихонова говорит о том, что нужно каждый день, каждый час доказывать детям, что ты состоятелен. Сейчас студент поступает в бакалавриат, он не знает, кем он оттуда выйдет. Он пока что только бакалавр образования и не более того, а вопрос возникает, кто он, учитель-словесник, - носитель великого культурного наследия, широкого филологического знания или исполнитель образовательных услуг, субъект рыночных отношений. При подготовке учителя литературы должна быть фундаментальная составляющая, базовые знания в области языка, литературы, тогда учитель будет обладать неким культурным статусом и имиджем, культурной авторитетом. Есть второе направление подготовки - практические умения, навыки, развитие педагогических способностей, если они есть, владение методиками, технологиями. В идеале учитель должен эти две составляющие в себя вобрать. Если мы уделяем больше внимания в педагогическом образовании фундаментальной составляющей и пренебрегаем школой, если педагогическая практика для студента огра-

ничена только последними курсами, он буквально оказывается выбрасываемым из привычного ему в вузе в открытый космос и там, пугаясь, переворачиваясь, крутясь, пытается разобраться в школьной жизни. Другой перекос, когда студенту говорят: с первого курса сразу в школу, а то еще и в детский сад, варись среди детей, изучай ребенка, постигая ребенка, готовься к будущему поприщу, а все эти фундаментальные знания, лингвистические, литературоведческие, подождут, может быть, их лучше вообще свести к минимуму, главное, чтобы ты крутился и вертелся среди детей. Тогда, в случае такого перекоса, будущий учитель-словесник все равно становится просто тьютором или штатным психологом. Он не будет носителем важнейших фундаментальных знаний, он не Учитель с большой буквы. Ведь еще М.Рыбникова говорила, что главное для учителя - владение собственным предметом, он должен знать больше, он должен знать на вырост. А если ему не будет хватать фундаментальных знаний, он будет знать примерно то же, что и выпускник школы. Это сразу поймут, это сразу раскусят, дети это очень хорошо чувствуют, нащупывают, понимают, что такое интеллектуальный учитель. Любой перекос, любой отток создает дисбаланс, только при сохранении баланса можно говорить о качественной подготовке учителя-словесника. Мы уже разрабатываем концепцию школьного филологического образования, точно так же в согласии с ней, в теснейшей координации необходимо создавать концепцию вузовского филологического образования, где будет и такое узаконенное содержание, которое потом в школе тоже будет востребовано, когда будут узаконены стратегии освоения этого содержания. То есть природа творит изобилие, природа творит гармонию, и надо прислушиваться не к бюрократам, а к природе, исходить из природосообразности нашего предмета.

Для чего людям знать о тех, кто давно уже или вообще никогда не существовал

Окончание. Начало на стр. 12-13

чего мы состоим. Наше прошлое, настоящее и будущее - все это люди, их надежды и мечты, взлеты и падения и прежде всего их осознанный выбор. Наше поколение несет в себе уважение к дедам и прадедам, отдавшим свои жизни на Великой Отечественной войне, чтобы мы сейчас могли наслаждаться миром и покоем, жить счастливо: любить, ненавидеть, веселиться и беспокоиться по пустякам. Где бы мы были сейчас, если бы не жертвы Зои Космодемьянской и Александра Матросова? Помимо героев - защитников Отечества мы должны быть благодарны всем тем людям, что на протяжении веков делали все, чтобы их потомкам жилось проще, - врачам, химикам, инженерам, механикам, физикам - за их открытия, благодаря которым мы можем вылечить неизлечимые прежде болезни, каждую секунду узнавать что-то новое через средства массовой информации и в любой момент сорваться в путешествие на другой конец земного шара.

Так же как и реально существовавшие личности, важны для нас и литературные герои, вымышленные великими умами прошлого и современности. Их необычные, порой печальные, порой счастливые истории учат нас жизни, общению, взаимодействию с окружающим миром. Благодаря произведениям русских классиков Достоевского, Толстого, Лермонтова, Гоголя мы способны познать человеческую сущность так, как, возможно, никогда не получили бы у нас самих.

Лучше всего изучить внутренний мир каждого человека в отдельности и общества в целом, можно лишь прочитав «Преступление и наказание» Федора Михайловича Достоевского. Тот выбор, что приходится делать главному герою, его страдания, его размышления - все это в той или иной степени близко каждому из нас, особенно в глобальном современном мире, в котором мы все живем, а эта книга учит нас главному - тому, что человеческая жизнь бесценна. За всяким преступлением последует наказание - та простая истина, которую нам нужно помнить каждую секунду своей жизни.

Очень сильное впечатление на меня произвела книга М.Булгакова «Мастер и Маргарита», в которой не совсем обычные герои высмеивают человеческие пороки и суровую действительность. Их история рассказывает нам о том, что истинное зло заключено отнюдь не в мифических демонах и ведьмах, а в нас самих, что только ты сам волен решить, что же с ним делать - похоронить глубоко в себе или же выпустить наружу, принося боль окружающим тебя людям.

Размышляя о том, чему же учит нас литература, не хочу обойти стороной произведение, которое можно было бы назвать учебником доброты, - «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери. Главный герой при всей своей детскости и наивности учит нас таким серьезным вещам, как любовь, забота и вера в чудеса. «Мы в ответе за тех, кого мы приручили» - эта книга поведала мне о настоящей дружбе и о ценности человеческих взаимоотношений.

Известная американская поэтесса Мюриэль Рукайзер сказала очень правильные слова: «Вселенная состоит не из атомов, а из историй». Для меня время - это целостная материя, в которой сливаются воедино миллионы и миллиарды крошечных историй. Когда-нибудь, спустя много-много лет, мы сами станем лишь сказкой, далекой и неизведанной для наших потомков. Поэтому нам следует изучать мировую историю, читать книги, расширять свой кругозор, и тогда перед нами откроется бесконечное множество далеких и неизведанных горизонтов.

Мария Россовская, ученица 10-го «А» класса школы №837:

- На протяжении всей жизни мы сталкиваемся со многими людьми. С кем-то общаемся хорошо, кто-то нам почти незнаком, а некоторые всего лишь случайные прохожие. Но однажды в нашей жизни появляются новые персонажи - литературные герои и исторические личности.

Герои живут своей жизнью: выбирают, ошибаются, сражаются, влюбляются, одним словом, мы как будто наблюдаем за ними со стороны. Но зачем это нам? Для чего нам нужно знать о сражениях и исторических событиях, если это было давно? Почему люди должны знать про тех, кого, собственно, не существовало?

Ввиду того, что человек даже физически не способен прожить несколько жизней одновременно, такую возможность ему дает книга. Именно она тот уникальный источник знаний, мудрости, морали, опыта - всего того, что человек зачастую не может получить от жизни. Писатели, помещая героев в трудные ситуации, наглядно показывают нам пути решения жизненных проблем, и нам это не только интересно, но и важно знать - мы учимся жить.

Кроме того, литературные произведения - источник вдохновения для последующих поколений: для художников, писателей, режиссеров. Сколько великолепных произведений (в кинематографии, в живописи и музыке) доставляют нам наслаждение чувствовать, сочувствовать, сопереживать. Мы воспринимаем и фильм по роману Л.Толстого «Война и мир» как совершенно самостоятельное произведение, а опера по «Слову о полку Игореве» и картины Васнецова заставляют нас воспринимать судьбы персонажей как судьбы совершенно конкретных людей.

Примером влияния книги на человека может служить творчество Федора Михайловича Достоевского. В детстве на будущего писателя огромное влияние оказала поэма А.С.Пушкина «Медный всадник» - образ Петербурга (города бедного Евгения) Достоевский даже использовал в своем романе «Преступление и наказание». В своей речи 8 июня 1880 года на заседании «Общества любителей российской словесности» Достоевский, процитировав Н.В.Гоголя, начал выступление так: «Пушкин есть явление чрезвычайное и может быть, единственное явление русского духа!» Прибавлю от себя: и пророческое.

Часто бывает так, что опыт литературного героя негативен, это позволяет нам сделать определенные выводы и не повторить ошибок персонажа. Подобным антигероем для меня стал Дориан Грей из повести Оскара Уайльда. По сюжету прекрасный молодой человек хотел остаться вечно молодым («Я стану старым, мерзким, противным. А этот портрет останется юным веками. О, если бы могло быть наоборот!»), что привело к трагическому завершению этой истории. Она поразила меня и дала понять: не стоит желать невозможного и пытаться противостоять природе.

Если литература дает нам почву для размышления, то как же нас «выручают» исторические персонажи? Вся история

нашей страны вершилась совершенно конкретными людьми. Да, их сейчас нет среди нас. Нет и князя Игоря, и М.И.Кутузова, и маршала Победы Г.Жукова, и Юрия Гагарина. Но их конкретные деяния - это наши общие новые высоты, свидетельства нашего мужества, предмет национальной гордости, примеры подвига.

Жизнь исторических деятелей - наше национальное достояние, которое мы должны не только хранить - передать потомкам.

И нравственная высота исторических деятелей занимает большое место в русской литературе.

Во время войны 1812 года русская армия проявила стойкость и мужество, сражаясь против армии Наполеона. Несомненно, важным человеком на этой войне был Михаил Илларионович Кутузов. Благодаря его действиям русская армия проявила себя достойно во время Бородинского сражения, а наполеоновская армия позже была разбита. Подобные подвиги не должны быть забыты, но должны служить примером патриотизма и упорства.

Я думаю, что именно знание о тех, кто уже не с нами (исторические личности), и о тех, кто никогда не существовал (литературные персонажи), заставляет нас задуматься о самых лучших и худших человеческих качествах, помогает найти вдохновение и цели в жизни, учит и мотивирует, подает пример нравственного выбора.

...Мне иногда кажется, что земля как бы окольцована людьми. Что было бы, если бы все люди вдруг взялись за руки? Думаю, что в этой цепочке впереди всех должны быть и исторические деятели, и литературные персонажи. Мы все единой цепью связаны предыдущими поколениями и должны не прервать эту связь - передать потомкам.

Вадим СОЛОНСКИЙ, ученик 10-го ФМ-класса лицей Троицка:

- На Земле на протяжении веков жили миллиарды людей. Человечество развивается, придумывает что-то новое, отбрасывает уже устаревшее и, естественно, совершает ошибки. Но ведь если бы так и продолжалось все это время, то человечество бы погубило от собственных рук.

Что удерживает людей от совершения старых ошибок? Конечно, история - память поколений! Мы помним наши ошибки, мы помним их последствия, мы помним и тех, кто совершал ошибки, и тех, кто их исправлял. Разве не это главное? Совершать ошибки, поправлять их, исправлять и двигаться вперед, несмотря ни на что! В этом и есть смысл развития.

Человек - это биосоциальное существо с практически неограниченной способностью

к самосовершенствованию и духовному росту. Он может стать злым, добрым, честным, лживым, подлым, справедливым, храбрым, трусливым, щедрым или жадным. Каждый человек сам расставляет свои приоритеты. Чуть ли не всю жизнь люди что-то меняют в себе или, сами того не замечая, меняются под действием внешних факторов, это величайшая, на мой взгляд, сила, данная всему человечеству.

Один из главных факторов влияния на человека - это жизненный пример исторических личностей. Они оказывают огромное влияние не только на ход истории, но и на каждую отдельную личность. Сколько человек решили, что наука важнее всего, когда узнали про достижения И.Ньютона, А.Эйнштейна, Ч.Дарвина, М.Ломоносова? М.Люттер воспротивился произволу и падению духовности католической церкви, им было создано новое учение - лютеранство, несмотря на всю власть, которая тогда была у католической церкви. Те люди, которые создали и подписали Декларацию независимости США, считались бы изменниками, если бы у них не получилось задуманное. В этом документе есть строчки и о том, что если власть не оправдывает ожидания народа или желает принудить их, то долг каждого - низвергнуть такое правительство. Не стал ли их поступок примером храбрости и патриотизма?

Нельзя уменьшать и роль литературы в жизни людей. Она оказывает влияние едва ли не большее, чем пример исторических личностей. В разное время, в разных странах писатели с помощью литературных произведений призывали всех и каждого брать пример с персонажей книг, стремиться к ним или же, наоборот, выявить пороки общества. Читая «Фауст» И.Гете, я понял, насколько для всех нас важны самопознание и самосовершенствование. Главный герой Фауст продал душу Мефистофелю ради призрачной надежды найти истину.

Саня Григорьев из романа В.Каверина «Два капитана», несмотря на трудную, полную лишений жизнь, никогда не сдавался и всегда следовал собственному пути чести и благородства. Он ошибался, рвался, путался, бросал и снова брался. Автор не идеализировал своего главного героя, у него были свои недостатки, но он старался преодолеть их. Саня Григорьев - мой любимый литературный персонаж, который научил меня всегда держать слово и тому, что из любой ситуации есть выход.

К сожалению, существуют и те, кто не хочет внимать урокам истории и отказывается брать пример с исторических личностей или литературных героев даже в наше время. В тысячу девятьсот тридцать девятом году А.Гитлер начал свой крестовый поход по Европе, захватывая все на своем

пути, уничтожая всех, кто сопротивлялся. Его амбиции положили начало Второй мировой войне. Фашизм стал трагедией, ошибкой, унесшей тридцать пять миллионов жизней. Теперь А.Гитлер считается величайшим убийцей в истории, а фашизм - идеологией, которая не должна существовать. Несмотря на это, на Украине допустили к власти таких людей, которые одобряют использование коктейлей Молотова, настоящего оружия против людей, в руках которых лишь щиты, а на улицах Киева слышны выкрики: «Слава Украине! Смерть врагам!» Это привело к возникновению если не мирового конфликта, то к ухудшению отношений между странами уж точно.

История и литературные произведения - это книги жизни, которые должен прочитать каждый человек. Прочитать и усвоить уроки, которые дают нам исторические личности и литературные герои на своем личном примере. Только так можно избежать старых ошибок и не допустить совершения новых, поэтому люди должны помнить о тех, кто уже умер или вообще не существовал.

Мария УКОЛОВА, ученица 10-го класса Государственной столичной гимназии:

- Жизнь не ограничена настоящим и реальностью. Жизнь не существует без прошлого, жизнь не заключена в рамки материального. Человек живет в постоянном движении, идет в ногу со временем, но не теряет воспоминаний о прошедшем и не пренебрегает возможностью обратиться к книге как к образу прошедшей эпохи.

История для меня - череда личностей, людей, каждый из которых изменил мир. Но в отличие от людей, реально существовавших, современность создают и те, кто никогда не жил, - герои литературных произведений. Однако чем больше времени проходит, тем дальше от нас с вами становятся давно умершие императоры, революционеры, полководцы; все менее актуальными делаются старые романы, все больше и больше блекнут в глазах читателя герои других времен. Встает вопрос: нужно ли знать современному человеку о тех, кто даже не сошел с пыльных страниц? И если да, то зачем? Чему могут научить любого из нас литература и история? Я вижу только один ответ на этот вопрос: да, знать, конечно, нужно. Почему? Причин много, и стоит начать с самой простой из них - воспитательной функции литературы и истории.

Есть вещи, которые прививаются ребенку в кругу семьи, - это понятия «хорошо» и «плохо», этикет, это умение отличать правду от лжи и многое другое. Все это мать объясняет ребенку прямо или показывает

умер (исторические личности) (литературные герои)?

на собственном примере. Литература же учит иносказательно, в этом ее прелесть. Говоря о конкретных литературных героях, нельзя не вспомнить таких знаковых персонажей басен, как Ворона и Лисица, Моська, Стрекоза. Знакомые нам с детства образы простодель, хитрецов, лентяев настолько срослись с нашим сознанием, что стали именами нарицательными; именно через эти аллегории мы видим недостатки, пороки самих себя и окружающих. Ценность дружбы подсознательно понимает ребенок, читающий «Ивана Царевича и Серого Волка», бессмысленную жадность порицает «Сказка о рыбаке и рыбке». Трудно себе представить, как много теряет будущий гражданин, отказывающийся от поучительных сказок и басен в пользу современных мультфильмов и комиксов!

Пусть ребенок еще не слишком сведущ в истории, любой ученик начальной школы хотя бы раз слышал о коварном убийстве Цезаря, о жестокости Ивана Грозного. Значение исторических личностей и литературных персонажей воспитывает в человеке уже на первых этапах его развития лучшие качества: щедрость, доброту, умение любить и дружить. Появляется возможность учиться на чужих ошибках, анализировать, формировать предпочтения. Иными словами, становиться полноценной личностью, а не просто эрудированной, но не обладающей устоявшимися моральными нормами.

Если раньше мы говорили о частном человеке и о том, что значит для него знание истории и литературы, то теперь речь пойдет об обществе и, возможно, человечестве. Воспитывая, эти две дисциплины не только формируют сугубо личностные качества, такие как доброта, милосердие, дружелюбие, но и мировоззрение.

Разумеется, мировоззрение зависит от эпохи, в которую живет человек; но разве история создана не для того, чтобы осветить закономерность и последовательность эр жизни человечества? Разве литература не зеркало, в котором запечатлены нравы и идеалы предыдущих поколений? Наблюдающий и эрудированный человек сможет понять, проанализировать и на основе этого сформировать свое собственное мнение относительно окружающего. А когда множество людей сходятся во взглядах на мир, рождается новое, другое общество, потому что полного повторения старого не бывает.

Мы видим Владимира, крестившего Русь; я знаю людей, считающих, что это было варварским, несвоевременным разрушением старины. Видим Петра I, и здесь взгляды на модернизацию, осуществляемую им, тоже расходятся (например, западники и славянофилы). Эпоха Николая I, известного консерватора, нашла от-

ражение в нравах «лермонтовского поколения» - поколения скептиков, живущих в бездельствии и апатии. Это, казалось бы, давно ушедшее время, но разве печоринское самообожествление никогда не встречалось в современном мире? Разве одна Россия (в 60-е годы XIX века) переживала идейное бездорожье? Литература и история связаны между собой сильнее, чем может показаться. Современному человеку присущи идеи гуманизма, но чьи произведения, как не Пушкина и Некрасова, выражают их лучше всего? Современный мир называют капиталистическим, значит, в нем ценятся свобода и деятельность. Зарождение именно этого мира отражено в произведении А.Чехова «Вишневый сад». Таким образом, мы видим, что современность, в которой существует теперь человек, как идея и мотив складывалась в ходе движения истории. Подхвачены и переданы через литературу оказались мысли о свободе, ценности человеческой жизни, вере.

На мой взгляд, самое важное знание, которое может приобрести человек, знакомящийся с историей и личностями, создающими ее, а также с литературными героями, - национальное сознание. Личные качества вкупе с собственным мировоззрением никогда не делают человека человеком до конца. Любой из нас не только часть общества, носитель ценностей современности, но и часть народа, нации. В большей или меньшей степени мы чувствуем связь с прошлым, с истоками. Эту принадлежность мы осознаем при знакомстве с русским фольклором, потому что видим в образах сказочных персонажей отражение самих себя. Ценности милосердия и честности, доброты и простоты передаются у русского человека из поколения в поколение. Тут и семейность, взаимовыручка («Репка»), и патриотизм (былины об Илье Муромце и других богатырях), и товарищество («Вдовый сын»), и мечты о других краях, далеких от Родины («Повесть о Еруслане Лазаревиче»). Все это перенимает почти неосознанно любой русский человек. Недаром в сокровищницу русской литературы вошли такие произведения, как «Преступление и наказание» (образ Сони как хранительницы истинно христианских ценностей), «Война и мир» (теплота патриотизма, образы Наташи и Пьера, столь близких любому). Князь Святослав, Александр Невский, Дмитрий Донской, Петр I, Александр II... Перечислять можно бесконечно, но достаточно и одного имени, чтобы гордость за страну стала греть сердце. Незнание этих имен и заслуг этих людей кажется кощунственным. Человек, лишенный такой памяти, не может быть частью нации.

Знание истории и литературы, персонажей и личностей

воспитывает человека, формирует его личные качества, в ходе изучения истории он развивается и создает свое «я», а затем становится частью своего народа, приобщаясь к национальной культуре и становясь патриотом.

**Алина ШУИНА,
воспитанница 10-го
класса «А» МКК «Пансион
воспитанниц МО РФ»:**

- Что помогает людям нравственно развиваться? Школа? Книжки? Или, может быть, опыт окружающих их людей, учителей?

На эти вопросы существует множество ответов, но все их можно обобщить: человек по своей природе стремится к развитию, в этом ему помогает окружающий мир. Все, что когда-либо видел, слышал, чувствовал индивид, сплетается воедино в человеческой душе и разуме. Эти элементы составляют опыт, приобретенный личностью.

Но как же не сделать роковую ошибку, если ты еще молод, а перед тобой стоит тяжелый выбор? На этот вопрос дают ответ истории и литераторы: надо обратиться к прошлому. Изучая историю, читая биографии выдающихся личностей, мы извлекаем уроки из их ошибок, берем с них пример, приобщаемся к истории.

Для меня всегда была примером Екатерина Романовна Дашкова, русская просветительница, одна из создателей Российской академии наук. Эта женщина, будучи княгиней, заботилась о просвещении русского народа. Благодаря охоте к чтению она сделалась одной из образованнейших женщин своего времени. Екатерина Романовна была близкой подругой императрицы Екатерины II Великой. Екатерину II до сих пор считают самым талантливым просветителем народа русского. Несмотря на то что она урожденная немка, императрица остается одним из символов России, русской истории, до сих пор примером для молодых поколений. Она пример и для нас, воспитанниц пансиона. Ведь правительница XVIII века не только образованнейшая женщина своего времени, она еще и основоположница женского образования в России. С ее легкой руки был основан Смольный институт благородных девиц, который и стал прототипом нашего пансиона.

Эти женщины вошли в историю. Но разве только история описывает выдающихся личностей? Часто они становятся героями романов, повестей, особенно императоры и полководцы. Конечно, в художественных произведениях реальные личности отображены немного не такими, какими были в жизни, опять же если верить истории. В их описании нередко присутствует гипербола, иногда даже ирония и сарказм. Что-то скрывается, а что-то, наоборот, подчеркивается.

Ярким примером такого произведения - сборника о жизни реальных личностей - стал роман Л.Н.Толстого «Война и мир». В нем описаны почти 200 реально существовавших людей. Всех не перечислить, но нельзя не обратить внимание на императора Александра I и, конечно же, на выдающихся полководцев всех времен Наполеона и Кутузова. Впервые мы знакомимся с русским главнокомандующим в сцене «смотр в Барнауле», где он предстает перед нами бывалым солдатом, знающим многих еще с турецкой войны. Кутузов, «старый человек с седой головой на огромном толщине теле», с чисто промытыми складками шрама там, «где измайльская пуля пронзила ему голову», «медленно и вяло» идет перед полками. По его поведению становится ясно, что это добрый, заботящийся о солдатах полководец, не различающий людей по чинам. Тот же старик-главнокомандующий дремлет на военном совете перед Аустерлицем и тяжело опускается на колени перед иконой накануне Бородинского сражения. Л.Н.Толстой в портрете Кутузова подчеркивает его внешнюю немощь, стариковскую тучность, дряблость, но помогает почувствовать его внутренний покой и сосредоточенность души. Прочитав роман, можно сказать, что Кутузов - особенная фигура, личность, наделенная мудростью.

Автор постоянно гиперболизирует старость в описании полководца. Но этот контраст между уже старым телом и вечно живым внутренним миром помогает нам задуматься о нас самих, понять, что мы делаем не так, сделать вывод, который каждый рано или поздно делает для себя: главное не внешняя оболочка, а внутренний мир. Через описания реальных личностей в искусственно созданных воображением автора реалиях мы можем увидеть пороки людей и их прекрасные качества, сделать вывод о плохом и хорошем. Анализируя произведения параллельно с событиями данной эпохи, читатель учится сопоставлять факты и выдумку, учиться читать между строк, извлекать что-то полезное. И лишь знание истории реальной жизни этих людей поможет отличить правду от выдумки автора.

История состоит из событий, которые безостановочно сменяются одно за другим. Ход времени нельзя остановить или пустить вспять; то, что уже прошло, нельзя исправить, но можно и нужно думать о будущем, о том, что с нами должно произойти. Все мы рано или поздно оказываемся перед сложным выбором. И в этот момент обращаемся к истории, литературе, которые помогут выбрать верный путь и продолжить дорогу в прекрасное будущее. Такой выбор случается часто на жизненном пути человека, но историческая память всегда подскажет, как быть и по какой тропе пойти.



Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
**Шеф-редактор московского выпуска
«Учительской газеты»**
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
**первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,**
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКОВОРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.

Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓜ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
7 июля 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 1927

Тираж 5000 экз.

Светлана МИХАЙЛОВА,
директор Центра детского
творчества «Матвеевское»,
почетный работник
образования, член Союза
писателей

День памяти и скорби

Песками времени заносит
Прошедших испытаний тень.
Давайте вспомним этот день,
Разбивший жизнь на «до» и «после».

Да, он принес нам боль и слезы,
Да, много жизней он унес.
И в сердце - памяти заноза,
И память, горькая до слез.

Потом Россия говорила,
Когда события важны,
О том, что то иль это было
После войны иль до войны.

Шкалу отметил временную
Народ, который был распят.
И хронологию такую
Три поколения хранят.

Пускай запомнит и, наверно,
Не позабудет человек -
Двадцать второе, сорок первый,
Июнь, рассвет, двадцатый век.

И с этой, с той, с такой вот даты
Когда-то все и началось -
Бои, бомбежки, медсанбаты.
Той датой все оборвалось.

Война. Пылающие хаты.
Земля, что сердцу дорога,
Под нами выгнулась, горбата,
Как будто Курская дуга.

И отступавшие солдаты.
И в небе черный цеппелин.
И города, что были взяты.
И путь обратный - на Берлин.

Да, он принес нам смерть и беды,
Прах городов и деревень.
Но он закончился Победой.
Давайте вспомним этот день.

Империя

Империи недолговечны.
У нас других примеров нет.
Но люди так бесчеловечны
Перед лицом грядущих бед.

И от стереотипов груза
Своих я не освобожусь.
Я - из Советского Союза
И этим до сих пор горжусь.

И воспитанье - как порода,
Почти как ДНК в крови.
Да, я за дружбу всех народов,
За братство всех людей Земли.

Творить не следует кумира.
И кровью не решают спор.
Но мы - одна шестая мира
Давным-давно и до сих пор.

И беды нас не подкосили
Не раздраконили народ.
Двуглавым фениксом Россия
Из пепла снова восстает.

Она едина и поныне,
Моя великая страна.
Но больно, что на Украине
Идет гражданская война.

Московские старики

Старик и розы

Я вижу старика с цветами
И улыбаюсь от души.
Хотелось поделиться с вами -
Как эти розы хороши!

Какой-нибудь своей подружке
Он их, наверно, несет -
Седой и ласковой старушке,
А годы для любви не в счет.

Я старика с цветами вижу
И, чтоб сомнения унять,
Я подхожу к нему поближе -
Хочу цветы пересчитать.

Но непреложной жизни проза
И беспощадна и горька -
Всего четыре красные розы,
Увы, в руках у старика.

Старик и гармонь

Старик играет на гармонии.
Рабочий полдень. Переход.
Держу монетки на ладони,
А мимо движется народ.

Гармонь пристроил на колено,
Седую голову склонив,
Играет он самозабвенно
Романса старого мотив.

Быть может, вспоминает милую
И дальней юности года -
«Умру ли я, и над могилою
Гори, сияй, моя звезда...»

Бросаю в сморщенную шляпу
Пригоршню мелочи ему.
И вижу дедушку и папу,
Сама не знаю, почему.

Его мелодия кому-то,
Наверно, навеивает грусть.
Я тороплюсь, но на минуту
Послушать грусть остановлюсь.

Пусть жизни поджимают сроки -
Наш ритм стремительный таков,
Люблю московских одиноких
Седых и грустных стариков.



Россия

Моя бескрайняя, лесная,
Моя дремучая страна,
Равниной сумрачной, я знаю,
Чужим из космоса видна.

Леса и реки, и пороги.
И вдоль ухабистых дорог
Твои языческие боги -
Перун, и Велес, и Сварог -

Как стражи вечного покоя,
Тысячелетия подряд
Вдоль большака по-над рекою
Камнями древними стоят.

И ослепительно, наверно,
Как на Тибете Шамбала,
Сияют нашей новой верой
Церквей и храмов купола.

Твои хоругви и иконы
Все ту же древность сторожат.
Твои забытые драконы
В земле скелетами лежат.

И неизменны постоянно,
Как в Вечном Риме Колизей,
Хранят высокие курганы
Твоих кентавров и князей.

Который год и век который
Метут снега, шумят дожди.
В могилах на степных просторах
Почили скифские вожди.

Твои подземные пещеры
Скрывают тайну бытия.
Тысячелетней новой верой
Хранится родина моя.

Но мы не сделались другими.
Мы те же, что и испокон.
И улыбнется Берегиня
Нам Богородицей с икон.

12 заповедей

Есть десять заповедей, нам
Донесены от Моисея.
Но я секрет открою вам,
Что Моисей донес не все их.

Наверно, мы скрижаль разбили.
Иль Моисей сам уронил.
И в том углу, что он отбил,
Еще две заповеди были.

Что не донес нам Моисей
(А может, мы о том забыли?)
Любите маленьких детей,
Любите так, как вас любили.

Еще один завет таков,
Двенадцатый на тех скрижалях -
Не обижайте стариков.
Чтоб вас потом не обижали.

Двенадцать заповедей чтя,
Запомните простую малость:
Что жизнь - лишь бывшее дитя,
А также будущая старость.

Фрау Шнитке

У нас на даче есть поле -
Сорной травой засеяно.
Земля там костями усеяна,
Пропитана кровью и болью
От речки до самой калитки.
И там до сих пор находят
Каски, штыки и фляжки,
Останки, ремни и пряжки.

И там мы нашли в футляре,
Ржавом таком портсигаре,
Письма Клауса-Фрица Шнитке.
Мальчишка светловолосый,
Не курящий папиросы,
Он в портсигаре железном,
Без курева бесполезном,
Хранил свои письма к маме.

(Один паренек соседский
Неплохо знает немецкий.)
Хранил свое фото с мамой.
Он смотрит серьезно и прямо
И хочет постарше казаться.
А лет ему, может, двадцать,
А может, и восемнадцать.

А мама его, а мама
Все пробует улыбаться.
Но только в глазах тревога.
Наверно, молила Бога,
Чтоб сыну в живых остаться.

Но сын ее похоронен
На поле в Можайском районе,
У речки, почти во рву.

Мы тогда защищали Москву.
А раньше, давным-давно,
Там было Бородино.

...Мальчишка в военной форме.
Мальчишка в фашистской форме
Со свастикой на рубашке,
Причесанный, без фуражки,
Без каски или пилотки.

И взгляд серьезный и кроткий
Из-под белесых ресниц.
Мама и Клаус-Фриц.
Я всматриваюсь в их лица -
Мамы и Клауса-Фрица.

Их давно уже нет на свете.
Все солдаты - чьи-нибудь дети.
Я не хочу жалеть

И не могу простить -
Это не испкупить,
В памяти не стереть.
Опустошила смерть
Землю мою на треть.

Выжгла ее дотла.
Деда отобрала.
Бабушка не могла
Даже в кино смотреть
Что-нибудь про войну.

Плакала - «Не усну!»
В нашем Можайском районе,
Где Клаус-Фриц похоронен,
Где нашлись его письма к маме,

Полями, окопами, рвами
Я теперь хожу за грибами
Осенью в дальний лес.
А Клаус-Фриц Шнитке исчез.
Это моя страна.

Это его война.
Это ее цена -
Все забирать до нитки.
Вот и отшел февраль...
Нашим победным маем
Снова пришла весна.

Клауса мне не жаль,
Но почему - не знаю.
Мне отчего-то жаль
Бедную фрау Шнитке.