

Час ученичества - он в жизни каждой торжественно неотвратим

Выпускники столичных школ вступили во взрослую жизнь, среди них немало настоящих звезд, доказавших, что ээ лет учебы были для них годами восхождения к высотам образования.

**Екатерина Гайноченко -
умница, красавица,
медалистка**

При первом знакомстве вы никогда бы не назвали ее звездой. Скрамная, не претендующая на лидерство, она никогда не тянет руку, не требует к себе какого-то особенного отношения. Но задайте ей вопрос, и вы получите полный, исчерпывающий ответ. Самое главное достоинство выпускницы гимназии №1518 201Н года Кати Гайноченко - это прежде всего ученическая добросовестность. Домашнее задание выполнено, параграф прочитан, правила выучены. И так на протяжении всех лет учебы. Казалось бы, чего проще? Но за этим упорный каждодневный ученический труд, труд накопления и приумножения знаний.

Интересно заметить, что когда в Петербурге проводили исследование, чтобы выявить качества идеального ученика, то в первую очередь были названы такие качества, как внимание, заинтересованность, добросовестность и любознательность. Катя обладает этими качествами в высшей степени, не случайно она вышла в финал конкурса Северо-Восточного округа «Ученик года».

Удивительно, но помимо блестящей учебы Катиней энергии хватает и на посещение конноспортивной школы, она любит и глубоко понимает музыку (окончила музыкальную школу по классу фортепиано), принимает участие в конкурсах ученических исследовательских работ (ее работа получила признание на Ломоносовских чтениях).

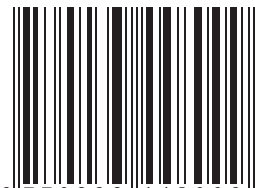
Вполне естественно, что результаты не заставили себя ждать. Это только «отлично» по всем предметам в аттестате о среднем образовании, победы в региональных и даже во Всероссийской олимпиадах (она призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады 201Нгода по немецкому языку).

На едином государственном экзамене Катя, получив 100 баллов сразу по двум предметам (русскому языку и обществознанию), еще раз доказала, что случайность - лишь частный случай закономерности. Четыре блестяще сданных экзамена принесли Екатерине 38Р баллов. Вместе с аттестатом Катя получила медаль Департамента образования «За особые успехи в обучении», но заслуг ее хватило бы на четыре медали.

Талантливый человек талантлив во всем. Казалось бы, эта расхожая фраза объяснит нам все достижения этой замечательной девушки. Однако талант таланту рознь. Екатерина наделена особым даром - даром ученичества. И в этом смысле она настоящая звезда



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Владимир Путин провел рабочую встречу с мэром Москвы Сергеем Собяниным. Президента России интересовало, как в Москве реализуют переход на кадастровую оценку земли для целей налогообложения, не приводит ли это к снижению доходов регионального бюджета, как в столице развивается строительная отрасль.

ров, что больше, чем, скажем, в докризисном 2009 году. Уже в этом году мы видим, что выйдем на такую же цифру или больше. Такой объем инвестиций в недвижимость означает, что Москва находится среди тройки лидеров по объему ввода недвижимости - среди таких городов, как Нью-Йорк, Лондон, Пекин.

По рейтингам Pricewaterhouse (международная сеть аудиторских компаний) мы на-

Москва в тройке мировых лидеров по вводу недвижимости



Сергей СОБЯНИН, мэр Москвы:

- Москва как один из первых регионов с первого января этого года ввела этот налог и получила неплохие дополнительные доходы в размере порядка 10 миллиардов, при этом мы взяли только часть объектов - крупных, особо крупных торговых центров и офисов, - не трогая средние и мелкие, и сделали самую низкую ставку. Мы ведем постоянный диалог с бизнесом, смотрим, где можно какие-то уточнения сделать, ввести льготы. Было очень много вопросов от малого и среднего бизнеса, который боялся, что введение этого налога сделает аренду помещений более дорогой, то есть владельцы торговой недвижимости повысят арендную ставку ровно настолько, насколько увеличат налоги. Произошло ровно наоборот. Так как налог подвигает их выбрасывать на рынок свободные площади, а не держать в загашнике и дуть цены, цена аренды на офисы и торговые помещения в результате упала на 0,5, до 10 процентов. Количество регистрируемых предпринимателей увеличилось за этот период, с начала года, где-то на 9 тысяч, то есть опасения не оправдались, а положительный эффект очевиден. Мне кажется, что необходимо и дальше двигаться по этому пути. Мы находимся в диалоге с бизнесом, есть понимание, и каких-то таких жестких ситуаций, связанных с банкротством или повышением аренды или цен, совершенно не возникает.

Несмотря на все опасения инвесторов, с учетом политической, экономической турбулентности, которая действительно есть, тем не менее уже в прошлом году мы вышли на рекордный объем ввода - на 8,5 миллиона квадратных мет-

ходимся на втором месте после Пекина - исходя из возможностей города и привлечения инвестиций в недвижимость. Это залог стабильного экономического развития. Москва старается в ускоренном режиме развивать транспортную инфраструктуру, без которой невозможно было бы экономическое развитие. По этому направлению у нас есть несколько программ. Строительство дорог, метрополитена, реконструкция железнодорожных путей, развитие такси, других видов транспорта, по всем направлениям работа ведется. По метро мы за последние годы ввели 25 километров, это только начало, потому что мы входили в стройку, проектирование, а в последующие годы будет ввод гораздо больше, чем в предыдущие годы. Эта стройка движется, мы проектируем, она реально идет. Что касается автомобильных дорог. На 10-15 километров дорог, реконструируемых и строящихся в 2010 году, мы вышли на 80 километров. Для Москвы это огромные показатели; жители видят, как развязки строятся, реконструируются дороги. Набранный темп мы стараемся сохранить и, таким образом, восполнить отставание, которое было в предыдущие годы.

Проект реконструкции железнодорожных путей - пригородных, что очень важно, - движется, вместе с «Российскими железными дорогами», Минтрансом мы достаточно планомерно идем по этому проекту. Мы делаем Московское кольцо железной дороги, это, по сути дела, будет второй пересадочный контур метро, в конце 2015 года основные работы мы должны закончить и в 2016 году приступить к эксплуатации. Это очень важные инфраструктурные стройки, которые определяют дальнейшее развитие города.

У столицы своя экологическая политика

Об этом шел разговор на очередном заседании столичного правительства.

Сергей СОБЯНИН, мэр Москвы:

- Проблема экологии связана с транспортной проблемой хотя бы потому, что 90 процентов загрязнения воздуха идет именно от транспорта. Даже те изменения, которые произошли в последние годы, несмотря на значительное увеличение парка машин, - улучшение экологического класса топлива, более жесточенные требования к машинам, изменение экологического уровня городского общественного транспорта, да и покупка гражданами машин нового поколения, с новыми экологическими двигателями, запрет на продажу в городе топлива низкого экологического класса, ниже «Евро-Н» и «Евро-5», - по-

степенно дают свои результаты. У нас впервые, несмотря на рост парка машин, произошло уменьшение выбросов CO₂, и эту тенденцию, конечно, надо закреплять в первую очередь решением транспортных вопросов и улучшением качества автомобилей - и общественных, и личных, которые двигаются по улицам Москвы. Конечно, надо продолжать активно заниматься озеленением территории, что мы, собственно, и делали. Последняя программа «Миллион деревьев» должна быть реализована в ближайшие годы. Несомненно, улучшению экологии города должна способствовать и переработка огромной массы отходов, которые производит город, и мы активно начали переходить на новые договоры, долгосрочные договоры не только по вывозу отходов, но и по их активной переработке.

Антон КУЛЬБАЧЕВСКИЙ, руководитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды:

- Сегодня Москва претерпевает развитие, направленное на решение застарелых городских проблем во всех отраслях хозяйства и одновременно на создание города, комфортного для проживания. Быстро меняются экономические, правовые, экологические условия. Возросла площадь Москвы, надо совмещать задачи роста экономического потенциала и охраны окружающей среды.

В этих условиях требуется выработка новых подходов к сохранению природных систем, обеспечению качества окружающей среды. Задача обеспечения конкурентных преимуществ для Москвы как мирового мегаполиса в будущем диктует новую парадигму для экологического развития. В процессе развития Москвы - улучшать экологические показатели не только на сегодняшний день, но и в расчете на перспективу. Главная задача - сохранение баланса между сбережением природы Москвы и ее разумным, контролируемым использованием.

Один из основных руководящих документов Российской Федерации - «Основы государственной политики в области экологического развития на период до 2020 года» - устанавливает приоритет обеспечения экологической безопасности при модернизации и в процессе инновационного развития России.

Мэр Москвы поставил задачу разработки экологической стратегии Москвы на долгосрочную перспективу с четко сформулированными стратегическими целями. В качестве первого шага предлагается утверждение основных положений новой экологической политики Москвы на долгосрочную перспективу. В качестве одного из главных экологических индикаторов экологического благополучия выбирается состояние здоровья горожан. Это идея, которую долго отстаивал известный российский ученый Алексей Яблоков. Ее реализация потребует серьезной работы с медицинской статистикой, внедрения методологии оценки риска заболеваемости населения, которая в других странах уже давно лежит в основе выбора направляющих решений.

Сегодня города, думающие о будущем, знают, что главное - борьба за человеческий капитал. Мировые рейтинги городов включают показатель обеспечения состояния здоровья территорий. Для привлечения людей и капитала это очень важно. По статистике доход на душу населения растет. В случае если город не сможет предоставить людям достаточный пакет экологических услуг, они могут быть потеряны для города и его бюджета. Поэтому еще один предлагаемый ориентир экологической политики - максимальное озеленение и благоустроенность территорий, реорганизуемых промышленных зон, санитарно-защитных зон предприятий. Яркое подтверждение моим словам - это уже принятое решение по созданию парка «Зарядье» на месте снесенного гостиничного комплекса.

Кроме того, мы предлагаем внедрить новую методологию учета экономических выгод от сохранения естественных природных систем, природных ландшафтов и природного комплекса. Они вносят реальный вклад в стоимость недвижимости, собираемость налогов, потенциал для привлечения рабочих мест и инвестиций, туристическую привлекательность для Москвы.

В рамках новой экологической политики необходима экореконструкция сложившихся жилых районов, формирование экологического градостроительных структур нового типа, особенно на новых территориях. Среди жизненно необходимых фунда-

ментальных положений в долгосрочной экологической политике - приоритет сохранения биоразнообразия экологических систем; внедрение наилучших доступных технологий и инноваций; поэтапный переход к низкоуглеродной экономике; развитие и внедрение технологий зеленого строительства; реабилитация территорий с накопленным экологическим ущербом; обеспечение радиационной, химической безопасности и адаптация к климатическим изменениям.

В последние два года появились примеры, когда благодаря жесткой позиции городских властей промышленные производства стали внедрять современные природоохранные практики. Но у многих еще, например у предприятий теплоэнергетического комплекса, удельные показатели выбросов на протяжении десятков лет не уменьшаются.

Мы гордимся позитивной динамикой по многим показателям качества окружающей среды, однако, по данным Всемирного фонда дикой природы, экологический след Москвы (это комплексный показатель, отражающий площадь территории, акватории, необходимых для производства используемых нами ресурсов и переработки наших отходов) все еще растет.

Среди предлагаемых тезисов - реформирование системы управления Москвы в области охраны окружающей среды. Главная задача - максимальное вовлечение общественности, экспертов и научных специалистов, представителей бизнеса к принятию экологически значимых решений, создание эффективных меж- и надотраслевых коллегий органов по обеспечению выбранного пути экологического развития, содействие эффективному распределению полномочий между органами власти Москвы, и федеральными структурами, и органами местного самоуправления.

Сегодня стала очевидной и такая значимая функция экологии, как сохранение социальной стабильности. До недавнего времени диалог между властью и населением серьезно ограничивался низким уровнем взаимного доверия, поэтому для департамента стало приоритетным взаимодействие с общественными организациями, инициативными группами граждан, заинтересованными в сохранении природы. Начало нового этапа диалога в сфере практической экологии позволяет понять и сформировать объем социального заказа, что действительно нужно людям, а не что им навязыва-

ют, не спрашивая. Это и есть, по нашему мнению, одна из главных социальных задач новой экологической политики. На уровне Правительства Москвы эту задачу решает портал «Активный гражданин» - отличный пример того, что для власти важно сделать город таким, каким его хотят видеть люди.

В развитии основных положений новой экологической политики должна быть принята экологическая стратегия Москвы до 2020 года. Это будет уже детальный документ, содержащий целевые и количественные показатели развития и «дорожную карту» их достижения. Это должен быть не внутриведомственный документ департамента, а один из основных руководящих документов Правительства Москвы, с которым должны согласовываться действующие и будущие государственные программы. Поэтому участие органов власти в разработке стратегии важно уже на стадии ее подготовки. Проект постановления предусматривает создание межведомственной рабочей группы из представителей органов исполнительной власти города.

Хотя сегодня речь идет только о ключевых ориентирах экологической политики, мы уже имеем проект экологической стратегии, который подготовлен специалистами департамента, членами Общественного совета при департаменте - известными учеными и практиками в различных отраслях. При его подготовке была проведена глубокая аналитическая проработка существующих проблем и новых вызовов, а также имеющихся резервов по улучшению экологической обстановки.

Каких улучшений можно и нужно добиться? Это снижение загрязнения воздуха на 50 процентов, увеличение показателя количественной переработки отходов с 0,5 процента до 50 процентов и так далее. Эволюция предполагаемых экологических решений для Москвы лежит в русле тенденций, характерных для большинства мировых мегаполисов и корреспондируется с международными экологическими приоритетами. Концепт новой экологической политики Москвы получил одобрение IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды, экспертов III Московского урбанистического форума и участников V саммита мэров городов - участников партнерства СНГ «Климатические действия для жизнеспособных и устойчивых городов» в Йоханнесбурге в феврале 2011 года.

Сергей СОБЯНИН, мэр Москвы:

- Два месяца назад Правительство Москвы получило в свое ведение акционерное общество «ВВЦ». Некоторые здания до сих пор не переданы формально, тем не менее мы, не дожидаясь бюрократических процедур, приступили к наведению порядка на ВДНХ. За два месяца были проведены значительные благоустроительные работы. Восстановлены 29 гектаров газонов, снесены заборы, соединяющие Ботанический сад и Останкинский парк. Таким образом, мы получили прогулочную территорию более 500 гектаров, которая стала крупнейшей прогулочной парковой зоной Москвы. Восстановлено дорожное и пешеходное пространство объемом более полумиллиона квадратных метров. Для сопоставления: это примерно два Ленинских проспекта. Все эти огромные работы были проведены в кратчайшие сроки.



ВВЦ станет ВДНХ

Правительство Москвы обсудило перспективы превращения Выставочного центра в Выставку достижений народного хозяйства



Одновременно мы приступили к восстановлению и ремонту исторических павильонов. Речь идет не о реставрации, а о восстановлении, сохранении этих памятников. В последующем необходимо сделать проекты и спокойно реставрировать, но эти работы позволят предотвратить дальнейшее разрушение, сохранить и временно использовать эти павильоны. Мы обратились к москвичам, чтобы они дали свои предложения по использованию павильонов и по развитию ВДНХ. Надеюсь, что в ближайшее время поступит много предложений, которые надо будет проанализировать и учесть в нашей работе. Что касается павильонов, переданных странам - бывшим республикам Советского Союза, то работа в этом направлении идет крайне плохо. Даже на том объекте, который, казалось бы, находится в реконструкции, - павильон «Беларусь» - на самом деле стройка заморожена, никто ничего не делает, одна видимость. Павильон «Казахстан» я смотрел, разговаривал с послом, мне кажется, что этот проект будет реализован. По остальным республикам движения вообще никакого нет, необходимо активизировать с ними работу, чтобы понять, насколько у них серьезные планы по развитию своих павильонов.

Наши работы идут на 118 объектах, из них на 15 памятниках архитектуры. Часть памятников предназначена для привлечения инвесторов. В ближайшее время соответствующие конкурсы будут проведены. Кроме того, восстанавливаются цивилизованная система общепита, спортивные площадки, пруды.

Петр БИРЮКОВ, заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства:

- Начиная с 10 апреля 2011 года мы приступили к опресовке всех отопительных систем и водопроводных систем, 80 процентов коммуникаций - теплоснабжения, горячего водоснабжения - находятся в изношенном состоянии, мы заменим полтора километра центральной тепловой магистрали. Работы идут полным ходом, причем магистраль увеличим до 1000 миллиметров, с тем чтобы увеличить пропускную способность. Уже заменены 58 единиц запорной арматуры, необходимо заменить примерно три с половиной километра водопроводных сетей, водосточные колодцы - их полторы тысячи - приходится ремонтировать, приводить в порядок. До 1 сентября вся инженерия будет подготовлена к работе в зимний период. Мы увеличили площадь цветников в десятки раз, очистили все прудовое хозяйство, до 1 августа будут восстановлены все исторические РР опор освещения. На всех 118 объектах - павильонах - идут работы, по 18 они завершены, по остальным будут завершены до 25 июня.

Наталья СЕРГУНИНА, заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений:

- Пока нет общей концепции того, что можно разместить в павильонах, но уже есть неко-

торые первоочередные предложения, например, по павильону «Космос», в котором сейчас в полномасштабном режиме идет отделка, идут переговоры с Роскосмосом и с Росвооружением, для того чтобы этот павильон работал согласно его целевому назначению. Мы понимаем, что переговоры и приспособление этого объекта потребуют времени, но павильон, с нашей точки зрения, не должен простаивать. Оттуда ушла торговля саженцами и домашней утварью в отремонтированный павильон «Семена», который для этого специально предназначен, а в павильоне «Космос» уже такие проходят выставки, как, например, выставка Тео Янсена. У нас есть договоренности с Первым каналом, что интерактивные объекты, которые использовались во время Олимпиады в Сочи, будут на зимний период выставлены в этом павильоне. Что касается павильона «Дружба народов», который наши коллеги активно восстанавливают, то мы рассчитываем к 1 августа там уже открыть выставку, посвященную ВДНХ, чтобы в юбилейный день рождения мы вспомнили о том, что ВДНХ собой представляла в разные периоды времени. В комплексе конноспортивного комплекса в зоне животноводства предполагается (и уже заключается соответствующее соглашение с Кремлевской школой верховой езды) инвестировать деньги на восстановление, там будут проводиться соответствующие мастер-классы, на главной аллее будут проводить мастер-классы и джигитовку. Есть предложение в известном павильоне «стекляшке» на постоянной основе разместить интерактивный музей. Мы готовы разработать проект совместно с инвесторами и организаторами этой выставки и представить его на суд общественности.

Кроме тех музеев, исторических объектов, у нас фактически уже складывается спортивно-рекреационный комплекс в запрудной зоне. Есть объект, в котором мы предполагаем разместить географическое общество, он уже в активной фазе проектирования, но внутреннюю составляющую - временную выставку - они готовы открыть уже в авгу-

сте. Поэтому надеемся, что общество выполнит все взятые на себя обязательства и в августе мы увидим уже обновленный павильон, который ранее был «Узбекистан». В павильоне «Оптика» мы предлагаем открыть Дом моды, который поддерживал бы российских модельеров как с постоянными, так и с временными экспозициями. Для зимы мы проработали возможность размещения открытого катка, главная аллея ВДНХ позволяет сделать действительно самый крупный каток в Европе, даже больше, чем в парке Горького. Мы договариваемся с Первым каналом, что те инсталляции, которые были использованы во время Олимпиады, красиво использовать около этого катка, чтобы это все освещалось, чтобы это был действительно красивый каток.

Сергей КАПКОВ, руководитель Департамента культуры:

- После благоустройства, я уверен, ВДНХ станет одной из основных площадок для проведения больших культурно-массовых мероприятий, потому что такая площадь может позволить здесь проводить мероприятия на 50-100 тысяч человек. Мы планируем уже в августе и на День города провести здесь все большие мероприятия, связанные с фестивалем «Лучший город Земли». Они начинаются уже 12 июля, со 2 августа каждую пятницу, субботу, воскресенье у нас будет активная индивидуальная программа на каждом объекте и на каждой

площадке внутри ВДНХ. Вся эта программа закончится уже 9-10 сентября в рамках Дня города.

Марат ХУСНУЛЛИН, заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства:

- По поручению мэра столицы в павильоне «Москва» будет создана экспозиция развития города. Сегодня данный павильон - это 4000 квадратных метров, его высота 12 метров. Работы идут полным ходом, мы подготовили техническое задание, оформили документы на передачу этого помещения, запроектирован макет порядка 1000 квадратных метров, где жители города смогут увидеть фактически каждый свой дом или место своей работы, этот макет будет крупнейшим в мире. Кроме физического макета в павильоне будут размещены все интерактивные карты Москвы, которые показывают фактическое состояние города: транспортное состояние и инженерные коммуникации. Эта площадка будет центральным местом притяжения москвичей, практической площадкой принятия градостроительных решений, которая позволит физически видеть все, что принимается. Мы до конца года полностью сделаем всю проектно-сметную документацию. Мы планируем сделать перекрытие второго этажа, чтобы на первом этаже разместить макет, а со второго можно было видеть полностью макет всего города в масштабе 1:100.

В начале года мы приступим к строительству, к концу 2015 года планируем полностью экспозицию закончить. На время, пока идет концепция, освобождение помещения, мы договорились о том, что нам предоставят 1000 квадратных метров в соседнем павильоне, на которых мы размещаем существующий построенный макет центральной части Москвы. Он будет завершен к концу июля, ко Дню строителя, к началу августа этот макет будет уже открыт для посетителей. Кроме макета Москвы там будут все наши макеты серьезных градостроительных решений, макет метро, макет МКЖД, макет железных дорог и такие крупнейшие градостроительные макеты города, как промзона ЗИЛ.





И пусть выпускникам поможет быть

Знаменательным событием столицы стал выпускной бал в парке культуры и отдыха имени М. Горького, основной темой которого был «Поиск путеводной звезды».

С 21.00 выпускники вместе со своими педагогами и директорами школ начали прибывать в парк. С самого начала их ожидал сюрприз - проход по импровизированному звездному аллею. Они шли по красной ковровой дорожке рядом со светящимися огромными звездами и сами чувствовали себя звездами. А как может быть иначе, если среди столичных выпускников множество самых умных и творческих выпускников, причем



многие из них стали в этом году обладателями московских медалей «За особые успехи в обучении». 1Р выпускников «Класс-центра» вместе с аттестатами получили дипломы об окончании музыкальной школы, прошли курс драматической школы (1-11-й класс), четверо играли в джазовом оркестре школы, но лишь двое собираются быть артистами. Олег Отс (правнук великого Георга Отса) и Соня Володчинская. Двое из 1Р выпускников «Класс-центра»

стали медалистами, а по количеству медалей в Москве лидирует лицей №150Б, в очередной раз доказав, что не просто так он стал школой - лидером России. Отрадно, что все одиннадцатиклассники из 120 московских победителей Всероссийской олимпиады 2011 года получили высокие баллы на экзаменах в форме ЕГЭ, скептики не верили в такой успех и были посрамлены в своих прогнозах. На недавнем видеоселекторе министр образования Москвы Иса-

ак Калина с удовлетворением констатировал: «Случайных людей среди победителей всероссийских олимпиад в Москве нет». В парке Горького выпускников встречали DJ Марк Щедрин, ведущие канала «Муз-ТВ», фотографы и корреспонденты, группа артистов - специалистов по «звездному суперселфи», а также эфемерные музы, которые осыпали их блестящими лепестками роз, делали комплименты.

В этот момент на территории парка стартовали со-

развлекательных площадок, заработали интерактивные зоны, театрализованные пространства вокруг Фонтанной площади, на аллеях и набережной парка. Каждая площадка с артистом предлагала мини-игру, за участие в которой выпускник получал отметку в виде светящейся печати на руку в форме звезды. Набрал несколько звезд, выпускник мог получить памятный значок «Путеводная звезда».

На Танцевальной площадке парка под accompa-





счастливыми их путеводная звезда

немент Большого симфонического оркестра Московского академического музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко, который исполнил самые прекрасные вальсы, состоялся праздничный бал, а затем танцевальный сет ведущего радио ENERGY DJ Мистера Саймона на Пушкинской набережной.

Ровно в полночь на Пушкинской набережной собрались практически все участники праздника, а также гости, среди которых были заместитель мэра Москвы Леонид Печатников, министр образования Москвы Исаак Калина, министр культуры Москвы Сергей Капков, уполномоченный по правам детей Евгений Бунимович, заместители руководителя Департамента образования, начальники окружных управлений образования. Выпускникам столичных школ было адресовано праздничное обращение мэра Москвы Сергея Собянина: «Дорогие московские выпускники! От всей души поздравляю вас с окончанием школы. Вы получили хорошие знания, стали взрослыми и сильными, научи-



лись думать и принимать самостоятельные решения. Учителя - ваши умные и добрые наставники - все эти годы были рядом с вами, их уроки добра, уважения к людям, любви к России останутся с вами на всю жизнь. Покинув школу, помните о своих учителях. Для них, вложивших частичку души в каждого из вас, очень важно внимание родных

учеников. Дорогие друзья! Сегодня перед вами открывается много разных дорог. Вам предстоит сделать выбор профессии, а значит, и всей дальнейшей жизни. В Москве большой выбор вузов и колледжей. Я надеюсь, они помогут вам воплотить в жизнь самые смелые планы. Столице России нужны ваши знания и энергия, идеи и творче-

ство. Желаю вам, дорогие выпускники, успешного поступления и удачи на всем вашем жизненном пути!»

Участникам и гостям праздника итальянские постановщики «Studio Festi» предложили на набережной поистине грандиозное интерактивное шоу «Прогулка по облакам», затем на музыкальной эстраде начался концерт, в котором

приняли участие группы «Нервы» и «Шизгара», а также группа британцев-электронщиков «The Young Punx». В четыре часа утра на Фонтанной площади стартовала дискотека с DJ Богданом Кантемиром (радио ENERGY) и группой «Кто DJ?».

Завершился бал в РутраТ выпускники написали свои заветные желания на белоснежных воздушных шарах и торжественно запустили их у главного входа в парк. Белые шары на фоне ясного голубого неба выглядели особенно красиво, и есть надежда, что все, загаданное выпускниками, обязательно сбудется.



Московский рейтинг школ -

- Иван Валерьевич, зачем вообще был создан рейтинг московских школ? Многие годы до того все знали, какая школа хорошая, какая - плохая, в какую можно отдать ребенка, в какую - нет, и вдруг школы стали сравнивать. Для чего?

- Во-первых, в принципе вообще рейтингов может быть много, в зависимости от того, какая грань деятельности школы нас интересует. Школа - учреждение многогранное, и, с другой стороны, совершенно разные запросы есть у семьи, у города, наконец, у самого школьника, поэтому должно быть четкое понимание того, что такое лучшая школа и в чем она может быть лучшей. Именно потому, например, тот рейтинг, который мы обсуждаем сейчас, больше всего это рейтинг образовательных достижений учеников школы. Он, кстати, так и называется с самого начала, то есть это рейтинг не лучших школ, как его часто называют в СМИ, а образовательных достижений, поскольку мы рассматриваем именно эту грань деятельности школы, хотя у нее есть много еще других, самых разнообразных задач. Не случайно в Положении о грантах мэра Москвы есть еще несколько номинаций за достижения в деятельности школ по работе с одаренными детьми, по созданию среды, по развитию дополнительного образования.

Мы сосредоточились на образовательных достижениях, у нас была задача составить такой рейтинг, который бы сбалансированно и научно обоснованно учитывал такие достижения. Иными словами, нам нужно было определить, чем, кроме слов в названии, выделяются лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов, в чем преимущества школы, имеющих высокий авторитет у семей. Поэтому мы и сформулировали образовательные результаты. Для решения этой задачи мы выделили параметры, характеризующие деятельность школ с точки зрения достижения образовательных результатов определенного уровня и коррелирующие с теми задачами, которые перед школами ставит Москва, а затем стали по этой планке оценивать деятельность школ.

- А зачем такие сложности? Скажем, есть хорошие гимназии, математические школы, так взяли бы их выпускников, поступивших в вузы, и спросили, кому они обязаны своими успехами. Так ведь делал когда-то Сорос, раздававший свои гранты. В результате бы возникли два рейтинга - школ и учителей. Разве это не проще, не справедливее?

- Я согласен с тем, что методика Фонда Сороса тогда годилась для оценки учителей, но с ней был связан довольно существенный фактор случайности. В свое время она была хороша как пилотная, как попытка сделать объективное независимое обследование в тех условиях, когда не было для этого других, более подходящих инструментов. Фонд Сороса тогда пошел по пути таких опросов, но, во-первых, эта методика не учитывала уровень выборки, во-вторых, эти опросы все же давали весьма случайные результаты. Как это было? Пришли в аудиторию, застали тех или иных студентов, опросили их, записали ответы, других не застали, не опросили, то есть методика опроса была выборочной, а не массовой. В этом смысле сильные ребята - победители топовых олимпиад - из опросов выпадали. Так правило, такие дети учатся по индивидуальным учебным планам, могут не всегда ходить на занятия в школах. Но при этом отсутствие их ответов на вопросы Фонда Сороса приводило к тому, что педагог, который готовил к олимпиаде суперребят, выпадал и не получал грант из списка Фонда Сороса.

- Вы хотите сказать, что ваша методика составления рейтинга более совершенна и объективна?

- Наша методика учета достижений учителей по подготовке победителей и призеров предметных олимпиад немного близка к соросовской, но в отличие от нее она не статистически выборочная, ведь есть существенное отличие. Например, в этом году мы тоже опрашиваем, но абсолютно всех победителей и призеров всех олимпиад, просим их назвать всех, кто им помогал добиться успеха и соответственно засчитываем все результаты этих опросов. Если методику Сороса распространить и использовать не выборочно, а

Вот уже несколько лет в Москве определяют рейтинг школ, имеющих наибольшие образовательные результаты. У этого рейтинга нынче много как сторонников, так и критиков. Поэтому мы решили выяснить, насколько правы и те и другие в диалоге с руководителем Центра педагогического мастерства Иваном ЯЩЕНКО.



массово, строя ее на опросах студентов вузов, то тут возникает вторая проблема - все выпускники школ поступают в вузы, но ведь вуз вузу рознь.

В нашем рейтинге учитывается поступление в достаточно хороший вуз, но поступление не как результат, а как обеспечение школой возможности для ребенка выбора его дальнейшей траектории. Поэтому и были выбраны для учета в рейтинге те самые 220 баллов, полученные в результате сдачи трех экзаменов в форме ЕГЭ, которые учитывают при включении школ в рейтинг. Также, но с меньшим весом учитывают и результаты тех, кто набрал по трем предметам от 190 до 219 баллов. Мы создавали рейтинг тогда, когда ЕГЭ перешел в штатный режим, поэтому стало уже ясно, что поступление в вуз возможно двумя путями - по результатам единого госэкзамена и победам в олимпиадах, которые также дают выпускникам возможность поступления в вузы и тоже характеризуют школу с точки зрения предоставляемых возможностей.

- Но критики рейтинга все время резонно замечают, что показатель сдачи ЕГЭ не так уж и объективен, как вы его заявляете. Дети оканчивают школу, родители оплачивают им занятия с репетиторами, при чем тут школа, если в основном ребята готовят к сдаче выпускного-вступительного экзамена в форме ЕГЭ люди, чаще всего вообще не имеющие отношения к ней? Разве справедливо приписывать заслуги репетиторов школе, включая ее за них в рейтинг школ, имеющих высокие образовательные результаты?

- Ответ на этот вопрос может быть только прямым и понятным. Да, критики говорят, что подчас нет заслуг школы в том, что у нее на ЕГЭ появились высокобалльники. Но если мы начинаем финансировать школы не по решению Департамента образования и не потому, что какой-то директор смог где-то как-то выпросить денег, а по запросу родителей, когда имеется подушевое финансирование школ, отражающее «выбор ногами», тогда высокая позиция в рейтинге (и соответствующие моральные, а иногда и материальные блага) - выбор школы теми, кто получил хороший результат, - достается той школе, которая стремится обеспечить условия для максимальной реализации своих учени-



ков. И под словами «обеспечить условия» можно понимать как наличие высококвалифицированных педагогов, так и создание комфортных условий для обучения детей, в том числе за счет предоставления разумной свободы в выборе приоритетов при обучении в старших классах. Про олимпиады критики рейтинга тоже говорят: «Какая доля заслуг школы в том, что ребенок победил в олимпиаде, почему школа получает за это баллы для рейтинга?» Ответ тут простой: родители выбрали эту школу, эта школа, на их взгляд, удачно сочетается с образованием ребенка. У меня есть прецедент на олимпиаде, когда ребенок выиграл олимпиаду вообще при отсутствии в школе сильного специалиста по соответствующему предмету, но родители отметили высокий вклад школы в его результаты.

- Как вы думаете, почему?

- Потому что, по их мнению, школа дала ребенку другую общую подготовку, позволила организовать индивидуальный учебный план, создала для ребенка все условия. Поэтому родители, вместо того чтобы перевести ребенка в спецшколу и возить куда-то, оставили его в обычной школе, где по этому предмету даже особо не учили. Углубленное обучение по предмету происходило через Интернет, в нашем Центре педагогического мастерства, в одном из ведущих вузов, с которым мы сотрудничаем по тому предмету и на который вывели ребенка. То есть мы вместе со школой обеспечили ребенку возможность раскрыть талант. Но все это был выбор родителей, которые приняли осмысленное решение, такой вариант был для них более комфортным, а для ребенка более удобным для его развития - не нужно переходить в другую школу, тратить час на дорогу, оказываться в очень высокой конкурентной и психологически сложной среде, а остаться в своей школе. Все оказались довольны этой ситуацией.

- А не кажется ли вам, что это довольство чисто внешнее? Школа поняла, что высокий уровень подготовки по отсутствующему в ней предмету не обеспечит, испугалась жалоб родителей и от греха подальше перевела ребенка на индивидуальный учебный план. Родители тоже испугались, что школа на них оби-

дится, если поставят вопрос о том, почему тут нет предмета, который интересует их ребенка. Все пошло на компромисс?

- А разве плох компромисс в интересах ребенка? Важно сказать, что у нашего рейтинга есть две составляющие. Первая - оценка состояния школы на данный момент, вторая - стимул для развития, причем вторая часть даже важнее, чем первая, так как параметры рейтинга стимулируют школы, педагогические коллективы к инновационной деятельности. То есть мы погружаем их в среду, когда они в процессе деятельности что-то себе зарабатывают. Рейтинг стимулирует их продвижение в сторону хорошего. Нельзя улучшить место в рейтинге чем-то плохим. Школа заинтересована в обеспечении условий для развития ребенка. Это ли не наша цель?

- Что-то я сомневаюсь, когда слышу, что школа заинтересована в развитии ребенка. Приведу не московский пример. В одном регионе есть весьма известная в стране школа, у которой много победителей и призеров олимпиад. Когда в этом регионе проходил очередной Всероссийский конкурс «Учитель года» и состоялась встреча директора этой школы с директорами, приехавшими из других регионов, он признался: одних учеников они на внебюджетной основе во второй половине дня готовят к ЕГЭ с прицелом на высокие баллы, а других учеников отправляют в Татарстан, где местные талантливые педагоги готовят их к олимпиадам и обеспечивают победу. Отсутствующим на уроках будущих гениев учителя в журналах не ставят «н» и даже проставляют оценки, не видя в том ничего дурного, ведь победы учеников приносят славу школе. Наверное, в московском рейтинге такая школа, будь она столичной, тоже входила бы в первую двадцатку, да и в российском рейтинге была бы одной из лидирующих. Вам не кажется это неправильным?

- Давайте уберем в сторону нарушение закона (он, безусловно, нарушается), я считаю, что закон нарушать нельзя, тем более что новое образовательное законодательство разрешает делать очень многое. Законом «Об образовании в РФ» предусмотрен как индивидуальный учебный план, так и индивидуальные зачеты. Подтащивать нам не надо. То, о чем вы рассказали, любая школа может сделать легально, обязательно, чтобы человек учился непрофильной географии в течение целого учебного года - можно дать ребенку две недели, благо дети у нас сильные, провести зачет, и пусть ребенок гуляет, занимается тем, что ему интересно и необходимо. Но что обеспечила та, упомянутая вами школа, какая у нее была задача? Наша задача - обеспечить семье возможности выбора для ребенка самых различных траекторий. Если раньше

единственным способом для этого ребенка и его развития был его отъезд в школу-интернат, скажем, в Екатеринбург, в Москву, то сейчас описанная вами школа обеспечила развитие детей без отрыва от естественных реалий дома. Для некоторых детей это плохо, их, наоборот, надо вырвать из привычных условий, не случайно раньше были так развиты школы-интернаты. Модель предполагала решение двух задач. Первая задача - школа должна давать более качественное образование, вторая задача - школа должна найти талантливых детей и обеспечить им условия для максимальной реализации. Иногда для этого надо хотя бы на время забирать этих детей из неблагополучных семей, абсолютно безразличных к образованию питомцев, так как среда, в которой дети существовали, была для них абсолютно неприемлемой. Часть детей могла развиваться в своей среде, а часть - не могла. Сейчас, особенно в Москве, все больше и больше мы вправе объявлять, что ребенок может учиться в нормальных условиях в каждой школе. Для чего дети раньше поступали в школу №5К? Не только для качественного образования, но и потому, что в этой школе просто хорошо учили. Например, в 90-е годы в большинстве школ просто не учили, а в таких школах, как 5К-я, учили хоть чему-то, причем не важно чему. Большинство родителей работало, и им некогда было заниматься своими детьми, они перекладывали это на плечи школы. Сейчас мы в Москве стараемся сделать так, чтобы дети учились предметам в нормальной рабочей атмосфере, а дальше, если у них появляются запросы более высокого уровня, то у них могут быть разные модели продолжения образования, например: перейти в спецшколу, остаться в своей школе, играть со своими друзьями в футбол, гулять с девочками, а во время, которое им освобождают в виде индивидуального учебного плана, во второй половине дня получать дополнительные занятия. Это вопрос свободы выбора.

- Меня напрягает то, что вы все время говорите об одаренных детях, об их выборе. Да, для таких детей Москва делает много. В прошлом году я встретилась с победителем олимпиады по биологии, выпускником школы-интерната «Интеллектуал» и уже студентом биофака МГУ, которого обучали по индивидуальному учебному плану, когда он мог, уделяя основное внимание своим занятиям, сдавать зачеты по другим предметам. У нас в столице много массовых школ, но возникает мнение, что школы, попадающие в верхнюю часть рейтинга, оценивают исключительно по работе с одаренными детьми - стобалльниками и победителями олимпиад. Это так?

- Нет, не так. 220 баллов, полученных ребятами на ЕГЭ по

расширение спектра возможностей

трем предметам, - это тот параметр, который определяет попадание школ в рейтинг. Но это параметр, который мы очень долго выбирали и подсчитывали, исходя из того, что, во-первых, эти баллы позволяют поступить на любую специальность в неплохой московский вуз. То есть какую бы специальность ты ни выбрал, даже экономику, у тебя есть шанс без проблем поступить, конечно, не в топовый (например, в ВШЭ), но точно в вуз, входящий в десятку лучших вузов столицы. Во-вторых, результат в 220 баллов по трем экзаменам в формате ЕГЭ, по нашему мнению, достижим для каждого ребенка. Если получение 2K0-280-290-000 баллов и даже 2P0 баллов требует каких-то экстренных и экстраординарных усилий, проявления таланта и глубокого изучения того или иного предмета, то 220 или даже 190 - по советской шкале - это три пятерки, которые ребенок может получить при усердной учебе.

- Есть ли статистические данные о том, сколько выпускников в Москве получили 220 баллов в прошлом году?

- Конечно, есть, в Москве столько баллов получил каждый четвертый выпускник.

- Когда вы Уи не только выО говорите о важности выбора школы родителями, то тут же возникает вопрос: «А насколько способны на такой выбор родители в том или ином случае?» Нынче в школы поступают дети, родители которых родом из 60-х годов прошлого столетия. Эти родители - те люди, которые уже не читали, учились в школе через пень колоду, подчас малообразованны, но это и те люди, которые решают, что нужно их ребенку, выбирают школу для него и пытаются диктовать школе, как и чему его учить. При этом родители исходят из сегодняшних прагматических представлений о том, что необходимо для будущего материального благополучия их ребенка, о том, что ему обязательно нужно поступить в вуз, иногда не важно в какой, лишь бы в вуз. Школа должна идти на поводу у этих родителей? А как же тогда проблема развития города, страны? Не зря ли мы нынче так уповаем на выбор родителей, может быть, должны быть еще и какие-то другие ориентиры для развития образования?

- Мое убеждение, что выбор должен быть все же родительский, но, как и любой выбор, он должен иметь какие-то средства влияния школы на этот выбор. Можно, скажем, выбирать сеялку, а можно стимулировать развитие сельского хозяйства, согласитесь, что тут есть выбор, но средства и цель достижения результата совершенно разные. Поэтому родители должны видеть, что перспективно и успешно, и в этом им должны помочь через школы.

- А как они это увидят? Ведь, с другой стороны, они

видят, что наукой и образованием с материальной точки зрения заниматься неперспективно, успешны другие занятия, например бизнес, банковская деятельность. Что этому может противопоставить школа, даже самая успешная?

- Сегодня, например, перспективно заниматься деятельностью в области информационных технологий, поэтому большие надежды мы возлагаем на проект «Школа новых технологий», на пилотный IT-проект, запущенный вместе с Министерством связи и Департаментом образования, который переворачивает очень многие представления о перспективности тех или иных профессий. Этот проект заключается в том, что школы заявляют об участии в IT-компаниях в образовательном процессе в области информатики и IT-технологий. Реальные живые IT-компании заходят в школы. Кроме непосредственно образовательного эффекта участия в выработке нового содержания и методов изучения информатики и IT-технологий в соответствии с требованиями и запросами отрасли школы могут привлечь молодых (средний возраст занятых в IT-сфере - 2K лет), перспективных, успешных людей с запредельными зарплатами (в Казани есть бизнес-инкубатор, в котором десятиклассники заработали свой первый миллион рублей). Поэтому мы должны показать примеры успеха, и это, кстати, уже есть, это видно по последним предметным олимпиадам. Тут нас очень резко возросло количество участников, - например, в Московскую олимпиаду школьников ребята приходят добровольно, независимо от школы; сильно возросло количество кружков на мехматах и на других факультетах МГУ. То есть у людей возросло желание учиться, приобретать знания, и это не только наша заслуга, а в первую очередь влияние сверху государства, которое показывает, что это нужно. Государство, пресса показывают, что в стране это есть, что это необходимо.

- Влияние государства замечательно, но существует масса конкретных работодателей, которые на вопросы, кто им нужен, ответить не могут. Если раньше были перспективные материалы некоего существовавшего при Минобре НИИ высшей школы, то сегодня максимум, что делает та же ВШЭ, АСИ, - это попытка определить, какие профессии появятся в будущем. Но не факт, что такие профессии появятся и будут пользоваться спросом у тех же работодателей. Что делать в такой ситуации, какой выбор может тут быть и что может подсказать, предложить школа?

- Школа может думать и развивать спектр образования, предлагать профильное образование, стремиться к тому, чтобы повышался их рейтинг, чтобы на основе их успешности родители предполагали воз-

можную успешность в жизни своих детей.

- Критики рейтинга говорят, что неправильно, когда школа попадает в рейтинг, имея победителей олимпиады и стобалльников только по одному предмету. Как можно конкурировать с такими школами другим, где нет отбора детей по способностям к той же математике или химии?

- Все школы Топ-100, а не только топовые 50-100 школ готовят и имеют победителей олимпиад по самым разным предметам, а отнюдь не по одному. Если раньше были специализированные школы, которые учили углубленно по одному предмету, тем и славились, то сегодня большие школы-комплексы предлагают широкий диапазон в изучении самых разных предметов, что очень хорошо. Это такой веер возможностей. Если мы посмотрим статистику того, по каким предметам школьники нынче добиваются побед на олимпиадах, то увидим мощный рост количества и школьников, и предметов. Это достижение очень важного параметра рейтинга, но это и достижение нынешних крупных школ. Если ребенок раньше, поступая в спецшколу, обрекал себя на сужение образовательной траектории, то теперь это не так. По нашему мнению, сужать эту траекторию должен вуз, хотя сейчас и в вузах говорят, что нужна широкая программа подготовки бакалавров.

- Но сегодня много случаев, когда студенты мехмата МГУ переходят, скажем, на философский факультет.

- Да, такие случаи есть, но это все-таки что-то другое. Школа должна давать широкий спектр возможностей. Ты поступил в восьмом классе в математический класс, а потом у тебя оказались сильными интересы в изучении литературы и истории, соответственно у тебя в большом комплексе должны быть возможности перейти в другой класс или, учась в своем классе, иметь возможность удовлетворять свой запрос на изучение гуманитарных наук. Ведь известно, что математики могут быть одновременно весьма успешны в изучении таких наук, они становятся, например, писателями. Но для того чтобы заманить сильных литераторов и историков в математические классы, нужно открывать и гуманитарные, как это делают в 5K-й школе, где в моем математическом классе (в котором я преподаю математику) литературу и экономику ведут очень сильные гуманитарии, в результате чего в этой школе есть победители в олимпиаде по экономике.

- Но вот я окончила обычную московскую школу, в которой все предметы преподавали по обычной программе. Мои одноклассники поступали в технические вузы, оканчивали их, потом по тем или иным причинам становились гуманитариями, причем для

такого перехода им хватало все тех же школьных знаний. Не получится ли так, что, выбирая, скажем, один профиль, ребенок не получит полное среднее образование в таком объеме, в каком требует массовое школьное образование, то есть, например, математику он будет знать, а по географии или физике у него будут существенные пробелы? То есть если он ошибся в выборе, обратной дороги у него уже не будет?

- Важно получить крепкий фундамент и в принципе научиться получать знания, потом все получится при этом умении. Так учат в вузах, где не заучивают знания, а дают ориентиры, где и как находить необходимую информацию. На самом деле есть три аспекта этой проблемы. Первый аспект - реальная возможность гармоничного изучения всех предметов - сказки. Огромное количество предметов в принятом на сегодняшний день объеме имеют бессмысленное и непонятное значение, они никому не нужны именно с точки зрения общего развития. Их содержание до сих пор выстроено не в логике понимания предмета, а в логике накачивания человека непонятными и бессмысленными наборами знаний. В этом заключается проблема. При этом хорошие учителя умудряются тем не менее дать общее представление о предмете, слабые учителя - нет. Самое главное, из-за чего в свое время рухнуло профильное обучение, - это неумение освобождать время, у нас дети находятся в дикой гонке, в дикой перегрузке. Я на смерть стою на том, чтобы в классах, где преподаю, у детей было не больше 0N часов, иначе человек не сможет учиться в математическом классе, не имея времени подумать над задачей. Иногда я даю своим школьникам листочек, на котором они отмечают, сколько времени тратят на домашние задания и по каким предметам, потом иду к коллегам общаться, если вижу, что возникает перекос.

- Хотя мы и поговорили вроде бы на тему, напрямую не относящуюся к теме рейтинга, но все же подошли к очень важному выводу: несмотря на то что некоторые скептики считают выстраивание рейтинга некой умозрительной и оторванной от практики процедурой, на самом деле рейтинг - рычаг, который может поднять качество образования. Можно ли считать его тем единственным, что сегодня реально заставит учителей, директоров школ, родителей подумать о том, какой должна быть современная школа?

- Родители думают, как правило, о себе, а вот управленцы школьного уровня и коллективы школ, как мы видим, за несколько лет уже сделали важные выводы. То, что за несколько лет так выросло количество участников, призеров и победителей олимпиад, а главное - школ, их воспитавших, заставляет гордиться показателями

этих школ, причем не в процентах, а по количеству этих ребят, по абсолютному количеству таких школ. Это означает, что в результате возникает все больше и больше школ, где есть победители олимпиад. Это означает, что те явления, которые происходят в системе столичного образования, уже дают проявляющиеся итоги на уровне высокого места в рейтинге. Предложенный рейтинг влияет на деятельность школ, заставляя их перестраиваться в борьбе за высокие позиции в рейтинге и тем самым развивать у себя соответствующие условия. Дети получают возможность у себя в школе подготовиться для победы в олимпиаде на региональном и даже всероссийском уровне.

- Я помню появление первого рейтинга и вал критики по поводу вхождения в него на лидирующих позициях школы №2, 4С «Царицыно», причем не за счет внушительного количества победителей олимпиад, а за счет количества стобалльников. Говорили, дескать, в этой школе много выпускных классов, а у других по два-три. Вы как-то учитывали эту критику при разработке показателей рейтинга в дальнейшем?

- В этом смысле рейтинг сбалансирован - мы это моделировали математически - в том смысле, что если возьмем его первую десятку лидеров, то там совершенно разные школы. Школа №5NB Ефима Рачевского действительно вошла туда из-за массовости результатов, у него почти не было олимпиадников, но почти у всех выпускников было по 220 баллов по трем предметам в формате ЕГЭ. Однако тогда же в число лидеров вошел лицей №100Q, у которого мало выпускников, но зато много победителей на топовых олимпиадах, кстати, сейчас его начинают теснить на олимпиаде по химии другие столичные школы, а директор лицея Сергей Семенов, что для меня очень важно отметить, этим другим школам помогает. Одним из самых больших опасений относительно рейтинга (по стимулам) было опасение, что рейтинг будет стимулировать сильные школы быть закрытыми, замкнутыми. Грубо говоря, Сергею Семенову должно быть невыгодно, чтобы ученики других школ выигрывали на химических олимпиадах, но сегодня мы видим совершенно обратную связь - Сергей Семенов активно готовит ребят из других школ.

- Может быть, он просто такой энтузиаст изучения химии?

- Конечно, он энтузиаст, но дело не только в этом. Мы должны выявлять кроме личностных моментов еще и системные. Личностные моменты должны укрепляться еще и системными стимулами, потому что иначе они не будут работать. Нельзя выстраивать систему только на том, что это хороший человек, любящий свое дело, и надо вместо плохих людей искать хороших. Тогда мы просто не создадим систему. Без укрепления системы у нас ничего не будет. Система образования - массовая система, у нас много директоров школ и учителей, нельзя найти много просто хороших людей для всех существующих школ. И описанная ситуация с лицеем №100Q имеет свое объяснение, не связанное личными качествами директора. Все понимают, что Москва огромная, что суперсильных детей по химии гораздо больше, чем тех, до кого дотягивается этот конкретный лицей №100Q. Поэтому если он активно поможет школам на всех московских окраинах, то, во-первых, школам будет хорошо, они смогут получить хорошо подготовленных по химии детей, во-вторых, лицей будет хорошо, про него будут больше знать, какие-то сильные дети придут в этот лицей и будут любить химию, учиться в нем. Для лицея это дополнительная работа и дополнительные деньги. За такую работу мы готовы платить топовым школам дополнительные деньги. Когда такие школы говорят, что они работают в интересах города, отлично, они для этого и нужны, за это город и заплатит. Мы дадим им деньги на дополнительное образование, на методическую поддержку учителей.

- То есть можно сказать, что интеллектуальную работу на благо города сегодня моти-

Окончание на стр. С-ь

Московский рейтинг школ - расширение спектра возможностей

Окончание. Начало на стр. 6-7

вируют, вознаграждают и это тоже связано с положением школ-лидеров в рейтингеА

- Именно так. А когда речь идет о персоналиях, то у нас уже есть таблица итогов опроса победителей и призеров олимпиад насчет того, кому они обязаны своими победами на предметных олимпиадах. В этой таблице, кроме очевидного перечисления школьных учителей, есть и родители. Есть в таблице и совершенно нетривиальные вещи, например, один школьник назвал среди тех, кто способствовал его победе на олимпиаде по ОБЖ, руководителя Центра допризывной подготовки. Он сказал, что ходил в этот центр и там ему дали кучу знаний по предмету. У тех же победителей олимпиады по химии мы увидели, кроме школьных учителей, преподавателей лицей №100Q В зачет рейтинга лицом это не пойдет, а вот в зачет учителю (грамоты, благодарности, гранты, премии) обязательно.

- Один из упреков в адрес рейтинга - существуют такие предметы, как астрономия, немецкий и французский языки, ОБЖ, искусство, нередко не вписывающиеся в основные направления деятельности школы, а потому не имеющие возможности конкурировать с основными предметами. Означает ли победа учащихся на олимпиадах по этим «неглавным» предметам, что весь учебно-воспитательный процесс организован в школе на должном уровне или это ничего не означаетА

- Это означает только одноТаша задача как системы образования обеспечивать возможности развития московских школьников в любой области. В этом смысле нам приятно, что ученики побеждают на олимпиадах по математике, мы дополнительно стимулируем эти победы, составляем рейтинг математических школ, но с точки зрения результата работы школы победы по «неглавным» предметам очень показательны. У семьи была потребность в занятиях ребенка искусством, немецким или французским языком, ОБЖ, потребность удовлетворена, и школа - молодец, в этом она достигла высоких результатов.

- Иными словами, если школа сосредоточится на изучении астрономии, то она сможет конкурировать и с математической школойА

- Разумеется. Это нормально, это хорошо, более того, тут есть один серьезный момент, о котором мы говорим школамТкроме ситуации успеха в изучении конкретного предмета очень важно для школы вообще ощущение образовательного успеха. Чем больше детей в Москве достигнут успеха разного уровня - на заключительном, региональном, муниципальном этапах Всероссийской олимпиады, - тем лучше.

- Какова же при этом может быть модель действия администрацииА

- Ко мне сейчас за консультацией приезжает много директоров школ, они говорятТ«Мы новая школа-комплекс, расположенная буквально в чистом поле, в которую вошли не топовые, а обычные районные школы. Что нам делать?» У этой школы есть молодой директор с хорошей зарплатой, но нет понимания, что делать, чтобы школа стала успешной, на что ориентировать детей, потому что одна из основных проблем состоит в том, что у них отсутствуют вообще какие-либо стимулы к учебе. Как раз тут мало популярные предметы хорошо работают в этих школах, так как получить победителя математической олимпиады в очень конкурентной среде им сразу трудно, тут надо пробиваться несколько лет, а в олимпиадах по ОБЖ, астрономии, технологии можно преуспеть. Предположим, ученики школы выиграли в олимпиаде по астрономии, значит, школа что-то сделала. Есть отдельная педагогическая задача - сделать так, чтобы люди к чему-то стремились и достигали успеха. А учась астрономии, ребенок должен и физику подучить, и математику, это тащит за собой весь образовательный процесс. У нас есть данные олимпиад и хорошая корреляцияТкак правило,

за редким исключением в виде маленьких специализированных школ, для школ-пирамид (где предметов много, много и победителей, призеров и школьного, и регионального туров), чем больше побед и призов, тем больше у нее участников школьного уровня. Мы за это боремся, у нас сейчас результаты олимпиад - проявление массового участия в них столичных школьников.

- В этом учебном году министр образования Москвы Исаак Калина побывал в математической школе №444, в которой даже учителя литературы изначально тогда стояли на том, что школа всегда была математической и должна оставаться таковой и дальше. Спрашивается, что должно происходить с детьми, пришедшими из микрорайона, но проявившими затем не математические, а гуманитарные способностиА Реально ли в такой математической школе предложить в рамках учебной программы гуманитарный профиль «Математика для нематематиков»А

- Конечно. Наш проект «Понятная математика» как раз на это и нацелен. Нет детей, не способных к математике. На самом деле это мы неправильно объяснили детям, что они неспособны к математике, а должны были бы объяснить, как им математика нужна, кем бы они ни стали в дальнейшем.

- Хорошо известно, что математические методы исследования применяют в филологии, филологии, психологии, истории, только об этом ученикам почему-то не говорят.

- Вы ухватили очень важный момент. Сейчас пошло мощное движение и с другой стороныТнаши английские спецшколы поняли, что для дальнейшей успешной карьеры учеников (как это понимают их интеллигентные родители - люди, очень хорошо в отличие от широких масс общества просчитывающие перспективы для своих детей на несколько лет вперед) нужно, чтобы они хорошо сдавали математику, ведь во всех вузах, куда они поступают, математика всегда есть в том или ином виде. Первым, кстати, это понял директор школы №19НН с углубленным изучением английского языка Вадим Жиров, благо он сам естественник, и вытащил в школе на первое место именно математику, а народ за ним потянулся.

- Один человек сдает ЕГЭ на 100 баллов, другой побеждает в олимпиаде, оба приносят школе баллы в рейтинговую копилку. Здравый смысл говорит о том, что эти баллы, позволяющие школе лидировать, оправдывают создание школ-комплексов - чем боль-

ше выпускников, тем больше хороших показателей, тем выше место в рейтинге. Вроде все хорошо, но критики рейтинга говорят, что при этом на первое место вылезают некие математические погрешности: дескать, нужно считать проценты победивших к общему числу выпускников школы. Они правыА

- Момент, который мы больше всего обсуждали в начале разработки показателей московского рейтинга школ и который мы постоянно стараемся объяснять, - это именно влияние математической погрешности. Давайте сначала посмотрим на то, к чему стимулирует рейтинг. Мы стараемся сделать так, чтобы рейтинг ориентировал школы делать для детей хорошо, направляем их на это. Если мы представим, что в рейтинге будет учтен исключительно большой процент сдавших ЕГЭ на 220 баллов, то это будет стимулировать школы не брать много детей. Приведу примерТ

когда мы в рамках подготовки постановления Правительства РФ по математическому образованию анализировали работу российских школ, то обнаружили школу, в которой средний балл ЕГЭ по математике был выше 90. Когда мы спросили директора этой школы, как они этого добились, выяснилось, что они набирают в девятый класс 100 человек, а оканчивают школу всего 00 по принципу «Отсеивайте». Наша же задача - открыть сильные школы для всех детей. Сейчас школы благодаря нашему рейтингу понимаютТот того, что они возьмут ребенка, им хуже не будет, но может быть, что он потом принесет им рейтинговые баллы. Есть пограничные детиТты думаешь, взять ребенка или не взять, снизит ли он тебе показатели или нет, но он может в какое-то время, что называется, «выстрелить». Хуже от приема такого ребенка точно не будет.

- А вообще какие действия школы будут способствовать улучшению ее положения в рейтингеА

- Могу сказать, что неактивными действиями школа не может увеличить свой рейтинг. Когда мы математически моделировали рейтинг, то увиделиТ есть школы, есть некоторые действия школ и есть показатели, чем отличаются одна школа от другой? Невозможно увеличить балл рейтинга какими-то негативными действиями, позитивными же действиями можно и нужно как минимум стабилизировать уровень деятельности школы, как максимум - увеличивать рейтинговый балл, принося пользу детям, семьям, городу, стране.

- Не хотите ли вы сказать, что рейтинг как таковой помогает школе выстроить каче-

ственную работу, например, того же образовательного комплексаА

- Да, вы правильно меня поняли. Рейтинг не оправдывает существование такого комплекса, а стимулирует его открытие и работу в интересах ребят. Мы против того, чтобы давать оценку работы школы в процентах к количеству ее учеников. Когда мы будем считать процент, это будет означать, что чем меньше учеников, тем школе выгоднее. Какая же школа будет тогда хорошейТта, что хорошо отобрала учеников и получила высокий процент успешных? Наша задача в том, чтобы школа работала в интересах всех. Наш исходный тезисТмосковский рейтинг - это рейтинг вклада школы в достижение города, у школы же, имеющей очень высокий процент успешных выпускников (например, из 15 одиннадцатиклассников - 100 процентов), очень маленький вклад.

- Но на одном из заседаний клуба директоров топовых столичных школ директор школы-интерната «Интеллектуал» Юрий Тихорский рассказывал о том, как его школа как раз отбирает учеников, ищет при отборе «золотые зерна». Значит, в Москве остаются и такие школыА

- А кто сказал, что рейтинг уравнивает, усредняет столичные школы? Есть такие большие школы-комплексы, как гимназия №151К, а есть такие небольшие, как лицей №100Q, есть такие центры образования, как №5НВ Ефима Рачевского, где принимают всех, а есть школа-интернат «Интеллектуал» Юрия Тихорского, куда принимают одаренных детей. Одни школы дают много стобалльников, другие - много победителей олимпиад, все эти школы в вершухе рейтинга, потому что они закрывают самые разные ниши, - скажем, лицей Сергея Семенова на высоком уровне закрыл нишу по химии и выделяется за счет этого. Словом, школы разные важны, школы разные нужны, школа как организм может достичь хороших результатов в рейтинге с помощью разных способов или их комбинации.

- То есть рейтинг не узкий коридор, в который загоняют, а спектр возможностей, которые каждая школа выбирает для себя и может достичь успехаА

- Да, наш рейтинг таков в отличие от всех других. Скажем, у бывшего РИА «Новости» есть свой так называемый рейтинг школ повышенного уровня, который не учитывает реальные образовательные результаты, что анекдотично. Получается, что при подсчете средних показателей в этом рейтинге если у школы есть математические и гуманитарные классы, то одни потянут вниз показатели по математике, а другие - по русско-

му языку, такой рейтинг стимулирует школы к узкопрофильности, к закрытости, к отбору. Кстати, когда этот рейтинг был опубликован в профессиональном сообществе, в сообществе директоров школ, ничего, кроме улыбок, он вызвать не мог. Как можно серьезно обсуждать рейтинг, в котором, например, 209-й математический лицей Санкт-Петербурга, одна из лучших математических школ России и мира, находится где-то в районе третьей сотни....

Задача нашего же рейтинга состоит в том, чтобы специализированные школы открывали свои двери.

- Сегодня есть добровольная диагностика в 4-7-х классах столичных школ. Критики говорят, что была добровольная диагностика, теперь она стала обязательной, так как ее результаты влияют на рейтинг. Правильно ли я понимаю, что результаты такой диагностики еще больше расширяют спектр рейтинга для того, чтобы дополнительно учитывать итоги деятельности школА

- Если мы посмотрим параметры рейтинга, то увидим, что все они делятся на основные и дополнительные. Основные - ОГЭ и ЕГЭ и олимпиады, которые дают ключевой, решающий вклад. За счет диагностики в Н-К-х классах и наличия дошкольного отделения школа не может кардинально изменить свое место в рейтинге. Не может быть ситуации, когда школа только за счет добровольной диагностики Н-К-х классов выходит вперед в рейтинге, даже если эту диагностику будут проходить все дети. Но с другой стороны, даже небольшой вклад диагностики, не внося кардинального перераспределения мест в рейтинге (нельзя с 500-го места переместиться на 150-е только за счет результатов диагностики), оказывает мощное стимулирующее воздействие на школы в части формирования системы независимой оценки. К тому же у школ есть возможность продемонстрировать результаты своей работы уже в Н-К-х классах, то есть результаты ОГЭ и ЕГЭ школам еще нужно ждать, а эти результаты они получают быстрее.

- То есть у школ есть возможность показать динамику развитияА

- Конечно. К тому же небольшое влияние на положение в рейтинге результаты диагностики оказываютТможно с 250-го места переместиться на 200-е.Это не приводит к дисбалансу, но ложится на общие результаты. Кроме того, школа, которая только начала работать над улучшением качества образования и еще не имеет мощной динамики в сдаче ЕГЭ, уже за счет результатов диагностики видит пози-

Вот и закончился этот учебный - выпускной - год для учеников девятых и одиннадцатых классов

Последний урок в девятом классе: урок ответственности, добра и мира

тивную динамику своего развития.

- Всем известно, что определяют качество работы школы, а конечном итоге место школы в рейтинге, прежде всего учителя. Сегодня в центре внимания аттестация педагогов. Топовые школы получили право проводить эту аттестацию практически самостоятельно, в результате учителя начинают сетовать, если их школа не входит в рейтинг. А учителей это должно волновать?

- Тут высвечиваются несколько граней. С одной стороны, идут разговоры о том, что учитель не должен волноваться насчет того, какое место его школа занимает в рейтинге. С другой стороны, мы видим, что учителя стали беспокоиться, если их школы не входят в рейтинг. Они уже понимают, что все моральные и материальные коврижки, которые получают школы-лидеры, не директор выбивает или выпрашивает, не округ или департамент раздают тем или иным школам, что рейтинг - это результат общей качественной работы педагогического коллектива. Уже есть примеры, когда школа не вошла сначала в рейтинг, а потом вдруг у нее появились столбальники, победители олимпиад, то есть коллективы взялись, стали работать сами, с нашими документами, стали привлекать дополнительное образование. Это хорошо, потому что в конечном итоге они захотели, чтобы их ученики достигли хороших результатов. Учителя уже понимают, что попадание школы в рейтинг дает им некоторые преимущества, например, упрощенную процедуру аттестации. Таким образом, рейтинг переворачивает логику стремление попасть в него и попадание в него стимулирует школы на дальнейшее повышение результатов работы.

- Но что делать, если в школе, не имеющей таких результатов, работает хороший учитель, который, как правило, говорит, что один мало что может изменить. Должна ли быть какая-то модель учительского влияния на положение дел в школе?

- Предположим, что этот учитель - классный руководитель и ему не безразлично, как его коллеги работают с его детьми по другим предметам. Когда он как классный руководитель будет бороться за каждого своего ученика (не просить «нарисовать» оценку), за то, чтобы ему было интересно учиться, за то, чтобы он получал качественные знания, то тут все способы хороши - и разговоры с директором, и обсуждения ситуации с коллегами.

- Не посчитают ли директор и коллеги, что ему больше всего надо, не станут ли его выживать?

- Тут вопрос позиции учителя, потому что если он один, возникает уже вопрос об укладе школы, о том, насколько этому хорошему учителю хватит сил и убедительности для работы со своими коллегами. Есть такое слово «конвергенция». Мы хотим объяснить школе, что принципиально изменилось ее позиционирование в городе. Лично я считаю, что человек

как специалист хорош тогда, когда вокруг него все хорошо, а плох тогда, когда все вокруг него плохо. Учитель не может считаться хорошим, если вокруг него все плохо. Людей учили за десятки лет к позиции «Спасибо тебе огромное только за то, что ты работаешь в школе». Да, в 90-е годы не было денег, учителям платили мало, условий для работы не было, ученики не хотели учиться, образование вообще было никому не нужно, потому что все видели. Деньги зарабатывают не тем, что дает образование. Что сейчас? Сейчас в школах Москвы есть все необходимые ресурсы, у учителей высокие зарплаты, в обществе все больше и больше формируется понимание, что человеку нужно учиться. Ныне никакая московская школа не имеет права на индულгенцию, это значит, что ей нельзя делать скидки на то, что дети трудные или район попался неудачный. Сегодня в образовании нет понятия «спальный район», деньги в школу приходят с приходом ребенка, с которым нужно работать, давать ему то, что необходимо, то, на что у него есть запрос.

- А как на место школы в рейтинге влияет наличие дошкольного отделения?

- Включая этот показатель в рейтинг, мы исходили из справедливости. Рейтинг стимулирует школы равномерно распределять их ресурсы. Мы можем объективно и независимо мерить только то, что измеряемо и заявлено самой школой. Дошкольное отделение мы никак не можем и не должны мерить, но школа, у которой есть дошкольное отделение, должна иметь за это какую-то компенсацию. Мы хотим, чтобы сильные школы имели стимул в создании дошкольных отделений, чтобы им было выгодно это делать. Мы хотим, чтобы школы были заинтересованы в приеме разных детей, поэтому, например, за детей-инвалидов мы предложили умножать баллы школы, именно умножать, а не прибавлять. Тогда чем больше у школы рейтинг, чем больше у нее баллов, тем сильнее в это может быть вклад детей-инвалидов. Мы хотим, чтобы сильные школы брали детей-инвалидов, чтобы им было рейтингово выгодно принимать таких детей.

- Судя по всему, рейтинг еще может привести к сильной конкуренции школ, у них может обостриться борьба за место в рейтинге?

- Тот порог показателей, которые мы публикуем как лучшие, год от года возрастает в связи с тем, что есть математически высчитанные параметры лучшей школы. Сейчас в Топ входят 100 школ; если результаты будут лучше, мы и дальше будем увеличивать количество лучших школ в рейтинге. Да, борьба школ возможна, но это будет борьба не за очень жестко ограниченное количество мест, а за увеличение показателей их деятельности. В идеале все школы должны стать лучшими.

Виктория МОЛОДЦОВА

Девятый класс - особая пора в школьной жизни. У подростков наступает время серьезного выбора. Именно после девятого класса выдают аттестат об основном общем образовании, с которым, уйдя из школы, можно поступить в различные профильные учебные заведения либо остаться в школе еще на два года до желаемого поступления в вуз.

На последнем уроке в торжественной обстановке наставники-учителя дают ребятам напутствия. Выпускники благодарят школу за проведенные счастливые годы детства в стенах общеобразовательной альма-матер, устраивают концерты для педагогов и родителей.

В большинстве школ Москвы торжественные события последнего учебного дня девятиклассников происходят схоже, но есть и особенности, о которых знают только жители отдельно взятой школьной республики. С некоторыми из них ознакомила директор школы №128 заслуженный

учитель России Марина Алексеева. «У нас стало уже доброй традицией последние пять лет проводить торжественный праздничный заключительный урок по типу Последнего звонка в одиннадцатом классе для выпускников основной школы. Таким образом, мы обозначаем важный этап в жизни детей, девятиклассников, которые впервые в жизни могут задаться вопросом: что делать? Мы, их наставники в стенах школы, на этом последнем уроке обязаны рассказать им, что они переходят на совершенно новую ступень в своем развитии как личности, в профессиональных изысканиях, и прежде всего в том, какое место в жизни они себе наметят».

В актовом зале школы №128, где обычно проходят все важные школьные мероприятия, на последнем уроке для девятиклассников нет грустных лиц. Яркие краски оформления сцены, нарядные зрители и гости создают дополнительный эффект праздника. Но в то же время бойко настроенные будущие выпускники, такие

взрослые внешне, но такие наивные по возрасту, чувствуют всю серьезность предстоящего для них события. Им есть что сказать пришедшим на их последний урок близким людям. Учителя находятся в предвкушении очередного чудесного представления от своих подопечных.

В этой школе принято быть открытыми и честными, активными и по-хорошему инициативными, ну а уж если праздник, так всем классом, всей школой обязательно принять в нем участие. Недаром каждый год школа лидирует в общегородских фестивалях, олимпиадах и конкурсах, появляются новые герои и чемпионы.

С самого первого учебного дня ребята усваивают простую истину: Трудостью нужно делиться, с трудностями бороться и, главное, их не бояться. У каждого ребенка есть шанс стать лучше, умнее, если принять участие в его судьбе вместе с родителями и сверстниками, если к нему найдут индивидуальный подход, помогут, покажут, каким он может стать. Тем и живет, и укрепляет свою репутацию одна из замечательных школ города. У Марины Алексеевой за 35 лет работы уже выработан общий и надежный принцип сочетания полноценного обучения и воспитания личности: «Серьезный жизненный опыт человеческого общения формируется именно в стенах школы, выстраивать отношения с множеством людей необходимо на основе честных помыслов, от души и на основе добра. Это основной педагогический принцип работы в нашей школе. Главный багаж наших ребят - знания».

Елена ТУРЧАНИНОВА

Ангелы окончили школу



Последний урок МХК в одиннадцатом классе в Третьяковке с любимой Верой Бахчиевой. Посмотрите на них. Ангелы на фоне русского авангарда.

Мы-то знаем, какие они ангелы, а они все равно ангелы, потому что научились самому важному - жить с интересом.

Интересно смотреть на странные картины. Интересно слушать своих друзей и учителя.



Интересно просто сидеть и смотреть на людей, стараясь найти в каждом что-то особенное. Интересно найти портрет своего дедушки и «сфоткаться» с ним. А еще все это снимать, находя самое интересное...

Отсюда такой интерес в каждом кадре, в каждом лице. Отсюда такая органич-

ность. Вот что определяет качество образования. Вот что нужно научиться мерить.

Каждое лицо - аттестат зрелости. И всё. Хорошо, что Саша Петрова - одноклассница - все это сняла. Было что выдать на выпускном вечере.

Сергей КАЗАРНОВСКИЙ, директор Центра образования «Класс-центр»



Независимая диагностика МЦКО: оценка предметных и метапредметных результатов обучения

Московская региональная система оценки образовательных достижений обучающихся по праву стала частью российской и реализуется в рамках таких основных процедур, как процедуры ЕГЭ и ОГЭ, независимая диагностика образовательных достижений, общегородская поддержка внутренней системы оценки качества образования ВМКОш образовательных организаций.

Все эти процедуры базируются на требованиях образовательного стандарта. В настоящее время оценка качества образовательных достижений осуществляется в соответствии с ФГОС (для образовательных организаций, реализующих введение стандарта второго поколения) и в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта 2009 г.

Зачем школе участвовать в независимых диагностиках? В каждой школе столицы существует система внутреннего мониторинга качества образования и оценка учебных достижений обучающихся - важнейшая часть этого процесса. Если такой мониторинг ориентирован только на использование внутренних материалов (контрольных работ, диктантов), которые готовят учителя школы, то у педагогического коллектива может сложиться субъективная картина оценки учебных достижений, что опасно, кроме того, в этом случае отсутствует возможность сравнивать успехи своих школьников с достижениями учащихся других образовательных организаций. Участие в независимых диагностиках учебных достижений позволяет школам Москвы получать объективную информацию о качестве обучения, сравнивать результаты своих обучающихся с результатами по городу или округу, знакомиться с достижениями лучших образовательных организаций и ориентироваться на них. При этом анализ ошибок и недочетов по результатам каждой из диагностик позволяет своевременно корректировать процесс обучения для достижения в дальнейшем более высоких результатов.

Сложившаяся в последние несколько лет региональная система независимой диагностики образовательных достижений обучающихся включает пять основных направлений:

- мониторинг динамики индивидуальных учебных достижений;
- сопровождение введения ФГОС в начальной школе;
- диагностика метапредметных результатов обучения;
- диагностика предметных результатов обучения в рамках сопровождения введения ФГОС в основной школе и старшей школе;
- диагностика предметных результатов в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта (2009 г.).

Одним из основных приоритетов стало обеспечение преемственности процедур оценки учебных достижений на ступенях начального, основного и среднего общего образования, которое позволяет оценивать индивидуальную динамику формирования основных образовательных результатов и выявлять тенденции развития московской системы общего образования. «Реперные» точки в этом случае - учебные достижения обучающихся на конец каждой из ступеней образования, поэтому в качестве наиболее важных образовательных результатов выбирают результаты итоговых работ за курс начальной школы, результаты ОГЭ и ЕГЭ. Кроме того, поскольку в основной школе традиционно прослеживаются две возрастные ступени, существенно различающиеся психолого-педагогическими особенностями обучающихся, то выделяется еще и промежуточная ступень - К-й класс. Таким образом, обеспечивается мониторинг динамики индивидуальных учебных достижений.

В условиях введения ФГОС Москва реализует **диагностику предметных и метапредметных результатов на всех ступенях обучения**. На ступени *начального образования* в рамках сопровождения введения ФГОС предлагаются следующие процедуры:

- изучение готовности первоклассников к обучению в начальной школе;
- мониторинг адаптационного потенциала обучающихся;
- мониторинг учебных достижений в соответствии с требованиями ФГОС.

Изучение готовности первоклассников к обучению в школе и мониторинг адаптационного потенциала обучающихся начальной школы - это многоаспектные измерения, ориентированные на использование в крупных образовательных комплексах Москвы, и включают обследование обучающихся, анкетирование родителей и учителей. В качестве объектов мониторинга выступают обучающиеся (фиксируются данные отдельно о каждом обучающемся) и класс (как устойчивая единица, имеющая свои показатели

динамики в процессе обучения в начальной школе). Мониторинговые исследования включают процедуры определения готовности первоклассников к обучению в школе и итоговые исследования процесса адаптации учащихся к обучению в конце каждого года.

Среди процедур оценки учебных достижений по основным предметам начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС можно выделить две основные части. **Первая** - диагностики по русскому языку, математике и чтению, которые проводят в конце каждого года обучения в 1-Ох классах. МЦКО предлагает единые проверочные работы, которые проводят ОО в рамках внутришкольного мониторинга качества образования. Результаты работ позволяют проследить динамику формирования основных учебных достижений на базе промежуточных планируемых результатов обучения. **Вторая** - итоговые работы по всем основным предметам учебного плана, которые фиксируют уровни достижения выпускниками начальной школы требований ФГОС к предметным результатам обучения. В 2010-2011 учебном году был разработан инструментальный по русскому языку, литературному чтению, математике, английскому языку и окружающему миру, который прошел апробацию в ОО, участвующих в пилотном проекте по введению ФГОС в начальной школе. В дальнейшем планируется его использование для оценки учебных достижений выпускников начальной школы.

Важнейшим направлением, обеспечивающим оценку новых образовательных результатов, стал **мониторинг метапредметных результатов обучения**, который включает в себя такие процедуры, как:

- изучение готовности учащихся к обучению в основной и средней школе (на базе комплексной оценки познавательных универсальных учебных действий (УУД) как важнейшей части метапредметных результатов обучения);
- мониторинг сформированности метапредметных результатов обучения (познавательные УУД);
- диагностика регулятивных и коммуникативных УУД в проектной деятельности;
- диагностика читательской грамотности;
- межпредметные диагностики (сформированность межпредметных понятий как части метапредметных результатов) на базе различных образовательных областей;
- диагностика ИКТ-компетентности, которая планируется на следующий учебный год.

Изучение готовности учащихся к обучению в основной и средней школе проводится в начале 5-го класса (по результатам обучения в начальной школе) и в начале 10-го класса (по результатам обучения в основной школе) и представляет собой наиболее важный компонент мониторинга метапредметных результатов обучения, так как позволяет оценить уровень сформированности познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС и определить степень готовности учащихся к продолжению образования. Достоинство этой оценочной процедуры - ее комплексность (оценка всех блоков познавательных УУД).

Мониторинг сформированности метапредметных результатов обучения, в рамках которого также оценивают комплекс познавательных УУД, проводят в конце года в школах, участвующих в пилотном проекте по введению ФГОС. Этот мониторинг позволяет сформировать промежуточные (на конец каждого года обучения) требования к 100% результатам. Для оценки регулятивных и коммуникативных УУД используют проектную деятельность. Реализация этого направления была начата в 2012-2011 учебном году с 5-го класса и проводится ежегодно в классах с различием в 2 года.

Диагностика читательской грамотности предлагается школам в виде отдельного инструментального в связи с важностью этого образовательного результата для изучения всех предметов.

Межпредметные диагностики позволяют оценить овладение межпредметными понятиями. По поручению Департамента образования МЦКО разработал концепцию и ввел инструментальный для оценки межпредметных понятий на базе предметов естественно-математического цикла и на базе предметов социально-гуманитарного цикла. Как показали апробационные исследования, использование межпредметных диагностик оптимально в 8-10-х классах. Диагностика ИКТ-компетентности - новое направление в оценке метапредметных результатов. Со следующего года начинается введение этого нового инструментального. Исходя из разработанной концепции мы планируем оценивать сформированность умений по использованию ИКТ начиная с 5-го класса.

Мониторинг предметных результатов обучения осуществляется по всем основным предметам учебного плана основной и средней ступеней образования. Результаты диагностики используются:

- предметными профессиональными сообществами для выявления сложных для усвоения элементов содержания и коррекции частных методик их преподавания;
- администрацией ОО для определения уровня преподавания отдельных предметов в сравнении с общегородскими показателями;
- в процессе аттестации педагогических кадров для оценки результативности работы учителя.

Подробные аналитические отчеты по каждой из оценочных процедур прошедшего учебного года представлены на сайте МЦКО mcko.ru/Monitor/diagn13-14.

Каковы же итоги диагностик метапредметных результатов обучения?

В 2010-2011 учебном году проведены 4 метапредметных диагностик, в *таблице 1* приведены данные об участии ОО в метапредметных диагностиках (в сравнении с предыдущим учебным годом).

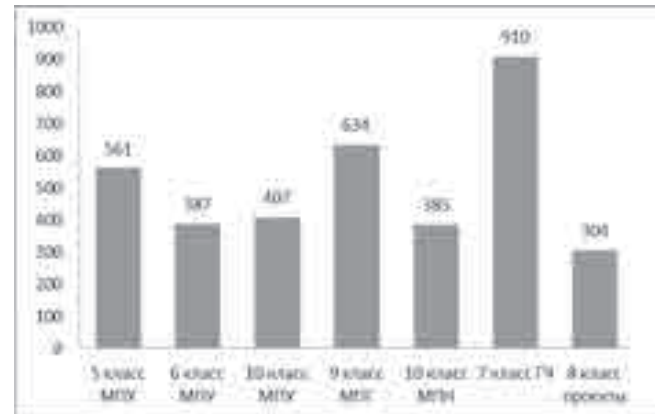
Таблица 1

Мета-предметные диагностики	Количество ОУ		Количество классов		Количество человеко-тестирований	
	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14
5-9 классы	929	2795	2 884	5 271	70 185	109 007
10 классы	556	792	763	1 182	19 166	22 109

На *диаграмме 1* приведены данные о выборе образовательными организациями вида метапредметной диагностики.

Диаграмма 1

Выбор образовательными организациями вида метапредметной диагностики



Комплексная диагностика познавательных УУД

В последние годы Москва проводит стартовую диагностику познавательных УУД в 5-х и 10-х классах, цель которой - оценка уровня их сформированности у выпускников соответствующей ступени и определение их готовности продолжить обучение на следующей ступени образования. В 2010-2011 учебном году в рамках сопровождения введения ФГОС в Р-х классах были разработаны измерительные материалы для итоговой диагностики, целью которых было определение продвижения учащихся в овладении универсальными учебными действиями.

В рамках этих диагностик измерительные материалы конструируют на контексте различных предметов, изучаемых в соответствующем классе или на соответствующей ступени образования, с приоритетным использованием ситуаций практико-ориентированного характера и направлены на проверку всех блоков познавательных метапредметных умений:

- умения, в основе которых лежит ознакомление учащихся с методами познания различных наук (наблюдение, опыты, измерения);
- формулирование идеи (предположения), которая проверяется в ходе наблюдения; описание хода опыта; формулирование выводов по результатам наблюдений;

- умения, в основе которых лежит освоение школьниками логических приемов познания (определение структуры объекта; сравнение, анализ, объединение по общему признаку; классификация, ранжирование объектов; комбинирование известных алгоритмов деятельности), в том числе умение ориентироваться в разнообразии способов решения задач (проблем);
- чтение и понимание письменного текста (извлечение из текста информации, заданной в явном виде; сопоставление информации, содержащейся в разных частях текста; применение информации из текста и имеющегося запаса знаний для решения задач учебно-познавательного и учебно-практического характера);

Одной из самых интересных тем, по которым состоялось обсуждение на заседаниях клуба директоров школ, вошедших в рейтинг Топ-фля, была проблема выбора. Не секрет, что нынче очень важно, какую школу и по каким причинам выбирают родители, ведь от этого напрямую зависит финансирование, а значит, и благосостояние школы, ее коллектива. Но тут важен и другой выбор - выбор, который делает сама школа, разрабатывая и принимая свою программу развития, подбирая педагогический коллектив, а по большому счету и те задачи, которые она должна решать. Что же обсуждали директора на нескольких своих заседаниях, которые назывались «От выбора школы - к выбору в школе»?

Что такое выбор? Выбор школы состоит из двух частей. Право на выбор, закрепленное в Федеральном законе «Об образовании в РФ», и ответственность за этот выбор. Важно, чтобы субъект выбора был определен точно относительно объекта, нужно понять, что выбирают, кто выбирает, какие есть нормативные основания для выбора и механизм ответственности за последствия выбора, для кого этот выбор осуществляется и какова возможность пользователей повлиять на этот выбор.

Но что такое выбор школы? Кто осуществляет в школе ее выбор и отвечает за него? В большинстве случаев директор - тот, кто выбирает, в новом Федеральном законе «Об образовании в РФ» это записано. Что может выбирать директор? Наверное, в первую очередь ученика, но если нет соответствующего качества работы школы, то этого выбора может и не быть. В нынешних условиях все наоборот - это ученик выбирает школу.

Что, собственно говоря, выбирает директор? Предположим, что директор выбирает учебники. На каком основании он делает этот выбор, может ли кто-нибудь повлиять на выбор директора? Вероятно, повлиять на это могут окружное управление образования или Департамент образования, рекомендуя сделать тот или иной выбор, методический центр, давший отзывы об учебниках, издательства и даже публикации в СМИ. Но решение принимают сама школа и ее директор, так как в законе записано, что образовательное учреждение выбирает учебник в соответствии со своей программой. То есть основой для выбора всегда должна быть законодательная основа.

На чью жизнь влияет выбор школы или выбор директора школы? Он влияет на жизнь ученика, родителей, педагогов, в конце концов на жизнь города, а по большому счету на жизнь страны. Есть ли у школы ресурс для реализации этого выбора? В этом случае ресурс - понятие обобщенное, это материальный, физический, финансовый ресурсы, образование и нужная компетенция директора, наличие рядом с ним управленческой команды.

Как школа непосредственно отвечает за последствия выбора? Нет архитектора, который

не может себе представить, как будет выглядеть построенный по его проекту дом, и он всегда отвечает за последствия этого строительства. От его неточных действий могут пострадать люди. Известна цена ошибки врача. Но есть ли четкое понятие цены ошибки директора школы? Какое количество неверных управленческих решений может принять руководитель крупной нефтяной компании и к чему в результате может привести компания? Ясно - в самом худшем случае все сведется к разорению этой компании. Какое количество неверных управленческих решений или выборов решений может принять директор, чтобы его школа не работала? Сразу ответить на этот вопрос, пожалуй, не может никто, но понятно, что от его

гий, то это оснащение кабинета, выбор учебного оборудования и электронные образовательные ресурсы. Выбор программ - рабочие программы учителя (базовые, профильные, элективные, программы практикумов). Если в школе есть весь этот выбор и его делает ребенок, то возникает интересный парадокс. Ответственность за этот выбор ребенок может нести только тогда, когда школа предоставила ему возможности для этого выбора. Поэтому выбор школы - предоставление таких возможностей или непредоставление. Первым ее шагом может стать создание пространства выбора внутри образовательного учреждения.

Одна из существенных проблем школы - то, что очень часто ребенок становится заложни-

ственным местом для образования. Почти все участники образовательного процесса - и дети (до определенного возраста), и родители, и особенно учителя - убеждены, что ребенок получает образование в школе, и только в школе. Но обычно уже в К-8-х классах средней школы сначала дети, а потом и их родители понимают, что образование можно получать не только в школе. Самый печальный выбор, который совершают родители, - это выбор репетитора. Сначала по иностранному языку, а потом по разным предметам на старшей ступени для подготовки к ЕГЭ. Есть группа мотивированных детей, которые ищут возможность для образования в другом месте - в другой школе, в Интернете, в семье. При этом оказывается,

вызовы, глобализация, компьютеры, планшеты, всеобщий Интернет, искусственный интеллект, Википедия, машинные переводчики. Любой желающий может бесплатно получить доступ к видеозаписям лекций по любому из предлагаемых учебных курсов, которых сейчас более четырех сотен, например, в Coursera записались более 20 миллионов человек со всего мира, включая Россию.

Тренд №2 - очень личное образование.

Человек сможет в будущем собирать свое персональное образование без традиционных институтов (без школы). Образование будущего можно представить как конструктор, который ученик собирает самостоятельно. Допустим, умный подросток в 11 лет определяет, что ему в ближайший год нужно пройти углубленный курс ядерной физики, научиться играть на гитаре, изучить основы китайского языка, пройти краткий курс теории вероятности и попрактиковаться в проведении социологических исследований. Детали конструктора разбросаны по всему пространству. Интернет, университеты (как свои, так и зарубежные), мультимедийные учебники, специализированные курсы, неформальные образо-

Школа для выбора - выбор для школы

компетентности зависит очень многое. В том числе от знания законодательства, так как, скажем, тот же Закон «Об образовании в РФ» многое, если практически не все, определяет в деятельности директора, в его выборе, в выборе, который делает его школа. Но если директор делает выбор, он должен понимать его последствия. Пока это происходит не всегда, во всяком случае пока не известно ни одного случая увольнения директора по собственному желанию, если школа выбрала, скажем, не те учебники. Однако понятно, что нельзя пользоваться правом выбора, не беря при этом на себя ответственность за этот выбор.

Очень часто говорят, что главная фигура в школе - это ребенок, а главный выбор - выбор ученика. Но что может выбирать в школе ребенок? Друзей, кружки, один из предложенных школой профилей или букву класса? Если ребенку не нравится учитель в начальной школе, то родители могут всего лишь попросить директора перевести его в другой класс, то есть в школе нет пространства для выбора ученика. Если представить школу как некоторую «педагогическую экономику», то она может создать внутри себя систему выбора. Но какое пространство выбора может быть создано в школе?

Сегодня часто говорят, что школа живет в условиях рынка и сама стала неким образовательным рынком. Если использовать экономические термины, то в образовании существует три вида «рынков»: рынок брендов, рынок программ, рынок технологий и их конкурентные преимущества. Выбор брендов - это дистанционная поддержка курса и электронные образовательные ресурсы. Выбор программ - выбору, экскурсии, проекты и исследования, то есть то, что привлекает современного ученика и его родителей. Весь вопрос в том, готовы ли школа и ее директор предъявить свой выбор, например, выложить все уроки учителей в Интернете? Что касается выбора техноло-

ком представлений учителя о его образовании. Если учитель считает, что он должен рассказывать на уроке, то ребенку приходится его слушать. Если учитель считает, что ребенок дома должен что-то заучивать наизусть, то ребенок это заучивает. Если учитель считает, что ребенок должен решить 10 задач, то ребенку приходится решать эти задачи. Таким образом, старательный ученик тратит на образование до 10 часов в неделю, а нестарательный перестает выполнять требования учителя, так как слушать ему неинтересно, а решать он не хочет или не умеет. Учителя, как и многие взрослые, очень возмущаются, если дети не знают того, что знают они. Хотя при этом взрослые (да и учителя тоже) часто сами не знают очень многого, да и не интересуются тем, что знают дети. К учебной деятельности не относятся сидение, безмолвное слушание, беспрекословное следование инструкции, многократное повторение изученного. Василий Васильевич Давыдов писал, что «учебная деятельность - это целенаправленная деятельность человека по преобразованию окружающей действительности», а в главе 1, статье 2 Закона «Об образовании в РФ» установлено, что «обучение - целенаправленный процесс организации деятельности учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни». То есть во всех определениях главным остается деятельность. Чей выбор - выбор деятельности модели обучения? Государство этот выбор уже совершило, описало его в двух государственных документах - в федеральном законе и стандарте, выбор механизмов реализации федеральных документов - за школой.

Одна из важных проблем - убеждение, что школа - един-

что дети практически не знают город, в котором живут, его образовательные возможности, что впоследствии не только ухудшает их образовательные результаты, но и затрудняет возможность ориентации. Отсутствие возможности ориентироваться в городе нарушает способность ориентироваться в пространстве профессий, нужных городу, в пространстве образования, отношений, труда. Таким образом, московская школа перестает отличаться от школы в любом другом городе. В этом случае московские дети теряют конкурентные преимущества, а Москва превращается в город нереализованных возможностей.

Шаг, который обязательно должна совершить школа, - это осознать себя элементом городской инфраструктуры, важным, интегрирующим, но элементом. Это значит, нужно изменить подходы к организации урока и учебного процесса, использовать гибкое расписание, проектное обучение, отказаться от бессмысленных домашних заданий. Нет такого документа, по которому учитель имел бы право задавать домашнее задание, а ученик имел бы обязанность его выполнять. Учитель проверяет тетради дома, при этом качество проверки домашних заданий мало кто из директоров контролирует в школе. Часто домашнее задание имеет репрессивный, а не обучающий характер. Домашнее задание как способ освоения научного и культурно-образовательного пространства города практически не распространено в московских школах.

Какими же могут быть тренды развития школы?

Тренд №1 - ревизия всего и вся.

Если школа хочет отвечать нуждам меняющегося общества, она должна подвергнуть ревизии все свои константы. Образование, которое создавали для преодоления массовой неграмотности, уже неактуально. На планете новая экономика, новые технологии, новые

вательные сообщества, задача человека - собрать их так, как он хочет.

Тренд №3 - «университет миллиардов».

Что такое университетское образование? Некий авторитетный человек - профессор - выходит к аудитории и что-то рассказывает, аудитория это записывает, а потом сдает экзамен, то есть демонстрирует, что усвоила мысли этого профессора. Но почему профессор должен обязательно находиться в той же аудитории, что и студенты? Не исключено, что наднациональные «университеты миллиардов» могут всерьез потеснить традиционные вузы, в перспективе и школы. Поэтому учителю стоит научиться презентовать себя и свою деятельность. Читая открытые лекции по субботам, вести факультатив или кружок, проводить экспедиции и экскурсии, вести сайт или другие информационные ресурсы, где можно увидеть его видеоуроки.

Еще одна проблема - школа не всегда осознает себя субъектом выбора. Какой может быть ситуация, в которой сама школа выбирает или должна выбирать? Для того чтобы грамотно организовать образовательный процесс, нужно понять, сколько дней в неделю должна работать школа. Для того чтобы грамотно организовать образовательный процесс, нужно выбрать учебник. Кто выбирает учебник? Большинство считает, что учитель. Это означает, что школа не формирует внутри себя единое образовательное пространство и не школа диктует правила организации образовательной жизни школы, а каждый учитель, как может и понимает. Но если учитель выбрал школу, значит, он принимает и программы, и учебники, и учится по ним работать, а значит, повышает свою квалификацию. С 1 сентября в Москве введен новый порядок организации системы повышения квалификации по принципу «деньги следуют за учителем». Если речь идет только о группе сотрудников, а не педагогическом коллективе в целом, значит, в школе не формируется система взаимной требовательности.

Учащиеся могли бы повлиять на выбор учителя, если бы школа поинтересовалась двумя вещами: уровнем удовлетворенности детей, родителей и результатами, которые достигают ученики этого учителя. Ограниченные директором функции управляющего совета освобождают руководителя от ответственности даже перед самим управляющим советом и не дают совету возможность влиять на выбор.

Известно, что конкурентоспособная школа, востребованная школа - это открытая школа. В какой мере нынче есть открытость школы и что такое открытая школа? Прежде всего это школа, в которой учителя не боятся предъявлять образовательный процесс в публичном пространстве, родители понимают, чему и как научились их дети, а дети понимают, зачем им это надо. Школа, которую выбирают, и школа, которая может сделать свой грамотный выбор.

Продолжение на стр. 12-13

Школа для выбора -

Продолжение. Начало на стр. 11

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
1	Накопление средств на счетах школы и перевод на следующий финансовый год	Директор	Департамент образования: - дополнительное финансирование, - финансовый контроль	Государство	Нет	Педагогический коллектив, управляющий совет, специалист по контрактной системе

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 05.05.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- Постановление Правительства Москвы от 22.03.2011 №86-ПП «О проведении пилотного проекта по развитию общего образования в городе Москве».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
2	Директор	Департамент образования	Департамент образования: - административные решения	Учителя, ученики, родители, общественность микрорайона	Нет	Федеральный закон №273-ФЗ, статья 51, часть 1 (выбирается общим собранием работников с последующим утверждением учредителем)

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
3	Учебник	Учитель	Отв. Департамента образования: - ответы на обращения граждан, - создание конфликтных комиссий	Ребенок, родители, учителя, педагогический коллектив	Нет	Школа (педагогический коллектив)

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказ МОиН РФ от 19.12.2012 №1067 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2013-2014 учебный год».
- Госконтракт.
- Заявка школы на обеспечение учебно-дидактической литературой.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
4	Учебное оборудование	Департамент образования	Нет	Ребенок, учитель	Нет	Управляющий совет, педагогический коллектив

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Госконтракт.
- Заявка на приобретение учебного оборудования.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
5	Школа как элемент городской инфраструктуры	Департамент образования	Департамент образования: - внедрение и реализация городских образовательных проектов	Ребенок, родители, жители города	Нет	Школа должна осознать себя элементом городской инфраструктуры

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Приказ о реорганизации.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
6	Домашнее задание	Учитель	Департамент образования: - ответы на обращения граждан, - создание конфликтных комиссий	Ребенок	Нет (не выполнять)	Ребенок

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
7	Продолжительность учебной недели (5 или 6 дней)	Директор	Департамент образования: - ответы на обращения граждан, - создание конфликтных комиссий	Ребенок, родители, учителя, Департамент транспорта	Нет	Ребенок, родители, учителя (управляющий совет, совет родителей, педагогический совет)

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
8	Рабочая программа	Учитель	Нет	Ребенок	Нет	Педагогический коллектив

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральные государственные образовательные стандарты (начального, основного, среднего (полного) общего образования).
- Основная общеобразовательная программа образовательного учреждения.
- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
- Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
9	Платные образовательные услуги	Директор	Департамент образования: - ответы на обращения граждан о вынесении основных образовательных услуг в платные, их качестве и стоимости	Ребенок	Нет	Родители (управляющий совет, совет родителей)

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
10	Программа дополнительного образования	Директор	Департамент образования: - ответы на обращения граждан о качестве и спектре программ дополнительного образования	Ребенок	Отказ от занятий	Ребенок, родители

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
11	Урок как способ освоения культурно-образовательного пространства города	Учитель	Департамент образования: - взаимодействие с Департаментом культуры, - разъяснительная работа, - включение сетевых структур	Ребенок, родители, Департамент культуры, Департамент транспорта, предприятия города Москвы	Нет	Школа в системе межведомственного взаимодействия

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
12	Повышение квалификации	Учитель	Департамент образования: - ответственность за эффективность использования бюджетных средств	Ребенок, родители, школа, педагогический коллектив	Школа, оплата договора	Школа (педагогический коллектив)

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
13	Урок как форма организации деятельности	Учитель	Нет	Ребенок	Нет	Школа (педагогический коллектив)

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Федеральные государственные образовательные стандарты (начального, основного, среднего (полного) общего образования).

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
14	Учитель как организатор учебной деятельности	Директор	Департамент образования: - ответы на обращения граждан, - создание конфликтных комиссий	Ребенок	Нет	Ребенок

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Федеральные государственные образовательные стандарты (начального, основного, среднего (полного) общего образования).

выбор для школы

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
15	Школа как пространство выбора	Директор	Департамент образования: - ответы на обращения граждан; - административные решения, инициатива ДОГМ в развитии организационно-методических ресурсов	Ребенок, родители	Нет	Школа

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральные государственные образовательные стандарты (начального, основного, среднего (полного) общего образования).

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
16	Школа как социальный институт для получения образования	Семья	Департамент образования: - передача финансовых средств семье	Ребенок, школа	Ребенок. Образование вне образовательной организации	Школа

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Департамента образования города Москвы от 01.06.2011 №382 «Об утверждении Ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями, находящимися в ведении Департамента образования города Москвы».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
17	Учитель как работник	Школа как работодатель (юридическое лицо)	Нет	Ребенок	Нет	1. Портфолио учителя в системе учета кадров 2. Использование возможностей ТК

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (в редакции от 01.09.2013).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
4. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
18	Школа как источник информации о развитии системы образования	Директор	Департамент образования: - предоставление информации вместо ОУ или ОУО	Все участники отношений в сфере образования	Нет	Школа, управляющий совет, педагогический коллектив

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 08.11.2010 №293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования».
2. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 08.05.2010 №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».
4. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».
5. Федеральный закон Российской Федерации от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
19	Школа как место работы	Учитель	Нет	Школа (педагогический коллектив)	Нет	Конкурс на замещение вакантной должности учителя, аттестация на соответствие занимаемой должности

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (в редакции от 01.09.2013).
2. Коллективный договор.
3. Трудовой договор.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
20	Учитель как коллега или партнер в совместной деятельности	Учитель	Нет	Ребенок	Нет	Педагогический коллектив

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
21	Результаты как показатель деятельности учителя	Учитель	Департамент образования: - ответы на обращения граждан, ответственность за уровень качества образования	Ребенок	Нет	Ответственность директора за стимулирование результатов деятельности учителей

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
22	Количество часов учебной нагрузки учителя	Учитель	Департамент образования: - ответ на обращения учителей о перегрузке	Ребенок	Нет	Директор несет ответственность за принятие на работу достаточного количества учителей и выполнение ими всех видов работ

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
23	Объем ненормируемой части деятельности учителя	Учитель	Нет	Ребенок	Нет	Директор несет ответственность за выполнение учителем работы в ненормируемой части рабочего времени (локальные акты)

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
3. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
24	Подготовка к урокам	Учитель	Нет	Ребенок	Нет	Школа

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
3. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
25	Ведение электронной формы документации (электронный дневник и журнал)	Школа	Нет	1. Родители 2. Ребенок	Нет	Директор. Регламент ведения документации по согласованию с управляющим советом

На основе какого нормативного документа совершается выбор:
1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
3. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
26	Проверка письменных работ	Учитель	Департамент образования: - ответы на обращения граждан, - создание конфликтных комиссий	Ребенок	Нет	Школа (педагогический коллектив)

На основе какого нормативного документа совершается выбор: нет.

Окончание на стр. 14-15

выбор для школы

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
37	Организация и проведение семинаров, конференций и др.	Школа	Нет	Учитель, ребенок	Нет	Педагогический коллектив

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
3. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

№	Что выбирается?	Кем выбирается?	Механизм ответственности за последствия выбора	Для кого выбирается? (Пользователи выбора)	Какова возможность пользователей повлиять на выбор?	Как должно быть?
38	Дежурства в образовательном учреждении	Школа	Нет	Ребенок	Нет	Школа. Примерный объем часов в год должен быть закреплен в локальном акте образовательного учреждения

На основе какого нормативного документа совершается выбор:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ МЗиСР РФ от 26.08.2010 №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».
3. Приказ МОиН РФ от 24.12.2010 №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

Директорский клуб

Конкурируя, а не враждуя

Приемлемо ли в образовании понятие «конкуренция»? И что такое конкуренция в образовании, если она есть? Этому в нынешнем учебном году было посвящено несколько заседаний клуба директоров школ, добившихся значительных успехов в своей деятельности.

Откуда появляется мотив к достижениям? В последнее время все чаще звучит вопрос, хорошо или плохо иметь у учащихся высокую мотивацию к конкуренции. Наверное, как и во многих вопросах, касающихся рассмотрения отдельных человеческих качеств, однозначного ответа дать нельзя. Их надо рассматривать в совокупности и применительно к конкретному человеку.

Конкурентный мотив подразумевает не только стремление к достижению высоких целей, но и обязательное соревнование, сравнение своих результатов с другими участниками. Конкурентный мотив предполагает желание выполнить что-то лучше других, превзойти самого себя, умение рисковать, стрессоустойчивость, инициативность. Но если проявление этого мотива не контролировать, не направлять его развитие, то он может привести к развитию в человеке недобрых качеств: зависти, корыстолюбия, нарциссизма. Правильно сформированный конкурентный мотив переходит в мотив достижений и позволяет личности продолжать развиваться на новой ступени.

Как же мы видим и реализуем процесс формирования позитивного конкурентного мотива? Одна из задач - перевод природных задатков индивидуума в конкретные способности. Этот процесс происходит только в результате конкретной практической деятельности. Если человек не пробовал рисовать, то может никогда не узнать, умеет ли он это делать. Любое действие обусловлено каким-то

мотивом. Приходя в школу, ребенок подчиняется долгу: «Я стал взрослым и должен это делать». Такая мотивация позволяет учиться в первом классе, пока нет отметок (а у отдельных детей она сохраняется на протяжении всей учебы в школе). С появлением отметок (на уровне второго класса) возникает внешняя мотивация родителей (надо хорошо учиться) и элементы конкуренции (надо учиться лучше кого-то). В этот момент растет влияние факторов социального взаимодействия. Поэтому на этот возраст хорошо ложится проектная деятельность, реализуемая в рамках ФГОС НОО, благодаря ей можно и нужно формировать познавательный мотив (отсутствие которого приводит к провалу успешности в Р-К-х классах). Здесь закладывается понимание того, что успех связан с деятельностью, а не с личностью. Грамотное обсуждение результатов деятельности обучающихся с «озвучиванием» причин успехов и неудач позволяет формировать позитивный конкурентный мотив. В 5-Р-х классах мы вводим (элективные) модульные курсы, которые выбирают учащиеся. Только попробовав какой-то вид деятельности, можно узнать, что это такое и способен ли ты его реализовать. Тем самым мы ищем область, в которой будет успешен каждый ребенок. Начиная с Р-го класса, мы вводим стратовую модель обучения - обучение в группах, близких по уровню освоения материала с возможностью двухстороннего лифтинга. Находясь в гомогенной группе, сильный ребенок понимает, что у него есть конкуренты и он не лучший в классе, а значит, есть куда расти, а если он не работает, то есть возможность опуститься в более простую группу. У слабого ученика есть возможность освоить материал на своем уровне и подняться в более сильную группу. И так каждую четверть можно иметь возможность

двигаться вверх или вниз, тем самым формируется ответственность за свои учебные действия.

Начиная с 8-го класса мы работаем по ИУПам, обеспечивая не менее двух уровней освоения материала по нескольким предметам. Обучающийся имеет возможность реализовать себя там, где ему комфортно, и там, где он готов конкурировать. Только возможность выбора из большого количества вариантов позволяет найти ту область, где обучающийся будет успешен и где он будет развиваться.

Большое значение мы придаем участию наших учеников в разнообразных олимпиадах и интеллектуальных конкурсах на различных уровнях. Это способствует реальному осозна-



нию школьником своих достижений не только на фоне учеников своей школы, но и на фоне учащихся округа, города, России.

Создание конкурентной среды только в образовательной области не позволяет раскрыться всем учащимся, поэтому важным направлением работы мы считаем спортивные соревнования и культурно-массовые мероприятия. Для создания конкурентной среды и осознания значимости личных достижений в любом виде деятельности ведем учет всех достижений наших учеников и ежегодно проводим награждения призеров и победителей по всем направлениям всех параллелей в актовом зале, где все видят, что труд отмечен и важен независимо от области, в которой они себя проявили.

Какие возможны риски? Это: - неправильная расстановка акцентов: «переход на личности» - плохим или хорошим мо-

жет стать результат некоего действия, а не человек, который это действие совершал;

- отсутствие или некачественная обратная связь при анализе результатов достижений или неудач. Любой результат требует подробного разбора с учащимся причинно-следственных связей. Что сделано, как сделано, почему это привело к этому результату. В случае успеха это способствует формированию некоего алгоритма успешных действий, при неудаче помогает понять причины неуспешности, внести коррективы на будущее;

- обеспечение одностороннего лифтинга: отсутствие движения вниз. Если ребенок, достигнув определенного уровня, знает, что его «безопасности» ничто не угрожает (не выведут из группы углубления, не опустят на уровень ниже), это часто отрицательно влияет на его мотивацию. Достигнув желаемого уровня, ученик перестает напрягаться, не показывает все свои возможности. Существование же угрозы «падения» заставляет всегда быть в тонусе, работать на максимальный результат. Ученик в таких условиях знает, что его место - результат его собственного труда;

- создание однонаправленной (только учебной) среды для конкуренции. Успешность в реальной жизни всегда шире, чем успешность в учебе. Ребенок должен иметь возможность проявлять себя в разных областях, и достижение в них должно цениться равнозначно. Важно поощрять все успехи ученика - и учебные, и творческие, и социальные.

Какие же преимущества дает построенная система? Она формирует конкурентоспособную личность, развивает волевые качества, формирует социально адаптированную личность. Помочь достигать результатов может многопрофильная школа, дающая большой спектр выбора образовательных направле-

ний и сетевое взаимодействие с научными, спортивными и художественными учреждениями.

Школу делает конкурентоспособной учитель. Современные требования к профессионализму учителя существенно изменились, они включают в себя не только знания в предметной области, но и развитие определенных личностных качеств, и наличие высокой мотивации, в том числе и конкурентной. Но обеспечить реализацию этих требований на практике возможно только в том случае, если в школе создают развивающую, насыщенную творчеством и интересом внутреннюю среду.

Конкурентоспособность может формироваться и без участия школы родителями, окружающей средой, но школе выгодно принимать участие и контролировать уровень развития конкурентного мотива для поддержания его на уровне, способствующем эффективной деятельности. Достижение цели как самоцели губительно для развития личности.

Тут возникает вопрос: а учитель и ученик - конкуренты или партнеры? Построение партнерских отношений (субъект-субъектные) между учителем и учеником непростая задача, но учителя, успешно решившие ее, получают эффективный механизм для развития личности ученика и собственного развития. Могут ли возникнуть конкурентные отношения между учителем и учеником? Мне кажется, что нет, так как отсутствует объект для конкуренции (если все четко придерживаются своих социальных ролей учителя и ученика). Подводя итог, можно утверждать, что достижение любого успешного результата возможно, если выстраиваются партнерские отношения между всеми участниками образовательного процесса.

Константин КОЧЕТКОВ,
директор школы №218

Независимая диагностика МЦКО: оценка предметных

Окончание. Начало на стр. 10

- работа с информацией (рисунками, схемами, таблицами, диаграммами, преобразование и интерпретация информации).

Задания конструируют таким образом, чтобы проверить степень овладения способом деятельности. Тузнание алгоритма и следование образцу, применение способа деятельности и преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи). При интерпретации результатов выделены три уровня овладения метапредметными умениями - низкий, средний, высокий. У 12ж выпускников начальной школы и у 9ж выпускников основной школы установлен низкий уровень овладения познавательными метапредметными умениями. Учащиеся узнают отдельные изученные способы действий и применяют их лишь для известных типовых ситуаций, на уровне простого воспроизведения действия. Для этих учащихся необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра познавательных умений. Р8ж пятиклассников и К1ж десятиклассников со средним уровнем сформированности метапредметных умений справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования, однако у каждого учащегося этой категории выявляются трудности в освоении тех или иных способов действий, по которым для дальнейшего успешного обучения необходима соответствующая целенаправленная коррекция. 20ж тестируемых демонстрируют высокий уровень овладения познавательными метапредметными умениями. Эти учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Выпускники начальной школы успешно справляются с заданиями, проверяющими умения отвечать на вопросы по содержанию текста, используя явно заданную информацию, сопоставлять и интегрировать информацию из разных частей текста, делить текст на смысловые части, вычленять в тексте основные события, формулировать выводы по содержанию текста. Дефициты связаны с освоением умений находить и формулировать правила, закономерности, выводы, в том числе и по результатам наблюдений и опытов; осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; формулировать элементарное обоснование высказанного суждения, а также простые оценочные суждения на основе текста.

Десятиклассники успешно справляются с заданиями, проверяющими умения формулировать вывод по результатам исследований, выявлять причинно-следственные связи, сопоставлять информацию из разных частей текста, интерпретировать графическую информацию. По итогам диагностики отмечают дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного описания хода опытов, классификации и определения структуры объектов познания, применения информации из текста при решении задач практико-ориентированного содержания и комбинирования алгоритмов действий с использованием математического аппарата при решении проблем.

При проведении стартовой диагностики собирали дополнительную контекстную информацию, в частности, сведения об итоговых отметках каждого из участников по тем предметам, на базе которых конструировались задания диагностики. По результатам диагностики получена хорошая корреляция со средними школьными отметками. На диаграммах 2 и 3 показана зависимость среднего тестового балла школьников от средней школьной оценки по группе предметов, контекст которых использовался при составлении заданий диагностической работы. Линейный характер зависимости свидетельствует о том, что школьная успеваемость хорошо коррелирует с выявленным уровнем сформированности познавательных метапредметных умений.

Диаграмма 2

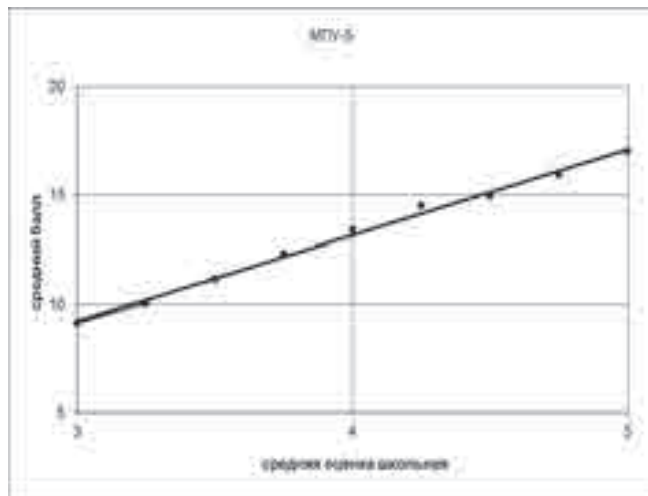
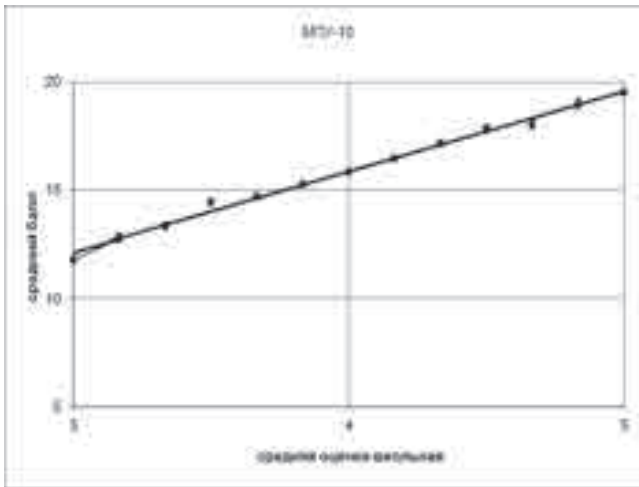


Диаграмма 3



Это означает, что диагностика метапредметных результатов **заменяет целый спектр предметных диагностик** и при этом позволяет увидеть индивидуальные достижения и пробелы в интегрированном виде.

Межпредметные диагностики

Межпредметные диагностики МЦКО проводит в течение двух последних лет. В таблице 2 представлено число участников двух диагностик 2010-2011 учебного года.

Таблица 2

Межпредметные понятия	На базе предметов социально-гуманитарного цикла, 9-й класс	На базе предметов естественно-научного цикла, 10-й класс
Количество ОУ	634	385
Количество классов	1025	560
Количество учащихся	19918	10108

Предмет проверки в рамках диагностики на базе предметов социально-гуманитарного блока - понятия высокого уровня обобщения, требующие конкретизации (государственная власть, семья, мораль, отношения человека и природы); многосмысловые понятия, требующие различения их значений в употребляемых контекстах; а также понятия, вклад в формирование которых вносит каждый из гуманитарных предметов. При выполнении заданий предполагалась работа с основным понятием на основе средств и способов, специфичных для каждого из предметов социально-гуманитарного цикла. Общим при этом было обращение к текстам как носителям информации. Опора на фрагменты текстов дает возможность минимизировать обращение к памяти учащихся и акцентировать внимание на проверке понимания содержания рассматриваемых понятий и их адекватного применения.

В данной диагностике на базе предметов социально-гуманитарного цикла учащиеся продемонстрировали понимание содержания предложенных текстов (в большей мере тех, которые изучаются в рамках школьных программ), умение детализировать, правильно интерпретировать текст. Они достаточно свободно оперируют основными понятиями при работе с литературными и научно-популярными текстами на уровне общего понимания и простых логических операций с понятиями. Проблемными оказались задания, требующие развернутого высказывания, раскрытия конкретно-исторического и общечеловеческого содержания изученных понятий, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных суждений, объяснений, выводов, выражения собственной точки зрения по отношению к социальным реалиям, конкретизирующим понятие.

Результаты этой межпредметной диагностики показывают, что необходимо активнее совершенствовать согласованность содержания образования по отдельным предметам, поскольку межпредметная интеграция важнейшее условие реализации познавательной потребности школьников, развития их личностных качеств и средство активизации их познавательной деятельности. В процессе обучения и текущего оценивания нужно по возможности использовать задания более сложного уровня (например, нахождение соответствия между высказываниями и их основными идеями), потому что задания с выбором одного ответа не всегда способствуют развитию мыслительных операций и активному формированию различных учебных умений и навыков.

Освоение межпредметных понятий и закономерностей в рамках естественно-научного цикла направлено на понимание учащимися единства материи, форм ее движения, а также общих законов развития материального мира. Только на таком фундаменте возможно развитие у учащихся системного мышления и научного мировоззрения как ведущих критериев качества естественно-научного образования. Фактором выделения межпредметных понятий в естественно-научном цикле выступают признаки и свойства объектов познания и закономерности, существующие между объектами и процессами. Для проведения диагностики на базе предметов естественно-научного цикла выделены

следующие группы понятий: вещество, молекулы, атомы (строение и свойства); энергия (источники энергии, преобразование и сохранение энергии); электромагнитное излучение (шкала электромагнитного излучения, свойства и применение электромагнитного излучения различных диапазонов).

Результаты этого учебного года высокие: 9ж обучающихся 10-х классов продемонстрировали овладение проверяемым спектром межпредметных понятий на базовом уровне, при этом 59ж тестируемых достигли повышенного и высокого уровней подготовки.

Московские десятиклассники успешно оперируют такими межпредметными понятиями, как молекула, атом, строение атома, вещество, различные виды энергии, в типичных учебных ситуациях на базе содержания одного учебного предмета. Отмечена положительная динамика по сравнению с аналогичной диагностикой учащихся 8-х классов в прошлом учебном году по выполнению заданий, которые проверяют основные модели, описывающие различные уровни строения вещества. Так же как и в диагностике прошлого года, отмечают серьезные дефициты при выполнении заданий, сконструированных на межпредметном контексте. Наибольшие трудности вызвали задания, которые требовали проведения комплексного анализа информации о различных свойствах веществ (физических, химических, биолого-химических), а также их физиологического воздействия на организм и грамотного использования в быту.

При проведении диагностической работы на базе предметов естественно-научного цикла учащимся было предложено ответить на вопросы анкеты, целью которой было получение контекстной информации о выборе десятиклассниками профиля обучения, а также мотивации к обучению в профильных классах. В анкете учащихся просили сообщить о том, сколько лет они учатся в данном образовательном учреждении, указать профиль класса, наиболее веские причины, которые послужили основанием для выбора именно этого профиля обучения, определить естественно-научный предмет, который труднее всего изучать в школе.

Анализ результатов анкетирования показал высокий уровень мотивированности к обучению и сформированности профессиональных интересов у десятиклассников, принимавших участие в диагностической работе. Большинство из них добросовестно относятся к учебе, им интересно не просто изучать отдельные научные факты и явления, но и объяснять их, используя теоретические знания, решать творческие задачи (58ж). Большая часть десятиклассников уверенно овладела умениями самостоятельного изучения материала.

В анкете учащимся задавали два вопроса: То том, какой из естественно-научных предметов для них самый трудный и какие задания в тесте оказались наиболее сложными. Ответы на эти вопросы хорошо коррелируют друг с другом: 11ж десятиклассников отметили, что самым трудным предметом естественно-научного цикла для них была химия, почти треть учащихся (29ж) в качестве самого трудного предмета выбрали физику, а легче всего для большинства тестирувавшихся оказалось изучение биологии. Соответственно и трудность заданий диагностики для учащихся распределилась примерно в таком же порядке. Труднее всего учащимся было отвечать на вопросы, которые были сформулированы на материале химии (Р0ж десятиклассников) и физики (НРж десятиклассников). Отмечу, что для значительной части учащихся (ОЖж) существенные затруднения вызывает выполнение заданий, сформулированных на базе дополнительной текстовой информации. Иными словами, дефициты в данном случае лежат не столько в предметной области, сколько в области смыслового чтения.

Результаты межпредметных диагностик, проводимых в Москве, позволяют говорить о необходимости совершенствования межпредметного взаимодействия на стадии проектирования учебного процесса внутри образовательной организации. В рамках предметного обучения необходимо увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих читательскую грамотность, общелогические приемы познания, методологические умения, а также заданий, обучающихся решению проблем, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Диагностика метапредметных результатов обучения в проектной и учебно-исследовательской деятельности

В феврале 2011 года на базе материалов, подготовленных МЦКО, диагностику метапредметных результатов в проектной и учебно-исследовательской деятельности проводили в 8-х классах. В таблице 3 представлены данные об участии в диагностике за два учебных года.

Таблица 3

Учебный год	Класс	Количество образовательных организаций	Количество классов - участников диагностики	Количество учащихся - участников диагностики
2012-2013	5-й класс	151	326	6 211
2013-2014	8-й класс	304	555	10 327

И метапредметных результатов обучения

Рост числа участников в этом учебном году свидетельствует о заинтересованности школ в освоении инструментария оценивания метапредметных результатов обучения. Оценка сформированности универсальных учебных действий, прежде всего регулятивных и коммуникативных, требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки было проведение группового проекта. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, например, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ для решения познавательной и коммуникационной задачи.

Для проведения диагностики в этом учебном году школа могла выбрать один из трех видов групповой работы:

- познавательный проект «Москва глазами художника» (разработка концепции виртуальной выставки живописи, посвященной Москве);
- конструкторский проект «Любая игра будет интересной, если в ней есть идея» (разработка сценария познавательной настольной игры);
- исследовательский проект «Готовы ли мы к физическим нагрузкам?» (оценка функционального состояния системы дыхания).

Более половины участников диагностики выбрали познавательный проект «Москва глазами художников» (или «Вернисаж»). Это может быть связано с тем, что этот проект требовал меньшей организационной подготовки, а также с тем, что познавательные проекты наиболее широко используются в учебном процессе.

Проект «Москва глазами художников» предусматривал выполнение такого задания: придумать тематику и название выставки картин о Москве в рамках празднования Дня города, сформулировать цели и задачи выставки, отобрать картины и оформить выставочный стенд, а также провести презентацию выставки. Основной акцент при проведении этого проекта был сделан на работу с информацией (поиск, обработка, обобщение, структурирование, представление информации).

Спектр тем, которые выбирали восьмиклассники для выставки картин, достаточно разнообразен: «Виды Москвы XIX века», «Московский Кремль. Прошлое и настоящее», «Зимняя Москва», «Москва православная», «Московские башни», «Такой разный Арбат», «Моя Москва», «Москва в гризайли».

В конструкторском проекте («Настольная игра») основной акцент был сделан на владение навыками конструкторской деятельности. Учащиеся должны были продемонстрировать освоение различных логических действий в процессе разработки макета игрового поля и правил игры.

В исследовательском проекте («Готовы ли мы к физическим нагрузкам?») от восьмиклассников требовалось владение методологическими умениями: проведение экспериментальных измерений, представление результатов в виде таблиц и графиков, формулирование выводов, адекватных полученным результатам. Восьмиклассники должны были измерить объем легких с помощью воздушного шара, измерить рост каждого участника проекта, сравнить полученные экспериментальные данные со средними расчетными данными для соответствующего возраста и роста и дать на основании сравнения рекомендации по выбору вида спорта. Этот проект выбрали 22% от общего числа участников. В перспективе исследовательские проекты должны стать востребованы, ведь формирование умений, связанных с пониманием методов научного познания, является одним из приоритетных направлений, наиболее полно реализующих деятельностный подход в преподавании предметов естественно-научного цикла.

Диагностику проводили в рамках внутреннего мониторинга качества образования учитель и школьный психолог. Для оценивания ИКТ-компетентности учащихся рекомендовали привлечь также учителя информатики. Для наблюдения за работой группы и заполнения карты наблюдений приглашали наблюдателей (например, старшеклассников) - по одному-два человека на каждую группу. В ходе выполнения заданий учащиеся, работая в группах, создавали общий продукт, требующий вклада от каждого из участников группы. Согласно полученным результатам 80% учащихся достигли базового уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД, из них 01,5% продемонстрировали способность к работе на повышенном уровне. Более 90% восьмиклассников овладели умениями работы с информацией, в том числе и средствами ИКТ. Между тем согласно протоколам экспертов на отдельных этапах выполнения проекта восьмиклассники испытывали затруднения. Наибольшие трудности учащиеся испытывали на этапе планирования, целеполагания и распределения обязанностей. Трудности на этапе планирования и распределения функций могли быть связаны с особенностями взаимодействия учащихся (давлением лидера, навязыванием позиций), однако скорее всего на этом этапе сказался иной фактор - восьмиклассники затруднялись спрогнозировать объем работы и выделить

последовательность действий, соотнести свой замысел со временем, отведенным на выполнение работы. Как результат учащимся не хватило времени на выполнение проекта, в отчетах (протоколах) учителей часто встречались замечания о том, что «восьмиклассники работали медленно», «учащимся не хватило времени». Этот вид диагностики важен не только полученными результатами, но и тем, что учителя при этом осваивают грамотные способы оценки коммуникативных и регулятивных действий. То, чему они научились при организации диагностики, хорошо переносится в каждодневный учебный процесс. Ведь проектная и учебно-исследовательская деятельность одно из ведущих средств реализации новых требований стандарта второго поколения.

Результаты всех диагностик в городе определяют отдельно по каждому заданию, группе заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания или одно и то же умение. При этом анализ результатов проводят на нескольких уровнях:

- индивидуальные результаты каждого учащегося;
- результаты класса или школы в целом;
- средние результаты по округу и по всей выборке участников диагностики в городе.

Статистико-аналитические формы по результатам каждого ученика, класса, образовательного учреждения размещены в Московском регистре качества образования (МРКО), в личных кабинетах образовательных учреждений и личных кабинетах обучающихся и родителей. Школы получают информацию не только о результатах каждого ученика, но и в целом о результатах каждого класса, о численности групп учащихся с разными уровнями подготовки, причем все эти данные приводят в сравнении со средними результатами по городу. Тем самым каждая диагностическая процедура ранжирует классы (или школы в целом) по полученным результатам.

Московский регистр качества образования постоянно пополняется результатами диагностики образовательных достижений. Он может представлять результаты независимой оценки разным группам пользователей, в том числе и в динамике, обеспечивать руководителей и специалистов системы управления образованием разного уровня разнообразной аналитической информацией и создает условия для государственно-общественной оценки качества образования, включая осуществление контроля в формах общественного наблюдения.

Алексей РЫТОВ,
директор Московского
центра качества образования

Отдыхай - не хочу!

Летом детей стараются отправить на отдых. Но настоящему отдыху возможен и в городе - в летнем оздоровительном лагере на базе образовательного учреждения, причем отдых качественный, полноценный и восстанавливающий.

В этом году наше образовательное учреждение №108Н в Юго-Восточном округе образовалось в результате слияния школы, детского сада и детского сада-начальной школы. Пространство учреждения, ресурсы стали значительно больше и шире. Поэтому предложение принять летний оздоровительный лагерь для детей от 7 до 12 лет на базе структурного подразделения №2 (начальная школа-детский сад) с зеленым благоустроенным двором было воспринято с пониманием. (А уж как обрадовались организаторы ЕГЭ и ГИА!) Да и выпускникам спокойнее - детский щебет на улице не отвлекает от великих мыслей!

На уровне администрации и педагогического коллектива было достигнуто конструктивное решение: детский сад и

летний лагерь соседствуют в мире и дружбе, не мешая режиму друг друга, выполняя различные задачи, но преследуя единую цель - работа на благо детей! А то, что лагерь и детский сад еще и найдут общие точки соприкосновения и организуют совместную деятельность - в этом сомневаться не будем, на то мы и высококвалифицированные специалисты!

Ребятам и родителям очень понравилась идея размещения лагеря в небольшом уютном здании, во дворе которого много деревьев, клумб, травы, песочка (и при этом мало асфальта), а также спортивных сооружений и игровых форм. На территории есть открытые солнечные пространства и тень, а есть замечательные места, где сквозь листву пробиваются лучи летнего солнца, одаривая всех красивым загаром и витамином Д - источником кальция для формирования костной системы детского организма. Москва выделила финансы на полноценное питание и обеспечение лагеря; поликлиника позаботилась о медицинском сопровождении; образовательное учреждение предоставило сотрудников и необходимую базу. Как говорят: «Отдыхай -



не хочу! Мы хотим, чтобы наши дети полноценно отдохнули, восстановили силы после учебного года, оздоровились, набрались энергии, получили положительный эмоциональный заряд.

День начинается с подвижной зарядки и игр на воздухе. Большая часть дня проходит на улице. В течение дня много физкультурных и танцевальных минуток, спортивных игр и эстафет, которые проходят на различных спортивных площадках образовательного комплекса. Можно перечислить

все спортивные игры, проводимые в лагере, но, как отметили дети, любимая их игра - пионербол! Наверное, это гены - многие их родители были в пионерских лагерях и любили пионербол! Бассейн «Парус» на базе ДЮСШ №2 два раза в неделю дружелюбно принимает детей из лагеря. Ребятам очень нравится ходить в бассейн летом (да и тренеры могут больше уделить внимания группе, так как в бассейне летом посвободнее). Оздоровлению организма способствует сбалансированное лагерное

питание, богатое летом овощами и фруктами, а вместе с ними витаминами и другими полезными веществами. В процессе дня под наблюдением медицинской сестры проводят закаляющие процедуры.

Сочетание различных форм деятельности позволяет детям вести как активный двигательный, социальный, творческий образ жизни, так и «перевести дыхание» после напряженного учебного года. Этому способствуют сон, время для свободного общения, игры и занятия по интересам. Мы проводим игры, конкурсы, соревнования, викторины, праздники, экскурсии в музеи и театры, мастер-классы, чтение книг и занятия в кружках.

Нам крупно повезло - рядом с учреждением расположены Жулебинский и Кузьминский лесопарки. Прогулки на природе, по мнению врачей и психологов, - наилучшее средство от усталости, быстрее восстанавливают организм, наполняют энергией, улучшают работу иммунной системы человека, что в свою очередь защищает от различных заболеваний. Доказано, что люди, которые находятся хотя бы несколько минут в день на природе, имеют более высокие субъективные показатели личного счастья!

Лето - это маленькая жизнь! Так пусть у маленьких москвичей лето будет счастливым и интересным, дарящим организму заряд энергии и здоровью.

А оздоровительный лагерь в мегаполисе - все же реальностью!

Светлана ЧЕРЕМИСИНА,
заместитель директора по УВР;
Ольга ИВАНОВА,
начальник городского лагеря
школы №108А

Отраслевое соглашение

между Департаментом образования Москвы и Московской городской организацией
Общероссийского профсоюза образования на 2014-2016 годы

Окончание. Начало в «УГ-М» №23-24

Приложение №2

Положение об Отраслевой городской комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в сфере образования

I. Общие положения

1.1. Отраслевая городская комиссия по регулированию социально-трудовых отношений в сфере образования (далее - Отраслевая комиссия) является постоянно действующим органом социального партнерства в сфере образования в городе Москве, созданным для ведения коллективных переговоров, подготовки проекта и заключения Отраслевого соглашения между Департаментом образования города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации (далее - Соглашение), внесения изменений и дополнений в него, разработки и утверждения ежегодных планов мероприятий по выполнению Соглашения, а также для осуществления текущего контроля за ходом выполнения Соглашения.

1.2. Отраслевая комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, Законом города Москвы от 11 ноября 2009 г. №Н «О социальном партнерстве в городе Москве», иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы, Московским трехсторонним соглашением на 2010-2015 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей, Соглашением, настоящим Положением.

1.3. Отраслевая комиссия образуется на равноправной основе по решению сторон Соглашения и состоит из представителей Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации и Департамента образования города Москвы, которые образуют соответствующие стороны Отраслевой комиссии (далее - стороны).

1.4. Отраслевая комиссия осуществляет свои полномочия в период действия Соглашения. В случае продления действия Соглашения полномочия Отраслевой комиссии продлеваются.

II. Принципы действия и порядок формирования Отраслевой комиссии

2.1. Отраслевая комиссия действует на основе следующих принципов:

- равноправия, уважения и учета интересов сторон;
- заинтересованности сторон в участии в договорных отношениях;
- полномочности представителей сторон;
- независимости сторон в принятии решений;
- свободы выбора и обсуждения вопросов, входящих в сферу социального партнерства;
- добровольности принятия сторонами обязательств на основе взаимного согласования;
- реальности принятых сторонами обязательств;
- регулярности проведения консультаций и переговоров по вопросам, входящим в сферу социального партнерства;
- обязательности выполнения достигнутых договоренностей;
- систематичности контроля за выполнением принятого Соглашения;
- ответственности сторон, их представителей за невыполнение по их вине принятых обязательств.

2.2. Инициатива формирования Отраслевой комиссии, изменения ее состава может исходить от любой из сторон Соглашения.

2.3. Количество членов Отраслевой комиссии от каждой из сторон, представительство и персональный состав членов комиссии определяется совместным решением сторон Соглашения и утверждается приказом Департамента образования города Москвы.

В состав Отраслевой комиссии входят представители Департамента образования города

Москвы и подведомственных ему организаций (учреждений), представители первичных, территориальных организаций и аппарата Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

III. Основные цели и задачи Отраслевой комиссии

3.1. Основными целями Отраслевой комиссии являются регулирование социально-трудовых отношений в сфере образования и согласование социально-экономических интересов сторон.

3.2. Основными задачами Отраслевой комиссии являются:

3.2.1. Проведение коллективных переговоров по подготовке проекта Соглашения и его заключению.

3.2.2. Практическое и методическое содействие заключению территориальных отраслевых соглашений между окружными управлениями образования Департамента образования города Москвы и территориальными профсоюзными организациями Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации в административных округах, коллективных договоров в государственных и муниципальных образовательных организациях.

3.2.3. Подготовка и утверждение плана мероприятий по выполнению Соглашения.

3.2.4. Осуществление текущего контроля за выполнением Соглашения.

3.2.5. Урегулирование разногласий, возникающих в ходе реализации Соглашения.

3.2.6. Согласование мнений сторон Соглашения при необходимости внесения изменений и дополнений в Соглашение.

3.2.7. Согласование в установленном трудовым законодательством порядке интересов сторон Соглашения по вопросам регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений.

3.2.8. Взаимодействие с Московской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений и отраслевыми комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений, созданными в сфере образования на уровне административных округов.

3.2.9. Подготовка проекта соглашения на следующий срок в соответствии с порядком, предусмотренным Соглашением.

IV. Права Отраслевой комиссии

4.1. Отраслевая комиссия вправе:

4.1.1. Определять порядок подготовки проекта и заключения Соглашения.

4.1.2. Проводить консультации по вопросам, связанным с

Приложение №3

Соотношение должностей педагогических работников в целях обеспечения условий оплаты труда с учетом имеющейся квалификационной категории, присвоенной по сопоставимым должностям педагогических работников

Должность, по которой присвоена квалификационная категория	Должность, по которой учитываются условия оплаты труда с учетом имеющейся квалификационной категории, присвоенной по должности, указанной в графе 1
Учитель; преподаватель	Преподаватель; учитель; воспитатель (независимо от места работы); социальный педагог; педагог-организатор; старший педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования (при совпадении профиля кружка, направления дополнительной работы профилю работы по основной должности); учитель, преподаватель, ведущий занятия по отдельным профильным темам из курса «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ)
Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки	Учитель, преподаватель, ведущий занятия с обучающимися из курса «Основы безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки» (ОБЖ), в том числе сверх учебной нагрузки, входящей в основные должностные обязанности; учитель; преподаватель физкультуры (физвоспитания); педагог дополнительного образования
Руководитель физвоспитания	Учитель, преподаватель физкультуры (физвоспитания); инструктор по физкультуре; учитель, преподаватель, ведущий занятия из курса «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ); педагог дополнительного образования
Мастер производственного обучения	Учитель трудового обучения (технологии); преподаватель, ведущий преподавательскую работу по аналогичной специальности; инструктор по труду; старший педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования (по аналогичному профилю)
Учитель трудового обучения (технологии)	Мастер производственного обучения; инструктор по труду; педагог дополнительного образования
Учитель-дефектолог, учитель-логопед	Учитель-логопед; учитель-дефектолог; учитель (независимо от преподаваемого предмета либо в начальных классах) в специальных (коррекционных) классах для детей с ограниченными возможностями здоровья; воспитатель; старший педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования (при совпадении профиля кружка, направления дополнительной работы профилю работы по основной должности)
Учитель музыки общеобразовательной организации либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу; преподаватель музыкальной дисциплины образовательной организации среднего профессионального образования (профессиональной образовательной организации) либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего образовательную программу среднего профессионального образования	Преподаватель детской музыкальной школы (школы искусств, культуры); музыкальный руководитель; концертмейстер
Преподаватель детской музыкальной, художественной школы, школы искусств, культуры; музыкальный руководитель; концертмейстер	Учитель музыки общеобразовательной организации либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу; преподаватель музыкальной дисциплины образовательной организации среднего профессионального образования (профессиональной образовательной организации) либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего образовательную программу среднего профессионального образования
Старший тренер-преподаватель, тренер-преподаватель, в том числе ДЮСШ, СДЮШОР, ДЮКФП	Учитель, преподаватель физкультуры (физвоспитания); инструктор по физкультуре; педагог дополнительного образования
Учитель, преподаватель физкультуры (физвоспитания); инструктор по физкультуре	Старший тренер-преподаватель; тренер-преподаватель
Преподаватель образовательного учреждения среднего профессионального образования (профессиональной образовательной организации) либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу	Учитель того же предмета (дисциплины) общеобразовательной организации либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу
Учитель общеобразовательного учреждения либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу	Преподаватель того же предмета (дисциплины) образовательной организации среднего профессионального образования (профессиональной образовательной организации) либо структурного подразделения образовательной организации, реализующего общеобразовательную программу среднего профессионального образования

¹ В тексте настоящего Соглашения равнозначно используются наименования профсоюзных органов, организаций Профсоюза (выборный профсоюзный орган, выборный орган первичной профсоюзной организации, профком).

разработкой проекта Соглашения и его дальнейшей реализацией.

Н.1.О. Осуществлять текущий контроль за выполнением Соглашения.

Н.1.Н. Запрашивать у работодателей, профсоюзных организаций информацию о заключенных территориальных отраслевых соглашениях и коллективных договорах в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и организациях в целях выработки рекомендаций по развитию коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере образования.

Н.1.5. Получать информацию о социально-экономическом положении в сфере образования, необходимую для ведения коллективных переговоров и подготовки проекта Соглашения, организации контроля за выполнением Соглашения, рассмотрения вопросов о ходе выполнения Соглашения.

Н.1.Р. Создавать рабочие группы с привлечением ученых и специалистов.

Н.1.К. Участвовать в разработке проектов документов, подготовке и проведении мероприятий в рамках реализации Соглашения.

Н.1.8. Принимать участие в разработке и (или) обсуждении проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, программ социально-экономического развития в сфере образования, других актов органов государственной власти в сфере труда в порядке, установленном трудовым законодательством, Соглашением.

V. Порядок работы Отраслевой комиссии

5.1. Отраслевая комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с планом, утвержденным сторонами, и с учетом необходимости оперативного решения вопросов, возникающих в ходе выполнения Соглашения, руководствуясь утверждаемым ею регламентом.

5.2. Отраслевую комиссию возглавляют сопредседатели, которые поочередно проводят ее заседания.

Сопредседатели Отраслевой комиссии обеспечивают взаимодействие и достижение согласия сторон при выработке совместных решений и их реализации; поочередно председательствуют на заседаниях Отраслевой комиссии; утверждают состав рабочих групп; совместно подписывают план работы и решения Отраслевой комиссии.

5.3. Каждая из сторон имеет право привлекать к работе Отраслевой комиссии с правом совещательного голоса консультантов в количестве, не превышающем половину нормы представительства сторон.

5.5. В случае предложения одной из сторон о проведении внеочередного заседания Отраслевой комиссии оно должно быть проведено в течение 10 календарных дней с момента получения сторонами соответствующего предложения. Изменение данного срока допустимо при согласии сторон.

5.Р. Вопросы для рассмотрения Отраслевой комиссией готовятся рабочей группой, формируемой по предложению сторон.

5.К. Отраслевая комиссия правомочна принимать решение, если на ее заседании присутствует более половины ее членов от каждой стороны.

5.8. Решение по всем вопросам, рассматриваемым Отраслевой комиссией, принимается при согласии сторон, то есть в случае принятия большинством участвующих в заседании представителей от каждой из сторон. Решение, принятое таким образом, обязательно для исполнения каждой из сторон.

5.9. Каждая из сторон обязана представлять имеющуюся в ее распоряжении информацию, необходимую для работы Отраслевой комиссии.

5.10. Члены Отраслевой комиссии, не согласные с принятым решением, вправе внести особое мотивированное мнение в протокол заседания Отраслевой комиссии.

5.11. Секретарь Отраслевой комиссии готовит материалы, необходимые для работы Отраслевой комиссии, ведет протокол заседаний.

5.12. Обеспечение деятельности Отраслевой комиссии осуществляется сторонами Соглашения по договоренности.

Повара молоды, но уже мастера



Ассоциация кулинаров России совместно с компанией «Selgros» провели отборочный тур внутришкольного конкурса среди студентов э, с, д-го курсов колледжа гостиничного хозяйства «Царицыно» №Д7, обучающихся по специальности С6Я8Я7 «Технология продукции общественного питания».

В конкурсе приняли участие 12 молодых повара, не достигших возраста 21 год. Каждый из них приготовил в течение 90 минут из продуктов, предоставленных организаторами, и с использованием говяжьей вырезки и лесных грибов порции горячего основного блюда с гарниром и соусом. Участники при подаче делали краткую презентацию блюда для жюри. Представленные блюда оценивали вице-президент Ассоциации кулинаров России, почетный член Национальной гильдии шеф-поваров, международный кулинарный судья Н.Баратов, совладелец сети ресторанов «Торо Гриль» К.Мартыненко, вице-президент Ассоциации кулинаров России доктор экономических наук, профессор РМАТ А.Ефимов, менеджер по развитию бизнеса с профессиональными клиентами «Зельгрос» Татьяна Поварова.

Победителями конкурса «Les Chefs en Or» стали:

1-е место - Дмитрий Алексеев;

2-е место - Виктор Чернов;

3-е место - Иван Артамошкин и Елизавета Ельцова.

Все участники отборочного тура были награждены дипломами и ценными подарками от компании «Selgros».

Студент, занявший 1-е место, примет участие в конкурсе юниоров в рамках отборочного тура кулинарного чемпионата «Les Chefs en Or-2011», который состоится 1Р-1К ноября 2011 года в Париже.

Профилактические программы должны быть инновационными

В Межведомственном ресурсном Центре мониторинга и экспертизы безопасности образовательной среды МГППУ состоялась церемония награждения победителей городского этапа смотра-конкурса на лучшую организацию работы по профилактике негативных проявлений среди обучающихся образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования.

Смотр-конкурс проходил в два этапа. В финальном городском этапе приняли участие 12 образовательных организаций от 11 образовательных округов столицы. Оргкомитет возглавил заместитель руководителя Департамента образования Игорь Павлов, в состав жюри вошли руководители Департамента образования, председатель Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности Людмила Мясникова, опытные методисты городских методических центров. В процессе подведения итогов конкурса всесторонне исследовали разработанные и реализуемые в образовательных организациях модели обеспечения безопасности, охраны и укрепления здоровья обучающихся, формирования культуры здорового образа жизни, профилактики употребления табака, алкоголя и наркотиков, профилактики суицидальных устремлений, профилактики ксенофобии и экстремизма, профилактики бытовых правонарушений, профилактики безнадзорности и беспризорности.

Открывая мероприятие, и. о. руководителя Межведомственного ресурсного Центра мониторинга и экспертизы безопасности образовательной среды МГППУ, председатель жюри смотра-конкурса И.Бордик назвал его главную цель: активизация работы администрации образовательных организаций и привлечение общественности к решению проблем укрепления безопасности образовательной среды.

В приветственном слове к собравшимся Игорь Павлов акцентировал внимание педагогической общественности на необходимость продолжения последовательной разработки инновационных профилактических программ, отвечающих требованиям современной образовательной среды, особо подчеркнул вклад участников смотра-конкурса в развитие содержания и организационных механизмов профилактической работы, в обобщение и распространение инновационного опыта подготовки предложений

(в том числе и по организации стажировочных площадок, транслирующих передовой опыт образовательных организаций-победителей смотра-конкурса), способствующих формированию единого государственного подхода к решению проблемных вопросов в сфере профилактики негативных проявлений среди обучающихся образовательных организаций.

В подведении итогов смотра-конкурса принял участие проректор МГППУ по УМО Юрий Забродин, который рас-

сказал собравшимся о заинтересованности МГППУ в популяризации профилактических программ, разработанных победителями смотра-конкурса, от лица руководства МГППУ выразил готовность в содействии стратегическому развитию различных направлений этой деятельности.



сказал собравшимся о заинтересованности МГППУ в популяризации профилактических программ, разработанных победителями смотра-конкурса, от лица руководства МГППУ выразил готовность в содействии стратегическому развитию различных направлений этой деятельности.

Победителями смотра-конкурса по профилактике негативных проявлений среди обу-

чающихся образовательных организаций ДОГМ в 2010-2011 году стали:

- в номинации «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних, семейного неблагополучия среди обучающихся» - школы №К5К (1095) (Диплом победителя I степени); №1К9Н (Диплом победителя II степени); №8Р (Диплом победителя III степени);

- в номинации «Профилактика наркомании и употребления психоактивных веществ среди обучающихся» - лицей №1581 (Диплом победителя);

- в номинации «Профилактика антивита-льных настроений среди обучающихся» - школа №1К1 (НБ) (Диплом победителя).

Дипломами участников смотра-конкурса были награждены: гимназия №150Н, школа №1КНЮ, школа №1910, школа №20НР, ЦО №1НЦГ гимназия №1К88, ЦПМСС «Ново-Переделкино».

В планах Межведомственного ресурсного Центра мониторинга и экспертизы безопасности образовательной среды МГППУ подготовка сборника с опытом работы победителей смотра-конкурса по профилактике негативных проявлений среди обучающихся образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования.



Да здравствует



«Гуманитарная составляющая процесса обучения должна быть более значимой. Сейчас реализуется инициатива возрождения в школах хоровых и театральных кружков. Это действительно отличная, проверенная временем практика, и ее нужно развивать», - сказал Владимир Путин, выступая на заседании Совета при Президенте РФ по культуре и искусству. О важности занятий искусством для ребенка писали Василий Сухомлинский, Константин Ушинский, Антон Макаренко, педагоги, психологи, врачи, деятели искусств. Идея о необходимости занятий искусством для каждого ребенка положена в основу концепции Московского фестиваля школьных музыкальных театров «Содружество искусств».

Сказка ложь, да в ней намек

Волшебные приключения Буратино и Алисы, рафинированная эстетика классического русского балета и оперы классических и современных композиторов, фантастические события в Древнем Египте и колдовство в Вальпургиеву ночь, таинственные превращения и невероятные преображения - все это музыкальный театр, в котором играют дети. Еще более фантастично и удивительно то, как много это дает каждому ребенку, который играет в спектакле. В спектаклях дети создают образы прекрасных принцесс и фей, зловещих теней и игравших карт, королей и мышей, бездомных кошек и сказочных человечков, персонажей из сказок и легенд. Сквозь эти образы и ситуации проступают самые важные вопросы человеческой жизни - что есть добро и зло, честность и предательство... «Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». И девочкам тоже. Так дети учатся различать правду и ложь, види-

мость и действительность, определяют для себя жизненные приоритеты и убеждения, учатся верить в себя, справляться с неожиданными ситуациями. И прежде всего занятия в театре - творческое вдохновение, жизненно важное для каждого ребенка. Почему оно так важно? Многочисленные исследования, заключения экспертов и педагогов, более 500 отзывов участников фестиваля и их родителей свидетельствуют о том, что участие в музыкальном театре помогает ребенку стать увереннее, лучше учиться, работать в команде и дружить, дает общее развитие и многочисленные умения для жизни. Некоторые из этих детей станут профессиональными музыкантами или артистами, все остальные всю жизнь с теплом будут вспоминать эти репетиции и работу в команде, это вдохновение и полет мысли, дружбу и творческие находки, получают неисчислимое количество плюсов для своей будущей взрослой жизни. «Если человек в детстве чем-то окрылен, чем-то одарен, если в нем возникла способность к творчеству и внимание и желание выкристаллизовать это во что-то, что способно удивлять, радовать других, он в любой профессии это пронесет, сохранит», - говорит член-корреспондент Академии

творчества, заслуженный учитель России Роксана Сац.

Наши герои

Наши герои - прекрасные дети, участники школьных музыкальных театров, их замечательные педагоги. Среди участников фестиваля самые разные театры - начинающие и с длительной историей, оперные, балетные и эстрадные, с детьми разного возраста. Объединяет их одно - в музыкальных спектаклях играют, поют и танцуют дети школьного возраста. Наши герои - это музыкальный театр «Детский остров» гимназии №152Р, музыкальный театр «Переменка» гимназии №15Н1, театральная студия прогимназии №1К28, музыкальные театры детских школ искусств «Юность», «Надежда», «Вдохновение» и школы №19Q, музыкально-театральный коллектив «Огонек добра» школы искусств №5 Воскресенска, детский эстрадный музыкальный театр «Мюзикл» школы искусств им. Верстовского, Международная школа мюзикла «Гусья», театральный коллектив «Доминанта» детской музыкальной школы №1Р города Киселевска, театр детской школы искусств №К, студий «Овация» и «Воскресение» Центрального дома актера, театр «Маскарад» Одесской национальной музы-





СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ

кальной академии им. А.В.Неждановой, «Асоль» школы №158, «Маленькая фея» школы №120Р, оперный театр «Лель» школы №152, музыкальный театр «Муравейник» Дворца пионеров и школьников Курска, театр «Гармония» школы №18КН, а также театральные проекты К-го «Д» класса школы №2000, театр «Магия» Центра образования №1НБ2, студия «Детский лепет» школы имени Наталии Сац, театры школы №15Р, школы №К2, школы №8К, школы №НВ, школы №1998, театр эстрадной песни «Доми-фаций» Центра образования №1Р01, театральное объединение «Экспромт-фантазия» Центра внешкольной работы, балетная студия Центра образования №200Р, школьный театр «Бим» школы №СК, музыкальный театр «Солнечный ГНОМ» Детской музыкальной школы им. Гнесиных, музыкальный театр-студия «Галерка» Центра детского и юношеского научно-технического творчества «Исток», Коралловский театр детского балета лицея-интерната «Подмосковный» для детей - жертв террористических актов, театр «Дебют» ивановского детского дома №2, творческая мастерская «C'est la vie» Электрогорска и, наконец, музыкальный театр «Жар-птица» школы №02Н «Жар-птица» - основателя и организатора фестиваля.

История фестиваля

Именно с этого театра и началась история фестиваля. Идея его родилась в школе №02Н «Жар-птица» в 200К году. Это массовая общеобразовательная школа, в которой все дети поют с 1-го по 11-й класс. Несмотря на то что специального отбора детей в эту школу нет, в оперном театре школы были поставлены 12 спектаклей, даже «Свадьба Фигаро» В.А.Моцарта. Уже 20 лет в школе осуществляется модель «Воспитание искусством». Главная идея этой модели заключается в том, что искусство создает и развивает основные личностные каче-

ства человека, которые жизненно важны в любых ситуациях современной жизни, занятия искусством развивают креативность и инициативность, так необходимые сегодня в жизни и, что очень важно, становятся действенной профилактикой антиобщественных явлений.

«Занятия искусством позволяют развивать определенные способности к творческой деятельности и психологические качества личности, необходимые для успешного освоения наук, а впоследствии - различных профессий. Тинтуцию, настойчивость, волю, эмоциональную и психическую устойчивость, коммуникативность», - говорит автор идеи и концепции фестиваля, директор школы №02Н «Жар-птица» Елена Зотова.

Художественное творчество детей как профилактика асоциальных явлений

Важнейшим положением концепции фестиваля стала идея о том, что детское художественное творчество не только эстетическое воспитание, но и опережающее интеллектуальное развитие, различные аспекты социализации и первичная профилактика асоциального поведения. Ее обсуждали участники конференции, которая состоялась в рамках О-го

Московского фестиваля школьных музыкальных театров в Московском институте развития образования. Известна тревожная статистика, говорящая о проблемах с молодежью, ее десоциализации, что ставит под угрозу наше будущее. В то же время роль художественного творчества детей в первичной профилактике таких явлений мало известна за пределами профессионального педагогического сообщества, крайне недооценена в качестве очень действенного воспитательного ресурса для каждого ребенка, а не только подготовки будущих профессионалов, открывая конференцию, первый заместитель директора МИРО Мария Николаевна Лазутова назвала тему конференции «абсолютно уникальной». Действительно, многочисленные исследования, обширный отечественный и зарубежный педагогический опыт ясно указывают на исключительно важную роль занятий искусством в воспитании каждого ребенка. Понятен вывод Конгресса ЮНЕСКО «Искусство в образовании» в Лиссабоне (200Р год) Т «Искусство не довесок и не по-меха образовательному процессу, а его двигатель, катализатор и локомотив. Без художественного образования всякое иное образование неполно, половинчато и неэффективно».

Одно из положений резолюции конференции говорит: «Необходимо признать жизненно важным вопрос обеспечения доступа каждого ребенка к занятиям художественным творчеством в школе. «Каждая школа, каждый педагог неизбежно выполняют одну из двух функций. Тили они готовят счастье своей стране, или несчастье», - писал Константин Ушинский. Большую роль в том, чтобы воспитание ребенка готовило счастье для его страны, играют занятия искусством для каждого ребенка.

О фестивале...

В первом и втором фестивалях школьных музыкальных театров участвовали соответственно 15 и 22 театральных коллектива. Оба фестиваля были проведены совместно с Московским музыкальным театром «Геликон-опера». Третий фестиваль «Содружество искусств» - фестиваль-праздник и смотр достижений - был проведен совместно с Детским музыкальным театром имени Н.И.Сац, в нем приняли участие СК детских театров из Москвы, Подмосковья, других городов (в формате интернет-фестиваля).

Фестиваль открылся 1 ноября 2010 года в Детском музыкальном театре имени Н.И.Сац, юные участники фестиваля и

их замечательные педагоги получили прекрасный подарок от театра - возможность увидеть знаменитую оперу С.С.Прокофьева «Любовь к трем апельсинам». Эта постановка заслуженного деятеля искусств России, лауреата Государственной премии России Георгия Исаакяна в 2012 году стала лауреатом Национальной театральной премии «Золотая маска». Затем вплоть до торжественного закрытия, которое состоялось 2Р мая в малом зале театра, были показаны НОспектакля. Каждый коллектив приглашал зрителей на свой спектакль через объявление на сайте фестиваля www.f-mt.ru. На закрытии фестиваля девять театральных коллективов показали фрагменты спектаклей. Все участники фестиваля получили грамоты, кубки, цветы, подарки от партнеров фестиваля. Но, пожалуй, самым лучшим подарком стал сертификат на бесплатное посещение спектакля Детского музыкального театра в 201Н-2015 гг.

Четвертый фестиваль состоится в 2015-201Р гг., а в 201Н-2015 гг. все участники фестиваля поддержали идею волонтерского движения, участие в социальном проекте - показ спектаклей школьных музыкальных театров детям из детских домов и посетителям центров социального обслуживания.

Елена КРЫЛОВА,
член оргкомитета фестиваля

Оргкомитет выражает огромную благодарность всем, кто поддержал 3-й фестиваль школьных музыкальных театров «Содружество искусств», - цветочной базе «Мосцветторг», объединению «Диалог-Конверсия», интернет-магазину «Комус», студии визуального творчества «Квац», типографии «Руст-Пресс», компании «Финансово-правовая экспертиза бизнеса», Николаю Казакову, фотографу Рауфу Керимову, компании школьной формы «КлассИКи», администрации школы №2030, волонтерам Марии Крыловой, Петру Казакову, Валерии Закирзяновой, Анне Щербаковой.



Живая классика все так же жива

Суперфинал и церемония награждения победителей II Международного конкурса юных чтецов «Живая классика» состоялись в театре Et Cetera под руководством А.Калягина.

II Международный конкурс юных чтецов «Живая классика» стартовал в феврале этого года. В 2014 году впервые в истории конкурса заявки на участие подали учебные заведения 29 стран (США, Китай, Австрия, Азербайджан, Великобритания, Армения, Белоруссия, Болгария, Германия, Испания, Казахстан, Киргизия, Латвия, Молдова, Нидерланды, Польша, Сербия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция, Эстония). «Живая классика» проходит в несколько этапов: школьный, районный, региональный, национальный, международный. Только в России, чтобы попасть во всероссийский финал, ребятам нужно было выдержать конкурс в 100 тыс. человек на место.

Конкурс получил патронат Министерства образования и науки РФ, Министерства культуры РФ, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), Правительства Москвы, Правительства Санкт-Петербурга и был поддержан главами всех регионов России. В 2014 году поддержку проекту оказывает также Агентство стратегических инициатив.

В этом году 22 финалиста из разных стран мира (в том числе из США, Польши, Турции, Болгарии, Голландии, Украины, Испании, Сербии, Словении, Китая и многих других) соревновались в мастерстве декламации произведений художественной литературы на русском языке. В жюри конкурса вошли писатели Григорий Остер и Марина Дружинина, директор Государственного литературного музея Дмитрий Бак, летчик-космонавт Александр Лазуткин, сенатор Наталья Дементьева, заслуженный учитель России Евгений Ямбург, главный исполнительный директор X5 Retail Group Стефан Дюшарм и исполнительный директор по корпоративным сервисам Сергей Бакумов. Председатель жюри - писатель Людмила Петрушевская.

В самом начале вечера директор направления «Социальные проекты» Агентства стратегических инициатив Владимир Яблонский зачитал приветственную телеграмму от Президента РФ Владимира Путина, свое поздравление прислал также министр культуры РФ В.Мединский, а руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Михаил Сеславинский лично поприветствовал ребят сразу на нескольких языках.

Победителями конкурса стали Виктор Шиман из Белоруссии с повестью «Иван» В.Богомолова, Ольга Трандафилова из Молдавии с рассказом Ч.Айтматова «Плаха», Марат уулу Ырыскельды из Киргизии с рассказом Ч.Айтматова «Солдатенок». Все они получили в подарок смартфоны последнего поколения от компании X5 Retail Group. Специальные призы - планшетные компьютеры от компании «Roosé Moog» - получили Осип Вайнер (США), Яка Куней (Словения), Мелани ван Рена (Голландия) и Шадие Пелин Тыраш (Турция). Поездку в международный лагерь от компании Incamp.ru выиграла Тея Стоянова из Болгарии. Отдельные призы за лучшую организацию конкурса в своей стране от компании X5 Retail Group получили организаторы из США, Турции и Армении.

Все участники международного финала посетили Кремль, Третьяковскую галерею, «Бал роботов», аквапарк, планетарий, киностудию «Мосфильм», совершили обзорную экскурсию по Москве, посетили концерт и выставку живописи председателя жюри конкурса писательницы Людмилы Петрушевской, прокатились на кораблике по Москве-реке. В результате школьники очень подружились между собой и горячо поддерживали друг друга во время выступлений. В зале царил атмосфера доброты и дружбы, а не соперничества.

В живописном местечке под Дмитровом раскинул свои палатки лагерь юных туристов. В 69-й раз здесь прошли соревнования по туризму среди общеобразовательных учреждений системы Департамента образования. 53 команда, более пяти сот ребят, приняли участие в увлекательных состязаниях.

Загородный Дом юного туриста, что расположен недалеко от станции с таким же говорящим названием, как всегда, приветливо



Все увлечения ведут к туризму. Даже увлечение Интернетом

встречал любителей походов и палаточной жизни. В бывшем имении дворян Лужиных уже более семидесяти лет звучат детские звонкие голоса, бодрые песни, а в окрестностях юные туристы активно штурмуют переправы через овраги и речушки, соревнуются в умении ориентироваться на местности, преодолевать трудности походной жизни. КТМ, то есть контрольно-туристический маршрут, еще и проверка на готовность к дальним летним походам, для новичков - настоящее боевое крещение. В соревнованиях участвуют ребята от 11 до 18 лет. Надо видеть, с каким азартом и упорством преодолевают жители палаточного городка различные преграды. Попробуйте по канату переправиться с одного берега водоема на другой, без тренировок это сделать невозможно, поэтому туристам в любое время без дела сидеть не приходится. Удивительный это вид спорта - туризм, охватывает многие увлечения. Недаром во время соревнований проходят состязания юных поваров и юнжоров, гитаристов и топографов.

Если рассказывать о всех направлениях работы Московской городской станции юных туристов, то получится большая увлекательная книга. Здесь умеют идти навстречу детским увлечениям. Заинтересовались, к примеру, ребята фриурипом - вырос на Багратионовском проезде городок с веревочными дорожками. Для любителей горных походов построен скалодром.

«Что и говорить, туризм сегодня в моде, у нас за год порядка трехсот походов с детьми

проходит, - говорит и.о. директора МосгорСЮТура Светлана Стрельникова. - За последнее время наш коллектив пополнился молодыми, инициативными сотрудниками, сегодня они составляют добрую его половину. Мы смогли осуществить множество инновационных проектов».

Меня особенно заинтересовал проект ИНАКОР, или «Интернет - активное ориентирование». Оказывается, с помощью Интернета можно отучить ребят от долгого сидения за ком-



пьютером, для них придуманы увлекательные задания по ориентированию в парках Москвы. Выйдешь на природу, наберешь нужное число баллов - и смело можешь претендовать



на звание туриста. Предусмотрено и награждение победителей. Главное - сделать шаг из виртуального мира в реальный, такой интересный и заманчивый. Всего с 2012 года сотрудники МосгорСЮТура разработали пять инновационных проектов, а ИНАКОР стал лауреатом Всероссийского конкурса инновационных разработок в сфере туризма.

Соединение опыта ветеранов туризма и задора молодых - верный залог успеха. К примеру, сама Светлана Анатольевна верна туризму более двадцати лет. В ее трудовой книжке всего одна запись - «МосгорСЮТур». Главный судья соревнований -

отличник просвещения Алексей Иванович Панов имеет туристический стаж 40 лет. Недавно московская команда юных туристов стала лидером среди 19 команд на всесоюзных соревнованиях, которые проходили в Тольятти.

В нынешних соревнованиях, как всегда, есть обязательные состязания и задания по выбору, - например, в конкурсе краеведов, задании на знание азимут-карты и защите маршрута летнего похода должны участвовать все команды. Без этих навыков не обойтись в походе. Скажем, при защите маршрута важно знание местности, ее достопримечательностей, основных препятствий на пути и сложностей участка, надо точно разработать график движения, определиться с местами ночлега. Впрочем, много других важных знаний нужны участникам соревнований.

Впервые в этом году контрольно-туристический маршрут поменял свою дислокацию, переместившись из окрестнос-

тей ДЮТа на Перемиловские высоты. Здесь у деревни Перемилово в сорок первом шли ожесточенные бои. В краеведческое задание включены вопросы, связанные с этим историческим сражением: «Какие воинские соединения участвовали в боях на дмитровской земле? В каком году установлен памятник воинам, что за слова высечены на гранитном постаменте?»

...Поздним вечером затихает палаточный городок. Лишь кое-где у костра слышен негромкий звук гитары. Какой же туризм без романтики?ю

Надежда ТУМОВА

Информация к сведению

В соревнованиях отличились:

Пешеходный туризм. Группа «Б» - ДТДиМ «Преображенский», «Планета-2», ВАО, руководитель Мария Сафронова; МосгорСЮТур-Н ВАО, руководитель Сергей Кашлев; ЦРТДиЮ Жулебино - «Гиперборея», руководитель Олег Залетов.

Команды группы «Б», участвующие в походе - школа №1Н1Q, руководитель Олег Савельев; МосгорСЮТур, руководитель - Марина Рязанова; МосгорСЮТур-2, руководитель Олег Зюзин.

Группа «В» - ДООЦ «Юго-Восточный» - СТК «Ювента», ЮВАО, руководитель - Юлия Барина; ДТДиМ «Преображенский», «Планета-1», ВАО, руководитель Мария Сафронова; ДТДиМ, СЗАО, руководитель Антон Суарес.

Команды группы «В», участвующие в походе - школа №1Н1Q, СВАО, руководитель - Татьяна Сафонова; МосгорСЮТур (МГКК), руководитель - Александр Бургучев; ДТДиМ, СЗАО, руководитель - Антон Суарес.

Группа «Экспедиция» - ДДЮТиЭ-ДАРК, ЮАО, руководитель Дмитрий Ковальков; ЦВР «Синяя птица»-1, СЗАО, руководитель - Елена Мещерякова; ЦДТ «На Вадковском», ЦАО, руководитель - Сергей Филин.



На стадионе «Москвич» прошли соревнования по программе Спартакиады городских оздоровительных лагерей учащихся образовательных организаций Департамента образования, посвященной Дню России.

В соревнованиях по мини-футболу, перетягиванию каната, эстафетам «Веселые старты» и прыжкам через скакалку приняли участие 22 ребенка 2-Р-х классов из 9 округов Москвы. Летняя жара не помешала юным спортсменам соревноваться с немалым азартом и показать свои высокие достижения.

В мини-футболе победила команда Юго-Восточного округа (2-е место - САО, 3-е место - ЮЗАО). Юго-Восток лидировал и в «Веселых стартах» (2-е место - ЗАО, 3-е место - СВАО).

В прыжках через скакалку не было равных ребятам из команды СВАО (2-е место - ЮЗАО, 3-е место - ЮВАО).

В перетягивании каната самыми сильными и ловкими оказались ребята из команды СЗАО (2-е место - ЗАО, 3-е место - ЮАО).



Ни мороз им не страшен, ни жара


УГ

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -

Петр ПОЛОЖЕВЦЕВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -

Евгений АГОШКОВ

Шеф-редактор московского выпуска

«Учительской газеты»

Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -

первый заместитель главного редактора -

ответственный секретарь,

Ирина ДИМОВА -

первый заместитель главного редактора,

Ольга МАКСИМОВИЧ -

заместитель главного редактора,

Наталья БУНЯКИНА,

Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания

редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81

Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57

Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85

Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования

редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17

Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты

редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57

Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей

Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15

Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКОРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;

Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА

(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

Телефон для справок (495) 628-82-53.

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ug.ru

Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:

журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ- материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

23 июня 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 1513

Тираж 5000 экз.

Президент вручил премию Юрию Башмету

Музыкант и педагог Юрий БАШМЕТ удостоен Государственной премии РФ. Вручая знак лауреата, Президент России Владимир Путин отметил: «Юрий Башмет – талантливый дирижер, виртуозный музыкант, истинный творец. Его творчество уже много лет в самом центре внимания мировой музыкальной общественности. Юрий Абрамович – блистательный педагог. Значительную часть своей жизни он посвятил воспитанию молодых музыкантов и общественной деятельности, благотворительности». В ответном слове Юрий Башмет сказал: «Я счастлив, потому что такие изумительные герои России, и я в их числе оказался. Знаете, этим бы гордились мои мама и папа, если бы они были живы. Я рад, что я признан при жизни у себя на Родине, которую я никогда не покидал и не собираюсь».



У одаренных детей теперь есть свой дом



Мэр Москвы Сергей Собянин посетил открывшийся после реконструкции Дом пионеров на Большой Полянке. Работы завершились в мае этого года, после чего помещения были переданы Детскому фонду Юрия Башмета.

С 1918 по 2005 год в особняке располагался Центральный дом творчества (Дом пионеров). В 2005 году здание закрыли на ремонт, однако после 2008 года никаких работ на объекте не проводили. По решению Сергея Собянина в прошлом году реставрацию особняка возобновили. В ходе работ были отреставрированы фасад здания и интерьеры, специалистам удалось воссоздать исторические особенности декора особняка, были полностью заменены инженерные сети, в этом году также проведут еще и благоустройство прилегающей территории.

После реставрации особняк на Большой Полянке власти передали в безвозмездное пользование общественной организации «Юрий Башмет – поддержка деятелей искусства и молодежного творчества» (Детский фонд Юрия Башмета) для организации культурного центра. «Мы приняли это великолепное здание в тяжелом состоянии, в течение года провели реставрацию и восстановление, проложили инженерные коммуникации. Оно готово для использования, – заявил Сергей Семенович. – Помещения были отреставрированы для развития детского творчества. Мы говорили о том, чтобы создать в этом прекрасном здании образовательный центр для талантливых детей, которые будут заниматься музыкой». Юрий Башмет сообщил, что в этом культурном центре будут проводить не только занятия для детей, но и репетиции симфонических оркестров,



а также камерные концерты. В здании будут проводить образовательные программы для детей и юношества с участием российских и зарубежных классических музыкантов, репетиции музыкальных коллективов, в частности, камерного ансамбля «Солисты Москвы», государственного симфонического оркестра «Новая Россия» и Всероссийского юношеского оркестра, а также камерные концерты и творческие вечера.

Сергей Собянин и Юрий Башмет планируют подписать соглашение, согласно которому культурный центр будет безвозмездно предоставлять свои помещения для проведения культурных мероприятий по заказу Правительства Москвы и проводить бесплатные мастер-классы, концерты, лекции, семинары, курсы повышения квалификации для преподавателей и учащихся городских общеобразовательных учреждений. Кроме того, оркестр «Новая Россия» и Всероссийский юношеский оркестр будут принимать участие в мероприятиях Правительства Москвы на безвозмездной основе.

Таким образом, московские дети смогут бесплатно посещать мастер-классы зарубежных мастеров классического музыкального искусства и другие культурные мероприятия Детского фонда Юрия Башмета.

