



# Мы активная команда столицы

Так говорят участники просветительского проекта «Суббота активиста», которых объединяет интерес к государственно-общественному управлению.



**В** этом году самые активные московские школьники посетили серию семинаров, мастер-классов и встреч в рамках образовательной программы «Управление. Уверенность. Успех», которую разработал для проекта «Суббота активиста» педагогический коллектив детского центра «Команда» и которая имеет социально-экономическую направленность. Директор центра Ольга Коровацкая убеждена, что эта программа помогает ребятам развить познавательные интересы, сформировать социальную активность и личную ответственность за свой выбор, удовлетворит их потребности в самопознании и саморазвитии. Образовательная программа в этом году включала в себя три образовательных модуля: психология управления, личная эффективность, мастерство публичных выступлений. На занятиях по психологии управления участники узнавали, что такое управление, каковы его функции и модель, познакомились с теориями и законами лидерства, сравнивали лидерство и руководство, рассматривали специфику распределения ролей в команде, определяли свою собственную роль, а также изучали групповые феномены и методы поиска новых идей. Знакомство с личной

эффективностью стало знакомством с такими понятиями, как эмоциональный интеллект, конфликт и его типы, основы управления временем и методика временного баланса, технология целеполагания SMART и система целеполагания по Франклину, матрица приоритетов Эйзенхауэра. Мастерством публичных выступлений ребята овладевали, знакомясь с теорией коммуникации и переговорного процесса, правилами написания речи для публичного выступления, а также методикой активного слушания, выполняя интересные упражнения по технике речи, получая советы по подготовке к выступлениям. Каждый модуль включал не только лекции и занятия, но и дискуссионный клуб, встречу с интересными людьми - профессионалами, которые обсуждали с ребятами, что такое успех и что необходимо, чтобы добиться его в жизни. Изюминкой программы стал широкий охват московских школьников. Субботние встречи проходили сразу на нескольких площадках: в пушкинском лицее №1500, в школе №1370, в гимназиях №1290 и №1595; активных школьников Зеленограда принимала гимназия №1557, а школьников ТиНАО - гимназия №1788.

«Суббота активиста» уже получила очень много благожелательных откликов ее участников, которые считают этот проект одним из лучших проектов 2014-2015 учебного года.

ISSN 0233-4488



9 770233 448009

**Вроде бы все слова понятны - «надежная», «школа». Но когда начинаешь смотреть, что написано на тему «надежной школы», то все становится не таким уж понятным.**

Пытаясь найти определение слова «надежная», я с удовольствием понял, что это понятие абсолютно междисциплинарное, метапредметное. В любой науке - в математике, физике, в общественных дисциплинах - везде есть слово «надежная». Определения понятия «надежная», конечно, самые разные, но мне не понравилось ни одно из них. Я вспомнил, что лет восемь назад главный редактор федеральной «Учительской газеты» Петр Положевец делал замечательный проект, который назывался «Фундаментальные понятия». Там брали одно понятие, например «работа» или «доказательства», которое, если не фундаментальное, то, по крайней мере, уж точно сквозное, связывающее очень разные сферы человеческой деятельности. Когда сейчас я почитал о понятии «надежность», то понял, что оно тоже фундаментальное, сквозное, связывающее очень многие сферы человеческой деятельности так же, как понятия «работа», «сила», «энергия». Но если слово «система» вводят в школьном курсе математики, то в каком предмете впервые вводят термин «надежность», я вспомнить так и не смог. Поэтому есть вопрос: когда ребенок впервые сталкивается с этим понятием, когда с ним впервые разговаривают об этом понятии?

Могу сказать, что, как всегда, я вышел из этой ситуации, написав и разослав своим хорошим знакомым несколько десятков писем с просьбой ответить, что они понимают под словом «надежная». Друзья тут же начали отвечать, в зависимости от того, чем занимаются, они давали свои определения, их ответы были очень разные, но было и общее, все писали примерно так: «надежный» - значит выполняющий свои обязательства. Правда, один из друзей написал, что принимает исключительно определение «надежный», так как в женском роде это ненадежно. Я тут же спросил: «Почему?», он ответил: «Женщина имеет право не брать на себя никаких обязательств, кроме тех, что у нее появились перед детьми, когда она их родила». Я ему стал расписывать, как надежны женщины, в конце концов он со мной согласился, но сказал, что все-таки надежный надежнее, чем надежная. На этом мы нашу дискуссию закончили.

Но была в переписке еще одна интересная дискуссия на эту тему. Я пытался сместить акцент на то, что, наверное, понятие «стабильный» почти синоним слова «надежный», что, по крайней мере, стабильность - фактор надежности. В ответ я получил почти 100-процентные возражения. Мне написали, что простое определение слова «стабильный» - все время сохраняющий свою структуру, что стабильный как фактор надежности был в очень мало меняющемся мире, а в мире неопределенности, в том постоянно меняющемся мире, в котором мы живем, как раз мобильность становится фактором надежности. Нынче важно, как написал один из моих коллег, уметь слышать время, чтобы быть надежным.

Слышать время вообще важное качество. Я замечаю, что мы, учителя, по мере того как работаем, теряем талант слышать, так как у нас всегда есть система координат правильного ответа (мы ведь знаем, задавая вопрос, правильный ответ!), если в эту систему координат не вписывается то, что говорит человек, то уже со второго сказанного им слова мы перестаем его слышать и многое из-за этого теряем. Поэтому талант слышать партнера, наверное, нам надо восстанавливать.

Я считаю, что всегда важно, ведя разговор, договориться о некоторых понятиях и аксиомах, иначе один будет строить и доказывать геометрию Евклида, другой - геометрию Лобачевского, мы разойдемся всего лишь в одном постулате, а все выводы окажутся разными, противоречащими друг другу. Первое понятие при рассуждении о надежной школе, на мой взгляд, должно быть таким: «надежный» - находящийся все возможности для выполнения своих обязательств перед партнерами или, мягче говоря, не ищущий причин не выполнения своих обязательств перед партнерами. Я не могу считать надежным человека, который ищет оправдание того, почему он не выполнил обязательства перед партнерами.

Думаю, мы все понимаем, что в этом случае базовое определение «школа» не какая-то конкретная школа №100 или №200, а некоторое интегрированное, собирательное сообщество города, вся система московского образования, с которой мы имеем дело. Это важно, так как, если мы говорим с управленцами, то можем себе позволить обсуждение интегрированной темы, не привязанной к конкретной школе. Как говорил классик, если при решении частной проблемы вы не будете решать общей, в которой содержится эта частная проблема, то рано или поздно при решении частной пробле-

мину каждый думает о своей квартире, а потом понимает, что если, не дай бог, что-то случится в доме, с городом, со страной, однокомнатное счастье разрушится в момент. Если в Москве будет плохо, то оттого, что хорошо в одной школе №999, не будет радости даже для этой школы №999. Можно создавать искусственный оазис в пустыне, но все равно вокруг будет пустыня.

У нашего общего дома - московской школы, - по сути дела, есть те же три партнера, которые имеют к нему отношение. Первый партнер - заказчик, - это в первую очередь государство, в Москве - город,

иными словами, все жители Москвы имеют право чувствовать себя партнерами в этом доме под названием «московская школа». Третьего партнера я назову «учительство Москвы», это интегрированное (причем гораздо больше интегрированное, чем сообщество семей) сообщество 200 тысяч людей, работающих в школах Москвы. У этого сообщества есть выразители - профсоюз, ассоциации учителей, можно считать, что у учительства есть возможность выражать свою позицию, и чем больше будет таких возможностей, тем, наверное, эффективнее будет такое партнер-

которые город выражает не столь явно. Я бы сформулировал эти потребности так: возможность влияния на школу и возможность получения результатов, превышающих стандартное госзадание. Что жителю нужно от государства? На мой взгляд, ему от государства нужно в первую очередь финансирование школы, адекватное госзаданию, усиление контроля за учительством. 80 процентов обращений жителей, поступающих в Департамент образования, связаны с требованием: «Идите и проверьте!». Еще жителю, как ни странно, нужно повышение уровня стандарта (конкретно

**Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:**

## Надежная школа - это школа, воспитывающая надежных людей

мы начнете спотыкаться об общую проблему. Поэтому я говорю о важности общего подхода, а разговаривать о конкретных Пете или Васе, учащих в какой-то школе, можно, нужно, но это прекрасно делают директора в своих школах. С директорами школ нужно разговаривать об общих проблемах, обобщенных и более интегрированных, а на конкретном родительском собрании, где людей интересуют частные проблемы, разговор на интегрированную, обобщающую тему не имеет никакого смысла.

Когда раньше строили большой многоквартирный дом, были заказчик - государство, исполнитель - строитель, благоприобретатель - семья. В своей квартире каждая семья все делала по-разному, но для того, чтобы была надежной отдельная квартира, необходимо было достаточно надежное строительство всего дома. Есть большое количество общих задач, не решив которые вы, выходя из своей квартиры (что, кстати, и было раньше очень часто), начнете спотыкаться в местах общего пользования, которые вроде бы никому не нужны, но из-за которых наш дом становится неприемлемым для жизни. Разговор с директорами школ должен быть разговором об общем доме, о придомовой территории, а не о том, как будет в личной квартире. Вытаскивая людей из их квартир, можно договориться о большем. Как обустроить свою квартиру, я и так решу, каждый директор для своей школы может решить, что нужно, без общего обсуждения.

Я всегда считал и считаю, что если тот мой большой дом, который называется страна, мой город, будет в целом неудобным, неприемлемым для жизни, то оттого, что у меня будет моя собственная маленькая удобная квартира, мое счастье долго не продлится, между тем «надежность» - термин долгосрочный. В какую-то

правительство столицы, делегирующее полномочия учредителя и формирование государственного задания (оно не зря так называется) Департаменту образования. Второй партнер - москвичи, интегрированное сообщество московских семей. Кто может выражать, отра-



жать, представлять их позицию? Думаю, что сегодня в какой-то мере это могут делать управляющие советы школ, всякие палаты председателей управляющих советов, надеюсь, что все больше и больше будут укрепляться позиции городского родительского экспертно-консультативного совета при Департаменте образования, который уже имеет огромное количество активистов из разных семей. Наверное, появятся какие-то альтернативы этому совету, но тем не менее это московские семьи, москвичи, которые постепенно могут быть интегрированы в сообщество, имеющее своих представителей в нашем партнерстве, которое я называю «московская школа».

Московская школа не может быть принадлежностью только сегодняшних посетителей этой школы. Эта школа будет нужна тем, кому нынче год, тем, кто еще не родился, эта школа важна и для тех, у кого нет детей в школе. То есть я говорю о москвичах, не отсекая тех, чьи дети сегодня не ходят в школу. Их дети или ходили вчера (и для них разговор о школе тоже очень важен), или завтра пой-

дут. Понятно, что список партнеров можно продолжать, но можно ограничиться и этими тремя партнерами.

Самая важная аксиоматика - обязательства, так как мы определили надежность как выполнение обязательств перед партнерами. В чем же состоят обязательства? Обязательство - это не то, что ты хочешь или можешь сделать, это то, что нужно от тебя твоим партнерам. Что нужно городу? За долгое время взаимодействия со своими коллегами по Правительству Москвы, с представителями самых разных структур я для себя сформулировал это так: городу нужен вклад школы в рост его конкурентоспособности и консолидации горожан. Через что может быть внесен этот вклад? Через развитие способностей как можно большего количества горожан для увеличения их вклада в развитие экономики, культуры. Мы должны понимать, что каждый юный москвич, чьи способности остались неувиденными и не получили развития, - потеря доли его вклада в развитие города. Предоставление московской школой (как обобщенным понятием) хотя бы стартовых равновысоких возможностей всем детям города нужно и для предотвращения обид, из которых всегда вырастает ненависть какой-то одной части горожан, которым этого не досталось, к городу, к другой части горожан, которым это досталось. Понятно, что этот список можно продлевать очень долго.

Что от школы нужно москвичам (например, не десяти миллионам разных людей, а десяти миллионному жителю)? Какими их интегрированные потребности, что они ждут как партнеры? Во-первых, я думаю, что по большому счету они согласятся, что и для них важны обязательства школы перед городом - развитие конкурентоспособности и сохранение консолидации, единства горожан. Но у жителя, конечно же, появляются потребности,

по отношению к каждому своему ребенку мало кто говорит, что нужно повысить требования, а вот в целом все дружно говорят, что программы опустелись, что задания по ЕГЭ (слабые), то есть консолидированный житель в десять миллионов человек от государства этого хочет и требует (подтверждение - 150 тысяч обращений в ДОГМ).

Что нужно учителю, состоящему из 200 тысяч работников наших школ? Самое главное - ему нужно (и его требование совпадает с требованием жителя) финансирование, адекватное госзаданию, второе - академическая свобода. Жители требуют усиления контроля за деятельностью учителя, учителя - увеличения свободы. Противоречие? Да, но кажущееся. Что учителю нужно от москвичей? Ему нужно соучастие москвичей в достижении результатов. В департамент приходят письма от 200-тысячного учителя, что пишет в дневнике жителю, то есть родителю ребенка: «Ваш Петя не знает таблицу умножения, до такого-то числа выучите таблицу умножения!» (появились ОГЭ и ЕГЭ, и теперь, кроме дисциплины, так любимой нами, учителями, появилась необходимость в том, чтобы был еще и результат учебы). Я упрощаю ситуацию, но есть огромное количество таких обращений учителей к жителям, в которых, кстати, ничего плохого нет. Дело в том, что никогда результатов в образовании не достигаем одна сторона - учитель, в этом обязательно нужно участие жителя, под которым я понимаю и самого ученика, и его семью, и многое другое. Поэтому учителю от самих москвичей нужно еще соучастие в достижении результата. Есть еще один спорный момент, но 150 тысяч обращений его подтверждают: учителю от жителя нужны еще и вложения в реализацию дополнительной потребности.

**Окончание на стр. 4**

# Учителя погрузились в «Этномир»

На базе культурно-образовательного центра «Этномир» состоялся выездной семинар-практикум для московских учителей географии, подготовленный методистами Городского методического центра в рамках реализации городского образовательного проекта «Урок в Москве».

На семинар были приглашены учителя географии, активно использующие в своей работе современные образовательные технологии. Посещение культурно-образовательного центра «Этномир» стало для них замечательной возможностью не только оценить по достоинству образовательный потенциал этнографического музея-парка, но и поделиться с коллегами своими наработками.

Знакомство с «Этномиром» для участников семинара началось с экскурсии по центральной улице комплекса - улице Мира. Всего за час обзорной экскурсии учителя побывали в павильонах различных стран мира, мысленно переносясь из Австралии в Японию, а из Монголии - в Швейцарию. Каждый павильон улицы Мира оформлен в виде какой-либо национальной по-

стройки и отражает как культурно-бытовые, так и географические особенности той страны, которой он посвящен. Особый интерес у экскурсантов вызвало посещение этнодвора «Музей русской печи» и традиционной русской избы-пятистенка.

В рамках проведения семинара были записаны три видеолекции по географии для нового проекта Городского методического центра «Больше, чем урок!». Учитель географии лица №1367 Ирина Тхуго рассказала о восточных традициях в видеолекции «Япония - страна высокой культуры», учитель географии школы №479 имени маршала В.И.Чуйкова Римма Смокарева посвятила свою лекцию культурным контрастам Германии, а учитель географии школы №2110

«Многопрофильный образовательный комплекс «Марьино» Наталья Трапезникова ознакомила зрителей с географическими особенностями Испании в видеолекции «Испания: такая знакомая и неизвестная».

На семинаре также были представлены разработки столичных педагогов, выполненные в рамках проекта «Урок в Москве». Учитель географии школы №1186 им. Мусы Джалиля Марина Ильютки представила участникам семинара урок «Национальный состав населения России». Ознакомившись с презентацией урока учителя географии школы №1631 Анастасии Григорьевой, педагоги поразмышляли о том, «Зачем нам знать прогноз погоды». Заместитель директора и учитель географии школы

№1457 Ольга Шуванова предложила вниманию собравшихся межпредметный урок в школьном музее «Галерея памяти». Интересным дополнением к программе семинара стал мастер-класс «Глобус - миниатюрная Земля», в ходе которого каждый участник мог расписать свой маленький деревянный глобус, соединив свои географические познания и творческие способности.

Перед отъездом все участники семинара с удовольствием осмотрели обширную территорию культурно-образовательного центра «Этномир», где соседствуют этнические дома самых разных регионов России и мира, позволяющие за один день совершить настоящее кругосветное путешествие.

Подводя итоги семинара, методист Городского методического центра Дмитрий Сквородкин особо отметил, что московские учителя географии в сотрудничестве с методистами уже создали уроки для проекта «Урок в Москве». Эти материалы представлены на портале [mosmetod.ru](http://mosmetod.ru) и пользуются большой популярностью у педагогического сообщества и учащихся столицы.

**В.В. ФЕДОРОВ, М.В. МОРОЗОВА, М.А. СЕДЁЛКИН,**  
методисты Городского методического центра



# Экомышление - учимся у природы

Год немецкого языка и литературы в России 2014-2015 продолжает успешный Год Германии в России 2012-2013. В рамках этого Года запланированы около 200 мероприятий в более чем 25 городах России, посвященных языку, образованию и культуре. Организаторы проекта - Министерство иностранных дел Германии и Гете-Институт - хотят поддержать таким образом дружеский диалог между гражданским обществом Германии и России.

В Культурном центре ЗИЛ состоялась уникальная выставка Гете-Института в сотрудничестве с Городским методическим центром, посвященная четырем элементам природы - воде, огню, земле и воздуху - и их роли в жизни человечества. Торжественное открытие экспозиции вошло в программу Международной моло-

дежной экологической конференции «Школа за экологию: думать, исследовать, действовать!».

Люди всегда осознавали важность элементов природы, или стихий: почитали солнце как божество, называли землю своей матерью, признавали божеств воздуха и воды, но в то же время использовали ресурсы для своих нужд. Они эксплуатировали месторождения полезных ископаемых, загрязняли воздух и воду и практически разрушили естественное равновесие на планете. Есть ли границы, за которые переступить нельзя? После того как бездумное отношение человека к природе привело к стольким необратимым изменениям, настало время взглянуть на природные элементы по-новому.

На выставке были представлены удивительные факты, а также показаны положительные и отрицательные аспекты взаимодействия человека с каждым элементом. Здесь можно было найти примеры того, какой вклад в изменение ситуации способен внести каждый из нас. Гости выставки имели

уникальную возможность в интересной форме узнать много познавательных фактов о нашей планете и разных стихиях, например, кто изобрел дом-подсолнух, какие страны больше всего загрязняют мировую атмосферу и как устроены очистные сооружения. На экранах выставки посетители смогли увидеть отрывки документальных фильмов о разрушительных лесных пожарах, о водной стихии и обитателях океана, о загрязнении воздуха и как с ним бороться, о солнечных батареях, новых технологиях и многом другом. Каждый мог не только полюбоваться на мини-сад в бутылке, но и получить вдохновение для создания собственного, на стендах были размещены специальные инструкции, в которых подробно объяснялось, как это сделать.

Кто из нас не любит экспериментировать? Интерактивные элементы выставки позволили, например, сравнить, как по-разному нагреваются поверхности воды и земли. Для этого в пространстве выставки были установлены емкости с водой и землей, а также лампы. А еще можно было в зависимости от интересов изучать камни, генерировать электричество, дуть на мини-вентилятор, или, покрутив специальное устройство, попробовать смешать воду и масло.

После экспериментов многим посетителям было интересно пройти несколько онлайн-игр, например, посчитать собственный «углеродный след», узнать, какие привычки экологичны, а какие - нет, а также принять участие в викторине «Вокруг света». Аудиалов на выставке ждал сюрприз: отличная возможность послушать музыку воды и другие звуки природы в наушниках. Конечно, это можно сделать и

дома, но в радующих глаз интерьерах, среди тематических фотографий и стендов создавался почти 5D-эффект.

Продолжить эоактивность посетители выставки смогли, создав свой биосад, распространив полезную информацию среди своих друзей или просто написав отзыв. Вот некоторые из отзывов, которые уже оставили о выставке «Экомышление - учимся у природы» учащиеся московских образовательных организаций:

«Большое спасибо за интересную экскурсию. Вопросы были сложные, но мы справились. Надеемся, что люди поймут, что стоит беречь нашу планету. Мы внесли свой вклад в новый мир - чистый мир!»

«Колледж МИД РФ выражает огромную благодарность организаторам выставки за интересные экскурсии-квесты и воспитание чувства ответственности за окружающий мир, в котором мы живем, и бережливое отношение к природе и нашей планете Земля. Группе очень понравилось».

«Меня очень впечатлил стенд «Бионика». Радует и удивляет одновременно, сколько полезного можно почерпнуть у природы. Сама по себе интерактивность выставочных экспонатов тоже очень восхищает. Спасибо за приятное дополнение в виде экозавтрака! Не стоит забывать о тоннах пластика и одноразовой посуды из супермаркетов, которые мы бездумно выкидываем. Да и разумное потребление - это тоже часть экологического образа жизни!»

**Виктор ЛАВРИКОВ,**  
методист Городского методического центра  
Фото Артема ГОЛОЩАПОВА

## Победителей олимпиад и конкурсов зовут в дорогу

Знаете ли вы, что в Москве есть улицы, зовущие в дорогу?

На север страны нас приглашают улицы, расположенные на севере Москвы: Кольская, Таймырская, на юг России - улицы, расположенные на юге столицы: Кавказский бульвар, Черноморский бульвар, на восток - улицы восточных округов города: Алтайская, Байкальская, на запад - улицы западных округов: Можайская, Рузская. В Московском музее образования есть экспозиция, которая так и называется «Улицы Москвы, зовущие в дорогу». Она знакомит москвичей и гостей столицы с природным и этнокультурным разнообразием России. Ежегодно экспозицию пополняют материалы, привезенные московскими школьниками из этнографических экспедиций, организуемых Департаментом образования. В этом году по поручению Департамента образования такая этнографическая экспедиция состоится на остров Сахалин в рамках межрегионального культурно-образовательного проекта «Россия - единство в многообразии» и взаимодействия с Ассоциацией народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

29 июля 2015 года 14 московских школьников - победителей городских олимпиад и конкурсов из трех столичных школ - в составе молодежной этнографической экспедиции «Улицы Москвы, зовущие в дорогу: улица Сахалинская - остров Сахалин» отправятся изучать удивительную природу и традиции аборигенных народов острова - нивхов, нанайцев, уйльта, чтобы затем поделиться своими открытиями с посетителями экспозиции Московского музея образования. Экспедиция будет проведена совместно со школьниками Сахалина для выявления условий, необходимых для успешного проведения обучающимися информационно-аналитической и художественно-проектной деятельности экологической/этнокультурной направленности. Проект направлен на формирование у школьников позитивного образа многонациональной России, осознание ее географических границ, понимание важности сохранения природного и многокультурного разнообразия страны.

Ребята ознакомились с профессией газовиков и нефтяников, способами решения экологических проблем, связанных с нефтегазовой отраслью. В зоне пристального внимания экспедиции окажется «литературная страница» острова Сахалин, которая станет источником этнической информации. На основе собранного материала каждому участнику экспедиции предстоит разработать и провести в Московском музее образования игровые занятия для младших школьников. Цель занятий - вызвать у малышей интерес к изучению природного и этнокультурного разнообразия нашей страны. Свои разработки ребята подарят экскурсоводам музея.



Окончание. Начало на стр. 2

То есть та практика, когда советский учитель мог сидеть после уроков с Петей до бесконечности, пока не добивался усвоения им определенных знаний, уже ушла. Я не говорю, плохо это или хорошо, но эта практика сегодня ушла. Учитель как равноправный партнер говорит жителю: «Если вашему Пете нужны дополнительные занятия, то вы должны потратить на это дополнительный ресурс!»

Есть некоторые факторы надежности.

Первое, что мне кажется надежностью, которая должна быть в школе, - это содержательная надежность, то, что относится к содержанию образования. Почему я так ратую за электронные ресурсы, почему я сторонник открытых уроков по электронным учебникам? Меня радует, что есть люди, которые, как я, понимают перспективность электронного контента. «Стабильный» и «надежный» - увы, не синонимы, надежно в нашем мире неопределенностей как раз мобильное. Конечно же, содержание образования, положенное на электронный носитель, кратно мобильнее, чем то, что напечатано типографским способом, поэтому оно надежнее, соответствует сегодняшнему времени, его можно гораздо быстрее доработать. Мне кажется, что содержание, положенное на электронные носители, имеет гораздо больше шансов стать конвергентным, чем положенное на бумажный носитель. За последнее время я не открыл ни одной печатной книги, смотрел в электронных ресурсах, что такое вообще надежность, что такое математическая надежность, что такое надежность в физике, как надежность интерпретируют в психологии. То есть электронный образовательный ресурс по своей природе конвергентен. Таким образом, важна содержательная надежность, механизм которой в настоящее время все в большей степени становится содержанием, переложено на электронные ресурсы, которое мобильно и конвергентно.

Вторая надежность, которая должна быть у школы, - это технологическая надежность. Я до сих пор хочу думать о том, что приду в класс и проведу урок геометрии так же, как его проводил двадцать лет назад, что все будет так же все понимать, все будет замечательно. Но нет, не смогу, потому что способ общения с миром у сегодняшних учеников уже другой, чем был у моих учеников. Дело совсем не в том, лучше я знаю геометрию или хуже, дело в том, что я им не покажусь современником. Я повторяю фразу, которую уже не помню, где услышал, но уже готов считать своей: «Мы не можем быть ровесниками своим ученикам, но мы обязаны быть им современниками, иначе зачем они к нам пришли!». Современные технологии надо воспринимать как единение способов общения с миром и нашими учениками, то есть мы в этом деле должны их догонять.

У школы должна быть методическая надежность. Недавно я задал вопрос одному из директоров: «Контроль чего вы считаете наиболее эффективным - работника, процесса, который совершает работник, или результатов?» Ответ был такой, как мы, учителя, умеем давать: и то, и то, и то. У меня на этот счет есть свое мнение, я уверен, что методическая надежность школы состоит нынче в полной свободе учителя в учебном процессе (методов решения задач очень много) и его стопроцентной ответственности за результат. Сегодня, чтобы найти мудрые советы, не нужно ехать на другой конец Москвы к методисту, который один (!), как древнеегипетские мудрецы, знает, когда солнце взойдет и зайдет, когда будет затмение. Все это сегодня просто разлито по миру, кто хочет, всегда найдет любую информацию. Учитель, не свободный в процессе, не может быть методически надежен, так как он не от себя зависит: ему сегодня сказали так, он побежал так делать; завтра ему сказали этак, он побежал делать этак. При этом всю ответственность за результат он в глубине души сваливает на того, кто ему посоветовал. У меня было одно интервью, в котором от меня пытались получить признаки хорошей школы. Я упорно отвечал, что признаков хорошей школы так много, все они такие разные, что я все не знаю, а вот признаки плохой школы могу назвать. Поэтому, когда я говорю о результате, речь идет об отсутствии явно плохого. Понятно, что хорошее многообразнее плохого, если за 11 лет в школе человека не научили сложить три и два, то, наверное, это отсутствие результата.

У школы должна быть еще и кадровая надежность. Мне кажется, механизм обеспечения кадровой надежности - аттестация педагогов по

результатам и культура взаимоотношенности и взаимодополняемости. Я часто говорю о любимом мною методобъединении учителей пятого класса. Откуда и когда взялась идея создания методобъединения учителей пятого класса? Давным-давно я стал директором школы-интерната, в которой первое время имел счастлившую возможность, будучи директором, не посещать уроки, потому что райком партии поставил мне совершенно другую задачу: застеклить окна, установить санприборы, начать кормить детей, а самое главное - собрать всех детей на линейку. Когда я принимал интернат, собрали 57 детей, а

чением Пети Иванова любому школьному предмету - неумение видеть текст. Могу признаться, что, к сожалению, я это замечаю и у людей, занимающихся уже гораздо более взрослой работой, когда первую строчку страницы они пишут так, что она противоречит последней. В футболе есть хороший термин: надо видеть поляну. Если в чтении «не видят поляну», не видят текст целиком, то это большая проблема при изучении любого предмета. Поэтому учителя математики должны перестать общаться исключительно с себе подобными, им надо попробовать общаться с людьми другой культуры, другой среды, тогда они

делаем все, чтобы сохранить для уже жестко определившихся старшеклассников такие школы, как, скажем, лицей «Вторая школа», куда приходят те, кто фанатично влюблен в математику. Наверное, для таких детей энное количество специализированных школ, в первую очередь старшей ступени, должно оставаться. Возить детей семи лет через весь город я считаю невыполнением обязательств перед москвичом.

Очень важна для школы финансовая стабильность или финансовая основа стабильности. Главная основа финансовой стабильности московской школы - это формульное финансирование, не зависящее от того, кто сегодня руководитель Департамента образования, заместитель руководителя по финансам или начальник финансового управления. Есть формула, равная для всех, формульное финансирование - когда каждый может посчитать, сколько денег должен получить элемент нашей системы, - это и есть основа нашей финансовой стабильности. Да, конечно, имеет значение размер этих нормативов, но любой другой принцип финансирования не обеспечивает стабильности, потому что при этом финансирование начинает зависеть от живого человека, а по закону Мерфи все, что опирается на человеческую надежность, мало надежно.

Седьмая основа надежной школы - управленческая. Здесь я вижу единственный механизм управленческой надежности - публичность, открытость, прозрачность, так как не знаю никакого равного по силе механизма обеспечения управленческой надежности. Механизмов много, но самым сильным я считаю все же публичность, открытость и прозрачность всего, что делают на управленческом уровне, будь то уровень отдельного элемента - учреждения, будь то уровень города. Хорошо это или плохо, все судят по-разному, но сегодня уже одиннадцать мероприятий Департамента

образования еженедельно транслируют в открытом доступе. Да, там мы зачастую плохо выглядим, да, зачастую принимаем неудачные решения или не принимаем никаких решений, но на все это появляется реакция, что дает возможность для оценки происходящего, для моментальной корректировки. Я уверен, что, наверное, механизмов обеспечения управленческой надежности много, но все они не могут сравниться по силе с публичностью и открытостью.

Если бы мне предложили из списка семи факторов надежности школы выбрать только два, я бы выбрал два термина - «многомерность» и «выбор»,

## Надежная школа - это школа, воспитывающая надежных людей

должно было быть более 400, про отсутствовавших сказали, что они в бегах. Года через полтора, когда перестали рваться трубы, ребята сидели на занятиях, я вдруг вспомнил, что по норме должен посетить 220 уроков. Я поставил посещение себе в циклограмму, по определенным дням ходил по урокам. Однажды пошел на урок биологии в седьмой класс, отсидел этот урок, с этим же классом пошел на второй урок, потом на третий, после чего мне очень захотелось, чтобы где-нибудь провало трубу и «уйти в бега», чтобы у меня была уважительная причина покинуть урок. После этого я стал собирать учителей и говорить: «Если наш ученик видит, что все, что он изучил на первом уроке, никому не нужно на втором, третьем, четвертом, не потребовалось на пятом и шестом уроках, то с чего он поверит, что все это ему потребуется в жизни? Поэтому он ничего не слушает, ведь вы его убедили, что нигде, кроме этих уроков, это никогда не будет нужно». После этого появилась некая попытка того, что я называю взаимодополняемостью, из нее моментально родилась взаимодополняемость.

Много лет не понимаю, что такое объединение учителей математики, когда собираются одинаковые люди с почти одинаковыми знаниями и очень нравятся друг другу. Убежден, что стоит попробовать собрать вместе всех учителей, скажем, восьмиклассника Пети Иванова, и пусть они обсудят между собой, что такое результат его пребывания в школе. Этот результат точно будет очень сложным, но появится взаимодополняемость, учитель физики скажет учителю математики: «Какие я могу показать результаты по физике, если ко мне приходят твои ученики?» В конце концов все сведется к учителю начальных классов, потому что все дружно скажут: «Читать Петя Иванов не умеет, хотя буквы знает, складывать их в слова научился!» 90 процентов проблем сегодня с обу-

делаем все, чтобы сохранить для уже жестко определившихся старшеклассников такие школы, как, скажем, лицей «Вторая школа», куда приходят те, кто фанатично влюблен в математику. Наверное, для таких детей энное количество специализированных школ, в первую очередь старшей ступени, должно оставаться. Возить детей семи лет через весь город я считаю невыполнением обязательств перед москвичом.

Очень важна для школы финансовая стабильность или финансовая основа стабильности. Главная основа финансовой стабильности московской школы - это формульное финансирование, не зависящее от того, кто сегодня руководитель Департамента образования, заместитель руководителя по финансам или начальник финансового управления. Есть формула, равная для всех, формульное финансирование - когда каждый может посчитать, сколько денег должен получить элемент нашей системы, - это и есть основа нашей финансовой стабильности. Да, конечно, имеет значение размер этих нормативов, но любой другой принцип финансирования не обеспечивает стабильности, потому что при этом финансирование начинает зависеть от живого человека, а по закону Мерфи все, что опирается на человеческую надежность, мало надежно.

Седьмая основа надежной школы - управленческая. Здесь я вижу единственный механизм управленческой надежности - публичность, открытость, прозрачность, так как не знаю никакого равного по силе механизма обеспечения управленческой надежности. Механизмов много, но самым сильным я считаю все же публичность, открытость и прозрачность всего, что делают на управленческом уровне, будь то уровень отдельного элемента - учреждения, будь то уровень города. Хорошо это или плохо, все судят по-разному, но сегодня уже одиннадцать мероприятий Департамента

причем выбор должен быть у всех партнеров - и у учителя, и у москвича, и у государства.

Надежность в цепи определяет самое слабое звено. Так как мне дорога вся система, я не могу довольствоваться только тем, что у меня «в квартире» все хорошо. Из курса истории на меня произвела сильное впечатление история похода Тухачевского на Варшаву. Когда конница Тухачевского была почти под Варшавой, все обозы остались под Киевом - не могли успевать за конницей, и ее, к сожалению, разбили. Я очень боюсь, когда система разрывается. Конечно, из курса физики известно: чтобы был ток, нужна разность потенциалов, в образовании она есть и всегда будет. Нам нужен рост конкурентоспособности, для этого нам нужно движение, нужна разность потенциалов, но нам очень важна и консолидация москвичей, сохранение единства, поэтому мы должны смотреть не только на передовых и радоваться их успехам, но в первую очередь все вместе должны беспокоиться, огорчаться и делать все, чтобы не было отстающих. Иначе наш общий дом, к сожалению, может начать рушиться.

В последнее время я вдруг понял, что ничего из происходящего в школе не бывает нейтральным. Все оно или педагогично, или антипедагогично. У меня сорок два года работы в школе, но понял все это я недавно. Такова наша жизнь, работа, что все, что делаем, произносим, в конце концов окажется или педагогичным, или антипедагогичным. Поэтому я думаю, если наша московская школа, в которой 200 тысяч работников и которой пользуются 10 миллионов жителей Москвы, будет надежной для города, для москвича, для учителя, тогда она будет воспитывать надежных людей. Это кажется мне самым главным.

*(Материал подготовлен по результатам встречи министра образования Москвы Исаака Калины с директорами столичных школ в МПГУ)*

## Новый заместитель директора поможет принимать управленческие решения

Министр образования Москвы Исаак Калина, заместитель руководителя Департамента образования Гайяр Алимов, руководитель МЦКО Павел Кузьмин приняли участие в заседании клуба директоров, посвященном контролю качества образования в современной школе «Заместитель директора по оценке качества образования: полномочия, ответственность, эффективность», которое состоялось в школе №293 имени А.Т.Твардовского.

Уже не один год во время аттестации директоров и педагогов столичных школ на повестке дня один из важнейших вопросов: может ли хороший учитель работать в плохой школе и что он должен делать в таком случае? Понятно, что сегодня стала необычайно острой проблема оценки качества работы школы, поэтому директор московских образовательных организаций и обсуждают, чем должен заниматься заместитель директора по оценке качества образования, каковы направления его деятельности, риски и проблемы в его работе. Участники семинара согласились с тезисом, высказанным директором Городского методического центра Марианной Лебедевой на страницах «УГ-М», о том, что не может тот, кто учит (заместитель директора по УВП), оценивать качество своей же деятельности, это должен делать заместитель директора по контролю качества. Понятно, что это должен быть очень компетентный специалист, который будет осуществлять контроль, не нагружая дополнительной отчетной работой ни педагогов, ни воспитателей, в полной мере используя современные информационные технологии. В самом деле, нужно вспомнить о том, что когда в школах вводили электронные журналы, шла речь о новых способах контроля качества работы педагога с использованием ИКТ, видимо, нынче нужно снова вернуться к этой теме.

Введение заместителя по контролю качества будет непростым процессом, так как ему придется, находясь в коллективе школы, давать объективные данные о работе своих коллег, а директор школы должен будет реагировать на эти данные и принимать управленческие решения, в том числе непопулярные. Нельзя сказать, что и сейчас коллектив не знает и не оценивает объективно работу каждого педагога, но эта информация остается подчас невостребованной, так как не сформирована необходимая культура взаимотребовательности этого коллектива. Вот почему хороший учитель не всегда решается поставить вопрос о недостаточной работе коллег, боясь стать изгоем. Но если он по-настоящему хороший учитель, которому не все равно, какие знания получают ученики не только по его предмету, но и по всем другим, какие результаты они достигают и могут достичь в силу своих способностей и возможностей, то он не может и не должен спокойно относиться к некомпетентности, безразличию или неспособности к качественной работе своих коллег. Успех в работе школы определяет не один педагог, а весь педагогический коллектив, заместитель директора по контролю качества должен своей работой помочь директору принять те управленческие решения, которые позволят педагогическому коллективу достичь высоких результатов.

**Оценка качества образования - ключевой процесс, так как именно он лежит в основе «умного» управления, основанного на всестороннем знании ситуации. Он помогает получить ответ на вопрос: достигли ли мы прогнозируемого результата?**

Очевидно, что в связи с требованиями к образовательным результатам, предъявляемыми ФГОС, управленческой системой оценки качества нуждается в новых импульсах к дальнейшему совершенствованию, в обретении новых задач и функций.

**Что меняется в этой системе:**

- оценку исключительно предметной обученности заменяют оценкой образовательных результатов в целом, и, следовательно, появляются новые инструменты оценивания;

- осуществляют переход от констатирующей оценки к формирующей, программирующей развитие ученика;

- изменяют технологические и инфраструктурные решения, обеспечивающие существование современных систем оценки качества. Привычными становятся электронные формы и способы сбора данных, центры автоматизированной обработки информации, публичное представление оценки качества образования на сайтах образовательных организаций, в СМИ.

**Система оценки качества образования развивается так:**

- происходит переход от контроля качества к управлению качеством образования на основе применения корректных оценочных процедур;

- оценка качества образования становится единой, сводя к минимуму учет особенностей каждого подразделения, входящего в состав большой образовательной организации;

- в работе школы становится традиционной опора на внешние независимые и внутренние диагностики.

Через серию клубов директоров, селекторных совещаний для заместителей директоров по оценке качества образования, работы экспертных групп на базе МЦКО мы расширяем обсуждение шагов, которые планируем сделать по выстраиванию эффективной системы оценки качества образования в каждой организации. Ведь высокие результаты учащихся при окончании школы в значительной мере зависят от обеспечения эффективного мониторинга качества на всех уровнях.

Главные проблемы, с которыми столкнулись недавно образовательные организации, имеют во многом управленческий характер. В МЦКО обращаются руководители школ с просьбой оказать помощь в построении модели управления качеством образования. Для них важен ответ на вопрос, какие должны быть заложены механизмы управления, какой должна быть система оценки качества для обеспечения достойного, соответствующего современным требованиям уровня образования.

Столкнувшись с управленческими проблемами, руководители больших образовательных организаций ощутили, что управление отдельно взятым образовательным учреждением и управление организацией, включающей ряд подразделений, существенно от-

личается, причем не столько объемом работы, сколько иным способом управленческого мышления.

Для того чтобы в школе была действенная модель оценки качества, нужна достоверная информация, основанная на данных, полученных благодаря как внутренним, так и внешним исследованиям. В образовательных организациях Москвы складываются 2 модели ВСОКО:

- использование большого количества внешних диагностических и мониторинговых исследований для оперативного отслеживания динамики и зоны риска по результатам;

- создание собственной системы эффективного мониторинга

# Проблемы лучше решать вместе

качества образования с выборочным участием во внешних мониторингах для сопоставления своей системы с городской.

В Москве практически уже не осталось школ, которые бы не принимали участия в независимой диагностике. Отмечу, что участие во всех диагностиках, кроме обязательных, - добровольный выбор школы.

Считаю, что именно использование общегородской системы независимой диагностики позволило увеличить объективность внутренней оценки. Так, за четыре последних года процент расхождений между школьной оценкой и оценкой, полученной учащимися по результатам независимой диагностики, снизился с 25% до 7,5%.

Однако каждый педагог должен быть сам заинтересован в объективном улучшении результатов своих учеников. Даже процент расхождения - это все еще очень большое количество необъективных или откровенно завышенных оценок. Можно много говорить о том, с какой целью это делают: от недостатка профессионализма, от того что такова школьная «традиция», чтобы не отвечать на неудобные вопросы родителей и администрации о слабой успеваемости.

Честная и объективная итоговая аттестация прошлого года многое расставила по своим местам. Удивленные учащиеся и родители этих школ получили совсем не те результаты, которые им декларировали в школе. Решая личные задачи (не могу назвать их профессиональными), некоторые педагоги в итоге поставили в трудную ситуацию своих выпускников.

При проведении диагностических мероприятий и сейчас порой выявляют значительные расхождения между уровнем реальных и декларируемых знаний детей. Для того чтобы не допустить возникновения таких ситуаций, педагог должен обладать высокими личностными качествами, быть требовательным к себе и своим ученикам, нетерпимым к плохому результату.

Недопустимо, чтобы обоснованиями низких результатов детей были фразы: «Это дети класса КРО», «Это дети-мигранты». Созданные в Больших школах условия для работы с каждым ребенком должны в полной мере отражаться в результатах. Современные образовательные технологии, возможности внедрения ИУП в

любом классе, наличие в школах комплексной психологической службы, разнообразные электронные ресурсы, доступные учителю и ученику, - все это позволяет проводить необходимую индивидуализацию обучения и выходить не на декларативный, а реальный результат. «Дети класса КРО» - это не спасительное словосочетание, гарантирующее неприкосновенность неэффективным педагогам и школе в целом, это ключевое основание для определения индивидуальной траектории ребенка.

Может ли система оценки качества не вступать в противоречие с самим процессом обучения? Не получается ли у нас, что диагностики и постоянный контроль стали

родами для начальной школы. Поэтому появление обязательной диагностики вызвало определенное замешательство в среде учителей, которое вылилось в два негативных процесса - «натаскивание» детей по открытым вариантам КИМов и сеяние паники в рядах родителей. В итоге два этих процесса завершились ничем - результаты диагностики в целом по городу оказались достаточно хорошими.

Выполняя просьбы педагогов начальной школы, мы будем формировать открытый банк заданий для метапредметных диагностик. Однако сама по себе такая просьба наталкивает на мысль, что мы порой новыми словами пы-

таемся реализовать стандарт прошлого поколения. Какой метапредметный результат мы хотим достичь, «натаскивая» детей на вполне конкретные задания? Что будет в ситуации изменения исходных условий? Задачу не решим?

Несмотря на хорошие результаты учащихся на метапредметной диагностике, она достаточно ярко показала определенные профессиональные дефициты наших учителей. Это тема для обсуждения с нашими независимыми ассоциациями учителей-предметников, для работы внутришкольных методических объединений. Безусловно, надо думать и о более адресной системе повышения квалификации.

Результаты учащихся напрямую взаимосвязаны с профессионализмом педагогов. Ярким примером отсутствия в школе единых подходов к оценке качества и принимаемых на ее основе управленческих решений стала аттестация педагогических работников. Категория педагога, тем более высшая, в сознании родителей тождественна высоким результатам обучения. Однако у некоторых учителей математики, аттестованных на категории по упрощенному порядку благодаря месту образовательной организации в рейтинге, учащиеся в этом году получили низкие результаты на диагностике. Руководителю школы следует помнить, что, аттестуя таких педагогов, он несет ответственность не только перед своим коллективом, но прежде всего перед потребителями образовательной услуги - родителями и обучающимися. Думаю, что система аттестации должна стать инструментом управления. Даже в рамках упрощенной формы аттестации педагогов топовых школ должны быть дифференцированные подходы.

Директора школ выступили с предложением о назначении отдельного заместителя ответственным за контроль и оценку качества образования, соответственно за развитие внутришкольной системы оценки качества образования. Им должен стать высококлассный, «агрегированный» специалист, обладающий широким спектром знаний, прекрасный аналитик. Мы уже разработали проект должностной инструкции заместителя директора по оценке и контролю качества образования.

Окончание на стр. 6



подменять учебный процесс? Кстати, в этом учебном году были проведены - абсолютный рекорд - более 900 тыс. ученико/диагностик. К сожалению, оптимальность набора этих диагностик для многих школ под большим вопросом, остается вопрос о том, как эти массовые диагностики влияют на работу конкретного учителя.

В Москве сделано очень много для снижения нагрузки учителей. Современные информационные системы, методические материалы и кодификаторы к диагностикам, возможность выбора оптимального количества диагностик - все это позволяет школьным управленцам самим, не перекладывая свои обязанности на учителей, проводить глубокий анализ по итогам мероприятий по оценке качества. Например, резкое увеличение количества троек по математике к 7-му классу и низкие результаты в обязательной диагностике свидетельствуют, что школьная отметка неэффективный инструмент управления, она лишь констатирует проблемы в подготовке учащихся, значит, мы еще не дошли к инструменту эффективного оценивания. Это повод для межпредметного методического объединения собраться и поговорить о скрытом потенциале школьной оценки для ребенка. МЦКО за последние годы стал открытой площадкой для обсуждения результатов образовательных процессов. Важную роль в этом играют независимые ассоциации педагогов, объединения экспертов, разработчиков КИМов, клуб руководителей образовательных организаций, с которыми мы обсуждаем наши шаги.

Больше всего вопросов в этом году вызвала метапредметная диагностика в начальной школе. Причем, на мой взгляд, здесь несколько, в том числе и многолетнее отсутствие единых диагностических мероприятий на уровне го-

## Проблемы лучше решать вместе

Окончание.  
Начало на стр. 5

Сейчас этот проект находится на этапе обсуждения у группы директоров московских школ, с проектом можно ознакомиться на сайте МЦКО и внести свои предложения. С апреля запущены еженедельные селекторы для этой категории заместителей.

Будущим заместителям по оценке качества хочу высказать два предостережения. Они должны:

- не замещать системный образовательный процесс постоянными диагностикой и контрольными работами (да и вообще перед началом любого контроля надо ставить вопрос: что мы хотим получить на выходе?);

- ни в коем случае не бюрократизировать систему оценки качества.

Заместитель директора по качеству должен обеспечить в школе взаимотребовательность к образовательным результатам. Результат работы любого учителя влияет на результат работы всей организации. К великому сожалению, пока не у всех нас есть понимание взаимозависимости результатов. Только когда мы все примем мысль, что результат работы каждого учителя зависит от работы его коллег, что мы сможем научить ребенка математике только в случае, если усилия остальных педагогов будут направлены, тогда и учителя будут объединяться для достижения результата, а не против, например, заместителя по качеству.

Начинать нам придется с себя, со своей собственной оценки деятельности и с формирования в каждом учителе понимания ответственности за общий результат. Мы готовы в партнерстве с образовательными организациями вести разработку моделей оценки качества, оказывать адресную помощь педагогам в разработке собственных КИМов, проектировании текущего, рубежного и итогового контроля. Перспективны разработки альтернативных систем оценивания, использования для диагностик современных мобильных устройств и электронных образовательных пространств, привлечение к этим процессам специалистов высшей школы.

На страницах «УГ-Москва» мы будем представлять опыт и вести обмен мнениями руководителей образовательных организаций по вопросам создания внутренней системы оценки качества в Большой школе, оптимального соотношения внутреннего и внешнего оценивания, взаимозависимости эффективной системы оценки и повышения конкурентоспособности образовательной организации.

Павел КУЗЬМИН,  
директор МЦКО

Организации системы контроля качества образования сегодня уделяют большое внимание как органы управления образованием, так и потребители образовательных услуг - наши ученики, их родители и общество в целом.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» №273-ФЗ сформулировано поня-



тельности, например в Болонский процесс, обязаны гарантировать качество образовательного модуля любого вуза-участника. Сетевое сотрудничество быстрыми темпами развивается и в сфере общего образования, скоро образовательные модули ученики будут получать не только в своем образовательном комплексе, но и в вузе, в колледже или в организациях дополнительного образования. Кроме того, хорошо подготовленный дошкольник - ресурс качественного начального образова-

ния, а хорошо подготовленный выпускник - ресурс, обеспечивающий выполнение показателей качества тому вузу, которому он отдаст предпочтение.

Отличие менеджмента качества от контроля качества заключается в обеспечении такой взаимосвязи всех процессов в организации, начиная с ресурсов, которая позволяет исключить дефекты до того, как они могут появиться, то есть предотвратить саму возможность появления отклонений от принятого организацией стандарта качества.

# Мощный ресурс развития

## Инновационность – ведущий принцип управления развивающейся организацией



В результате мы получаем повышение эффективности использования ресурсов, так как их не расходуют на ликвидацию недочетов.

Приступая в 2008 г. к разработке собственной системы менеджмента качества, мы обратились к международным стандартам ISO 9001-2008. В России действующим аналогом этого стандарта в области образования стал национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2001, и в частности ГОСТ Р 52614.2-2006. Принципы, положенные в его основу, составляют тот базис, на котором мы строим нашу внутреннюю систему менеджмента качества. Стандарт предполагает определенным образом сформированную систему менеджмента в организации, действующую на основе принципов, заложенных в стандарте, например, производственные компании, имеющие сертификат ISO, гарантируют качество своего менеджмента, а следовательно, своих продуктов и услуг по международным стандартам.

Основные принципы концепции менеджмента качества, которыми руководствуется наша гимназия, это:

- Ориентация на потребителя: стратегические и тактические за-

тие качества образования как «комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Из этой обширной характеристики каждая образовательная организация выбирает актуальную для себя задачу на том или ином этапе развития. Для нашей гимназии сегодня степень удовлетворенности потребителей - ключевая позиция, которая определяет содержание нашей работы в области повышения качества образования.

Актуальность менеджмента качества сегодня важна прежде всего потому, что остра проблема преемственности всех ступеней образования - от дошкольной до общего среднего и профессионального образования. Сегодня ведущие вузы, интегрированные в международную систему сетевого сотрудничества и академической мо-

## Процессный подход - отражение особенностей образовательной организации



# Оценка качества - инструмент его непрерывного улучшения

дачи подчинены основной цели - удовлетворению образовательных потребностей, обучающихся и родителей и как следствие формированию положительного образа гимназии у родителей и обучающихся.

● Инновационность процесса - главный принцип управления организацией, если она стремится к устойчивому развитию.

В гимназии много лет применяют проектный подход к инновациям. В 2007 году мы приняли участие в проекте «Строим школу будущего» и ПНПО. Это дало нам возможность получить финансирование для развития информатизации гимназии, привело к внедрению электронного документооборота и обеспечило возможность осуществления следующего проекта «Образцовая школа Smart», вслед за которым коллектив вступил в пилотный проект развития общего образования в Москве. Я, как руководитель, стараюсь обеспечить коллективу возможность профессионального и личностного развития, принимая участие в общегородских проектах и иницируя внутренние, что успешно сказывается не только на качестве образовательного процесса, но и на качестве процесса финансово-хозяйственной деятельности и в конечном итоге повышает конкурентные преимущества.

● Принятие решений на основе фактов и их анализа предполагает, что решения на всех уровнях руководства принимаются на основе фактических данных, а не на основе опыта руководителя или его интуиции.

● Процессный подход мы применяем для создания горизонтальных связей в организации. Классный руководитель, учитель-предметник, руководитель методической службы, педагог-психолог, задействованные в одном процессе, могут самостоятельно координировать работу в рамках этого процесса и решать возникающие проблемы без участия вышестоящего руководства.

● Система управления качеством - совокупность процессов, объединяющих всю деятельность - от содержания до хозяйственной деятельности вокруг планируемых целевых показателей, которые анализируют для коррекции как самих показателей, так и процессов. В этом проявляется особенность каждой образовательной организации и ее системы управления качеством. Для внешнего контроля оценка таких систем требует индивидуального подхода к каждой школе, учета ее особенностей и тактических задач.

● Включенность руководства и всего персонала организации в работу по управлению качеством. Качество должно стать предметом постоянного анализа руководства и предметом деятельности каждого сотрудника - от учителя до технических служащих, работников столовой и бухгалтерии, даже охрана должна быть вовлечена в этот процесс. Результат - высокая мотивация, вовлечение сотрудников во все процессы организации, что повышает эффективность их труда, самооценку и в некото-

рой степени реализует карьерные амбиции.

Какова же главная задача руководителя организации в условиях внедрения системы менеджмента качества? На мой взгляд, задача руководителя не определять содержание критериев, индикаторов, целевых показателей, а сформировать такую среду, в которой подобные вопросы решаются, кто эти критерии и показатели выполняет. Руководитель постоянно акцентирует внимание коллектива на этой работе, создает организационные условия и материально стимулирует. В качестве основного способа формирования такой среды становится делегирование полномочий, прав и ответственности за участки работы. Приведу пример: уже 6 лет гимназия работает с электронным журналом, накопилась огромная аналитическая база данных. Когда мы в 2008 году разработали регламент работы с электронным журналом, то включили в него получение и анализ всех видов отчетности по классу и других электронных документов классными руководителями. Тогда полномочия и права классных руководителей расширились, они стали своего рода менеджерами качества основного образования в своем классе. Вместе с правами и полномочиями классные руководители несут ответственность за эту работу, что отражается на их заработной плате.

Организационная структура в гимназии, которую мы назвали центром управления качеством, объединяет руководителей проектов и процессов по всем направлениям работы, коллегиально разрабатывает целевые показатели и способы их анализа, формирует информационные потоки. Возвращаясь к напрямую участию руководителя, скажу, что в этой структуре у меня есть свое направление работы - организация процесса общественной и профессиональной экспертизы деятельности гимназии. В рамках этого процесса я руковожу внутренней системой повышения квалификации учителей и родителей гимназии «IT-Академия 1518». Кроме того, в рамках моей зоны ответственности ежемесячная общественная экспертиза «Открытая школа», когда родители проводят со своими детьми учебный день, в течение дня заполняют экспертные листы, а потом в ходе рефлексии мы выслушиваем очень разные мнения и конструктивные предложения. Еще одно мое направление - организация ежегодной Московской городской конференции «Шаги в экономическую науку». Это мероприятие для нас стало не только серьезным экзаменом на профессионализм с педагогической и научной точки зрения, но и испытанием на уровень менеджмента организации в целом.

Наш опыт создания внутренней системы управления качеством позволяет сделать вывод о том, что, решая эту задачу, образовательная организация получает мощный ресурс развития.

**Марина ФИРСОВА,**  
народный учитель РФ,  
директор гимназии №1518

**Обсуждение проблем построения, практической реализации и эффективности работы внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в школах города показало многообразие подходов и постановки целей.**

Качество образования - явление, которое содержит в себе много сторон оценивания теми, кого мы называем участниками образовательного процесса: родители видят в нем залог жизненной успешности детей, развитие их способностей; обучающиеся, когда говорят о хорошей школе, имеют в виду доброжелательный психологический климат, хороших учителей, у которых интересно учиться, свободный доступ в Интернет, удобство нахождения в помещениях школы; учителя связывают с ним качество учебных пособий, скорость Интернета, качество работы электронных журналов, обеспеченность образовательной организации современными ИКТ-средствами, нормальные условия для работы и достойную оплату своего труда.

Все мы в конечном итоге хотим того, чтобы качество образования наших детей позволило совершенствовать качество жизни, создавать безопасное и комфортное для жизни общество, где государство призвано регулировать и управлять процессом, позволяющим это сделать.

Значительный путь в направлении поиска системы управления качеством, критериев и индикаторов качества, с наибольшей степенью вероятности приводящих к ожидаемым личностным, общественным и государственным результатам, был проделан мировым сообществом, базирующимся на концепции всеобщего управления качеством (TQM) и стандартизации качества (ISO). В приложении к образованию этот подход реализуется через концепцию Total Quality Education (TQE). Российский Федеральный государственный образовательный стандарт, будучи совокупностью обязательных требований к образованию определенного уровня, определивший национальный путь управления качеством образования, изменивший подход к оцениванию образовательной деятельности, расширивший понимание задач и функций школы, и стал одним из тех инструментов, который должен позволить непрерывно совершенствовать качество образования и перевести качество образования в качество жизни в России.

Непрерывное улучшение качества образования, удовлетворяющее и превышающее ожидания участников образовательного процесса, стало целью, которую достигают через постоянное совершенствование образовательной деятельности, процесса, в котором каждый участник (обучающийся, родитель, учитель/педагогическое сообщество) непрерывно улучшает и совершенствует качество (этапа или части) образовательного результата, достигаемого им и интегрированного в единый процесс совершенствования качества образования.

ВСОКО - тот же инструмент регулирования внутри каждой конкретной образовательной организации, позволяющий создать систему управления качеством образовательной деятельности в конкретном образовательном учреждении, которое понимают и измеряют уже далеко не ребенком за четверть или год, в значительно большей степени учитывая



ющий понимание качества родителями, обучающимися и педагогическим сообществом.

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ», с государственной программой Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) «Развитие образования города Москвы», в которых сформулирована задача «создания эффективной системы оценки качества общего образования с опорой на внутришкольные механизмы мониторинга качества» (подпрограмма «Общее образование», раздел 111, п.7), в образовательных организациях разработана внутренняя система оценки качества образования. Под качеством образования ОО понимают комплексную характеристику образовательной деятельности (процесса) и подготовки обучающегося, выражающую степень соответствия ФГОС, образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляют образовательную деятельность. К понятию качества образования относят и степень достижения результатов, планируемых образовательной программой учреждения.

Почему особенно важна именно внутренняя оценка качества? Потому что она адресована конкретному ребенку, обучающемуся. Именно она дает детализацию и конкретизацию процесса внутри организации, позволяет определить механизмы постоянного повышения качества, своевременно увидеть и предотвратить ошибки и «переделки». Только внутренняя СОКО позволяет определить направления выбора в построении и реализации учебного плана, необходимости введения тех или иных курсов, факультативов, кейсов, особенности применения педагогических форм и методов, иных акцентов в педагогической деятельности, которые необходимы для этого конкретного класса или обучающегося.

Следует учесть, что программное проектирование ВСОКО во многих образовательных организациях было осуществлено не менее двух лет назад, поэтому сегодня можно говорить, что практика их реализации в школах уже обнаружила определенные проблемы, которые, с од-

ной стороны, требуют внимания, а с другой - сами системы требуют непрерывного улучшения.

Одна из проблем - подход, выделяющий управление качеством как сферу профессиональной деятельности, которая в полной мере должна быть представлена в крупных образовательных учреждениях, какими сейчас стали образовательные организации города, появившиеся в процессе реорганизации. Речь идет о заместителях руководителей по управлению качеством образования, имеющих образование в области менеджмента, одна из главных и сложных задач которых - формирование крупного педагогического сообщества, осознанно реализующего единую задачу непрерывного улучшения КО. Формирование коллектива, состоящего из педагогических работников дошкольного образования, учителей начальной, средней и старшей школы, из психологов, социальных педагогов и иных педагогических работников от дошкольного до профильного уровня, должно быть обеспечено продуманной технологией взаимодействия, взаимосвязи задач, индикаторов качества, интегрированных в систему организации управления качеством, при участии в ней всех членов организации.

В область управления менеджеров по качеству входит оценка условий образовательного процесса, ответственности кадровых, психолого-педагогических, материально-технических и финансовых условий реализуемым образовательным программам, оценка качества предметно-пространственной развивающей образовательной среды, ее соответствия требованиям ФГОС на всех уровнях образования. В настоящий момент в МЦКО разрабатывают проект должностных обязанностей заместителя руководителя ОО по оценке качества образования. Следует признать, что объемное и системное видение задач образовательной деятельности как деятельности по управлению качеством пока недостаточно представлено в образовательных организациях, не говоря уже о кадрах, готовых взяться за решение таких задач, или о фактической реализации такого подхода.

Не менее сложной для педагогических коллективов ОО стала сегодня и задача постоянного улучшения качества, которую имплицитно реализуют в некоторых образовательных организациях, мотивированных рейтингами школ, системами стимулирования труда (в первую очередь там, где они ориентированы не на индивидуальное, а на коллегиальное стимулирование за достижение коллективного результата), возвращающих понимание единства цели. На единство цели работает практикуемая в нашей гимназии технология создания проектных групп учителей объединенного многопрофильного комплекса, которые выполняют разработку контента под различные программные продукты и создают рабочие программы, включающие эти программы в процесс обучения. В задачу этих групп входит не только разработка, но и внедрение результата их поисков в практику всех учителей организации.

Окончание на стр. 8

Окончание.  
Начало на стр. 7

Не последнюю роль в решении проблем постоянного улучшения качества играет обучение педагогов школ, которое в образце своем должно существовать как элемент, с необходимостью встроенный в деятельность учителя, что тоже во многом и происходит в высокопрофессиональной среде коллективов. Однако для массовой практики культивирования такого отношения к своей профессиональной деятельности надо сделать еще очень многое. Педагоги высказывали пожелание иметь открытую виртуальную профессиональную библиотеку, обеспеченную профессиональным каталогом, насыщенную качественными материалами мето-

обучение, исследовательские проекты, спортивные и художественные достижения, социальную активность, участие в волонтерских проектах, по сути, ставшее конкурсом портфолио) и присуждение им звания «Лидер года». К созданию таких альтернативных систем оценивания успешности обучающихся мы рекомендуем привлекать учителей.

Благодаря обновлению критериев оценивания успешности педагогов, что в нашем случае относится к системе критериев, лежащих в основе присуждения баллов для стимулирующих выплат, могут и должны быть выделены направления деятельности, которые требуют особого внимания в работе учреждения, вызывающие опасение, западающие блоки. Таким образом, эти критерии становятся меха-

ним результатам. Где как не в электронной среде, интегрированной в электронный журнал и дневник, создавать такую систему, где учитель может из предложенного набора заданий, если это задача промежуточной самооценки знаний, формировать задания нескольких уровней, чтобы персонализировать движения обучающихся? Практикуемая нами технология смешанного обучения в плане оценивания результатов обучения представляет особый интерес с той точки зрения, что за одно занятие в классе, где присутствуют не менее 25 человек, учитель может оценить ребенка как минимум три раза, поскольку за 45 минут именно три раза меняют виды деятельности (работа в группе, работа за компьютером, работа с учителем). Для нашей темы важ-

## Знаковая фигура управленческой команды комплекса

Глубоко убежден, что задача обеспечения качества образования - это задача всего коллектива школы, это часть его корпоративной культуры и его идеология.

Принцип всеобщего управления качеством - один из основополагающих принципов реализации этой задачи, он заключается в том, что каждый сотрудник на своем рабочем месте самостоятельно управляет собственной деятельностью и качественно выполняет свою работу.

Возникает законный вопрос: если каждый работник сам управляет собственной деятельностью, то зачем необходим заместитель директора по оценке качества? Ответ очевиден: ЗОКО дает системную оценку качества образования.

Объекты этой системной оценки не только оценка качества результатов образовательной деятельности, но и качества образовательного процесса и условий его обеспечения. Можно выделить основные направления системной оценки.

Оценка качества результатов наиболее разработанная процедура, но и здесь мы прослеживаем несоответствие между тем, чему учим, и тем, что проверяем, рассогласованность оценочных параметров, показателей и процедур. При оценке качества образовательного процесса нас в первую очередь будет интересовать уровень разработанности содержательно-методического компонента: образовательных и рабочих программ по учебным предметам, программ формирования универсальных учебных действий, программ внеучебной деятельности, программ духовно-нравственного развития и воспитания учащихся; методических основ и технологий их реализации.

Оценка условий обеспечения качества образовательного процесса должна дать ответ на важнейшие вопросы:

- соответствует ли уровень профессиональной компетенции педагогических кадров уровню поставленных задач;
- соответствует ли уровень материально-технического обеспечения образовательного процесса современному развитию образовательной техники и технологий; достаточен и необходим ли этот уровень для достижения поставленных целей;
- насколько эффективны финансовые затраты на повышение квалификации сотрудников и приобретение материальных средств обеспечения образовательного процесса.

Задача управления качеством образования - задача комплексная, включающая в себя не только анализ имеющегося состояния, но и прогноз ожидаемых результатов (более эффективных по сравнению с имеющимися), конструирование образовательного процесса по достижению желаемых результатов и собственно осуществление образовательного процесса. Реализация этой комплексной, многоаспектной задачи возможна при полной согласованности действий членов административной команды школы и органов государственного общественного управления. Создание в школе совета по качеству будет, на мой взгляд, способствовать выработке ВСОКО и координации деятельности должностных лиц и представителей общественных организаций.

Ключевым вопросом остается вопрос об организации взаимодействия ЗОКО с заместителем директора по содержанию образования. Очевидно, что их работа строится на едином концептуальном подходе в рамках единого информационного поля, но ключевым направлением работы заместителя директора по содержанию образования будет организация образовательного процесса в соответствии с положениями ФГОС и Основной образовательной программы школы. Ключевое направление работы ЗОКО - оценка эффективности образовательного процесса и объективная оценка его результата.

Говоря об эффективности работы ЗОКО в Большой школе, имеющей несколько структурных подразделений, необходимо выделить организационную структуру для реализации поставленных целей:

- руководители методических объединений, внутришкольных профессиональных сообществ (согласование оценочных показателей, критериев, процедур; подбор и разработка КИМов);
- специалист по оценке качества образования (сбор, хранение, обработка информации о КО, документирование процедур);
- администратор электронного журнала и дневника.

Хочу подчеркнуть особую системообразующую роль в этой работе ЗОКО. Я бы сравнил его с «замковым камнем». В арочном строительстве есть такое понятие - «замковый камень», он играет особую роль - устанавливается в верхней части арки и принимает на себя основную нагрузку, держит всю арку.



Александр ГЛОЗМАН,  
директор школы №293 им. А.Т.Твардовского

## Оценка качества - инструмент его непрерывного улучшения

дологического и методического характера, личные кабинеты в таких библиотеках, позволяющие индивидуализировать запрос конкретного учителя; Learning Management System, доступный в любой момент учителю, не ограниченный по времени, сопровождающий их профессиональную деятельность. Имеет смысл сокращение и облегчение пути учителя к профессиональной качественной информации. То, что в этом направлении может сделать сама школа для своего учителя, - это, например, практиковать разработку (скажем, по типовым случаям проблем, возникающих при обучении) списков литературы, сайтов и ссылок в рамках многопредметных кафедр (или) монопредметных МО, обмен информацией в любой форме в таких сообщениях вещь незаменимая.

Но не менее важна задача мотивации педагога к обучению, в первую очередь через обнаружение в процессе мониторинга ниши неуспешности обучающихся, которых сопровождает педагог, изменение этой ситуации к лучшему требует дополнительных профессиональных навыков и знаний от учителя.

Внешний мониторинг - один из наиболее действенных механизмов как совершенствования КО, так и мотивации учителей. Именно он позволяет учителю изменить свои подходы к оцениванию обучающегося, пересмотреть оценку своей педагогической деятельности, заставляет как педагога, так и руководителя качеством образования задуматься над причинами несоответствия внутренней и внешней оценок, определить, в чем нужна серьезная корректировка оценивания учителями и школой обучающихся, выявить причины, которые могут скрываться в субъективизме оценивания, определить, как соотносятся подходы оценивания школой и регионом, выявить проблемные классы, темы, учитывать эту информацию при составлении вариативной части учебного плана, учебно-тематического планирования учителя.

Наши ОО не всегда используют рекомендуемый в TQE подход по изменению способов оценивания качества, переход к альтернативным способам оценивания успешности как обучающихся, так и педагогов. Примером таких альтернативных способов оценивания обучающихся может служить практикуемое в нашей гимназии комплексное оценивание достижений ребят за год (оно включает

низм регуляции качества образования).

Проблема постоянного совершенствования качества связана с открытостью системы оценивания обучающихся. Несмотря на то что сайт содержит все основные документы, в которых школа сообщает о результатах самопроверки, а электронный журнал и дневник доступны родителю в любой момент времени, тем не менее открытость предполагает доступность и простоту алгоритма оценивания результатов обучающегося, простоту изложения и понимания этого алгоритма. Более того, очевидность того, что только так и должно все происходить, - единственное, что может сформировать привычку к проверке как самопроверке.

Простота и открытость в том, как школа определяет, что есть ее результат и как эти результаты измеряет, нужны очень многим - ребенку, родителям, государству, обществу. Если родитель и ребенок не понимают, зачем ему это нужно и как это будет происходить, то будет возмущен как самим фактом оценивания, так и результатом, который всегда может казаться несправедливым и неправильным. И, что еще опаснее, ребенок всегда будет бояться. Именно это и происходит тогда, когда вместе с расписанием ученику не выдают график (годовой, месячный, а может быть, и недельный) проведения всякого рода диагностических, контрольных или проверочных работ, график таких «страшных» работ внешнего контроля. Система государственной аттестации не тайна, но в своей родной школе далеко не всегда такой график доступен обучающемуся. Я уже не говорю о банках заданий для самопроверок успешности обучения.

Идея последовательно в логике современного образования, где есть обучающийся, а не ученик, где учитель не ментор, а тьютор, сопровождающий процедуру обучения своих подопечных, система контроля качества обучения должна осознанно и последовательно включать процедуру самопроверки, тогда она станет абсолютно открытой для ребенка и родителя системой самоконтроля, которая позволяет ему достигать сформированного знания и осознавать это как личную задачу.

Хотелось бы видеть в электронных учебниках продуманную систему самоконтроля - поурочную, тематическую, стартовую, промежуточную и итоговую, по метапредметным и личност-

но то, что результаты работы обучающегося на компьютере одновременно появляются на планшете учителя в то время, когда он работает с другой группой ребят. В совершенствовании оценивания обучающегося надо идти в направлении включения самооценки, открытости баз заданий и технологизации труда учителя.

Непрерывное улучшение качества образования в фундаменте опирается на открытость и причастность всех участников образовательного процесса к оценке качества образования ОО. Неотъемлемая часть процесса оценивания - мониторинг удовлетворенности качеством образования, который проводит гимназия, предоставляя возможность родителям, обучающимся, учителям и сотрудникам учреждения высказать свое отношение и оценить деятельность ОО и ее результаты. Проведение такого мониторинга в составе объединенных учреждений (5 тысяч семей, 500 учителей и сотрудников) представляет серьезную задачу. Тем не менее анализ полученной информации отчетливо показывает, какие стороны деятельности организации требуют особого внимания, и позволяет определить приоритетные направления. Мониторинг удовлетворенности мы проводим в нашей гимназии один раз в год, процедура проведения анкетирования и сбора информации претерпела изменения, была приближена к процедуре проведения ее независимыми наблюдателями, обработка и обобщение результатов осуществляли операторы в присутствии комиссии. Мы констатировали изменение отношения родителей к мониторингу, воспринятому как инструмент влияния на образовательный процесс, резко сократилось количество не детализированных пояснениями негативных оценок, отчетливо проявилась готовность к конструктивному диалогу. Результаты мониторинга включают в публичный доклад руководителя, они стали неотъемлемой составной частью самооценки учреждения.

Внутреннюю систему оценки качества образования, опирающуюся на требования ФГОС, формирует каждая образовательная организация самостоятельно исходя из особенностей и этапа развития учреждения, но цель ее формирования общая для всех ОО - непрерывность процесса улучшения качества.

Инна МАЕВСКАЯ,  
директор гимназии №1576

**Создание крупных образовательных организаций совпало с принципиальными изменениями условий и регламентов школьной жизни, и в первую очередь речь идет о применении независимых оценочных процедур при ОГЭ-9.**

ОГЭ прошлого года, когда некоторые школы ВПЕРВЫЕ вывели выпускников основного общего образования на независимый формат, обнажила проблему академической честности, проблему готовности школы отвечать социальным запросам, проблему обеспечения социализации обучающихся.

Пережитые проблемы, в том числе и ГСГ, появились не вчера, они были вызваны к жизни несколькими факторами. Проблема академической честности напрямую связана с несоответствием внешнего и внутреннего оценивания образовательных результатов и непониманием сути оценивания, в том числе серьезности задачи по формированию действий контроля и оценки учащихся.

Мы вправе говорить об актуальности задачи по формированию в обществе потребности в независимых оценочных процедурах. В них должны быть заинтересованы и учащиеся, и их родители, и учителя. Достичь этого можно через единые требования к таким процедурам как внутри образовательной организации, так и при участии внешних экспертов: региона, страны, международных организаций, через системный подход к оценке.

ГСГ после окончания реорганизации посвятила августовский педсовет 2014 года сопоставлению внутреннего и внешнего оценивания образовательных результатов. По результатам ОГЭ-2014 и городских диагностических работ мы выявили несоответствие: занижение и завышение внутреннего оценивания по отношению к внешнему. В ходе анализа данных всех школ, входящих в состав ГСГ, были выявлены и другие системные проблемы и факторы, их определяющие. Проблему готовности школы отвечать социальным запросам мы связываем с недостаточной интеграцией единого многомерного образовательного пространства организации, недостаточной методической оснащенностью (рабочие программы разного уровня, предметные и метапредметные КИМы), низким уровнем профессиональной компетентности педагогов, дефицитом опыта создания оценочной стратегии крупной школы. Проблема обеспечения социализации обучающихся проявляется в несоответствии между предметами выбранного учащимися профиля и сдаваемыми ЕГЭ, в недостаточном интересе выпускников школ к социально значимым профессиям, в дефиците практико- и личностно ориентированного образования в школе.

Проведенный нами анализ и стал отправной точкой моделирования ВСОКО в ГСГ:

● ВСОКО в соответствии с законом относится к компетенции образовательной органи-

зации, регламентируется локальным актом гимназии;

● ВСОКО в ГСГ - структура, основное назначение которой - контроль и оценка эффективности введения ФГОС: достижение требований к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы;

● отвечает за реализацию ВСОКО заместитель директора гимназии - руководитель службы качества образования;

● информация о ВСОКО подробно представлена на официальном сайте ГСГ <http://gsg.mskobr.ru/obrazovanie/vsoko/>.

При создании ВСОКО в ГСГ мы решаем несколько фундаментальных задач:

● формирование стратегии диагностик (в каких классах, в какие сроки, когда проводить диагностические работы);

● разработка, составление КИМов полным пакетом (демонстрация, кодификатор, спецификация);

● осуществление мониторинговых процедур в соответствии с заданным регламентом;

● обработка полученной информации и ее представление в заданном формате.

В рамках ВСОКО целесобразным мы считаем проведение диагностических работ 2 или 3 раза в течение учебного года: стартовая, рубежная и итоговая. При разработке школьного графика проведения проверочных работ мы учитываем возможность использования городских независимых диагностик, которые предлагает МЦКО на текущий учебный год. Выбор независимых диагностик осуществляет методический совет ГСГ, учитывая, что:

● метапредметные результаты целесобразно посмотреть в 5-х и 10-х классах, то есть в начале программы того или иного уровня;

● очень важны диагностики на пороге ОГЭ и ЕГЭ, для того чтобы точнее скорректировать освоение программы;

● в перспективе мы считаем крайне важными независимые процедуры по физике, химии, биологии;

● с большим интересом методический совет ГСГ отнесся к материалам МЦКО для внутренних процедур по таким предметам, как английский язык в 4-м классе, информатика в 5-м классе, технология, изо и проектная деятельность - это и возможность использовать КИМы, разработанные специалистами, и образец для создания собственных материалов.

Выбранные методическим советом гимназии независимые процедуры дают возможность увидеть результаты всех классов параллели на фоне результатов города. Это особенно актуально на этапе построения единого образовательного пространства.

Таким образом, ВСОКО складывается из внешних (обязательных процедур ГИА, выбранных гимназией независимых диагностик) и внутренних диагностик, материалы к которым разрабатывает школьная служба качества образования или МЦКО.

В школьную службу качества образования входят ведущие учителя-методисты и специалисты технической поддержки. К осуществлению проце-

дур ВСОКО мы привлекаем учителей, психологов, социальных педагогов. Учителя-методисты, то есть ведущие, наиболее результативные и авторитетные педагоги с дополнительным функционалом, опираясь на имеющийся опыт



разработки КИМов, формируют соответствующие пакеты для проведения диагностических работ; руководитель службы составляет график проведения работ, назначает наблюдателей для проведения и экспертов для проверки работ. Например, проведение стартовых диагностических работ по единым КИМам в режиме «с наблюдателем» - дело затратное, но очень полезное. Стартовую диагностику по всем классам и по всем предметам, которые есть в учебном плане, надо проводить для формирования СИСТЕМЫ. Все стартовые диагностики проводят в режиме «с наблюдателем», проверку осуществляют независимые эксперты. Соблюдение этих условий дает возможность создать БАЗУ данных, которая становится отправной точкой в мониторинге учебных достижений каждого учащегося, каждого класса, каждого УЧИТЕЛЯ. В апреле 2015 года можно было говорить о том, что проведенная тотальная стартовая диагностика сформировала систему даже не на один год.

В прошлом учебном году наши ученики участвовали в 19 выбранных ГСГ независимых диагностиках: предметных и метапредметных, в этом году выбраны примерно столько же процедур, при этом больше охват, так как участвуют учащиеся всех классов параллели.

Сравнительный анализ охвата различными независимыми оценочными процедурами (от внутренних до ГИА) учащихся, учителей, предметных про-

грамм демонстрирует яркую картину изменений, например, по большинству выпускников 11-го класса СП1 ГСГ сегодня мы имеем полный мониторинг результатов освоения образовательной программы начиная с диагностики готовности к школе. В этом учебном году мы заложили основу такого мониторинга для всех обучающихся в ГСГ. Если же говорить об учителе, то практически каждый педагог выступил не только в

качестве объекта, но и в качестве субъекта ВСОКО. Все это формирует особое качество образовательного пространства, единство требований в образовательной организации.

В соответствии с полученной информацией о результатах стартовой диагностики мы формируем стратегию мониторинговых исследований: по школам, по классам, по учителям, по предметным и метапредметным результатам. В рамках ВСОКО состоялись первые мероприятия по формированию метапредметных методических объединений учителей по параллелям, которые решают конкретные вопросы по введению в педагогическую практику метапредметного содержания.

В нынешнем учебном году мы изучили сформированность у учащихся метапредметных результатов в таких процедурах ВСОКО, как:

● специальные метапредметные независимые диагностики;

● 12-я научно-практическая конференция учащихся.

Активное участие гимназистов в социальных проектах, в акциях, конкурсах и фестивалях можно рассматривать как свидетельство формирования личностных результатов. Обобщением этой информации занимаются классные руководители. Ярким примером высокого уровня проявления личностных результатов стала регистрация на открытую олимпиаду ГСГ «КЛЮЧ», которая идет на сайте гимназии. ВСОКО - это система, не отменяющая и не заменяющая контроля качества, осуществляемого традиционно самим учителем. Для текущего тематического контроля учителя используют дидактические материалы УМК, а также публикации СтатГрада.

Таким образом, формируется единая оценочная система. При этом результаты стартовых, рубежных и итоговых диагностик, осуществленных в независимом режиме, становятся индикаторами объективности учительской оценки. Для ГСГ соответствие результатов всех способов организации оценивания - первый и необходимый шаг на пути повышения качества образования.

Учителя гимназии сегодня ведут свою профессиональную деятельность в условиях, когда им необходимо изменяться (и это тоже своеобразное дости-

жение ВСОКО), то есть освоить новые профессиональные компетенции, научиться:

● критически оценивать результаты своей работы в соответствии с новыми условиями школьной жизни;

● пользоваться существующими методическими ресурсами;

● методически грамотно составлять материалы для текущего контроля успеваемости;

● относиться к своим рабочим программам как к инструменту в достижении образовательных результатов.

На сегодняшний день стало очевидно, что реализация в гимназии ВСОКО способствует формированию профессиональной среды:

● качественно улучшается профессиональный диалог учителей;

● происходит корректировка рабочих программ на основе реальных результатов;

● формируется внутришкольная система повышения квалификации учителей.

Это дает возможность так использовать результаты независимых диагностик:

● для учащихся и их родителей как основание для расширения спектра рабочих программ: программа «Предмет для жизни», программа для продолжения базового изучения, программа для углубленного изучения - в 2014-2015 учебном году по математике, физике, иностранным языкам;

● работа с содержанием диагностик и освоение форматов в соответствии с требованиями ФГОС (демонстрация, спецификация, кодификаторы) становится для учителя условием повышения профессиональной компетенции;

● как индикатор соответствия внешнего и внутреннего оценивания для учителей, руководителей, учащихся, родителей.

Результаты независимых диагностик в числе других показателей (ГИА, ВСОКО) дают основание для принятия важных управленческих решений:

● кадровых:  
- подтверждение результатов при аттестации педагогов на первую и высшую категории;

- ротация кадров;

- повышение квалификации;

● организационных: применение возможностей учебного плана как гибкого инструмента организации образовательного процесса - сформированы коррекционные группы для дополнительных занятий по математике, в параллели 7-х и 9-х классов сформированы уровневые группы для организации уроков алгебры.

Для обсуждения и апробации другие образовательные организации на официальном сайте ГСГ могут ознакомиться с документами и регламентами ВСОКО. Это:

● локальные акты, описывающие функционирование ВСОКО;

● стратегия оценочных процедур, разработка КИМов полным пакетом;

● актуализация и применение личностных и метапредметных результатов;

● создание широкого спектра образовательных маршрутов для учащихся;

● стажировочные площадки для учителей по освоению деятельностного подхода;

● апробация альтернативных оценочных инструментов и процедур.

Сегодня мы ведем работу по проектированию следующего учебного года, в том числе планируем и оценочные процедуры. Уже сейчас методический совет ГСГ обсуждает анкету МЦКО по формированию плана диагностик, анализирует календарь процедур с учетом выбранных каникул, определяет дефициты ВСОКО:

● от МЦКО мы ожидаем новые КИМы, независимые процедуры с обработкой, результаты классов ГСГ на фоне результатов города, возможность выбирать независимые оценочные процедуры по различным предметам;

● от профессионального сообщества - обсуждение опыта оценивания личностных и метапредметных результатов освоения программы;

● от науки - методическое оснащение реализации рабочих программ «предметов для жизни».

ВСОКО - это прежде всего актуальная информация, которая может стать основой управленческих решений руководителя для выполнения образовательной организацией государственного задания. И хотя ВСОКО сегодня - это общее для всех требование ФГОС, эффективная система оценки качества образования всегда специфична, потому что она настроена на нужды и запросы конкретной образовательной организации.

**Ирина ПАТРИКЕЕВА,**  
директор ГСГ

События

# Путешествие в Мастерград



## Молодые львы - творческие и креативные

В Москве завершился I фестиваль креатива и творчества «Молодые львы», организатор - Городской центр профессионального и карьерного развития при поддержке Digital агентства Pixsells, Центра ИМК университета машиностроения (МАМИ), школы молодого предпринимателя МГУ и компании Coca-Cola Hellenic Russia.

Полтора месяца школьники столицы (с 4-го по 11-й класс) выполняли задания известных рекламщиков, блогеров и журналистов, боролись за новые возможности. Все задания были разделены на шесть категорий: идея проекта, презентация, игры, мобильные приложения, Digital Video, социальные сети. Участникам предстояло придумать, как можно использовать бытовые отходы (мусор, пластиковые пакеты, пластиковые бутылки) так, чтобы они приносили пользу людям, разработать модель устройства помимо «умных» часов и трекеров активности, которое пригодится городским жителям, прежде всего студентам, создать проект для самореализации детей с ограниченными возможностями, предложить идею, которая может способствовать повышению явки при-

зывников в военкоматы и пропаганде службы в армии, или снять тизер еще не существующего интернет-сериала, разработать «библию» сериала. Жюри фестиваля отобрало 56 работ, некоторые из них были отмечены партнерами фестиваля специальными подарками и возможностью развиваться в выбранном направлении, например, специальный приз от Центра маркетинговых коммуникаций университета машиностроения (МАМИ) - планшет для начинающих дизайнеров Wacom Intuos Pen&Touch - получила учащаяся Пансиона воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации Елизавета Филюшина; 15 призеров фестиваля были приглашены в школу юного креатора Центра маркетинговых коммуникаций МАМИ для развития своих навыков в таких направлениях, как рекламный маркетинг, связи с общественностью, бренд-билдинг и бренд-менеджмент. Специальные призы получили призеры и участники фестиваля от компании Coca-Cola, а лучшая работа в номинации «Мир Coca-Cola» учащейся гимназии №1409 Линды Даварской была отмечена современным гаджетом.

Организаторы планируют сделать фестиваль ежегодным и расширить аудиторию участников, привлекая студентов столицы.

В детском профориентационном квесте «Путешествие в Мастерград», в котором работали более 150 детских мастер-классов, приняли участие 11 округов, свыше 200 образовательных организаций и 1000 представителей колледжей, 7 учебно-производственных объединений системы среднего профессионального образования, 4000 дошкольников, 197 дошкольных отделений ОУ и 50 колледжей Департамента образования.

Мир детства - это мир любопытнейших приключений, захватывающих путешествий в неизведанные миры: дома и улицы, дворы и детские площадки, люди и профессии. Это самый незабываемый отрезок жизни человека, когда он активно познает окружающий мир. Все, что нам удается изучить в детстве, становится частью бесценного опыта, помогающего ориентироваться во взрослой жизни. Стартап проекта «Путешествие в Мастерград» состоялся в столице в 2014 году в рамках Дней профессионального образования-2014. Это событие дало начало огромному увлекательному путешествию маленьких жителей столицы в мир самых разнообразных профессий - детскому квесту «Путешествие в Мастерград». Проект вызвал большой интерес как у дошкольных образовательных учреждений, ребят и их родителей, так и у профессиональных образовательных организаций столицы. Именно поэтому было принято решение продолжить традицию, в марте 2015 года профессиональные детские мастерские квеста распахнули свои двери для всех желающих, предоставляя участникам уникальную



профориентационной игре «Бип-Бип» и Московского автомобильно-дорожного колледжа имени А.А.Николаева в игре «Зебра предупреждает!» в познавательной форме рассказали детям о правилах поведения на дороге и в общественном транспорте. Студенты политехнического колледжа №39 дали дошкольникам представление о правилах дорожного движения при помощи современных информационных технологий в игре «Дорожная сказка». Команда юридического колледжа устроила для воспитанников детских садов мастер-класс «Лекторий Знайки», на котором студенты рассказали ребятам о правах человека и ребенка. Увлекательную игру об устройстве и ремонте автомобилей «Инструкция Парасольки» для юных москвичей подготовили гости из колледжа гра-

достроительства, транспорта и технологий №41. Ребята из технологического техникума №49 ознакомили детей с профессией «автомеханик» и проверили их знания в викторине «Живой автомобиль», а команды из Московского технологического колледжа и политехнического колледжа №31 создали для малышей настоящую «Автомастерскую Винтика и Шпунтика»: сказочные герои показали дошкольникам мастер-класс по конструированию автомобиля, в результате которого каждый ребенок смог собрать макет своей собственной картонной машины! Гости из строительного техникума №46 проложили на территории детского сада «Путь в небо», рассказали и показали ребятам устройство самолета (фюзеляж, крыло, двигатель). По итогам мероприятия дети собирали модели настоящих самолетов под руководством мастера и студентов, а потом запускали их в небо!

Настоящие проводник, дежурный по станции и машинист из железнодорожного колледжа №52 на станции «Веселый паровозик Тишка» рассказали малышам о профессиях, связанных с железной дорогой. Ребята смогли почувствовать себя настоящими пассажирами сказочного паровозика, макет которого привезли специально для них. Юные пожарные технического пожарно-спасательного колледжа №57 имени В.М.Максимчука ознакомили ребят со своей профессией и провели «полевые учения», предоставив возможность дошкольникам примерить на себя снаряжение пожарных и поддержать в руках настоящее пожарное оборудование. О профессии по-



возможность окунуться в мир профессий.

О разнообразном мире профессий воспитанникам детских садов рассказали студенты Московского государственного техникума технологий и права, которые провели для ребят профориентационный квест «Все работы хороши, выбирай на вкус!». Дети с удовольствием отгадывали загадки, участвовали в викторинах и знакомились с разными профессиями. С безопасностью на дороге дошкольников ознакомили студенты и преподаватели технологического колледжа №21, которые на занятии «Внимание!» дали ребятам урок основ безопасности жизнедеятельности. Обучающиеся колледжа автомобильного транспорта №9 в



# С ВИДОМ НА ПРОФОРИЕНТАЦИЮ

лицейского участника квеста узнали от инспектора Гаджета и студентов Колледжа полиции.

Ребята из техникума сервиса и туризма №29 и воспитанники детских садов стали героями мультфильма «Приключения капитана Врунгеля» и совершили удивительную прогулку по городам и странам, благодаря которой малыши ознакомились со специальностью «туризм», а студенты и преподаватели Московского колледжа бизнес-технологий провели для детей интерактивную игру «Путешествие одной монетки», наглядно показав принципы оборота денежных средств.

Ремесленные мастерские, в которых ребят учили работать с деревом, металлом, цветами, камнями и другими подручными материалами, открыли перед участниками квеста мир творчества и профессиональных увлечений. Студенты Образовательного комплекса ди-

стрировали малышам красочную роспись, настоящую «Глиняную сказку» рассказали дошкольникам и научили их создавать из глины разнообразные фигурки, украшения и игрушки студенты строительного техникума №30.

Ни один ребенок не ушел без подарка из кукольных мастерских детского города мастеровых, в которых малышей учили создавать кукол, зверей, птиц из подручных материалов (ткани, бумаги, ваты): «Кукла-оберег» (колледж сферы услуг №44), «Моя любимая игрушка» (колледж сферы услуг №44), «Моя любимая игрушка» (колледж автоматизации и информационных технологий №20). «В гостях у папы Карло» вместе с командой Колледжа современных технологий дети собрали игрушку из деревянных деталей; студенты политехнического техникума №2 научили дошкольников изготовлению новогодних, рождественских и пасхальных игрушек, а в мастерской «Никтош-

са №67 и Московского образовательного комплекса имени Виктора Талалихина создали целую сладкую мастерскую, где юные москвичи изготавливали браслеты и бусы из сахарной мастики, учились оформлению кондитерских изделий. Мастерские из политехнического техникума №47 имени В.Г.Федорова и колледжа сферы услуг №32 научили ребят искусно разрисовывать вкусные самодельные пряники, а в мастерской студентов колледжа сферы услуг №3 воспитанники детских садов готовили мини-тортики. Команда экономико-технологического колледжа №22 и участники квеста стали настоящими фермерами на «Волшебной ферме», где вместе выращивали цветы и создавали животных из цветной сахарной мастики. Гости из Московского колледжа архитектуры и градостроительства подарили ребятам возможность создать мир под названием «Территория мечты» с использованием красок, пластилина и различных готовых элементов (скамейки, деревья, машинки), а юные мастера из колледжа градостроительства и сервиса №38 вместе с детьми



рвали ребятам студенты Первого московского образовательного комплекса, а учащиеся Колледжа декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже вместе с участниками квеста создали ювелирные изделия для «Малахитовой шкатулки». В лаборатории колледжа легкой промышленности №5 «Бархатные ручки» студенты вместе с участниками квеста выполняли процедуры смягчающего ухода для кожи рук.

вым Самодельным ребята узнали о работе компьютерных систем, а на станции «Фотолaborатория Фиксиков» дошколят не только научили делать коллажи, но и предоставили им возможность изготовить магнитик собственными руками. Студенты и преподаватели политехнического колледжа №42 создали на базе детского садика роботofабрику, где малыши, как настоящие инженеры, выполняли задания с помощью роботов, а робот Поля из политехнического колледжа №13 имени П.А.Овчинникова рассказал детям о своих открытиях в робототехнике. Вместе со студентами и преподавателями политехнического колледжа №8 имени И.Ф.Павлова участники «Путешествия в Мастерград» побывали в гостях у фиксиков и научились проектировать модели в виртуальном пространстве, измерять различные объекты специальными инструментами, соединять по схеме провода для включения светодиодных ламп.

В квесте принял участие медицинский колледж №8 Департамента здравоохранения. Студенты и преподаватели колледжа вместе с дошкольниками под чутким руководством доктора Пилюлькина и его помощников совершили путешествие в страну Здоровье, проходя по станциям «Перспектив здорового образа жизни», «Площадь гигиены», «Город чистоты и порядка».

Детский квест «Путешествие в Мастерград» - результат тесного сотрудничества детских садов и профессиональных образовательных организаций столицы. Благодаря творческому взаимодействию педагогов и мастеров, студентов и дошкольников квест получился разнообразным, увлекательным и незабываемым! Все участники «Путешествия в Мастерград» получили не только массу удовольствия, новые знания и сувениры, изготовленные своими руками, но и свидетельство «Почетный житель Мастерграда», которое будет напоминать ребятам о замечательном путешествии в страну профессий.

**Н.ГРИШУКОВА,**  
методист Городского методического центра



зайна и технологий в мастерских «Волшебная аппликация» и «Живые украшения» научили ребят нанесению рисунка на деревянную поверхность посредством техники декупаж и изготовлению украшений из живых цветов. В мастерской «Цветик-семицветик» технологического колледжа №24 дети освоили технику создания уникальных цветов из мягкой формы, а гости из колледжа индустрии гостеприимства и менеджмента №23 обучили участников квеста составлению разнообразных композиций из живых и искусственных цветов. Ребята из колледжа архитектуры и строительства №7, используя «Сказочную кисть», продемон-

ки» студенты колледжа малого бизнеса №4 вместе с ребятами изготовили игрушки из фетра в виде различных геометрических фигур с мягким наполнителем. В творческих мастерских, созданных студентами и преподавателями Издательско-полиграфического колледжа имени Ивана Федорова, воспитанники детских садов научились создавать домик для подарка: собирали и украшали собственную уникальную подарочную упаковку. Кулинары из числа студентов московских колледжей организовали необычайно творческую среду для знакомства детей с профессиями повара и повара-кондитера: ребята из техникума малого бизне-



работали над макетами домов и композициями из стружки.

Окунуться в мир стиля, красоты и искусства помогли воспитанникам детских садов студенты технологического колледжа №34 и колледжа малого бизнеса №48 в «Мастерской Василисы Прекрасной да Марьи-искусницы». Выполнение красочных образов для подиума и детского праздника в технике аквагрима продемон-

Настоящий технопарк с разными станциями для воспитанников детских садов создали гости из политехнического колледжа №50 и Техникума технологии, экономики и права имени Л.Б.Красина: на станции «Электрический проспект» детей ознакомили с понятием «электричество» и показали опыты с электрическим током; на станции «Компьютерная слобода» вместе с масте-



Иногда словосочетание «информационная безопасность» можно воспринимать не как защиту от воздействия внешних и внутренних факторов, обеспечивающую сохранность информационных ресурсов и соблюдение законных прав личности, а как средство, формирующее личность. В нашей школе именно так и происходит.

фиями тех, кто приходит в школу и кто любит ее. Это могут быть сотрудники, родители, ученики, выпускники и гости нашей школы. Главная идея - это не просто размещение огромного числа фотографий, а создание теплой атмосферы и доброго отношения к тем, кто приходит к нам в школу. Это укрепило эмоциональную связь со школой и стало своеобразной памятью в лицах.

## Информационная среда должна быть благоприятной

Мы пытаемся использовать такие формы работы с информационной средой, которые бы не только защищали каждого участника учебно-воспитательного процесса, но и формировали правильное отношение к жизни и человеческим ценностям. В нашей школе создают особую атмосферу, в которой освещают все позитивные события с активным использованием интернет-ресурсов и технологий. Мы делаем первые шаги в этом направлении.

Очевидно, что благоприятная информационная среда формирует особую школьную культуру обращения с любой информацией. Конечно, не обходится без проблем и сбоев. Современные технологии спровоцировали большое количество негативных явлений, которые не обошли стороной и наших учащихся: это и кибертравли, и проведение учащимися своего досуга в сети Интернет, и как следствие детская немотивированная агрессия. Вызовы информационного общества определили новое поле для нашей педагогической деятельности. Мы поставили для себя задачу: создать особую культуру обращения с информацией благодаря внедрению новых форм педагогической работы. Такая работа помогла преодолеть многие сложности и решить не одну проблему.

Учащиеся нашей школы активно используют информационные технологии и интернет-ресурсы, а мы, взрослые, направляем этот интерес ребят в позитивное русло, создавая информационные пространства (тем самым работая на опережение), где ребята могут высказать свое мнение или обсудить проблему, волнующую их.

Некоторые формы работы нашей деятельности для создания благоприятной информационной среды - это:

- Форум, где обсуждают актуальные проблемы школы. Мы создаем временные тематические группы, где можно обсудить тему, волнующую подростков. Взрослые - работники воспитательного отдела закреплены за каждой группой, идет модерация каждой группы, на открытый форум попадают актуальные и интересные мнения учащихся. Такой вариант обсуждения проблем подростками помог нашей школе преодолеть агрессию, с которой нам пришлось столкнуться весной 2014 года.

- Позитивный Инстаграмм (фотографии самых интересных творческих дел школы). Все, что происходит в школе, надо показывать ребятам, учителям и родителям. Фотографии выкладывают после каждого мероприятия, это создает позитивный фон для осмысления того, что происходит в школе.

- «Светлые лица школы» - новое явление в школе, существующее с марта 2015 года, это сайт с фотогра-

- Группа воспитательного отдела в социальных сетях. Это интернет-сообщество, где дети общаются, обмениваются фотографиями, обсуждают различные новости, информационное пространство, где дети и взрослые обмениваются идеями, для реализации проектов школы.



- Рассылка новостей для родителей - очень простая функция, которой пользуются наши классные руководители. Используя разные мобильные приложения, родители узнают о последних новостях и анонсах класса.

- Фестиваль познавательных роликов с помощью гаджетов. В школе реализован проект, в котором каждый класс снимал познавательные ролики о Москве на мобильные телефоны и планшеты. Финалом проекта был фестиваль, где все классы презентовали свой снятый репортаж. Ребята голосовали за лучшую работу, а по итогам голосования состоялось торжественное награждение лучших роликов, которые были опубликованы на сайте школы. Таким образом, ребятам был показан пример, как их гаджет может стать инструментом для открытия чего-то нового и интересного. В школе создается методическая медиакопилка, которую можно использовать в учебном процессе.

Таким образом, коллектив школы сделал первые шаги для создания безопасной информационной среды благодаря новым формам работы в информационном пространстве школы. Главная воспитательная задача такой работы заключается в формировании ценностей каждого ученика, где информационные технологии способствуют познанию мира и освоению новых возможностей. Впереди нам предстоит интересная и большая работа, так как необходимо будет постоянно искать такие формы педагогической работы с информацией, которые будут оказывать на учащихся формирующее воздействие. В этом поиске нам поможет творческий и современный взгляд на все происходящее вокруг нас и большое «педагогическое сердце».

Артём КОНДРАШОВ,  
директор школы №1927

Иван ЯЦЕНКО, директор  
Московского центра  
педагогического мастерства:

Предложение об отмене оценок в школе нелепо, то, каким образом оценивать образовательные результаты, динамику ребенка, как вообще оценивать его работу в школе, решить очень сложно. Эта тема очень демократична, ее регулирует Закон «Об образовании в РФ», хотя мало кто об этом знает, люди удивляются, когда я цитирую закон. Это дело школы, которая сама определяет формы, периодичность текущего рубежного контроля. Формально не нужно никаких приказов Министерства образования и науки РФ, Департамента образования. По традиции большинство школ оценивает своих учеников по традиционной системе «2», «3», «4», «5», а некоторые школы, некоторые учителя, используя эту систему, где-то тайком в тетрадке выставляют оценки по-другому, говоря, что им приказано оценивать по традиционной системе, а они используют свою.

Дело в том, что нет ничего настоящего проработанного, поэтому Московский городской центр педагогического мастерства ведет проект, аккумулируя те идеи, что были ранее, провел соответствующие научные исследования, мы начинаем предлагать школам некоторые варианты оценивания. Часть московских школ уже участвуют в этом пилотном проекте, начинают вводить новшества в той или иной мере. Главным посылом использования этого проекта для нас стала идея, которую тоже много обсуждают и которую многие хотят реализовать, - принципиальное изменение в треугольнике «учитель - ученик - родитель». Мы хотим, чтобы родители интересовались не тем, какую оценку ребенок получил в школе, чтобы, вернувшись домой из школы, на вопрос: «Что ты получил?» ребенок отвечал: «Я получил знания, узнал то и то, а вот это у меня не получилось!» Это уже не эмоциональная оценка, которая нынче преобладает, ведь мы постоянно оцениваем ребенка, при этом зачастую совершенно не стимулируя его к дальнейшему развитию.

Оценки по математике, которые нынче преобладают, к сожалению, становятся не стимулом для развития, а ярлыком: «Тебе математика не нужна, ты к ней не способен, тебе поставили тройку, и ладно!» Никого не тревожит, что ребенок просто многого не знает из того, что ему нужно знать, и в дальнейшем не готов к освоению математики. Традиционная система оценивания, к большому сожалению, все время строится исходя из наказания. Человек в процессе обучения в школе все время наказан: сделал две ошибки - получил четверку, сделал три-четыре - получил тройку, сделал больше ошибок - получил двойку. То есть человек все время старается что-то сделать, чтобы не получить какое-то наказание, вместо того чтобы его похвалили за успехи.

Несколько лет назад был сделан революционный шаг, который вызвал очень большие дискуссии в регионах, - на ЕГЭ по математике в 2010 году мы предложили отойти от системы оценивания работы ребенка, построенной на том, что есть образец решения и эксперту дают типовые ошибки и информацию о том, за сколько ошибок нужно снижать баллы и на сколько. В 2010 году методические рекомендации экспертам по моей версии были написаны по-другому: было указано, за какие продвижения ре-

# Нужны ли

## Этот вопрос стал актуальным после

бенка в решении задачи нужно ставить тот или иной балл. Эксперт был принципиально ориентирован на то, чтобы найти, за что поставить ребенку балл. Выяснилось, что не только необходимо перечислять экспертов содержательно, оказалось, что в течение двух-трех лет сложно изменить психологию экспертов. Причем было видно, что это идет только оттого, что они раньше оценивали ЕГЭ так, а теперь им надо было делать то, что принципиально противоречило



тому, как учитель математики (в случае ЕГЭ еще и эксперт) ежедневно оценивает работу ребенка, привыкнув снижать оценки за ошибки. Мы же призывали экспертов выставлять оценку, находя достижения ребенка, а они не хотели, не могли, не умели. Мы хотели выстроить совершенно иную психологию отношений - без постоянного негатива.

Есть международный опрос относительно того, с каким словом ассоциируется математика у детей, с огромным отрывом победило слово «наказание». Действительно, это во многом справедливо не только по отношению к математике, но и по отношению к очень большому числу предметов, особенно к тем, что не стали для ребенка каким-то суперприоритетными. Даже на приоритетных предметах ребенка зачастую не хвалят за достижения, а постоянно наказывают.

Сегодня идет довольно много дискуссий по поводу того, должны ли наши стандартные оценки «2», «3», «4», «5» быть одинаковыми в разных школах. Департамент образования года два назад, когда еще была старая система медалей, провел исследование, показавшее, что школы Москвы расслоились. Одни школы имели много олимпиадников, высокобалльников по ЕГЭ, а в других школах было много медалистов. (После этого была изменена система медалей, московская система медалей нынче построена на результатах.) Это тоже следствие того, что оценивается не результат, а что-то другое, в оценке «3-4-5» смешаны и отношение учителя к ученику, и прилежание ученика, и, что самое главное, особенно на старшей ступени, совершенно не учитывают разнообразие целей ученика, наоборот, есть такой расхожий штамп, как «тебе и тройки достаточно», причем его применяют по отношению не только к нерадивому ученику, но и по отношению к ученику, для которого этот предмет не профильный. Мы говорим и успешному ученику: «Да ладно, тебе по этому предмету и тройки достаточно!» Если этого достаточно и с этим согласно общество, значит, это хорошо, отлично, значит, это пятерка, так как человек выполнил

все, что ему надо. Отсутствие связи оценивания знаний с целями образования, в том числе индивидуальными целями конкретного ребенка, тоже серьезная проблема, которую разрешают такими экзотическими способами.

Соответственно к тому пилотному научно-методическому проекту, который мы выполняем, присоединяются все больше и больше школ, но присоединяются очень мягко. Этот проект не вводят директивно, более того, нас часто спрашивают, где полностью опубликована эта методика. Мы отвечаем, что даем ее только в результате обучения, потому что прекрасно понимаем риски, которые могут возникнуть, если вдруг завтра немедленно отменить оценки. Мы прекрасно понимаем, что в этом случае в старшей школе образование сразу ухудшится, пропадет обратная связь. Эту систему можно вводить, только изучив, изменив психологию отношений, посыл отношений учителя с ребенком и родителем, проведя соответствующую работу на родительских собраниях, родители должны понять, как работает новая система, как ее использовать в семье. Эта система требует от родителей иного, более глубокого включения в образовательный процесс ребенка, не только эмоционального реагирования (получил «пять» - дали денег на мороженое), родители должны содержательно интересоваться тем, что происходит у ребенка, хвалить его за успехи, достижения, а где-то помогать, формулировать и исправлять недостатки. Конечно, для родителей, которые заинтересованы в реальном качестве образования своего ребенка (таких родителей, к счастью, становится все больше и больше в связи с ЕГЭ), важным посылом стало принципиальное изменение отношения к образовательному процессу. Конечно, не сразу, но уже большинство московских родителей поняли, что бессмысленно ходить, приносить в школу цветы, конфеты, еще что-то, чтобы учителя ставили ребенку хорошие оценки, потому что в конце концов эти пятерки закончатся низким баллом по ЕГЭ, и ребенок не поступит в нужный ему вуз. Родители, наоборот, заинтересованы в образовательном результате ребенка, достижение которого возможно в результате их деятельного участия в образовательном процессе.

Наш проект - начало пути. Ни одна из московских школ полностью не перешла на новую систему, это требует подготовки учителей, понимания родителей, плавного входа. Самый лучший способ погубить этот проект - ввести его приказом во всех школах или в какой-то школе, после чего мы имели бы множество писем возмущенных родителей, которые бы не поняли, что происходит. Изначально в проект включились 10 школ, они его изучали, три школы начали по нему работать уже достаточно активно, речь идет о каком-то количестве классов. Сейчас мы проводим различные регулярные мероприятия, в рамках традиционных августовских мероприятий Центр педагогического мастерства проведет конференцию для учителей в форме установочного семинара, после этого будет запущен цикл обучения для соответствующих учителей.

# ШКОЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ НАШИМ ДЕТЯМ?

проведения пресс-конференции на эту тему, которая состоялась в Департаменте образования

**Никита ЛОСЕВ, исполняющий обязанности директора лицея №1550:**

**—** Чтобы понять мотивацию учителей, которые пошли на апробацию системы, предложенной Московским центром педагогического образования, надо рассказать одну историю. Когда учитель пришел в рамках повышения квалификации в незнакомый класс, где он должен был попробовать новые измерительные материалы, дети сразу спросили его: «А оценки поставите?» Еще ничего не началось, дети до того не видели учителя, он ничего еще не сделал, только сказал им: «Здравствуйте!» Очень показательно, что в школах зачастую именно цифра становится определяющим фактором успеха, неудач, качества работы учителя, качества работы школы, даже отношения родителей к ученикам, то есть учителя считают, что если ребенок учится на «пять», то он замечательный, у него замечательная семья, у которой нет проблем. Таким образом, за цифрами складывается полное впечатление о жизни человека.

Что касается в целом перехода на новую систему оценивания, то, наверное, на раз он невозможен, особенно для учителей, которые проработали много лет в другой системе, которые даже имеют внутреннее желание перейти на новую систему, отдающие себе отчет в том, какие проблемы могут возникнуть, им нужно обучение, прежде всего психологическая подготовка. Учителям надо захотеть переключиться на совершенно другую позицию. В спорте, которым так восхищаются многие, тренер не ставит какие-то оценки за успех, все равно тренер и спортсмен идут вместе, конечно, оценивают свои результаты, делают какие-то промежуточные замеры, но тренер понимает, что готовит спортсмена к чему-то независимому и максимально объективному.

Ключевой момент нашего проекта - добровольность участия, всем учителям рассказали о проекте, и те учителя, которые были психологически готовы что-то делать, приступать к каким-то новым формам обратной связи с учащимися и родителями, включились в эту апробацию. Правила игры должны быть обозначены до начала, они должны быть понятны родителям, учащимся, педагогам, обозначены до начала учебного года. Поскольку мы пошли таким путем, никаких отрицательных реакций не последовало. Есть предложения, есть обратная связь с администрацией, с учителями, все в этом задействованы, всем это интересно, самое главное - есть результат. Если говорить о уже полученных результатах, хотя проект еще не закончен, в классе, в котором идет такая система обратной связи, тревожность учащихся снизилась, заинтересованность в познании становится выше.

**Константин ЗИСКИН, научный сотрудник Московского центра педагогического мастерства:**

**—** Я захожу в группу разработчиков методики, которая проводилась все исследования в школах Москвы, работающих под нашим контролем. Кроме разных мероприятий мы проводили еще и много социологических опросов учителей и учеников, глубинные психологические исследования, чтобы выяснить, что происходит с ребенком до и после урока.

В одном из социологических опросов учителей был задан такой вопрос: «Используете ли вы собственную систему оценки учеников, отличную от пятибалльной шкалы?» Девяносто восемь процентов опрошенных используют собственную систему оценки учеников, 45 процентов используют ее постоянно, а 53 процента - иногда, два процента учителей не пользуются дополнительной системой оценки.

Когда мы начали изучать тему оценивания в средней школе, то были очень сильно удивлены тем, что серьезные научные исследования по поводу оценок были проведены в 1934 году. (Характерно, что в 1934 году в советской школе пятибалльной системы оценок не было, была индивидуальная система оценивания.) После этого не было выпущено ни одной серьезной монографии в стране по поводу оценивания в школе. Мы выяснили, что тот самый традиционный способ мотивирования детей, который мы можем назвать методом кнута и пряника, согласно проведению психологических исследований в течение последних 50 лет просто противоречит природе человека. Оказалось, что это неэффективный способ мотивирования, хотя он, конечно, работа-

ет, эффективность его крайне низка. Существует исследование, которое показывает: если кто-то (не важно, взрослый или ребенок) осуществляет какую-



то деятельность из интереса и если ему за это давать вознаграждение, то внутренняя мотивация, то есть интерес, полностью замещается внешней мотивацией, а интерес уходит в ноль. В 1968 году впервые этот эксперимент был проведен, потом в 70-е годы все серьезные психологи его повторили и с удивлением обнаружили, что это так.

Что у нас происходит в школе с отметками? Учитель оценивает, как происходит сам процесс. У учителя в голове есть представление о том, как надо. Учитель воспринимает информацию, которую ему дает ребенок, внутренне сравнивает с этими представлениями, оценивает, как ребенок соответствует им. Дальше происходит самое главное: оценка произошла, учитель объявляет, условно говоря, какой-то приговор ребенку, это уже не оценка, а некая обратная связь, то, что учитель говорит ребенку, прямого отношения к оценке не имеет. Мотивирует или демотивирует эта обратная связь, зависит от того, что и как скажут ребенку. Именно об этом все наши тренинги и обучение учителей - о том, как

правильно сообщить ребенку о его успехах, достижениях, неудачах таким образом, чтобы он эффективно действовал. Отметка сегодня оказывается не информацией, а либо кнутом, если выставлены «2» или «3», либо пряником, если выставляют «5», или выжиданием, если выставлена четверка. В тот момент, когда родители начинают давать ребенку награждение (уже не говорю о наказании), он автоматически интересуется уже не содержанием обучения, а оценкой, которую ему выставляют.

Самой главной нашей задачей стало применение всех самых серьезных исследований для повышения эффективности обучения. Хочу подчеркнуть, что никаких корабиков, звездочек, снежинок в нашей системе нет, никто не рисует смайлики, по нашей системе все эти значки выбирает сам учитель так, как он сочтет нужным. Самое главное - и это принципиально - нельзя делать так: за очень хороший ответ тебе ромашка, а за плохой - кактус, так как обычные дети мгновенно пересчитывают это в отметки. Единственное, что мы делаем, - ребенок получает только положительную информацию, которая не результирующей призом, а маленькими порциями одобрения в процессе решения задачи. Таким образом, у ребенка возникает отношение, ему начинает нравиться решать задачи, сам процесс. На самом деле мы просто не мешаем детям изучать математику, если им это понравится, они все сделают сами лучше, чем при нашей помощи. Учитель и ученик сейчас вместе решают важную задачу - обучение ученика чему-либо. Представим, что мы вместе с кем-то делаем одно общее дело, а потом вдруг один из нас уходит из этой связки, как бы сверху начинает оценивать второго за то, как мы вместе по-

работали. Естественно, всегда хочется сказать, что я работал больше, а мой коллега работал меньше, и это нормальная человеческая история. Учителя тоже люди, и наша система позволяет учителям перестать быть роботами, которые пытаются объективно оценивать, и стать нормальными людьми. Мы не выводим учителя в ранг оценщика, он всегда остается в связке с учеником. Это очень сходно с позицией тренера в спорте, тренер может быть разным - мягким, строгим, но тренер, точно так же как и спортсмен, искренне переживает за то, чтобы спортсмен выступил на соревнованиях хорошо. Соответственно учитель сейчас точно так же начинает переживать за то, чтобы ученик сдал диагностику МЦКО, ЕГЭ, ОГЭ. Он не самоустраняется из процесса, ибо понятно, что все действия люди предпринимают по линии наименьшего сопротивления, и с этим ничего не поделаешь.

Изначально в проекте участвовали 73 учителя, взялись работать по новой системе 53 учителя, до нынешнего момента остались 47 человек. Те, кто отказывался, отказывались не потому, что им не нравилась система, а потому, что им не удавалось вписать ее в работу с другими учителями, преподавателями других предметов. Соответственно есть три школы, в которых система работает очень активно, в этих трех школах администрация была очень заинтересована в проекте. Есть пять школ, где работа идет не так активно, так как там есть свои проблемы. Всего в проекте участвуют 1127 детей. Сейчас мы можем обучить работе около 200 учителей, если интерес к проекту будет расти, то в течение трех-четырех месяцев можно сравнительно легко увеличить масштабы участников проекта.

**Марина БАЛЯСНИКОВА, учитель истории, заместитель директора школы №1286 с углубленным изучением французского языка:**

**—** Как родители реагируют на апробацию новой системы оце-

нивания? Когда на родительском собрании им в первый раз попытались объяснить, что мы хотим сделать, было много вопросов, родителей интересовало, как дети будут учиться и будут ли учиться вообще. Реакция родителей была, конечно, самой разной.

У нас в проекте участвуют два восьмых класса, причем один класс гимназический - класс повышенного уровня, а второй общеобразовательный. Естественно, в гимназическом классе для родителей мотивация и отметки - главный показатель того, насколько дети усваивают знания, отсутствие оценок поставило этих родителей в тупик. Но по мере того как мы все это де-

лали, по мере того как мы работали, дети изучали предметы по совершенно новой методике (причем предметы были очень разные, в классах у нас преподают литературу, историю, обществознание, географию). Когда через три месяца после начала проекта мы стали проводить родительское собрание, то были поражены тем, что родители ждали, когда придут именно те педагоги, которые работают по новой методике, потому что каждый педагог стремился сказать, как вырос ребенок, что у него получилось, что не получилось. Когда собрание закончилось, родители не расходились, спрашивали: «А как мой, какие у него успехи?» Именно эта положительная мотивация давала возможность каждому родителю увидеть своего ребенка в совершенно другом ракурсе. Мы считаем, что этот качественный рост очень важен.

Я сама преподаю в 11-м классе, не могу сказать, что мы полностью отказались от старой системы оценивания. Вся работа строится так: ставим или

«пять», или ничего. ЕГЭ - это прежде всего не цифры, а тот результат, на который мы работаем. Когда мы писали последнюю диагностическую работу, когда мы все проанализировали, вместе все разобрали, мне ученик сказал: «Марина Владимировна, результат, наверное, не совсем тот, что я хотел, значит, нам с вами нужно еще поработать над этим, этим и этим!» Это самое главное - когда ребенок считает меня членом своей команды, значит, что вся наша деятельность общая. Для ребенка важно не то, что он получил, баллы, а то, что он хочет выяснить, как нам вместе с ним достичь хорошего результата.

Естественно, при апробации возникает очень много вопросов, очень много трудностей. Наша сегодняшняя задача - качественное образование. То, что деятельность Московского центра качества образования направлена именно на независимую диагностику качества, хорошо, потому что учитель все свое время тратит на то, чтобы качественно научить детей.



Письмо в номер

## Учитель, который мне интересен

Он чинно прогуливается по коридорам школы, всегда стильно одет, вежлив и готов прийти на помощь, называет себя человеком Вселенной, потому что много путешествует и одновременно два города считает родными - Москву и Париж.

Игорь Владимирович Преображенский, учитель истории школы №19, ветеран педагогического труда, путешественник, писатель, спортсмен, не мыслит своей жизни без родной Москвы, а его любовь к Парижу заражает окружающих. После его уроков хочется тут же отправиться в этот прекрасный город с богатым прошлым за вдохновением и ощущением свободы. Сам преподаватель так комментирует свою привязанность к французской столице: «Сложно найти русского человека, который не любит Париж. Недаром русские эмигранты после революции устремились туда. Побывав первый раз в Париже в конце девяностых, я задался вопросом: почему? Довольно скоро удалось найти ответ: Париж абсолютно лишен национальной принадлежности, то есть там любой чувствует себя как дома. Это и объединяет два древних города - Париж и Москву. Я чувствую духовную близость с Владимиром Маяковским, который хотел бы «жить и умереть в Париже, если б не было такой земли - Москва»...»

В путешествиях Игорь Владимирович всегда находит то, чем можно поделиться со школьниками, о чем можно рассказать и чем заинтересовать. Путешествия дарят ему вдохновение для создания новых краеведческих проектов с учениками. В любое время года Игорь Владимирович отправляется с классами в походы на природу, где, сидя у костра, рассказывает ребятам интересные истории из жизни, связанные с путешествиями, тем самым продолжая увлекательную учебу во внеурочное время.

Игорь Владимирович интересный человек, а его увлечения разнообразны. Помимо туризма «для поддержания формы» он занимается боксом, футболом и баскетболом, много читает, поэтому в курсе всех событий прошлого и настоящего, сам пишет книги. Свое увлечение писательством и создание книги «Смутное время» он комментирует так: «Мне было интересно поделиться своими мыслями с окружающими, что я и сделал».

Но все же настоящее призвание этого человека - быть учителем, что он и доказывает уже на протяжении более 40 лет. Имея такой огромный стаж работы в школе, каждый учитель формирует основные принципы, которых старается придерживаться. «Я думаю, - говорит Игорь Владимирович, - что учитель-гуманитарий обязан иметь свою точку зрения. Если человек занимается только тем, что транслирует учебную программу, он становится неинтересен себе и ученикам. Детская аудитория - лучшая аудитория, это благодарные слушатели, что отличает их от взрослых. Здесь душевный фон выше, поэтому и чувствуешь в школе себя одухотвореннее».

Дети в свою очередь отвечают учителю взаимностью, они с радостью посещают занятия и творчески выполняют все задания, ведь рядом с Игорем Владимировичем всегда чувствуешь себя заинтересованным в процессе, будь то обычный урок или создание очередного номера школьной газеты, идейным вдохновителем которой с 2004 года и стал учитель истории. Он так говорит об этом роде внеклассной деятельности: «На мой взгляд, газета - это центр школы. Почему центр? Да потому что там собраны лучшие люди». Я часто вспоминаю первую встречу с этим мудрым и интересным человеком. Меня попросили написать небольшую статью о поездке в Дубосеково, готовый материал нужно было показать Игорю Владимировичу. Я очень волновалась, думая, что заметка не понравится, однако меня встретила дружелюбная улыбка учителя истории. Он прочитал статью, кое-где поправил и сказал, что я действую в правильном направлении. С тех пор я написала не одну статью, причем не только в школьную газету, где два года я работала главным редактором. Вместе с учителем мы преобразовали газету, теперь она выходит в новом формате - электронном, что увеличило количество читающих, позволило добавлять видеоролики, аудиозаписи, большее количество иллюстраций, а номера выпускать чаще. Эрнест Хемингуэй писал: «Париж - это праздник, который всегда с тобой», а Игорь Владимирович - человек, который создает ощущение праздника и побуждает действовать, не останавливаясь на достигнутом. Сейчас я хочу сказать спасибо Игорю Владимировичу за то, что он пробудил во мне интерес к журналистике, поделился своим опытом и помог выбрать направление дальнейшей жизни. Безусловно, я еще только в начале творческого пути, но надеюсь, что все мои цели будут достигнуты.

Мария НАГОВИЦЫНА,  
ученица 11-го класса многопрофильного  
лицея №1799 (структурное подразделение школа №19)



## Курчатовский проект - от знаний к практике

**Московский проект «Курчатовский центр непрерывного конвергентного образования» - уникальная возможность организовать учебный процесс на базе современных классов, представляющих собой исследовательские лаборатории с высокотехнологичным учебным оборудованием.**

Э тот междисциплинарный проект объединяет в себе физику, химию, географию и биологию. Самое современное оборудование цифровых лабораторий проекта дает обучающимся возможность самостоятельно проводить измерения, работать с приборами, датчиками, реактивами, а ведь именно так намного лучше усваивается содержание. Проект стал новым шагом на пути конвергентного обучения в столичных образовательных организациях. В проекте с успехом приняли участие все округа Москвы, в общей сложности более тридцати с половиной тысяч учащихся и около четырехсот педагогов.

Значимым событием для участников Курчатовского проекта в 2014-2015 учебном году стала городская

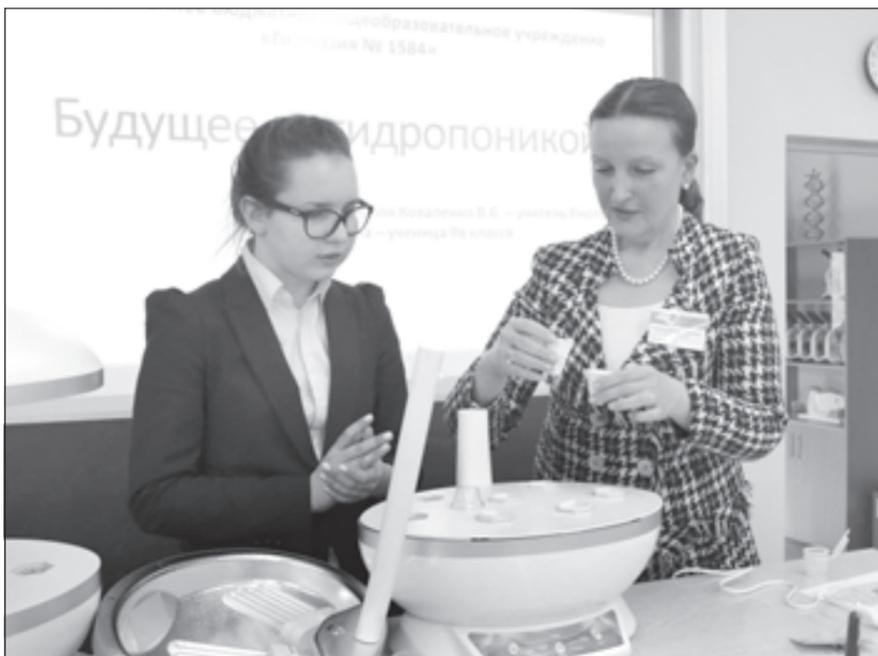


конференция «Курчатовский проект - от знаний к практике», которая состоялась в столичной школе №2030. С приветственным словом к участникам конференции обратились заместитель директора Городского методического центра Е.Кузнецова и заместитель директора школы №2030 Е.Солoduшенкова. Ведущей церемонии стала методист Городского методического центра по биологии Е.Беляева. Объединив множество профессионалов, увлеченных идеей инновационного преподавания предметов естествен-

но-научного цикла, городская конференция «Курчатовский проект - от знаний к практике» была призвана наглядно продемонстрировать, что современные условия школьного образования позволяют научить ребят активно применять полученные на уроках знания на практике.

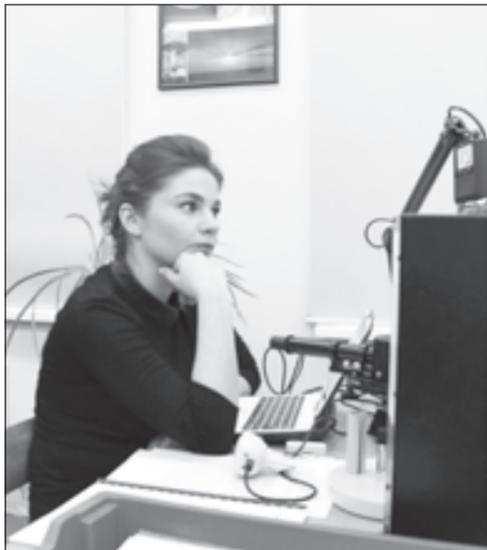
В рамках конференции работали предметные секции, где были представлены увлекательные мастер-классы, подготовленные педагогами - слушателями курсов Городского методического центра, «Применение современных образовательных технологий в профессиональной деятельности учителя. Учебное оборудование Курчатовского проекта конвергентного образования». Участники и гости конференции смогли посетить множество разнообразных мастер-классов.

В рамках предметной секции по биологии, ведущей которой стала методист Городского методического центра Е.Дмитришина, прошли мастер-классы «Микробиологическое изучение воды» (учитель школы №438 Д.Карабанова), «Мир Левенгука» (учитель школы №2030 В.Горбатко),



«Исследование ЭКГ. Расшифровка данных» (учитель лицея №1547 Н.Попова), «Будущее за гидропоникой» (учитель гимназии №1584 В.Коваленко).

В рамках секции по химии, проведенной методистом Городского методического центра О.Колясниковым, состоялись мастер-классы «Коллоидные растворы серебра» (учителя школы №879 Л.Сюкиева, Р.Якимович), «Экологический мониторинг почв» (учителя школы №1497 А.Голикова, А.Одинец, С.Воронина), «Изучение осмотических процессов» (учителя школы №1466 им. Н.Рушевой Л.Бурькина, В.Федоров, Л. Куприянова, Т.Великанова), «Изучение воды на наличие нитратов» (учителя школы №438 Д.Карабанова, Л.Лепехина).



В рамках секции по физике, ведущей которой стала методист Городского методического центра О.Рыжикова, прошли мастер-классы «Зависимость температуры почвы пришкольного участка от его освещенности» (учитель гимназии №1619 К.Сидоров), «Исследование радиоактивности гранита» (учитель школы №438 О.Козлова), «Световые явления. Корпускулярно-волновой дуализм» (учителя гимназии №1584 М.Мискарян, Е.Секачева, Л.Челак).

Методисты Городского методического центра М.Седелкин и Д.Сковородкин провели секцию по географии, на которой были представлены мастер-классы «Интерактивный квест по материкам и странам» (учитель гимназии №1584 П.Панков, учитель школы №2110 Н.Трапезникова), «Конвергентный урок «Лондон» (учителя школы №438 Е.Ильина, В.Калякин), «Вращения Земли» (учитель школы №2089 В.Барамидзе и учитель лицея №1547 С.Марчук), «Микробиологическое исследование почвы» (учителя школы №2030 И.Борисова, М.Лучинкина).

Особый интерес у педагогов вызвала секция, посвященная метапредметным занятиям, ведущим которой стал методист Городского методического центра К.Матвеев. На ней были представлены разработки по темам «Закономерность» (учителя гимназии №1542 Е.Вдовина, Л.Ефрим, О.Ионова, А.Кац, А.Мосеева, Л.Серегина), «Причина, следствие, аргумент» (учителя гимназии №1404 «Гамма» Т.Оксюкевич, Е.Тарасова), «Давление» (учитель школы №1114 О.Мхитарова).

Одним из важнейших достижений Курчатовского проекта стала возможность расширить границы профессионального сообщества, включив в него не только педагогов, но и талантливых, заинтересованных учащихся, что помогло создать на городской конференции «Курчатовский проект - от знаний к практике» атмосферу взаимного сотрудничества. Проектные и исследовательские работы с использованием оборудования Курчатовского проекта на трех секциях конференции представили школьники образовательных учреждений №429, 949, 1568, 2030, 953, 1409, 1358, 1191, 1547.

Взаимный обмен инновационными идеями, совместное решение сложных вопросов и обсуждение перспектив дальнейшей работы стали основой конференции. Все участники были отмечены благодарственными письмами, дипломами, сертификатами Городского методического центра.

Можно с уверенностью сказать, что городская конференция «Курчатовский проект - от знаний к практике» стала площадкой для плодотворного и долговременного сотрудничества московских педагогов и школьников, принимающих участие в Курчатовском проекте, который призван расширить границы предметного знания в различных областях.

# Математики строят город

**В столице на трех площадках - гимназии №1567, ЦО №1483, школы №1324 - состоялся очный этап деловой игры «Математическое моделирование. Строим город», подготовленный и проведенный методистами по математике Городского методического центра. В игре приняли участие 352 человека из 38 образовательных организаций Москвы.**

**Ц**ель игры - популяризация математики и привлечение к предметному соревнованию ребят, не охваченных предметными олимпиадами различных уровней. Деловую игру проводили в два этапа, для ее проведения были смоделированы реальные ситуации. На дистанционном этапе команды участников игры находились в роли сотрудников конструкторского



ра и приводили историческую справку о нем.

Победителями заочного этапа «Макет здания одного из театров мира» стали команды обучающихся:

- школы №1208;
- гимназии №1516;
- гимназии №1567;

- школы №1950;
- школы №922.

На очном же этапе командам предложили почувствовать себя сотрудниками некоторого ландшафтного бюро и принять участие в тендере по реконструкции парка. За полчаса командам необходимо было решить математические практико-ориентированные задачи, которые были требованиями условного заказчика, создать дизайн-проект регулярного парка проектируемого участка.

Победителями очного этапа деловой игры стали команды обучающихся:

- школы №2031;
- школы с углубленным изучением английского языка №1324 (структурное подразделение №797);
- школы №1208;
- многопрофильного лицея №1501 (структурное подразделение №188);
- гимназии №1563.

Призерами очного этапа деловой игры стали команды обучающихся:

- школы с углубленным изучением английского языка №1270;
- лицея №1550;
- школы №354 им. Д.М.Карбышева;

- гимназии №1798 «Феникс» (структурное подразделение «Феникс - Перово»).

Руководители команд подчеркнули особую заинтересованность детей в такой игре и отметили, что даже после завершения мероприятия дети очень активно обсуждали



бюро, им нужно было выполнить работу по созданию макета здания одного из театров мира с представлением видеоролика (презентации), отражающего работу группы над макетом. Участники показывали чертежи разверток с указанием размеров, круговую панораму макета или фотографии всех ее фасадов, давали обоснование выбора здания теат-

очного этапа деловой игры стали команды обучающихся:

- школы с углубленным изучением отдельных предметов №1234;
- гимназии №1811 «Восточное Измайлово»;
- гимназии №1516;
- школы с углубленным изучением немецкого языка №1269;
- школы №799 (структурное подразделение №905);



- школы с углубленным изучением отдельных предметов №1234;
- гимназии №1811 «Восточное Измайлово»;
- гимназии №1516;
- школы с углубленным изучением немецкого языка №1269;
- школы №799 (структурное подразделение №905);

свои успехи и неудачи, анализировали ошибки, допущенные в решении задач, делились впечатлениями с одноклассниками.

**Елена ЗЕЛЕНОВА,  
Татьяна НОВИКОВА,  
Елена ЯНИЦКАЯ,  
методисты по математике  
Городского методического  
центра**

## Мнения по поводу

**Ольга ПАНФИЛОВА, учитель математики школы №1501:**

Хочу выразить огромную благодарность организаторам деловой игры за предоставленную возможность участия команды моих учеников в таком интересном и масштабном мероприятии. Я была восхищена высоким уровнем организации и проведения мероприятия! Мои ученики получили массу положительных эмоций и под впечатлением от игры еще долго обсуждали решение практико-ориентированных заданий с одноклассниками!

**Елена ИВАНОВА, учитель математики школы №1324:**

Я считаю, что главным результатом этого мероприятия была высокая заинтересованность детей в работе над заданием, особенно учитывая тот факт, что не все участники деловой игры имеют высокие академические результаты. Большой интерес вызвала выставка дизайн-проектов регулярного парка участвовавших в деловой игре команд. Руководителям команд и участникам была предоставлена возможность проголосовать за понравившийся дизайн-проект, что лишний раз подтверждало тот факт, что игра проходила в режиме открытости и доступности. Огромное спасибо организаторам за возможность принять участие и проявить себя детям, которые не имеют специальной математической подготовки и изучают математику на базовом уровне!



# Любовью к книгам надо заразить

Все чаще говорят о том, что современные школьники, погружившись в планшеты и прочие технические новинки, забывают, как выглядит настоящая книга. Отсюда возникает проблема безграмотности и ограниченности словарного запаса молодого поколения. Особую актуальность эта проблема приобретает в нынешний Год литературы.

Возможно, ситуация могла бы полностью выйти из-под контроля, если бы не те, кому по-настоящему небезразлична судьба юных учеников. В первую очередь речь идет об управляющем совете школы №1251 имени генерала Шарля де Голля. Благодаря его инициативе в школе при поддержке Комиссии по развитию науки и образования общественной палаты Российской Федерации была проведена торжественная презентация проекта «Открытая библиотека». Ведь где, если не в школе, стоит увлекать завтрашних студентов и совсем маленьких школьников чтением, приучая их черпать информацию из книг, а не из сети Интернет?!

Идея создания открытой библиотеки возникла еще в октябре прошлого года, затем началась реализация этого проекта. Открытая библиотека, по задумке авторов, должна стать тем местом, куда ученик захочет прийти во время перемены и взять любую понравившуюся ему книгу. В библиотеке без границ школьник сам решает, что будет читать. Никто не потребует от него заполнения формуляра: книги находятся в открытом доступе, отсюда и название библиотеки, расположенной в одной из рекреаций школы.

Пополнению книжного запаса библиотеки поспособствовала начавшаяся в марте акция «Подари книгу школьной библиотеке в Год литературы». Активными участниками акции стали как учащиеся, так и преподаватели школы. Некоторые из книг подарили школе известные издательства, которые во все времена ведут пропаганду книги, литературы и творчества. Акция уже помогла собрать около 300 книг, 200 из них представлены сегодня в открытой библиотеке школы. Книжный запас библиотеки был разбит на две группы: книги на русском языке и иностранная литература, представленная произведениями на английском, французском и итальянском языках. На полу в разноцветных коробках находятся книги, разделенные на несколько категорий: рассказы о животных, сказки, рассказы о русских богатырях.

В самом центре библиотеки находятся два кресла и журнальный столик, которые предназначены для комфортного времяпрепровождения, а скорее даже чтения, самых маленьких учащихся. Ребята постарше могут ознакомиться с



книгами рядом со стеллажами или же присесть на лавочки, находящиеся в рекреации. Конечно, инициаторы создания библиотеки предполагают, что некоторые книги по причине своей забывчивости ученики будут забирать домой, и тут уже родители должны проявить свою ответственность и напомнить своему ребенку, что библиотечная книга должна находиться в стенах школы.

«В Год литературы нам хотелось удивить, что мы и попытались сделать», - объясняет



цель создания открытой библиотеки заведующая библиотекой школы №1251 имени генерала Шарля де Голля Любовь Косова. Она наравне с администрацией школы принимала участие в претворении данной идеи в жизнь. По словам Любови Васильевны, сначала у ребенка возникает удивление, затем оно переходит в увлечение, которое в конечном счете выливается в обучение. Любовь Косова уверена, что роль классической библиотеки не померкнет и останется прежней, ведь справочная литература представлена именно в ней. Не исключено, что в будущем границы библиотеки увеличатся и будут занимать не один этаж учебного заведения.

Однако не только официальным открытием новой школьной библиотеки был памятен тот день. В рамках стартующе-

го проекта «Радионяня. Веселая грамматика» на экране расположенного на стене рекреации телевизора в ближайшее время начнут трансляции знакомой всем представителям старшего поколения просветительской программы. Цель проекта - возродить лучшие отечественные традиции «учения с увлечением» на основе уникального опыта. В рамках этого проекта запланировано проведение открытых творческих встреч московских школьников с актером, руководителем Художественного еврейского театра «Шалом» Александром Левенбуком и его молодой командой.

Во время официальной части открытия библиотеки без границ с приветственным словом к присутствующим обратилась директор школы №1251 Татьяна Кравец, которая объяснила: «Основная цель создания столь необычного читательского зала, коим по сути стала открытая библиотека, - распространение любви к чтению и к книге. Любовью к книге нужно заразить!» Руководитель структурного подразделения школы №1251 Ирина Канакина еще раз поздравила всех учащихся с тем, что у них появилось еще одно место, где они могут общаться между собой, совмещая разговоры о насущном с чтением. Выступил и руководитель Художественного еврейского театра «Шалом» Александр Левенбук, который напомнил о необходимости читать и расширять свой словарный запас. Повышению грамотности, уверен он, во многом поспособствует созданная при его участии программа «Радионяня», которая в легкой, шуточной форме рассказывает малышам и детям постарше об основных нормах русского языка.

Хочется верить, что блеск в глазах школьников, который можно было наблюдать при первом их визите в открытую библиотеку, со временем не угаснет, а традиционная книга не уступит планшета и другим новинкам техники. Ведь, как говорил Цицерон, дом без книг подобен телу без души.

Жанна УСОВА



## Le Salon poetique

В школе №2105 состоялось торжественное награждение учащихся 5-х классов - победителей и призеров V Городского литературного конкурса чтецов на французском языке «Le Salon poetique».

(например, ученица 3-го класса школы №1286 Наттер Екатерина, которая получила диплом II степени) и семейные коллективы (семья Бредихиных, представляющая гимназию №1538).

Радостно отметить, что помимо роста количества участников качественно изменяется и само содержание конкурса: в этом году в программе выступлений прозвучали произведения не только в стихах, но и в прозе: переводы русских писателей (М.Ю.Лермонтова, Ф.И.Тютчева, И.С.Тургенева), а также школьные сочинения (например, Дарья Семенович из школы №1265, Анастасии Урбатовой из гимназии №1925, Милы Тарасовой из гимназии №1501 и Романа Горяченкова из школы №1741).

Наш конкурс активно поддерживают Французский институт при посольстве Франции, Французский лицей имени Александра Дюма, образовательная организация «Релод» (представители этих организаций были членами жюри). Членами жюри смогли стать и сами участники конкурса: они выбрали победителей в таких номинациях, как «Зрительские симпатии» и «Яркое впечатление».

Все конкурсанты получили сертификаты участников, а победители и призеры награждены дипломами I, II и III степени, грамотами в номинациях «Фонетика», «Создание образа» и «Выразительность чтения». На церемонии награждения победители конкурса порадовали зрителей - учителей-наставников, родителей, своих друзей и организаторов - своими выступлениями, а после закрытия конкурса ребята подходили к организаторам и задавали вопрос: «Когда буду проводить конкурс в следующем году?» Поэтому мы не прощаемся с конкурсом, а говорим ему «Au revoir!» и ждем всех любителей французской культуры и литературы в следующем 2016 году!

Особую благодарность мы хотим выразить автору идеи этого замечательного конкурса - учителю французского языка Г.Кимеклис и директору школы №2105 Е.Филатовой.

О.САЗЫКИНА,  
методист Городского  
методического центра,  
куратор конкурса



# Московский вернисаж стал торжеством детского творчества

В столичной школе №1253 состоялась торжественная церемония награждения призеров и победителей 1-го Московского конкурса детского рисунка «Московский вернисаж».

Это было яркое, красочное торжество для 150 школьников, достигших высоких результатов в творческом конкурсе, их учителей и членов семей. И конечно, этот день стал праздничным для организаторов - членов оргкомитета и Большого жюри, так как именно они

надцатиклассникам дополнительные баллы, столь необходимые им для поступления в этот вуз.

935 школьников из 125 образовательных организаций Москвы на городском этапе конкурса представили на суд авторитетного жюри свои творческие работы по предложенным оргкомитетом темам: «Живут во мне воспоминания...», «Столичные будни и праздники», «Портрет жителя столицы», «Я шагаю по Москве», «Москва военная: долгий путь до Парада Победы». Результат превзошел самые смелые ожи-



## «Центр ДоброТы» в Кузьминках

В парке Кузьминки состоялся большой праздник, завершающий городской благотворительный фестиваль «Центр ДоброТы» 2015 года. Праздник собрал школьников, родителей, педагогов и студентов Москвы.

просто одиноких бабушек и дедушек, которых некому поздравить с праздником Великой Победы. Команда учебного заведения школы №627 провела традиционный мастер-класс по созданию писем-сотворчества для детей, находящихся на длительном лечении, а школы разных округов города представили свой опыт выездов к воспитанникам интернатов, детских домов и домов престарелых. Все желающие могли испытать удачу в беспроигрышной лотерее «Добрый билетик», внеся пожертвование на реабилитацию детей, перенесших онкологические заболевания. Среди призов были красивые силиконовые браслеты, книги, настольные игры и даже поездка в «Этномир».

Открылся праздник ярким благотворительным концертом, в котором творческие коллективы столичных школ представили свои лучшие номера. Поддержать участников фестиваля приехал популярный исполнитель Янис Бакус.

Для участников праздника работала ярмарка «Добро своими руками», на которой были представлены уникальные творческие работы - мыло, букеты из конфет, авторские игрушки, картины, украшения, салфетки и даже скворечники для птиц, все эти экспонаты создали под руководством талантливых педагогов неравнодушные ребята из детских садов, ученики школ, студенты, воспитанники интернатов.

Важной и интересной частью праздника стали увлекательные мастер-классы под названием «Творчество во имя добра»: ребята научились азам карвинга, созданию картин из бросового материала и дизайнерских вещей из пластика, освоили акварим и технику плетения косичек, а также смогли увидеть уникальные научные опыты и даже пробовали провести их самостоятельно! Мастер-классы были подготовлены и проведены школами, колледжами и домами творчества столицы, а также партнерами фестиваля - фондами «Клуб волонтеров», «Шердари» и компанией «Коллекция приключений». Участники и организаторы выразили огромную благодарность колледжам №4, 21, 22, 41 и школам №254, 760, 763, 887, 1486 за подготовку и проведение интереснейших мастер-классов.

Гости праздника смогли принять участие и в благотворительных акциях. Совместно с компанией «Сильверхоф» и фондом «София» они сделали и подписали открытки для ветеранов и

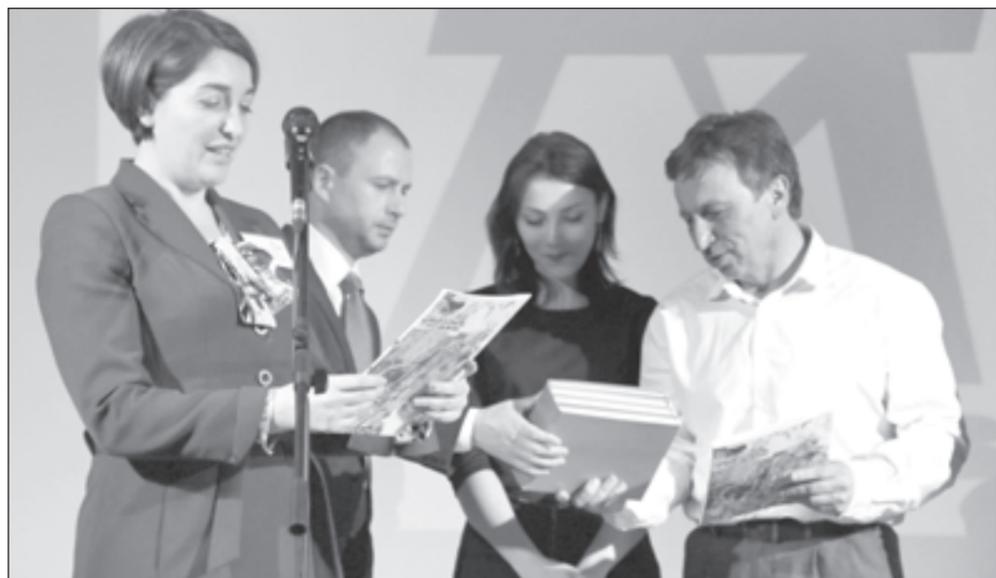
**Е.МАТЮХИНА,**  
методист Городского методического центра



дания! Подводя итоги, мы увидели, что современные школьники знают историю Москвы, умеют ценить и понимать красоту, созданную нашими славными предками. Их вдохновению и фантазии нет предела!

На торжественной церемонии награждения победителям и призерам конкурса были вручены дипломы, каталоги творческих работ и памятные подарки. Радостные детские лица и улыбки ребят освещали актовый зал школы №1253. Участники мероприятия с большим интересом посмотрели видеофильм, созданный специально к церемонии награждения и запечатлевший самые увлекательные мгновения конкурса.

Для юных талантов прозвучали со сцены добрые слова поздравлений и пожеланий членов оргкомитета, Большого жюри и руководителей Городского методического центра: ректора Московского государственного академического художественного института имени В.И.Сурикова



приложили немало усилий, чтобы конкурс, в котором приняли участие 7740 мальчишек и девчонок из 770 образовательных организаций столицы, успешно состоялся.

Идея проведения конкурса «Московский вернисаж» в рамках фестиваля детского и юношеского творчества «Эстафета искусств» родилась в Городском методическом центре в 2014-2015 учебном году и была поддержана ректором Московского государственного академического художественного института имени В.И.Сурикова Анатолием Александровичем Любавиным, который по результатам конкурса предложил дать его победителям - один-

А.Любавина, проректора МГАХИ имени В.И.Сурикова В.Кулай, заместителя директора Городского методического центра Е.Кузнецовой, академика РАО С.Ломова, директора лицея №504 А.Корягина. Молодым художникам посвятили свои творческие выступления лучшие коллективы московских школ.

Церемония награждения завершилась. Но мы верим, что в следующем году нас вновь ожидает встреча с вдохновением, красотой и талантом на конкурсе «Московский вернисаж»!

**Ольга ЛАТЫШЕВА,**  
методист Городского методического центра

# Девиз фестиваля «Московские звезды»: «Талант не имеет возраста»



Участники фестиваля в течение февраля-апреля 2015 года демонстрировали свои таланты в номинациях «Вокал» (эстрадный, народный, академический, фольклорный, хоры), «Хореография», «Вокально-инструментальные ансамбли», «Визуальное искусство», «Дизайн. Архитектура», «Декоративно-прикладное искусство», «Художественная фотография», «Изобразительное искусство».

На сцене театра «Русская песня» выступили лучшие вокальные и танцевальные коллективы. Победителей и призеров поздравила и пожелала успехов вдохновитель и организатор проекта, директор школы №1298, депутат Московской городской Думы Ольга Ярославская.

Члены жюри поздравили победителей, лауреатов и дипломантов фестиваля, вручили им награды и подарки. Свои творческие подарки зрителям и участникам фестиваля преподнесли и профессиональные артисты - Алексей Гоман, Петр Казаков, Аида Слезовская, Илья Юдичев, Malina, Инна Стил, дуэт «Лель да Лада».

**В театре «Русской песни» Надежды Бабкиной состоялись финальный гала-концерт и награждение победителей фестиваля-конкурса «Московские звезды».**

**Ф**естиваль проходил во второй раз, в 2014 году в нем участвовали более 4000 человек из 22 стран, в этом году к российским участникам присоединились таланты из Германии и Франции. Особенность фестиваля - участие в нем не профессиональных артистов, а просто любителей искусства - индивидуальных исполнителей и коллективов, причем возраст участников был от 3 лет и старше.



**В лицее №1502 при МЭИ проведены очередные XXI Городские исторические чтения «Защитники Отечества» (гуманитарная часть Открытой московской конференции школьников «Потенциал») на тему «Поклонимся великим тем годам» (70-летию Великой Победы посвящается).**

**Н**емного истории. В 1995 году учителя истории лицея №1502 при МЭИ выступили инициаторами проведения Городских исторических чтений «Защитники Отечества». 5 школ и 28 участников - так начиналось мероприятие городского уровня, посвященное 50-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне, оно сразу приобрело популярность у образовательных учреждений и стало ежегодным.

Оценить масштаб Исторических чтений и их значимость позволяют такие факты: около двух тысяч учеников приняли участие в этом мероприятии за 21 год его существования, в течение этого периода темами Городских исторических чтений становились наиболее актуальные проблемы истории, связанные, как правило, с юбилейными датами, - «100-летие со дня рождения Жукова», «850-летие Москвы», «200-летие по-

России, победитель конкурса «Грант Москвы» Любовь Ярошевич, кандидат исторических наук, преподаватель истории лицея №1525 «Воробьевы горы», победитель конкурса лучших учителей РФ Сергей Дыдко; методисты Городского методического центра - почетный работник общего образования России, победитель конкурса «Грант Москвы» Ольга Камагина и почетный работник общего образования России, победитель конкурса «Грант Москвы» Галина Янина. В последние годы нам активно помогают сотрудники Центрального музея современной истории России - заведующая научно-просветительским отделом Наталья Ильина, заведующий экспозиционно-выставочным отделом Александр Ильин, старший научный сотрудник научно-просветительского отдела Александр Фролов.

## Зашитники



ходов Суворова», «60-летие Московской битвы», «300-летие Санкт-Петербурга», «Военная история России - прошлое и настоящее», «90-летие революций и Гражданской войны», «20-летие вывода наших войск из Афганистана», «Россия и ее соседи: прошлое и современность», «100-летие Первой мировой войны». Каждые 5 лет тема Исторических чтений неизменна - юбилей Великой Победы.

Следует отметить самоотверженную работу тех наших педагогов, что стояли у истоков важного и нужного мероприятия, - С.Завистович, Е.Замбрицкой, Н.Кашкаровой, тех, кто присоединился позже, - В.Козловой, И.Коханюк, В.Коваль, Л.Клочковой. Очень непросто подготовить и провести это мероприятие. Кроме того, учителя истории одновременно и научные руководители проектов школьников - у каждого от 3 до 8 работ. С недавнего времени в числе руководителей проектов по истории можно видеть педагога-организатора, учителя литературы и даже информатики, это говорит о возросшем интересе к Историческим чтениям, их метапредметной направленности.

Большую помощь в организации и проведении Исторических чтений оказывает наш давний партнер - Научно-исследовательский институт военной истории Академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ. Грамотные, увлеченные историей специалисты: кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Алексей Безугольный, начальник отдела, подполковник Виктор Чертов, кандидат военных наук, заместитель начальника отдела, майор Владимир Прямыцын, кандидат военных наук, начальник отдела, полковник Вячеслав Шель.

В составе экспертной комиссии - учитель истории гимназии №1811 «Восточное Измайлово», почетный работник общего образования

Высокопрофессиональный состав жюри из этих организаций - творческие, грамотные ученые, которые помогают ребятам разобраться в сложных, противоречивых проблемах российской истории. Ненавязчиво, методически грамотно объясняют они школьникам их ошибки и просчеты, формируют исторически грамотную и корректную позицию. Состав жюри Исторических чтений поистине компетентен и независим.

На XXI Городские исторические чтения «Защитники Отечества» прибыли 170 участников из 30 школ Москвы, а также подмосковных городов Железнодорожного и Лобни, работали 10 секций: «Европа, США и Япония накануне и во время Второй мировой войны», «Нападение Германии на СССР. Вооруженные силы противоборствующих сторон. Великие битвы и сражения», «Известные и неизвестные герои», «Дипломатия и разведка накануне и в годы Великой Отечественной войны», «Священная война» (тыл, оккупация, партизанское движение), «Моя малая Родина», «Культура в годы Великой Отечественной войны. Отражение войны в культурном наследии страны», «Идеология войны. Итоги и уроки Второй мировой и Великой Отече-



# Отечества

ственной войны». Некоторые секции включали в себя под-секции, учитывая большое количество поступивших работ.

Наиболее интересные доклады, которым экспертная комиссия присудила 1-е место, - это «Американские промышленные компании и их деятельность во время Второй мировой войны» (А.Пророк, А.Оганесов, лицей №1502 при МЭИ), «Приказ «Ни шагу назад!» (А.Балицкий, гимназия №1504), «Невидимый фронт и его герои» (А.Володина, А.Додонова, гимназия №1925), «Они не будут забыты! Молодогвардейцам, братьям Левашовым, посвящается» (Е.Волох, гимназия №1516), «Умирал солдат известным, умер неизвестным», по материалам семейного архива Я.И.Карасика (И.Щедрова, гимназия №1518), «Патриотизм и героизм советского народа - социально-политический фактор Победы» (Д.Красильщикова, лицей №1525 «Воробьевы горы»), «Инженерно-технические сооружения в битве за Севастополь» (А.Бучнев, лицей №1502 при МЭИ). В целом экспертная комиссия присудила около 100 призовых мест - дипломы 1, 2, 3-й степени и поощрительные - очень интересным, оригинальным работам с грамотными презентациями, с ис-

пользованием музыкального сопровождения, элементов сценических действий. После каждого выступления были обсуждения доклада, интересная дискуссия с педагогами и сверстниками. Каждый выступивший, вне зависимости от оценки экспертов, был не осужден, а обсужден! Победители Исторических чтений были рекомендованы для участия в заключительной конференции Московского городского кон-

курса проектных и исследовательских работ обучающихся и отлично выступили 26 апреля 2015 года.

Исторические чтения - это не только уникальная площадка для дискуссий, выражения своей позиции, но и интересные мероприятия. Визитная карточка Чтений - открытие, зачастую это театрализованное представление, погружение в тему мероприятия. В этом году участникам чтений была представ-

лена великолепная литературно-музыкальная программа, играл симфонический оркестр «Золотой век» (дирижер - Иван Власов), под аккомпанемент оркестра учащиеся лицея трогательно, искренне исполняли военные песни «Баллада о солдате», «В лесу прифронтовом», «На безымянной высоте», «Последний бой», «Поклонимся великим тем годам», высокое мастерство, выразительность продемонстрировали чтецы. Перед закрытием Исторических чтений также проводят интересные мероприятия - круглый стол или историческую регату. Мы вспоминаем масштабные Исторические чтения, посвященные юбилею Победы,

после пленарного заседания в стенах лицея на следующий день участники встречались в центре Москвы, возлагали цветы и гирлянду к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены, совершали экскурсию в Музей современной истории России, где и проходила церемония закрытия. В годовщину вывода наших войск из Афганистана участники Чтений совершили выезд к памятнику воинам-интернационалистам в Перово, возложили цветы и венки. В 2015 году перед закрытием Исторических чтений была проведена необычная программа «Они сражались за Родину». Учитель истории Л.Клочкова рассказала об истории создания некоторых военных песен, затем звучала музыка, зал подпевал.

Выступив с инициативой проведения на базе лицея Городских исторических чтений «Защитники Отечества», мы отмечаем важность и необходимость углубленного изучения истории России, формирования патриотических начал у подрастающего поколения - тех, кому в XXI веке жить и созидать в нашем Отечестве. Чтения - возможность постижения событий далекого и недавнего прошлого, поиск ответов на злободневные вопросы сегодняшнего дня. Очень убедительно об этом сказал русский литературный критик В.Г.Белинский: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам настоящее и намекнуло о нашем будущем».

Приглашаем образовательные организации Москвы к сотрудничеству, уже определена тема Исторических чтений 2016 года - «Крым: от Руси к России». На наш взгляд, эта тема интересна и актуальна, заинтересует педагогов и учащихся.

**Владимир ЧУДОВ,**  
директор лицея №1502 при МЭИ, кандидат технических наук, доктор педагогических наук, профессор МЭИ, лауреат Премии Президента РФ, заслуженный учитель РФ, председатель оргкомитета Исторических чтений;  
**Иван ВНУКОВ,**  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе лицея №1502 при МЭИ, почетный работник общего образования РФ, координатор Исторических чтений





Ульяна КЛЮЧНИКОВА, гимназия №1565 Свиблово, 5-й класс



Алексей ХАРЛАМОВ, гимназия №1565 Свиблово, 6-й класс



Валерия ВЯДРОВА, школа №319, 2-й класс

# Мир без ВОЙНЫ

Так назвали конкурс детских рисунков Центр педагогического мастерства и музей имени А.А.Бахрушина. Этот конкурс состоялся в рамках олимпиады «Музеи. Парки. Усадьбы». Мы продолжаем знакомить наших читателей с работами победителей этого конкурса.



Влада КУЛОВА, гимназия №1565 Свиблово, 9-й класс



Маргарита ЗАХАРОВА, школа №1282, 3-й класс



Мария ПОДОБРАЖНЫХ, лицей №1502 при МЭИ, 9-й класс



Анастасия ДМИТРОВА, школа №171, 5-й класс



Ксения ЗАБРОДСКАЯ, школа №1955, 8-й класс

# В центре внимания - образовательная среда



Департамент образования провел крупнейший межрегиональный форум инновационных форм дополнительного профессионального образования «Развитие образовательной среды: опыт, проблемы, разработка, применение», в котором приняли участие около 1500 педагогических и руководящих работников системы Департамента образования, а также руководители ведущих структур системы дополнительного профессионального образования регионов России и стран СНГ.



Первый день форума был посвящен инновационным подходам к организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования педагогов с учетом современного этапа развития общества. Стремительный вихрь образовательных событий закружил около 400 участников - команды педагогов путешествовали по шести образовательным станциям и индивидуальным маршрутам, погружались в деятельностные педагогические технологии проектирования и конструирования образовательных ресурсов. Как отмечали участники, столь удивительная и смелая форма, предложенная на этот раз организаторами для проведения этого дня, избавила участников от традиционного сложного выбора между широким спектром мероприятий, которые чаще всего предлагают обычные формы проведения конференций. Каждый попробовал все и себя во всем! Педагоги знакомились с метапредметными подходами и технологиями обучения на основе использования космических и нанотехнологий, облачных платформ и мобильных клиентских устройств на примере уроков естественно-научного цикла, с приемами интеграции широкого спектра Гугл-сервисов - от информационного поиска до работы с космическими снимками и картографическими измерениями. В финале рабочей сессии педагоги провели удивительный эксперимент, доступный каждому учителю на традиционном школьном лабораторном оборудовании, - получили наночастицы золота. Но не в золоте заключалось богатство участников этой образовательной станции, а в полученных знаниях, вдохновляющих их к развитию и готовых к немедленному внедрению в школьную практику.

Ярчайшее средство формирования метапредметных компетенций детей дошкольного и младшего школьного возраста - мультипликация - стало сегодня доступно всем категориям педагогов, это явление уникальное и сравнительно новое, обусловленное развитием информационных и образовательных технологий, а также обеспечением технической и технологической возможности его реализации благодаря усилиям Департамента образования и Департамента информационных технологий. Универсальность языка мультипликации позволяет создать комплексную систему развития и образования маленького человека. Это не только образное мышление и творчество, но и развитие речи, музыкальная грамотность, изобразительное искусство, манипулятивно-моторные навыки, единство широкого спектра всех перечисленных видов деятельности - ключевое содержательное средство этой технологии.

Современные технологии проектирования и конструирования на примере тончайшей интеграции предметов информатики и технологии помимо демонстрации современных методов и форм построения инновационных уроков погрузили педагогов в захватывающий мир проектирования онлайн-контента и создания образовательных ресурсов, столь актуального для обра-



зования будущего, все более открытого и доступного.

Свои возможности развития творческой активности у обучающихся средствами театральной педагогики и видеотехнологий педагоги раскрыли для себя на кинопробах. Команды декораторов, сценаристов, историков, музыкантов и актеров демонстрировали приемы работы с текстами, актуальные для педагогов-предметников всех образовательных областей, - от простейших технологий построения облака тэгов, сложных приемов исторического анализа и сопоставления до сложного структурирования и сценарирования - технологий, предъявляемых к учителю в рамках профессионального стандарта «Педагог».

Актуальнейшие технологии командной и групповой работы на примере технологий педагогического мастерства в поликультурном классе касались сложнейших проблем понимания и общения педагогов и учащихся, учащихся между собой. Почему ученик иногда не понимает задание учителя, какие существуют приемы и методы работы для устранения подобных проблем? Как договариваться и понимать друг друга, приходиться к коллективному решению и чувствовать себя частью большого коллектива класса, школы, страны? Наконец, осмыслению результатов освоения дополнительных профессиональных программ, персонализированной оценке про-



грессивных изменений в профессиональной компетенции педагогов был посвящен интерактивный тренинг. Проблема осмысления результатов обучения, достижения диагностируемых результатов важна и для педагога, и для руководителя образовательного учреждения. Что следует понимать под результатом обучения, каковы его критерии и как этот результат выделять, как во избежание ситуации непонимания и неумения выделить истинную ценность собственного обучения, мотивирующего и возбуждающего непрерывное профессиональное развитие педагогов? И образовательные станции, и сама форма проведения мероприятия в этот день продемонстрировали педагогам наглядный пример коллективной работы преподавателей-предметников, межпредметные возможности техноло-

гий, которым у педагогов есть все возможности обучиться на курсах повышения квалификации или переподготовки в системе дополнительного профессионального образования Департамента образования.

Первый день форума заложил фундамент второго дня, когда одновременно на нескольких территориях проводили тематические мероприятия для педагогов-предметников. Углубляясь в актуальные направления, выбранные

кие педагоги открыли свои двери для коллег.

В рамках мероприятий форума была проведена конференция «Межрегиональное сотрудничество институтов дополнительного профессионального образования: перспективы развития и инструменты взаимодействия», где обсуждали животрепещущие и значимые для системы дополнительного образования проблемы разработки и экспертизы дополнительных профессиональных программ, мониторинга качества их реализации, разработки и проектирования актуального содержания программ, отвечающих вызовам педагогического сообщества в условиях его стремительного развития. Ведущие региональные организации дополнительного профессионального образования высказали готовность к открытому диалогу, профессиональному сотрудничеству и обмену опытом во имя обеспечения качественного дополнительного профессионального образования для педагогических и руководящих работников в своих регионах. Эту проблему успешно решает Департамент образования с привлечением широкого спектра педагогического



в первый день, - дошкольное и начальное образование, педагогика и психология, естественные науки, управление и экономика образования, международное образование, математика, информатика и технология и многое другое, москов-

потенциала Москвы, не только реализуя механизм самостоятельного выбора обучающихся, но и обеспечивая индивидуализацию, модульность образовательного процесса и накопительный потенциал обучающегося в системе ДПО в целом.

## Москвичи на первенстве Европы по регби



В конце марта - начале апреля 2015 года во Франции (Тулуза) состоялось первенство Европы по регби для команд 1997 года рождения.

**С**борная России заняла 1-е место в группе А, выиграв все три матча «всухую» - Россия - Швеция (72-0), Россия - Германия (23-0), Россия - Бельгия (16-0). В составе сборной России выступили 8 обучающихся образовательных организаций Москвы под руководством заслуженного тренера России Виктора Ковтуна. Пятеро из них получили хороший опыт международных встреч, участвуя в прошлогоднем международном турнире в городе Дубай в составе сборной обучающихся Департамента образования. Этот опыт очень помог нашим парням одержать победу в крупнейшем европейском турнире 2015 года.

## Большие победы мини-футбола



**Н**а стадионе Юных пионеров и спортивной базе МВЦ «Крокус-Экспо» состоялись финальные соревнования среди команд юношей IX Спартакиады по мини-футболу обучающихся и студентов профессиональных образовательных учреждений Департамента образования, посвященной 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

### Результаты соревнований:

- 1-е место - команда педагогического колледжа №18 «Митино»;
- 2-е место - команда железнодорожного колледжа №52;
- 3-е место - команда политехнического колледжа №39.



## Красота в движении - здоровье с детства

На Воробьевых горах состоялся городской фестиваль по ритмической гимнастике «Красота в движении - здоровье с детства» среди обучающихся образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования Департамента образования. В фестивале приняли участие 300 юных спортсменов из 10 округов Москвы, победители окружного этапа.

**Н**а торжественном открытии для зрителей и участников выступил коллектив школы танцев «Джуниор», а сам фестиваль по ритмической гимнастике открыли команды, выступающие в направлении «Композиция без предмета», затем торжественно прошли команды, представляющие направление «Композиция с предметом», и завершили торжественный парад команды, выступающие в направлении «Сюжетно-ролевая постановка». В каждом направлении победителей определяли в номинациях «Артистизм», «Оригинальность костюма» и «Лучшая постановка».



### По итогам фестиваля

в направлении «Композиция без предмета» номинантами стали команды:

- «Артистизм» - школа №283 (ДО №8), СВАО;
- «Оригинальность костюма» - школа №1947 (ДО №1517), ВАО;
- «Лучшая постановка» - школа №1347 СП №7 ЗАО;

в направлении «Композиция с предметом» номинантами стали команды:

- «Артистизм» - школа №1566 (ДО №2313), ЮВАО;
- «Оригинальность костюма» - школа №183 (ДО №2), САО;
- «Лучшая постановка» - школа №15 (ДО №4), ЮЗАО;

в направлении «Сюжетно-ролевая постановка» номинантами стали команды:

- «Артистизм» - школа №2010 (ДО «Радуга»), ЮВАО;
- «Оригинальность костюма» - школа №480 (ДО), ЦАО;
- «Лучшая постановка» - школа №15 (ДО №1), ЮЗАО.

Всем участникам фестиваля вручены сувениры.

# В заплыве - дошкольники и педагоги

Центр организационно-методического обеспечения физического воспитания при поддержке Департамента физической культуры и спорта, фонда благотворительных программ Московского международного марафона мира «Спортклуб» в 24-й раз провел в бассейне спорткомплекса «Олимпийский» традиционные водноспортивные фестивали «Умею плавать» и «Дельфиненок», в которых приняли участие 450 дошкольников, школьников и педагогических работников из образовательных организаций Москвы.

Юные пловцы показали свои умения и навыки в плавании всеми спортивными способами, особый интерес у зрителей вызвал заплыв дошкольников, кото-



рые продемонстрировали элементы прикладного плавания. Несколько выступлений было посвящено ветеранам Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. Красота и интересные композиции участниц показательных выступлений из образовательных организаций №1298 (СЗАО), №1741 (ЗАО) и №2114 (ЮЗАО) прибавили зрителям праздничного настроения. Школьники продемонстрировали свое мастерство в комплексном плавании, яркими и запоминающимися стали заплывы девочек и мальчиков в эстафетном плавании.



Впервые в программе фестиваля участвовали и педагоги, их заплывы вольным стилем на дистанцию 50 метров стали незабываемым завершением фестиваля.

#### Победители заплывов стали педагоги:

**1-е место** - учитель физической культуры ЦО №1925 (ВАО) Мария Устинова (ВАО);  
- учитель физической культуры школы №2005 Денис Дроздов (СЗАО).  
**2-е место** - тренер-преподаватель Пансиона воспитанниц МО РФ Вера Артемова (САО);  
- педагог дополнительного образования ЦО №1925 Ренат Замдыханов (ВАО).  
**3-е место** - учитель физической культуры ЦО №1298 Ирина Нижинская (СЗАО);  
- учитель физической культуры ЦО №1953 Алексей Болотов (ЗАО).

Победители-педагоги были награждены медалями и грамотами, дошкольники получили свои первые медали, а все участники мероприятия - сувениры, сертификаты и сладкие подарки.



Газета основана в 1924 году

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР** -

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР** -

Евгений АГОШКОВ

**Шеф-редактор московского выпуска**

«Учительской газеты»

Виктория МОЛОДЦОВА

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Ирина ШВЕЦ -

первый заместитель главного редактора -

ответственный секретарь,

Ирина ДИМОВА -

первый заместитель главного редактора,

Ольга МАКСИМОВИЧ -

заместитель главного редактора,

Наталья БУНЯКИНА,

Светлана РУДЕНКО

**ОТДЕЛЫ**

**образования и воспитания**

редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81

Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57

Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85

Ольга МАРИНИЧЕВА

**политики и экономики образования**

редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17

Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

**информации**

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

**писем и социальной защиты**

редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

**культуры**

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57

Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

**компьютерный**

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

**юридический**

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

**рекламы и общественных связей**

Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15

Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

**ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН**

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

**АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»**

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

**СОБКРОВСКИЕ ПУНКТЫ**

**Великий Новгород** - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

**Воронеж** - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

**Екатеринбург** - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

**Нижний Новгород** - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

**Новосибирск** - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

**Омск** - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;

**Санкт-Петербург** - Наталья АЛЕКСЮТИНА

(812) 366-18-85

**Ведущий редактор**

Виктория МОЛОДЦОВА

**Компьютерная верстка**

Константин ГРЕССЕЛЬ

**Зав. корректурой**

Нина КРАСИКОВА

**ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»**

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

**Адрес редакции:**

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

**Телефон для справок** (495) 628-82-53.

**Факс** (495) 628-82-53.

**Электронная почта** ug@ug.ru

**Веб-сайт:** <http://www.ug.ru>

**Учредитель:**

журналистский коллектив редакции.

**Издатель:**

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓜ- материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

25 мая 2015 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

**Индексы:** 19690, 16807

**Тип.** 1179

**Тираж** 5000 экз.

# По дорогам Великой Отечественной войны

- под таким названием прошел в гимназии №1573 (СВАО) традиционный праздник «Кубок Венского вальса», посвященный 70-летию Победы

Добрые пожелания прозвучали от директора учебного заведения Александра Антипова. Он сказал о том, что все в гимназии направлено прежде всего на духовное развитие детей; память о прошлом, истории нашей страны, безусловно, способствует этому процессу.

Главными участниками фестиваля были, конечно же, ветераны Великой Отечественной войны. Они отметили замечательную атмосферу праздника, а также подчеркнули, что в гимназии действительно хранят память о тех, кто принес нам Победу, подарил мирное небо над головой.

Учитель истории С.Зуихин, координатор акции «Бессмертный полк - Москва», поздравив всех присутствовавших, сказал о том, что гимназия увековечила память о людях, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Пока жива память, будет жить Бессмертный полк! Зал стоя исполнял хором песню «Бессмертный полк».

А далее начался сам танцевальный конкурс, хотя конкурсом это действие трудно назвать: в этом году не было проигравших - все победи-



тели! Но как же иначе?! Все 800 учащихся гимназии, начиная с младших и заканчивая старшими классами, выступали так, что заставили всех вспомнить дни войны, пережить незабываемые и трагические, и радостные мгновения истории. Это были не просто танцы под музыку военных лет - это маленькие спектакли, картинки из прошлого... Разные - после одних подступал комок к горлу и наворачивались слезы, после других на лица зрителей появлялась добрая улыбка...

Все гимназисты заслуженно получили кубки Венского вальса-2015 «По дороге к Великой Победе!», потому что поняли: нельзя забывать уроки прошлого. Это мероприятие духовно сплотило всех - и взрослых, и детей. И хоть молодым поколениям война кажется какой-то далекой, нереальной, они готовы сохранять память о тех, кто подарил им возможность иметь счастливое детство.

**Зоя ЧЕРКАСОВА,**  
учитель русского языка  
и литературы гимназии №1573



**Московский городской  
Дом учителя  
приглашает в мае**

**Среда, 27**

Музей-заповедник «Царицыно»  
Экскурсия для Совета ветеранов педагогического труда Москвы.  
**Начало в 10.00.**

Концертный зал Клуб любителей музыки Римский-Корсаков «Касей бессмертный»  
Опера в исполнении студентов ГИТИСа для работников образования и старшеклассников школ Москвы.  
**Начало в 18.00.**

Театральный зал Клуб любителей театра Р.Тома «Ловушка для одиноких мужчин»  
Премьера спектакля театрального коллектива на французском языке.  
**Начало в 19.00.**

**Четверг, 28**

Музей-заповедник «Царицыно»  
Экскурсия для ветеранов педагогического труда САО.  
**Начало в 10.00.**

Концертный зал К 175-летию со дня рождения П.И.Чайковского  
Концерт для ветеранов педагогического труда - участников клуба «В мире прекрасного».  
Вход по пригласительным билетам  
**Начало в 15.00.**

Филиал «Поведники»  
Клуб ветеранов педагогического труда «Для вас, женщины»  
Концерт лауреата международного конкурса Г.Абрамова для ветеранов педагогического труда Зеленограда.  
**Начало в 16.00.**

Театральный зал Клуб любителей театра А.Н.Толстой «Касатка»  
Премьера спектакля театральной студии «Версия».  
Вход по пригласительным билетам  
**Начало в 19.00.**

**Пятница, 29**

ТЦСО «Хорошевский»  
Концерт академического хора ветеранов педагогического труда.  
**Начало в 12.00.**

Концертный зал МИСиС  
Участие Народного коллектива хора учителей в благотворительном фестивале «Я верю».  
**Начало в 16.00.**

**Суббота, 30**

Дом-музей Б.Пастернака в Переделкине  
Участие театральной студии «Горизонт» в литературном вечере, посвященном дню памяти Б.Пастернака.  
**Начало в 15.00.**

Театральный зал Клуб любителей театра Б.Нушич «Доктор философии»  
Спектакль Народного драматического театра.  
Вход по пригласительным билетам  
**Начало в 17.00.**

**Воскресенье, 31**

Концертный зал Клуб любителей музыки «Сияние звезд»  
Отчетный концерт оперной студии «Созвездие».  
**Начало в 15.00.**

Театральный зал Клуб любителей театра Э.Шмитт «Отель двух миров»  
Спектакль театральной студии «Версия».  
Вход по пригласительным билетам  
**Начало в 17.00.**