

Кто станет педагогом года Москвы-2014?

На празднике, посвященном завершению учебного года, который состоится в Московском международном доме музыки, председатель Большого жюри ректор РУДН Владимир Филиппов вскроет конверт и мы узнаем, кто из великолепной шестерки лидеров конкурса (учитель рус-

ского языка и литературы школы «Образовательный центр» ОАО «Газпром» Татьяна Гасан, учитель истории и обществознания гимназии №1409 Сергей Цыбульский, учитель биологии и экологии школы №377 Евгения Глазунова, педагог дополнительного образования МГДД(Ю)Т Ирина Орлова,

учитель испанского языка гимназии №1558 им. Росалии де Кастро Екатерина Новикова, педагог-психолог детского сада №1021 Наталья Розина) станет победителем Московского городского конкурса профессионального мастерства и общественного признания-2014.



Учеников наградят вместе с учителями

Московский институт развития образования и «УГ-Москва» объявляют конкурс сочинений на основе итогов промежуточной аттестации, проведенной в образовательных организациях 25 апреля 2014 г.

Конкурс проводится для поддержки сочинения как формы аттестации школьников, сохранения лучших традиций отечественного образования в изучении русского языка и литературы, развития и активизации личностных позиций школьников по социально значимым вопросам современного развития человека, общества, государства.

Участниками конкурса могут стать обучающиеся 10-х классов общеобразовательных организаций:

- прошедшие в своих общеобразовательных организациях промежуточную аттестацию 2014 г. в форме сочинения;
 - получившие за сочинение отличные результаты (80-100 баллов);
 - имеющие рекомендацию своих общеобразовательных организаций.
- На конкурс принимаются сочинения-рассуждения, выражающие лич-

ностную позицию учащихся по общественно значимым вопросам, написанные учащимися в период промежуточной аттестации. Тематика конкурса сочинений определена тематикой сочинений промежуточной аттестации в 2014 г.

Для участия в конкурсе в оргкомитет направляется текст сочинения в электронном формате, заявка с рекомендацией образовательной организации по установленной форме (Приложение) на адрес: sochinenie2014@miro.msk.ru

Срок подачи заявок и текстов сочинений на конкурс до 26 мая 2014 года.

Все участники конкурса получают сертификаты участников. Победители и лауреаты конкурса будут награждены дипломами. Учителя, подготовившие лауреатов и победителей конкурса, будут награждены почетными грамотами.

Объявление результатов конкурса и награждение лауреатов и победителей конкурса на базе Московского института развития образования состоится в сентябре 2014 года. По итогам конкурса лучшие работы будут опубликованы в газете «Учительская газета-Москва» в 2014 г.

Полный текст Положения о конкурсе читайте на сайте МИРО.

Поддержим наших кандидатов в депутаты Московской городской Думы

14 сентября 2014 года состоятся выборы в Московскую городскую Думу. Президиум Комитета Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования 29 апреля 2014 года принял постановление «О выдвижении кандидатов в состав Московской городской Думы от Московской городской организации профсоюза».

Поддерживая инициативу педагогических коллективов, оценивая значительный вклад в развитие системы образования Москвы, а также учитывая большую общественно значимую работу, президиум Комитета Московской городской организации профсоюза постановляет:

- Выдвинуть кандидатами в депутаты Московской городской Думы от Московской городской организации профсоюза:

- Константина Гужевкина - заместителя председателя Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования;
- Сергея Горбуна - заместителя председателя Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования;
- Ирину Ильичеву - директора гимназии №1409;
- Елену Лавриненко - директора школы №1363;
- Антона Молева - директора Московского института развития образования;
- Ольгу Мельникову - председателя территориальной профсоюзной организации Юго-Западного округа;
- Нину Минько - руководителя Центра образовательной политики Московского городского Дома учителя;
- Ольгу Полякову - председателя территориальной профсоюзной организации Северо-Восточного округа;
- Надежду Перфилову - директора образовательного комплекса №2098;
- Валерия Тихонова - директора школы №1394;
- Ольгу Ярославскую - директора школы №1298.

- Подготовить указы работников образования Москвы кандидатам в депутаты Московской городской Думы от Московской городской организации профсоюза и вручить 19 мая на городском торжественном собрании.

- Призвать территориальные и первичные профсоюзные организации поддерживать выдвинутые кандидатуры и организовывать их встречи в педагогических коллективах с работниками образования и избирателями.

- Оказывать информационную поддержку кандидатам в депутаты Московской городской Думы от МГО профсоюза.

Предварительные итоги учебного

Победителей олимпиад стало больше

Правительство Москвы рассмотрело итоги Всероссийской предметной олимпиады школьников, о которых доложил министр образования Москвы Исаак Калина.

Информация к сведению

В 2014 году на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников команда Москвы показала лучший результат по количеству победителей за все время проведения - 123 человека из 68 школ (в 2013 году - 84 человека из 52 школ). Всего призерами олимпиады стали 245 учеников из 77 школ.

В этом году наряду с традиционно сильными в Москве школьниками, участвующими в олимпиаде по предметам естественно-научного цикла, особенно высокого результата добились представители гуманитарных предметов: в сборной Москвы по литературе - 10 победителей и 13 призеров (в 2013 году - 2 победителя и 8 призеров), по истории - 10 победителей и 10 призеров (в 2013 году - 5 победителей и 5 призеров).

Сергей СОБЯНИН, мэр Москвы:

- Когда мы выравнивали по финансированию московские школы, были опасения, что таким образом мы сделаем некую уравниловку и школ, которые достигают высоких результатов, и учащихся, которые достигают высоких результатов, будет меньше. Практика полностью опровергла эти опасения, наоборот, школ и учащихся, которые достигли высоких результатов, год от года все больше и больше.

Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:

- Второй год подряд мы наблюдаем очень заметный рост количества победителей Всероссийской олимпиады.

При этом должен сказать, что такой отдельной задачи - побеждать - мы перед собой не ставили, этот результат - следствие действий по решению другой задачи, которая относится к каждому московскому школьнику и ставилась, исходя из базовой установки, что все наши дети способны, талантливы, только каждый в своем направлении.

Основная задача системы образования - развитие условий для социальной и образовательной успешности каждого жителя Москвы.

Механизмы достижения высоких образовательных результатов:

- устранение неравенства в финансировании школ;

- улучшение условий труда и повышение привлекательности профессии педагога;

- развитие системы независимой оценки результативности деятельности педагогических коллективов;

- формирование рейтинга школ по их вкладу в решение общегородской задачи - обеспечение всем московским школьникам столичного уровня качества образования;

- развитие крупных многопрофильных разновысотных школ.

Сегодня мы пользуемся всеми возможностями Москвы, потому что появилась возможность и учителям, и ученикам выйти за стены школы и пользоваться огромными ресурсами всего города. Для того чтобы у каждого школьника была возможность реализовать свои способности, конечно, нужны очень серьезные изменения модели развития способностей. Не секрет, что всегда были полсотни школ, которые отбирали высокомотивированных учеников, за счет этого получали результаты. Сегодня в городе есть реальная возможность не только первого варианта, но и второго, когда семья выбирает школу. Гораздо полезнее для москвичей такая модель, когда в каждой школе города можно будет выбрать то, что нужно семьям. Сейчас уже есть примеры реализации всех трех моделей, но очевидно, что большей популярностью пользуется третий вариант, так как он наиболее полезен для москвичей.

Должен сказать, что у нас сегодня расширился перечень олимпиад. Это уже не только предметные олимпиады. Сегодня вместе с Департа-

ментом культуры мы провели интереснейшую олимпиаду «Музеи. Парки. Усадьбы», вместе с советом ветеранов - предметную олимпиаду сочинений «Не прервется связь поколений», которая тоже вызвала огромный интерес школьников.

Конечно же, внимание самих школ к выявлению и развитию способностей каждого школьника стало расти, когда появился рейтинг школ на грант мэра, потому что подняться в этом рейтинге надежнее всего за счет массовости высоких результатов, многим школам это удалось. Мы были вынуждены поднять планку,



потому что гораздо больше школ стали набирать от 300 до 400 баллов, но кроме этих 400 есть еще 144 школы, которые за год шагнули в рейтинге более чем на 100 ступеней. Результаты московских школ подтверждены и Всероссийским рейтингом школ, где 89 московских школ вошли в рейтинг 500 лучших школ России. Достаточно много мероприятий проводится, для того чтобы не замыкаться только на школе, и это дает свои результаты.

Есть в Москве результаты, которые, как мне кажется, в комментариях не нуждаются. Это изменения структуры результатов единого государственного экзамена. Существуют министерские требования к эффективности вузов, по ним, если в Москве и Санкт-Петербурге в вуз поступает абитуриент с баллами по предмету ниже 63, вуз будут считать неэффективным. Количество тех выпускников московских школ, кто не набирает 190 баллов по трем экзаменам в формате ЕГЭ, за три года достаточно снизилось, задача состоит в том, чтобы все-таки московские школьники получали все больше и больше баллов.

Что касается олимпиад, то мы видим динамику практически всех показателей: растут и количество школ, что очень важно, которые дают победителей-призеров, и количество самих победителей, и количество школ, которые подготовили победителей, выросло в два раза. Самое главное, что их доля среди школ города становится все больше и больше. Мы сделали карту, у нас сегодня есть единственный, к сожалению, район, который остается белым пятном, - это

Молжаниновка, в которой нет средней школы, есть восьмилетка, где нет победителей городской олимпиады. Когда мы смотрим на карте количество и доли районов Москвы, где есть школы с победителями, чемпионами России по своим предметам, то видим, что в 2012 году в районе было 30 школ, сейчас 49. Но мне кажется, что эта карта, хотя она и говорит, что проявляются результаты всех системных изменений, а победители олимпиады, - приятный бонус к этим изменениям, но пока есть белые пятна, значит, для того чтобы попасть в школу, дающую шанс на такое суперобразование, людям

Не прервется связь поколений

Завершилась олимпиада под таким названием, подведены ее итоги, определены абсолютные победители. Об этом на очередном четверговом селекторе сообщила директор Городского методического центра Марианна ЛЕБЕДЕВА.

- В начале 2014 года был дан старт метапредметной олимпиаде «Не прервется связь поколений», в которой могли принять участие ученики 8-11-х классов всех столичных ОУ. На конкурс с 14 января по 1 апреля 2014 года поступили 2135 работ по трем номинациям: «И не забыть нам годы эти», посвященной ветеранам Великой Отечественной войны, «Подвиг - судьба», посвященной тем людям, которые совершают подвиги в наши дни, и «Учитель в моей жизни». Наибольшее количество работ пришли от учеников Северо-Восточного округа.

Для того чтобы написать это сочинение, ребятам нужно было изучить архивные документы, участвовать в работе поисковых отрядов, записывать воспоминания своих близких, знакомиться с историей их жизни, а самое главное - принять участие в жизни наших ветеранов.

Во время знакомства с ветеранами ребята оказывали им помощь в решении бытовых проблем, обучали их пользованию компьютерами и другими электронными устройствами, знакомили с возможностями порталов Правительства Москвы. Каждое сочинение - это история подвига, служения своей стране и своему народу, это изучение подлинных дневников, которые хранятся в семейных

архивах, это причастность к давно прошедшим событиям и событиям совсем недавнего времени, это рассказ о тех людях, каждодневная работа которых тоже подвиг. В каждом сочинении звучит важная мысль: «Пока мы не теряем связь с прошлым, пока мы помним и заботимся о тех, кто рядом, не прервется связь поколений, а значит, у России есть достойное будущее». Все сочинения говорят о том, что благодаря семьям, родителям наших ребят, нашим учителям и, самое главное, нашим ветеранам мы растим достойных детей.

Профессиональное жюри, в состав которого вошли прежде всего представители Московского городского совета ветеранов педагогического труда, Совета ветеранов Великой Отечественной войны, правоохранительных органов и профессиональных сообществ, а также СМИ, выбрало из представленных на конкурс 100 работ, авторы которых стали абсолютными победителями, и 400 работ, авторы которых стали победителями. Параллельно с работой очного жюри состоялось интернет-голосование, по его результатам были дополнительно выбраны 9 работ по этим трем номинациям.

7 мая 2014 года в Центральном музее Вооруженных сил состоялось награждение абсолютных победителей этой метапредметной олимпиады, все участники получили дипломы и сертификаты на приобретение фотоаппаратов, чтобы продолжить работу, потому что она предполагала также проведение фотосъемки, всем ребятам предложили экскурсию по музею.

Итоги предметных олимпиад					
Рост числа участников предметных олимпиад:					
Количество участников Всероссийской предметной олимпиады школьников в Москве					
	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Школьный этап	872 900	1 062 742	1 286 878	1 397 812	1 397 621
Окружной этап	92 775	103 619	113 803	124 305	172 097
Городской (региональный) этап	8 169	10 274	9 683	12 412	16 404

Итоги предметных олимпиад					
Рост показателей учебных достижений обучающихся по итогам проведения Всероссийской олимпиады школьников:					
ПОКАЗАТЕЛИ					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014
Количество московских победителей заключительного этапа	73	76	74	84	123
Доля в общероссийском показателе	24,3%	24,8%	24,3%	27,2%	33,9%
Количество московских призеров заключительного этапа	202	243	257	238	245
Доля в общероссийском показателе	40	20%	20%	20%	24%
Количество победителей и призеров заключительного этапа	278	319	331	321	368
Доля в общероссийском показателе	18,8%	20,6%	20,8%	21,4%	25,9%
Количество школ, подготовивших победителей и призеров городского этапа	421	487	491	579	637
Доля в числе школ Москвы	27%	33%	30%	56%	75%
Количество школ, подготовивших победителей и призеров заключительного этапа	74	86	126	128	145
Доля в числе школ Москвы	5%	6%	10%	12%	17%
Количество школ, подготовивших победителей заключительного этапа	43	44	44	52	68
Доля в числе школ Москвы	3%	3%	3,5%	5%	8%

года

Информация к сведению

Абсолютные победители олимпиады
«Не прервется связь поколений»Номинация «И не забыть нам
годы эти»

Дмитрий Аверьянов, Виктория Алипкина (школа №2053), Елена Антропова (школа №597), Юлия Арсланова (школа №529), Алена Бархоткина (школа №5), Мария Бочкарева (гимназия №491 «Марьино», Светлана Величинская (школа №1381), Максим Веселков (школа №249), Вячеслав Виноградов (СОШНО №410), Клавдия Воротникова (школа №762), Даниил Гирский (гимназия №1572), Ирен Григорян (школа №377), Маргарита Гринберг (школа №1444), Надежда Гуляева (ЦО №1863), Дима Демин (школа №760), Даниил Егоров (СОШНО №388), Кирилл Ежов (гимназия №1748), Арина Живова (школа №123), Нелли Заварзина (гимназия №201), Дарья Заливина (ЦО №1499), Александр Захаренков (школа №732), Павел Захаров (школа №760), Анна Зезина (школа №2036), Александр Исаков, Юлия Калганова (школа №932), Ольга Карасева (школа №727), Артем Киракосян (школа №438), Алексей Кирюхин (школа №1321), Анастасия Климова (школа №1137), Дарья Лашманова (школа №19), Лиза Харлампьева (ЦО №1467), Елена Макарова (школа №1493), Софья Малашонов (школа №762), Артем Малышев (гимназия №1539), Анна Меркулова (школа №281), Никита Миклушов (школа №529), Андрей Немов (школа №180), Мария Нерсесова (школа №1955), Полина Никерова (школа №1002), Елизавета Николаева (ЦО №1637), Елена Новикова (гимназия №1573), Сергей Нуждов (школа №266), Полина Овчинникова (школа №966), Павел Кореннов (строительный колледж №41), Диана Пация (школа №1449), Денис Пашкеев (школа №1457), Ульяна Перерва (школа №966), Анастасия Рябчукова (школа №1095), Марат Садеков (школа №1577), Юлия Саймухудинова (школа №945), Никита Семенов (школа №249), Ирина Семченкова (гимназия №1595), Ольга Смердова (школа №2087), Ксения Сундурева (лицей №1571), Иван Тихомиров (лицей информационных технологий №1537), Анастасия Тыниссон (школа №780), Гога Харчилава (школа №311), Римма Шаяфетдинова (школа №1363), Юлия Яновская (ЦО №1499).

Номинация «Подвиг - судьба»

Анна Айвазян (школа №1449), Валерия Борисова (ЦО №1433), Александр Герасимова, Анастасия Еремеева (школа №709), Мария Жигалова (школа №1740), Елизавета Зыкова (школа №1065), Мария Куперман (школа №760), Арсений Курбатов (школа №617), Денис Маслов (ЦО №1467), Алексей Махов (ЦО №1494), Валентин Перов (школа №937), Диана Ратникова (школа №2085), Ирина Рысыкова (школа №762), Полина Саари (ЦО №1852), Олег Смирнов (СОШНО №410), Василиса Тимакова (школа №709), Валерия Червина (гимназия №1554), Анна Шепелева (ЦО №1486).

Номинация «Учитель в моей жизни»

Виктория Акимова (школа №274), Александр Вислобоков (школа №305), Надежда Гущина (гимназия №1539), Ксения Дражина (школа №763), Мария Изофатова (лицей №1525), Милена Киракосян (школа №276), Матвей Кузнецов (ЦО №166), Карина Мамаева (ЦО №1467), Елизавета Манько (лицей №1557), Екатерина Маслова (школа №285), Елизавета Минасян (школа №2079), Сильва Назарян (гимназия №1572), Софья Нетреба (школа №1413), Софья Осипова (школа №922), Анна Родионова (школа №1133), Ирина Семенова (ЦО №1494), Александра Сухотина (школа №815), Татьяна Уланова (СОШНО №265), Дмитрий Чесноков (школа №747), Анна Шабалина (школа №1449), Егор Юлдашев (школа №377).

Об итогах уникальной олимпиады, проведенной вместе с Департаментом культуры, на традиционном четверговом видеоселекторе рассказал директор Центра педагогического мастерства Иван ЯЩЕНКО.

Олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы» была достаточно необычной, она прошла впервые в течение всего учебного года по инициативе Департамента образования и была организована совместно с Департаментом культуры. В олимпиаде участвовали семьи,

та рисовали плакаты, в Таганском парке была открыта огромная экспозиция лучших работ ребят, был составлен рейтинг музеев, нам очень приятно, что в первых строчках рейтинга находится такой музей, как Музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе. Мы рады, что олимпиада прошла очень неформально, с душой. Я уверен, что в следующем году увеличится количество музеев-участников (в этом году их было около 60), вопросов (их в этом году было около 200), участников олимпиады.

никова (Дмитрий Меденников, Антон Меденников), 1-й класс
Команда Ирины Голиковой (Ирина Голикова, Михаил Голиков), 2-й класс
Олеся Брылева, 1-й класс
Команда Анны Раченковой (Анна Раченкова, Егор Агейкин, Никита Агейкин, Анна Мостовская, Георгий Пискунов, Валерия Раченкова, Алена Федько, Арен Хачатуров), 2-й класс
Команда Елизаветы Липской (Елизавета Липская, Надежда Липская), 2-й класс
Борис Задорожний, 2-й класс

Артем Коледенков, Никита Романов, Анастасия Томская, Ирина Шевцова), 1-2-й классы

Команда Анастасии Кайгородовой (Анастасия Кайгородова, Вася Сорокин, Даша Заботкина, Алексей Алмазов, Даша Поспелова, Настя Стародубцева), 2-й класс

Команда Анастасии Канаевой (Анастасия Канаева, Ия Лусникова), 1-й класс

Михаил Иваненко, 1-й класс

Команда Любовы Давко-

Московские школьники все узнали о музеях, парках и усадьбах

классы, школьные команды, которые могли ходить в наши московские музеи, причем выбор музеев был абсолютно добровольным. На сайте олимпиады мы размещали вопросы музеев, ребята, учителя, родители могли выбрать то самое интересное, что предлагали музеи, а также парки и усадьбы, которые есть на территории Москвы.

Первый этап проходил до 31 марта 2014 года, за это время в олимпиаде приняли участие 15 тысяч ребят. В одну из суббот апреля 2014 года состоялся финал, в котором участвовали около 300 команд, прошедших на заключительный этап, в нем можно было участвовать семьями, классами, школьными командами. Примерно полторы тысячи ребят с родителями и учителями в ясный солнечный день стартовали в саду «Эрмитаж», у них была яркая атрибутика, они получили карты Москвы, интересные брошюры с заданиями. На протяжении всего дня ребята с первого по одиннадцатый класс гуляли по Москве, искали интересные места столицы, отвечали на интересные же вопросы. Промежуточный финал был проведен (для младших школьников это было завершением олимпиады) в школе №110, где ребят, педагогов, родителей приняли очень радушно, а основной финал был проведен в Московском музее современной истории. Приятно, что, когда москвичи встречали на улицах столицы участников олимпиады, ребята вручали жителям столицы специальные рекламки с приглашением участвовать в олимпиаде на следующий год.

Олимпиада позволила узнать о многих московских музеях, о том, что там можно провести интересные уроки, досуг. Чтобы дать рекламу работе музеев и им самим, ребята

17 мая 2014 года, в Международный день музеев, в Московском городском Дворце детского и юношеского творчества в рамках Декады дополнительного образования состоялось торжественное награждение 46 команд - победителей олимпиады. Призерами олимпиады стали 86 команд, почетные грамоты вручены 145 командам. Среди школ, которые активно участвовали в олимпиаде, нужно отметить ЦО №1637, гимназию №1591, школы №1286, 1287, 263. Это школы, которые открыли для себя музеи как форму реального образования, так как Москва предоставляет широкое пространство как образовательное, которое может быть включено в обычный школьный учебный процесс.

Информация к сведению

Победителями финального этапа олимпиады «Музеи. Парки. Усадьбы» стали:

1-2-й классы

Команда Капитолины Ермаковой (Капитолина Ермакова, Софья Щербакова, Вероника Михайличенко, Софья Егорова, Кирилл Зверев, Андрей Назаревич, Нихад Гурбанов, Сергей Пересыпкин, Надежда Оттясова), 2-й класс

Софья Климовская, 2-й класс

Команда Капитолины Ермаковой (Капитолина Ермакова, Мария Ермакова), 2-й класс
Дмитрий Алексеев, 2-й класс

Команда Дмитрия Меден-

Илья Блинов, 2-й класс
Данияр Измаилов, 2-й класс

Команда Юлии Борисовой (Юлия Борисова, Елизавета Борисова, Дарья Борисова, Андрей Борисов), 2-й класс

Команда Анны Кургузовой (Анна Кургузова, Ирина Бутакова, Белла Потапова, Анастасия Разнатовская, Диана Прибыткова, Антон Басов, Елизавета Афанасьева, Елизавета Логинович, Илья Лыков, Валерия Воробьева, Анастасия Евсеева, Александр Чеблоков, Ева Чигибаева), 1-й класс

Команда Алексея Юрина (Алексей Юрин, Елена Юрина), 1-й класс

Команда Софьи Суриновой (Софья Суринова, Вера Суринова), 1-2-й классы

Георгий Соснов, 2-й класс

Команда Ларисы Залуниной (Лариса Залунина, Александра Бомейко, Григорий Воронов, Михаил Маринин, Анастасия Телкова, Мария Свирина), 1-й классы

Команда Варвары Шиманской (Варвара Шиманская, Анна Шиманская), 1-й класс

Елизавета Сколкова, 1-й класс

Анна Михайлова, 1-й класс

Команда Дмитрия Татишвили (Дмитрий Татишвили, Павел Татишвили, Полина Василькова, Сергей Татишвили), 1-й класс

Команда Марины Романовой (Марина Романова, Ксения Арсентьева, Елизавета Сколкова, Арина Фроленкова, Никита Демидов, Валерия Чуркина), 1-й класс

Софья Чечикова, 1-й класс
Команда Анастасии Дегтяревой (Леонид Крысанов, Марк Бабилов, Арина Николаева, Елизавета Колобова, Елисей Силантьев, Никита Ляшевич), 1-й класс

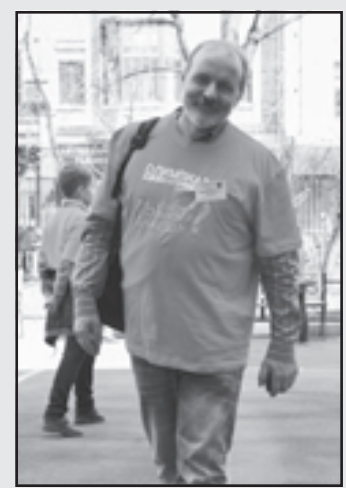
Ксения Арсентьева, 1-й класс

Валерия Чуркина, 1-й класс
Команда Ивана Филиппенкова (Иван Филиппенков, Елена Есипова), 2-й класс

Лев Донской, 2-й класс
Алина Исаева, 2-й класс

Команда Егора Смирнова (Егор Смирнов, мама - Елена Смирнова), 1-й класс

Команда Дарьи Самсонюк (Дарья Самсонюк, Максим Головлев, Ирина Губарькова, Алексей Долгов, Сергей Каширин, Александра Коваленко,



вой (Любава Давкова, Ю. Давков), 1-й класс

3-4-й классы

Ника Анохина, 3-й класс
Команда Георгия Цыганова (Георгий Цыганов, Дэвид Техменев, Никита Брагин, Милена Кораблина, Давид Лотов), 3-й класс

Иван Роганов, 3-й класс

5-7-й классы

Команда Юлии Бобровой (Юлия Боброва, Сергей Демьянов, Полина Зайцева, Алена Макарова, Александра Сапьяник, Светлана Старосивильская, Полина Чуйкова), 6-й класс

8-11-й классы

Команда Алены Ремизовой (Алена Ремизова, Ольга Капранова, Александра Мельникова, Мария Сучкова, Алевтина Кретьева, Дмитрий Сиднев, Никита Седых, Ксения Савина, Елена Корниенко, Екатерина Ермачкова), 10-й класс

Команда Анны Добросовестной (Анна Добросовестнова, Наталия Пискун, Александр Ковальчук, Александр Платицын), 9-й класс

Максим Панченко, 10-й класс

Команда Екатерины Немовой (Екатерина Немова, Софья Германова, Амина Гебекова, Семен Степанов, Ксения Сигаева, Евгений Юсупов, Анастасия Литвинова - учитель), 8-й класс

Команда Александра Спирина (Александр Спирин, Демид Коростелев, Наталья Логина), 8-11-й классы

Команда Кирилла Денискина (Кирилл Денискин, Ирина Кустова, Ксения Тепрещенко, Никита Попченко), 11-й класс



Поддержим наших кандидатов



Ирина ИЛЬЧИЁВА

В системе образования Ирина Викторовна работает с 1983 года, пройдя путь от учителя до директора гимназии. Ирина Викторовна окончила Московский областной педагогический институт имени Н.К. Крупской и Академию государственной службы при Президенте Российской Федерации, имеет степень кандидата педагогических наук, удостоена звания «Заслуженный учитель Российской Федерации», награждена знаком «Отличник народного просвещения», стала лауреатом Премии Президента Российской Федерации в области образования, награждена орденом «За службу России», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «В память 850-летия Москвы».

С 2005 года Ирина Викторовна возглавляет гимназию №1409, которая по итогам 2011-2012 учебного года вошла в рейтинг московских школ, показавших высокие образовательные достижения, стала стажировочной площадкой по внедрению ФГОС второго поколения (2011), Федеральной инновационной площадкой (2012); с 2013-2014 учебного года проводит обучение по образовательным программам Международного бакалавриата. Ирина Ильичёва входит в состав рабочей группы по реализации инновационных проектов «Апробация различных типов интерактивных мультимедийных учебников (ИМЭУ) в общеобразовательных учреждениях Москвы», 12 лет она возглавляла Совет руководителей образовательных учреждений САО; сегодня она возглавляет один из межрайонных советов директоров, входит в состав общественного Совета префектуры Северного округа; Экспертного совета по законодательному обеспечению образования при Комитете Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике. Ирина Викторовна Ильичёва - доверенное лицо Президента Российской Федерации В.Путина.

Сергей ГОРБУН

Сергей Владимирович родился в 1962 году в Москве, в 1980 году окончил школу №428 Куйбышевского района Москвы, поступил и в 1985 году окончил химический факультет Московского педагогического государственного института имени Ленина, служил в армии.



С 1986 по 2004 год Сергей Владимирович работал сначала учителем, классным руководителем, а затем 14 лет был директором школы №372 Преображенского района Москвы, переименованной в школу №1690 «Преображенская школа». За время его работы руководителем был создан один из первых комплексов, в состав школы вошел детский сад, еще до введения ЕГЭ выпускники комплекса сдавали выпускные экзамены, которые одновременно были и вступительными в московские вузы.

В 2004-м Сергей Горбун был избран депутатом и руководителем внутригородского муниципального образования «Преображенское», с 2007 по 2009 год работал главой управы района Северное Измайлово, с 2009 года по 2014-й работал начальником Восточного окружного управления образования, затем начальником Управления государственного надзора и контроля в сфере образования.

В апреле 2014 года Сергей Владимирович был избран заместителем председателя Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования. За время трудовой деятельности Сергею Владимировичу было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», он награжден нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации».

Елена ЛАВРИНЕНКО

Елена Валерьевна родилась в 1969 году в селе Новониколаевка Мелитопольского района Запорожской области, где в 1986 году окончила школу с серебряной медалью, с 1986 по 1989 год училась на историческом факультете Запорожского государственного университета, в 1989 году продолжила обучение и окончила в 1992 году Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова.

Елена Лавриненко начала свой профессиональный путь воспитателем в школе-интернате; после получения высшего образования работала учителем истории и обществознания, классным руководителем, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. В системе образования Елена Валерьевна работает с 1993 года (1993-1994 гг. - в школе №624 (Выхино), в 1994-2004 гг. - в школе №329 (Рязанский). С 2004 по 2013 год работала начальником отдела организации обучения и воспитания в Юго-Восточном окружном управлении образования; принимала активное участие в разработке программы развития округа; программы управления образования по экологическому образованию (окружное управление получило премию Правительства Москвы в области охраны окружающей среды в 2006 г.)

Елена Валерьевна проводит большую

Ольга ЯРОСЛАВСКАЯ

Ольга Владимировна родилась в 1968 году в Московской области, в 1985 году окончила московскую школу №899, где начала свою педагогическую карьеру в должности пионервожатой, с 1987 по 1993 год училась в Московском областном государственном институте физической культуры, имеет спортивный разряд по академической гребле. В 2013 году окончила Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, с 2008 года работает в Федеральной межведомственной комиссии по совершенствованию системы физического воспитания в образовательных учреждениях при Минобрнауки России.

Ольга Ярославская начинала свой профессиональный путь в Северо-Западном округе пионервожатой, учителем физической культуры, заместителем директора, заведующей дошкольным образовательным учреждением, она имеет опыт работы государственного служащего Департамента образования, где курировала образовательные учреждения для детей-сирот и детей-инвалидов.

В 2005 году Ольга Владимировна была назначена на должность директора школы-новостройки №1298, под ее руководством школа неоднократно подтверждала статус школы с углубленным изучением иностранных языков. В августе 2012 года к школе были присоединены детские сады, численность образовательного комплекса составляет 1470 человек.

Ольга Ярославская обладает отличными организаторскими способностями, огромным творческим потенциалом, высоким уровнем профессионального мастерства, пользуется заслуженным авторитетом среди коллег, учащихся и их родителей за высокие волевые и нравственные качества. Ее считают творческим руководителем, человеком, который располагает к общению, она всегда готова поделиться своими знаниями



и опытом, оказать необходимую организаторскую поддержку. Блестящие организаторские способности и знание основ финансового менеджмента позволили Ольге Ярославской выйти в лидеры по привлечению внебюджетных средств в систему школьного образования, она оперативно решает актуальные задачи, владеет навыками тайм-менеджмента, финансового менеджмента. Эффективное использование бюджетных и внебюджетных средств позволило в короткие сроки вывести школу-новостройку в разряд школ, входящих в Топ-300 «Лучшие школы Москвы». Под руководством Ольги Владимировны образовательное учреждение дважды становилось лауреатом третьей степени гранта мэра Москвы в сфере образования. На базе школы неоднократно работали федеральные и городские экспериментальные площадки. Школа включена в пилотные инновационные проекты Москвы по внедрению передовых разработок в области образования, кадрового менеджмента.

Существенное внимание в школе уделяют воспитательной работе. Ольга Владимировна стала инициатором создания авторской воспитательной модели школьника «Лестница Успешного Челове-

ка», под ее руководством были разработаны и внедрены авторская система социальной оценки деятельности учащегося, а также дневники для школьников, которые побуждают учеников к обретению активной жизненной позиции и самоопределению. Уникальная образовательно-воспитательная среда позволяет реализоваться каждому человеку: учащемуся, педагогу и родителю. В содружестве с родительской общественностью школа стала инициатором многих благотворительных социальных проектов.

В школе, руководимой Ольгой Ярославской, большое внимание уделяется безопасности детей, создана система биометрического доступа в учреждение. Школа была участником международной выставки «Образование GGI века» в 2010 и 2011 годах, где представляла свои авторские информационные разработки «Система биометрического допуска», направленные на безопасность пребывания школьника и на информированность родителей.

В 2006 году Ольга Владимировна победила в конкурсе «Женщина - директор года», в 2008 году была награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, в 2011 году ей присвоено звание «Почетный работник общего образования РФ».

Активная жизненная позиция позволила Ольге Владимировне в 2008 году быть избранной депутатом муниципального собрания внутригородского муниципального образования района Куркино, в 2013 году она была избрана повторно, сегодня она член Совета депутатов муниципального округа Куркино, председатель межрайонного Совета директоров.



работу по созданию условий для открытости системы образования округа, чему способствуют ее выступления на телевидении и в прессе, встречи с родительской и ученической общественностью, она постоянно делится своим управленческим и педагогическим опытом с руководителями, педагогами столицы и регионов России. Под ее непосредственным руководством в округе была организована работа переговорных площадок как одна из эффективных форм работы с молодежью.

Елена Лавриненко - активный участник общественно-педагогической жизни столицы. В феврале 2013 года руководители школ районов Выхино - Жулебино, Рязанский, Кузьминки избрали ее председателем межрайонного Совета директоров. В 2006 году она награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, в 2011 году ей было присвоено звание «Почетный работник общего образования РФ».

В декабре 2013 года Елена Валерьевна была назначена на должность руководителя школы с углубленным изучением отдельных предметов №1363 в районе Выхино - Жулебино.

Нина МИНЬКО

Нина Григорьевна родилась в 1949 году в Москве, в 1967 году окончила школу №866 Пролетарского района и поступила на вечернее отделение филологического факультета Московского областного педагогического института имени Н.Крупской, совмещала учебу с работой в должности старшей вожатой в школе №866.

После 3-го курса института Нина Минько была назначена на должность заместителя директора по учебно-воспитательной работе, затем приглашена на работу инструктором школьного отдела Красногвардейского РК ВЛКСМ. После работы в райкоме она работала учителем русского языка и литературы, организатором внеклассной работы, директором школы.

В 1986 году Нина Григорьевна была назначена на должность начальника управления образования Красногвардейского района, в 1991 году в связи с изменением в административно-территориальном делении Москвы была назначена на должность начальника Южного окружного управления образования и проработала на этой должности 22 года.

За время трудовой деятельности Нина Григорьевна награждена орденом Почета, медалями СССР и РФ, она заслуженный учитель РФ, лауреат Государственной премии в области образования. Нину Минько избирали членом бюро РК ВЛКСМ, депутатом Красногвардейского районного совета народных депутатов, делегатом съездов и конференций.



В депутаты Московской городской Думы

Надежда ПЕРФИЛОВА

Надежда Рафаиловна родилась в 1956 году в Москве, в 1979 году окончила педагогическое училище, а в 1981-м - Московский государственный заочный педагогический институт. В 2010 году Надежда Рафаиловна получила второе высшее образование «менеджер» по специальности «управление персоналом». Общий трудовой и педагогический стаж ее работы в образовательных учреждениях Северного округа - 38 лет, стаж в должности директора в одной школе - 16 лет.

Надежда Перфилова начинала свой профессиональный путь учителем начальных классов, после получения высшего образования продолжила его учителем математики, заместителем директора по учебно-воспитательной работе, в 1998 году была назначена на должность директора школы №1951 (Центра образования №1481), впоследствии реорганизованного в образовательный комплекс

№2098. За три года существования рейтинга лучших школ Москвы школа под руководством Перфиловой заняла в нем достойное место.

Под руководством Надежды Перфиловой в 2005 году школа заняла 1-е место в городском смотре школ Москвы по охране труда, в 2006 году в рамках приоритетного национального проекта «Образование» стала победителем конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2008 году стала лауреатом конкурса инновационных социальных технологий в номинации «Образование» Международной академии общественных наук и Международной академии меценатства. Для повышения эффективности использования ресурсов образовательных учреждений на протяжении многих лет школа участвовала в реализации различных инновационных проектов, это:

- пилотный проект по развитию общего образования в Москве;



- внедрение электронных образовательных ресурсов;

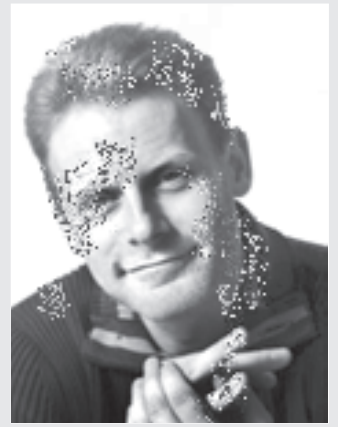
- информационная система «Проход - питание».

Учителя этого образовательного учреждения неоднократно одерживали победы в профессиональных конкурсах (10 победителей профессионального конкурса «Учитель года» с 2005 по 2011 г.; 3 лауреата премии президента в области образования), в 2013-2014 годах три учителя принимали участие в конкурсе, один из них стал участни-

ком второго тура Московского городского профессионального конкурса «Педагог года Москвы-2014».

С 1995 года Надежда Перфилова - член окружного жюри профессионального конкурса «Учитель года». В 2009 году она была избрана председателем Совета директоров района Западного Дегунино, в 2013 году - председателем районного совета по вопросам образования, а в 2014 году - председателем межрайонного совета директоров.

Помимо педагогической деятельности с 2012 года Надежда Рафаиловна депутат муниципального собрания района Западного Дегунино, она регулярно проводит встречи с избирателями, принимает активное участие в жизни района, имеет отраслевые награды «Отличник народного просвещения», лауреат премии Москвы в области образования, грамоты Департамента образования и Министерства образования и науки РФ.



Антон МОЛЕВ

Антон Ильич родился в 1978 году в Москве, где в 1995 году окончил гуманитарный класс Московской городской педагогической гимназии, с 1995 по 2000 год обучался на историческом факультете Московского городского педагогического университета, с 1995 по 2013 год работал в гимназии №1505.

Антон Молев начинал свой профессиональный путь воспитателем, педагогом дополнительного образования; после получения образования продолжил его учителем истории и обществознания, классным руководителем, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Он принимал активное участие в экспериментальной работе, проводимой в гимназии; руководил гимназическим научным обществом «Сократ»; был инициатором и организатором цикла профориентационных семинаров «Мастер-класс профи»; в рамках ГЭП «Интегративные и когнитивные стратегии как составная часть содержания образования в «Школе будущего» регулярно проводил междисциплинарные семинары, а также выступал в роли одного из руководителей выездных межшкольных конференций. Существенное внимание Антон Ильич уделял воспитательной работе в гимназии, с 2003 года проводил ежегодную летнюю краеведческую экспедицию в район поселка Белый городок Кимрского района Тверской области, участниками которой стремились стать почти все ученики гимназии.

В 2007 году Антон Молев защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на кафедре культурологии и антропологии Московского государственного университета культуры и искусств. Помимо педагогической деятельности он с 2008 по 2012 год был ведущим культурно-просветительской викторины для школьников «Знаем русский!» на телеканале «Мир»; с 2012 года был ведущим телеигры об истории и современности Москвы «День города» на телеканале «ТВ-Центр»; в 2013 году - ведущим цикла исторических программ «Искатели» на телеканале «Культура».

В 2011 году Антон Молев стал абсолютным победителем конкурса профессионального педагогического мастерства «Учитель года Москвы»; в этом же году вошел в «пятерку» лучших учителей России на конкурсе «Учитель года-2011». В октябре 2013 года он назначен на должность начальника Южного окружного управления образования, затем на должность директора Московского института развития образования. Он активный участник общественно-педагогической жизни столицы, входит в состав президиума некоммерческого партнерства «Столичный учитель» (Клуб учителей года Москвы), в мае 2013 года принимал активное участие во Всероссийской конференции учителей права и обществознания, проводившейся в Санкт-Петербурге, с марта 2013 года по настоящее время входит в состав рабочей группы при ИВИ РАН по разработке единого учебника истории, постоянно делится своим педагогическим опытом с педагогами столицы и регионов России.

В августе - декабре 2013 года Антон Ильич входил в состав оргкомитета Всероссийского конкурса школьных проектов, посвященного 20-летию Конституции РФ, в июне - сентябре 2013 года был членом предвыборного штаба кандидата в мэры Москвы Сергея Собянина, принимал активное участие во встречах с избирателями.

В 2011 году Антон Молев награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации; в 2013 году ему было присвоено звание «Почетный работник общего образования РФ».

Константин ГУЖЕВКИН

Константин Сергеевич родился в 1980 году в Москве, он женат, воспитывает двоих детей.

После учебы в московской школе №539 Константин Гужевкин в 1997 году поступил в Российский государственный технологический университет имени К.Э.Циолковского (МАТИ), который окончил в 2003 году и стал инженером по специальности «материаловедение и технология материалов», в 2011 году - менеджером по специальности «государственное и муниципальное управление».

Именно в МАТИ начинал Константин Сергеевич свою трудовую деятельность, он работал инженером отдела главного механика, начальником отдела разработок апробаций социальных технологий в работе с молодежью, ассистентом кафедры «Государственное муниципальное управление, правоведение и психология».

На протяжении всего време-



ни учебы и работы в университете Константин Сергеевич вел большую общественную работу, он работал вожатым, старшим вожатым, заместителем директора в детских оздоровительных лагерях, был командиром Московского студенческого педагогического отряда, с 2001 года принимал участие во всех федеральных и региональных избирательных кампаниях (по выборам депутатов Московской городской Думы, депутатов муниципальных собраний, депутатов Государственной Думы РФ,

по выборам Президента Российской Федерации и мэра Москвы). За качественное и активное участие в работе по организации и проведению выборов Гужевкин награжден грамотами Московской городской избирательной комиссии.

Благодаря своей активной жизненной позиции, организаторским способностям, целеустремленности, безусловному авторитету и лидерству среди студентов и преподавателей МАТИ Константин Сергеевич был избран на должность председателя профсоюзной организации студентов и аспирантов, а затем председателя профсоюзной организации сотрудников, представляя их интересы и защищая социально-экономические права.

Деятельность в руководимых им организациях не остается незамеченной. Константина Сергеевича выбирают в президиум Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования, в члены Генерального совета ФНПР, в Молодежную палату при Москов-

кой городской Думе первого и второго созывов (председатель секции и заместитель председателя Молодежной палаты), в Молодежный совет Западного округа (председатель совета), Молодежный совет Московской федерации профсоюзов (председатель совета). Его работа в выборных органах отличалась мобильностью, организованностью, высоким исполнением поставленных задач, узнаваемостью. Коллеги отмечают деловые и дипломатические качества Константина Сергеевича, желание работать в команде для достижения поставленных целей, умение оперативно реагировать и решать актуальные задачи.

В результате полученного опыта, приобретенных знаний и известности в 2013 году Константин Гужевкина на внеочередной конференции Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования избрали заместителем председателя профсоюза.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

Ольга Львовна родилась в 1967 году в Москве, в 1983 году окончила школу №197, поступила и успешно окончила в 1987 году Московское педагогическое училище №4, вернулась в родную школу учителем начальных классов, в 1997 году заочно окончила Московский институт коммунального хозяйства и строительства. В 1998 году Ольгу Мельникову назначили на должность заместителя директора по воспитательной работе, в 2002 году - директором все той же 197-й школы. В 2007 году она получила второе высшее образование в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «государственное и муниципальное управление». Под ее руководством школа получила окружную награду «Успех года» в 2008 году,

Ольга Львовна получила звание «Почетный работник образования», медаль «В память 850-летия Москвы», два созвья (с 2004 по 2012 год) была депутатом муниципального собрания района Академический, заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Не случайно она член Общественного совета, председатель Комиссии по регламенту, этике и совершенствованию деятельности Общественного совета ЮЗАО, строит свою работу в тесном взаимодействии с государственными учреждениями, окружными и региональными организациями отраслевого профсоюза, отраслевыми управлениями ЮЗАО.

15.08.2008 г. Ольгу Мельникову избрали председателем территориальной профсоюзной организации Юго-Западного округа. Она принимает ежегодное активное участие в реализации

мероприятий окружного трехстороннего соглашения в ЮЗАО, ведет активную работу, направленную на улучшение качества жизни и условий труда работников образования, по предоставлению многим работникам образования возможности проявить себя с профессиональной, творческой стороны, объединяет и координирует усилия профсоюзной организации образования и окружного Совета профсоюзов по профориентационной работе со школьниками Юго-Запада, координирует работу Совета молодых педагогов, ветеранов педагогического труда, имеет опыт коллективно-договорной работы, осуществляет контроль за соблюдением законодательства в области охраны труда, проводит систематическую работу по предупреждению производственного травматизма, организует участие в массовых коллективных акциях в защиту трудовых и со-



циально-экономических прав работников образования.

Ольге Львовне присущи аналитические и организаторские способности, принципиальность, готовность к компромиссам, способность убеждать, отстаивать свою точку зрения, объективность, требовательность и принципиальность, ответственность и особое внимание к людям.

Есть такая профессия -



«Каждый из нас, несомненно, в ответе за всех и за вся на земле...» - эти слова великого писателя Федора Достоевского стали девизом для школы №1148, носящей его имя.

Казалось бы, что общего может иметь деятельность столичного образовательного учреждения и пограничного управления ФСБ России в Республике Абхазия? Зачем они нужны друг другу? В чем смысл слов, которые любят повторять пограничники: «Границу охраняет вся страна»? Наверное, когда зарождалось сотрудничество, не все до конца понимали ответы на эти вопросы, но желание участвовать в общих делах по укреплению мира было у всех.

Первая встреча представителей пограничного управления с делегацией школы №1148 состоялась в октябре 2010 года в городе Сухум. И старшеклассники, и учителя, входящие в состав делегации, возвратившись домой, с горящими глазами и неописуемым вдохновением рассказывали о том, как для них проводился незабываемый мастер-класс по видам вооружения, как на одной из пограничных застав им показали все стороны жизни пограничников, как они вместе с военными моряками совершили рейд на катере-перехватчике. Ребятам подарили воинский хлеб, который они решили привезти в Москву и поделиться им со всем классом. Хлеб - жизнеутверждающий символ на Руси, выражающий желание благополучия и богатства, не только еще раз объединил ребят как коллектив, но и стал началом новой главы международного проекта «Мы разные - в этом наше богатство, мы вместе - в этом наша сила под названием «Абхазский рубеж».

В ноябре 2010 года с ответным визитом пограничное управление направило делегацию своих представителей в Москву на празднование дня рождения школы имени Ф.М.Достоевского. Все учащиеся и педагогический коллектив с нетерпением ждали встречи с пограничниками. Каждый внес свой вклад в организацию этой встречи. Музей «Служу России» представил результаты своей работы, развернув экспозицию с экспонатами. Пограничники провели несколько уроков и круглых столов, где рассказывали ребятам о службе в пограничных войсках, обсуждали разрушительное влияние международных конфликтов на культуру и образование, значимость защиты границ. Педагоги подготовили для гостей экскурсионную программу по

Москве. Представители пограничного управления поздравили школу с днем ее рождения и пригласили приехать на День пограничника 28 мая.

Как поздравить пограничников с их профессиональным праздником? Это еще одна творческая задача, сплотившая коллектив. Было решено снять фильм-поздравление. Ребята различных творческих объединений готовили концертные номера, педагоги - поздравительные слова, съемочная группа работала без передышки, и когда все увидели ко-



нечный результат - поняли: «Да, это то, что нужно!» - видеопоздравление действительно стало итогом совместного творчества всего коллектива.

Приехав в Абхазию, делегация школы буквально с летнего поля была окружена вниманием и заботой профессионалов, которые четко знают, что они делают и зачем. Все, кто занимался сопровождением делегации и участвовал в реализации рабочих планов, проявлял максимум деловых качеств и общей человеческой культуры. Намеченные совместные программы корректировали ежедневно и осуществляли компетентно и грамотно все офицеры и прапорщики. В ходе совместной работы, проведенной за время пребывания в Республике Абхазия, был собран полезный материал для школьного музея «Служу России», который вызывает интерес и воспитывает чувства подрастающего поколения. На живых примерах формируется представление о современном мире, о чувстве долга, о профессии военного пограничника, о тех, кто, не жалея собственной жизни, выходил один на один со злом, с честью и достоинством противостоял ему, как подполковник Василий Квитко, погибший в феврале 2011 года при выполнении боевого задания! «Офицеры, офи-

церы, ваше сердце под прицелом - за Россию, за свободу до конца, офицеры - россияне, пусть свобода воссияет, заставляя в унисон стучать сердца!» - именно так стучали сердца педагогов и ребят, которые на протяжении пяти дней трудились рядом с теми, кто охраняет мир и спокойствие граждан в маленькой, еще не признанной многими государствами Республике Абхазия.

Сотрудничество имело продолжение и вылилось в осеннюю гуманитарную кампанию (сентябрь, октябрь 2011 г.): педагоги участвовали в мероприятиях Межведомственной гуманитарной акции РФ в Республике Абхазия; волонтерской миссии (проведение обучающих семинаров и открытых уроков для учителей школ Галского и Гагрского районов Республики Абхазия).



Ежегодно с декабря 2011 года школа организует в рамках мероприятий, посвященных 70-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., конференцию «Есть такая профессия - мир защищать», проводит уроки мира и мужества по истории Великой Отечественной войны и новейшей истории, в которых активно принимают участие и офицеры Пограничного управ-



ления ФСБ России. Конференция проводится уже три года, учащиеся школы своей активной исследовательской и миротворческой деятельностью в Республике Абхазия заслужили право быть принятыми в отряд ЮДП (юных друзей пограничников). В ходе конференции ребята 8-11-х классов представили фактический материал о совместном подвиге москвичей, солдат и офицеров Красной Армии в битвах Великой Отечественной войны. Прошлое и настоящее представлено в творческих проектах учащихся; в деятельности школьного клуба «Ратичи» (запоминающимися были выступления группы учащихся, осваивающих восточные единоборства под руководством Андрея Гусева); в демонстрации учащимися 2-го «А» класса своих строевых умений (учитель Елена Толстых); в исследованиях актива музея «Служу России» и выступлениях гостей: ветеранов войны - люблинцев (Юрия Губермана, Анатолия Яшина, Евгения Помаскина, Егора Алексева, Михаила Григоряна). 70-летию освобождения Луганщины, Крыма, Краснодона от фашистских оккупантов в этом году была посвящена отдельная тема в рамках конференции.

Эмоционально и ярко прозвучало выступление представителя Луганского землячества в Москве, ветерана воинской службы полковника Николая Пономарева и учащихся 8-10-х классов Василия Паращука, Марины Юкиной, Сергея Коренихи, Дмитрия Свиридова, Константина Герасимова. О пионере-герое, партизане Крыма Викторе Коробкове рассказали юные исследователи - первоклассники Милана Чугунова и Алексей Журавлев.

Звучала и тема Афганистана, состоялись защита проектно-исследовательской работы учащегося 10-го класса Александра Борща «Афганистан - боль и память», выступление ветерана воинской службы полковника, командира танкового полка Виктора Долгова (в этом году исполнилось 25 лет вывода советских войск из Афганистана). Присутствие офицеров-пограничников тоже было символическим, исполнилось 5 лет Пограничному управлению ФСБ России в Республике Абхазия.

Выступление подполковника Сергея Калетюка и учащейся 10-го класса Варвары Борисовой с исследовательским проектом «Абхазский рубеж» прояснило многие вопросы по поводу прибытия в 2009 году наших пограничников в Абхазию, ясно, что они охраняют мир и спокойствие граждан Абхазии, ведь от мира там зависят мир и спокойствие в России.

Огромное число людей посвящают свою жизнь службе России, связанную с риском для жизни, - это прежде всего военные (офицеры, прапорщики, солдаты), спецподразделения МВД, ФСБ, МЧС, пожарные, космонавты, мы обязаны уважать их службу, принимать требования, связанные с охраной безопасности современной мирной жизни. «Служить Рос-



мир защищать

сии - что это значит и кто может быть назван сегодня Героем России?» - эту тему в своем исследовательском проекте раскрыла учащаяся 10-го класса, член совета школьного музея «Служу России» Эльвина Саламова.

Мероприятия, проведенные совместными силами за период с 2010 по 2014 год в Абхазии и Москве, способствуют повышению эффективности военно-патриотического и гражданского воспитания, укреплению и развитию высоких нравственных идеалов верности лучшим традициям отечественных специальных служб, гордости и позитивного отношения к службе в органах безопасности, положительной мотивации у молодых людей к прохождению военной службы по контракту как сотрудников Пограничного управления, так и учащихся школы №1148 имени Ф.М.Достоевского.

Педагоги школы оказывают активное содействие в ре-



знаком «За содействие в обеспечении охраны Государственной границы» и благодарностью Федеральной службы безопасности Российской Федерации за оказание содействия в решении возложенных на пограничные органы задач.

Испокон веков воинство обеспечивает безопасность

страны, а школа вносит свою лепту в формирование гуманистического мировоззрения у членов общества, предупреждает различные конфликты, формируя бережное отношение к истории всех народов, к национальным традициям и культуре общения, исключая разжигание военных дей-

ствий на нашей и без того хрупкой планете.

Сотрудничество - это узкие врата, которые дают не только богатые результаты, но и огромное количество самых добрых, прекрасных, теплых впечатлений и воспоминаний. Наш взгляд, это самое главное в напряженном современном

ритме - не терять способность видеть открытые сердца людей, не забывать охраняющих покой и мир, радоваться простому человеческому общению, способствующему сохранению желания творить добро на радость людям.

Мы живем в непростое, но удивительное время, когда происходит формирование ценностных ориентаций и убеждений людей на основе личного осмысления опыта истории, восприятие идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, гражданских патриотических качеств и культуры общения между народами мира.

Школа остается тем местом, тем пространством, в котором и происходит то самое волшебство - формирование личности человека, способного жить и совершенствовать жизнь общества. А для этого нам необходимо общение с людьми разных поколений и профессий, которые находят время и считают своим долгом чаще общаться с подрастающим поколением, ведь им есть что сказать.

Мы продолжаем учиться у прошлого и нынешнего поколений старших мужеству, отваге, ответственности, учимся любить Родину и вносить посильный вклад в защиту традиций, ценностей, выработанных людьми разных поколений.

Е. КОСАРИХИНА,

директор школы №1148 имени Ф.М.Достоевского



шении возложенных на пограничные органы задач по обеспечению национальной безопасности. Работа с населением и педагогической ответственностью в приграничных районах Республики Абхазия, они формируют культуру мира и дружеские отношения между народами России и Абхазии.

Школа сотрудничает с Институтом криптографии, связи и информатики Академии ФСБ России уже третий год. Цель сотрудничества - подготовка учащихся к поступлению в Институт криптографии, связи и информатики Академии ФСБ России, в целевые группы войсковых частей ФСБ России, в вузы технического профиля путем создания физико-математических классов на базе школы, а также оказание взаимной помощи при проведении учебной и воспитательной работы.

За свою активную и продуктивную волонтерскую деятельность в рамках международного проекта «Мы разные - в этом наше богатство, мы вместе - в этом наша сила» педагоги и учащиеся школы получили благодарности: от мэра города Гагры, Гагрского горно, от администрации школы №1 села Алахадзы, от Пограничного управления ФСБ РФ в Республике Абхазия, они награждены

Медали педагогам за доблестный труд

В соответствии с постановлением Московской городской Думы от 02.04.2014 г. №742 депутат Мосгордумы Анатолий Петров вручил почетную грамоту Московской городской Думы коллективу школы с этнокультурным русским компонентом образования №1148 имени Ф.М.Достоевского за заслуги перед городским сообществом.

На торжественной церемонии присутствовали учащиеся и их родители, педагоги и сотрудники школы, глава Управы района Люблино Алексей Бирюков, куратор ЮБОУ М.Смурышкова, члены Совета директоров района Люблино Л.Гирфанова, Е.Чиркова, директора рай-

она, депутаты муниципального собрания, а также многочисленные друзья школы, представители организаций, с которыми школа осуществляет сетевое взаимодействие.

Почетные гости наградили учителей и воспитателей школы медалями, учрежденными

префектом ЮВАО Владимиром Зотовым, «За доблестный труд» и «За вклад в подготовку празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне».

По окончании церемонии учащиеся школы порадовали гостей большим праздничным концертом.



Последним испытанием для всех конкурсантов, собравшихся в Поведниках на третий тур конкурса «Педагог года Москвы», была «Импровизация». Это задание предложил член Большого жюри, директор «Класс-центра» Сергей Казарновский. Для начала рассказавший свою историю, случившуюся с ним ровно пятьдесят лет назад. Каждому из конкурсантов нужно было за три минуты рассказать Большому жюри о каком-то случае или ситуации из своей профессиональной жизни, которые подтолкнули их к принятию какого-то важного, серьезного, оригинального педагогического решения, которое помогло решить возникшую проблему. Не случайно это импровизационное задание было названо так: «Ваш важный педагогический ход в профессиональной судьбе».

Педагогическая поэма

Сергей КАЗАРНОВСКИЙ, директор школы №686 «Класс-Центр»:

— Э тот яркий эпизод из моей жизни я помню до мелочей. К тому же, уйдя в учительскую профессию, часто возвращаюсь к ней как к источнику педагогического вдохновения.

Первый раз я влюбился в первом классе - тогда я был в этом уверен. После продленки я начал провожать домой Наташу Бурову из параллельного класса, благо мы жили с ней в соседних подъездах. Путь наш для краткости лежал между старым забором ипподрома и еще более старым двухэтажным бараком с большой трубой котельни и вечной грудой угля. Начались наши проводы ранней весной и в помоечном антураже имели абсолютно платонический характер. Но вскоре мизансцена стала меняться. Сначала благодаря энтузиазму жильцов на коммунистическом субботнике, а потом как все зацвел! И оказалось, что тот живорастущий мусор, все время залезавший на нашу тропинку, - это роскошная сирень. Ближе к бараку вдруг обнаружили цветущие белым деревья и запахи... Вот пишу об этом впервые через пятьдесят один год и понимаю, точнее, чувствую слово «благоухание».

Короче, мы начали целоваться. О, эти трепетные ерзания щеками! И как бы случайное касание губ, после которого становилось ужасно стыдно и все прекращалось, чтобы через несколько шагов повториться снова. Так какие-то пятьдесят метров мы шли почти целый час. То есть наша страсть была лимитирована, что, по моему, нравилось нам обоим. Ну а как же! А если бы нет? То что бы мы делали? Никаких идей у нас на этот счет тогда не было.

Но было иное обстоятельство, которое заставляло нас существовать несколько суетливо. Нас всегда сопровождали две девочки - Света Саченко и Таня Рожкова, которые также жили в нашем доме. Как произошел наш договор, я не помню, но только помню, что они стояли на «атаке» с разных сторон прохода за бараком.

Так закончилась первая школьная весна, а осенью все продолжилось. А что? Листья повсюду, прикрывающие набравшийся за лето алкогольный мусор, очень специальная ароматная смесь прели и жженой листвы, прохлада и сырость, толкающие друг к другу, и, конечно, ранние сумерки! Всё не могло не продолжиться. Да и к тому же режим нашей школьной жизни тоже не поменялся.

Я не помню, что произошло, между кем про-



изошло, но произошло. Какая-то ссора, что ли. Все-таки это было пятьдесят лет назад. Но вдруг я услышал в спину: «Всё будет сказано!» Это наши спутницы решили рассказать об этой love story моей маме. Они так и говорили, тащась за мной к моему подъезду: «Всё будет сказано!» Я первым вскочил в лифт, захлопнул за собой дверь и быстро нажал кнопку нашего 8-го этажа. Из лифта я побежал на чердак, где любил проводить время, но дверь, чего не бывало никогда прежде, оказалась закрытой. Я сел на ступеньки и стал ждать, была еще надежда - ведь девочки не знали, на каком этаже я живу. Но они оказалисьмышленными и по приехавшему на первый этаж противовесу поняли, что я живу на последнем этаже.

Мама не сказала ни слова, но на следующий день отвела меня... в шахматную секцию Дома пионеров Ленинградского района, где за несколько лет доигрался до какого-то хорошего разряда.

Ну чем не педагогическая поэма?! Какой сильный ход!

Это уже потом я прочитал в педагогических наставлениях Екатерины Второй: «Никогда не держать детей в праздности!»

Учим наших детей быть людьми

Ирина ОРЛОВА, педагог дополнительного образования Московского городского Дворца детского и юношеского творчества:

— О ни обиделись. Я даже не успела заметить, когда и на что. Обиделись ужасно и все-ррез. Впрочем, это должно было случиться.

Три года назад они пришли в клуб. Я уже занималась второй, но мы быстро спелись на почве совместной любви к авантюрам. Три года мы вместе придумывали, в чью фляжку будет загружено содержимое, которое нельзя давать пробовать инструкторам. Три года все КВН, Новые года и Восьмые марта клуб веселила наша «великолепная пятерка». Три года все наши грандиозные показательные выступления расцвечивали феерическими драками и сальто мои братишки по моим сценариям... А теперь я инструктор. И если сначала фраза «Первый взвод - занятия проводит лейтенант Орлова!» вызывала у них совершенно сияющую гордость («Это мы, это наш, НАШ лейтенант Орлова!»), то теперь фраза приелась, занятия стали опять будничными, только я уже была не совсем с ними. «Ирка, пойдём на взлетку?» (это у нас такое специально обученное место рядом с дворцом). «Не могу, у меня педсовет!» Понимали, не обижались. На занятиях выполняли задания хорошо и еще лучше - как же, это же свой. А потом что-то случилось. И они обиделись.

Разговаривала... По одному. Со всеми. Так заходила на разговор и эдак. «Нет, все нормально, ничего не случилось. Вы, товарищ лейтенант, давайте, командуйте!» Стена. Мы умеем прошибать стены лбом. Тут - не берется. Пробовала обижаться в ответ. Глупо. Обижаться на стену? Глупо...

Городские соревнования. Мои пацаны - костяк команды. Ну еще бы, мы же лучшие! Еще со мной раньше - лучшие... Я - к начальнику: не могу их готовить, у нас стена. «Ну как хочешь, я сам...» Продержалась два дня. Нет, ну он же не знает, это не так все судится! Ладно,

давайте буду готовить... Как посторонний человек. «Итак, товарищи курсанты, начали! Делай раз, делай два». Я - с одной стороны стены. Они - с другой... «Ирка! Ой! Товарищ лейтенант, я правильно руку веду?» Ага, неловко застрял, убежал обратно за стену. Делаю вид, что не заметила: «Нет, надо по кратчайшей траектории, смотри!» «Да, так, порезче только!»



Снимаем выполнение приемов на видео, смотрим и разбираем ошибки. Смешно, смеемся все. Стены нет. Ой, спохватились, быстро постройте, смеемся отдельно. Вот ведь суслик, извиняюсь, личность...

Во время соревнований не до стен, тут все решает секунда. Успел понять тренера, товарища - победил. Будешь думать о личном, а не о команде - не сложится ничего. 12 конкурсантов. Мы разбираем автоматы и бьемся в рукопашной, маршируем парадом и летим на лыжах. Вернее, участвуют они - мои пацаны. А я только успеваю настраивать, подсказывать и переживаю каждую секунду за всех вместе и каждого в отдельности. Даже не успеваю злить меня своим «товарищ лейтенант», надо короче, поэтому все почти как до, почти как раньше. Эх! Я взрослее, чем они, и знаю, что это временно. Знаю, вечером, когда не надо уже готовиться к конкурсам и можно подумать о чем-то менее срочном... А, ладно, какая разница? Вперед, за ВДВ!

Финиш. Мы - первые. Размахиваем кубками и медалями, орем, танцуем по всему дворцу. Эх, как бы мне хотелось сказать, что стена рассыпалась как глупое недоразуме-

ние и дальше все было прекрасно! Эх, как бы хотелось... Но уже на следующий день стена стояла цела-целехонька на своем месте... «Здравия желаем, товарищ лейтенант!» И холостосторонности с теми, кто был тебе родным человеком. Суслик, чтоб его...

Но старый индеец - мудрый индеец. Принцип аннигиляции стены был понят, надо было просто делать свое дело и ждать...

Один из этой «великолепной четверки» - мой муж. Ребенок второго сейчас занимается у меня в малышовой группе. Третий... Ох, этого третьего мы спасали на суде. Его все три девочки спали в бывшей кровати моего старшенького, он бы взял меня в крестные, да я как-то не решаюсь... Четвертого мы в каждую командировку собираем всей бригадой: мой рюкзак и фонарик, мужа - противоосколочные очки, Андриухин-партизана наколенники. Каждый раз смеемся: «Может, свое уже наконец купишь?» Он усмекается в ответ: «Зато всегда есть повод вернуться».

Давно: сидим у меня на даче. Баня, шашлык. Все, что полагается. Не выдерживаю: «Слушайте, а что все-таки тогда с нами случилось?» Никто не помнит: «Нет, наверно ты, Ирка, что-то сказала или сделала. Гадость какую-то, у тебя ж характер!» Не помнят. Ложки нашлись, а осадочек остался.

Я потом вспомнила. Случайно рассказывала кому-то историю клуба в деталях и нашла. Не правы были они, но даже не стала им говорить. Зачем? Даже если бы тогда это поняли, ничего не поменялось. У каждого своя правда, только дело - общее.

Уже несколько лет я числюсь опытным педагогом. Ко мне водят делиться опытом, озадачивают мастер-классами и семинарами. Простят: «Расскажите про какую-нибудь эффективную педагогическую технологию». Иногда даю то, что просят. А иногда, когда уж совсем хорошее настроение, говорю правду: самая эффективная педагогическая технология - быть человеком и заниматься любимым делом. Только в это никто почему-то не верит.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотозвезд



Юлия ВЕРИЯЛОВА, учитель математики и информатики лицея №1367:

Классный час о чурке



— В своей работе классного руководителя я столкнулась с такой ситуацией. В моем классе училась девочка-армянка с яркой восточной внешностью. Однажды она, очень расстроенная, с отчаянием сообщила мне, что несколько из ребят-одноклассников называют ее «чуркой». Такая ситуация до того длилась довольно долго, так как девочка мягкая, интеллигентная, в семье ее оберегают, общаются с ней ласково и нежно. Она не знала, что означает слово «чурка», а поэтому вообще не воспринимала это слово как оскорбление. После того как нашлись «добрые дети», которые рассказали ей о значении этого слова и, возможно, показали это на примерах, у ребенка случился шок, она рассказала обо всем маме, мама соответственно попросила меня разобраться в этой ситуации.

за эту девочку, и за то, что все это случилось в моем классе, поэтому я решила в этом разобраться. Но что я могла сделать? Провести классный час и поговорить о толерантности? Я побоялась, что разговор будет формальным и никакого эффекта не даст, а я привыкла общаться с детьми от себя, от души, что-то им рассказывать, чтобы они почувствовали, раскрылись их души и сердца, а не

включились исключительно мозги. В конце концов я решила пойти от самого слова «чурка»: если для девочки ничего плохого оно не значило, вполне вероятно, истинного его значения не знали и ее обидчики. Я решила зайти с другой стороны, чтобы дети, возможно, поняли, что употреблять его не нужно. Затем я вспомнила, что в нашей школе был прекрасный учитель технологии Сергей Сергеевич. Он замечательно вырезал с детьми все что угодно из дерева. Я принесла полно и сказала: «Даю вам чурку и предлагаю заняться вырезанием». Сергей Сергеевич провел для них специальное занятие, каждый из них вырезал что-то, и я попросила их, когда придут домой, подарить своим близким эту чурку. Затем я собрала ребят не просто на классный час, а устроила чаепитие и рассказала о венгерском актере Вацлаве Чурке. Когда я произнесла эту фамилию, то заметила, что некоторые ребята стали переглядываться. Я рассказала им об этом актере, он довольно известен в Венгрии и мире, меньше известен у нас в стране, но я напомнила ребятам, что у него есть брат, который озвучил много мультфильмов, которыми мы интересовались. После всего этого я обратила внимание ребят, что слово «чурка» имеет положительное значение и оскорблять этим словом людей нельзя. Да и вообще нельзя оскорблять людей.

Все изменили алые паруса

Сергей ЦЫБУЛЬСКИЙ, учитель истории гимназии №1409:

— В нашей учительской профессии очень важно найти ключ к сердцу каждого ребенка. У меня в классе 28 ребят, я у них классный руководитель с пятого класса, в этом году у нас сложилась интересная ситуация. Родители моих ребят довольно пафосные, это банкиры, директора фирм, это, с одной стороны, хорошо - семьи полные, обеспеченные, но, с другой стороны, получается так, что родители в основном занимаются собой, своими делами. То есть чтобы выстроить нормальные отношения с детьми, нужен очень грамотный подход.



Моя коллега, у которой я в пятом принял моих ребят, к четвертому классу уже навесила на них ярлыки, а это самое страшное, что только может быть, потому что по большому счету не дает детям возможности развиваться так, как они могут и хотят, не дает возможности выстроить правильные отношения в коллективе.

В моем классе есть девочка Лиза, у нее всегда была особая, негативная роль, хотя она ничего особенного для этого не делала. Она очень хотела обратить на себя внимание, но пафосные дети постоянно ей говорили: «Мы тут свои, а ты иди отсюда!» За четыре года учебы в начальной школе Лиза стала отстающим и ненужным ребенком в классе. Когда я взяла классное руководство, ко мне подходили родители, дети и говорили: «Уберите Лизу, она мешает учиться!» Я взял дела, посмотрел их, пытаюсь разобраться, в чем же проблема с Лизой, как она возникла. Я понимал, что дело не только в том, решает ли она плохо примеры или мало читает книг, но все никак не мог решить, что же делать.

Однажды Лиза подошла ко мне и сказала, что хочет петь, но ни на один конкурс ее ни разу не взяли. Условием конкурсов было то, что ребенок должен был готовиться к нему с родителями или с каким-то старшим взрослым, но у Лизы в семье сложная ситуация: младший ребенок тяжело болеет, мама все время за границей, папа часто уезжает в Нью-Йорк. Я не играю на музыкальных инструментах, помочь Лизе в этом смысле не мог. Обежал всю школу, подошел к учительнице рисования, попросил поддержать, она была на моей стороне и написала детскую сказку, которую разместила на страничке в Интернете и в которой сказала о Лизе как о положительном персонаже. На концерте Лиза в красивом платье спела песню «Алые паруса». Я вышел на сцену, поддержал ее как мог, поздравил, нарисованную ею картину с алыми парусами мы вместе подарили школе. Для нее школа целый мир, она не знает другого мира, она живет в этой школе. Самой интересной была реакция родителей моего класса, которые спрашивали меня: «Вы ведь знаете, какая Лиза, зачем вы ее поддержали? Вы должны были поддержать Колю, Петю!»

Сегодня я пытаюсь влиять на ситуацию, чтобы изменить отношение к Лизе родителей, детей, пока худо бедно, но это получается. Четыре года ребенок был своеобразным волчком в своем классе; конечно, Лиза сопротивлялась негативному отношению к ней как могла, отбивалась, но мало что могла сделать, поэтому сразу трудно все изменить круто, но я думаю, что в результате это будет история со счастливым концом.

Продолжение темы на стр. 10-11, 16-19

Сближает общая беда

Екатерина НОВИКОВА, учитель испанского языка гимназии №1558 имени Росалии де Кастро:

— В октябре 2013 года в жизни моей гимназии и в моей жизни произошло, наверное, самое страшное событие. Умерла маленькая девочка, ученица третьего класса. Проблема была далеко не в том, что каждый из нас, взрослых, винил себя в том, что мы не успели помочь родителям собрать нужную денежную сумму, отправить девочку на лечение. Мы не знали, как говорить со своими учениками об этом, как достучаться до них, чтобы не затвердели их души, чтобы они поняли, какая общая беда случилась в нашей школе. Я не только преподаю испанский язык, не только занимаюсь школьным театром на испанском языке, в рамках дополнительного образования мы с ребятами еще ведем проектную деятельность. И вот мы решили с ребятами провести специальный урок. Мы показывали что-то на экране, говорили с детишками. Мне кажется, все всё поняли, потому что потом у ее портрета стояли живые цветы, дети приносили игрушки, вспоминали об этой девочке. Но вдруг мне на электронную почту пришло письмо от одной из мам: «Уважаемая Екатерина Владимировна! Я вас очень прошу оградить детей от ненужных разговоров о больных детях с просмотрами фотографий лысых детей и рассказом об их болезнях. Пожалуйста наших детей, они и так у нас очень впечатлительные».

Честно говоря, я не знала, как мне на это отреагировать. Меня очень удивило, что эта мама не подошла ко мне и не поговорила лично, ведь мы с ней знакомы. В ответном письме я поблагодарила ее за отклик и написала ей о том, что, наверное, мы хотим воспитать в детях способность к милосердию и сопереживанию, не хотим ограждать их от реальности, потому что у каждого из нас могут быть близкие, которые больны. Мы должны быть готовы поддержать их, позаботиться друг о друге. Я написала этой маме о том, что те акции, которые мы проводим в школе совместно с фондом «Подари жизнь» и другими организациями, безусловно, проходят для детей по их желанию. Мы заранее предупреждаем родителей и детей о том, какие мероприятия будем проводить, и если эта мама не хотела, чтобы ее ребенок участвовал в них, получал ту или иную информацию, то она могла бы его туда не приводить. Но дальше я написала маме о том, что проведение этих ак-



ций - дело нужное и благородное, что в нашей школе они будут проходить всегда. В конце я написала, что мы научили детей плавать, как рыбы, летать, как птицы, самое важное, что нам осталось, - научить наших детей жить как настоящие люди. Мама не ответила мне, не позвонила, не подошла, когда была в школе. Итог этой переписки был таков: во всех последующих благотворительных акциях, которые мы проводили с детьми, на всех уроках ее ребенок всегда присутствовал.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотовзгляд





Понимание без перевода

Елена ПУЧКОВА, учитель английского языка школы с углубленным изучением английского языка и музыки №368 «Лосинный остров»:

— **Н**аша школа находится на Востоке столицы в районе Гольяново, который слывет и одним из самых зеленых, и одним из криминальных районов Москвы. Нашу школу - она основана 32 года назад - бессменно возглавляла народный учитель России, потрясающий педагог, потрясающий человек, удивительная личность Алла Сергеевна Кухтинская. Когда она входила в школу, у нас выпрямлялись спины, поднимались подбородки, о конфликтах мы даже не знали, наверное, они были, но решались как-то спокойно, можно было войти в кабинет Аллы Сергеевны, и уже все проблемы сами собой решались. В прошлом году Алла Сергеевна ушла из школы по-английски: просто собрала несколько человек, пожелала успешного нового учебного года, потом вышла из класса, заглянула уже в плаще и отдала ключи от кабинета. У нас была немая сцена. Алла Сергеевна ушла, и мы сразу почувствовали себя незащищенными, тут же оказалось, что возникло много проблем, которые нужно решать.

В этом году меня назначили заместителем директора школы по английскому языку. Прихожу на собрание во второй класс и слышу, что там звучат громкие голоса и кого-то просто «разрывают на куски». Оказывается, туда пришла молоденькая учительница английского языка, провела конкретные работы, а родители были очень недовольны результатами диктанта: «Смотрите, сколько правильных слов написал мой ребенок, я сам не могу написать того, что он знает во втором классе, а вы поставили ему «два»!» Я села вместе с родителями за парту, объяснила, что программа трудная, очень непросто вести занятия, многое нужно менять. Предложила: «Давайте сделаем все проще: так, чтобы эту программу проходили в какой-то степени и родители!» Тогда эти мамочки, которые кричали больше всего и больше всех хотят, чтобы их дети знали иностранный язык, чтобы они вышли из школы с глубокими знаниями языка, сказали, что они больше доверяют учительнице. Сейчас эта проблема уже решена, осталось только вовремя объяснить, что должны сделать дети, чтобы четко были расписаны домашние задания и объяснены требования, предъявляемые к ученикам. Все успокоились, молодая учительница работает спокойно.

Спектакль с крутыми пацанами

Ольга РОДИОНОВА, учитель китайского языка Центра образования №548 «Царицыно»:

— **Я** работаю в своем Центре образования только первый год, и пока что мне сложно анализировать педагогические приемы и подбирать методы. Все приходит обычно по вдохновению. С прошлого учебного года в моей жизни появился мой пятый класс. Поскольку я в школе была чересчур ответственным ребенком, мне еще сейчас интересно общаться с теми детьми, которых некоторые коллеги называют злостными хулиганами. С ними интересно именно общаться.

В прошлом году в моей жизни появились два прелестных героя: кроссовки яркие фирмы «Адидас» или «Найк», зауженные джинсы или штаны, естественно, «Адидас» с тремя полосками, сверху что-то вроде школьной формы, если повезет, то даже школьная жилетка. Меня немного поразило, что уже в пятом классе у ребят складывается такой идеал - идеал реального пацана, видимо, в их жизни стало много праздности, а еще появились и кумиры - те же реальные пацаны, только из девятого класса, которые делают то, что в пятом классе очень хочется попробовать. Когда праздность зашкаливает, что-то надо делать, а тут насту-



пил китайский Новый год. С одной мамой из моего класса мы решили сделать первый для моих пятиклассников маленький спектакль. Прошлый год был годом Змеи, вот мы и сделали спектакль, в котором звери выбирали королеву года - змейку. Каждому ребенку мы подобрали роль, пусть маленькую, но отражающую качества характера. Естественно, два моих героя - Артур и Тимур - по-

лучили роли крутых реальных пацанов, сценические костюмы которых, конечно, были марки «Адидас». Я ждала от них, что все сделают так, как любят, как привыкли. Одна из их ключевых фраз на кастинге, где нужно было представлять себя, была такой: «Кого и куда тут надо выбирать? Мы будем править этим годом вместе!» На концерте они сказали эту фразу так, как сказали бы крутые пацаны, не смогли. Я расстроилась, а наш психолог прыгала от радости: «Не сделали! Не сделали! Значит, душа их это отторгает!» После этого мы немного поговорили с ребятами и до конца пятого класса дожили довольно спокойно. И если в начале пятого класса они начали курить, то в конце пятого уже закончили.

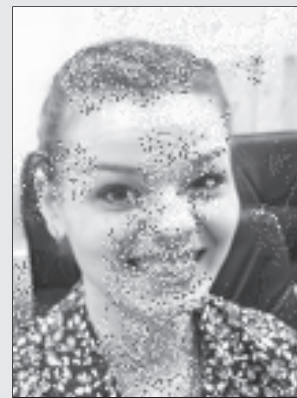
Не потерять доверие ребенка

Елена МОРГАЧЕВА, учитель начальных классов гимназии №1506:

— 4 года назад я была классным руководителем 7-го класса. Со всеми детьми моего класса у меня были доверительные отношения. Ребята делились со мной своими самыми сокровенными желаниями, доверяли свои секреты, которые не могли или не хотели рассказывать своим родным. Вела я детей за собой со второго класса как классный руководитель. В классе была Маша - девочка, которая называла меня своей второй мамой, делилась со мной своими переживаниями, взаимоотношениями с одноклассниками, с парнями. Ребенку, к сожалению, дома не хватало внимания родителей, которые постоянно ссорились, ругались и мало общались с дочерью. Маша стала встречаться с парнем на два года старше ее из этой же школы. Эти отношения развивались быстро, помогли ученице справиться с ее переживаниями по поводу родителей, учебы, но в конце учебного года парень Маши решил с ней расстаться. Можно только представить, как чувствовала себя девочка в тот момент. Для нее все рухнуло. Осталась только Елена Владимировна (я), которая могла и выслушать, и помочь, и подсказать, и приласкать. Маша не могла успокоиться, винила во всем себя. В Интернете, в соцсетях вместо радостного лица девочки стали появляться картинки суицидального содержания. Конечно, я подключила школьного психолога, оповестила руководство школы. Маша позвонила мне ночью, плакала в трубку, кричала, что не хочет жить. Я проговорила с ней до утра, как могла, успокоила ее, позвонила маме ребенка, объяснила ситуацию как можно мягче, чтобы мама адекватно отнеслась к такой ситуации. Было опасно рассказывать об этом папе, другим родственникам, так как ребенок мог замкнуться в себе и потерять веру в меня. Все могло бы закончиться суицидом. Совместными усилиями школьного психолога, мамы Маши, руководства школы мы помогли ребенку выкарабкаться из сложившейся ситуации. Иногда классный руководитель для ребенка становится ближе, чем собственные родители. Главное в такой ситуации - не потерять доверия ребенка и дать понять ему, что он родителям тоже дорог, что они его тоже любят.



И жестом много можно объяснить



Татьяна ТЯПКИНА, учитель русского языка и литературы специальной коррекционной общеобразовательной школы-интерната Жвида №52:

— **Э**та история случилась в первый год моей работы. Я пришла в школу для глухих и слабослышащих детей, учась на пятом курсе. Мне дали шестой класс, дети решили меня спастись, так как учителя «старые, злые». Понятно, что у педагогов не было другого выхода, как быть учителями, а я-то еще студентка, и дети решили меня спасти от школы. Спасение было придумано весьма своеобразное. Дети решили меня из школы выжить. Делали они это так: известно, что слабослышащие или неслышащие дети плохо говорят, вот они на предложение что-то рассказать, начинали говорить: «Бу-бу-бу». Я понимала, что они делают это специально, не потому что плохо говорят, а потому что не выучили, к тому же для того, чтобы я их не поняла. Вообще неслышащие или плохо слышащие люди очень закрытые, они считают, что слышащим до них нет никакого дела, в их среде своя психология, свои общие законы, представления. Дети меня все время проверяли, но вскоре убедились, что я знаю жестовый язык, жестовую азбуку, но, конечно, этим мои знания и ограничивались. Тут приходит один милый ребенок, я говорю ему: «Здравствуй!», он мне улыбается и жестами отвечает. Поскольку за ним стоят его одноклассники и смотрят на мою реакцию, я понимаю, что что-то там, видимо, значит вовсе не «Здравствуй!». Я запомнила эти жесты и попросила одного опытного преподавателя перевести мне сказанное мальчиком. Могу сказать, что у меня был шок. Я срочно выучила ответ: «Мне неприятно то, что ты мне сказал!» и показала мальчику. Постепенно они поняли, что я взрослый человек, интересующийся их культурой, осваивающий их язык, нам стало проще общаться, и таких обидных для меня ситуаций уже не было.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотозгляд



Андрей ШЛЯХТОВ, учитель физической культуры школы №2098 имени Героя Советского Союза Л.М.Доватора:

— В девяностые годы я, студент второго курса, отслужив в отдельной десантно-штурмовой бригаде, попал на практику в летний лагерь для детей нефтяников. В первом отряде дети гламурных нефтяных магнатов. Естественно, они привыкли, что живут обеспеченно, автономно, что хотят, покупают. Я в лагере плавунок и физрук, в семь часов утра команду: «Подъем!» В ответ детки-металлисты с длинными волосами говорят мне: «Закрой дверь!»,



ли, и я уже не мог обороняться, как прежде. Тут пришел старший парень-кавказец. Говорит: «Молодец, хороший парень, беги, пока живой!» Я вижу, что моих парней-металлистов кавказцы остригают до крови, не знаю, что делать, беру пожарный щит, копье, иду в атаку. Отогнал кавказцев от моих ребят, тут подъехал «Икарус», там крутящаяся дверь, красавица вожатая вводит туда девочек, вместе с остриженными мальчишками мы стали вместе стеной спина к спине, автобус смог уехать. Тут на машине приехал директор нашего ла-

Как за каменной стеной

девочки бросают в меня кроссовки. В лагере хороший директор, однажды он мне говорит: «Я договорился с соседним лагерем, там отдыхают кавказские ребята. Поведешь детей в соседний лагерь на дискотеку!» Со мной идет первый отряд, два плавука-физрука, красивый мальчик-вожатый Андрюша, которого любят девочки, красавица вожатая, которая меня не любит, и я по этому поводу переживаю. Мы едем на автобусе в соседний лагерь. Приезжаем, тут ко мне подходит маленький мальчик из отряда и говорит: «Нашу Катю какие-то мальчишки из соседнего лагеря утащили в кусты!» Я бегу туда, черный плащ снимаю на бегу, история нехорошая, так как эти ребята из соседнего лагеря уже впол-

не взрослые. Эти ребята начинают меня бить, когда я вытаскиваю Катю, мне приходится их успокаивать. Я уже в окружении, парни хотят меня уничтожить, но я ведь из ВДВ («Кто, кроме нас, ни шагу назад!»). Собирается большая толпа, два плавука-физрука спрятались, красавица вожатая стала уводить наших ребят подальше от этого опасного места. Между боем я посылаю маленького мальчика, который мне рассказал о происхождении, к нашему «Икарусу», чтобы водитель подогнал его поближе. Он побежал, за ним побежали все, кто хотел спастись, меня окружи-

геря, кавказские ребята раскачали его машину и перевернули ее. Приехала милиция, навела порядок. На следующее утро я иду поднимать отряд на зарядку, а первый отряд уже стоит: красивые девочки, мужественные пацаны. Все в синяках, остриженные. Я им говорю: «Молодцы!» Эта история закончилась тем, что потом красавица вожатая стала моей женой. Добился!

Вот так состоялся мой педагогический дебют, и я понял: для детей и женщин главное - чувствовать за педагогом себя как за каменной стеной в любых обстоятельствах.

Леди и джентльмены



Екатерина ГОЛУБЕВА, учитель английского языка Центра образования №548 «Царицыно»:

— Мы с моими детьми поехали на стажировку в Великобританию. Я ожидала, что они будут говорить на смешанном русском-английском языке, но они говорили только по-английски. Все было хорошо до тех пор, пока я не обратила внимание на то, что в моей группе появился раскол. Мотивом этого раскола стало то, что мальчишки называли девочек «гулящими женщинами по Лондону», а девочки в свою очередь не остались в долгу и сказали, что мальчишки, мягко говоря, слабоумные. Когда я стала выяснять, почему все это произошло и как, то поняла, что девочки так много времени стали проводить с французами, англичанами, что нашим мальчишкам все это сильно надоело. Мне стало обидно: так старалась, чтобы дети учили английский, чтобы они все общались на языке, а в итоге мои старания вызвали еще большие проблемы. На самом деле благими намерениями выложена дорога в ад, я расстроилась, в один прекрасный день неформально поговорила с мальчишками, рассказала, как мужчина должен поддерживать женщину, вспомнила типичную пару пенсионеров-англичан, которые приезжают в Москву, ездят по другим городам, ходят и поддерживают друг друга, открывают друг перед другом двери, нежность настолько сквозит во всех их действиях, настолько все это получается у них естественно, что хочется вести себя так же. Обо всем этом я рассказала своим ученикам, и они вдруг спросили: «А может быть, мы тоже могли бы так же сделать?!» Я посоветовала им попробовать. После этого мальчишки все знания, полученные от меня, стали применять на практике. Первая реакция девочек была полным отторжением, их отношение к мальчишкам было еще хуже, чем раньше, - полный негативизм, на второй стадии были насмешки над поведением мальчишек, на третьей стадии между мальчишками и девочками установились нормальные человеческие отношения. Я, конечно, учитель английского языка. Моя основная задача - обучать лексическим единицам, грамматическим структурам, но ко всему прочему, мне кажется, важны те взаимоотношения, которые мы транслируем для своих учеников.

От улыбки солнечной одной

Ирина ДЕУЛИНА, учитель биологии гимназии №1577:

— Один мальчик в школе считал, что все одноклассники его не любят, постоянно обижают (хотя на самом деле это было не так). Мальчик ко всем относился очень враждебно, ни с кем не дружил, на уроках в группах и в парах не работал. Я, заметив такое его отношение к окружающим, рассказала ему притчу про зеркальную комнату.



Во дворце одного очень богатого хана была зеркальная комната. Все стены, пол и потолок в ней были из зеркал. Однажды в этот зал попала собака и застыла как вкопанная. Со всех сторон ее окружали собаки. Она оскалилась. Зеркала многократно отразили ее оскал, собаки вокруг тоже показали клыки. Собака в ужасе залаяла, и эхо вновь многократно отразило ее лай. Всю ночь собака металась по залу, лаяла и кидалась на мнимых зеркальных врагов. Утром ее нашли мертвой.

После моего рассказа мальчик был потрясен тем, что собака умерла, на что я ему ответила: «Все могло сложиться иначе, будь она немного дружелюбнее, протяни лапу и повилась приветливо хвостом вместо злобного оскала».

Ведь мир - большое зеркало, которое отражает твой внутренний мир и возвращает тебе твоё отношение к жизни. Хочешь, чтобы тебя окружали теплые и светлые люди и события, сам стань теплым и светлым. Улыбнись - и весь мир вокруг улыбнется тебе в ответ!



Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотовзгляд



Профессиональное развитие и карьерные

Весной 2013 года кафедра управления проектами Московского городского педагогического университета при информационной поддержке Департамента образования провела социологический опрос руководителей и педагогов образовательных учреждений города Москвы. В «УГ-М» №16 мы начали разговор о карьере педагогов в свете итогов этого опроса, сегодня его продолжаем.

Результаты исследований В.Вальдмана, длительное время занимавшегося проблематикой карьеры работников на Западе, свидетельствуют о том, что более способных работников назначают на должности более привлекательные с точки зрения содержания работы и заработной платы, при наличии большей квалификации и навыков, повышение работника служит положительным сигналом наличия способностей этого работника, его карьерный рост связан в первую очередь с наличием у работника специального для его рабочего места человеческого капитала. Чем больше объем специальных знаний у работника, тем выше его шансы на продвижение.

Большинство московских педагогов, принявших участие в нашем исследовании (опрошены 1163 респондента), имеют высшее педагогическое образование (85Р), высшее непедагогическое образование получили 9,9Р учителей, 5,1Р педагогов имеют среднее специальное образование. Среди руководителей ОО (опрошены 78 респондентов) 93,6Р имеют высшее педагогическое образование, 6,4Р получили высшее непедагогическое образование. 88,7Р московских педагогов прошли за последние 3 года повышение квалификации, 11,3Р соответственно не прошли. Последнее повышение квалификации в целом большинство педагогов оценивают положительно «Оно было полезным, я получил(-а) новые знания, навыки, которые я могу применять в работе», - ответ 81,3Р респондентов; 10,7Р учителей отметили, что последнее повышение квалификации не принесло в профессиональном плане особой пользы, зато удалось пообщаться с коллегами, легко провести время, пообщаться не на профессиональные темы; 8Р педагогов высказались негативно: «Оно было совершенно бесполезным, считаю, что это была пустая трата времени».

Мы задали вопрос, читают ли педагоги московских школ специализированные педагогические издания (газеты, журналы), и получили такие ответы: «да, читаю регулярно» - 49,1Р; «да, но читаю редко» - 43,8Р; «не читаю совсем» - 7,1Р опрошенных респондентов. На вопрос, участвовали ли педагоги по собственной инициативе за последний год в специализированных мероприятиях (семинарах, конференциях, форумах), связанных с образовательной и воспитательной деятельностью в школе, утвердительно на этот вопрос ответили 72Р педагогов.

Практически все руководители ОО, представленные в исследовании, повышали свою квалификацию за последние 3 года (98,7Р), лишь один руководитель этого не делал. Так же как и учителя, директора и заместители директоров московских школ оценили последнее повышение квалификации достаточно высоко. «Оно было полезным, получил(-а) новые знания, навыки, которые я могу применять в работе», - ответили 78,8Р респондентов; 18,7Р руководителей отметили, что последнее повышение квалификации не принесло в профессиональном плане особой пользы, зато удалось пообщаться с коллегами, легко провести время, пообщаться не на профессиональные темы; 2,5Р респондентов-руководителей высказались

негативно: «Оно было совершенно бесполезным, считаю, что это была пустая трата времени». Специализированные педагогические издания (газеты, журналы) читают регулярно 82,2Р руководителей ОО Москвы; делают это редко 11,4Р респондентов; не читают совсем 6,4Р опрошенных руководителей. По собственной инициативе за последний год в специализированных мероприятиях (семинарах, конференциях, форумах), связанных с образовательной и воспитательной деятельностью в школе, участвовали 93,7Р руководителей московских школ, 6,3Р респондентов этого не делали.

Можно отметить, что педагогические работники системы общего образования Москвы ориентированы на профессиональное развитие через прохождение процедур повышения квалификации, а также через самообразование. Особенно ярко это выражено у директоров и заместителей директоров московских школ.



Наличие педагогического образования практически никак не влияет на карьерные продвижения московских учителей, примерно в равном количестве случаев повышали должность учителя, имеющие как педагогическое, так и непедагогическое образование. О руководителях схожих выводов сделать нельзя, в выборке представлено слишком мало руководителей, имеющих высшее непедагогическое образование (всего 5 человек) (см. таблицу 1).

На повышение должности учителей практически не влияет повышение квалификации, должности повышали примерно в равном количестве и те, кто проходил повышение квалификации (9,1Р), и те, кто этого не делал, среди не повышавших квалификацию педагогов процент повышавших должность даже выше (11,4Р). О руководителях ОО нельзя дать квалифицированный ответ, поскольку в выборке представлен лишь один респондент-руководитель, который не проходил повышение квалификации (должность его не повышалась) (см. таблицу 2).

Самообразование положительно влияет на карьерные продвижения руководителей ОО Москвы, среди тех, кто читает специализированные педагогические издания, частота случаев повышения должности в 2 раза превышает величину карьерных продвижений по сравнению с теми, кто редко

обращается к специализированным изданиям (22,2Р против 11,1Р). Процент тех руководителей, которые не читают специализированные издания, незначителен в исследовании (всего 4 руководителя) (см. таблицу 3).

На карьеру учителей самообразование не влияет, это видно по процентам повышавших должность за последние 2

года. Среди тех, кто читает специализированную литературу, делает это редко или вовсе не читает, проценты случаев карьерных продвижений схожи (соответственно, 9,1Р, 9,8Р, 10,9Р).

Таким образом, на карьерные продвижения московских учителей не влияет повышение квалификации и самообразование, это соотносится с дан-

ными исследованиями работников российских бизнес-организаций (НИУ ВШЭ, 2008): на карьерный рост работников российских бизнес-организаций повышение квалификации также практически не влияло.

Что касается руководителей московских школ, то здесь иная картина. Они в целом повышали квалификацию в большем числе случаев, а самооб-

Таблица 1. Связь имеющегося образования и повышения должности педагогических работников за последние 2 года (в % ко всем ответившим)

Повысилась ли должность за последние 2 года	Повышение квалификации за последние 3 года			
	Руководители ОО		Учителя	
	Проходили	Не проходили	Проходили	Не проходили
Да	23,7	0,0	9,1	11,4
Нет	76,3	100,0	89,9	88,6
Всего	100	100	100	100

Таблица 2. Влияние повышения квалификации на повышение должности педагогических работников за последние 2 года (в % ко всем ответившим)

Повысилась ли должность за последние 2 года	Повышение квалификации за последние 3 года			
	Руководители ОО		Учителя	
	Проходили	Не проходили	Проходили	Не проходили
Да	23,7	0,0	9,1	11,4
Нет	76,3	100,0	89,9	88,6
Всего	100	100	100	100

Таблица 3. Влияние самообразования на повышение должности педагогических работников за последние 2 года (в % ко всем ответившим)

Повысилась ли должность за последние 2 года	Самообразование					
	Руководители ОО			Учителя		
	Читаю специализированные издания регулярно	Читаю специализированные издания очень редко	Не читаю специализированные издания	Читаю специализированные издания регулярно	Читаю специализированные издания очень редко	Не читаю специализированные издания
Да	22,2	11,1	75,0	9,1	9,8	10,9
Нет	77,8	88,9	25,0	90,9	90,2	89,1
Всего	100	100	100	100	100	100

Таблица 4. Мотивы выбора профессии педагога (в % ко всем ответившим)

Чем был обусловлен выбор вами профессии педагога?	%
Личными склонностями, способностями, интересом к педагогической деятельности и воспитанию	77,0
Советом родителей педагогов, сохранением семейной традиции преемственности профессии и т. п.	10,6
Вынужденными обстоятельствами (непоступлением в вуз другого профиля, нежеланием остаться без образования и профессии и т. п.)	3,0
Желанием иметь постоянную работу, стабильный заработок, вне зависимости от рода деятельности	4,0
Удобным режимом работы (гибкий график, наличие большого количества свободного времени)	2,1
Трудностями с трудоустройством в других местах	0,1
Другое	3,2
Всего	100

Таблица 5. Мотивы выбора профессии московскими учителями (сумма ответов не равна 100%, т. к. респондентам предлагалось выбрать до 3 ответов; в % ко всем ответившим)

Что движет вами в выполнении Ваших профессиональных обязанностей?	%
Интересна сама педагогическая деятельность, люблю обучать, совершенствовать приемы преподавания	79,6
Получаю стабильный заработок, при этом имею гарантированную работу	47,1
Люблю детей и молодежь, мне приятно интересно проводить с ними время	53,2
Считаю, что работать учителем почетно и престижно	15,0
Приятно осознавать, что кто-то тебя слушается, учится у тебя	14,4
Меня устраивает гибкий график работы, достаточно много свободного времени, длительный отпуск	14,3
Работаю скорее вынужденно, не уверен(-а), что могу быть востребован(-а) в другом месте	0,7
Делаю то, к чему привык(-ла), чему я научен(-а)	10,9
Работаю благодаря своей совестливости, нет ни особой заинтересованности, ни выгоды	1,7
Не хочу получить лишних замечаний от руководства школы	2,4
Другое	1,9

ПРОДВИЖЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Таблица 6. Черты, которые должны быть присущи хорошему учителю (в % ко всем ответившим)

Что, на ваш взгляд, должно быть присуще хорошему учителю сегодня?	Обязательно	Не обязательно	Всего
Знания и свободная ориентация в преподаваемой дисциплине	95,4	4,6	100
Умение излагать трудный материал ясно	95,7	4,3	100
Умение найти подход к ученикам	94,1	5,9	100
Любовь к работе с детьми	82,5	17,5	100
Высокая общая культура, эрудиция	86,6	13,4	100
Глубокое знание основ педагогики	65,2	34,8	100
Постоянное расширение профессионального кругозора	85,2	14,8	100
Умение разрешать конфликты, возникающие в классе	90,2	9,8	100
Отслеживание и введение новых педагогических методов в работе	66,1	33,9	100
Умение вести внеклассную воспитательную работу	61,2	38,8	100
Активное взаимодействие с родителями	69,3	30,7	100
Интенсивный обмен опытом с коллегами	57,3	42,7	100
Способность выслушать, понять учеников	93,1	6,9	100

Таблица 7. Удовлетворенность педагогов различными аспектами работы в школе (в % ко всем ответившим)

Удовлетворены ли вы следующими аспектами вашей работы в школе?	Да	Нет	Всего
Взаимоотношения с коллективом	91,5	8,5	100
Престижность школы, ее известность	83,8	16,2	100
Стиль руководства, администрации школы	89,5	10,5	100
Уважение к вам со стороны школьников	96,1	3,9	100
Уважение и внимание к вам со стороны родителей	95,0	5,0	100
Уровень материального вознаграждения	81,0	19,0	100
Возможность проявить свои профессиональные и деловые качества	94,9	5,1	100

Таблица 8. Затруднения в профессиональной деятельности московских педагогов (сумма ответов не равна 100%, т. к. респондентам предлагалось выбрать до 3 ответов (в % ко всем ответившим))

С какими трудностями сегодня вы, как педагог, сталкиваетесь и это мешает вам наиболее эффективно вести вашу профессиональную деятельность в школе?	%
Незаинтересованность учеников в получении знаний по моему предмету	28,5
Недостаточный уровень интеллектуального развития учеников	41,5
Недостаточный уровень общей культуры учеников (дисциплина, проявление неуважения, хамства, хулиганства по отношению к педагогу)	42,0
Частые организационные нововведения, нестабильность организации учебного процесса (частая смена образовательных стандартов, изменение учебных планов и т.п.)	26,2
Загруженность работой в школе, вынужден(-а) вести много уроков для дополнительного заработка, что не позволяет хорошо готовиться к занятиям, предлагать что-то новое	9,5
Невозможность проявления самостоятельности и творчества в профессиональной деятельности, все спускается и контролируется сверху	3,8
Низкая техническая оснащенность классов, как следствие невозможность полноценно организовать учебный процесс	9,8
Другое	4,9
Ничего не затрудняет профессиональную деятельность	15,6

Таблица 9. Оценка московскими педагогами основных направлений педагогической деятельности (в % ко всем ответившим)

Оцените по пятибалльной шкале основные направления своей педагогической деятельности в учебном году?	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	Всего
Соблюдение расписания, выполнение своей педагогической нагрузки	88,5	9,6	0,7	1,2	100
Выполнение основных задач учебной программы	70,5	27,2	1,3	1,0	100
Проработанность занятий с точки зрения содержания преподаваемого предмета	52,3	44,1	3,2	0,4	100
Методическая отработанность проводимых занятий	41,7	52,4	5,2	0,7	100
Внеклассная воспитательная работа	31,1	43,7	18,0	7,2	100
Взаимодействие с родителями учеников	39,2	45,6	11,9	3,3	100

разование положительно сказывается на их карьерных продвижениях.

Залог успешной деятельности организации - эффективная работа персонала, базирующаяся на конструктивном отношении работников к труду. Трудовая мотивация - основной компонент самосознания работника, определяющий его отношение и поведение в трудовом процессе, его реакции на усло-

вия работы. Тут очень важно то, по каким мотивам педагоги выбрали свою профессию. На вопрос, чем был обусловлен выбор профессии педагога, московские учителя дали такие ответы (см. таблицу 4).

Лидер по числу упоминаний о мотиве выбора профессии - ответ о личных склонностях, способностях и интересах к педагогическому труду (77Р), что неудивительно. Следует выде-

лить тот факт, что преобладающей профессией в семьях педагогов по-прежнему играет вполне существенную роль: около 11Р педагогов ответили, что пришли работать учителем благодаря совету родителей-педагогов.

Каковы же составляющие трудовой мотивации педагогов московских общеобразовательных организаций (см. таблицу 5).

Выделяются 3 наиболее упоминаемых ответа: «Интересна сама педагогическая деятельность, люблю обучать, совершенствовать приемы преподавания» - 79,6Р; «Люблю детей и молодежь, мне приятно интересно проводить с ними время» - 53,2Р; «Получаю стабильный заработок, при этом имею гарантированную работу» - 47,1Р. К сожалению, можно констатировать все еще низкий престиж профессии: только 15Р респондентов выделяют этот фактор как определяющий при выборе специальности.

На вопрос о том, что сегодня должно быть присуще хорошему учителю, педагоги московских школ дали такие ответы (см. таблицу 6).

Большая часть черт, представленных для оценки педагогам («Обязательно» и «Не обязательно» для «хорошего учителя»), оценена весьма высоко, обязательными их посчитали 80-95Р педагогов. Тем не менее 42,7Р (!) московских учителей считают, что хорошему учителю не обязательно обмениваться опытом с коллегами, 38,8Р респондентов не вкладывают в понятие «хороший учитель» обязательность ведения внеклассной воспитательной работы, 34,8Р опрошенных педагогов полагают, что хорошему учителю не обязательно глубокие знания основ педагогики, 30,7Р не считают, что хороший учитель должен активно взаимодействовать с родителями.

Какими аспектами трудовой деятельности удовлетворены и не удовлетворены московские учителя (см. таблицу 7).

Удивительно, но 19Р респондентов указали, что их не устраивает заработная плата (и это при том, что в большинстве школ средняя зарплата выше 60 тысяч рублей), 16,2Р учителей не удовлетворены статусом школы - ее престижностью и известностью. О росте заработных плат мы писали в «УГ-М» №16, отмечая, что современная ситуация выгодно отличается от той, что была в стране 15-20 лет назад. Усилия в этой области привели к тому, что уже только меньше 1% московских учителей отмечают, что их не устраивают доходы в школе.

Что касается трудностей в педагогической деятельности, то здесь столичные учителя указали невысокий уровень общей культуры учеников (42Р) и недостаточный уровень их интеллектуального развития (41,5Р). Однако эти трудности должны ликвидировать как раз профессиональной работой учителя (см. таблицу 8).

Мы попросили педагогов столичных школ самостоятельно оценить различные направления своей педагогической работы. Осознавая субъективный характер данных и потенциальную социальную желательность полученных ответов, полагаем, что полученные результаты существенно дополняют портрет современного московского учителя (см. таблицу 9).

Значительное число оценок «5» дано лишь в области со-

блюдения расписания и выполнения нагрузки (88,5Р опрошенных учителей), а также в выполнении основных задач учебной программы (70,5Р респондентов). Больше всего двоек и соответственно меньше всего отличных оценок московские учителя поставили себе за внеклассную воспитательную работу (только 31,3Р респондентов отметили «5 баллов») и за взаимодействие с родителями (всего 39,2Р опрошенных поставили «5 баллов»).

Анализ результатов исследования трудовых мотивов и ценностей сегодняшних московских учителей может и должен повлиять на управленческие меры стимулирующего характера, которые в условиях серьезной конкуренции на рынке образовательных услуг необходимо принимать администрациям образовательных организаций.

Желание продвигаться по служебной лестнице, занимать более высокие должности в своей организации и в системе образования в целом демонстрируют 60,2Р руководителей образовательных организаций и 58,7Р педагогов. Фактически же за последние два года повышение должности произошло у 32,9Р руководителей и 9,5Р опрошенных учителей московских школ. Мы задали вопрос: меняют ли место работы педагогические работники московского образования, оставаясь при этом в системе и влияя ли переход из одной организации в другую на их карьерный рост? Директорам, заместителям директоров, а также педагогам был адресован одинаковый вопрос: «Был ли в вашей карьере случай, когда вас переманили из одной школы в другую на более привлекательные условия работы?», не раскрывая при этом, что такое «привлекательные условия работы». Утвердительно на этот вопрос ответили 21,6Р московских учителей и 34,2Р руководителей образовательных организаций системы общего образования. Приведенные цифры (более трети ответивших руководителей и пятая часть учителей) свидетельствуют о том, что перемещения в рамках системы общего образования возможны и происходят, это разрушает обывательский миф о том, что, как правило, карьерная жизнь педагогического работника протекает в рамках одной образовательной организации.

Сопряжена ли смена школы с должностным ростом педагогических работников столицы? Среди московских учителей, которые перешли из одной школы в другую, свою должность за последние два года повышали 8,4Р опрошенных респондентов, среди тех, с кем подобный случай не происходил, должности повышали 9,9Р педагогов. У директоров и заместителей директоров московских образовательных организаций несколько иная ситуация: руководители, которых пригласили в другие школы, в 25,9Р случаев повышали должность за последние два года, среди тех, кого не приглашали, должностной рост имели 22Р. В целом можно отметить, что смена места работы не имеет значительного влияния на должностной (вертикальный) рост педагогических работников, хотя в среде руководителей системы общего образования случаев вертикальной карьерной мобильности при смене школы больше, чем при аналогичной ситуации среди учителей.

Возвращаясь к достаточно высоким процентам опрошенных педагогических работников (как учителей, так и руководителей), желающих развивать свою карьеру в системе образования, мы обратили внимание на то, с каким именно местом работы они связывают свои карьерные планы. Почти две трети московских учителей (62,9Р) видят свое карьерное развитие в рамках той школы, в которой они работают в настоящее время, руководители еще чаще упоминают карьерное развитие в рамках школы, в которой работают сегодня, таких 81,1Р.

Д. ВЕСМАНОВ,
магистр менеджмента, начальник отдела модернизации образовательных программ, старший преподаватель кафедры управления проектами Московского городского педагогического университета;

С. ВЕСМАНОВ,
кандидат экономических наук, доцент, директор Центра управления инновационными проектами Московского городского педагогического университета, заведующий кафедрой управления проектами МГПУ

В обсуждении проекта стандарта приняли участие профессиональные эксперты и официальные представители профильных профессиональных ассоциаций и профессиональных союзов, разработчики получили 12 экспертных заключений (7 - от ассоциаций и союзов, 5 - от профильных специалистов). По замечаниям и предложениям, полученным в ходе общественно-профессионального обсуждения, в текст профессионального стандарта педагога и пояснительной записки к нему разработчики внесли необходимые изменения. Окончательный вариант проекта профессионального стандарта педагога и пояснительная записка к нему были рассмотрены и одобрены на расширенном заседании рабочей группы Минтруда России 03.09.2013 г. и разработчиков стандарта (И.Волошина, В.Рубцов). Результаты разработки Концепции и проекта профессионального стандарта педагога, а также содержательный анализ замечаний и предложений, поступивших в ходе общественно-профессионального обсуждения, позволили разработчикам сформулировать рекомендации по введению его в действие.

В процессе общественно-профессионального обсуждения для оптимизации содержания стандарта авторы разработали анкету для опроса сотрудников образовательных организаций, которая включала такие разделы: основные трудовые функции; оценка значимости трудовых функций; необходимые знания; необходимые умения; особые характеристики трудовых функций и наименования должностей, соответствующих данному виду трудовой деятельности. В результате обобщения данных опроса, замечаний и поступивших в ходе общественно-профессионального обсуждения предложений была уточнена Концепция профессионального стандарта педагога, разработано его содержание и подготовлен согласованный проект профессионального стандарта.

В обобщенном виде замечания и предложения участников обсуждения и экспертов говорят о том, что для эффективного применения разработанного проекта необходимы:

- апробация и поэтапное внедрение профессионального стандарта с последующей корректировкой его содержания; в том числе приведение в соответствие содержания стандарта профессиональной деятельности педагога и федеральных государственных образовательных стандартов высшего педагогического образования;

- развитие системы дополнительного образования и повышения квалификации для педагогических работников;

- разработка механизмов использования стандарта в системе организации трудовых отношений педагога и образовательной организации.

Подводя итог общественно-профессионального обсуждения и обобщая приведенные выше материалы, можно сказать о том, что:

- существуют общие тенденции в области отношения граждан к институту власти, которые могут выступать предикторами негативных явлений относительно конкретных нововведений, в том числе внедрения профессионального стандарта педагога;

Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) разработан в рамках реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.11.2012 №2204-р в соответствии с рекомендациями Минтруда России, утвержденными приказом Минтруда России.

важнейших средств повышения качества работы отдельного учителя, образовательной организации и образовательной системы в целом. Очевидно, что повсеместное введение профессиональных стандартов специалистами социальной сферы, в том числе профессиональных стандартов в системе образования России, не может и не должно произойти мгновенно, по команде сверху, необходим период для их доработки и адаптации к ним профессионального сообщества.

Понимая необходимость повысить эффективность введения в действие и применения

профессионального стандарта целесообразно создавать общественные ассоциации и поручить им решение следующих задач:

- общественный контроль над процессом обсуждения, апробации и внедрения профессионального стандарта;

- мониторинг процесса внедрения стандарта на региональных пилотных площадках;

- оказание информационной, правовой, методической и иной поддержки тем организациям пилотных площадок;

- оказание информационной и методической поддержки педагогическим вузам и цент-

собою изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации.

Введение профессионального стандарта потребует внесения существенных изменений в действующие нормативные документы, определяющие трудовые отношения между работниками и их работодателями, в частности, необходимо разработать систему общественно-профессиональной сертификации (оценки уровня профессиональной квалификации) специалистов с выдачей соответствующего профессионального сертификата.

Стандарт есть. Вопрос в том, как его вводить

- проблемные моменты, связанные с разработкой и внедрением стандарта профессиональной деятельности педагога в разных странах, имеют общие черты, связанные в большинстве случаев с опасениями специалистов в отношении новых требований, критериев их оценки;

- общий фактор, детерминирующий тревожность и негативное отношение к введению стандарта российских специалистов, несоответствие, по мнению участников обсуждения, условий и ресурсов деятельности педагога требованиям профессионального стандарта;

- подходы к использованию профессионального стандарта могут лежать как в области организации образовательного процесса и регулирования деятельности педагога, так и в области развития и повышения качества самой профессиональной деятельности. В обоих случаях профессиональному сообществу должны быть представлены конкретные и прозрачные механизмы использования профессионального стандарта, отражающие его влияние на оценку квалификации специалиста и качество профессиональной деятельности.

Разработчики считают, что профессиональный стандарт деятельности педагога одно из

профессиональных стандартов, разработчики сформулировали рекомендации по внедрению и применению разработанных стандартов в практику отечественного образования. Эти рекомендации предполагают организацию соответствующих научно-практических разработок, планирование и реализацию практических проектов.

Особенность применения разработанного профессионального стандарта педагога в том, что он имеет рекомендательный характер (статья №46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273) и, следовательно, может применяться по мере готовности субъектов трудового процесса и при их желании, то есть добровольно.

Необходимо предусмотреть и обеспечить поэтапное введение профессиональных стандартов, включающее апробацию содержания стандарта, разработку и апробацию механизмов его использования и при необходимости последующую коррекцию содержания профессионального стандарта. Механизм апробации стандарта - создание пилотных площадок с добровольным участием организаций и учреждений соответствующего профиля.

В качестве государственно-общественного механизма управления процессом внедре-

рам повышения квалификации специалистов;

- обеспечение сетевого взаимодействия специалистов, образовательных организаций, органов управления образованием, руководящихся в своей деятельности профессиональным стандартом;

- своевременное информирование органов власти и управления о нарушениях прав специалистов и организаций вследствие ошибочных трактовок положений профессионального стандарта.

Для повышения эффективности внедрения профессионального стандарта в рамках целевых программ Минобрнауки России необходимо предусмотреть дополнительные мероприятия по разработке и реализации программ подготовки кадров через систему дополнительного профессионального образования.

По итогам апробации профессионального стандарта и результатам пилотных проектов следует предусмотреть возможность изменения соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и согласования их содержания со стандартом профессиональной деятельности специалиста. Введение нового профессионального стандарта должно неизбежно повлечь за

Введение профессионального стандарта педагога приведет к необходимости изменить процедуры замещения должностей и аттестации работников при замещении должностей работников: необходимо определить те правовые, организационные, кадровые и экономические условия, которые позволят ввести профессиональный экзамен на право допуска к профессиональной деятельности и организовать необходимую стажировку будущего работника как оптимальный способ введения его в профессию.

Одновременно с введением в действие профессионального стандарта необходимо начать разработку национальной системы квалификационных требований (ко всем специалистам социальной сферы), организационных и нормативных механизмов аттестации и сертификации персонала, определяющих содержание профессиональной квалификации и механизмы ее применения, в том числе с целью оценки эффективности деятельности, оплаты труда и поддержания необходимого уровня квалификации работника.

Юрий ЗАБРОДИН,
проректор МГППУ;
Евгений ЯМБУРГ,
директор Центра образования №109

Мы помним вас, Анна Григорьевна!

Год назад из жизни ушел замечательный человек, талантливый педагог и руководитель, абсолютный победитель конкурса «Учитель года России» Анна Григорьевна Мехед.

Всегда тяжело, когда от нас уходят наши любимые и дорогие сердцу люди. Именно таким человеком была Анна Мехед. В память о ней ученики и учителя лицея №1581, где Анна Григорьевна работала директором, решили навсегда запечатлеть память об этом удивительном человеке. Совместно с МГТУ им. Н.Э.Баумана лицей организовал и провел I Открытую олимпиаду по математике памяти Анны Мехед. В этой олимпиаде приняли участие 290 человек из 10 регионов России (Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Владимирской области, Воронежской области, Калужской области, Кемеровской области, Краснодарского края, Приморского края, Тульской области и Удмуртии). Жюри олимпиады не стало искусственно ограничивать число призеров и победителей, поэтому почетные грамоты и приглашение на

учебу в лицее получили 6 победителей и 57 призеров этой олимпиады.

Значимым шагом по увековечиванию памяти А.Мехед стал большой проект по воссозданию музея истории лицея №1581 - школы №401. В ходе работы над проектом планируется вынести его экспозиции в рекреационное пространство лицея, жемчужиной музея станет стенд, посвященный Анне Григорьевне, и Малый хрустальный пеликан за победу в конкурсе «Учитель года Москвы», который семья Анны Григорьевны передала в дар лицейскому музею. Лицейсты также выступили с инициативой снять большой документальный фильм о жизненном пути любимого директора. Фрагмент готовящегося фильма открыл торжественную церемонию награждения победителей I Открытой олимпиады памяти Анны Мехед.

Долг благодарного сердца - никогда не забывать о людях, общение с которыми открывало новые горизонты, вдохновляло на большие свершения. Мы не забудем вас, дорогая Анна Григорьевна!

Коллектив лицея №1581



Современные подходы к научному обеспечению процесса модернизации московского образования

Современная ключевая цель российской образовательной политики - обеспечение качества и доступности образования, в полной мере соответствующего образовательным потребностям личности, приоритетам развития общества и государства, требованиям и реалиям нового времени. Создание механизма устойчивого развития образования есть сущность модернизации, которая осуществляется в условиях глобализации, стандартизации, интеграции в международное образовательное пространство. Перенастройка системы образования сегодня происходит в контексте современной парадигмы «Образование через всю жизнь». Развитие образования в настоящее время опирается на фундаментальные основы законодательной базы, изменяющей облик современной системы образования. Вступление в действие в 2013 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» стало базовой платформой перезагрузки всей системы образования на основе современных механизмов обновления содержания, функционирования, управления, инновационного развития.

В Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, где образование отнесено к сфере развития человеческого капитала, содержится важнейшее положение о том, что необходимым условием для формирования инновационной экономики стала модернизация системы образования как основа динамичного экономического роста и социального развития общества. Перспектива тенденций развития образования будет определяться ростом численности детей школьного возраста, изменением структуры расселения за счет увеличения населения городов и увеличения доли детей трудовых мигрантов, усиления конкуренции за человеческие ресурсы в связи с недостатком предложений на рынке труда; изменения среды социализации, в которой будут интегрированы социокультурные и технологические возможности. Эти прогнозные позиции изменяют содержание образования, которое должно быть направлено на формирование социальных компетенций и готовности человека к адаптации в меняющихся условиях рынка труда учиться и повышать свою квалификацию в течение всей жизни. Укрупненные форматы образовательных организаций, которые будут включать ступени начальной, средней и старшей школы, интегрируются в единую среду социализации с организациями дополнительного образования, культуры и спорта, что, по существу, заключает в себе прообраз будущего, который в настоящее время в Москве стал реальностью. Москва всегда была своеобразной апробационной площадкой, на которой

Это была тема выступления на межрегиональной конференции «Проблемы управления в условиях модернизации московского образования: опыт и перспективы» директора МИРО, кандидата философских наук, учителя года Москвы Антона МОЛЕВА, которого педагогическое сообщество Москвы будет поддерживать как самовыдвиженца на выборах в Московскую городскую Думу.

осуществлялись первые пробы внедрения опережающих инноваций. Это признает и понимает сообщество, ведь за столицей - вся Россия. Поэтому генеральная цель московского образования - увеличение вклада системы образования в рост конкурентоспособности Москвы как одного из мировых центров современной цивилизации. Никогда ранее такая задача не ставилась, в советское время Москве в России было не с кем соревноваться, сегодня ситуация изменилась. Главным результатом развития города Москвы как столицы великого государства должна стать ее долгосрочная конкурентоспособность на мировой арене.

Вклад системы образования в конкурентоспособность Москвы и москвичей базируется на решении двух основных задач: создание условий для развития способностей каждого московского ребенка, так как потерянные способности одного московского школьника - это потеря пусть малой, но доли потенциала города; сохранение в обществе консолидирующей роли системы образования. Хорошее образование, глубокое понимание человеком мира других людей и своего собственного само по себе уменьшает конфликт в обществе, ибо фанатизм и враждебность к другим растут в основном в атмосфере невежества. Когда возникает избыточное расслоение в обществе по доступности и качеству образования для различных групп населения, это всегда прямой путь к конфронтации, а этого в Москве допустить нельзя.

Последние годы стали для московского образования временем интенсивного поиска новых идей развития качества, эффективности и доступности образования в соответствии с международными трендами и социокультурными запросами мегаполиса. В качестве международных тенденций, определивших направленность и характер преобразований, необходимо отметить глобальные модернизационные процессы и ориентацию на совершенствование механизмов управления образованием, развитие системы обеспечения качества обучения и признание его результатов на международном уровне, а также создание необходимых условий для обучения че-

ловека в течение всей жизни. Учет этих тенденций в развитии мировой образовательной практики, а также реальные запросы Москвы определили приоритеты в управлении системой столичного образования через укрупнение образовательных организаций посредством создания образовательных комплексов и использования инновационного менеджмента через разработку модели управления качеством образования. Образование все чаще рассматривают с государственной позиции как условие и ресурс развития современной экономики. Но со стороны граждан, со стороны семьи и самого обучающегося этот вопрос ставят и решают как вопрос выбора и выстраивания собственной жизненной стратегии. Это значит, что ни одна семья не должна иметь препятствий для выбора образовательной траектории своего ребенка. Реальный результат школьного образования выступает базой для дальнейшего качественного профессионального образования и целенаправленно получаемого высшего образования. Закон «Об



образовании в Российской Федерации» предоставляет для этого все права и возможности. При осуществлении модернизации образования важно понимать, что позитивный эффект возможен только при условии реализации в системе образования комплекса структурных, институциональных и содержательно-технологических реформ, учитывающих реалии современной жизни. Для семьи и самого обучающегося это означает наличие реальных условий для реализации предоставляемого права на выбор образовательной траектории. Это значит, что ни место проживания, ни ограничения финансовых возможностей семьи, ни социальный статус, ни особенности, связанные с ограничением физических возможностей ребенка, не могут быть препятствием для реализации такого выбора.

В соответствии с приоритетами государственной образовательной политики по достижению главных целей - доступности и качества образования, конкурентоспособности системы образования - необходима опора на новую линейку ценностей образования, которые обеспечивают модернизацию образования: выбор, самостоятельность, ответственность, качество, эффективность. Построение новой системы образования обусловлено трендом непрерывного образования, направленного на развитие человеческого капитала и формирование экономики, основанной на знаниях. Все это стало основанием для разработки стратегии реформы системы столичного образования, которая проходит уже более трех лет. Суть реформы хорошо известна - создание многопрофильных образовательных комплексов, объединяющих все уровни и виды образовательной практики - от дошкольного образования до среднего профессионального образования. Гибкое, вариативное, я бы сказал, полифоничное культурно-образовательное пространство комплекса изначально выступает в качестве необходимого условия формирования всего спектра индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, возможности гибкого реагирования образовательного комплекса на самые различные запросы и потребности как самих обучающихся, так и их родителей.

Странно было бы надеяться, что столь масштабные реформы будут протекать гладко, без сучка без задоринки. Возникает очень много вопросов - как организационных, так и содержательных, причем решать их приходится, зачастую не имея почти никаких готовых образцов успешной практики. Вот почему традиционные подходы к научному обеспечению процесса модернизации мы оцениваем как малоэффективные и неадекватные уровню возникающих проблем.

Интересно отметить, что в Москве, как и в целом в России, достаточно много организаций, призванных решать вопросы научного и научно-методического обеспечения образовательной деятельности, выходит немалое число научных журналов по педагогике и смежным дисциплинам, постоянно проходят конференции и семинары. Внешне наблюдается весьма кипучая работа, но, как ни странно, все это пока явно недостаточно отражается как на уровне организации деятельности отдельных образовательных организаций, а до отдельно взятого педагога какие-либо новации до недавнего времени почти не доходили.

Мы, работники образовательной сферы, уже привыкли всерьез считать, что именно образование все в большей степени становится генератором социокультурных изменений или естественным образом имеет опережающий характер по отношению к общему уровню развития социокультурной сферы. Это правильные тезисы, но чтобы они действительно претворились в жизнь, необходимо иной уровень организации системы научного обеспечения процесса развития образования.

Деятельность МИРО выстраивается прежде всего с учетом двух ключевых составляющих любой реформы образования. Первый из них - содержательный, можно сказать, педагогический, то есть все то, что непосредственно связано с разработкой учебных программ, образовательных технологий и содержания воспитательной работы. Второй - организационный, или институциональный: проблемы структурной реорганизации, разработка систем управления, финансового обеспечения образовательных организаций. Совершенно очевидно, что полноценное развитие образования возможно только при определенной сбалансированности обеих составляющих. Как ее достичь? На наш взгляд, необходимо найти верную точку приложения усилий.

Все ключевые вопросы должны разрабатывать совместно с теми, кто призван реализовывать найденные решения на практике. Это важнейший принцип организации научного обеспечения. Вот почему мы в институте сформировали и развиваем сеть базовых, стажировочных площадок в обра-

зовательных организациях, подведомственных Департаменту образования, по всем основным направлениям работы. Всего на сегодняшний день уже разворачивают свою работу более 40 базовых площадок и около 25 стажировочных (в основном в системе дошкольного образования). Для нас площадки - это творческие лаборатории, на базе которых прорабатывают основные элементы процесса реформ, апробируют результаты, выносят экспертные суждения о целесообразности тех или иных новаций.

Мы выделили главные направления научного поиска.

Первое - система организации деятельности и управления многопрофильными образовательными комплексами, различные формы реализации индивидуальных образовательных траекторий в рамках комплексов, эффективный учебный план как инструмент обеспечения доступности и качества образования.

Второе - трансформация дошкольного образования в многопрофильных комплексах, реализация ФГОС дошкольного образования.

Третье - проектная и проектно-исследовательская работа обучающихся, необходимость внедрения проектного подхода как ключевой образовательной технологии.

Четвертое - инновационная деятельность образовательных организаций, сетевые формы организации инновационно-образовательной деятельности, научный анализ и экспертиза системы деятельности и результатов работы инновационных площадок разных уровней.

Пятое - современные подходы к организации финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций, проблемы формирования государственных заданий, выполнения требований 44-ФЗ (контрактная система), особенности получения внебюджетных средств.

Шестое - проблемы развития среднего профессионального образования Москвы, профессиональной подготовки рабочих кадров, проблемы интеграции среднего профессионального и общего образования, построения профессиональной карьеры обучающихся, взаимодействия профессиональных учебных заведений и работодателей.

Седьмое - пути развития дополнительного образования детей в современных условиях, взаимосвязь дополнительного и общего образования, дополнительное образование в структуре многопрофильного образовательного комплекса.

Восьмое - информационно-аналитическое сопровождение деятельности системы московского образования, информационная поддержка процесса реализации городской программы «Столичное образование», проблемы защиты и использования результатов интеллектуальной деятельности образовательных организаций.

Семь пересдач для успешного бизнесмена



Юлия КОНДАКОВА,
учитель английского
языка лицея №1546
«Плехановец»:

— **Г**од 1999. Мне двадцать лет. Я работаю в девятом классе учителем английского языка. Проходит время, пора сдавать экзамен. За столом комиссия, на столе билеты, ребята заходят, берут билеты, готовятся, отвечают. Все счастливы, директор доволен, наконец-то мы видим прогресс, все замечательно, все чудесно: «Юля, ты молодец!» Заходит Вовочка. Спрашиваю: «Почему опоздал?» Он в ответ: «А что, вы мне «три» не поставите?» - «Нет, не поставлю!» Дальше идет диалог: «Ставьте мне «три», и я пошел!» - «Нет, не поставлю! Бери билет!» Вытащил билет, но ответить не смог. Что делать? Пересдача.

Пересдач у Вовочки было много. Я наслышалась в свой адрес много всего, в том числе нелестного: «Вы знаете, кто у Вовы папа?» Потом пошли слезы: «Что вам, жалко «три» поставить!», затем призывы к ответственности. Я стояла на своем: «Иди и учи!»

К пятой пересдаче выяснилось, что Вова, оказывается, умеет говорить, знает какие-то слова, к шестой - от него уже пошли предложения, на седьмой пересдаче мы собрали комиссию, пришел завуч, пришли родители, пришли даже его друзья, одноклассники, чтобы поддержать, насколько это было возможно. У всех вопрос: «Ну сколько можно, Вовочка?!» На дворе середина июля, Вовочка не пошел ни в какие токарки - хотел поступить в училище, но, выходит, я ему этого не разрешила. Перед комиссией он берет один билет, второй, третий, отвечает, воодушевляется, ему члены комиссии задают вопросы, на некоторые он отвечает, получает свою тройку и уходит из школы.

Проходит десять лет, я иду с электрички домой, передо мной останавливается автомашина BMW, выходит Вовочка: «Здравствуйте, Юлия Викторовна, вас подвезти?» - «Нет, спасибо. Дойду пешком. Как у тебя дела, как жизнь?» - «У меня все хорошо, я не попал в токарки, но я работаю слесарем в автосервисе BMW. Сначала я был на вас обижен, но потом понял, как вы были правы, что заставили меня выучить и сдать экзамен. Я был единственным в группе, кто умел переводить инструкцию с английского на русский. Мне так понравилось! Я потом залез в словарь, узнал много новых слов. Теперь я успешный бизнесмен благодаря вам!»

Из этой истории я сделала вывод, что тогда поступила правильно. Теперь я настаиваю на том, чтобы дети учили язык, тогда и результат в их жизни будет успешным.



Жизнь - театр

Татьяна ГАССАН, учитель русского языка
и литературы школы
«Образовательный центр ОАО «Газпром»:

— **В** большинстве случаев школьники остаются в школе после уроков. Моим коллегам в таких школах везет, а я в этом смысле столкнулась с проблемой. В 2006 году я была классным руководителем пятого класса. Мы вместе. Мы команда. Нам весело. Нам интересно. Шестой, седьмой, восьмой, девятый классы. Дети целый день находятся рядом, и вдруг в десятом классе предлагаю: «Ребята, давайте сходим в кино!» и в ответ слышу: «Мы не можем!» Предлагаю сделать то-то и то-то, в ответ слышу: не можем, нет времени, у нас дополнительные занятия, репетиторы, подготовительные курсы. Я задала сама себе два вопроса: «Кто виноват?» и «Что делать?». На вопрос «Кто виноват?» ответ был однозначный - конечно, я. Ответ на вопрос «Что делать?» ответ пришел неожиданно: ученики пятых классов пригласили меня быть с ними на спектакле. Вольтер говорил: ничто не стягивает детей и взрослых, как театр. Когда я посмотрела этот спектакль, я настолько им впечатлилась, что пришла на следующий день к своим десятиклассникам и рассказала им реальную историю главной героини спектакля. Мои ребята сказали: «Этот спектакль идет в театре. Давайте сходим и посмотрим, а потом поставим сами!» Мы поставили спектакль, моя задача была только направлять работу ребят. Я была своеобразным навигатором, они все делали сами - шили костюмы по своим эскизам, осваивали профессию художников-сценографов, художников по свету, изучали основы режиссуры, даже читали труды Станиславского, что меня очень удивило и порадовало. В результате постановка спектакля стала для ребят настоящей школой жизни. Среди ребят, вышедших на сцену, была девочка, которая поступила в университет на факультет дизайнера - она делала все декорации к спектаклю, другая девочка - режиссер этого спектакля - поступила в Школу-студию МХТ, и мы скоро услышим ее имя. Так что иногда неожиданное решение, которое приходит в голову, может серьезно повлиять не только на ситуацию, но и на судьбу, на выбор профессии.

Дела узнаем по плодам

Светлана РАКИТИНА,
воспитатель детского сада
№473:



— **О**бычное утро. Я встречаюсь у кабинеты лифта с одной из своих маленьких единомышленниц. Завтрак, прекрасная каша. Игра. Занятие. Счастливые лица музыкального руководителя. Напевая песню, дети надевают чешки. Слышу расстроенное: «Светлана Николаевна, когда же я буду первым, почему постоянно первые эти мальчишки?» Такой режимный момент возникает изо дня в день в моей группе. К обиженной девочке присоединились другие девочки: «Когда же мы действительно будем первыми?» Как решить этот вопрос?

Каждому ребенку в моей группе хочется быть первым. Но как они сами относятся к тому, как достичь этого первенства? Я задаю им этот вопрос и получаю множество ответов. Дети открываются для меня совсем с другой стороны. Оказывается, они за честное соперничество, им не нравится, когда они друг друга отталкивают, когда их называют какими-то обидными словами. Они высказались, теперь логично наступает моя очередь, им, оказывается, тоже интересно мое мнение. Я говорю: «Мне, ребята, не нравится, когда вы ссоритесь, ругаетесь, деретесь, а ведь можно договориться иными способами. - Спрашиваю: - А можем ли мы все вместе решить возникшую проблему?» Дети предлагают идею, как можно это сделать. Они решили, что первым будет тот, кто наденет чешки быстрее всех, при этом уберет обувь в шкафчик. Вторая идея - считалочка. Третья идея, высказанная моими воспитанниками, - первым будет тот, кто сегодня уберет игрушки, несмотря на то что Светлана Николаевна об этом не просила. Еще одна идея - первым будет тот, за которым мы закрепим определенный день. Высказав эти идеи, мы решили проголосовать. Дети обвели свои ладошки на бумаге и разместили их у самой понравившейся им идеи. Это был выход из сложной ситуации. А победила идея считалочки, дети решили, что это будет справедливо. Больше мне никто из них не задает вопроса о том, кто будет первым и почему.

Два ученика пришли к учителю и спросили, что делать, когда не знаешь ответа на вопрос. Один ученик сказал: «Наверное, надо сразу отвечать, и не важно, что ты скажешь, в процессе беседы можно себя поправить». Другой сказал, что нужно долго искать ответ, думать, найти правильный ответ и только после этого отвечать. Учитель, выслушав обоих и взяв в руку сочный апельсин, сказал первому ученику: «Ты накормишь своего собеседника горькой половинкой апельсина, и он не захочет принять от тебя вторую половинку!» А второму: «Ты будешь так долго чистить этот апельсин, что твой собеседник, не дождавшись ответа, просто уйдет!» Так что же делать в этой ситуации? Учитель продолжил: «Я предлагаю вам очистить этот апельсин вместе с вашим собеседником». Я считаю, что выход из проблемы вместе со своими воспитанниками мы нашли именно таким способом - приняли совместное коллективное решение. Наверное, в этот день мы вкусили прекрасный плод.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотовзгляд





А слез ее забыть я не могу

Александр ГАЙНЕЕВ, педагог-психолог Центра диагностики и консультирования «Коньково»:

— Учитель, работающий в девятом классе одной из школ, пошутил: «Некоторые мальчики взрослеют медленнее девочек!» Тут же резануло другое: «А некоторые мужчины вообще не взрослеют». Надо присмотреться, подумал я, понаблюдать. Есть девочка - красавица, отличница, участвует во всем, в чем можно, в олимпиадах, концертах, в соревнованиях, любых мероприятиях, при этом прогуливает, дерзит, ведет себя крайне вызывающе. Не могу понять, в чем проблема.

Пришла ко мне сама: «У меня уже год, как развелись родители!» - «Бывает». - «Меня папа обманывает!» - «В чем же это проявляется?» - «Он обещает прийти ко мне на концерт и не приходит!» - «С чем это связано?» - «Я все понимаю: он занят, у него теперь другая семья, но он обещал!» Мы поговорили, она сделала какие-то выводы, успокоилась. Мы встречались и разговаривали еще несколько раз, но все закончилось все равно тем, что она ушла из школы. Ее одноклассники как-то сказали: «Полина будет выступать в День учителя в «Меридиане!» Я пришел на этот концерт, она выступила, очень хорошо пела, я поднялся на сцену и при всех вручил ей букет цветов. На следующий день она пришла ко мне в кабинет и сказала: «Александр Рахимзянович, можно я вас обниму?» Чувствую, то ли холодит, то ли обжигает, я заплакал вместе с ней. Я не помню, сколько мы так простояли с ней, потом она ушла, с тех пор я ее не видел. Периодически мне рассказывают, что она успешна, у нее все хорошо, только тогдашних ее слез я забыть не могу.

От любви до психолога один шаг

Андрей БЕЛЫШЕВ, учитель физики школы №1492:

— В моей школе ученица: семья успешная, благополучная в материальном плане, четверо детей (старший брат - одиннадцатиклассник, младший брат ходит в подготовительную группу, самому младшему ребенку год), папа - бывший военный, естественно, хорошо зарабатывает, дома почти не бывает. Девочка отличница, тихоня, замкнутая, у нее есть одна особенность - она взрывается, если получает не ту отметку, начинает травмировать себя, окружающих, временами бывает весьма агрессивна. Я принимаю этот класс как классный руководитель, все прекрасно, девочка первая ученица, успешно выполняет все дополнительные работы, тесты. Начинаем делать проектные работы. Она и тут лидирует. Но я понимаю, что что-то не то. Пока я анализирую, что не то - сразу в этом не разберешься, - вижу, что она начинает ждать меня после уроков. Общаюсь с кем-то час, два, а она все это время стоит и ждет. Иду домой - сопровождает, идет где-то в стороне. Стал с ней разговаривать на эту тему, результата никакого, замыкается в себе, но все равно от меня не отходит. Что же делать в такой ситуации? Пошел к психологу сам. Попытался привести к нему и девочку. Ничего не получается, потому что доставить можно только физически, а она чуть что сразу уходит, оглядываешься - идет ли она с тобой, а ее уже нет, выходишь из школы, а она опять тебя ждет. Пытаюсь говорить с ней жестче, ничего не происходит, да и нельзя жестко общаться, говорят, что раз девочка, то нужно общаться мягко, деликатно. Я решил обратиться к родителям: маме, естественно, не до этого, но я ее прошу: «Только помогите сохранить ребенка!» И тут происходит страшное: в Южном Бутове девочка из соседней школы, которая находится напротив нашей, спрыгивает вниз - кончает жизнь самоубийством. Наши дети ее хорошо знают, так как у нас общий спортзал, общие вечера двух школ. После этой трагедии начинаются проверки, заодно проверяют и нашу школу, мы все находимся под этим гнетом. В это время я читал «Приваловские миллионы» Мамина-Сибиряка, это как-то помогло все пережить.

В нашей школе у меня была секция шахмат, в которой занимались в основном мальчики, причем того же возраста, что и моя ученица: и ее одноклассники, и ребята на год старше или младше. Я выбрал из них одного и начинаю с ним работать, мельком показывать девочку, с ней начинаю работать, рассказывая про этого мальчика. Дальше я устраиваю творческий вечер, когда они уже выступают в паре, потом еще один, и они опять выступают в паре. Девочка начинает реагировать на мальчика, мальчик соответственно ничего не понимает, но я все равно держу ее крепко и не даю отойти в сторону. Я понимаю, что из этой ситуации все равно есть негативный выход, поэтому прошу психолога, у которого всегда есть много работы, чтобы все тесты они заполняли один за другим - девочка следовала за мальчиком, они начинают неформально работать у психолога, психолог подключается к моей работе, мы аккуратно их разводим, ситуация изменяется. Если раньше девочка ни с кем не общалась, была замкнутой, теперь она вот уже полтора года вливается в коллектив, по-прежнему отличница, но уже с совсем другим результатом.



Светлана ШАЛАР, учитель информатики гимназии №1562 имени Артема Боровика:

— Мне в жизни постоянно приходилось проходить какие-то испытания, наверное, такая судьба. Помню, как была студенткой пятого курса, я благодарна своему институту за то, что нам позволили параллельно с учебой

Самый интересный предмет - информатика

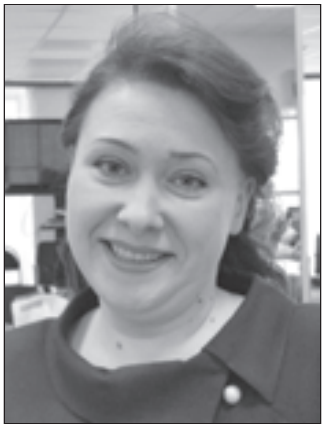
полноценно окунуться в школьную жизнь. С утра у нас были уроки в школе, во второй половине дня занятия в институте, курсовые работы, зачеты, сессии. И тут в школе директор дает мне одиннадцатый класс. У меня с ними разница в возрасте всего лишь три года, выгляжу молодо, практически наравне с ними. Звонит звонок, захожу в класс, ребята сидят за партами, не обращают на меня никакого внимания, стою за кафедрой, волнуясь, выдерживаю паузу и не могу им ничего объяснить. Подходит одиннадцатиклассник и говорит: «Ты новенькая, давай проходи сюда!» Я не поняла и наконец сказала: «Ребята, извините, но я ваш учитель, буду вести у вас информатику!» Они мне в ответ: «О, информатика - подошел, включил компьютер, поиграл, выключил, отошел! Ничего интересного в этой информатике нет!» Я расстроилась, прихожу домой, моя старшая сестра (она тоже педагог) мне говорит: «Успокойся, относись к этому проще!» Я удивляюсь: «Как же так? Ведь нам на занятиях по методике преподавания говорили, что мы должны научить, объяснить! Как тут можно быть проще?!» Сестра продолжает: «Вспомни, каким ты хотела видеть своего педагога!» Я вспомнила: ведь считала неправильным идти от одного шаблона к другому, хотела давать детям что-то необычное, интересное. Так и стала работать.

Тут меня вызывает директор и говорит: «Нам нужно пройти мониторинг, надо, чтобы у нас были хорошие результаты!» Прихожу в класс озадаченная, дети заметили, спросили, что случилось, почему у меня такой расстроенный вид. Я им объяснила, что нужно успешно пройти мониторинг, а времени на подготовку всего месяц, а нам нужно пройти программу, которую обычно изучают пять лет. Ребята говорят: «Не беспокойтесь, мы вам поможем!» Я выбрала этот класс для мониторинга, мне говорили: «Зачем ты это сделала, этот класс такой ненадежный!», а я в него поверила. Ребята меня не подвели, они успешно выполнили этот мониторинг. Они уже окончили школу, мы с ними до сих пор общаемся. Ребята благодарны мне за то, что на первом курсе института информатика стала для них любимым предметом. Я считаю, что это самая большая моя победа.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотовзгляд



А ну-ка заведи свой чемоданчик



Юлия ТРУТНЕВА,
учитель начальных
классов школы
№1454 «Центр
образования
Тимирязевский»:

— В тороклас-ника как-то спроси-ли: «Тебе нравится ходить в школу?» Он ответил: «Нравится!» «А из школы приходиться домой нравится?» — «Нравится, вот только

часы между хождениями самые противные!» Ситуация с ноткой грусти, но она многим знакома. Главная задача учителя в том, чтобы часы между хождениями стали приятными для наших учеников. А что может омрачить учебу в школе? Ну конечно, детские страхи. Я столкнулась в своей практике с детской боязнью, с детским страхом выхода к доске. А столкнувшись, стала использовать арт-терапию, образ сказки, ведь каждый сюжет понятен и приятен ребенку. Через сказку мы проигрываем сложные ситуации.

В этой методике существует прием «метафора», как говорят психологи, это кратчайший путь к осознанию, перенос свойств одного объекта на другой. Еще мы используем чудесный чемоданчик. Обычно я начинаю с похвалы: «Какой молодец ты у меня сегодня! Давай представим, что у тебя есть чемоданчик, какой он - большой или маленький, розовый, голубой или коричневый?» Мы рисуем яркий образ чемоданчика, говорим ребенку: «Давай положим в чемоданчик все свои знания! Теперь ты будешь не один, а с этим чемоданчиком знаний! Ты будешь смело открывать чемоданчик и доставать те знания, которые тебе нужны, и отвечать на вопрос учителя! А если ты получаешь замечания, то их получаешь не ты, а чемоданчик! Придя домой, ты сможешь подумать, проанализировать, каких знаний тебе не хватило, положить эти знания в свой чемоданчик и завтра еще смелее выйти к доске с еще большим багажом знаний!» Так мы проговариваем ситуацию, нацеливая ребенка на успех, после этого ему гораздо легче. А если сказкотерапия еще связана со смехотерапией, чтением юмористических произведений, то это дает удвоенный результат. Перефразируя слова Антона Макаренко, сколько бы ни воспитывали ребенка, сколько бы ни говорили о воспитании, если мы не воспитали у ребенка привычку преодолевать робость, то не воспитали ничего.



Протяните руку, и все будет хорошо

Наталья РОЗИНА, педагог-психолог детского сада №1021:

— М оя педагогическая поэма посвящена одной московской семье, которая обратилась к нам. Эта семья состоит из трех человек: мама, бабушка и ребенок. Мальчик не видит, ему ставят диагноз «задержка психического развития». Прошло два месяца занятий, а динамики никакой, никакого развития. Мама не может прийти на занятия, ей не до того, она очень много работает, но мы видим, как мальчику не хватает мамы. Педагоги дают запрос: что с ним - педагогическая запущенность или у мальчика серьезное нарушение интеллекта? Большая проблема - как приобщить маму к занятиям. И тут мне в голову приходит идея: после каждого занятия я стала звонить маме и рассказывать о том, чем мы занимались, какие достижения есть у мальчика, что у него получается, какой он молодец. Позже мы стали присоединять к звонкам фотографии - мы делали их вместе со специалистом, где мальчик улыбается, предпринимает какое-то действие. Спустя время каждый раз я старалась давать маме домашнее задание, оно заключалось в том, чтобы мама больше обнимала сына, целовала, гладила, прижимала к себе. Мы с ней придумали даже целый ритуал. Однажды после занятий я снова ей позвонила и стала рассказывать, какие у нас есть достижения, и вдруг услышала, как она заплакала. Я порадовалась, наконец-то ее сердце стало отдаивать. Потом мы включили в общение телефонные звонки перед занятиями, мама желала мальчику успехов, говорила, что она его любит, что он молодец, что у него все получится. Самое удивительное было тогда, когда однажды мама пришла с мальчиком на занятие. Мы были абсолютно счастливы, рады, ведь уйти с работы для нее было трудно. И все пошло, завертелось, у мальчика была очень хорошая динамика развития, мальчик стал говорить.

Мы все знаем, что нет плохих детей, плохих родителей, плохих людей. Просто однажды они попали в какую-то ситуацию, которую очень трудно пережить. Важно с открытым сердцем протянуть руку и помочь человеку, попавшему в эту ситуацию, и тогда все будет хорошо.

Держать удар

Наталья ТРАПЕЗНИКОВА, учитель географии и экологии школы №1141:

— К акую ситуацию можно назвать нестандартной? Стандартный урок - может ли на нем возникнуть нестандартная ситуация? Вся моя жизнь, моя стандартная педагогическая деятельность нестандартна. Говорят, что школа готовит к жизни, которая в реальности не существует. Я с этим не согласна. Каждый мой ученик в первую очередь Человек, Личность, не похожая на других. Моя миссия, мое предназначение - открыть для моих учеников этот мир, удивительный, огромный, изменчивый. У каждого он будет свой.



Я сталкиваюсь в своей жизни, в своей работе с различными проблемами. Ежедневно, ежечасно, ежесекундно. Как определить, какая из них нестандартная?

Пятый класс, я классный руководитель. В моем классе есть Давид, у него ДЦП. Мы научились принимать эту ситуацию, он чудесный мальчик. Вообще в классах, в которых я работаю, много детей с личной жизненной трагедией. Кто-то потерял маму, кто-то - папу, кто-то вообще сирота. А сколько в школе социальных сирот! Моя главная задача, моя миссия - сделать так, чтобы они не отчаялись, не зачерствели. Мои ученики с сигаретами за углом, для меня это толчок к запуску школьного проекта, оказалось, у меня очень много единомышленников, теперь уже шестой год мы устраиваем окружной конкурс-фестиваль «Здоровые истины», очень популярный в нашем Юго-Восточном округе.

Всю перемену готовилась к уроку, мне нужна доска, я ее вымыла, обожаю, когда доска чистая. На секунду перед звонком вышла из класса, возвращаюсь, а доска исписана - сердечки, огромное количество признаний. Вроде бы урок сорван, но я понимаю, что школа - мое призвание, мое призвание - педагог, мое призвание - человек.

Как же меня видят мои дети? В этом году они готовили презентацию для учителей как подарок. Я сделала выборку о себе и порадовалась, творчество детей поднимает мое настроение. «А у меня есть редкий дар - всегда могу держать удар, всегда нахожу выход из положения!» - это они так обо мне.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотозгляд





Нет, не рождаются трудные дети, просто им вовремя не помогли

Лариса СЫЧЕВА, учитель начальных классов школы №896:

— С пальный район. Обычная школа. Ситуация всем нам знакома: есть разные классы - классы, в которые идешь с удовольствием, и классы, в которые учителя не хотят идти, испытывая там какие-то сложности. Так складывается моя жизнь, что в последнее время я работаю именно в таких трудных классах.

Трудные детки... А что такое трудные детки? Они не умеют и не любят читать, у кого-то из них не получаются крючочки и палочки, кто-то не дружит с математикой, у кого-то другая проблема - с ним не хотят дружить одноклассники.

Я решила, что на моих уроках надо, наверное, идти от идеи ребят. Мы стали с ними инсценировать очень многие произведения, а начали со сказки «Теремок». Тех, кто не умел рисовать, мы попросили создавать декорации, тех, кто не умел пересказывать, мы попросили озвучивать наш фильм, тех, кто не умел вырезать и иллюстрировать, мы попросили быть монтажерами этого произведения. Так родилась идея не просто создавать и инсценировать сказки, а заниматься творческим моделированием. Так создание фильма стало нашей проектной работой, в которой принимали участие все ребята, в том числе и ребята-аутисты.

Кто-то когда-то должен ответить, что же такое трудные дети. Вечный вопрос и больной, как нарыв, вот он, сидит перед нами, глядите, сжался пружиной, отчаялся он, словно стена без дверей и без окон. Нет, не рождаются трудные дети, просто им вовремя не помогли.

Сказка о главном

Наталья ЛОСКУТОВА, воспитатель школы с углубленным изучением экономики №240:

— Я воспитатель. Наверное, поэтому мой самый любимый литературный жанр - это сказка.

В одном большом городе, в обычном районе жил никому не известный маленький мальчик. У него возникало множество вопросов: куда катился колобок, кто такие микробы, что это за мальчик показывает ему язык в зеркале. Вопросов было очень много, и было очень скучно одному искать на них ответы. Конечно, мальчик жил не один, у него была добрая, любящая, заботливая мама. Но вот только мама разговаривала со взрослыми о проблемах ребенка, ведь для нее мальчик был необычным, его сердце было необычным. Мама ограждала мальчика от всех. Она не давала ему возможности делать самостоятельные шаги, она ограждала его от общения с детьми.

Когда мальчик пришел в детский сад, ему было очень сложно строить отношения с ребятами, он не мог с ними договориться, поэтому ему было проще сломать постройку, он не умел делиться, поэтому ломал лопатку. У мальчика было много трудностей, но мама видела другие трудности. Она задавала такие вопросы: «А он самостоятельно сегодня покушал?», «А почему он не в своей футболке?», «А почему ребята не поделились с ним своими игрушками?» и говорила: «Он у меня особенный, ему трудно!» Но ведь трудности проще преодолевать вместе. Я предложила это сделать мальчику и всем остальным детям, стало весело, интересно и совсем не трудно построить пожарную станцию, склеить любимую книжку. Маме стало удивительно, что можно просто дружить, слышать, понимать и уважать других, независимо от того, какой ты и какие они, жить и радоваться даже маленькому успеху, который у тебя появляется.

В каждой сказке добро побеждает зло. В моей сказке герою и его маме предстояло увидеть это добро. Но как трудно увидеть протянутую навстречу руку! Порой трудно, преодолевая все жизненные невзгоды, сказать: «Мне нужна помощь, мне нужна поддержка!» Наверное, правильно, что моя сказка еще не закончилась, я хочу, чтобы она имела продолжение в активной, интересной и счастливой жизни тех людей, которые не такие, как все. Думаю, они увидят добро только в том случае, если руку протянут не только педагоги, не только те дети, которые ходят с ними в один детский сад, но и если эту руку протянет каждый из нас.



Евгения ГЛАЗУНОВА, учитель биологии и экологии школы №377:

— М не девятнадцать, им пятнадцать. Сами понимаете, как мне страшно. В этом классе учителя биологии не задерживались больше года. В первый раз иду к доске и вдруг слышу от пацанов слева: «Ну че, сколько задержится?» - «Не больше года!» - «Не-а, ма-



Ученик не превзойдет учителя, если не увидит в нем соперника

ленькая еще, три месяца не продержится! Спорим?!» Разворачиваюсь: «А если продержусь год, что тогда?» «Тогда мы исполним любое ваше желание!» Поспорили, я разбила их руки.

Две недели бессонных ночей (что говорить о слезах!). Эти двое демонстративно игнорируют все, что я делаю, мешают на уроках.

Однажды вечером шла домой и встретила одного из них - Мишку. Он играл со щенком, как же он смотрел на собаку! Опять урок биологии. Мишка вошел в класс: «Когда же она наконец уйдет от нас?»

На парте книжка - кто-то забыл - «Энциклопедия животных». Мишка сначала отодвинул, чтобы не мешала, потом перелистал: «Прикольно!»

На следующем уроке сказал мне: «Дайте книжку, все равно ничего делать не буду!» Надеялся, что учительница начнет читать мораль, откажет, и урок будет сорван, но она молча протянула книгу. «Она сильнее, чем показалось!»

Ученик никогда не превзойдет учителя, если он увидит в нем образец, а не соперника.

«Дайте книгу!» - говорит Мишка. «Миша, сегодня контрольная работа, напишешь, тогда дам!» Написал. Книжка оказалась по теме контрольной, Мишка получил первую в жизни четверку по биологии. Потом получил еще и еще, потом пятерку, и понеслось - кружок, экскурсии, живой уголок, дальше больше - олимпиада школьная, районная, городская.

Прошло семь лет. Получаю бандероль по почте на школьный адрес, очень тяжелую, принесла домой, открыла, в ней 1000 фотографий озера Байкал. На последней подпись: «Евгения Львовна, исполняю вашу мечту!»

Так вышло, что мы с Мишей до сих пор соперничаем, мой первый ученик ныне доктор наук кафедры зоологии позвоночных биологического факультета МГУ.

Конкурс «Педагог года Москвы-2014»: фотовзгляд





Наши педагоги - умные,



Так сказал о тех, кто работает в образовательных учреждениях Северо-Восточного округа, начальник окружного Управления образования СВАО Павел Кузьмин, выступая на торжественной церемонии чествования победителей, призеров и лауреатов окружного этапа Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Педагог года Москвы-2014».

Чтобы эта церемония была поистине праздничной, немало потрудились сотрудники СВОУО и территориальной группы городского методического центра. А вели ее по традиции учитель русского языка и литературы школы-интерната №5, победитель окружного этапа конкурса «Учитель года-2008» в номинации «Сердце, отданное детям» Оксана Белединова и методист Центра образования №1430, победитель окружного этапа конкурса «Педагог года Москвы-2011» в номинации «Учитель года» Владимир Ломакин. «Педагог года Москвы-2014» - это 7 номинаций, в которых педагоги разных специальностей (учителя-предметники, классные руководители, воспитатели, педагоги дополнительного образования, логопеды, дефектологи и психологи) показывали уровень профессионального развития, представляли лучшие образцы педагогической деятельности, высокие результаты обучения, воспитания и развития детей, выражали творческую индивидуальность и личностный потенциал. Конкурсантам помогали коллеги по цеху, опытные учителя округа, конкурсанты прошлых лет, методисты окружного подразделения городского методического центра. Девиз конкурса «Москва - столица образования и культуры» нашел отражение во многих конкурсных заданиях и обозначил ключевые позиции нашей столицы в формировании образованного и культурного человека. Работу Большого педагогического жюри, в состав которого входили директора

школ, представители родительской, ученической и профессиональной общественности, победители конкурсов прошлых лет, специалисты в различных областях сферы образования, представители СМИ, возглавлял ректор Российского университета дружбы народов (РУДН), действительный член РАО Владимир Филиппов.

Педагоги СВАО - 145 из 965 - активно участвовали в конкурсе этого года. 133 участника на первом этапе разместили видеоролики о своей деятельности, своих достижениях и увлечениях, их поддерживали коллеги. Рейтинг участников был впечатляющим: около 2000 и более голосов - вот та высокая планка, которую задали воспитатели, молодые педагоги и педагоги дополнительного образования СВАО. Дипломы участника II этапа конкурса в номинации «Учитель года Москвы-2014» были вручены в номинации «Учитель года» учителю английского языка школы №283 Татьяне Агафоновой, учителю начальных классов школы №240 Наталье Анисовой, учителю русского языка и литературы гимназии №1554 Надежде Золотовой, учителю начальных классов школы №1188 Надежде Каргаловой, учителю французского языка школы №285 Марии Козловой, учителю физической культуры школы №1370 Кристине Кондрахиной, учителю английского языка гимназии №1573 Юлии Кузнецовой, учителю начальных классов школы №305 Ирине Морозенко, учителю рус-



- в шестерку победителей III финального этапа вошла учитель испанского языка гимназии №1558 имени Росалии де Кастро Екатерина Новикова.

Образование - это не только обучение, но и воспитание. «На нашей карте жизни есть одна страна, уехав из которой мы вряд ли можем туда вернуться. А порою так хочется... Конечно, это страна детства: страна улыбок и восхищенных глаз, стра-



ского языка и литературы школы №1370 Валентине Самойловой, учителю физики школы №305 Ирине Тюриной.

38 победителей первого этапа вступили в борьбу на втором этапе: писали эссе, снимали учебное занятие, наполняли материалами свои сайты, независимые эксперты оценили старания пяти сильнейших участников округа, которые вышли на финальный III этап.

В Поведниках развернулась борьба за звание лауреатов конкурса: предстояло в реальном режиме рассказать о себе Большому жюри, дать мастер-класс для своих коллег, поучаствовать в творческом задании импровизации и ответить на трудные детские вопросы. Не всем и не сразу улыбнулась удача, но ожидания окружного педагогического сообщества оправдались

на грез и фантазий, праздника и сказки, это место, где сбываются мечты, где небо голубое-голубое, где деревья большие, где Дед Мороз дарит подарки, а рядом находятся самые дорогие тебе люди. Когда меня спрашивают о том, куда иду утром, всегда отвечаю: «В страну детства - откуда мы с вами родом!» Так трогательно писала о своей профессии одна из конкурсанток. Дети считают, что их любимый воспитатель - это «игратель, копатель, косичко-заплетатель, рисователь, мамозаменитель и любитель на-



ТВОРЧЕСКИЕ, АКТИВНЫЕ

всегда». Есть и другое определение: воспитатель - это «служитель храма детства, в алтаре которого неокрепшие, легкоранимые детские души и сердца, зоркие глаза, глядящие на этот сложный и непонятный мир»!

Дипломом участника II этапа конкурса в СВАО в номинации «Воспитатель года Москвы-2014» награждены: воспитатели АНО Центра развития детей «Мир детства» Наталья Демкова и Оксана Жукова, воспитатель дошкольного отделения школы №951 Наталья Забродская, воспитатель группы продленного дня школы №1380 Елена Ильина, воспитатель дошкольного отделения школы №305 Наталья Осипова, воспитатель дошкольного отделения школы №283 Ольга Тябаева, воспитатель дошкольного отделения школы №1444 Ольга Фомина.

Всем известно, что 1 сентября 1763 года Екатерина II издала манифест «Об учреждении Московского воспитательного дома». Подкидышам, брошенным у его ворот, по указу Екатерины не только давали пропитание и крышу над головой, но и старались развить в них склонности к наукам или искусству, посылали учиться за границу. Если известно было, что ребенок крепостной, ему давали вольную. Пеликан, кормящий троих птенцов, был гербом воспитательного дома, хрустальная фигурка пеликана стала главным призом победителя

Всероссийского конкурса «Учитель года». Тем самым его организаторы не только отдали дань истории, но и призвали педагогов к самопожертвованию и милосердию по отноше-



нию к ученикам и воспитанникам. В номинации «Сердце, отданное детям» дипломами участников второго этапа конкурса были отмечены: учитель-логопед школы №305 Надежда Горбунова, учитель-логопед школы №962 Марина Ковалева и учитель-логопед Центра развития ребенка - детского сада №1320 Олеся Мусиенко. В номинации «Самый классный классный» диплом вручили учителю начальных классов школы №1413 Ирине Ленниковой, в номинации «Педагог до-

полнительного образования школы №1430 Елене Брукве, педагогу дополнительного образования дошкольного отделения школы №709 Марине Корнеевой, пе-

дагогу дополнительного образования Центра развития творчества детей и юношества «Останкино» Елене Морозовой.

Молодые педагоги в этом году смело заявляли о себе на всех этапах конкурса. В их высказываниях отмечалось, что они, будучи московскими педагогами, играют роль новаторов: на них смотрит вся страна, она наблюдает за результатами работы всей системы и впоследствии внедряет наиболее удачные приемы, идеи в свою педагогическую деятельность, поэтому так важно удержать

пальму первенства, а значит, нельзя сидеть на месте, каждый день необходимо совершенствоваться и улучшать систему образования сегодня, для того чтобы быть на шаг впереди завтра. Конечно, лучшие молодые педагоги, ставшие участниками второго этапа конкурса в номинации «Молодой педагог года Москвы-2014», получили дипломы. Это воспита-

детского и юношеского творчества «На Молодцова» Татьяна Леонтьева, педагог-психолог дошкольного отделения школы №756 Екатерина Монахова, учитель английского языка школы №1411 Маргарита Прохорова, педагог-организатор школы №756 Жанна Синельник, учитель информатики школы №283 Анастасия Черномордова.

Кульминацией праздника стало награждение пятерки победителей - финалистов окружного этапа конкурса. Грамоту Северо-Восточного окружного управления образования получили учи-



тель дошкольного отделения школы №305 Алина Антонова, воспитатель дошкольного отделения школы №283 Екатерина Артемова, учитель физической культуры школы №1415 Антон Кувшинов, учитель химии школы №263 Ангелина Дорджиева, педагог дополнительного образования Центра

биологии гимназии №1577 Ирина Деулина, воспитатель дошкольного отделения школы №240 Наталья Лоскутова, учитель начальных классов гимназии №1506 Елена Моргачева, воспитатель детского сада №473 Светлана Ракитина, учитель испанского языка гимназии №1558 имени Росалии де Кастро Екатерина Новикова. Екатерина Новикова пригласила на сцену своих учеников из гимназии №1558 - юных артистов школьного театра на испанском языке.





Межклубные соревнования по стрельбе среди молодых педагогов Москвы, посвященные памяти великого оружейника Михаила Калашникова, провел Совет молодых педагогов Южного округа.

Запах масла, сломанные ногти, ссадины и мозоли от многочисленных тренировок! И все это для участия в соревнованиях памяти великого конструктора. В них мог принять участие любой молодой педагог города. Информация для них рассылалась через окружные советы молодых педагогов.

Соревнования прошли на базе школы №924 Южного округа и включали в себя стрельбу в электронном тире «Рубин» из АК-47, стрельбу из пневматической винтовки, сборку и разборку автомата Калашникова. В начале соревнований все участники прошли предварительный инструктаж и краткосрочное обучение стрельбе из лазерных стрелковых тренажеров «Рубин». Мастер-класс по разборке и сборке автомата Калашникова провел Максим - ученик 2-го класса школы №924, который с ловкостью и знанием дела выполняет это упражнение за короткое время.

Далеко не каждый из участников - педагог по ОБЖ. Некоторые участники в процессе подготовки к соревнованиям впервые для себя стали разбирать и собирать автомат Калашникова. Кто-то из них никогда не стрелял в электронном тире, а иной раз вспоминает, что очень давно, в детстве, стрелял из пневматической винтовки во время прогулки с

родителями в специально отведенных для этого местах парка. В соревнованиях по стрельбе принимали участие учителя-предметники, воспитатели, психологи, логопеды, что свидетельствует о том, что молодые педагоги быстро обучаемы и готовы ко многому! Каждый участник проявил себя как боец, способный достигнуть цели и выполнить поставленное задание! Девушки, не обращая внимания на царапины и сломанные ногти, боролись на равных!

После получения всех необходимых инструкций участники согласно маршрутным листам распределились по этапам соревнований. На каждом этапе участников ожидали судьи - профессионалы своего дела, которые уже не первый год занимаются преподаванием и методическим сопровождением в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

По положению о соревнованиях стрельбу из пневматической винтовки участники вели из положения стоя, с упора, на дистанцию 5 метров по мишени №4 с черным кругом. На пристрелочные выстрелы давали 3 пули, столько же на зачет. Количество времени на выполнение упражнения не ограничивали. Полученный личный результат учитывался в том числе в командном зачете. Этот этап соревнований наталкивал на воспоминания о школьных годах, когда мы еще успевали пойти в тир и пострелять по мишеням.

На следующем соревновательном рубеже участникам команд предстояло посоревноваться в стрельбе из автомата Калашникова. Такую возможность обеспечил лазерный стрелковый тренажер «Рубин» ИЛТ-110 «Кадет». Благодаря специальному стрелковому программному комплексу позволяет на базе обычного школьного класса потренироваться в стрельбе из полно-размерных макетов автомата Калашникова или пистолета Макарова на дистанции от 15 до 300 метров. В соответствии с положением о наших соревнованиях стрелки вели огонь по мишени

№4 на дистанции 50 метров. Стрельбу вели из положения сидя, с упора, были три зачетных одиночных выстрела. Во время прохождения этапа все были поражены профессионализмом, грамотным подходом к делу и четкими указаниями инструктора Александра Федорева, девушки в дополнение ко всему отметили его обаяние и чувство юмора. Это подогрело спортивный интерес к стрельбе, поэтому достойные результаты не заставили себя ждать. Электронный тир был

кам соревнований, главное - понятия «магазин» и «пенал» обрели для многих новый смысл. Самым лучшим результатом при разборке и сборке АК-47 стало время в 12 и 22 секунды соответственно, показанное педагогом из Северного округа Дарьей Киреевой. Надо понимать и учитывать то, что армейский норматив составляет 15 и 25 секунд соответственно.

В соревнованиях принял участие 21 педагог (из разных округов столицы). Мы благода-

лашникове. Думаем, что каждый сумел почерпнуть из этого фильма что-то свое: отвагу, смелость, патриотизм, веру в себя и свое дело, желание помочь людям и не навредить окружающим. Перед церемонией награждения участникам был презентован видеоролик из фотографий, сделанных во время соревнований.

По результатам соревнований победителями стали: команда Совета молодых педагогов CAO (в командном зачете), Дарья Киреева (CAO, в

Совет молодых педагогов действует



личном зачете), Антон Ветров (CAO, в личном зачете). Призеры соревнований - команда Совета молодых педагогов ЮАО (в командном зачете), Анастасия Болдырева (ЮЗАО, в личном зачете), Иван Коломейцев (ЮЗАО, в личном зачете).

По итогам соревнований все участники получили номерное свидетельство о прохождении курса обучения «Применение инновационных технологий - лазерных стрелковых тренажеров «Рубин». Победители соревнований были награждены грамотами и кубками от Южного округа, призерам соревнований вручили грамоты.

Соревнования по стрельбе памяти Михаила Калашникова прошли на достойном уровне, каждый получил частичку тепла, поделился ей с товарищем по команде. Чувство соперничества и гордости за результаты коллег создали атмосферу дружбы и сотрудничества. А пальцы еще долго будут помнить об этом чудесном дне среди тяжелых будней столичного педагога!

Члены Совета молодых педагогов ЮАО:
Ольга ГРИГОРЬЕВА,
воспитатель
детского сада №1574;
Ильдар ХУСАИНОВ,
учитель информатики
школы №1034

Праздник без границ

В стенах Московского государственного гуманитарно-экономического института состоялся традиционный праздничный вечер, организованный МГО Общероссийского профсоюза образования совместно с молодыми педагогами Москвы и студентами колледжей №28, 34, 38, а также педагогическими колледжами Москвы №6, 8.

После трех ненастных дней перед праздником солнечная погода была воспринята как добрый знак того, что мероприятие пройдет на высоте. Народные приметы вновь оправдались, молодые педагоги (педагогические колледжи №6, 8) вместе со своими воспитанниками порадовали студентов МГГЭИ выступлениями хорового коллектива, игрой на фортепьяно,

скрипке и зажигательными танцами.

Учащиеся технологических колледжей №28, 38, 34 подготовили различные конкурсы и мастер-классы по изготовлению фруктовых игрушек, кукол из лоскутков; они без устали творили в импровизированных салонах красоты, проявляя чудеса мастерства парикмахерского и визажного искусства. Двухчасовой концерт, завершивший праздник, понравился и гостям, и зрителям, студенты МГГЭИ Яна Кан и Иван Журавлев порадовали всех своими вокальными выступлениями.

Вечер завершился чаепитием с пирогами и куличами, заботливо приготовленными руками гостей-волонтеров. Кроме того, никто из участников конкурсов и представлений

не покинул зал без подарков. От всего сердца хочется поблагодарить ректора МГГЭИ В.Байрамова, председателя территориальной профсоюзной организации работников учреждений образования городского подчинения Л.Рыжкову, главного специалиста МГО Профсоюза работников народного образования и науки А.Смирнову, председателя первичной профсоюзной организации МГГЭИ Э.Шаламову за организацию, проведение замечательного праздника и выразить надежду, что это традиционное мероприятие станет символом взаимопонимания, доверия и плодотворного сотрудничества педагогических и профсоюзных структур.

Марина ИВАНОВА,
председатель МГО профсоюза



Героев помним имена

8 мая 2014 года в московской школе №279 им. А.Твардовского прошли открытие восстановленной мемориальной доски и традиционная «Встреча поколений».



История школы берет свое начало в 1936 году, когда 1 октября на Церковной горке было открыто четырехэтажное кирпичное здание. В 1941 году многие выпускники (всего было 5 довоенных выпусков) ушли на фронт. Только одна табличка с пятью именами погибших ребят висела на стенах одного из кабинетов: после окончания войны оказалось, что все архивы довоенного периода школы были утрачены и о судьбах остальных выпускников ничего не было известно.

В 1968 году учащиеся 5-го класса задали вопрос: «А только ли пятеро выпускников нашей школы погибли на фронте?» Под руководством учителя школы Инны Корэ и мамы двух пятиклассников Киры Северовой началась работа по сбору информации о выпускниках школы довоенной поры, о том, кто из них участвовал в боевых действиях на фронтах, кто погиб, где проживают их родственники. Вот так появилась группа «Поиск», а уже год спустя на основе материалов, собранных ребятами, в школе был открыт музей «Поиск».

9 мая 1971 года в школе была открыта мемориальная доска с 39 именами погибших выпускников школы, изготовленная на средства, собранные учащимися, пожертвования выпускников и родственников погибших. Работа музея продолжалась, появлялись новые имена, к 2011



году на доске было выбито уже 50 фамилий выпускников и одного учителя - Сергея Козленко. В музее был собран большой архив фотографий, документов, предметов, связанных с именами выпускников: подаренные родственниками, собранные в ходе экспедиций по местам боев, местам гибели и захоронения наших выпускников.

В сентябре 2011 года старое здание школы было снесено. Демонтировать доску из-за халатности строителей не удалось, и хотя ученики и учителя в течение двух лет работали в зданиях трех других школ, работа группы «Поиск»

доставлено право открытия восстановленной мемориальной доски. Учащиеся школы возложили цветы к мемориальной доске и подарили букеты ветеранам.

Завершилось мероприятие традиционной для школы 43-й «Встречей поколений» - встречей учащихся и сотрудников школы с выпускниками школы довоенных лет, ветеранами войны и родственниками по-



продолжалась. К Дню Победы строители сделали подарок школе - восстановили мемориальную доску.

И вот 8 мая 2014 года вся школа - учащиеся в парадной форме и с букетами цветов, сотрудники школы, выпускники школы (в том числе и довоенных лет), ветераны и гости - выстроились в коридоре третьего этажа (более 400 человек). Начался митинг, под «Гвардейский встречный марш» в торжественной обстановке были внесены Знамя Победы и знамя школы. Участники митинга под известную песню «Ах, война, что ты сделала, подлая...» на экране увидели фотографии погибших выпускников и учителей школы.

После этого ветеранам войны, заместителю префекта СВАО Юлии Гримальской и командиру группы «Поиск» Андрею Родионову было пре-

доставлено право открытия восстановленной мемориальной доски. Учащиеся школы возложили цветы к мемориальной доске и подарили букеты ветеранам.

Александрина СВЕТЛОВА,
председатель управляющего
совета школы №279 имени
А.Твардовского, аспирантка
МГППУ, методист ГМЦ

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска
«Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.

Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.
Ⓜ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.
Время подписания в печать:
по графику 14.00,
19 мая 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индекс: 19690, 16807

Тип. 1109

Тираж 5000 экз.



**Московский
городской
Дом учителя
приглашает
в мае**

Пятница, 23

Паркетный зал
Клуб любителей музыки
«Вдохновение и музыка»
Отчетный концерт вокального
коллектива.
Начало в 18.00.

Суббота, 24

Концертный зал
«В ритме танца»
Отчетный концерт
хореографического ансамбля
«Юность».
Начало в 14.00.

Театральный зал

Клуб любителей театра
«Путешествие в смешное»
Спектакль Народного
драматического театра
(по произведениям
А.П.Чехова, Н.В.Гоголя,
Тэффи и др.).
Начало в 17.00.

Воскресенье, 25

Паркетный зал
Клуб любителей музыки
П.И.Чайковский. «Евгений
Онегин»
Опера в исполнении оперной
студии «Созвездие».
Начало в 14.00.

Театральный зал

Клуб любителей театра
Э.Шмитт. «Отель двух миров»
Спектакль театра-студии
«Горизонт».
Начало в 17.00.

Понедельник, 26

Паркетный зал
Клуб любителей музыки
«Гармония души»
Отчетный концерт вокального
коллектива.
Начало в 18.00.

Вторник, 27

Концертный зал
«Мелодия собирает друзей»
Отчетный концерт Народного
коллектива эстрадного
ансамбля «Мелодия».
Начало в 18.00.

Среда, 28

ТЦСО «Щукино»
Концерт академического хора
ветеранов педагогического
труда.
Начало в 12.00.

Дом ветеранов
педагогического труда
«Дом учителя - Дому
ветеранов»

Концерт молодежной группы
вокального коллектива для
ветеранов педагогического
труда города Зеленограда.
Начало в 18.00.

Учителя технологии попали в коуч-сет

В школе №75 ЗАО состоялся городской коуч-сет для педагогов и обучающихся «Организация современного мастер-класса учителей технологии столицы», в котором приняли участие 415 учителей технологии, преподавателей, мастеров производственного обучения, студентов колледжей, учащихся 1-9-х классов образовательных организаций Москвы.

В рамках коуч-сета были проведены 65 мастер-классов по направлениям:

- «Технологии ведения дома» (мастер кулинарного дела, мастер дизайнер швейных изделий, одежды, мастер по рукоделию, мастер-модельер, мастер-декоратор, мастер прически);

- «Индустриальные технологии» (мастер художественной резьбы, мастер по металлу, мастер художественной обработки древесины);

- «Робототехника» (мастер-класс по конструированию роботов, мастер-класс по LEGO WeDo, мастер-класс по LEGO EV3, мастер-класс по 3D-прототипированию);

- «Мастер'ОК» начальная школа («Бумажный мир», «Вторая жизнь вещей», «Я леплю из пластилина, глины, теста», «Волшебный войлок, фетр, текстиль»).

На выставке были представлены 364 творческие работы учащихся по направлениям «Декоративно-прикладное творчество», «Техническое моделирование с элементами декоративно-прикладного творчества», «Робототехника».

Победителями и призерами конкурса-выставки творческих работ стали учащиеся образовательных организаций столицы №52, 75, 81, 398, 737, 790, 869, 1130, 1270, 1447, 1485, 1506, 1542, 1568, 1678, 2076, 1858, «КРОЦ», ПК №6.



Творчество

Дорогие учителя!

Завершается еще один учебный год в биографии каждого из вас, все вместе вы вписали еще одну страницу в историю московского образования. Я от всей души желаю вам здоровья, новых творческих побед и удачи!

Ваш Олег МИТЯЕВ



**Как здорово, что все мы здесь сегодня
собрались!**

*Изгиб гитары желтой ты обнимаешь нежно.
Струна осколком эха пронзит тугую высь,
Качнется купол неба большой и звездно-снежный.
Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!
Качнется купол неба большой и звездно-снежный.
Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!*

*Как отблеск от заката, костер меж сосен пляшет.
Ты что грустишь, бродяга? А ну-ка улыбнись!
И кто-то очень близкий тебе тихонько скажет:
«Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!»
И кто-то очень близкий тебе тихонько скажет:
«Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!»*

*И все же с болью в горле мы тех сегодня вспомним,
Чьи имена, как раны, на сердце запеклись.
Мечтами их и песнями мы каждый вдох наполним,
Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!
Мечтами их и песнями мы каждый вдох наполним,
Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!*