УМ МОСКВА
УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА
НЕЗАВИСИМОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
№16 (10513). 22 апреля 2014. Цена договорная

Московскому образованию нужны хорошо подготовленные педагоги

Об этом еще раз сказал министр образования столицы Исаак Калина, побывавший на встрече в Московском педагогическом государственном университете

МПГУ (Ленинский пединститут) - старейший педвуз столицы, подавляющее число московских учителей - его выпускники. У этого университета замечательные традиции, прекрасный профессорско-преподавательский коллектив, но сегодня ему приходится выдерживать конкуренцию с другими вузами, которые выпускают педагогов, занимаются повышением их квалификации. Чтобы конкуренцию выиграть, МПГУ модернизирует программы, приближает их к потребностям жизни, привлекает школы к подготовке педагогов. В школу идут лучшие выпускники, но все студенты, которые хотят учиться, получают хорошее, современное образование по программе универсального бакалавриата. Может быть, поэтому на недавнем дне открытых дверей МПГУ было вдвое больше одиннадцатиклассников, чем в прошлом году. Конечно, тут дело еще и в том, что Москва создает учителям хорошие условия для работы, платит большие зарплаты. Учителя - сегодняшние и будущие - стараются соответствовать этому, обеспечивать высокое качество работы. И МПГУ, и Департамент образования, и московские школы ждут, что на первый курс придут хорошо подготовленные выпускники столичных школ.

ISSN 0233-4488
9 770233 448009

Разговор в прямом эфире

На Первом канале, на телеканалах «Россия 1» и «Россия 24», радиостанциях «Маяк», «Вести (Ю» и «Радио России» вышла специальная программа «Прямая линия с Владимиром Путиным». Президент России несколько часов отвечал на вопросы телезрителей, среди которых были и граждане России из Крыма, Севастополя.

Об учете мнений

Мы будем ориентироваться на мнение большинства и строить свою политику исходя из их интересов, но, конечно, мы должны слышать и любую другую точку зрения, даже если она представлена меньшинством. Это моя позиция. Я всегда выслушиваю мнение всех своих коллег. Даже если с ними не согласен, всегда даю им возможность высказаться, думаю: может быть, в этом что-то есть. Прежде, чем принять решение, еще раз стараюсь вернуться к обсуждению проблемы с указанием на мнение одного из коллег, у которого другое мнение, чем у всех остальных.

О патриотизме

События в Крыму и Севастополе всколыхнули общество. Оказалось, что патриотизм глубоко у нас сидит, он неотъемлемая суть нашего народа, часть этой сути.

О русском народе

Некоторые специалисты считают, что у народа как у общности людей нет своих особенностей, особенности есть только, по их мнению, у конкретного человека. Мне трудно согласиться с этой позицией, потому что если люди пользуются одним языком, живут в рамках единого государства, проживают на одной территории, у них общие культурные ценности, у них общая история, в конце концов они живут в рамках какой-то территории с определенным климатом, ну не может не быть каких-то общих черт. А что касается нашего народа, то страна наша, как пылесос, втягивала в себя представителей различных этносов, наций, национальностей. Кстати говоря, на этой основе создан не только наш общий культурный код, но и исключительно мощный генетический код, потому что за все эти столетия и даже тысячелетия происходил обмен генами, смешанные браки. Именно этот наш генный код, наверное, может быть, почти наверняка стал одним из наших главных конкурентных преимуществ в сегодняшнем мире. Он очень гибкий, он очень устойчивый. Мы даже этого не чувствуем, но это наверняка есть. Что же все-таки в основе наших особенностей? Эти особенности, конечно, есть, в их основе, на мой взгляд, лежат ценностные ориентиры. Мне кажется, что русский человек, или, сказать пошире, человек русского мира, прежде всего думает о том, что есть какое-то высшее моральное предназначение самого человека, какое-то высшее моральное начало. Хотя, конечно, в бытовой жизни мы все думаем о том, как жить богаче. Западные ценности заключаются как раз в том, что человек в себе сам, внутри, и мерило успеха - это личный успех, и общество это признает. Чем успешнее сам человек, тем он лучше. У нас этого недостаточно. Даже очень богатые люди все равно говорят: «Ну заработал миллионы и миллиарды, дальше что?» Все равно это развернуто вовне, в общество. Мне кажется, ведь только у нашего народа могла родиться известная поговорка: «На миру и смерть красна». Что такое «на миру»? Это значит, смерть за други своя, за свой народ, говоря современным языком, за Отечество. Вот в этом и есть глубокие корни нашего патриотизма. Вот отсюда и массовый героизм во время военных конфликтов и войн и даже самопожертвование в мирное время. Отсюда чувство локтя, наши семейные ценности. Конечно, мы менее прагматичны, менее расчетливы, чем представители других народов, но зато мы пошире душой. Может быть, в этом отражается и величие нашей страны, ее необозримые размеры. Мы пощедрее душой. Я никого не хочу при этом обидеть. Ведь у многих народов есть свои преимущества, но это, безусловно, наше. В современном глобальном мире происходит интенсивный обмен: и генетический обмен, и информационный, и культурный, и нам, безусловно, есть что взять у других народов ценного и полезного, но мы всегда, сотнями лет опирались на свои ценности, они нас никогда не подводили, и они нам еще пригодятся.

Московскому образованию нужны хорошо подготовленные педагоги

На встречу с министром образования Москвы Исааком КАЛИНОЙ на тему «Педагогический коллектив - совокупность или система?» в самой большой аудитории собрались не только учителя, но и школьные администраторы - директора и их заместители, у которых накопилось много вопросов к руководителю столичного Департамента образования. Речь шла об очень многом - о развитии образования, модернизации, кадровой политике, материально-технической базе. Можно сказать, что встреча была интересной и содержательной и для министра, и для педагогов.

Министр живо реагировал на вопросы педагогов. Он...

- брал на заметку сказанное ими;
- радовался, когда находил в зале своих единомышленников;
- огорчался, когда понимал, что собеседники не имеют полной информации по тому или иному поводу;
- внимательно выслушивал предложения аудитории;
- объяснял, почему департамент принимает то или иное решение;
- доказывал, что порой из-за одного неправильного шага директора может возникнуть конфликт в педагогическом коллективе;
- информировал о том, как Департамент образования старается быть открытым для москвичей;
- приглашал к сотрудничеству.

Продолжение темы на стр. 16

Какую карьеру может сделать столичный учитель?

Ответ на этот вопрос попытались найти по итогам социологического опроса педагогов и руководителей школ Москвы

На сегодняшний день в Москве, по данным Департамента образования столицы, в сфере образования работают около 150 тысяч педагогических работников, в том числе около 62 тысяч учителей, более 1№0 учреждений общего образования, в которых обучаются более 800 тысяч учащихся.

Предмет нашего исследования - карьера педагогов и руководителей московских школ. В рамках исследования мы попытались ответить на три основных вопроса: существует ли карьера в сфере общего образования, если да, то что эта карьера собой представляет и от чего она зависит.

Традиционно карьера работников рассматривается в ракурсе должностного роста, изменения положения работника в должностной иерархии организаций. Подобный подход преобладал на Западе до 80-х годов XX века, однако современный взгляд на карьеру работников расширил рамки рассмотрения этого понятия.

Исходя из многообразия определений и взглядов на карьеру, можно сделать вывод, что, с одной стороны, карьера иллюстрирует некий трудовой путь индивида на протяжении его жизни, а с другой стороны, определенно подразумевает достижения человека в профессиональном плане, на служебном поприще. Нынче речь идет о вертикальном и горизонтальном видах карьеры, вертикальный предполагает подъем на более высокую ступень в организационной иерархии, повышение должности работника, горизонтальный предполагает, во-первых, перемещение работника в другую функциональную область в пределах одного и того же иерархического уровня, при этом изменяется должность работника, во-вторых, может быть связана с выполнением работником определенной служебной роли, не имеющей жесткого формального закрепления в организационной структуре (например, выполнение роли временного руководителя временного проектного коллектива, целевой группы, программы). Еще один важный, на наш взгляд, вид карьеры - карьера «монетарная», означающая повышение уровня материального вознаграждения работника (рост оплаты труда, увеличение объема предоставляемых организацией социальных льгот).

На наш взгляд, по тому, как складывается карьера работников системы образования, можно судить о том, насколько механизмы карьерных продвижений работников способствуют повышению эффективности системы образования в целом.

Весной 2013 года (полевые исследования) кафедра управления проектами МГПУ при информационной поддержке Департамента образования провела социологический опрос руководителей и педагогов образовательных учреждений Москвы.

Эмпирические данные мы собирали методом анкетирования (самозаполнение анкеты). Были розданы 2 вида анкет (для руководителей образовательных учреждений (директора и заместители директоров) и для педагогов). В опросе приняли участие 1252 респондента (педагогов - 1173 чел., руководителей - 79 чел.). Исследование охватило 50 московских школ в 10 округах столицы (в каждом АО в выборке исследования было представлено примерно равное количество школ). В выборке исследования был учтен критерий параметра качества образования (опрашивали представителей учреждений с высокими, средними и низкими баллами ЕГЭ), размер школ (число учащихся) также учтен в выборке (опрошены педагоги и руководители крупных и средних школ).

Основная аналитическая часть исследования связана с количественной обработкой эмпирических данных. В рамках анкетирования всем респондентам-педагогам задавали открытый вопрос: «Что вы понимаете под карьерой педагога?», а руководителям: «Что вы понимаете под карьерой в сфере образования?». На эти вопросы мы получили значительное число ответов, что открывает возможность проведения качественного анализа методом контент-анализа ответов респондентов.

Приведенная статистика позволяет с уверенностью утверждать, что выборка исследования соответствует критериям репрезентативности.

Помимо основных вопросов, заявленных в описании проблематики исследования, в ходе анализа эмпирических данных в рамках исследования можно было ответить на вспомогательные вопросы, касающиеся социально-демографических характеристик педагогических работников Москвы; уровня жизни московских педагогов и руководителей общеобразовательных организаций; профессионального развития московских педагогов (в том числе эффективность программ повышения квалификации) и самообразования; удовлетворенности различными аспектами профессиональной деятельности в школе.

На вопрос, изменился ли должностной статус за последние 2 года, 9,5% опрошенных учителей указали, что он стал выше, 3,6% отметили, что должность понизилась, у 86,9% должностной статус остался неизменным. Среди руководителей образовательных учреждений (в выборке 32,9% директоров и 67,1% заместителей руководителей) 23,4% за последние 2 года повышали свою должность, у 76,6% должность осталась неизменной.

В то же время желание продвигаться по служебной лестнице, достигать более высоких должностей, позиций в своей организации, в образовании в целом своими ответами демонстрируют 60,2% руководителей образовательных учреждений и 58,7% педагогов.

На вопрос, что предшествовало последнему повышению должности (предлагалось отметить не более трех ответов), суждения руководителей распределились следующим образом (представлена «тройка» упоминаемых фактов): разработка новых проектов, идей, методов и направлений работы - 61,1%; частичная передача полномочий по принятию решений, организации работы людей, временное замещение должности руководителя подразделения - 55,6%; успешное прохождение конкурсного испытания на замещение вакантной должности - 33,3%. Учителя, говоря о том, что предшествовало последнему повышению должности, отмечали: повышение квалификации (прохождение курсов, тренингов, семинаров) - 46,2%; частичная передача полномочий по принятию решений, организации работы людей, временное замещение должности руководителя подразделения - 26,4%; разработка новых проектов, идей, методов и направлений работы - 22,6%. Высок процент учителей, которые отметили, что на повышение должности повлияли другие факторы (58,4%), которые нам предстоит изучить в дальнейшем с помощью контент-анализа.

Судя по ответам на вопросы, описанным выше, можно сделать вывод, что карьерные продвижения педагогических работников в школе возможны, и они происходят. На прямой вопрос о том, что сказалось на последнем повышении должности, руководители и педагоги дали схожие ответы, разница заключается лишь в том, что у педагогов значимым оказалось повышение квалификации, у руководителей - прохождение конкурсного испытания.

Обращая внимание на количество ответов учителей и руководителей на открытый вопрос «Что вы понимаете под карьерой?» (сотни учителей и десятки руководителей ответили весьма развернуто), можно судить о том, что проблемы карьеры представляют для педагогических работников значительный интерес, что на вопрос о том, есть ли карьера у педагогических работников в Москве, мы теперь можем ответить утвердительно.

В социологии для определения положения человека (индивида) в обществе принято использовать понятие социального статуса, отражающего место человека относительно некой публично признаваемой шкалы или иерархии социальных достоинств». Проанализировав работы отечественных и зарубежных авторов, мы пришли к выводу, что для измерения социального статуса человека необходимо использовать пять основных параметров: размер дохода, образование, род деятельности (профессия), культура потребления (как человек проводит досуг, чем интересуется, помимо работы, семейных отношений) и самооценка. Совокупная оценка этих пяти характеристик позволяет отнести индивида к определенной социальной страте (социальному классу). На первых порах мы сосредоточились на изучении влияния величины дохода педагогических работников на их стратификацию, оценивая материальное состояние педагогических работников Москвы на основе анализа ответов педагогов и руководителей на вопросы, касающиеся материального положения.

Говоря о карьере педагогов, важно понимать ее материальную составляющую, так как один из видов карьеры - карьера монетарная, означающая повышение уровня материального вознаграждения работника (рост оплаты труда, увеличение объема предоставляемых организацией социальных льгот).

На вопрос «Какая из фраз лучше всего отражает материальный уровень жизни вашей семьи?» мы получили следующее распределение ответов московских учителей (опрошен 1151 человек, 22 респондента отказались от ответа):

- «Можем ни в чем себе не отказывать (приобретать недвижимость, товары и услуги престижных марок)» - 0,4%;
- «Можно сказать, что живем обеспеченно (можем приобрести новый автомобиль иностранной марки; провести дорогостоящие отпуск, ремонт; купить новую мебель, модную одежду, хорошую аудио-, видео- или бытовую технику; лишь приобретение недвижимости для нас проблематично)» - 8,9%;
- «Живем неплохо (можем приобрести подержанный автомобиль; изредка обновлять мебель, аудио-, видео- или бытовую технику, ориентируясь при этом на качественные, но не самые дорогие товары)» - 39,8%;
- «Живем средне, хватает на самое необходимое (нормально одеваемся, хорошо питаемся; можем позволить себе покупку товаров длительного пользования, но это требует от нас экономии, ограничений в других расходах)» - 45,5%;
- «Удается сводить концы с концами (более или менее нормально питаемся, но покупать одежду или товары длительного пользования можем только в случае острой необходимости и при жесткой экономии)» - 5%;
- «Можно сказать, что живем бедно (часто не хватает денег на необходимые продукты питания и на текущие повседневные расходы)» - 0,4%.

Что касается структуры доходов, то в среде московского учительства наблюдается такая картина (ответ на вопрос анкеты «Из чьих доходов складывается общий доход вашей семьи?»):

- «В основном из моих» - 44,5%;
- «В основном из доходов моего супруга (супруги)» - 13%;
- «Примерно поровну» - 42,5%.

Руководители образовательных организаций Москвы (директора и заместители директоров школ - опрошены 77 человек, 2 респондента отказались от ответа) на вопросы, указанные выше, ответили таким образом:

- «Можно сказать, что живем обеспеченно» - 26%;
- «Живем неплохо» - 55,8%;
- «Живем средне, хватает на самое необходимое» - 16,9%;
- «Удается сводить концы с концами» - 1,3%.

Никто из опрошенных руководителей не отметил в анкетах пункты «Можем ни в чем себе не отказывать», а также «Можно сказать, что живем бедно».

Структура доходов руководителей образовательных организаций Москвы (ответ на вопрос анкеты «Из чьих доходов складывается общий доход вашей семьи?»):

- «В основном из моих» - 40,8%;
- «В основном из доходов моего супруга (супруги)» - 9,2%;
- «Примерно поровну» - 50%.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что материальное положение работников системы общего образования Москвы по сравнению с ситуацией 10-15-летней давности изменилось, и существенно изменилось в лучшую сторону. К концу 90-х годов московские учителя в значительной степени оценивали свое материальное состояние как бедственное.

По данным официальной статистики среднемесячная заработная плата учителя в Москве в мае 2013 года составила 65652 рубля (в 2014 году зарплата учителей меняется по сравнению с 2013 годом), что сопоставимо, а по некоторым оценкам даже превышает уровень среднемесячной заработной платы по региону в целом.

Возвращаясь к респондентам, принявшим участие в нашем исследовании, укажем, что среди 1125 учителей 82% ответили, что не имеют заработков вне школы, 18% - имеют (в основном это репетиторство и ведение факультативных занятий, работа в кружках). Руководителям образовательных организаций мы подобный вопрос не задавали.

Касаясь заработка в школе, учителя в большинстве случаев отмечали, что их доход в школе составляет основная заработная плата. На вопрос: «Какой процент приблизительно составляет дополнительное материальное вознаграждение в структуре вашего дохода в школе?» были получены такие ответы (ответы дали чуть более половины всех респондентов):

- до 25% дохода - у 74,7% учителей;
- 26-50% дохода - у 22,4% учителей;
- более 50% дохода - у 2,9% учителей.

Подводя итоги, можно утверждать, что материальное состояние педагогических работников сферы общего образования в Москве не выглядит сегодня таким тяжелым, каким оно было в 90-е годы прошлого столетия. Тем не менее из многочисленных интервью с московскими учителями и руководителями образовательных организаций сдудует, что тенденцию роста оплаты труда необходимо поддерживать, учитывая «класс» профессии учителя и род деятельности педагога.

Д.ВЕСМАНОВ, магистр менеджмента, начальник отдела модернизации образовательных программ, старший преподаватель кафедры управления проектами МГПУТ

С.ВЕСМАНОВ, кандидат экономических наук, доцент, директор Центра управления инновационными проектами МГПУ, заведующий кафедрой управления проектами МГПУ

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Регионы интересует опыт столичного образования

В Москве состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы управления в условиях модернизации московского образования: опыт и перспективы», организаторами которой выступили Департамент образования, Московский институт развития образования и Московский институт открытого образования.
В конференции приняли участие представители региональных органов законодательной и исполнительной ветвей власти, руководители образовательных учреждений Москвы и регионов России, ученые, представители родительской общественности, общественных организаций. С основным докладом «Ключевые направления модернизационных процессов и механизмы управления в системе московского образования» выступила заместитель руководителя Департамента образования Москвы Татьяна ВАСИЛЬЕВА.

Система столичного образования огромна, очень разнообразна, многопланова и интересна. Основная цель, которая стоит перед Департаментом образования Москвы, - создать условия для получения каждым маленьким москвичом доступного и качественного образования.

Точкой отсчета процессов модернизации московского образования можно считать 2011 год. Основой механизмов модернизации стал пилотный проект по развитию общего образования, а затем и государственная программа города Москвы «Развитие образования города Москвы на 2012-2016 гг.».

В настоящее время в рамках реализации задач по дальнейшему повышению качества московского образования и расширению возможностей для реализации образовательных потребностей жителей можно выделить несколько направлений работы:

- обеспечение условий для реализации ФГОС ОО в соответствии с требованиями, предъявляемыми в рамках Московского регистра качества образования;
- развитие и совершенствование институтов и механизмов контроля качества образования;
- развитие социально-педагогического сопровождения;
- организация работы по введению ФГОС ДО.

Обеспечение условий для реализации ФГОС ОО в соответствии с требованиями, предъявляемыми московскими семьями в рамках Московского регистра качества образования, включает в себя обязанность Департамента образования как учредителя образовательных организаций обеспечить кадровые и материально-технические условия.

Создание необходимых кадровых условий - это целый комплекс мер по развитию, совершенствованию, подготовке педагогических команд для работы по ФГОС ОО.

В 2013 году поменялась и активно развивается система повышения квалификации. Теперь школа получает целевую субсидию, и педагогическим коллективам всех московских школ предоставлена возможность самостоятельно выбирать программы для повышения квалификации, которые отвечают потребностям этого коллектива в повышении профессионального уровня. Описание программ повышения квалификации и электронная регистрация на курсы расположены на сайте «Дополнительное профессиональное образование педагогических работников города Москвы» **(http://pomos.ru)**

Развивается и система аттестации, педагогическим коллективам школ, входящих в Топ-400, предоставлено право осуществлять аттестацию педагогов внутри педагогического коллектива.

В декабре 2013 года начала работать новая система назначения директоров с использованием мнения общественно-профессионального сообщества. Эта система будет еще развиваться. Сейчас это многоступенчатая система, включающая в себя:

- аттестацию на соответствие должности «руководитель»;
- рассмотрение представленных окружными управлениями образования кандидатов Советом по подготовке решения о назначении на должность руководителей государственных образовательных организаций;
- допуск согласованных кандидатов к выборам управляющим советом школ Топ-400.

Уже назначены 40 директоров.

Вторым направлением и обязанностью Департамента образования стало создание материально-технических условий для реализации ФГОС.

За последние три года необходимый уровень для работы в рамках реализации ФГОС обеспечен, теперь мы говорим о развитии этих условий, о специализации созданной базы под определенные задачи. Проходит внедрение принципов проектного подхода при оснащении школ учебным оборудованием, основанного на ответственном и осознанном подходе к развитию условий организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего повышение эффективности использования площадей, оборудования, техники, кадров.

Вторая составляющая этого направления - создание в школах интеллектуальной образовательной среды. На базе сайтов городского методического центра, Московского института открытого образования и других сетевых учреждений Департамента образования интегрированы общемосковские интеллектуальные ресурсы. В рамках реализации городского образовательного проекта «Урок в Москве» со всеми методическими разработками по проведению уроков в музеях, библиотеках и просто на улицах Москвы можно ознакомиться на сайте городского методического центра по адресу: **http://mosmetod.ru**.

Электронные ресурсы также используются для презентации педагогов, участвующих в конкурсе профессионального мастерства, например, вся информация об участниках конкурсов «Педагог года Москвы-2014» «Москва - столица образования и культуры» представлена на сайте **http://pedagog.mosedu.ru.**

Видеозаписи еженедельных встреч с журналистами, заседаний аттестационной комиссии, селекторных совещаний Департамента образования города Москвы размещаются на официальном сайте Департамента образования города Москвы **(http://www.educom.ru)**

Следующим направлением в повышении качества столичного образования стало развитие и совершенствование институтов и механизмов контроля качества образования. Мы проводим работу по развитию системы независимой оценки качества образовательных услуг. Это независимые диагностики, которые начали активно развиваться в рамках перехода на ФГОС в начальной школе и реализации пилотного проекта. В настоящее время любая школа может самостоятельно заказать Московскому центру качества образования проведение диагностики в любой классе и по любому предмету. Подробнее с данной процедурой можно ознакомиться на сайте Московского центра качества образования **http://mcko.ru.**

Независимая система оценки качества обучения - это и результаты Всероссийской олимпиады школьников, а также рост популярности других олимпиад: Московской олимпиады школьников **(http://mosolymp.ru)**, олимпиады «Московский второклассник и московский третьеклассник» **(http://2klass.olimpiada.ru)**, олимпиады «Музеи, парки, усадьбы» **(http://museum.mosolymp.ru)**, олимпиады «Не прервется связь поколений» **(http://generations.olimpiada.ru)** и конференций, которые имеют статус городских.

В 2013 году команда Москвы на заключительном этапе Всероссийской олимпиады показала лучший результат по количеству победителей, далеко оторвавшись от других регионов. Победителями стали 84 человека из 52 школ (в прошлом году - 74 человека из 44 школ), а призерами стали 237 учеников из 76 школ.

По пяти предметам уже известны результаты заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2014 года. В соревнованиях по немецкому и французскому языкам, МХК, истории и экологии приняли участие 180 московских школьников, и почти половина из них (а именно 84 человека) вернулись домой с наградами.

В системе образования проходят процессы повышения открытости и прозрачности процедур контроля качества образования. Все процедуры идут в режиме онлайн, работы выкладывают в сеть Интернет, максимально снижена степень субъективности в оценке любой работы.

Еще одно направление работы - развитие социально-педагогического сопровождения. Это не новое направление, в настоящее время проводится его структурирование.

Главная роль в этом направлении отводится стартующему 1 сентября 2014 года проекту по внедрению эффективного учебного плана, который позволит эффективно использовать время ученика. С 1 сентября также будут формировать новые классы углубленного культурно-педагогического сопровождения. Речь идет о том, что во второй половине дня ученикам будут оказывать помощь в рамках подготовки проектов, домашнего задания, то есть первая и вторая половины дня будут связаны такой нитью, как социально-культурное сопровождение.

Это направление связано с развитием дополнительного образования в школе, тут мы планируем привлекать ресурсы московского студенчества с их свежими идеями.

Еще одно направление - организация работы по введению ФГОС ДО. В новом Федеральном законе «Об образовании в РФ» дошкольное образование - уровень общего образования, и появление ФГОС ДО еще раз акцентирует наше внимание на том, что дошкольное - это именно образование, обеспечивающие преемственность с начальной школой, поэтому требуется организация деятельности по обеспечению кадровых условий, организация системы дополнительного профессионального образования для педагогов в рамках внедрения ФГОС.

В этом направлении мы проводим также работу по:

- реализации проекта по созданию развивающей предметно-пространственной среды в помещениях и на участке образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования;
- обеспечению требований к финансовым условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Все эти направления деятельности требуют большой совместной работы с педагогическим и родительским сообществом, что позволит минимизировать риски.

Такие глобальные масштабные изменения диктуют необходимость серьезной непрерывной кадровой работы, иначе мы не сможем успевать за целями.

В Москве формируется система стимулирования педагогических коллективов, демонстрирующих наиболее высокие образовательные и воспитательные результаты.

11 сентября 2013 года по инициативе мэра Москвы утвержден почетный знак «Заслуженный учитель города Москвы».

Ежегодно 220 образовательным учреждениям, добившимся высоких образовательных результатов в образовательной деятельности и в создании развивающей социокультурной среды, вручают гранты мэра Москвы от 2 до 7,5 млн руб., а также 200 грантов Правительства Москвы по 100 тыс. рублей каждый лучшим педагогическим, научно-педагогическим и научным работникам в целях развития их творческого и профессионального потенциала, а с 2013 года вручаются гранты обучающимся и студентам (100 грантов по 40 тыс. руб.).

Важным стимулом к достижению высоких образовательных результатов для московских школьников станет поощрение медалью «За особые успехи в обучении», которая была учреждена в 2014 году в соответствии с постановлением Правительства Москвы №74-ПП.

Положением о медали установлено, что награждать ею будут выпускников, добившихся выдающихся образовательных результатов, которые:

- стали победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской предметной олимпиады;
- набрали высшее количество баллов единого государственного экзамена (100 баллов) по одному общеобразовательному предмету.

Сегодня сохраняется традиционное награждение медалями выпускников, имеющих в своей школе итоговые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана и подтвердивших независимо от школы свои знания, набрав при сдаче единого государственного экзамена в сумме не менее 220 баллов по трем общеобразовательным предметам.

Наша задача - продолжить работу по дальнейшему повышению качества столичного образования.

Сегодня не материальная сторона, как было долгое время, стала главным тормозом на пути развития школьного образования в Москве, а именно его организационная составляющая. Точнее, те нововведения, которые последние год-два активно внедряются руководством Департамента образования. Причем касаются они преимущественно школьной администрации, то есть тех, кто по роду своей деятельности должен заниматься организацией учебно-воспитательного процесса в целом. В результате даже при наличии хороших учителей школа все больше превращается в систему, в которой элементы могут работать как угодно хорошо, но все вхолостую.

Письмо в номер

Качество управления против качественного образования

Пожалуй, тема объединения столичных школ между собой и с детскими садами уже стала притчей во языцех, о ней написаны горы критических материалов. Но процесс продолжается, несмотря ни на что. И никто не может дать вразумительного ответа на вопрос, зачем же это делается. Обещания улучшить качество образования в «отсталых» школах путем их присоединения к «лучшим» уже никого не удовлетворяют, так как, как показала практика первопроходцев объединения, это оборачивается на деле развалом именно «лучших» школ. Да и как нормальный руководитель может грамотно и эффективно управлять «холдингом» (именно так стали называть образовательные комплексы в народе), когда туда входит 5-7 зданий, только на объезд которых потребуется неделя?! Запомнить-то работников такого «холдинга» трудно, не то что помышлять о разрешении их проблем. Управлять можно лишь по примеру самого Департамента образования - формально и дистанционно. О специфике присоединяемых детских садов вообще как-то говорить перестали: видимо, с высоты департаментских высот что к ЕГЭ детей готовить, что утренники ставить - выглядит примерно одинаково. В связи с этим среди работников образования стала гулять шутка, что в Москве скоро останется всего одна школа с тысячей филиалов, а должность руководителя Департамента образования просто переименуют в директора.

Еще одним ноу-хау московского образования стало выстраивание рейтинга школ. Первоначально вроде бы неплохая идея на стадии реализации очень быстро превратилась в свою противоположность. Хорошо, конечно, знать, что такие-то школы лучшие, но свелось все к тому, что перед директорами была поставлена задача любыми путями попасть в топ-400, «отсталые» школы стали нещадно третировать, склоняя к объединению. И никому из чиновников не пришло в голову, что любой рейтинг всегда будет иметь «нижнюю» часть (кроме, пожалуй, случая, если действительно останется всего одна школа на Москву). Неадекватность и формализм критериев для ранжирования всех школ без учета их специфики (одной линейкой стали мерить и гимназии, и коррекционные, и общеобразовательные школы) померкла с той завесой секретности, которой покрыт процесс рождения рейтинга. А в помощь школьным коллективам придумали еще и ежегодное «уточнение» критериев, так что предсказание своего места в нем стало похоже на игру в этакую квазипедагогическую рулетку с вполне реальными административными последствиями. В пылу рейтингования чиновники и не вспомнили, что у каждой школы и без их участия в своем районе есть определенная репутация, о которой прекрасно осведомлены родители. Видимо, мнение последних об уровне конкретной школы также потребовало чиновничьего уточнения.

Не стоит забывать, что мы живем в информационную эпоху, а будущее, безусловно, определяют новейшие технологии. Образование совершенно естественным образом оказалось на передовом крае их внедрения. Бумажная волокита отошла в далекое прошлое, а точнее, дополнилась электронным бумагооборотом. Откуда ни возьмись появилось безбрежное море, в которое Департамент образования отправил тонуть свои подчиненные школы. Чтобы не быть голословным, перечислю электронные базы, которые школам приходится заполнять регулярно: СтатГрад, Московский регистр качества образования (МЦКО), базу участников ЕГЭ и ОГЭ, электронный журнал, электронный магазин (ЕАИСТ), реестр государственных контрактов (ЕАИСТ), Официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (ООС), мониторинг «Наша новая школа», базы данных Единой комплексной информационной системы (ЕКИС), Облачные кадры, база дополнительного образования, контингент учащихся, мониторинг энергоэффективности, мониторинг квотирования рабочих мест, мониторинг движения кадров, а также всевозможная бухгалтерская, статистическая и налоговая отчетности. Складывается впечатление, что школам дали юридическую самостоятельность только ради того, чтобы тут же нагрузить их самой «необходимой» работой. К данному списку следует добавить массу разовых запросов. Настораживает частота появления все новых и новых электронных хранилищ информации, особенно если учесть, что всего пять лет назад их было не более пяти. После подобного «облегчения» работы у сотрудников может возникнуть тоска по бумажной волоките прошлого. Тем более что к учебному процессу этот электронный ворох имеет очень отдаленное отношение.

Впрочем, информационная эпоха характеризуется не только стремительным возрастанием объемов электронного мусора, но и скоростью его обращения. Запросы, поступающие в школу из Департамента образования и управлений, наполовину обозначены как «СРОЧНО!!!», а вторая половина имеет срок исполнения 2-3 дня. Помнится, на занятиях как по менеджменту, так и по педагогике было принято утверждать, что успех любого сложного дела зависит от правильного планирования. Жаль, что это правило также оказалось жертвой электронного бюрократизма. Дальновидным директорам школ впору задуматься о переходе в подчинение из Департамента образования куда-нибудь в МЧС.

Вообще, московские директора люди поистине удивительные: при таком бешеном ритме они умудряются работать, а некоторые - даже проводить уроки. Однако так дольше продолжаться не могло, поэтому руководство московского образования разработало целую систему мер по «повышению» качества управления школами.

Во-первых, было решено постоянно менять директоров: поработал год-два в одной школе, только стало что-то получаться - иди руководить другим образовательным учреждением, или - того хуже - вообще на улицу. Во-вторых, установили персональную ответственность директоров за абсолютно все, начиная от уборки территории и покраски забора и заканчивая организацией экзаменов и выдачей аттестатов. На любом совещании директоров можно услышать: а если вы этого не сделаете, то вас уволят. Видимо, очередь желающих быть директорами стоит в Департамент образования такая длинная, что риск уволить опытного директора, пусть и совершившего ошибку либо не успевшего выполнить очередное срочное задание, и заменить его на неопытного новобранца совсем не страшит чиновников. Кстати, многие работающие директора не скрывают, что свое собственное увольнение в сложившихся условиях восприняли бы как избавление от мук. Сделать же такой шаг самим не позволяет ответственность за детей, коллег, школу.

Изюминкой программы Департамента образования стала аттестация директоров. Процедура такова: сначала работающий директор сдает тестирование, на котором должен показать свои знания. Естественно, знать он должен абсолютно все: и законодательство, и санитарные нормы, и бухгалтерский учет. Причем знать в самых мельчайших подробностях. Примеры вопросов: «В каких случаях применяются правила международного договора?», «Стороны должны подписать коллективный договор на согласованных условиях с одновременным составлением протокола разногласий, при недостижении согласия по отдельным положениям проекта коллективного договора в течение какого периода времени?», «Каким документом установлены единые разделы и подразделы классификации расходов бюджетов для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации?», «Что такое коэффициент абсолютной ликвидности?», «С какой начальной (максимальной) ценой контракта осуществляется размещение заказов города Москвы?», «Сколько котировочных заявок вправе подать любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок?» (взято с сайта МЦКО, организующего аттестацию). Непонятно только, если он все это знает, то ему впору правительством руководить, а не школой. В случае успешной сдачи экзамена назначается собеседование с руководителем Департамента образования. Тут еще более серьезный барьер для директора, захотевшего вдруг подтвердить свое право руководить школой. Результат собеседования предсказуем, как курс акций на бирже. Известны случаи, когда испытуемого отвергали после вопроса о том, читал ли он малоизвестное произведение известного писателя. Критерии отбора ограничены лишь фантазией организаторов испытания.

Неудивительно, что все это не прибавляет желания работающим директорам идти на эту экзекуцию добровольно. Следствием стало повсеместно распространившееся явление, когда руководят школами те же руководители, что и ранее, но в статусе исполняющих обязанности со всеми издержками своего «временного» положения. Сегодня около 80 руководителей работают в таком статусе. Нетрудно представить долгосрочные последствия данного ноу-хау.

Как должен чувствовать себя директор, работающий в таких условиях? Насколько эффективной стала работа школьной администрации в целом, если приходится все время бороться с подобными ноу-хау чиновников от образования? Сколько должно оставаться времени на собственно учебный процесс? Стоит ли удивляться тому, что из заместителей директоров, завучей уходят профессионалы? Уходят в обычные учителя - да, зарплата меньше, но все равно достойная, при этом ответственности минимум, простора для творчества гораздо больше. И самое главное - подальше от нововведений системы образования.

Неудивительно, что школа при таком управлении чем дальше, тем больше превращается из центра культуры, стабильности и спокойствия в очаг напряженности, конфликтов и бюрократизма. Жертвами чего оказываются не только педагоги, другие работники школ, но и дети с родителями - а это уже значительная часть общества. Стоит ли ждать результатов?

Иван БУЗИНА

От редакции

Получив это письмо, мы попросили автора назвать свои имя и фамилию, а также место работы. Интерес был не праздным, ведь принципиально важно, сформировалось ли мнение автора в процессе непосредственной работы в системе образования или основано на слухах.

К сожалению, на нашу просьбу автор письма не откликнулся. Но мы все равно решили опубликовать его письмо и предложить московским директорам, которые активно участвуют в процессе развития столичной системы образования, высказать свое мнение по поводу тезисов, изложенных в этом письме.

Ждем откликовс

Нужен поиск новых оптимальных решений

В рамках межрегиональной конференции «Проблемы управления в условиях модернизации московского образования: опыт и перспективы» работали несколько секций, в том числе выездных. Одна из таких секций прошла в школе №2006 и работала под председательством ее директора Веры ИЛЮХИНОЙ. И на пленарном заседании, и на секционном Вера Илюхина рассказала о конкретном опыте управления образовательным учреждением в условиях модернизации.

Сегодня в свете реализации «Стандартов второго поколения» для школы актуальной задачей становится необходимость оптимизации и совершенствования образовательного процесса, что и направляет нас на поиски новых управленческих решений, для получения доступного, непрерывного и качественного образования, новых управленческих решений.

В этом аспекте актуальным становится решение проблемы формирования образовательных комплексов, которые позволят ученикам получить все необходимое для реализации и развития их индивидуальных склонностей и способностей, профессионального самоопределения, построить свою образовательную траекторию и в первой, и во второй половине дня в одном учреждении. Это не должно быть прерогативой отдельных, пусть даже очень успешных школ.

Процитирую мнение признанного авторитета, профессора Института исследований в области образования Университета Торонто (Канада) Майкла Фуллана, участника недавней московской международной конференции по проблемам развития образования: «Я считаю, что лучше та система, которая стремится к выравниванию уровня. Есть исследования, которые измеряют разрыв между лучшими и худшими школами в стране. ...Стратегия системы образования направлена на то, чтобы сократить этот разрыв, но одновременно и поднять планку. Этот принцип он так и называет: «Планка выше - разрыв ниже».

В Москве - одном из признанных лидеров российского образования - сегодня, можно сказать, проходит организационная революция. В управлении развитием современной школы она требует от каждого из нас нового комплексного видения всего процесса образования, новых подходов, применения принципиально новых механизмов управления с учетом сложившегося опыта и преимущества крупных образовательных систем.

Сегодня изменилась социальная ситуация развития детей. Это дети века коммуникационной глобализации, социальных сетей, стремительного развития научно-технического прогресса и, следовательно, меняющегося социального запроса общества.

Окончание на стр. 8

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Учитель - человек, воспитывающий счастливых людей

По средам директора лучших московских школ, вошедших в Топ-400, собираются на заседания своего клуба, чтобы обсудить самые важные проблемы, высказать свое мнение по тому или иному поводу. Одна из нынешних актуальных проблем - это педагогические кадры, ведь именно от учителя зависит то, станет ли школа отвечающей высокому званию столичной или будет плестись на тысячном месте в рейтинге по результатам своей работы. Наверное, поэтому несколько заседаний клуба директоров были посвящены важной теме - роли и месту учителя в современной школе.

Юрий ЗАВЕЛЬСКИЙ, директор гимназии №1543 «На Юго-Западе», заслуженный учитель России:

– Заседание клуба директоров, посвященное роли и месту учителя в современной школе, началось с того, что нас ознакомили с письмом учительницы (к сожалению, оно было неподписанным, то есть анонимным). Суть письма состояла в том, что учительница считает, что в наше время, в наши дни учитель перестал занимать то место, которое ему по праву принадлежит. Если бы я имел возможность увидеть эту учительницу и поговорить с ней, то первая фраза, которую я бы сказал, была бы такой: «Во все времена, при любом общественно-политическом строе, настоящий, большой учитель всегда занимал и занимает то место, которое ему по праву принадлежит». Да, это место не всегда занимают достойные учителя, но я говорю о тех учителях, которых я считаю настоящими учителями, большими педагогами, а они всегда занимали и занимают в наши дни место, которое им принадлежит именно по праву.

В чем состоит роль учителя? Для того чтобы ответить на этот вопрос, по-видимому, нужно сначала ответить на другой вопрос: а в чем, собственно говоря, состоит конечная цель школьного образования? Если отвечать на этот вопрос по большому счету, я бы даже сказал - по очень большому счету, то конечная цель образования состоит в том, чтобы вырастить счастливого человека. Будущего счастливого человека! Но я прекрасно понимаю, что счастье - это понятие весьма относительное. Сколько людей, столько вариантов счастья. Каждый понимает его по-своему. Но если вообще подходить к этому с точки зрения классификации, то все представления о счастье можно вложить в две группы. С точки зрения одних людей, счастье - это понятие, которое отражает материальную сторону нашей жизни, и тогда оно, это счастье, измеряется деньгами. Но мы прекрасно понимаем, что это счастье очень часто бывает иллюзорным, оно бывает неустойчивым, оно очень часто человеку изменяет, мы ведь знаем, что богатые тоже плачут. Но есть другое представление о счастье, оно лежит не в материальной сфере жизни каждого человека, оно лежит в сфере духовно-нравственной. Если подходить к пониманию этого счастья с точки зрения таких людей, то тогда счастье - это в первую очередь твоя возможность реализовать себя. Счастье - в самореализации, не в том и не только в том, что ты хочешь, счастье в том, что ты обязан добиться в своей жизни. Вот это жесткое слово «обязан» тоже, как это ни странно, связано с моим представлением о счастье. К сожалению, большинство людей эту свою обязанность не выполняют, и я говорю об этом своим ребятам в течение всей жизни: «Поймите, вы совершаете преступление перед собой, преступление перед вашими родителями, перед вашими будущими детьми, наконец, это преступление перед той страной, в которой вы живете и которую, конечно, вы любите!» Счастье - это уверенность в себе, счастье - это твое внутреннее достоинство, счастье - это твоя удача в этой жизни, счастье - это умение любить людей и счастье - это терпимость по отношению к людям. Все это входит в понятие «счастье» с точки зрения второго его определения.

Но самое главное, счастье в том, чтобы человек осознал свою человеческую миссию. Счастье состоит в том, что ты задаешь, во всяком случае должен задавать, себе понимание того, что если ты пришел в этот мир, то пойми, зачем ты туда пришел, с какой целью. Если я пришел в этот мир, то какие человеческие качества, заложенные во мне природой и выращенные во мне воспитанием, я могу использовать для того, чтобы мир, в который я пришел, стал чуточку лучше, как в этом мире мне жить? Такие вопросы должны задавать себе подростки. Задают ли они себе такие вопросы? Конечно, нет. Они не только не задают себе такие вопросы, они даже не догадываются о них. Почему? А потому, что они еще нравственно, психологически не созрели для них. Задача умного, вдумчивого учителя и состоит в том, чтобы помочь ребятам эти вопросы сформулировать и вместе с ними, ребятами, искать на них ответы.

Я понимаю, что для того, чтобы это сделать, необходимо определенное условие. Главное условие для этого, вообще для реализации той личности, которую мы воспитываем, - знание этого человека. Я думаю, что вообще учитель - тот человек, который понимает чужую душу, именно душу. Я не имею в виду ум. Ум - понятие более открытое, ум другого человека легче постичь, чем его душу. Постичь душу не так просто. Самая главная задача, которая стоит перед учителем, состоит в том, чтобы приоткрыть внутренний мир ребенка, без знания этого внутреннего мира, без понимания ученика или ученицы учитель ничего не сможет сделать.

Когда-то наш великий философ Михаил Бахтин сказал, что понять другого человека невозможно, что понять другого человека может только гений. А замечательный педагог Мария Монтессори заметила, что понять ребенка может только другой ребенок, что взрослому человеку это не дано. Тогда о чем мы говорим? Мы говорим о том, что должны приблизиться к этому пониманию. До конца мы ребенка не поймем, но приблизиться к этому пониманию умный, вдумчивый, большой, настоящий учитель не только может, но, безусловно, должен. Вот такой учитель всегда занимал и в наши дни занимает то место, которое ему по праву принадлежит. Его будут уважать дети - и не только уважать, но и любить, его будут обожать родители, он будет авторитетным для всех. Такой учитель никуда не исчез, может быть, не о таких учителях написала автор письма, они тоже есть, и их тоже много, но тогда им надо стремиться стать другими, и у них будет тот авторитет, они займут то место, которое им по праву должно принадлежать.

О педагогике здравого смысла

Школа №825 с декабря 201№года работает как образовательный комплекс. Педагогическая гимназия Караковского под руководством его ученика Дмитрия Григорьева взяла курс на создание территориального воспитательного пространства, наполненного детско-взрослыми событиями - делами, проектами, инициативами, акциями, объединяющими учителей и учеников, детей и родителей, семьи и поколения. 27 учителей - выпускников педагогических классов школы и Московского государственного педагогического университета - составляют костяк педагогической команды комплекса. Недавно на научном симпозиуме, прошедшем в 825-й, научный руководитель школы народный учитель СССР, академик РАО Владимир КАРАКОВСКИЙ напутствовал своих коллег-учеников манифестом, в котором выразил свое понимание ответственности педагога в современном мире.

Не раз уже говорилось о разобщенности, крайностях и отсутствии меры в современном образовании России. Каждая школа преодолевает эти трудности по-своему. Мы предлагаем друг другу и нашим друзьям «педагогику здравого смысла».

Что это такое? Каковы ее черты и особенности?

Школа - это социально-педагогическая система, то есть органичное единство частей, блоков, подсистем, стремящихся к целостности, единству, гармонии. Все процессы в ней сбалансированы, ни один предмет не подавляет другие предметы и не может развиваться за счет других. Всю жизнь школы пронизывает педагогическая целесообразность, чувство меры. Ни одно действие учителя, воспитателя, администратора не может быть бесцельным. Ясные мотивы педагогического действия - залог индивидуального и общего успеха. В то же время не исключается наличие интегратора, объединяющего в одно целое части педагогического процесса. Таким фактором может быть воспитательная система, личность ребенка, ключевые дела школы.

Существует мнение, что в школе все должно быть, как в жизни. Это спорно. Ведь жизнь гораздо сложнее школы. Школа - это одна из частей социума, которая может развиваться по своим правилам и законам. Важно о них добровольно договориться, и тогда они станут надежным средством сплочения и развития - вот почему здоровый образ жизни, уклад школы - предмет главной заботы ее населения.

Школа здравого смысла - это ненасильственная педагогика. Нельзя допускать, чтобы в людях (особенно в детях) жил страх. Нет ничего более плохого, чем злое лицо педагога, постоянные окрики и угрозы. Это делает школьную жизнь детей несчастной. Надо, чтобы они шли в школу с желанием, удовольствием и радостью.

Известно, что главную роль в школьном настроении ученика и его родителей играет оценка, школьный балл. В работе с оценкой проявляются главное мастерство и профессиональная тонкость учителя. Нельзя никогда забывать известную мудрость Януша Корчака: уважайте незнание ученика. Важно не превращать оценку в средство запугивания и оценки ребенка как человека. Опасна не двойка, а нежелание и отсутствие возможности ее исправить.

И вообще оценка ставится за знания, а не за что иное. Плохой ученик не то же самое, что плохой человек. Вспомните недоброй памяти времена, когда в школе оценивалось поведение, прилежание, отношение к учителю, выполнение Правил для учащихся и т.д. Этого не нужно повторять.

Творчество - внутреннее, глубинное свойство нашей профессии. Его нельзя превращать в самоцель, в средство делового успеха, в эффект. Разумное соотношение старого и нового, традиций и новаций обеспечивает стабильность и развитие школы. Нельзя забывать вечные ценности образования. Но и нельзя отказывать новому в праве на воплощение.

Школа здравого смысла должна быть школой практического гуманизма. Главная цель школы - человек. Он же главная ценность школы. Именно в школьные годы в каждом члене коллектива формируется потребность в добротворчестве. Если в годы обучения и воспитания человек не привыкнет делать добро людям и испытывать от этого удовольствие - потом будет поздно.

Школа хороша, если в ней хорошо каждому ребенку и взрослому. Пусть так и будет!

Liberal Arts - образование, нужное каждому

Объем человеческого знания растет. Само знание быстро устаревает. Становится ли процесс приобретения знаний бессмысленным? На самом деле - нет. Человеку приходится учиться постоянно. И здесь самое главное - научиться учиться.

Artes Liberales - образование свободного человека, который учится основам наук, искусств и технологий. Когда-то в него входили математика, риторика, музыка, философия... Что мы сегодня вкладываем в это понятие? Это система образования, в которой человек получает самое необходимое для него, начиная с умения учиться. Она дает возможность для выбора того, что ему лично нужно и интересно, включая в дальнейшем уточнения этого выбора.

МПГУ - член формирующегося российского и мирового сообщества Liberal Arts, в который теперь входят и российские вузы. Вот что говорит декан факультета Liberal Arts and Sciences СПбГУ Алексей Кудрин: «Не ждите, что вас обучат... Субъект образовательного процесса - студент, а преподаватели - лишь посредники между ним и знаниями. А потому студенты сами должны интересоваться мероприятиями, коих проходит немало в нашем городе, посещать смежные образовательные учреждения и не бояться обращаться к преподавателям с просьбами о помощи». По его мнению, «совмещение гуманитарных и математических, естественно-научных основ в образовании - это современность. Необходимы комплексное осмысление мира и уход от односторонности». Академический директор программы ФГУ РАНХ и ГС Евгений Миронов считает: «Образование XXI века - это овладение студентами современной культурой человечества, включая сюда теорию и практику, гуманитарные и естественно-научные знания, математику и компьютерные технологии. Это выработка у себя творческого мышления (creative writing) и делового подхода к работе и жизни. Такой подход реален, если студент имеет возможность широкого общения с различными научными школами, с опытом отечественных и зарубежных вузов... Модель Liberal Arts более всего предполагает, если угодно, отмену национальных границ в образовании, это по определению и по целому ряду причин программа международно-ориентированная». По его мнению, «сама возможность того, что студент обучается семестр, а иногда год в другом учебном заведении, в другом городе, в другой стране, само это путешествие является частью образования».

Уверен, таким и будет образование в МПГУ.

Алексей СЕМЕНОВ, академик РАН и РАО

Коллега встретился с коллегами

Директор Центра образования №109, председатель Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ, заслуженный учитель РФ, член-корреспондент РАО, доктор исторических наук, выпускник исторического факультета МПГУ Евгений Ямбург принял участие в проекте «Лекторий для учителей». Евгений Александрович прочитал для них лекцию, впрочем, назвать то, что было, наверное, правильнее все же встречей коллег и разговором на актуальные темы.

Тем для разговора было несколько, и первое, что интересовало коллег, - это стандарт профессиональной деятельности, который подготовила рабочая группа под руководством Евгения Ямбурга. Евгений Александрович считает, что разработка стандарта стала позитивным опытом взаимодействия общества, экспертов и администраторов высокого уровня. Во-первых, во всех обсуждениях и «мозговых штурмах» участвовали министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов и его заместители, во-вторых, проект стандарта обсуждали в школах, вузах, на различных площадках общественных организаций. Евгений Ямбург признается, что стандарт написан «на вырост», и хотя он вступит в действие с 1 января 2015 года, работа продолжится, ведь нужно привести в соответствие с этим документом отечественное законодательство.

Вторая важная тема, которая стала для Ямбурга темой всей жизни, - это создание адаптивной школы, помощь детям с ОВЗ, детям-инвалидам.

Третьей темой дискуссии стала работа в рамках образовательного комплекса, Евгений Ямбург подробно рассказал о том, как будут обучать детей с разными способностями, желаниями, возможностями. Он отметил, что современный педагог должен владеть всеми приемами и навыками, повышать свой профессиональный уровень, только так он сможет работать в современной школе. Кроме того, каждая школа должна отдавать отчет в том, что нынешние дети уже другие, нежели несколько лет назад, они требуют интерактива, поэтому их нужно заинтересовывать, придумывать и изобретать коллективные творческие дела, вовлекать их в совместную деятельность.

Пытаемся дойти до самой сути

Лариса ПОЛЯКОВА, директор школы №962, заслуженный учитель РФ, выпускница исторического факультета МПГУ:

— Диалог о месте и роли учителя в современной школе не случайно вызвал бурное обсуждение моих коллег. В последние годы, к сожалению, сложилась порочная практика, которая уже вошла в отечественный менталитет, когда заявитель считает, что чем в более высокую инстанцию он обратится, тем более качественно, результативно и быстро будет решена его проблема. Это не так. Мы не отрываемся от традиционного четвергового селектора Департамента образования, когда идет разборка поступивших жалоб. Все, кто виноват, все, кто отвечает за виновных, быстро признают свою вину, даже не вникая в происходящее, его мотивы и причины. Справедливости ради надо сказать, что учредитель, как говорил Борис Пастернак, пытается дойти до самой сути в каждом отдельном случае. Факты, изложенные учителем, могут быть в любой образовательной организации, важно отношение к ним, то есть конкретный анализ, решение и деятельность, тогда эти явления не будут транслироваться, будут иметь локальный характер.

Меняется мир вокруг нас, социальные функции учителя, естественно, претерпевают изменения. Учитель сегодня так же, как управленец, должен учиться у времени, в котором он живет. Сегодня происходят изменения на системном уровне, это не отдельные нововведения, это система преподавания, система контроля, система взаимодействия, система управления. Именно на роль и место учителя с этих позиций я хочу посмотреть.

Письмо учительницы, которое мы обсуждали на заседании клуба директоров, как, впрочем, и любые жалобы, - индикатор общего неблагополучия образовательной среды в конкретной организации. Он свидетельствует о замалчивании, о закрытии, о недоверии к школе, естественно, к ее руководителю. Ведь учительница обращается не к директору, а в Департамент образования, надеясь, что там ей помогут решить возникшую проблему. Какие бы управленческие решения следовало принять в этой ситуации? Во-первых, необходима последовательная и целенаправленная работа по формированию образовательной культуры, которая включает в себя разные понятия, прежде всего ценности, традиции школы, которые формируют философию коллектива и так называемый уклад. Во-вторых, думаю, учительница, которая обратилась в Департамент образования, давно работает в школе и, наверное, помнит, как было, но не знает, как надо. В этом смысле второй

управленческим решением должна быть активизация работы психологической службы, направленной на преодоление эмоционального выгорания, поиска ресурса в себе, потому что если ты не вписываешься в систему, это не значит, что эта система плоха. Мы попробовали в школе провести такую работу, и она у нас получается. В-третьих, необходимо развивать взаимодействие всех участников образования на всех уровнях по всем вопросам: и в плане государственно-общественного управления, и в плане социального взаимодействия с учителями, родителями. То есть мы должны учиться вести диалог с обществом, это не у всех получается, но это необходимо делать. Наконец, есть чисто управленческая задача: управление персоналом предусматривает планирование социального развития коллектива, поэтому общение с ним просто необходимо, это наша ежедневная работа. Мне кажется, что в письме учительницы не прямо, но косвенно содержится проблема, связанная с престижем работы педагога. К сожалению, исследование, проведенное в России, показало, что только пятая часть наших соотечественников считают нашу работу престижной и привлекательной, хотя есть некоторые факторы, говорящие о том, что влияет на престижность любой профессии, прежде всего это современность учителя. Я бы обратила внимание на то, что мерой общественного влияния стало прежде всего материальное вознаграждение учительского труда, к счастью, эта проблема в московских образовательных организациях решена. Конечно, престиж учителя - это признание результатов его деятельности в педагогическом сообществе, его авторитет среди родителей и учеников. Наконец, престиж определяется тем, как общество относится к образованию. Я считаю, что над всеми этими проблемами нам всем надо работать.

Мы будем рады всем!

По давней хорошей традиции двери МПГУ открыты для школьников. В нашем университете стартовал научно-просветительский проект Департамента образования «Университетские субботы» для школьников, студентов, их родителей - всех, кому интересен мир наукиР

Мероприятия этого проекта проводят бесплатно для всех желающих ведущие преподаватели университета, ученые с мировым именем в форме увлекательных интерактивных лекций, практикумов, деловых игр, семинаров, научно-ознакомительных экскурсий, тренингов в стенах нашего славного своей историей вуза, в его уникальных аудиториях - объектах культурного наследия народов РФ. Внимание уделено как дисциплинам естественно-научного, так и гуманитарного циклов.

С большим успехом прошли на факультете педагогики и психологии детско-взрослый форум «Человек XXI века: ценности, идеалы, мировоззрение» под руководством доцента кафедры психологии образования Натальи Ковалевой; экспресс-диагностика и экспресс-консультирование выбора профессии, тренинг профессионального самоопределения под руководством профессора, заведующей кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Людмилы Подымовой и доцента кафедры психологии образования, магистра психологии Виктории Цибульниковой; интерактивная лекция «Визуальная антропология: человек в контексте культуры» профессора, заведующего кафедрой психологии образования Алексея Обухова; мастер-класс по развитию финансовой грамотности подростков доцента Леонида Михайловича Проценко; на факультете дошкольной педагогики и психологии - лекция «Внутренний мир ребенка: эмоции и чувства» заведующей кафедрой возрастной психологии профессора Елены Изотовой; на факультете славянской и западноевропейской филологии - лекция «Языки в эпоху глобализации» доцента кафедры славянских языков и методики их преподавания Марины Цыреновой; на биолого-химическом факультете - интерактивная лекция о феноменальных достижениях биологии как науки и экскурсия в уникальные музеи факультета профессора, заведующего кафедрой зоологии и экологии Игоря Жигарева, а также лекция и экскурсия в лабораторию нанобиотехнологии профессора, заведующей кафедрой биоорганической химии и биотехнологии Нины Кутузовой.

За это время около 400 школьников, учителей, родителей посетили мероприятия университета, они очень тепло отзывались о них, ведь это хорошая возможность проверить на практике свой выбор будущей профессии. «Сегодня я убедилась, что профессия психолога просто создана для меня! Раньше эта мечта была какой-то нечеткой, однако все тесты подтвердили мое желание, и, глядя на то, как работают студенты, я безоговорочно решила поступать на факультет педагогики и психологии», - сказала ученица 10-го класса Юлия Мартынова. «Лекция потрясающая. Она мне понравилась прежде всего тем, что преподаватели смогли простым языком донести довольно сложную информацию для детей абсолютно разных возрастов. Публика очень разная: здесь и 6-7-е, и 10-11-е классы!» - это мнение учителя ЦО №1679 Ольга Бойко, посетившей лекции на биолого-химическом факультете.

Участников проекта еще ожидает много увлекательных и запоминающихся встреч с интересными преподавателями МПГУ - известными филологами, лингвистами, историками, химиками, географами, физиками, художниками, дефектологами, специалистами в области дошкольного образования, компьютерной графики и дизайна!

Полный перечень мероприятий на сайте **www.mpgu.edu** в разделе «Университетские субботы».

В Московском педагогическом государственном университете проходят и «Большие открытые лекции». Лекционные залы вуза, помнящие великих ученых, педагогов, бардов, поэтов и политиков, идеально подходят не только для публичных выступлений, но и для открытых лекций, основную аудиторию которых составляют студенты университета. Лекции интересны учителям, школьникам, родителям, которые выбирают школу для ребенка, и всем, кого интересуют вопросы образования.

Лекции разбиты на насколько циклов, в том числе «Научные школы школе», «Мир глазами политика», «Академия хорошего вкуса», «Инженерия человеческих душ».

Первый, важнейший и бесспорнейший цикл - это «Будущему учителю о школе». В этом цикле центральную роль играют знаменитые директора московских школ. С первой лекцией - «Правда о школе» - перед будущими учителями уже выступил директор Центра образования «Царицыно» №548, член Общественной палаты РФ Ефим Рачевский.

В ближайшее время в рамках проекта со своими лекциями выступят Любовь Асмолова, Любовь Духанина, Александр Ездов, Юрий Завельский, Михаил Мокринский, Леонид Наумов, Александр Рывкин, Михаил Случ, Виктор Фертман, Павел Якушкин, Евгений Ямбург и многие другие. Следите за анонсами на сайте **http:НН www.mpgu.edu**.

В.ЧЕЧЕЛЕВА,
заместитель начальника управления организационно-методического обеспечения региональных социально-образовательных программ

Нужен поиск новых оптимальных решений

Окончание. Начало на стр. 5

Мы не должны основываться на усвоении нашими учениками ЗУНов. У современного школьника на завершении первой ступени обучения должно быть успешно сформировано умение учиться. Время требует совершенствования системы школьного образования для сохранения и упрочения его ведущей роли в образовательно-воспитательном процессе.

И дошколята, и первоклассники обладают большими информацией, эрудицией, кругозором. Для них книги и уроки не единственные и основные источники информации об окружающем мире. СМИ и Интернет оказываются существенным фактором формирования картины мира.

Ведущей ролью для усвоения знаний должна стать роль учебного сотрудничества. Освоение отдельных учебных предметов с помощью действий и операций уже в начальной школе должно быть дополнено универсальными (метапредметными) учебными действиями.

В этой ситуации современный педагог и организатор образовательного процесса должны искать и применять новые образовательные технологии, формы и пути внедрения педагогических и организационных идей.

Преемственность между дошкольным и начальным школьным образованием, к сожалению, не всегда имеет системный характер, а зачастую, и в значительной степени, формальна. Это противоречие фактически устраняет введение новых стандартов дошкольного, начального школьного образования. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам, образовательным программам дошкольного образования утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. №1014. Их реализация неизбежно потребует организационно-управленческих преобразований, гарантирующих преемственность как обязательное условие непрерывности дошкольного и школьного образования.

Только наличие единых подходов, преемственность сквозных образовательных программ, единый педколлектив дошкольного и начального общего образования могут обеспечить необходимую реальную преемственность на должном уровне и помогут достигнуть более высоких результатов в своем развитии. Такой опыт успешно нарабатывался в течение 10 лет между начальным и дошкольным образованием в нашем учреждении и значительно приумножен в условиях структурного расширения образовательного пространства комплекса.

Ведение инновационной деятельности, высокий научно-методический, творческий потенциал педагогического коллектива, достигнутые образовательные результаты стали основанием того, что мы оказались в числе первых пилотных школ по внедрению стандартов нового поколения.

Один из главных организационно-управленческих аспектов - разработка структуры управления внедрением ФГОС. Подготовка и принятие управленческих решений осуществлялись с участием совета по качеству, педсовета, методобъединений начальных классов и учителей-предметников, творческих групп учителей - новаторов школы, а также родительского комитета и управляющего совета школы.

До перехода на новые образовательные стандарты в школе уже была создана материально-техническая основа: это и наличие локальной сети, АРМ всех педагогов, цифровые лаборатории по экологии, естествознанию, музыке, моделированию, но для создания развивающей образовательной среды этого было недостаточно. С этой целью в 2010-2011 учебном году нам поставлено новое учебное оборудование: кабинет психомоторной коррекции; комплекты для конструирования и моделирования; для музыкальной деятельности; оборудование для художественного творчества; по экологии и естествознанию; коррекционно-развивающее оборудование; оборудование кабинета технологии; комплекты ТСО. Администрация начальной школы организовала работу по освоению нового оборудования педагогами-экспериментаторами. Однако первое время учащиеся экспериментальных классов не имели возможности заниматься непосредственно в своих кабинетах на компьютерах. Для того чтобы не нарушать режим эксперимента, мы нашли выход, и пока еще не было многоплатформенного программно-технического оборудования, организовывали занятия детей по расписанию в кабинетах информатики старшей школы, затем в начальной школе создали кабинет цифрового, компьютерного и лабораторного оборудования, где по заявкам учителей начальных классов можно провести любой урок и курс внеурочной деятельности на нужном оборудовании. Такой управленческий подход расширил возможности использования оборудования и эффективности его применения.

Но, как известно, ни одно даже самое современное учебное оборудование само по себе не может дать высокий результат образовательной деятельности без высококвалифицированных, владеющих современными образовательными технологиями учителей. Поэтому администрация и сегодня уделяет особое внимание правильному подбору, расстановке и повышению квалификации педагогических кадров.

Наши педагоги успешно освоили комплекты компьютерного, программно-технического оборудования и технологию его применения во всех предметных областях учебного плана. В цифровом формате они проводят с учащимися итоговый и промежуточный контроль по ИКТ-компетенции и английскому языку. В роли тьюторов 3-й год на базе школы КПК МИОО ведут работу по формированию ИКТ-компетенции учителей города.

В рамках городского мониторинга сегодня проводят экспертизу использования цифрового образовательного пространства «началка.симинфо» учителей Юго-Запада. В этом году авторский коллектив школы по собственной инициативе при поддержке ЦИТУО и городского методического центра ЮЗАО разработал и провел для учащихся 4-х классов города, которые обучались в пилотном режиме, дистанционный конкурс на цифровом ресурсе «началка.симинфо» по ИКТ-компетентности «Зимняя олимпиада». В конкурсе приняли участие не только москвичи, но и учащиеся городов России и зарубежья (более 1200 школьников).

Мы накопили большой опыт по организации урочной и внеурочной деятельности учащихся, по проектно-исследовательской работе, музейной педагогике, по формированию духовно-нравственных основ выпускника школы, открыто делимся своими наработками с управленцами и педагогами округа, города, России, зарубежья.

Поиск наиболее оптимальных управленческих механизмов решения проблем качества и доступности предоставляемого образования для массовой школы привел нас к организации в учебном процессе основной школы предпрофильной подготовки и в рамках индивидуализации образования в старшей школе к технологии ИУП. Внедрить этот процесс в большой школе, которой мы стали, где в параллели старшеклассников 3-5 классов, для нас оказалось реальным.

Эта технология потребовала новых подходов к формированию и организации учебного процесса на основе индивидуального выбора каждым учащимся профильных, базовых предметов и элективных курсов с учетом своих жизненных планов, профессиональных предпочтений и способностей. Мы освоили и доработали новую технологию составления учебного расписания на основе принципа формирования учебных групп из параллели, разработали и апробировали комплект учебно-учетной документации, отражающей фиксацию учебных достижений учащихся не по классной системе, а по индивидуальному принципу, ввели тьюторское сопровождение старшеклассников во время образовательного процесса.

С января 2014 года мы перешли на эффективный учебный план, который позволил оптимально использовать время наших школьников для получения качественного образования.

Переход на электронный журнал МРКО потребовал разработки принципиально новой концепции электронного журнала для ИУП. Наши педагоги в составе творческой группы МЦКО разработали такую концепцию электронного журнала для крупных школ и образовательных комплексов, реализующих ИУП, для любой формы организации учебного процесса, включая сетевое взаимодействие, причем новый электронный журнал будет выполнять не только простейшую функцию фиксации учебных достижений школьников и информирования о них родителей. Наряду со стандартными функциями он станет профориентатором, информатором, консультантом, тренажером, а также администратором и организатором учебного процесса. Он будет рационально структурировать и формировать учебные группы любой профильной специализации базового уровня, контролируя при этом строгое соблюдение всех требований к организации учебного процесса.

56-е место, затем 40-е в общегородском рейтинге подтвердили правильность выбранного коллективом образовательного направления.

Возвращаясь к уже обозначенной образовательной стратегии «Планка выше - разрыв ниже», мы понимаем, что в школе с одним или даже 2 классами в параллели реализация такой уникальной технологии крайне затруднительна в силу нехватки контингента учащихся, бюджетных средств и кадрового потенциала школы. Следовательно, получить необходимый объем знаний на уровне количества часов профильного стандарта практически невозможно, а значит, подготовка старшеклассника в полном объеме требований ЕГЭ за бюджетные средства остается под вопросом. Таким образом, нет государственных гарантий на доступное, масштабное и качественное образование, и остается уповать на родительский карман и репетиторство.

Мы считаем, что реализация программы города по созданию образовательных комплексов только расширит возможности внедрения ИУП. Она предоставит всем ученикам право выбора изучаемых предметов на профильном уровне и без перегрузки старшеклассников реализует мечту каждого родителя - получить доступ к качественному образованию в стенах любого образовательного учреждения Москвы, входящего в образовательный комплекс. Как говорится, от закона философии не уйдешь. Все мы помним переход количества в качество - это классика.

Большой комплекс позволит кроме академических профильных предметов предложить старшеклассникам технологические профили, например, профили «оператор ЭВМ», «автодело», «ландшафтный дизайн» и т. п., которые вполне возможно организовать на основе сетевого взаимодействия с учреждениями профессионального образования. И для академических профилей появится реальная возможность открыть предуниверсарий на базе ведущих вузов Москвы, в кооперации с другими комплексами и на базе нескольких вузов.

Наша школа и до начала образования комплексов была одним из крупных учреждений в городе. Уже в год открытия школы-новостройки мы предложили нашим ученикам довольно большой спектр системы дополнительного образования как на бюджетной, так и на внебюджетной основе. Наличие 4-6 классов в параллели позволяет нам привлекать высокопрофессиональных педагогов и в систему дополнительного образования по 7-9 направлениям.

На данный период в связи хорошим наполнением бюджета образовательного учреждения и принципиальной позицией сохранения интеграции основного и дополнительного образования в школе осталась, а где-то и расширилась, система дополнительного образования школьников на бюджетной и внебюджетной основе. За 2013 год наш внебюджетный доход составил около 17,5 млн рублей. Это не предел, и развивать платные услуги, не ограничивая в объеме услуги на бюджетной основе, вполне реально. Мы считаем такой подход для крупных образовательных организаций обоснованным и реальным с точки зрения педагогической целесообразности.

Как же наш коллектив просматривает сегодня цель создания образовательных комплексов? Какие перспективные направления мы отмечаем? Прежде всего это:

- создание условий для обучения старшеклассников на профильном уровне на основе ИУП;

- достижение наиболее эффективного и рационального использования педагогического потенциала, обеспечение профессионального роста педагогов и наиболее оптимальное построение системы научно-методического, психологического сопровождения процесса и развитие более широкого и профессионального блока дополнительного образования;

- наиболее эффективное использование материально-технической базы, включенной в образовательный комплекс. (Рациональная дислокация аудиторного фонда, концентрация оборудования, обеспечение мобильности его использования, максимальная загрузка кабинета предметами, соответствующими его профилю, рациональное использование материально-технических ресурсов для системы дополнительного образования, создание высокотехнологичных лабораторий.);

- безопасная территориальная доступность для детей микрорайона с учетом требований санитарных норм;

- финансовая эффективность работы образовательного комплекса, рассчитанная по принципу сравнения финансовых затрат, для обеспечения достижения обозначенных целей. (Понимаем при этом, что достижение высокого уровня качества образования по затратам не может быть дешевым, но должно быть по финансовым затратам оптимальным и эффективным.);

- поскольку создание комплексов преследует цели, единые для всех участников образовательного процесса, и их достижение возможно только при объединении всех ресурсов, то представляется целесообразным создание единой централизованной структуры управления. Она должна быть разветвленной по направлениям деятельности, а не по территориальной принадлежности. То есть не совокупность самостоятельных структурных подразделений (филиалов), а единое учреждение, в котором разделение функций по территориальному признаку осуществляется лишь постольку, поскольку это способствует решению общих задач и педагогической целесообразности.

Конечно, управление развитием современной школы невозможно без правильного видения своего назначения руководителем организации, личный авторитет и достижения которого становятся неотъемлемой составляющей всего механизма управления. Он, как никто, сегодня должен определять точки роста коллектива и педагогов, должен обладать гибкостью мышления. Важен и профессиональный управленческий уровень заместителей руководителя, и наличие единой стратегии развития школы, и способность административной команды добиваться достижения поставленной цели, ее корпоративная культура, владение методами управления коллективом, взаимное дополнение и взаимозаменяемость членов команды, видение перспектив развития учреждения.

Никакие прорывы и качественные скачки немыслимы без людей, которые вложат в них свои интеллект, навыки и таланты, сумеют победить в конкурентной борьбе.

Такая модель учебного заведения должна уже учитывать запросы самых разных групп потребителей образовательных услуг и социальных партнеров - от детей и их родителей до серьезных социальных институтов. Однако, как убеждает нас собственный опыт, самая большая опасность состоит в том, чтобы самоуспокоиться и почивать на лаврах. Жизнь быстротечна, и так же быстротечно все в ней меняется. Только тот, кто способен поспевать за временем, кто мобилен, кто тверд, в приеме решений и храбр в их претворении, только тот может смело назвать себя современным, а значит, привлекательным для многих и успешным для себя.

Мама может все!

В 186№году Н.А.Некрасов написал поэму «Мороз, Красный нос», а в ней есть яркий, но исчезающий тип «величавой славянки», которая «коня на скаку остановит, в горящую избу войдет». В школе №1002 по инициативе детского общественного объединения «Синяя птица» решили проверить, есть ли нынче такие «женщины в русских селеньях», и провели открытый смотр-конкурс «Мама может всеР». Хотя коней и вхождения в горящую избу на конкурсе не предполагалось, все это не помешало представительницам прекрасного пола показать себя во всей красе.

Конкурс стартовал в актовом зале школы. Директор школы Ева Солодуха своим приветственным выступлением настроила семейные сборные на здоровый соперенический лад и волю к победе, отметила, что проводить субботние встречи для детей и родителей стало хорошей традицией нашей организации. Команды приветствовала и почетный гость - старший инженер 4-го РОНД управления по ЗАО Главного управления МЧС России по городу Москве Лариса Артемьева, пожелавшая командам удачи и победы в конкурсе.

Каждая команда состояла из 4 человек: мамаOсын и мамаOдочь - всего в конкурсе участвовала 21 команда: 9 команд из начальной школы и 12 команд из дошкольных отделений. 84 участника должны были справиться с нелегкой задачей - преодолеть 24 станции, находившиеся по всему зданию школы. Тут от участников и потребовалось проявить командный дух, сноровость, ловкость и волю к победе. Станции давали участникам различные задания: «Снайпер» (стрельба из пневматического пистолета), «ДПС» (знание правил дорожного движения), «Пожарный расчет» (одевание боевой одежды пожарного и прокладка рукавной линии), «Пункт боевого питания» (снаряжение магазина учебными патронами), «Турист» (установка палатки), «Спасатель» (освобождение пострадавшего из-под завала и доставка его в безопасный район), «Электрик» (необходимо было правильно собрать электрическую цепь, чтобы загорелась лампочка). Были и чисто женские конкурсы: «Ателье», «Собери ребенка в школу», «Собери мужа на работу», «Фитнес» и многие другие. Каждый этап конкурса оценивали судьи - старшеклассники и учителя школы.

С неподдельным азартом команды преодолевали этапы, показывая достойные результаты, делая серьезные заявки на победу. После прохождения всех станций участники смотра-конкурса собрались в актовом зале, где в торжественной обстановке состоялась церемония награждения. Все команды были награждены не только грамотами и кубками, а еще и веселым настроением и позитивными эмоциями. По доброй традиции соревнования закончились дружным чаепитием.

Александр СОБОЛЕВ,
преподаватель-организатор
ОБЖ школы №1002

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Учитель физической культуры школы №84№Константин ХЛЕБНИКОВ в 2008 году окончил факультет физической культуры МПГУ и с тех пор работает с ребятами, стараясь в каждого из них вложить частицу своей души. И пусть они не станут все мастерами спорта, но есть надежда на то, что кто-то из учеников Константина Сергеевича все-таки когда-нибудь поднимется на олимпийский пьедестал.

Олимпийские победы начинаются в школьном спортзале

Почему я решил стать учителем физкультуры? Может быть, потому, что моя мама работала в школе, преподавала химию и биологию, а папа с детства приучил меня к занятиям физической культурой и спортом. Я занимался в самых разных секциях - футбол, баскетбол, волейбол, бадминтон. Никогда не пропускал уроки физкультуры; выступал за сборную - сначала школы, затем техникума и наконец за сборную МПГУ - на различных соревнованиях, главным образом на футбольных первенствах.

После окончания школы я учился в техникуме, а затем поступил в МПГУ на факультет физической культуры. У нас было множество прекрасных и увлекательных предметов, на которых нам рассказывали о специфике нашей будущей профессии, объясняли, как себя вести с детьми и что делать на уроках, чтобы они не были однообразными и скучными.

Студенческие годы бесследно не проходят, и я, конечно, часто вспоминаю это время. Первый опыт в жизни мне дал университет. Можно сказать, что с МПГУ я так и не расстался, многие мои однокурсники работают в школах, мы с ними встречаемся на совещаниях, на соревнованиях для школьников и учителей. На протяжении 6 лет ко мне на практику приходят студенты МПГУ под руководством методиста Э.Сабировой. Я сам учился у нее, мы с ней и сейчас поддерживаем хорошие отношения, делимся опытом и стараемся вместе подготовить молодых специалистов для работы в школе. Не могу не сказать, что Эльмира Фаритовна была сердцем нашего факультета, организовывала различные мероприятия для студентов, посещала все наши соревнования, самая первая приходила на помощь. У нас было много педагогов, к которым мы относились с уважением: мой замечательный научный руководитель Б.Юдин, молодые преподаватели М.Ананьин и М.Пемова.

Пусть среди моих учителей не было слишком известных спортсменов и тренеров, но каждый из тех, кто воспитывал, учил, тренировал, вложил в меня частичку своей души. Каждый вдохновлял и на собственном примере показывал, как нужно относиться к своему любимому делу.

Самым увлекательным и запоминающимся событием студенческих лет была практика в школе и в летних оздоровительных лагерях. Там мы получали свой первый практический багаж педагогических знаний и умений.

Когда я получил диплом, передо мной встал вопрос, который наверняка волнует многих выпускников: что делать дальше - идти в школу или в фитнес-центр, а может быть, и вовсе попробовать себя в какой-то новой профессии? Конечно, было немного страшно идти работать в школу. Появлялись мысли: а вдруг не справлюсь, а вдруг не получится, и я пойму, что это вообще не мое... Но я получил хороший багаж знаний в университете и решил, что не зря отучился 5 лет и должен попробовать свои силы: проработать в школе хотя бы один учебный год. Вот так я и стал учителем физической культуры и нисколько об этом не жалею. Напротив, я доволен, что моя жизнь сложилась именно так, и надеюсь, что буду совершенствоваться в этой профессии.

Сейчас я работаю в московской школе №843, которая находится в районе Тропарево - Никулино. Коллектив нашей школы замечательный! С первых дней работы я почувствовал доброжелательное отношение: коллеги всегда готовы мне помочь. Благодаря их поддержке я участвую в различных конкурсах для молодых специалистов, а значит, узнаю много новой и полезной информации, которую можно использовать на уроках.

Моя работа очень интересная и разносторонняя. Я всегда знаю чуть ли не на год вперед, чем буду заниматься, к каким соревнованиям мне предстоит подготовить детей. У меня практически нет свободного времени: всегда в движении, ни минуты не сидишь на месте, нужно постоянно быть в тонусе, в форме. Как такая работа может не нравиться?! Хочется воспитать, научить, вложить частичку себя в каждого ученика, как когда-то вкладывали в меня мои учителя и тренеры. И конечно, вместе с ребятами я радуюсь их победам, переживаю неудачи и проигрыши не только на соревнованиях, но и на уроках.

Веселые и запоминающиеся случаи в школе происходят ежедневно. Для меня одним из самых ярких эпизодов стала поездка на окружные соревнования «Школы безопасности» со старшеклассниками. Изюминкой этой поездки стало «музыкальное сопровождение»: организаторы включили компакт-диск, на котором было лишь 10 треков, с восьми утра до трех часов дня мы слушали только эту музыку. Одной из композиций была популярная песня Барбры Стрейзанд, которую за 7 часов мы успели выучить наизусть. Каково же было наше изумление, когда мы сели в автобус, чтобы ехать обратно в школу, и водитель включил нам эту же мелодию. Все дружно крикнули: «Пожалуйста, выключите!»

А чего стоят одни только детские рассказы о том, почему тот или другой ученик не принес на урок спортивную форму или почему не может заниматься физкультурой. На основе этих рассказов можно написать целую книгу... Школьная жизнь интересная, увлекательная, она затягивает, и из нее не вырваться...

Думаю, самое главное в профессии учителя - не стоять на месте и непрерывно самосовершенствоваться, чтобы идти в ногу со временем и новыми технологиями. Нужно уметь грамотно донести до каждого ученика тот материал, который он может и должен усвоить. Как преподаватель физкультуры, я понимаю, что каждый ребенок индивидуален и все не могут быть спортсменами, а вот заниматься физической культурой может любой. Поэтому моя задача - делать каждый урок интереснее и стараться прислушиваться к детям, чтобы они заинтересовались моим предметом, полюбили физкультуру и спорт.

Для меня самая главная учительская заповедь - не навреди! Мы можем быть «самыми умными» и «всеумеющими», но нельзя забывать, что мы работаем с детьми и к ним нужно относиться с особым вниманием, пониманием и не требовать от них ничего сверхъестественного. Если решили посвятить свою жизнь работе в школе, наберитесь терпения и старайтесь больше участвовать в жизни своих учеников, тогда вы заслужите должное уважение.

Мы школа для мотивированных детей

Так утверждает директор лучшей российской и московской школы - лицея №15№5, возглавляющего рейтинги в отечественном образовании, Татьяна ВОРОБЬЕВА. Кто же работает в лицее, кто составляет его славу?
Треть педагогического коллектива лицея - выпускники МПГУ-МГПИ. Многие факультеты педагогического университета имеют давние традиции, дают качественное образование своим выпускникам, хорошее знание предмета. Отчасти поэтому уровень образования у учеников лицея высок, и они успешно поступают в ведущие вузы страны.

Немного истории

В нашем здании в 1955 году специальным решением Совета министров СССР была открыта первая в стране школа-интернат с углубленным изучением восточных языков. Первоначально здесь преподавали два восточных языка: китайский и хинди, позже открыли специальную школу-интернат с изучением хинди, здесь остался только китайский. Задача была - подготовить кадры для развития будущих отношений со странами Востока, в первую очередь Китаем и Индией. Именно школа-интернат №14 была первой школой в стране с изучением китайского языка, школа имеет давние традиции, ее хорошо знают в Китае.

Дети в интернате находились на полном государственном обеспечении и в отличие от других интернатов страны получали повышенную норму питания. В какой-то момент, в конце 1980-х годов, встал вопрос о выборе дальнейшего пути развития: либо интернат, либо школа с углубленным изучением китайского языка. С одной стороны, на гособеспечении должны быть дети, которые в этом нуждаются, с другой - ребенок должен иметь способности к изучению труднейшего восточного языка. При этом на тот момент мы были уже не единственной школой такого типа.

В то время было несколько вузов, где можно было продолжить изучение китайского языка: Институт стран Азии и Африки МГУ, МГИМО, Институт военных переводчиков. Часто нашим ребятам было крайне сложно поступить в эти вузы, в связи с тем что у них не хватало знаний европейского языка, а у нас на изучение китайского отводилось до 8 часов в неделю, а европейского - максимум два. Наши выпускники не выдерживали конкуренции с ребятами, которые поступали в институты из языковых спецшкол.

К 1990 году стало ясно, что в структуре нашего учреждения нужно что-то менять. В Институте стран Азии и Африки возникла инициативная группа, которая предложила открыть на базе школы-интерната лицей, сделав первым иностранным языком английский, а китайский - вторым языком, усилив подготовку по русскому языку, истории, литературе. Поступление на конкурсной основе в 8-й класс должно было обеспечить выбор учебного заведения, программ обучения в большей степени детьми, а не только родителями.

Предложение ИСАА нашло отклик в педагогическом коллективе, в 1990 году были открыты два экспериментальных класса, мы проработали год и показали хорошие результаты. В 1991-м Московский городской комитет образования принял решение об открытии на базе школы-интерната №14 экспериментальной школы-лицея №14, свою историю мы ведем с этой даты. Четыре года мы работали в режиме экспериментальной школы, а в 1995 году успешно прошли аттестацию и стали лицеем №1535, помимо китайского языка сейчас у нас изучается еще и японский. Первый выпуск лицея 1993 года практически весь целиком пошел учиться в Институт стран Азии и Африки, сегодня туда ежегодно поступают порядка 10-12 выпускников.

Реалии сегодняшнего дня

Лицей развивался, развивались наши контакты с другими институтами и факультетами МГУ. У нас появились первые профили: социально-экономический, историко-филологический. В 2005 году мы начали сотрудничество с Высшей школой экономики, появились экономико-математическое и социально-гуманитарное направления. Потом появились медико-биологическое направление и сотрудничество с Первым МГМУ им. Сеченова. Это результат нашего слияния со школой №35, где в 1988 году были открыты первые в Москве профильные медико-биологические классы. Совместно с факультетом психологии МГУ мы открыли психологический профиль, а совсем недавно - физико-математический, который сейчас становится все более востребованным. Многопрофильность во многом и есть залог нашего успеха.

Первые 12 лет у нас учились с 8-го по 11-й класс, потом мы попробовали набрать 7-й класс, подготовительный. Опыт дал положительные результаты, сейчас набор осуществляем в 7-е, 8-е классы. Мы обязательно набираем 9-е классы с предпрофильной психологической и медико-биологической специализацией, добираем ребят в 10-е классы, которых открываем традиционно больше, чем 9-х. Для нас очень важно, чтобы школа расширялась, ежегодно мы выпускаем 10-12 классов. У нас есть красивый ритуал посвящения в лицеисты, который проходит в 8-м классе. Эта традиция зародилась в 1990 году. В день лицея - 19 октября - ученики произносят клятвы, им вручаются удостоверения лицеиста.

У нас всегда, еще со времен интерната, очень важным направлением деятельности была музейно-экскурсионная, туристско-краеведческая работа, так остается до сих пор. Сейчас появилась олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы», а мы занимаемся этим уже третий десяток лет, то есть какие-то вещи мы предугадываем.

Что касается олимпиад, то подготовка к ним - еще одна важная составляющая жизни лицея. В этом году у нас 108 призеров и победителей регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, 33 человека по 7 предметам едут на заключительный этап Всеросса, кроме этого, ребята участвуют и побеждают еще в массе вузовских олимпиад.

Для нас всегда было важно, чтобы ребенок мог выбрать второй иностранный язык, элективный курс, объединения дополнительного образования, у нас их очень много. Наши мальчики и девочки играют в мини-футбол, побеждают в московских соревнованиях, защищая честь округа, есть секции волейбола, баскетбола, настольного тенниса, шахмат, театральные коллективы, ставящие спектакли на разных языках, только что приехал с фестиваля театр на французском языке со своими дипломами и кубками, у нас работает радиостудия, есть пресс-центр. Ребенок должен найти возможность себя выразить, ведь каждый в чем-то одарен, надо просто понять, что ему ближе и в чем он может быть успешен. Но мы нигде не говорим, что мы школа для одаренных детей, мы школа для мотивированных детей.

Представление, что в лицее учатся только отличники, неправильно. У нас есть и те, кто имеет тройки, но мы стараемся, чтобы к 11-му классу они были уверены в своих силах, в том, что они окончат школу с хорошими знаниями, поступят в тот вуз, который выбрали. Перед школой стоит задача помочь им определиться, в этом участвует и наша психологическая служба, у нас 6 педагогов-психологов. Профориентационную работу мы начинаем с начала 9-го класса, в конце которого лицеисты должны выбрать профиль, к 11-му классу основная часть учеников точно знает, куда хочет поступить. Конечно, бывают мечущиеся натуры, мы разрешаем переходить из профиля в профиль, лучше здесь метаться, чем это делать в вузе, конечно, не просто так, для перехода им нужно досдать разницу в профиле.

Часто нам задают вопрос: сколько процентов ваших учеников поступает в вуз? У нас поступают все, проблема может быть лишь в том, что выпускник хотел в один вуз, а поступил в другой.

Наша гордость - педагоги

У нас сложившийся педагогический коллектив. В первые годы существования в лицее было около 400 учащихся, нам казалось, что это предел, мы были одной большой семьей. В 2005 году прошла реконструкция нашего здания, оно стало больше, и мы начали расти, а в 2008 году мы создали комплекс, присоединив школу №35. Только сейчас, через 6 лет, мы можем сказать, что стали единым коллективом. Это был очень длительный, непростой процесс, ведь когда на одной территории встречаются разные культуры, традиции, понимание целей и задач образовательного процесса, надо обо всем договориться педагогическим и детским коллективам, это требует колоссальных усилий и времени, за одну минуту такого сделать нельзя. Я с сочувствием смотрю на директоров, которым приходится объединять вокруг себя 3-4 школы, потому что понимаю, насколько это сложно.

Нашу школу отличает то, что мы живем не только сегодняшним днем, а пытаемся выстроить векторы своего развития, видимо, изначально при создании лицея они были выбраны правильно.

Мы избегаем определения лучшая школа России. Мы школа, которая показывает лучшие результаты образовательной деятельности. У нас есть свои недостатки, мы о них знаем, пытаемся их устранять, смотреть дальше и развиваться. Это и определяет наши лидирующие позиции.

Есть настоящие друзья, которые со мной всю жизнь

Светлана КРЕТОВА, учитель истории и обществознания лицея №1535, выпускница исторического факультета МГПИ им. Ленина 1986 года:

— Скажу честно, я не собиралась становиться педагогом, мне просто нравилась история. В то время, когда я поступала, лучшим истфаком был истфак МГПИ. Это был 1981 год, тогда все те, кто составлял цвет исторической науки, преподавали у нас. Это было настоящее созвездие, начиная с В.Кобрина, А.Кузьмина, Г.Кошеленко, В.Сироткина, заканчивая Л.Ляшенко, о многих можно говорить и говорить.

Замечательные годы учебы подарили мне моих настоящих друзей, которые со мной всю жизнь, сформировали отношение к жизни и профессии. В институте было по-настоящему хорошо: «картошка», капустники, общение с преподавателями, археологическая практика в Пскове с П.Шориным, наши путешествия, общение и многое другое, динамичное, увлекательное, веселое.

Нас учили легко, серьезно, но легко, не занудно, учили думать, и ты понимал, что это важно, а не только интересно. Это не обязательно был профильный предмет по истории, то же самое было на философии у К.Ямма, и на семинарах по немецкому языку И.Сусловой. Это было серьезно и хорошо, иногда очень страшно, но действенно. Я до сих пор могу перевести все что угодно, «стоя на голове». С немецким произошла замечательная история. У меня в школе была абсолютная пятерка по немецкому языку. Я сдала вступительный экзамен тоже на «отлично», используя хорошее произношение, а когда пришла на семинар к Ирине Петровне, то сразу получила двойку, проучилась с этой двойкой целый год. Старательно учила, учила и учила, по-другому у Ирины Петровны было нельзя, невозможно. У нас была французско-немецкая группа, «французы» жили замечательно: разговаривали, слушали радио, пели песни, читали детективы. Мы же, как солдаты, переводили только очень серьезное: «Песнь о нибелунгах», работы Маркса и Энгельса, которого я люблю с тех пор значительно больше, у него простые предложения, нет этих марксовых умопомрачительных причастных оборотов на полторы страницы. Труды не пропали - появились хорошие оценки. И как же мы танцевали в коридоре с одним из моих однокурсников, когда сдали госэкзамен по немецкому языку на четверки! Наш замечательный зам. декана Ирина Борисовна Гиндлин и декан Игорь Петрович Запоров вышли посмотреть и одобрительно хлопали в такт нашему рок-н-роллу. Вот такая у нас была атмосфера на факультете.

У нас на истфаке отсутствовала авторитарная система преподавания. Если у тебя возникал какой-то вопрос, ты совершенно спокойно мог подойти к профессору, задать этот вопрос, не боясь быть с чем-то несогласной. Тебя выслушают, примут твои аргументы, отнесутся к тебе с пониманием, это очень воспитывает, большинство ставили оценки в пользу студента, В.Кобрин - всегда. Меня учили так, и я сама стараюсь так поступать - каждый имеет право на свое аргументированное мнение, на ошибку, на сомнение. Это нормально для думающего человека.

Людей, которые учились у нас на истфаке, могу определить почти сразу, не важно, вместе мы учились или нет. Встречаешься где-то на совещании, конференциях, разговариваешь и понимаешь - это наши, истфак МГПИ. Как? Не знаю. Но есть что-то такое, что нас объединяет.

В школу я пошла, после того как окончила институт. Во время педпрактики нам очень повезло с учителем, руководившим ею. Мне удалось почувствовать драйв этого дела. С тех пор мне это нравится и, я надеюсь, будет нравиться еще долго. Знаете, мне нравится высказывание Евгения Бунимовича, которого спросили, почему он работает учителем. «Мне это нравится, и у меня это неплохо получается», - ответил он. Это ответ и для меня.

Двадцать лет я отработала в английской спецшколе №17, куда попала по распределению, сейчас это измайловская гимназия №1508. И здесь опять повезло. Моим коллегой был удивительный Иосиф Зиновьевич Озерский, он потрясающе умел объяснить просто сложные вещи, с ним можно было обсуждать все, соглашаться или нет, делиться планами, мыслями, грустить, хохотать. Историк, методист, настоящий друг. Сегодня я работаю в лицее №1535 и рада, что имею возможность преподавать историю, используя интеграционный, цивилизационный подходы, используя различные исторические источники, разные формы и методы работы. Для меня принципиально важно обучать не просто содержанию, а компетенциям, умению думать, сопоставлять, аргументировать, высказывать свою точку зрения, работать с различными источниками. Я это делала всегда и буду делать в будущем. Я хочу научить ребенка думать, делать выбор и быть ответственным за свой выбор.

Я считаю, что не просто дать объем знаний, но научить его использовать - это одна из самых главных наших задач. Когда я встречаю своих выпускников, а мы с ними дружим до сих пор, мне приятно видеть, что это думающие люди. Среди них политологи, историки, юристы, бизнесмены, журналисты, лингвисты. История - стержневая и системная наука, она формирует мировоззрение, если оно правильно сформировалось, ты можешь быть специалистом в любой другой области.

Так сложилось, что в тех классах, где веду историю, я преподаю и обществознание. Это дает возможность выстроить всю систему знаний от простого к сложному. Сначала учишь думать, рассуждать, аргументировать, потом это выстраивается в систему. Когда есть хорошее историческое образование, тогда это дает результат. Прилично написать эссе на ЕГЭ по обществознанию без хорошего знания истории нельзя. Сейчас у меня есть класс, где я преподаю только обществознание, мне, конечно, не хватает той системы, которую я строю начиная с преподавания истории, приходится перестраиваться, выстраивать какие-то новые схемы, находить общий язык, пытаться «размять» мозги, научить думать, выстроить компетенции, то есть научить общаться со своими знаниями, а не просто заучить и поставить галку. Затраты времени и энергии увеличиваются, когда ты ведешь два предмета, но мне так нравится больше.

В прошлом учебном году у меня были первые стобалльники по обществознанию - учащиеся социально-гуманитарного профиля. Они же хорошо написали историю: на 98, 96 баллов. Это радует, конечно, но это тяжелая работа, должна быть внутренняя мотивация и у учителя, и у учащегося, когда это совпадает - результат налицо. Мои ребята периодически участвуют во Всероссийской олимпиаде разных уровней, сейчас им интереснее принимать участие в вузовских олимпиадах. Для нашего лицея это одно из приоритетных направлений.

Дети меняются, это нормально, они стали прагматичнее, более закрытыми, чем были раньше, но им все равно хочется поговорить, хочется и нужно быть услышанными, их и сейчас можно чем-то удивить, и они тебя удивляют. Если кто-то считает нужным со мной поговорить о чем-то для него важном, я всегда готова их выслушать. Знаете, у меня, к счастью, всегда были рядом люди, с которыми можно и хотелось говорить о том, что волнует, поэтому я тоже стараюсь слушать и слышать.

Главное, чтобы дети научились думать

Наталья ЧЕРВЕН-ВОДАЛИ, заместитель директора по учебно-воспитательной работе лицея №1535, учитель истории, выпускница исторического факультета МГПИ им. Ленина 1987 года:

— Я преподаю в школе с момента окончания вуза. Начала педагогическую деятельность в 32-й школе, которая вскоре была преобразована в лицей №1555, где отработала 17 лет, в 2003 году перешла на работу в лицей №1535.

Об учениках

Без истории я не мыслю своей жизни, хотя основная моя работа - заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Нагрузка у меня небольшая - 1-2 класса, тем не менее мои ребята показывают очень хорошие результаты. Мои ученики даже в непрофильных классах выбирают экзамен по истории как предмет по выбору и сдают достаточно успешно. У меня много стобалльников и тех, кто сдает от 90 баллов и выше, ниже 90 пока мои выпускники не сдавали ни разу.

В 2010 году моя ученица Вика Плецельман стала победителем заключительного этапа Всероссийской олимпиады по истории. В 2011-м она стала призером, а мой ученик Савва Дудин в этом же году стал победителем. Сейчас мой ученик 9-го класса поехал на заключительный этап Всероссийской олимпиады в Смоленск.

Конечно, за годы работы накопилось очень много наработок. Я окончила институт в советское время, пришлось переучиваться, потому что те подходы, которые давали тогда в плане преподавания истории, сейчас поменялись. Хотя я могу сказать, что достигла такого результата благодаря знаниям, заложенным в институте.

Успех учителя

Мой успех как учителя - строгая справедливость, это, я считаю, самое главное. К каждому ребенку должен быть индивидуальный подход, должны быть четкие правила, но при этом учитель должен быть справедлив к своим ученикам. Может быть, иногда нужно пойти на какую-то уступку, чтобы ребенок увидел, что учитель понимает его и может учесть ситуацию, например, если ребенок не готов, я не обязательно поставлю двойку. У меня существует система отказов, ребенок может отказаться без объяснения причин, если он не готов к уроку. Эта система очень хорошо работает, когда с детьми занимаешься в системе, они воспринимают это нормально, и это дает хороший результат. Самое главное - понимание. К счастью, конфликтов с детьми у меня не бывает.

Работа в лицее

Во-первых, в лицее для меня главное - дети. Они наш потенциал, благодаря которому лицей уже три года занимает первое место в Москве, а в этом году и в России, в рейтинге школ. Дети у нас креативные, стремящиеся получать знания, с ними интересно работать.

Во-вторых, это мои коллеги. Нам интересно друг у друга набираться опыта. Мы постоянно общаемся, все время идет взаимообогащение, обмен мнениями и знаниями.

Мы работаем по единому образовательному стандарту в заданном историко-культурном контексте. У нас есть единый подход к преподаванию истории. Мы в этом плане единомышленники. Концептуальные подходы у нас одни, а средства их достижения отличаются, ведь у каждого свои методы.

Мои университеты

Помню, была у нас в институте газета «Ленинец», там есть статья про меня. Я принимала участие в конкурсе «А ну-ка, девушки» от истфака, это был 3-й или 4-й курс, заняла там второе место. Мою фотографию поместили на первую полосу, я даже сохранила несколько номеров. Студенческое время - самое счастливое время в моей жизни: веселое, беззаботное. У нас был замечательный декан И.Запоров, который постоянно устраивал нам какие-нибудь праздники, капустники. Я принимала участие в стройотряде «Прометей», целых два месяца строила корпус на «Юго-Западной», причем мы все, включая москвичей, жили в общежитии. Я входила в агитбригаду нашего стройотряда и даже побывала на слете агитбригад в Колонном зале Дома союзов.

Учиться было интересно. Я очень благодарна преподавателям Ленинского пединститута, у меня преподавали звезды исторической науки: Павленко, Кобрин и многие другие, не хочу никого обижать. Это все были ученые с большой буквы, они заложили действительно серьезное отношение к исторической науке. По тем временам, а я училась во времена перестройки, нас научили относиться к науке не как к чему-то консервативному, а как к тому, что живет и изменяется, такой подход я сохраняю до сих пор, несмотря на то что тогда была марксистско-ленинская основа преподавания исторической науки, нас научили прислушиваться к разным точкам зрения. Я никогда не навязываю детям свое мнение, даю ту палитру мнений, которая существует по тому или иному историческому вопросу. Я учу их думать и аргументировать свою позицию. Это, я считаю, самое главное, потому что если навязывать только один подход, это приводит к выхолащиванию преподавания истории. Для меня самое главное, чтобы они научились думать сами, анализировать факты, принимать решения, уметь отстаивать свою позицию, а не делать голословных заявлений.

О принципах

Мои принципы одинаковы и на работе, и дома, иначе это уже беспринципность. Учитель должен быть честен перед собой и детьми. Беспринципность приводит к тому, что дети не будут тебя уважать.

О профессии

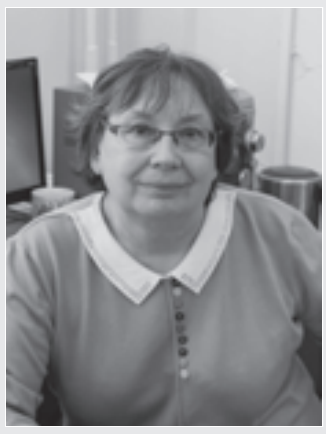
Я на 100% убеждена, что не каждый может стать учителем, здесь нужна та самая пресловутая искра Божья, если ее нет, научить этому нельзя. В институте не научат умению интуитивно понимать, как поступить, простое изучение методики не поможет, конечно, сразу это понять невозможно. Когда к нам приходят молодые преподаватели, только в процессе их работы становится понятно, что кто-то случайный человек, который не может найти контакт с детьми, хотя прекрасно знает свой предмет, но может быть, что даже и предмет не знает. Не все молодые педагоги понимают, что не готовы к тому, что в школе нужно пахать, что невозможно прийти на урок неподготовленным. У нас в лицее требовательные и дети, и родители, они сразу считывают некомпетентность учителя и не хотят это терпеть. Я вот до сих пор, даже спустя 20 лет, готовлюсь к каждому уроку.

О работе

Работа должна приносить радость. Допустим, у меня плохое настроение, я неважно себя чувствую с утра, но стоит мне зайти в класс, и я обо всем забываю. Если учитель не работает над собой постоянно, он не учитель. Если пропадает удовольствие от работы, нет желания учиться чему-то новому, изменяться вместе с детьми, надо уходить. Дети, которых я учила в 1987 году, и дети сегодня - это, как говорят в Одессе, две большие разницы, у них другое мировоззрение, другие ценности, установки. Модернизация у учителя должна быть перманентной, причем это не зависит от возраста.

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Интеллигентные люди должны знать свою литературу



Наталья ОГНЕВА, учитель литературы лицея №1535, выпускница филфака МГПИ им. Ленина:

—Основной метод преподавания, который используем я и мои коллеги в процессе проведения уроков, - метод проблемного обучения. Мы задаем ученикам острые, неординарные вопросы, которые побуждают к спору, дискуссии, и в итоге вырабатываются наблюдения, выводы, которые дети, обобщая, записывают.

Я редко пользуюсь учебниками. Таких заданий, как выучить параграф, у меня практически вообще не бывает. Работаем мы в основном с текстами изучаемых произведений, научными материалами, работами известных критиков, как современных, так и XIX, XX веков. Очень часто я выкладываю в электронный журнал в качестве домашнего задания фрагменты статей, противоположные по смыслу суждения различных авторов и прошу подумать, какая точка зрения кажется более аргументированной, с кем из исследователей хотелось бы поспорить. Задаю вопросы по этим материалам, в частности, в 9-м классе, когда изучаем «Горе от ума», как правило, параллельно даю для изучения и конспектирования статью Ю.Лотмана «Декабрист в повседневной жизни». Кроме урочной работы в лицее очень значима внеурочная экскурсионная, развивающая деятельность. В лицее разработана целая программа поездок, связанных с углублением изучения литературы. Параллельно освоению древнерусской литературы обычно проводим поездки в Великий Новгород, Владимир, Суздаль. Перед 9-м классом в лицее по традиции ребята едут в Петербург, где посещают места, связанные с именем Пушкина, перед 10-м - это Петербург Достоевского, перед 11-м классом - Петербург и Серебряный век. По Москве у нас тоже есть экскурсии: пушкинская Москва, грибоедовская Москва. Москва на страницах романа Толстого «Война и мир», булгаковская Москва.

В лицее развито движение доброхотов. Летом дети совместно с преподавателями едут в музеи-заповедники Пушкинские Горы, Тарханы. Мы не просто посещаем усадьбы, связанные с именами великих писателей, мы там работаем. Дети живут в палатках, готовят еду на костре и трудятся в оранжереях в Михайловском, помогают работникам музея по благоустройству территории. Нас там хорошо знают, экскурсионную программу нам проводят бесплатно, точно так же мы ездим в Поленово. Все это развивает ребенка, естественно, если он в течение двух недель каждый день видит усадьбу Пушкина, множество раз там бывает, работает, особый дух этого места не может не покорить, все это не может не остаться в памяти, в итоге у детей складывается емкое впечатление о жизни и творчестве поэта.

Как правило, я и мои коллеги работаем по традиционным образовательным программам. В 10-11-х классах историко-филологического профиля это программы с углубленным изучением литературы. У нас много детей сдают экзамен по литературе. Многие поступают и на филфак, на журфак МГУ, в ВШЭ, в РГГУ на гуманитарные факультеты. Мы гордимся победителями Всероссийской олимпиады по литературе, например, моя ученица Аня Житомирская победила во Всероссийской олимпиаде в 2008 году, а Катя Задирко из выпуска 2012 года дважды побеждала во Всероссе, сейчас учится на филфаке РГГУ, на 2-м курсе. У нас много стобалльников.

Конечно, увлечь детей становится все сложнее и сложнее. Это не всегда связано с тем, что падает познавательный стимул и дети не хотят читать. Они читают, но при этом невероятно загружены профильными предметами. Это экономика, математика, обществознание, право. На чтение остается совсем немного времени. Преподаватели литературы в лицее считают, что интеллектуально развитый человек должен знать наизусть хотя бы хрестоматийные произведения - шедевры русских поэтов, убедить в этом учеников становится все сложнее и сложнее.

У нас в лицее традиционно разделено преподавание литературы и русского языка. Это ведь совершенно разные по системе и методике преподавания предметы. Преподаватели русского языка получили возможность больше заниматься отработкой знаний, тренингом по предмету. Когда один преподаватель ведет и русский, и литературу, часто за счет часов по литературе он старается больше внимания уделять русскому, заняться подготовкой к ЕГЭ, литература отходит на второй и третий план. К сожалению, это стало повседневной практикой, но у нас этого нет.

Конечно, за многие годы стиль моего преподавания изменился. Изменились дети, они стали совсем другими, и современный учитель должен соответствовать интересам современных школьников, знать круг чтения ребят, быть начитанным не только в рамках школьной программы.

Меняется и темп жизни, темп времени. Раньше мы давали 6-часовое контрольное сочинение, которое подводило итог знаниям, полученным в школе, и русского, и литературы. Сейчас его вновь пытаются ввести, но в какой-то иной форме, с использованием метапредметных тем и тем, связанных с общим представлением человека о жизни. Если раньше за эти шесть часов ребенок мог написать целую тетрадь в 12 страниц, то сейчас, как правило, для детей, привыкших к картинке, такое большое сочинение уже немыслимо. Сочинения стали меньше и по объему, и по глубине, естественно, но не все, уверена, что нужно возвращать итоговое выпускное сочинение. Я понимаю, что вернуть сочинение в школу будет очень тяжело, но без такого экзамена очень сложно убедить современных школьников читать произведения полностью, а не в кратком изложении, учиться понимать и анализировать их. Это ведь большой труд.

Современный, интеллигентный, прогрессивный человек, каких мы выпускаем из лицея, должен быть знаком с русской культурой и, в частности, с литературой. Я не допускаю мысли, что интеллигентные люди могут не знать свою литературу.

Уважение и восхищение - мое отношение к ученикам

Алексей КУЛАГИН, учитель математики лицея №1535, выпускник математического факультета МПГУ 1994 года (диплом с отличием):

—Стать преподавателем хотел, еще будучи школьником. Но сегодня, после 20 лет в этой профессии, я понимаю, что не знал, что на самом деле представляет собой работа учителя. В моем представлении она была связана с интересным общением с людьми, занятием математикой, математическим творчеством. Трудные, неприятные стороны профессии не были мне известны, например обилие проверок письменных работ. Эта сторона учительства самая тяжкая, отупляющая, изматывающая, чем с более старшим и продвинутым контингентом учащихся ты работаешь, тем проверки сложнее, масштабнее, а проверять работы приходится очень детально. Проверка самостоятельной работы по геометрии или части С работы в формате ЕГЭ сопоставима с проверкой сочинений по русскому языку и литературе, вычитываешь все: ход решения, полноту и грамотность обоснований, делаешь поправки о нерациональных моментах решения, корректируешь тексты объяснений. Привить умение письменно излагать свои решения в большой степени и значит научить математике. Так что трудимся...

Я поступил в институт в один из самых лихих периодов в стране - конец 80-х - начало 90-х годов. Мне повезло, что я еще застал и имел возможность общаться с прекрасными преподавателями. Л.Атанасян, Ю.Макаренков, В.Федорова, А.Жмулёва, Л.Киселева, Ю.Шахов, А.Пенкин, В.Мишин - это мои образцы для подражания! Подвижники! Спасибо им и низкий поклон! Все, что связано с математикой, было в институте интересно, глубоко и серьезно, а к таким дисциплинам, как педагогика, возрастная психология, я серьезно не относился и не отношусь сейчас.

Я не верю, что учителя можно научить общаться с детьми, строить правильные межличностные отношения. Все решают предрасположенность к этой профессии и опыт. Нельзя же научить актера быть талантливым. Нужна врожденная способность. Все остальное приходит в процессе практики.

В лицее №1535 я преподаю с 2007 года. Главное, что дает мне работа здесь, - чувство востребованности. Мои предпочтения в математике - прикладные аспекты математики, геометрия, я разработал спецкурсы по углубленному изучению планиметрии, по графическим методам решения задач с параметром. Я вижу, что мои уроки важны и интересны ученикам, большинство из них реально растут в процессе нашего сотрудничества, то есть становятся математически грамотнее, логичнее, увереннее в себе. Математика, как мало какой школьный предмет, воспитывает волю. Без нее нельзя решать большие, серьезные задачи, писать масштабные письменные работы. Мои ученики в этом плане меня радуют!

Обычный мой урок - диалог. Даже когда урок по форме - это лекция, я стараюсь как можно больше не договаривать, оставлять смысловые и интонационные многоточия, чтобы высказывались ученики. Мы слушаем и слышим друг друга, я стараюсь культивировать в них навык задавать вопросы, докапываться до основ, не останавливаться до тех пор, пока не поймешь каждую мелочь. Самое часто повторяемое словосочетание на моих уроках: «Есть ли у вас вопросы?» Очень важно, чтобы ученики говорили сами, не стеснялись спрашивать.

Вообще главное для меня - уважать тех, кого учишь. Мои ученики не перестают восхищать меня своим трудолюбием, позитивным отношением к жизни и учебе, остроумием, корректностью отношений со мной и внутри классов. Наши лицеисты, безусловно, одни из лучших людей своего поколения. Я им завидую: они лучше, ярче, разноплановее, чем был я в их возрасте. Завидую, что мне в свое время не довелось учиться в таком же окружении, в такой атмосфере. Так что уважение и восхищение - вот главное в моем отношении к ученикам, но строгости в работе это не мешает...

Учеба - это прекрасно

Ирина НИКИШИНА, учитель литературы лицея №1535, выпускница филфака МГПИ им. Ленина (1983 год):

—В 2011 году, работая над выпускным альманахом, мы предложили учителям и ученикам продолжить фразу: «На уроках я чаще всего...» Тогда я легко вписала «разговариваю», потому что на уроках я очень люблю разговаривать с учениками. Если пройти по нашему коридору, где расположены кабинеты литераторов, то чаще всего услышишь учительское слово. У всех свои интонации, свои паузы, но говорим мы. Это наш общий бич. Мне же всегда хочется уйти от монолога, я не люблю читать лекции, мне важна обратная реакция, а это возможно только через вопросы. Я двигаюсь дальше, но вместе с учениками, возможно, это и есть эвристическая беседа, но ты не Сократ, и у этих бесед разный результат.

Если я переняла что-то у своих вузовских преподавателей, то в первую очередь у Зои Николаевны Литвиной, которая вела у нас семинары по старославянскому языку. Она осталась для меня идеалом преподавателя. Когда мы приходили на семинары, не зная или не понимая чего-либо, она терпеливо разбирала с нами домашнее задание, а потом давала новое и вновь разбирала его на следующем семинаре.

Мне нравится придумывать домашние задания, особенно для своих семиклассников, прикреплять файлы с вопросами, текстовыми, проблемными, трудные обозначены звездочкой. Ребенок знает, что будет на уроке, он может готовиться заранее, может просто их прочитать. Нестрашно чего-то не знать, не на все ответить, на уроке я буду для ребят помощником.

Пишем ли мы сочинения? Двухчасовые все реже, для экономии времени темы объявляю и комментирую заранее. Всегда даю право выбора и возможность домашней подготовки (пользуются не все). Среди тем по Тургеневу, Достоевскому, Толстому у меня есть несколько фаворитов, но большинство из них придумываю заново. Тема должна звучать так, чтобы мне самой было интересно написать по ней работу.

Я уверена, что всему свое время. Есть люди, которые пока не могут прочитать ту или иную книгу или будут прочитывать ее твоими глазами, что тоже не самый лучший вариант. Я не могу наказывать за это, если мои ученики не читают - это мои трудности.

Выход из ситуации я ищу на протяжении тридцати лет, но, похоже, так и не подобралась к решению. Книги Л.Айзермана, курс Р.Храмцовой, персональные сайты преподавателей и О.Смирновой; магистратура, куда я пошла учиться на старости лет, - все это от понимания, что нужно знать и уметь все-таки больше.

В сегодняшнем споре о программе школьного чтения я занимаю консервативную позицию. К счастью, пока вся классика при нас, отказаться от нее для меня шаг невозможный. Действительно, количество прочитавших эти книги год от года сокращается, но вот заканчивается очередной десятый, я вновь жду уроков по «Войне и миру». И тех учеников, которые спросят: «Зачем он убил Петю Ростова?»

Пошел путем дистанционным

Сергей ИВАНОВ, учитель русского языка лицея №1535, выпускник филологического факультета МПГУ 2000 года:

— Я работаю в лицее с момента окончания вуза, то есть с 2000 года. Попал сюда благодаря доценту кафедры методики преподавания русского языка Л.Комиссаровой, которая меня порекомендовала, веду уроки и в средней, и в старшей школе, но в основном в 10-11-х классах.

Не могу сказать, что у меня есть какие-то уникальные методики преподавания, я смог влиться в коллектив и работать по уже устоявшимся методикам. При этом практически с самого начала стал делать упор на разработку дистанционного обучения для старших классов, чтобы они могли готовиться к сдаче ЕГЭ помимо уроков в школе. Все учителя объединили усилия и провели большую работу по подготовке теоретических сведений для каждого задания и подбору материала в виде тренировочных заданий. Все это выкладывали в Интернет на специальный сайт школы. Сейчас я работаю в режиме куратора, слежу, как все происходит, добавляю информацию, сообщаю о том, что открыты или закрыты какие-то курсы. Мне кажется, это дает свой результат, то есть работа ведется не напрасно. Самое главное - ребятам это интересно и нужно.

Еще одно важное направление моей деятельности как учителя - развитие речи у ученика. Я пробую разрабатывать такие формы работы, которые помогают ребятам увидеть собственную ошибку и не допускать ее впоследствии.

Для меня цель всегда одна. Понимая, что можно написать любой экзамен, ориентируясь на шаблон, я стараюсь, не давая такого шаблона, развивать в детях умение правильно формулировать свои мысли, отвечая на вопросы, в первую очередь связанные с частью С ЕГЭ по русскому языку, уметь видеть проблему, комментировать ее, правильно вводить аргументацию. То есть я стараюсь учить детей работать не по шаблону, а раскрывать свой внутренний потенциал в соответствии с теми требованиями, которые заложены в ЕГЭ.

Что мне помогает в этом?

Во-первых, сами тексты, которые мы анализируем, порой могут быть не совсем стандартные. Я сейчас говорю о тех текстах, в которых герой-рассказчик совпадает с автором текста, и где ребенок может сбиться при анализе. Если следовать шаблону, он решит, что это одно и то же, я же хочу, чтобы он видел чуть шире, чем предполагает экзамен. На экзамене чаще всего от ребенка требуется аргументированно доказать, почему он согласен с автором. Я же приемлю любые формы. Если ребенок пишет мне аргументированно, почему он не соглашается с автором, я буду пытаться, понимая, что он скорее всего не совсем разбирается в тексте, следить за его мыслью, пытаться понять, почему он так решил, что ему показалось неправильным. Пускай на самом ЕГЭ это будет расценено как непонимание текста, как логическая ошибка, но сейчас я дам такую возможность, чтобы посмотреть и направить потом в нужное русло.

Мы привыкли, что ребенок чаще всего должен априори разделять позицию автора, поскольку проблемы, затронутые на ЕГЭ, - это проблемы прежде всего нравственные, и не согласиться с автором практически невозможно. Любая нравственная проблема предполагает, что мы автоматически с ней согласны. Хотя, конечно, сочинение на ЕГЭ предполагает тексты различной тематики. Помимо нравственной может быть и эстетическая, экологическая, иногда философская и социальная.

У меня нет каких-то любимых текстов. Мне нравится брать новый материал. Прелесть ЕГЭ в том, что любой новый текст - уход от заученных ответов на вопросы, отказ от «Ста золотых сочинений», от попытки списать из Интернета, потому что даже если проблематика будет та же, невозможно списать к нему комментарии, они все равно изменятся. Хотя есть, конечно, и свои минусы. К сожалению, после введения ЕГЭ в большей степени пришлось перейти на отработку тестовых заданий, но наряду с этим четко определились приоритеты: на что я обращу внимание в первую очередь, а что рассмотрю как дополнительный материал, как его рассмотрю. Моя задача в этом случае - заинтересовать ребенка, потому что он обязательно спросит, зачем нужно изучать то, что не входит в рамки ЕГЭ. Значит, я должен его как-то мотивировать, чтобы такие вопросы отпали, потому что мне важно, чтобы ребенок знал больше, чем от него требуется на базовом уровне.

Мне удается так подготовить ребят, что они всегда получают высокие баллы на ЕГЭ. Конечно, не все сдают на 100 баллов. Мы посчитали, и получилось, что в среднем оценка, которую получают мои ученики, - 80-85 баллов. Кстати говоря, ученики экономико-математического направления - те дети, которые чаще всего приносят 100 баллов по русскому. Мне кажется, если ребенку поставили 100 баллов, здесь есть и элемент везения, потому что сама система предполагает, что работу оценивают несколько экспертов, и, возможно, второй эксперт поставил чуть больше баллов за критерий, соответственно ребенок получил высокий балл. Это не всегда означает, что сочинение идеально. В целом это живая конкуренция между детьми, потому что дети все сильные, нередко 100 баллов получают ученики, которые в начале года учились между тройкой и четверкой, но за год подтянулись, потому что было сильное желание получить 100 баллов.

Конечно, нужно признаться, что ситуация, когда дети изучают русский язык на профильном уровне, дает им возможность лучше и понять язык, и подготовиться к экзамену. К сожалению, на фоне интенсивной подготовки к ЕГЭ остается совсем немного времени на подготовку к олимпиадам, хоть мы в них и участвуем, но не всегда побеждаем. Как правило, дети доходят до городского уровня, редко, но доходят. Возможно, нужно сильнее развивать направление подготовки к ним. Оно у нас идет параллельно, но пока не стало ведущим. Как только это изменится, у нас и здесь, возможно, будут высокие результаты.

Желанием работать, придумывать что-то новое, двигаться вперед меня заражают именно дети. Без такого взаимодействия нет результата. Их успех - наш общий успех и успех всего лицея в целом.

Хотела стать врачом, а стала педагогом

Ольга ХОРЦЕВА, учитель математики лицея №1535, выпускница математического факультета МГПИ им. Ленина 1986 года:

— В детстве я хотела быть врачом, но, очевидно, многое зависит от личности учителя, который встретится тебе на пути, школьный математик что-то во мне разглядел и начал убеждать поступать в педагогический. Я не жалею, уверена, что звезды встали правильно.

У меня остались самые радужные воспоминания об институте: у нас были прекрасные преподаватели и замечательная группа. Осталось много друзей со студенческих лет. Было сильнейшее математическое образование: работали Л.Атанасян, В.Базылев, А.Москаленко, Ю.Макаренков, Е.Гладкова, Г.Брайчев, О.Редозубова, В.Тимошенко и другие. Это уникальные люди, прекрасные преподаватели. Знаю, что некоторые до сих пор работают на матфаке, огромное им спасибо. В прошлом году мы приглашали к нам преподавателя кафедры теории чисел МПГУ А.Жмулёву, чтобы она помогла нам восполнить некоторые пробелы в знаниях, в свое время она учила меня теории вероятности.

Я одна из старейших преподавателей в лицее: работаю здесь с 1993 года. У нас уникальный коллектив, интеллигентные, разносторонние и хорошо образованные люди и очень хорошие дети. Они мотивированны, хотят учиться.

Что касается каких-то образовательных программ, то мы с моими коллегами стараемся быть в теме современных технологий, анализируем, прорабатываем материал, дополняем учебник вспомогательными материалами, а из учебников кто-то любит А.Мордковича, кто-то предпочитает Ю.Макарычева. Наша цель - дать хорошее базовое математическое образование, у нас немного часов специальной математики, все-таки даже профильные классы нацелены поступать на экономические факультеты, а не на математические, а ведь есть еще и историко-филологические классы, и медицинские, в этих классах минимум часов математики, но по ЕГЭ и ГИА средний балл хороший. В прошлом году наш лицей получил грант от общества «Дар», мы вошли в число 15 московских школ, показывающих лучшие результаты по математике.

Понятно, что к уроку готовишься заранее, но я работаю с детьми, а их настроение невероятно изменчиво, например, ты видишь, что они спят на ходу, значит, нужно их както взбодрить. Сначала необходимо установить контакт, только когда тебя начнут все слушать, можно уже о чем-то говорить, вести урок.

Если говорить о работе в классах разных профилей, то сложность преподавания зависит не от профиля, а от конкретных детей, в первую очередь от их мотивированности, желания учиться. Конечно, отношение к математике зависит и от врожденных способностей, но еще и от приученности с малолетства работать головой. Умственный труд - тяжелый труд.

У меня сейчас замечательные 10-е классы трех профилей: социально-экономического, социально-гуманитарного и историко-филологического, с ними со всеми интересно. Они невероятно работоспособные, любопытные, очень разные. Это важно и для математики, и для всех остальных предметов.

У меня нет каких-то особенных приемов в преподавании. На каждый урок приходят новые дети, мы здороваемся, внимательно смотрим друг на друга и начинаем делать общее дело - учиться математике.

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Человек и человеческое в творчестве Максима Горького

Возможно, наше время когда-нибудь назовут временем открытия уже давно открытого и возвращения к тому, что составляло его ценность для человека и человечества. Не случайно нынче не поколение, которое родом из СССР, а молодое, российское, все чаще и чаще начинает обращаться к творчеству Максима Горького, проводит некоторые параллели между тем, что было и что есть, находя в его произведениях нечто, объясняющее происходящее.

Борис Пастернак назвал Горького величайшим выражением и оправданием эпохи. Судьба уготовила Горькому особое место и в литературе, и в общественной жизни. В своих произведениях писатель сумел показать противоречия прошлого и сложность нового времени, времени XX века, с одной стороны, продолжившего классические традиции века ушедшего, с другой - отвергнувшего многие из них. Естественно, что все это происходило мучительно, противоречиво, и оптимизм, если он был, находился в ожидании свершения мечтаний об идеальном обществе. Горького называют мифотворцем, и это правда, если иметь в виду его мечту о творческом труде и свободном и гордом человеке. Но вместе с тем Горький безусловный реалист, который «в своей суровой прозе подчеркнуто обнажал горькую правду современной русской жизни».

В 1898 году выходит первое собрание сочинений Горького - двухтомник очерков и рассказов, который имеет исключительный успех. Все отмечают большой и оригинальный талант. «Вы не были в литературной бурсе, а начали прямо с академии», - писал Антон Чехов, которому Горький послал свои «Очерки и рассказы». Критики отмечают в очерках особую прелесть свежести, новизны и жизненной правды, это проявляется в романтизированных образах непокорных, свободолюбивых людей, в настроении самого автора, в описании природы.

Журнал «Жизнь», с которым Горький с этого же года начинает сотрудничество, писал: «Успех «Очерков и рассказов» Горького был огромный, ошеломляющий... Успех создали сами читатели, заражая друг друга интересом к новому писателю, к новому властителю дум». В двухтомнике была опубликована и знаменитая «Песня о Соколе». В 1899 г. в журнале печатают роман «Фома Гордеев», в котором писатель показал тип русского человека, трагедию личности, «выламывающейся» из своей среды, проявляет интерес к истокам национального характера, что найдет продолжение и в последующих произведениях. Интересно отметить, что многие свои произведения Горький строил как романы-хроники («Фома Гордеев», «Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина»), что позволяло ему показать человека во времени, его развитие, эволюцию характера и само время как историческую категорию. Движение исторического времени не всегда совпадает с временем героя, такое соотнесение человека и его времени проявилось уже в первом романе Горького. Огромный успех имела опубликованная в журнале «Жизнь» в 1901 году «Песня о Буревестнике». Это время считается переломным в мировоззрении Горького - он находится в центре общественных и литературных событий, открыто выражает сочувствие революционному движению. Горького начали воспринимать как певца революции, его слава стала соперничать с известностью Льва Николаевича Толстого. Призыв к революции противостоял идеям самоусовершенствования.

В 1901 году Горький возглавляет издательство «Знание», которое объединяет вокруг себя молодых писателей-демократов - Л.Андреева, И.Бунина, А.Куприна, А.Серафимовича, произведения которых означали появление нового течения внутри реализма, что в первую очередь связано с именем Горького, провозгласившего новую концепцию активной личности, влияющей на ход истории. В 1905 году Горький публикует цикл статей-памфлетов «Заметки о мещанстве», выступая против толстовской теории непротивления злу насилием. В 1907 году выходит роман «Мать». Впервые в литературе героями романа стали рабочие-революционеры. Роман вызвал резкие отклики писателей. З.Гиппиус писала, что партийная позиция уничтожила Горького как литератора, Д.Философов выступил со статьей «Конец Горького», но Л.Андреев назвал роман «Мать» крупным произведением. Сам Горький не считал свой роман таковым, но для него это было опытом в понимании нового человека, осознающего свои силы и пытающегося по-новому ответить на вопрос «Что делать?».

Живя на Капри, Горький испытал влияние богостроительских идей Богданова и Луначарского, выступавших за создание религии без бога, построенной на материалистическом понимании мира. В 1909 году Горький, Луначарский и Богданов организуют на Капри партийную школу, основная философская идея организаторов школы в соединении богостроительства с революционным движением, что отразилось в повести Горького «Исповедь». Социализм, по мнению автора, становится новой верой, верой в духовное обновление человека, ставшего и божеством, и богостроителем одновременно.

Во время Первой мировой войны Горький выступает организатором журнала «Летопись», вокруг которого объединяются демократически настроенные литераторы, что придает журналу авторитет. «Летопись» задумана Горьким как журнал антивоенный, выступающий «за интересы интернациональной, планетарной культуры, против национализма, империализма и всеобщего одичания». «Летопись» представляет читателям новые произведения Бунина, переводы Блока и Брюсова, произведения Маяковского, Бабеля. В «Летописи» (декабрь,1915 г.) печатается известная статья Горького «Две души». У русского человека, считает Горький, совмещаются две души: одна азиатски пассивная, душа слабовольного мечтателя, фаталиста, покорного обстоятельствам, убежденного в том, что «судьба - всем делам судья» или «против судьбы не пойдешь», а рядом «с этой бессильной душою живет душа славянина», которая может вспыхнуть ярко и красиво, но ненадолго, быстро угасая. Эта статья вызвала острую дискуссию. Л.Андреев отмечал, что Горький говорит «о бессилии и пассивности великороссов, об их единственном умении - уходить от жизни, а не творить таковую!». Несомненно, Горький не принимает пассивной позиции и пассивного сознания, что и отразилось в его статье. Большое значение имела антивоенная пропаганда «Летописи». Горький выступает как истинный гуманист, защищающий общечеловеческие ценности, главная из которых - сама жизнь: «Война, чудовище, рожденное глупостью и жадностью, изо дня в день высасывает лучшую кровь мира, уничтожает мозг, вещество, творящее все ценности, которыми гордилось человечество, убивает живые, юные силы земли. Процесс уничтожения культуры, бессмысленного уничтожения продуктов и результатов общечеловеческого труда становится все шире и глубже». Горький обращается к представителям мировой литературы Б.Шоу, Г.Уэллсу, А.Франсу с предложением поддержать выступления «Летописи».

В Петербурге под его редакцией с апреля 1917 г. по июль 1918 г. выходит газета «Новая жизнь». Газета была органом социал-демократов, туда входила часть меньшевиков - сторонников Мартова и некоторые интеллигенты, близкие к большевикам. «Новая жизнь» и Горький как ее редактор вели борьбу за новую демократическую Россию. Вполне понятно, исходя уже из состава редколлегии газеты, что «Новая жизнь», выступая за гуманистические идеалы, права и свободу личности, подвергалась критике и сама вела ожесточенную полемику. Газету дважды закрывали (в феврале и июне 1917 года). Со второго номера «Новой жизни» (20 апреля) Горький публикует в ней свои статьи под общим названием «Несвоевременные мысли», где воспевает и беспощадно критикует революцию. Горький различает два начала в революции: прометеевское, «двигающее человечество к совершенству», и фанатическое, связанное с «оскоплением» творческой силы революционной идеи. Стоя на позициях демократического социализма, Горький всегда видел приоритет человека во всех революционных преобразованиях. Он постоянно повторял: «Лично я всю жизнь во всех моих чувствах, и мыслях, и делах отправлялся от человека, будучи навсегда и непоколебимо убежден, что существует только человек, все же остальное есть его мнение и его деяние». Сразу после Февральской революции Горький усиленно призывает «взяться за работу всестороннего развития культуры», считая, что «революция разрушила преграды на путях к свободному творчеству, и теперь в нашей воле показать самим себе и миру наши дарования, наш талант, наш гений». Об этом он пишет в первом номере газеты в статье «Революция и культура». Горький считает, что в опасности оказалось не только Отечество, но, что еще страшнее, культура. Сам писатель в это время выступает инициатором многих начинаний как в культуре, так и в науке. Только культура, по мнению Горького, «может спасти нашу страну от гибели». Именно это он подчеркивает в статьях «Новой жизни». Горький боится разрушения культуры, которое повлечет за собой крушение самой революции, ответственным за которую он считал и себя.

18 октября 1917 г. Горький выступает в «Новой жизни» со статьей «Нельзя молчать». «Русский народ обвенчался со Свободой. Будем верить, что от этого союза в нашей стране, измученной и физически, и духовно, родятся новые сильные люди», - пишет Горький. Он предупреждает, что нужно время для спокойной работы по переустройству жизни, таким образом, высказываясь против немедленного проведения вооруженного восстания. В ответ на это 20 октября газета «Рабочий путь» публикует статью (анонимную) Сталина «Окружили мя тельцы мнози тучны», в которой Горький причислен к «перепуганным неврастеникам» из «Новой жизни», дезертировавшим «из рядов революции» (Сталин называет среди дезертиров Плеханова, Кропоткина, Засулич). В тот же день, когда Сталин выступает со своею отповедью, Горький пишет в «Новой жизни»: «В чьих бы руках ни была власть, за мною остается мое человеческое право отнестись к ней критически».

Горького волнует нравственная сторона революции, власти: «И я особенно подозрительно, особенно недоверчиво отношусь к русскому человеку у власти - недавний раб, он становится самым разнузданным деспотом, как только приобретает возможность быть владыкой ближнего своего». Горький уверен, что история предъявит «суровый приговор». «Не все же только политика, - пишет он в декабре 1917 г., - надобно сохранить немножко совести и других человеческих чувств».

Революция во многом разочаровала Горького, его пугает происходящее, он предвидит, что пролетариат заплатит за все это своей жизнью и кровью и «что хуже всего - длительным разочарованием в самом идеале социализма». В социалистическом идеале писатель не сомневается, считая, что «социализм - научная истина» и к нему ведет вся история развития человечества. В этом для него нет альтернативы. «...В конце концов побеждает только человеческое - в этом великий смысл жизни всего мира, иного смысла нет в ней. Может быть, мы погибнем? Лучше сгореть в огне революции, чем медленно жить в помойной яме монархии, как мы гнили до февраля».

Социализм Горький связывал с творчеством масс, считая, что если «народ не принимает сознательного участия в творчестве своей истории, он не может иметь чувства родины и не может сознавать своей ответственности за несчастия родины...». Горький в это трудное для него время не боится говорить правду народу: «Если я вижу, что моему народу свойственно тяготение к равенству в ничтожестве, тяготение, исходящее из дрянненькой азиатской догадки: быть ничтожным проще, легче, безответственней; если я это вижу, я должен сказать это». В июле 1918 года, как и следовало ожидать, газета «Новая жизнь» была закрыта большевиками, в 1921 году Горький был вынужден уехать за границу, сначала в Германию, а затем в Италию. В 1923 г. он организует журнал «Беседа», где публикует свои рассказы («Отшельник», «Карамора»), высоко оцененные современниками. В Италии Горький заканчивает автобиографическую трилогию («Мои университеты»), пишет роман «Дело Артамоновых» (1925) и начинает работу над главным своим романом «Жизнь Клима Самгина».

20-е годы в творчестве Горького отличаются новым подходом к осмыслению проблемы личности, человека. Это находит отражение в его очерках о наиболее крупных и интересных для него личностях, таких как Чехов и Короленко, Леонид Андреев и Савва Морозов, Лев Толстой и В.И.Ленин. Нужно отметить, что рассказы о непростых людях - это по-настоящему художественные открытия писателя. В мае 1933 года Горький возвращается в Россию. Он принимает участие в работе оргкомитета Первого съезда советских писателей, на котором выступает с докладом.

Последние годы жизни Горького были очень трудными и вызывают противоречия в оценке его личности этого периода. В первую очередь это связано с публицистикой 20-30-х гг. Это статьи о посещении Соловков, Беломорканала. 15 ноября была опубликована статья «Если враг не сдается - его уничтожают» одновременно в «Правде» и «Известиях», принесшая много вреда, в том числе и самому Горькому. Такие публикации дают основания некоторым современным исследователям негативно оценивать всю публицистику писателя советского периода, но думаю, что впереди у всех, кому небезразлична судьба одного из самых известных писателей России, большая работа по объективной оценке творчества и личности Максима Горького, которого многие современники называли «планетарным», «океаническим» человеком. Корней Чуковский в своем дневнике в день смерти Горького 18 июня 1936 года записывает: «...как человек он был выше всех своих писаний».

Валентина СЛАВИНА,
доктор филологических наук,
профессор, руководитель
программы «Журналистика»
филфака МПГУ, главный
редактор газеты
«Педагогический университет»,
член президиума Союза
журналистов Москвы

Великие люди. Опыт. Друзья

Это именно те слова, которые определяют мою поездку в «Поведники» на финал конкурса «Педагог года Москвы-2014».

Признаюсь, страшно было до жути. Никто из нас, конкурсантов, не представлял, как именно все будет происходить и что нас ждет. Мы толком не были знакомы между собой, не знали лично почти никого из членов строгого жюри, не были уверены, что наши мастер-классы и визитные карточки подойдут для формата данного конкурса. Приехав в Поведники, я как-то сразу почувствовала, что найду здесь близких людей. Так и случилось, буквально в самый первый день я поняла, что со мной рядом есть те, кто поможет, поддержит, успокоит, когда волнуюсь, даст совет или просто выслушает. Вы будете смеяться, но теперь у нас есть наша «великолепная четверка». Это Юлия, учитель информатики, Иван, учитель математики, Андрей, учитель физики, ну и я. Это те, кто за эти пять дней стал моей семьей, те, с кем вместе я нервничала, радовалась, стояла плечом к плечу на каждом конкурсе.

А что уж говорить про членов жюри, слушать их мнение, выступления, мастер-классы, вопросы было одно удовольствие. А чего стоил литературный вечер от Сергея Казарновского или стихи и шаржи, которые члены жюри создавали в процессе наших выступлений, безумно четко подмечая особенности нас самих и нашей работы!

Ну и, конечно, опыт, приобретенный здесь, я не могла бы получить больше нигде. Я создавала, творила, готовила свои задания, помогала в других мастер-классах, давала советы и принимала критику в свой адрес, старалась внимательно слушать вопросы жюри и говорить не шаблонно, а от сердца, слушая чужие выступления, каждый раз вырабатывала свою позицию по этому вопросу, каждую минуту примеряла все происходящее на себя.

Перед отъездом на конкурс одна из моих коллег, которая уже прошла его, сказала мне, что это будет самым лучшим моментом в моей жизни. Честно, не поверила, подумала, что так не может быть, ведь вокруг столько ярких событий и новых знакомств! Но это так! Все вышло именно так! Эти пять дней стали самыми важными и самыми незабываемыми! Я столько всего приобрела!

Я благодарна своему директору, которая поверила именно в меня и дала мне такую невероятную возможность реализовать себя как педагога и показать себя как личность, и моему наставнику, которая вместе со мной искала и смогла найти что-то именно мое и придумать, как это можно показать и заразить этим окружающих! Ведь мой предмет особенный! И я живу испанским языком!

Екатерина НОВИКОВА, учитель испанского языка гимназии №1558 имени Росалии де Кастро, выпускница факультета иностранных языков Московского педагогического государственного университета, призер Московского городского профессионального конкурса «Педагог года Москвы-2014»

Поведники. Год спустя

Сугробы в человеческий рост исчезли, как и тюльпаны, оставленные финалистами прошлого года. Кот Пантелеймон - коренной житель - нежится на солнце. Весна. Все как и было, но совсем иначе.

Больше года назад я, к своему удивлению, оказалась вовлечена в череду испытаний конкурса «Педагог года Москвы». Признаюсь, я скептически отношусь к любого рода соревнованиям как способу отбора лучших. Слишком много субъективного и случайного в этом. Но если рассматривать профессиональные конкурсы как форму повышения квалификации и возможность расширить кругозор, безусловно, они стали одним из наиболее эффективных вариантов. Будучи ограничен форматом конкурсного задания, участник стремится продемонстрировать свой профессионализм в новых для себя условиях. Своеобразная цензура позволяет не только вычленить главное, но и найти оригинальные решения уже привычных задач. К тому же формулировка заданий зачастую заставляет задуматься над основами профессии, которые в повседневности оказываются погребены под поурочными планами и отчетами. Есть и более утилитарные выгоды - приходится осваивать новые виды деятельности или совершенствовать уже имеющиеся навыки. Участие в конкурсе дало мне возможность по-новому взглянуть на свою карьеру и расставить приоритеты. Я чуть лучше поняла себя и кем бы хотела быть.

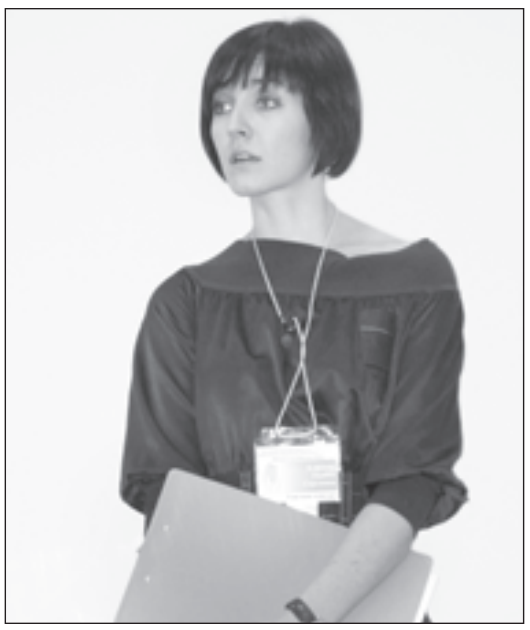
Номинации, задания, знания, возможный карьерный рост - все это важно, но самое удивительное в конкурсном опыте - это люди. Согласитесь, очень приятно находиться в окружении талантливых, умных, интеллигентных и доброжелательных людей. А еще у них очень приятно учиться. Внимательно наблюдая за работой всех конкурсантов, можно почерпнуть интересные методические приемы, идеи организации учебного процесса. Системность и междисциплинарность, столь важные в современной науке, прекрасно раскрываются в конкурсном пространстве. Я действительно значительно обогатила набор методов и приемов, полезных в педагогической практике. Необходимо отметить, что профессиональными контактами участие в конкурсе не ограничилось. У меня появились не только талантливые коллеги, у которых всегда есть чему поучиться, но и замечательные друзья.

Этой осенью, когда начался конкурс 2014 года, один из лауреатов прошлого года сказал, что теперь мы история. Сложилось двойственное ощущение, когда ты уже вышел из определенного периода своей жизни, но это время все еще настойчиво влияет на события сегодняшнего дня. Однако конкурсная жизнь продолжилась самым неожиданным образом - приглашением в Большое педагогическое жюри. Безусловно, это честь и ответственность, а еще это очень непростая работа. Студентам экзамен видится испытанием для них и развлечением для преподавателя. Но только оказавшись по ту сторону стола, понимаешь, что для экзаменатора это значительно большее испытание. Так и с жюри - судить всегда сложнее, чем представлять свою работу. Будучи конкурсантом, педагог слышит титулы и звания членов жюри, чувствует квалификацию. Но оказавшись по ту сторону стола, я в полной мере смогла увидеть профессионализм, такт и доброжелательность. В Большом педагогическом жюри, которое уже несколько лет возглавляет ректор РУДН Владимир Филиппов, представлены самые разнообразные элементы системы московского, да и российского образования. Детские сады и вузы, советы родительской общественности и молодых педагогов, журналистика, издательства и школы. Благодаря специфике работы каждый из членов жюри смотрит на мастер-классы и выступления конкурсантов под своим углом, что позволяет другим увидеть поднятую участниками проблему в ином свете. И вновь я возвращаюсь к тому, что конкурс - это люди. Люди, которым есть чем поделиться, и люди, готовые это услышать.

Еще в прошлом году структура конкурса, предполагающая объединение различных номинаций и участие работников разных ступеней образования вызывало некоторое недоумение. Сегодня, имея опыт конкурсанта и члена жюри, я могу сказать, что в таком формате есть как свои недостатки, так и преимущества. Основным проблемным моментом, на мой взгляд, стало отсутствие должного учета специфики профессий воспитателя, педагога-психолога, работника дополнительного образования и учителя. Но, с другой стороны, объединение представителей разных профессий позволяет создать общее представление о системе московского образования и выстроить преемственность ступеней. Отчасти эта возможность существует и благодаря составу жюри.

Не скрою, мне было чрезвычайно приятно, что в этом году в состав жюри вошли два представителя моей alma mater - исторического факультета МПГУ. Я имела удовольствие работать с замечательным учителем истории Владимиром Кружаловым, победителем конкурса «Учитель года Москвы-2009». Из года в год выпускники МПГУ становятся финалистами и лауреатами конкурса, так, в этом году семь из двадцати четырех финалистов окончили наш вуз. Татьяна Гассан, Наталья Розина и Екатерина Новикова вошли в шестерку победителей.

Каждая из них на протяжении четырех конкурсных дней демонстрировала высокий профессиональный и общекультурный уровень. Выпускница филфака МПГУ, учитель русского языка и литературы НОК «Образовательный центр ОАО «Газпром» Татьяна Гассан - прекрасный образец преподавателя русского языка и литературы. Похожая на тургеневскую барышню, она прекрасно держалась на сцене и продемонстрировала прекрасное владение своим предметом в рамках мастер-класса по окказионализмам. Выпускница деффака МПГУ Наталья Розина, педагог-психолог детского сада №1021, работающая со слабозрячими и незрячими детьми, предложила участникам своего мастер-класса увидеть мир другими органами чувств, сделав это с тонким пониманием общей психологии. Выпускница факультета иностранных языков, преподаватель испанского языка гимназии №1558 имени Росалии де Кастро Екатерина Новикова представила живой и яркий, как культура Испании, мастер-класс по методу интенсивного освоения иностранного языка.



Как преподавателю и представителю номинации «Молодой преподаватель вуза», мне важно видеть, что наш университет, несмотря ни на что, продолжает держать марку, выпуская таких прекрасных специалистов. Татьяна Гассан, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2014», неоднократно высказывала слова благодарности родному филфаку МПГУ. Хотелось бы верить, что и другим выпускникам наш вуз дал достойную профессиональную базу.

Традиции конкурса, традиции педагогического образования, инновации и реформы системы лишь подтверждают, что хотя образование - это и рынок услуг, но прежде всего образование - это люди. Дети, студенты, ученики, родители, учителя - талантливые и уникальные.

Галина КЛИМОВА, кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории МПГУ, лауреат Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Педагог года Москвы-2013»

Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:

Образование - формирование отношения к миру и к себе в этом мире

На встрече с педагогами и директорами школ в МПГУ руководитель Департамента образования сначала заявил свою позицию на тему «Педагогический коллектив - совокупность или система?», а потом ответил на вопросы аудитории, в которой были не только москвичи.

– В МПГУ я услышал фразу: «Вот теперь, когда у нас в школе все есть...» Я понимаю, что все относительно, но, мне кажется, эта фраза очень важна по тому, как ее воспринимают учителя и управленцы. Я думаю, если бы они стали рассказывать о том, чего у них нет, то список был бы не короче списка того, что у них есть. Поэтому всегда можно встать на позицию «У нас все есть!» или на позицию «У нас ничего нет!». Мне кажется это деление ключевым, потому что, несмотря на точно сформулированное в Законе «Об образовании в РФ» определение, что такое образование, каковы его задачи, думаю, каждый человек, долго живущий в системе образования (а я живу в нем достаточно долго и в качестве рядового учителя, и в качестве директора школы, и в качестве управленца), наверное, сам для себя формирует и формулирует некоторое видение миссии образования. То есть того, что находится над задачами, над целями, того, что выше всех этих промежуточных, очень важных, но тем не менее промежуточных этапов.

Я могу признаться, что у меня уже много лет тому назад сложилась формулировка, которую пытаюсь заставить себя поменять, но у меня это не получается. Формулировка примерно такая: образование (кроме физики, химии, других наук) - формирование отношения человека к миру и к себе в этом мире. Если спросить, какова ключевая характеристика этого отношения, то, как ни странно, она опишется простой формулировкой, ответом на вопрос: «Кто кому должен?» Есть люди, которые идут по жизни с чувством, что мир им все время что-то должен, а есть люди (их, к счастью, немало), которые считают, что мир, приняв их, уже полностью с ними рассчитался, и теперь задача - задача человека - все время думать о том, чем он может быть полезен этому миру. Наверное, это звучит чуть пафосно, но по большому счету я уже человек взрослый и могу, что называется, подумывать иногда и не о суетном. Уверен, что по-настоящему образованный человек выделяется не тем, что он где-то и как-то ответит на заданные и поставленные вопросы, а именно его отношением к миру и к себе в этом мире. Мне кажется, что вершиной, хотя вершин в образовании не бывает, или серьезным этапом становится понимание человеком именно отношения к миру и к себе в этом мире. Формирование такого отношения точно невозможно совокупностью учителей. Оно возможно только тогда, когда есть учительский коллектив (я в последнее время рискую употреблять этот термин - да не обидится на меня председатель Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования - не в профсоюзной логике). Я с уважением отношусь к роли профсоюза, но мне очень хотелось бы, чтобы термин «педколлектив» не был приватизирован профсоюзами, чтобы этот термин был все-таки педагогическим, образовательным как единственно возможный способ организации формирования отношения наших учеников к миру, к себе в этом мире. Это невозможно сделать совокупностью учителей, это возможно сделать только тогда, когда учителя представляют собой систему, в которой точно есть общие ценности. Мы можем сказать, что если система есть не пустое пересечение ценностей, которые несет в себе каждый учитель школы, тогда педколлектив - система. Если множество пустое, то это, возможно, совокупность очень хороших, наверное, даже замечательных специалистов, но тогда не будет такой педколлектив образовательным коллективом. В лучшем случае он будет административным, профсоюзным коллективом, но не педагогической системой.

В МПГУ мне сказали, что школа всегда особо готовится к приезду руководителя департамента. Именно поэтому я теперь очень редко езжу в школы, чтобы не отвлекать педколлективы от, скажем так, их работы по формированию отношения учеников к миру и к себе в этом мире, а то они увидят, что важно отношение к начальнику, а не к миру, это может их дезориентировать по жизни. В первый год, когда мне довелось стать руководителем в Москве (многие директора это помнят, по-моему, даже с чувством некоторого вздрагивания), я ездил в школы по глубоким вечерам и ранним ночам. Так как охрана была обязана меня пропускать по удостоверению, я смотрел пустую школу. Тогда, знаете, я вдруг для себя с искренним удивлением понял, что состояние школы глубоким вечером, когда в ней нет учителей и учеников, удивительная характеристика этой школы. Отношение учителей к своей школе, отношение учеников к своей школе, даже то, в каком состоянии оставлены, а иногда можно сказать, брошены кабинеты, в каком состоянии оставлена или брошена вообще вся школа, не идеальная, но все же некоторая характеристика отношения учителей и учеников к школе не как к зданию, не как к помещениям, а как к некоей общей системе ценностей. Сегодня, к счастью, у меня уже нет такой необходимости ездить по школам, по-моему, мало осталось школ, которых бы я не видел оставленными или брошенными своими педколлективами, ставшими или системой, или совокупностью педагогов. Но очень хочу посоветовать директорам один из своих директорских обходов по школе сделать в одиночестве, ночью. Удивительная вещь, я сам был директором, но, признаюсь, мне никогда в голову не приходило сделать такой ночной обход своей школы. А вот когда пришлось по жизни делать такие обходы - днем по Москве невозможно проехать - пробки, а ночью я проезжал пять-шесть-восемь школ, возникала удивительная характеристика, которая, наверное, точно показывает, какой педколлектив - система, а какой - совокупность. Я благодарен Александру Наумовичу Тубельскому, у которого впервые в жизни (к своему стыду, никогда об этом не задумывался), когда лет двадцать тому назад приезжал к нему в школу не как начальник, а как гость, услышал очень понравившийся мне термин «уклад школы». Я потом внимательно по всем словарям посмотрел все варианты определения уклада, и подумал, что Тубельский нашел очень точное определение, которое говорит: если педколлектив - система, то тогда есть уклад, если педколлектив - совокупность, никакого уклада не будет. Может быть, будут выходить из школы замечательные ребята, решающие квадратные уравнения, умеющие провести лабораторную работу, но не думаю, что они вынесут из этой школы то, что поможет им формировать адекватное отношение к миру и к себе в этом мире.

- По-вашему, получается, что если педагогический коллектив - совокупность, то у него могут быть хорошие результаты в учебе, но соответственно воспитательный процесс может тогда и не существовать. Тогда почему же по всем рейтингам лучших школ оценивают именно результаты ЕГЭ и мало оценивают воспитательную работу школы?

- Во-первых, никогда рейтинги не назывались рейтингами лучших школ. Более того, отвечая всем журналистам на вопросы, я всегда говорил, что у каждого ученика лучшая школа та, в которой он учится. Во-вторых, рейтинг называется очень четко и ясно: это рейтинг учебных результатов, в него входят не лучшие, не худшие школы, а школы с высокими учебными результатами. Уже в течение двух лет экспертный совет программы пытается сформировать критерии и показатели, которые смогли бы характеризовать то, что педагоги называют воспитательной работой, то, что я в силу, наверное, некоего сформированного недоверия к термину «воспитательная работа» за многие годы наблюдал: как только появляется термин «воспитательная работа», так сразу появляются какие-то папки (раньше были бумажные, теперь электронные, которые можно заводить в неограниченном количестве, отчеты о мероприятиях), считают шарики-фонарики, результаты от этого есть или нет, неизвестно. Вот уже два года экспертная группа пытается сформировать, скажем так, какие-то более или менее объективные измерители, которые могли бы характеризовать то, что я назвал формированием отношений, а другие называют результатами воспитательной работы. Пока, к сожалению, сделать это не удается, любой показатель, любой предлагаемый критерий оказывается легко фальсифицируемым и не общим. Это говорит как раз о том, что задача воспитания или формирования отношения гораздо более сложная и гораздо более высокого порядка, чем обучение умению решать квадратные уравнения. Поэтому очень велика опасность испортить эту величайшую задачу неточными измерениями. Вводить в рейтинг показатели, которые спровоцируют в педколлективах совершенно никому не нужную и бесполезную суету по подготовке каких-то очередных отчетов на эту тему, очень не хочется, поэтому мы сегодня пытаемся осторожно моделировать включение каких-либо показателей, связанных с терминами «воспитание», «формирование отношения». Это происходит не потому, что кто-то считает, что они не важны, а ровно наоборот, потому что все считают, что они настолько важны, что ни в коем случае нельзя дезориентировать педколлективы, нацеливать их на какие-то формальные показатели, которые отвлекут педколлектив от реальной воспитательной работы, от реальной деятельности по формированию отношений к миру и к себе в этом мире наших учеников. Поэтому если у кого-то есть абсолютно продуманная система диагностики этих показателей хотя бы на уровне достоверности диагностик по физике, химии и математике, то мы будем очень рады этому ценнейшему вкладу. Но, к сожалению, все предложения, что называется, в три секунды говорят о том, что это легко сфальсифицировать, что это вызовет просто ненужный объем отчетов, ни к чему полезному не приведет. Есть хорошая формула: «Вопрос настолько хорош, что не хочется портить его своим ответом!» - поэтому я бы сказал так: задача воспитания, формирования отношения настолько важна, что, не дай бог, ее испортить измерениями, абсолютно неадекватными этой важности. А то я помню, как в одном журнале лет 15-18 назад была напечатана таблица оценки результатов воспитания, и там стояла графа «Патриотичность». Я больше всего в этой жизни боюсь формирования у наших учеников понимания того, что можно жить по одному счету, а измеряться по-другому. Поэтому мы с величайшей осторожностью рассматриваем все предложения по включению в рейтинг каких-либо критериев и показателей, характеризующих уровень воспитанности, результатов воспитания. Рабочая группа получает очень много предложений, пока эксперты все их отвергают, потому что эти предложения или уводят в ненужное направление (например, предлагают оценивать количество проведенных мероприятий), или легко фальсифицируемы на уровне школы и вызовут очередную ложь. Мы же видим, что все показатели рейтинга сегодня формируют без запрашивания у школы ни одной буквы, ни одной строчки, ни одной цифры. Все они формируются из внешних источников. Вот когда у нас появится (а я надеюсь, что мы все-таки что-то придумаем) абсолютно объективная, абсолютно независимая, абсолютно нефальсифицируемая система оценок и критериев, это станет очень важным моментом рейтинга.

- Что же вы все-таки понимаете под понятием «педагогический коллектив»?

- Я думаю, что каждая школа сама для себя определяет, кого она включает в понятие «педагогический коллектив» (мы ведь сейчас говорим не о юридически-административных понятиях, а о содержании), а кого не включает. С учетом того, что мне пришлось шесть лет отработать директором школы-интерната с круглосуточным и круглогодичным пребыванием детей, я упорно считаю, что слесарь, которого по ночам вызывали, чтобы что-то сделать, технички, ночные дежурные, повара составляли единый коллектив. Не знаю, стоит ли говорить, что это был педагогический коллектив, хотя думаю, что мы имеем право так его называть, по крайней мере они входили в единый коллектив.

Окончание на стр. 22

Учительская стала уютной кают-компанией

Учительница второго класса «В» прогимназии №1752, выпускница факультета начальных классов МПГУ Надежда Хрипкова считает, что ей очень повезло в жизни, ведь она работает в школе, где не только дают детям качественные знания, но и воспитывают вкус.

В прогимназию можно приехать и днем, и ночью, и вообще в любое время суток, увидеть охранника не в робе, а в строгом официальном костюме, ажурные диванчики у гардероба, старинный почтовый ящик на стене, куда дети опускают письма сверстникам и педагогам, написанные по самым разным поводам, современный телефонный аппарат, сменивший некогда древний автомат.

Каждый этаж здесь оформлен в своем стиле: на одном - садовые скамейки и красивые фонари, на другом - мягкие диваны, на третьем - музей, в котором есть такие экспонаты, какие отсутствуют в городских, на четвертом - рисунки и фотографии детей. Самое интересное, что на каждом этаже много самых разнообразных деталей: где-то стоит слон, погладив ухо которого можно загадать желание, которое обязательно сбудется (говорят, прежний начальник Восточного окружного управления образования Виктор Кругляков погладил ухо слона и вскоре стал депутатом Мосгордумы), где-то у стены замерло семейство жирафов, у скамейки привязана ожидающая кого-то такса (конечно, игрушечная), около нее лежат конфеты - дети делятся с со-

бачкой, на потолке гнездо ласточек, на стене одного из этажей - звездное небо, и тут тоже можно загадать желание, которое обязательно сбудется. В классах современная мебель, но обязательно есть уголки отдыха с коврами и мягкой мебелью. В библиотеке можно почитать книги - их много, газеты и журналы, сыграть на пианино, найти информацию в Интернете, в малом актовом зале - музей музыкальных инструментов, белый рояль, орган.

Если кто-то думает, что это здание новое или только-только после ремонта, то ошибается. Здание построено в 1934 году, однажды в нем сделали капремонт, с тех пор коллектив во главе с директором Ириной Рябининой, которая, кстати, стала отличным дизайнером и придумывает все эти картины, становящиеся явью, поддерживает здание в таком состоянии, что оно кажется только что отремонтированным. Если кто-то думает, что все не типично школьное приобретено на деньги родителей, то тоже ошибется: почти все приобретено когда-то на деньги строителей, которые, проведя работу, должны были дать школе определенную сумму на обустройство, вот тогда коллектив педагогов во главе с Ириной Герольдовной все тщательно обдумал и рачительно распорядился деньгами, например, заказал все эти садовые скамеечки и ажурные железные диванчики - и стоили не очень дорого, и стоят, не ломаясь и выдерживая натиск ребят, покрасят их перед началом нового учебного года, и выглядят они как новые.

Отдыхают учителя в небольшой, но уютной учительской, которую оформили в морском стиле и называют кают-компанией. Нежно-голубые стены, обычный школьный стол и обычный школьный шкаф, покрашенные синей краской, выглядят очень необычно, на диванчике сложены тельняшки, на стене - морской колокол, много цветов в горшках и множество разных небольших корабликов, сувенирчиков, принесенных учителями из дома в учительскую, где можно выпить чаю, кофе, поговорить, что-то обсудить.

Наверное, правду говорят, что среда воспитывает. Это воспитание никакими отчетами не оценишь, да и не нужны тут никакие отчеты, его можно только почувствовать, а это дорогого стоит.

И вторая может быть первой

История лицея «Вторая школа» начиналась со знаменитой в 60-х годах XX века московской физико-математической школой №2, созданной в 1956 году. В ФМШ №2 ежеутренне съезжались из разных концов Москвы школьники, интересующиеся физикой, математикой, техникой.

Вскоре стало очевидным, что именно таким подросткам требуется серьезная подготовка и по предметам гуманитарного цикла, прежде всего по истории и литературе. Поэтому в школе №2 постепенно собралась сильная команда историков и словесников. В 1992 году школа преобразована в лицей «Вторая школа».

Сегодня лицей входит в тройку лучших физико-математических школ Москвы. Ученики лицея побеждают на всероссийских олимпиадах и конференциях по математике, физике, астрономии, информатике и географии. На международном конкурсе Intel ISEF они трижды становились победителями. Среди выпускников много стобалльников ЕГЭ по разным предметам.

Все выпускники поступают в ведущие вузы страны: МФТИ, НИУ ВШЭ, МГТУ им. Баумана и многие другие.

Мнение по поводу

Владимир ОВЧИННИКОВ, директор и основатель лицея «Вторая школа», выпускник МГПИ им. В.И. Ленина, заслуженный учитель РФ:

– Сложно сказать, в чем наш успех. Ведь легче себя критиковать, чем хвалить. Наверное, все потому, что у нас хорошая трудовая и человеческая атмосфера. У нас ребенка не просто хорошо учат, к нему относятся с уважением, как к самодостаточной личности. Многие ребята говорят, что скучают без школы в каникулы, им интересно здесь, поэтому они стремятся учиться лучше, достигать новых высот.

Для меня важно общение со своими учениками

Александр БАЛАБАНОВ, учитель математики лицея «Вторая школа», выпускник математического факультета МГПИ им. В.И.Ленина, заслуженный учитель РФ:

– Учителем я мечтал стать в младших классах. Моя учительница давала мне на проверку тетрадки одноклассников. Потом мечта забылась, после окончания школы я хотел поступать в МИФИ, но почему-то не прошел по зрению, что было для меня очень странно.

В расстроенных чувствах я оказался (сам не помню как) на Малой Пироговской, и судьба моя была решена - в связи с пожаром в здании математического факультета в 1969 году приемная комиссия располагалась именно в здании на Фрунзенской. Поскольку я был мальчиком, работники тут же взяли меня «в оборот».

Я всегда был расположен к математике, но и работа в школе меня не смущала. На 5-м курсе встал вопрос о педагогической практике, возникло предложение от школы №2. Незадолго до этого оттуда уволили многих учителей в связи с духом свободомыслия, которому они позволили распространиться в школе, она ведь была лучшей школой в СССР. В общем, там не хватало учителей. Д.Райков, профессор кафедры математического анализа, предложил мне проходить там практику. Я пришел и неожиданно получил два класса (не для практики, а как учитель). С января 1974 года началась моя трудовая деятельность. Самым главным для меня было то, что надо мной никто не шефствовал. Это дало мне возможность отвечать за все самому, в полной мере почувствовать ответственность. Что самое интересное, у меня никогда не было проблем ни с дисциплиной, ни с мотивировкой учеников. Конечно, здесь была важна математическая подготовка, которую дал мне институт, но не менее важной была и моя всегдашняя глубоко сидящая и затаенная убежденность, что кроме как учителем я и быть-то никем не могу.

На следующий год я набрал новый класс, в довесок мне дали еще один. У нас были очень знающие учителя, личности, которые притягивали учеников, между самими учителями было соревнование личностей, силы характера, ума. Конечно, в такой атмосфере соревновательности нужно было завоевывать свое место под солнцем и соответствовать высокому уровню.

После шестилетнего пребывания во 2-й школе я был вынужден перевестись в школу №600 при Институте художественного воспитания АПН СССР. Вот там я впервые в своей педагогической практике поработал в младших классах начиная с четвертого, что оказалось ценнейшим опытом. Кроме того, в этой школе я встретил класс моего отдохновения и блаженства, в котором был классным руководителем с 1982 по 1989 год. Хочу отметить и прекрасный педагогический коллектив этой школы того времени, со многими учителями я поддерживаю отношения и теперь. В 1990 году я вернулся в школу №2.

За годы преподавания я понял, что все зависит от личности самого учителя, знает ли он свой предмет, может ли убедить, заинтересовать, ведь детей можно увлечь только тем, что тебе близко. Я люблю классическую музыку, поэзию Серебряного века, театр. И все это присутствует в моем общении с учениками: мы слушаем замечательную Викторию Иванову, пытаемся воспринимать оперу, восторгаться «Крысоловом», восхищаться игрой и правдой артистов Арт-театра. А помимо этого математические бои, регаты, абаки... Если вдруг выясняется, что завтра Новый год, и не очень хочется задумываться о пределах последовательностей, то совсем не грех прямо на уроке начать смотреть фильм Бергмана «Волшебная флейта», который, безусловно, увлечет ребят своей увертюрой, кто-то, придя домой, досмотрит его до конца.

Я не разделяю себя на учителя и классного руководителя. Для меня важно общение с детьми, а в какой форме это будет происходить - на уроке, на классном часе, в походе, на экскурсии, - второстепенно. Стараюсь, чтобы им было всегда интересно. Однажды у нас никак не мог сложиться урок, я нашел фильм Бергмана «Волшебная флейта». Там очень интересная начальная сцена, которая произвела на детей впечатление. Нужно быть честным со своими учениками. Если я чего-то не знаю, то не стесняюсь им об этом сказать. Раньше дети были более наукоемкими. Им меньше нужно было повторять, у них было сильнее развито логическое восприятие. Сейчас же требуется больше образности. Это не значит, что сегодняшние дети глупее, просто они совсем другие.

Я себя называю учителем на финише. Ведь опыт он и хорош, и плох одновременно. Теряется живость восприятия, какие-то вещи начинаешь делать автоматически, но лет несколько еще, чувствую, я смогу бежать достаточно быстро.

Счастье - когда тебя понимают

Ольга АНДРИАНОВА,
учитель русского языка и литературы лицея «Вторая школа», выпускница филологического факультета МПГУ:

— Стать учителем я решила в 6-м классе, когда прочитала книгу ученика А.С.Макаренко. Читала я ее без конца, так что родителям пришлось даже спрятать ее. Не знала только, какому предмету хочу учить, но в 7-м классе к нам пришла замечательная учительница русского языка, и это определило мое решение.

Куда поступать, выбора не стояло: только Ленинский педагогический. У меня остались самые замечательные воспоминания о годах учебы. У нас была дружная группа. Мы были жутко активными и во всем принимали участие, работали даже в Венгрии в лагере русского языка. Мы до сих пор общаемся, иногда пересекаемся на общих семинарах - многие из нашей группы тоже учителя. Был период, когда я устала и хотела уйти из школы, получила второе высшее образование, но, обучаясь по другой специальности, все перекладывала на школьную жизнь и поняла, что безнадежно пропала. Я начала работать с 1981 года в группе продленного дня в начальной школе, а когда пошла учиться, меня поставили вести уроки у первоклашек.

Во время строительства корпуса нашего института на Юго-Западной к работе привлекли всех, но нужно было сдавать сессию, во второй половине дня мы давали кому-нибудь из сокурсников в руки учебник, сажали на гору кирпичей, он читал нам параграфы для зачета. После стройки собирались и шли домой к профессору В.Коровину, где он проводил для нас семинары.

Я преподаю русский язык и литературу. На уроках русского я не пользуюсь учебником, уже много лет веду с детьми специальную тетрадь по теории, исходя из тех особенностей и возникающих проблем в преподавании языка, которые узнала из личной практики. Мои выпускники говорят, что хранят эти тетради для своих детей. На уроках литературы я предпочитаю вести разговор, вовлекать детей в дискуссию, чтобы они, говоря сами, учились слушать других.

Конечно, преподавать литературу в физико-математической школе непросто, у детей здесь совсем другое мышление, но многое зависит от класса, например, в прошлом году ребята написали замечательное итоговое сочинение. Чем важно сочинение: в интересном, настоящем сочинении, написанном думающим человеком, я вижу его лицо, слышу его голос, это потрясающе.

Мне интересно преподавать детям, чье мышление настроено на точные науки, это особенный опыт, потому что многие из них не признают ничего того, что нельзя постичь разумом. А мы читаем, допустим, «Мастера и Маргариту», для них некоторые эпизоды романа - бред, но если мы говорим на уроках и об иррациональном и я рассказываю им, что такое бывает, они хотя бы будут иметь об этом представление.

Я даже рада, что они не выбирают литературу в качестве экзамена, потому что считаю, что литературу в формате ЕГЭ сдавать не стоит. Литература - это ведь не только анализ произведения, это еще и собственные размышления над прочитанным.

Мне кажется, что дети не изменились. Они также тянутся к добру, ждут понимания, нуждаются в поддержке, хотят, чтобы учитель был для них наставником и другом. Они могут говорить нам все что угодно, но внутри них ценности все те же.

Оценка тебя как учителя в том, какие у тебя ученики. Я в этом смысле счастливый учитель. С моими первыми учениками мы до сих пор встречаемся всем классом. У меня вообще нет ни одного класса, с которым бы я не общалась. Я вижу, какими людьми стали мои ученики: они честные, добрые, порядочные, до сих пор помнят меня и мои уроки. Один мой ученик, вернувшись из армии, пришел ко мне и сказал, что в самые трудные минуты он вспоминал мои слова, сказанные на уроке, и это его спасло.

Ребята звонят мне, если есть потребность поговорить о литературе, мы встречаемся где-нибудь просто, чтобы поговорить. Я люблю свою профессию, и когда получаю отдачу - для меня это высший пилотаж. Я счастливый учитель.

Я сначала учитель, а потом географ

Леонид ПЕРЛОВ, учитель географии лицея «Вторая школа», выпускник географического факультета МПГУ:

— Поступая в институт, я не планировал быть учителем, всегда хотел быть геологом. Но, вернувшись из армии, обнаружил, что несколько моих друзей работают учителями, у меня была возможность за ними наблюдать, в процессе наблюдения я понял, насколько это интересно - учить детей, рассказывать и показывать им то, что ты знаешь сам. Мы занимались с ними спортивным туризмом, ездили на Кавказ, на Валдай. Позже были экспедиции в Крым и Карелию. Я ведь сначала учитель, а потом географ.

Я работаю в школе много лет и за эти годы понял, что универсальных методик не бывает. Все зависит от детей, от того социального слоя, в котором они живут. Не бывает двух одинаковых классов. Конечно, жизнь не стоит на месте, стремительно развиваются технологии, появляются новые источники информации. Я помню, как в 1995 году проводил семинар, посвященный использованию в работе учителя компьютера, который у меня появился в 1994 году. Сегодня все можно найти в Интернете, его нужно использовать в преподавании, но в меру.

Изменились и дети, в психологическом плане совершенно точно, меняется стиль их общения, но есть одна неизменная вещь - детям нельзя врать, они должны чувствовать, что небезразличны тебе. Ведь и они на тебя влияют, и ты на них.

Мой урок всегда разный, могу 15 минут посвятить повторению материала в разных формах: используя раздаточные материалы или задавая вопросы. Я задаю детям на дом контрольные задания, они отдают их друг другу на проверку. Ученик читает свой тест вслух, а все остальные наперебой говорят, что этот ответ правильный или неправильный. Детям это нравится, они ведь обожают искать соринку в чужом глазу, а сами жутко боятся сделать ошибку. Если ребенок найдет ошибку в учебнике, я ставлю ему «4», а если еще и исправил - тогда «5». Когда мы заканчиваем тему и нужно подвести итоги, чтобы поставить оценки, то играем в игру: ребята продолжают друг за другом фразы таким образом, чтобы получился связный текст. При этом у них нет времени на размышление, все же происходит очень быстро - максимум три секунды на обдумывание. Участвуют сразу много учеников, а все остальные фиксируют ошибки, что тоже оценивается.

На летних каникулах большинство класса ездят с родителями в отпуск, я даю им задания на какую-нибудь тему, например, если ребенок едет в Италию, он должен за 6 минут рассказать все об итальянской пицце, за это я тоже могу поставить оценку. То есть я стараюсь придумывать нестандартные задания, чтобы разбудить в них азарт.

Конечно, преподавать географию в физико-математическом лицее непросто. Самое трудное в нашей профессии - создание у ребенка мотивации к предмету, в этом проблема начинающих учителей. Часто молодой преподаватель боится класса, а ребята это чувствуют и пользуются.

Научить быть учителем невозможно, все приходит с практикой. Педагогика на 95% ремесло, а остальное - искусство, но и среди моих учеников есть географы, они учились в МГУ, в этом году несколько ребят тоже будут поступать в МГУ.

Что касается экзаменов, я сам составитель ЕГЭ и знаю, что такое получить 100 баллов по географии. Мой личный средний результат - 98 баллов, но не нужно думать, что, будучи составителем ЕГЭ, я имею какие-то привилегии. То, что знаю я, знает любой учитель, просто я знаю, как правильно готовить к ЕГЭ, и по мере сил помогаю коллегам. Сегодня часов географии в школе мало для того, чтобы понять предмет на нужном уровне. Да и сам курс построен не совсем верно, он начинается в 5-м классе, когда дети в силу своих психофизиологических особенностей еще не готовы воспринимать информацию такого рода.

От детей много радости, но много и проблем. Сейчас у меня выпускной класс, в котором учатся только мальчики, с ним непросто, но очень интересно.

Возможность говорить - территория словесника

Галина ЕСЕЛЕВА, учитель русского языка и литературы лицея «Вторая школа», выпускница филфака МПГУ:

— Я не планировала стать учителем. В Ленинский педагогический поступила потому, что хотела получить хорошее гуманитарное образование, но так сложилось, что в 1979 году после окончания института я попала в школу №2. Теперь я понимаю, как мне повезло: я оказалась среди ярких, интеллигентных, умных людей, с которыми было интересно общаться, дружить, спорить. Наверное, в моей профессиональной жизни было две больших удачи: учеба в МГПИ и работа в школе №2.

Все, что для меня связано с институтом, можно определить в превосходной степени. Нас очень хорошо учили, учили не столько педагогике, сколько основам филологической науки. Одно из самых ярких воспоминаний - лекции профессора Б.Пуришева. Он удивительно читал зарубежную литературу, внимание Бориса Ивановича к студентам - пример уважения к совсем молодым людям, мало знающим и мало умеющим, однако он относился ко всем ровно и бережно. После общения с ним хотелось стать гораздо умнее и лучше, быть таким же спокойным и сдержанным, как он. С возрастом и опытом понимаешь, что у преподавателя есть бесконечные возможности по отношению к ученику. Грустно сознавать, что уже нет времени или душевных сил, чтобы их реализовать.

Что касается детей, то они такие, какими их сделали время и родители. Они знают, что им предстоит непростая жизнь, в которой нужно стать успешными (не люблю это слово), под этим девизом, к сожалению, проходит значительная часть жизни молодежи.

Как дать определение моему уроку? Это беседа. Мне интересно, что говорят и о чем думают ребята, а им важны темы, которые затрагивают их жизнь и их переживания. Личная жизнь каждого человека перекликается с тем, что он читает: так он учится чувствовать и мыслить.

В нашей физико-математической школе литература никогда не была непрофильным предметом. Возможность говорить, выражать свое отношение к миру, человеку, государству, власти - это и есть территория словесника. Я хочу, чтобы после моих уроков ученикам хотелось читать, чтобы эта потребность определяла их будущее, их судьбы.

«УГ»-Москва, №16, 22 апреля 2014 г.

Спасибо тебе, alma mater!

Мое знакомство с факультетом дошкольной педагогики и психологии МПГУ началось много лет назад - в 1991 году. Тогда, учась еще в школе, я решила стать воспитателем детского сада и поступить на факультет дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического тогда еще института им. В.И. Ленина.

Выбор института был неслучайным, ведь Московский педагогический государственный университет всегда славился своими талантливыми преподавателями и знаменитыми выпускниками. Факультет дошкольной педагогики и психологии - старейший в России, может гордиться традиционно высоким уровнем подготовки педагогов дошкольного образования и оставаться кузницей лучших работников в этой сфере. Подтверждение этому я нахожу постоянно в профессионализме своих коллег: воспитателей, методистов, руководителей, получивших свое образование именно здесь в Ленинке. Тот факт, что специалисты и магистры, получившие педагогическое образование в других вузах Москвы, решают продолжать обучение в аспирантуре и заниматься наукой именно здесь, говорит о многом.

Как это давно начиналось! 1992 год - прямо со школьной скамьи нас приняли корифеи дошкольной педагогики - Р.Буре, Т.Ерофеева, О.Зверева, Г.Ильин, Л.Комиссарова, В.Лисина, Л.Павлова, Э.Степаненкова, Г.Толкачева, В.Фокина, В.Яшина. Они не только учили нас профессии, но и шли с нами рука об руку по жизненному пути. За эти годы каждый из нас научился самостоятельности, стал личностью, обрел новых друзей. «Не боги горшки обжигают, - говорили нам. - У вас все получится!» Так оно и вышло. Высокий уровень преподавания, образовательная практика, позволяющая ближе ознакомиться с будущей профессией, настоящая советская и российская высшая школа сделали свое дело. Мы стали настоящими профессионалами. Сбылась моя мечта, благодаря МПГУ я получила наилучший старт в профессию педагога дошкольного образования.

Получив степень бакалавра, проработав несколько лет в детском саду воспитателем по физической культуре, просто воспитателем, старшим воспитателем и руководителем, я перешла на должность методиста в методический центр округа, ощутила острое желание продолжить обучение, естественно, в своем университете. Через 10 лет МПГУ снова принял меня с открытой душой.

Надо признаться, что совмещать работу и обучение в магистратуре было нелегко, но точно интересно. Учась в магистратуре, я поняла, насколько важно заинтересовать студента, а не просто читать ему лекции. Интерактивная форма проведения занятий, работа в команде, решение творческих задач, компетентностный подход в обучении развивает мотивацию в овладении профессией, заинтересованность в результате. Обширная практика публичных выступлений на научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах, общение с разной аудиторией готовит к работе в самых разных образовательных учреждениях как с детьми, так и с взрослыми.

Обладая большими потенциальными возможностями, факультет продолжает развиваться, появляются новые направления в обучении, научные наработки включаются в практику дошкольного образования.

Сейчас с уверенностью могу сказать, что именно обучение в МПГУ позволило сформулировать два основных девиза в моей жизни: «Нет предела совершенствованию!» и «Если быть, то быть лучшим!».

Скоро стены университета покинут десятки выпускников, получая свои синие и красные дипломы, скажут слова благодарности университету: «Спасибо тебе, alma mater!»

Анна МИНИНА,
аспирант факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ, методист городского методического центра ДОгМ

И педагоги, и психологи

Одиннадцать лет назад я приняла решение поступить в МПГУ на факультет дошкольной педагогики и психологии. Что меня подтолкнуло посвятить ближайшие пять лет, а возможно, и всю жизнь этой профессии? Наверное, то, что я всегда мечтала стать учителем, даже в детстве рассаживала игрушки и учила их английскому языку. Меня всегда считали хорошей подругой, потому что я умела слушать и слышать, и, конечно же, во время обучения в вузе хотела более детально разобраться в том, что же происходит в сознании людей и что нам могут дать эти знания.

Обучение в МПГУ разительно отличалось от всего того, что я слышала об университетах: преподаватели запоминали каждого студента и пытались найти к нему особый подход; если возникали какие-нибудь трудности, любой мог зайти в деканат, поговорить лично с зам. декана и деканом. Каждый старался тебя выслушать и обязательно помочь в решении твоей проблемы. Мы шли в университет как к себе домой: все знали друг друга, много общались, играли в КВН, организовывали концерты, ходили на митинги, ездили на экскурсии и в дома отдыха.

Учиться было потрясающе интересно, ведь педагогика и психология - это одни из тех немногих наук, которые действительно понадобится абсолютно каждому. По ходу прохождения программы мы открывали для себя все новые и новые знания о человеке, мы учились не только преподаванию, но и пониманию, зачем человеку нужны те или иные знания, как их донести ученику наиболее эффективно. Мы разбирались в том, как нужно воспитывать ребенка, чтобы взрастить настоящую личность и полноценного члена современного общества.

Окончила университет я, овладев фактически тремя специальностями: дошкольная педагогика, психология, английский язык - что, согласитесь, уникально для стандартной для тех лет продолжительности обучения в 5 лет. Мой профессиональный путь лежал в сфере общеобразовательных учреждений. Сказать, что мое разностороннее образование помогло мне в моей карьере - это не сказать ничего. Я была не просто учителем, я была человеком, к которому дети хотели идти на урок, оставались после учебного дня, чтобы просто побеседовать о своей жизни, спросить совета и рекомендаций - и ведь именно в этом помогло мне мое отличное знание психологии. После изучения иностранного языка в университете я была одним из немногих учителей, кто мог с легкостью сдать квалификационный тест на высшую оценку. Меня любили дети, они слушали меня, слышали и слушались, даже самые трудные из них не смогли устоять под действием психологических и педагогических приемов, освоенных мной на факультете. Перейдя на работу в Центр развития ребенка Управления делами Президента РФ, я с легкостью смогла адаптировать свою уже сформированную методику преподавания английского языка к работе с малышами. С каким удовольствием они ходили на мои занятия, играли в развивающие игры, которые помогли им быстро и успешно освоить новые знания!

Полтора года назад у меня родился замечательный ребенок. И я еще раз убедилась в том, что мой выбор был сделан не просто так. Каждая молодая мама знает, насколько сложны первые месяцы жизни ребенка. Мои знания помогли мне не просто с легкостью адаптироваться к новой социальной роли, но и стали психологической опорой в контексте восприятия ребенка и общения с ним.

На сегодняшний день я аспирант кафедры дошкольной педагогики - и это очень показательно, ведь ни одного человека нельзя заставить развиваться в той сфере, которой он не интересуется. А не интересоваться тем, как развивается личность и что мы можем сделать для того, чтобы развитие было полноценным и наиболее адаптированным к современным реалиям, мне, как педагогу и маме, кажется просто невозможным.

Мария ОСИНЕНКО,
выпускница факультета дошкольной педагогики и психологии, педагог дополнительного образования Центра развития ребенка - детского сада Управления делами Президента РФ

Стать специалистом высокого класса

Дефектологический факультет МПГУ имеет славную историю. Он был основан в 1920 году, здесь работали Л.Выготский, Л.Занков, Д.Азбукин, Х.Замский, И.Грошенков, К.Волкова, Е.Мастюкова и другие ведущие специалисты-дефектологи.

Традиции отечественной научной школы коррекционной педагогики и психологии, высокое качество образования подарили стране уникальных специалистов. Выпускники дефектологического факультета МПГУ руководят коллективами школ (Л.Руленкова, Ю.Тепаева, Л.Павлова, Л.Илюхина - №22 II вида, А.Федянина, Т.Васильева), кафедр (Н.Назарова, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой психолого-педагогических основ специального образования Института специального образования и комплексной реабилитации в МГПУ), факультетов и институтов (Т.Волосовец, директор Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, Н.Малофеев, академик, директор Института коррекционной педагогики РАО, М.Русецкая, доктор педагогических наук, ректор ИРЯ им. А.С.Пушкина, Н.Буковцова, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета специальной педагогики ПГСА). Достигая высоких профессиональных успехов, вчерашние выпускники, а сегодня признанные специалисты любят вспоминать свой родной факультет, своих учителей и друзей.

Анна ФЕДЯНИНА, руководитель структурного подразделения гимназии №1529 им. А.С.Грибоедова, заслуженный учитель РФ:

- Выбор профессии не был для меня случайным: моя мама Майя Галкина - сурдопедагог. Ее любовь к глухим детям, преданность профессии, отношение к маме ее выпускников определили мой выбор - дефектологический факультет МГПИ им. В.И.Ленина, кафедра сурдопедагогики. В институте мне дали хорошее образование, подготовили к профессиональной деятельности настолько, что сразу после его окончания меня приняли на работу в одну из лучших школ страны - базовую школу для глухих детей НИИ дефектологии в должности учителя. Работая в должности заместителя директора школы, а затем почти 14 лет в должности директора СКОШИ I вида №37, я уделяла большое внимание развитию творческого сотрудничества с кафедрой, школа стала базовой образовательной организацией дефектологического факультета МПГУ. На базе школы ежегодно проводится педагогическая практика студентов, лучшие из которых приглашаются на работу в школу. Большинство учителей школы - выпускники МПГУ!

Ксения ВОВНЕНКО, кандидат психологических наук, методист структурного подразделения «Школа «Центр на Павелецкой» колледжа малого бизнеса №4:

- В 2003 году я с отличием окончила дефектологический факультет Московского педагогического государственного университета по специальности «сурдопедагогика», в начале 2000-х годов работать пришлось не только с глухими и слабослышащими учащимися, но и с детьми и взрослыми, имеющими тяжелые хронические соматические заболевания, поэтому еще получила второе высшее образование по специальности «психология». В 2010 году мне была присвоена ученая степень - кандидат психологических наук, диссертационное исследование было выполнено под руководством доктора психологических наук, профессора Тамары Геннадиевны Богдановой. В настоящее время я работаю в школе, где обучают ребят с нарушением слуха. Кроме этого в рамках Всероссийской образовательной программы для пациентов с сахарным диабетом работаю психологом. Такую возможность - заниматься несколькими направлениями в профессиональной деятельности, - вне всяких сомнений, мне дало образование на нашем факультете. Добавила бы еще «обучение и воспитание», которое я получила на дефектологическом факультете. Выражение «Путевка в жизнь» не теряет своей актуальности. История и дух факультета, фундаментальные знания, азарт в учебе, обучающее общение с уникальными преподавателями, которые научили профессиональному самостоятельному мышлению, - вот формула успеха! Формула реализации себя в профессии.

Наталья РУДКЕВИЧ, учитель-дефектолог, сурдопедагог дошкольного и школьного отделений школы №101 для глухих детей (с 2013 г. - №2076 интегрированного типа):

- В 2011 году кафедра сурдопедагогики МПГУ проводила набор в магистратуру по программе «Психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ». Вновь волею судьбы после 12 лет практической деятельности я оказалась на родной кафедре, в кабинете ее неизменной заведующей, профессора Е.Речицкой. Екатерина Григорьевна предложила мне поступить в магистратуру, зная, что те знания и опыт, которые я могу получить именно здесь, дадут мне возможность повысить свой профессиональный уровень, и не только. «Реабилитация дошкольников, оперированных методом кохлеарной имплантации в условиях интегрированных групп специального (коррекционного) общеобразовательного учреждения» - это моя тема. Итак, все сошлось: мое «случайное» появление на кафедре сурдопедагогики, моя специализация работы с детьми с КИ, «случайно» совпавшая со специальным расписанием предметов сопровождения детей с ОВЗ, и неслучайное появление в моей жизни людей, которые отличаются высоким профессионализмом, человеческими уникальными качествами, - учителей и моих, теперь уже, друзей, магистрантов.

Людмила ИЛЮХИНА, директор СКОШИ №22, заслуженный учитель РФ, отличник народного просвещения:

- Я окончила с отличием кафедру сурдопедагогики МГПУ в 1975 году, поступила на работу в школу №22 для слабослышащих детей, где прошла всю лестницу карьерного роста от учителя до директора средней школы. Наша школа тесно сотрудничает с кафедрой сурдопедагогики МПГУ, принимая на практику студентов, часть из которых на 4-5-х курсах уже работают в школе. Хорошо зарекомендовавшие себя студенты остаются работать дальше, в результате большинство учителей школы составляют выпускники кафедры сурдопедагогики МПГУ. Школа №22 имеет высокий рейтинг, лучшие выпускники школы ежегодно поступают в Бауманский университет и на кафедру сурдопедагогики МПГУ. В 2011 году наша школа была единственной среди коррекционных школ, получившей грант правительства Москвы за создание надлежащих социокультурных условий для учащихся с нарушением слуха.

Из Мюнхена в Москву за опытом

Факультет дошкольной педагогики и психологии стал участником организованного МПГУ трехдневного международного семинара, в программу которого были включены лекции профессора Василиоса Фтенакиса «Современные стандарты и программы развития детей (единый цикл от 0 до 10 лет): какие компетентности детей нужно развивать и как этому обучить педагогов», «Современные программы раннего математического и естественно-научного образования», «Современный педагог и модернизация педагогического образования в международной перспективе. Стандарты и программы педагогического образования».

Студентам и преподавателям представилась возможность пообщаться с представителем зарубежной педагогической науки, ознакомиться с результатами исследований известного в Европе профессора Фтенакиса - педагога, психолога, директора Государственного института педагогики раннего развития детей (Мюнхен).

В своих выступлениях, сопровождавшихся презентациями (к сожалению, на немецком языке), профессор рассказал о существующих тенденциях в европейских системах дошкольного и начального образования, дал анализ имеющихся проблем в этой области, раскрыл основные результаты современных исследований в области образования и развития детей раннего, дошкольного и младшего школьного возраста. Ученый рассказал о международных стандартах и программах для раннего развития детей, уделив внимание роли создания образовательной развивающей среды для детей раннего и дошкольного возраста.

В презентуемой профессором концепции образования ценным был акцент на его непрерывность, которая охватывает не только детский сад, но и начальную, среднюю и даже высшую школу, предполагает реализацию на практике идеи обучения через всю жизнь. Основой обучения становится единая проективная технология, включающая исследовательскую деятельность обучающихся и другие способы самостоятельного приобретения знаний. Такой подход созвучен с процессами, которые происходят в современном дошкольном образовании России. Эти положения изложены в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, представлены в научной, учебной и методической литературе. На кафедрах факультета идут исследования, направленные на разработку условий развития познавательных интересов детей, формирования математических представлений, речевого, физического развития, разработаны технологии организации опытной и экспериментальной деятельности детей, создания творческих проектов, использования проблемно-поисковых ситуаций, организации образовательной работы в развивающей среде.

Участников семинара заинтересовал взгляд ученого на образование детей раннего возраста. По его мнению, ребенок уже в конце первого года жизни попадает в ситуации, которые заставляют его выдвигать гипотезы относительно развития мира. Он считает, что в возрасте двух лет дети уже способны поставить себя в положение другого и видеть свои проблемы со стороны. Любопытство способствует самообучению, активному поиску знаний. Эти положения иллюстрировались примерами: «Ребенок, попав в осенний лес, задается вопросом: почему листья опадают? Почему сейчас, а не весной?» Профессор считает, что вопрос - проявление любопытства ребенка, которое должно стать основой современного подхода к обучению детей. Ребенку не следует давать готовые знания, он должен «добывать» их в совместной со взрослым деятельности. Надо отметить, что этот подход в истории дошкольной педагогики нашей страны и зарубежных стран возникал неоднократно, еще со времен Ж.Ж.Руссо и других сторонников свободного воспитания. Поиск ответа на возникающий у ребенка вопрос происходит в процессе поиска решения обнаружившейся проблемы самостоятельно или совместно со взрослым, в проектной деятельности, экспериментировании, что должно обеспечивать интеллектуальное и речевое развитие ребенка, оптимальные условия для его всестороннего развития. При этом недооценивается роль воспитывающего взрослого, который в большей степени становится наблюдателем, партнером ребенка.

Технология, предлагаемая В.Фтенакисом, базируется на основе учета возрастных особенностей детей дошкольного возраста, которые педагог должен хорошо знать, что перекликается с методологическими позициями отечественного дошкольного образования. Классик отечественной педагогики К.Д.Ушинский еще в XIX веке утверждал: «Мы не говорим педагогам - поступайте так или иначе; мы говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить. Не понимая сущности явления, не разбираясь в его законах, невозможно успешно влиять на это явление, даже обладая самыми лучшими методическими рецептами». Этот принцип остается основополагающим в подготовке педагогических кадров дошкольного образования в нашей стране.

Профессор неоднократно подчеркивал, что ведущее место при формировании базовых компетенций ребенка занимает учет не только возрастных, но и индивидуальных особенностей детей, организация содержательного взаимодействия взрослого и ребенка в разных ситуациях. Эти позиции согласуются с отечественными подходами к организации деятельности детей дошкольного возраста. Однако предлагаемые профессором Фтенакисом методики ориентированы на работу с малочисленными группами детей (от 4 до 8 человек на одного взрослого), использование их в российских условиях затруднено большим количеством детей, приходящимся на одного педагога (до 35 человек и более).

В рамках семинара были освещены только общие вопросы. Поэтому студентам и преподавателям было бы интересно ознакомиться с технологиями, которые позволяют, по утверждению профессора Фтенакиса, будущим педагогам овладеть необходимыми для работы с дошкольниками компетенциями, для этого необходим их перевод на русский язык в целях изучения и анализа у нас в стране, также интересно узнать о результатах стартовавшего эксперимента профессора и получить информацию о количестве детей, включенных в образовательный проект, о том, какие будут результаты, насколько широко будет применяться предлагаемый подход в массовом образовании в Германии.

Прослушанные лекции, бесспорно, полезны для студентов и преподавателей факультета дошкольной педагогики и психологии. Полученные знания могут быть использованы при изучении вопросов организации и содержания дошкольного образования за рубежом в рамках дисциплин, предусмотренных учебными планами, при выполнении научных исследований (кандидатские и магистерские диссертации, ВКР студентов), а также в ходе международных исследовательских проектов, в которых принимают участие преподаватели факультета.

Содержание выступления позволяет сделать выводы о единстве проблем, которые волнуют ученых в нашей стране и за рубежом:

- практическое воплощение принципа «обучение через всю жизнь» в педагогическую практику;
- стандартизация раннего образования детей;
- ориентация педагога не на передачу готовых знаний, а формирование у детей способов получения информации;
- организация содержательного взаимодействия взрослого и ребенка в разных видах деятельности.

Можно отметить тот факт, что в нашей стране активно интересуются зарубежным опытом, а за рубежом почти не знакомы с российскими исследованиями.

Профессор В.Фтенакис выразил сожаление, что ему не удалось посетить детские сады России, что он не знаком с российской системой дошкольного образования и исследованиями российских ученых (кроме Л.С.Выготского). Это обстоятельство не позволило ему проанализировать и сравнить европейские и российские образовательные системы. В связи с этим Фтенакис проявил заинтересованность в изучении российских методик и сотрудничестве с факультетом дошкольной педагогики и психологии МПГУ.

Я земной шар почти весь обошел, многое видел, что хорошо

Когда я оканчивал школу, педагогика в моей первой десятке приоритетных профессий вообще не просматривалась, хотя мои родители педагоги. Но в конце концов я поступил на факультет географии, который, как и отделение «География и иностранный язык», считался почти престижным, а в начале девяностых чуть ли не элитарным. По диплому я преподаватель географии и английского языка.

Мне повезло учиться у очень сильных преподавателей - В.Максаковского, В.Добровольского, совсем молодых тогда В.Пятунина, А.Лобжанидзе. Со многими из преподавателей и выпускников я общаюсь и сейчас, у нас даже случаются совместные интересные профессиональные и творческие проекты. На втором курсе как-то самой собой случилось так, что я пришел работать в школу. Тогда появились первые частные школы, немногие из тех, первых, дожили до сегодняшнего дня. Время тогда было романтическое, ранние девяностые: специфические дети, не менее специфические родители, очень необычные условия работы. Все время нужно было чего-то изобретать, чем-то удивлять, постепенно привык и удивлять, и изобретать, причем вместе с учениками. Я знаю, что настоящий географ не должен сидеть на одном месте, поэтому часто путешествую со своими учениками. По километражу земной шар я обогнул раза два, полмира «промахал» уж точно - от нулевого «парижского меридиана» (в 1884 году он тоже был признан точкой отсчета, как в свои времена гринвичский, пулковский и меридиан Ферро) до почти 180 (точнее, 174 градуса долготы, Окленд), был в Якутии, на Соловках, в Карелии, в Астраханской области, в Сочи, в Хабаровском крае, на Сахалине, на Байкале, от границ Португалии (мыс Тарифа в Испании) до Новой Зеландии. В Новой Зеландии мы с ребятами из одной из школ, с которыми я сотрудничаю, провели две недели в самой настоящей школьной исследовательской экспедиции, изучали ландшафты, флору, фауну, побывали в кратере действующего вулкана: увидели Землю такой, какой она была в начале протерозойской эры, посмотрели гейзеры и то, как люди живут рядом с ними и используют их, собирали гербарии, привезли чудесную коллекцию вулканических горных пород. К сожалению, в нашей стране за последние двадцать лет выросло полтора поколения людей, не рассматривающих Родину ни как объект инвестиций, ни как туристический объект, спрашиваешь у класса: во скольких странах вы были - доходило до 30 у пятиклассника, но они не были на Байкале, в Сибири, на Урале, слова «Хибины» или «Ильмень» вызывают у них хихиканье. Надо что-то менять, вот я и пытаюсь это делать, в частности, снимая телефильмы «Уроки географии».

Иван КОЛЕЧКИН,
заместитель директора по научно-методической и проектной деятельности, учитель географии НП ДВОК «Пенаты», ведущий программы «Уроки географии» на каналах «Россия 1» и «Моя планета»

Образование - формирование отношения к миру и к себе в этом мире

Окончание. Начало на стр. 16

У меня так получилось, что удивительнейший человек попал работать в интернат дворником. До этого менялось много дворников, потому что один бегал за ребятишками с метлой, другой гонял их, третьему ребята что-то неприятное делали, а тут пришел ветеран, который всю жизнь был рабочим на заводе, и с той поры я не видел, чтобы он подметал двор, чтобы он поливал, потому что вокруг него всегда были десятки моих мальчишек, которые, что называется, чуть ли в драку кидались, борясь за право сделать это вместе с ним, вместо него, полить, убрать. Он им за это рассказывал про свою жизнь, про то, как он воевал на фронте, как он был рабочим. Мне завхоз говорил: «За что мы ему зарплату платим, он же в жизни сам ничего не убрал?» - а я ему в ответ: «Удивляюсь, что он не просит у меня зарплату воспитателя, ведь он работу воспитателя делает за зарплату дворника!» В юридической терминологии есть такие понятия, как «законодательство» и «законодательство в расширенном смысле слова». Думаю, если мы говорим о педколлективе, то формально юридически мы должны говорить о педагогических работниках, если мы говорим о педколлективе в расширенном смысле, то, конечно, любой человек, который в рамках нашей школы имеет контакт с нашими учениками, естественно, влияет на общий результат работы этого коллектива.

- Можно предложить два критерия оценки школы: лирический - прийти в школу не ночью, а днем, посмотреть на учеников и услышать, как они разговаривают, на чистоту стен, атмосферу в школе, и формальный - востребованность услуг школы, когда родители имеют право выбирать школу, в которую они хотят отдать своих детей, вести детей в конкретную школу, начиная с первого по одиннадцатый класс. Эти критерии могут быть использованы?

- Первое - больше всего боюсь критериев, для измерения которых нужно прийти в школу, так как сразу возникает вопрос: «Кто пришел?» То есть это не лирический критерий, это критерий инструктора райкома КПСС. Инструктор райкома партии всегда, приходя в школу, давал оценку (портрет висит прямо или не прямо, лозунг тот или не тот, дети, когда их спрашивают, почему-то разговаривают), таких критериев было достаточно много, поэтому я не думаю, что лирический критерий - новый критерий. Этот критерий по определению будет необъективен, потому что он основан на том, что кто-то пришел, кто-то посмотрел, потому что он избыточно субъективен, то есть его нельзя брать для оценки школы.

Второй критерий оценки - востребованность школы. Логика московского рейтинга включает этот критерий, потому что если школу не выбирают, если в нее не приходят, то через год у школы начнут падать все остальные слагаемые рейтинга. Школа не выдержит конкуренцию с другой школой, в которой три с лишним тысяч учащихся. Учителя математики легко меня поймут: есть вещи, которые уже интегрированы в этот показатель, включены внутрь него. Мы сегодня очень внимательно смотрим на прием в первый класс. Первая мысль была такой: давайте за это добавим баллы, но когда просчитали модельно, поняли, что ни одной позиции в рейтинге от этого не изменится, потому что те школы, в которые идет большой приток учащихся в первые классы, и так уже за три года вышли в топовые школы рейтинга. Например, школа №1158 в этом году набрала 351 первоклассника, но ей не надо этого учета, она и так давно в Топе московских школ. В другие школы первоклассники не идут, и тут тоже все ясно. Отношение к миру и к себе в этом мире характеризуется еще одной чертой: кто-то свою судьбу объясняет отношением мира к нему, а кто-то свою судьбу объясняет своим отношением к миру.

- Профессия педагога творческая, оценить ее комплексно, интегративно не получается, так как слишком много составляющих. Что в новой системе оплаты труда работает на систему, а что на совокупность?

- Я категорический противник введения новой системы оплаты труда без новой системы финансирования. Если сохраняется старая сметная система финансирования, то новая система оплаты труда наносит страшный вред. Что работает на системность, а что работает на развитие системы? Сегодня в Москве введена абсолютно простая, доступная пониманию любого второклассника, потому что там два арифметических действия - умножение и сложение, система финансирования. Вообще-то когда вводили в первых регионах России новую систему оплаты труда, разрыв между введением новой системы финансирования и новой системы оплаты труда там был два-три года. То есть сначала вводили нормативно-подушевую или личностно ориентированную систему финансирования, коллектив постепенно начинал понимать, что если у нас работает дворник, который гоняется с метлой за детьми, то родители заберут своих детей и отведут в соседнюю школу, где дворник им приветливо улыбается. Специально беру пример дворника, чтобы не трогать святое - учителей, понятно, что они еще более влияют на выбор родителей. Когда коллектив понимает, что бюджет, приходящий в школу, из которого формируется оплата труда, - это не результат отдельных действий учителей, а интегрированный результат работы всего коллектива, то после этого люди начинают трезво понимать, что вознаграждение тех, кто внес наибольший вклад в достижение общего результата, объективно и справедливо. Если коллектив не понял, что бюджет, который он получает, то есть деньги, заработанные коллективом, системой педагогов, - деньги, заработанные сообща, то распределять их дифференцированно безумие. Поэтому мы три года на всех курсах директоров говорили об одном: «Вы сначала объясните коллективу, что есть люди, которые увеличивают бюджет, - например, учитель, к которому идут в школу, из-за которого дети приходят в школу, а есть, к сожалению, юридические члены коллектива, которые наносят урон, ущерб бюджету, из-за которых в школу не идут, проходят мимо калитки в эту школу и идут в соседнюю». Когда коллектив не понимает, что бюджет, а соответственно и фонд оплаты труда, - это сообща заработанные деньги, а не принесенные директором в клювике потому, что он сбегал в централизованную бухгалтерию и выпросил дополнительные два миллиона, то тогда не будет никакой системы. Когда люди понимают, что это их общие деньги, то начинают понимать, как объективно вознаградить тех, кто вносит наибольший вклад в общее дело. Почему у нас сейчас резко увеличилось количество обращений коллективов по поводу того, что директор держит «мертвую душу»? Они были всегда, эти «мертвые души», у некоторых директоров, но коллективу это было все равно, так как люди понимали: директор тратит не их деньги, а какие-то деньги, не имеющие к ним никакого отношения. Сегодня коллектив четко и ясно понимает: если деньги выплачивают неработающему человеку, то при этом деньги отнимают у них. Поэтому только после глубокого понимания и осознания коллективом новой системы финансирования как системы коллективного зарабатывания денег за счет высокого качества и привлекательности его школы может вводиться дифференцированная система оплаты труда. Мы видим, что там, где директор все понял, сумел разъяснить людям, это происходит, а там, где дают конфетку непонятно за что, этого нет.

- В педагогическом коллективе большую роль играет его ансамблевость. Почему только некоторые школы имеют возможность повлиять на назначение директора?

- Почему только 400 школ имеют право влиять на выбор директора? Известно, что речь идет о тех 400 школах, которые показали наиболее высокие измеряемые учебные результаты, то есть по крайней мере реализовали ту задачу, которая стоит перед нашей московской школой хотя бы в учебной деятельности. Это говорит о том, что их коллективы понимают задачи высокого уровня московского образования и умеют их реализовать. Поэтому естественно, что степень доверия таким коллективам, их управляющим советам у города должна быть гораздо выше. Но не только решение о выборе директора мы передали этим 400 школам. Мы этим школам и еще 140 динамично развивающимся школам передали стопроцентное право аттестации педагогов, потому что понимаем: такой коллектив не может просто так раздавать высокие категории, так как там есть внутренняя требовательность, там есть уровень требовательности. Ничто не мешает другим педколлективам стать системой, иметь общие цели, высокие результаты и войти в число таких школ. Если бы город принимал решения по каким-то непонятным принципам (этим - разрешаем, а этим - нет), тогда, наверное, такой вопрос возникал, но город принял абсолютно простое решение: есть 400 результатов, давайте пока попробуем дать этим коллективам право выбирать директора. Мы понимаем, что коллектив гарантирует результат, он уже доказал в течение трех лет, что способен демонстрировать высокие результаты, и это замечательно. Докажут это другие коллективы - значит постепенно мы будем делегировать это право и другим коллективам. Хорошая работа сама себя уничтожает, тем не менее наша задача - я ее не скрывал три года - такова: чем меньше работы будет у департамента, тем больше я буду считать, что мы с ней справляемся. Я помню, когда в ноябре 2010 года в первый раз пришел утром на работу в департамент, весь второй этаж, где было расположено финансовое управление, был забит директорами школ. Я начал выяснять, что они там делают. Оказалось, что они там у заместителя руководителя Департамента образования выпрашивали какие-то дополнительные индивидуальные штаты, какие-то дополнительные коэффициенты финансирования. После того как 22 марта 2011 года было принято постановление Правительства Москвы о нормативно-подушевом или личностно ориентированном финансировании, исчезли люди из коридоров департамента возле финуправления, их там не осталось, они почему-то стали приходить к моему тогдашнему заместителю Наталье Шерри, которая никакими деньгами не распоряжалась, но была очень содержательным человеком, и сейчас ходят в содержательные управления. Правда, я должен признаться, что после этого у меня поменялось все финансовое управление, всем, кто привык распределять, стало неинтересно работать. Наша задача - чтобы вмешательств департамента в жизнь школы было как можно меньше: финансирование - формульное, критерии - ясные и понятные, подведение итогов - не запрашивая ни одной бумажки от школы, аттестация - внутри самой школы (кто лучше школы знает своих учителей, почему какой-то чиновник, специалист, пришедший в школу со стороны, может аттестовывать учителей?!). Я думаю, что вопрос мог прозвучать иначе: «Как вы решились 400 школам делегировать свою ответственность за назначение директора?» Отвечать-то за назначение директора все равно мне, приказ о назначении подписываю все равно я. Поэтому логично, что я могу выбрать, с каким коллективом могу советоваться по поводу этого назначения, а с каким даже не имею морального права, выбрать не по каким-то конкретным фамилиям, не по номерам школ, а по результатам этих школ в московском рейтинге. Есть результаты - есть доверие. Я вообще хотел бы, чтобы мы очень связали эти два существительные - результат и доверие. К сожалению, в нашей жизни они не всегда связаны между собой.

- Как вы относитесь к профсоюзу?

- Мы достаточно тесно взаимодействуем с МГО Общероссийского профсоюза образования, хотя иногда жестко спорим с профсоюзом, - конечно, хотелось бы, чтобы конфликты, возникающие между профсоюзными организациями и директорским корпусом, решались не только административно Департаментом образования, но и, конечно, в первую очередь горкомом профсоюза. А уж если кто-то из наших директоров не понимает горком профсоюза, то тогда Департамент образования будет вместе с горкомом поправлять наших директоров.

- Если бы вам сейчас нужно было набрать коллектив школы, кого и по каким критериям вы бы взяли в этот коллектив?

- Если это человек, который уверен, что весь мир ему задолжал с момента его появления на этот свет, то, честно говоря, ждать от него продуктивной деятельности сложно. Перевоспитывать взрослого человека тоже непросто. Поэтому я стараюсь собирать вокруг себя людей, которые понимают, что они этому миру должны гораздо больше, чем он им.

Прощайте, учитель!

6 апреля 2014 года в возрасте 82 лет ушел из жизни Марк Борисович Цилевич, заслуженный учитель Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии общественных наук, который 55 лет своей жизни отдал служению детям.

Яркий преподаватель, одаренный администратор, талантливый музыкант, он дал дорогу в жизнь тысячам ребят. Среди наград Марка Борисовича медали «Ветеран труда» и «За службу Отечеству».

Работать в системе образования Марк Борисович начал в 1954 году, в 1962 году он стал завучем первой школы всесоюзного пионерлагеря «Артек», в 1976 году - первым директором знаменитой сегодня на всю Россию 109-й школы Черемушкинского района (школа, директором которой стал Евгений Ямбург). В 1979 году Марк Борисович возглавил 25-ю школу-интернат Тимирязевского района, бессменным руководителем которой оставался 30 лет.

Под его руководством в 1991 году рядовой интернат был перепрофилирован в школу санаторного типа для детей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, учебное заведение с уникальной атмосферой, где больные дети не только могли учиться и лечиться, но и быть по-настоящему счастливыми. Этой задаче Марк Борисович посвятил всю свою жизнь. Его воспитанники побывали на Мальте, в Италии, в Германии и Крыму. Гостями школы в разное время были Михаил Горбачев, Юрий Никулин и многие другие знаменитые люди. Благодаря Марку Борисовичу в школе был организован музей 348-й Бобруйской Краснознаменной ордена Кутузова стрелковой дивизии, весь боевой путь которой директор прошел вместе со своими учениками и ветеранами Великой Отечественной войны.

Марк Борисович был человеком, вокруг которого всегда собирались люди. Он умел дружить, умел поддержать в трудную минуту, с ним хотели работать, к нему тянулись и дети, и родители. Своим тяжелым трудом он каждый день доказывал важность и значение профессии учителя. В его сердце находилось место каждому человеку. И поэтому, когда это сердце остановилось, на Земле стало пусто.

Вечная память вам, Марк Борисович, и спасибо за все!

Москвичи снова стали лидерами

Команда московских школьников лидирует на Всероссийской олимпиаде.

89 наград в финалах Всероссийской олимпиады по химии, русскому языку, обществознанию, информатике и астрономии завоевали московские школьники за последние две недели. Команда Москвы традиционно показывает хороший результат в обществознании, в этом году ребята заполучили больше трети всех наград - 26 дипломов из 72, почти половина дипломов победителей - 8 из 20 - также у москвичей. Абсолютным лидером по количеству награжденных - 21 диплом - стала сборная Москвы по информатике. Итоги соревнования по этому предмету подводят в общем зачете по всем классам. Среди победителей второе абсолютное место в рейтинге, обойдя своих старших коллег, занял московский девятиклассник Владислав Макеев, он и еще трое московских школьников приглашены на сборы и будут бороться за право представлять Россию на международной олимпиаде. По русскому языку московская сборная также держит первое место, заработав в этом году 18 дипломов: 5 победителей и 13 призеров. Одиннадцатиклассница Дарья Жорник и девятиклассница Елизавета Мельникова стали абсолютными победителями в своих параллелях. Специальные призы за лучшее решение лингвистических задач, анализ текста и сочинение получили Елена Бережкова, Анна Глезович, Екатерина Янковская. В химии по результатам трех туров - двух теоретических и экспериментального - москвичи завоевали 17 дипломов из 71. Среди них 5 победителей и 12 призеров. По итогам олимпиады трое московских школьников - Юрий Андреев, Сергей Зайцев и Владислав Никольский - приглашены на Международную Менделеевскую олимпиаду, которая пройдет с 11 по 19 мая, а семеро москвичей приглашены на сборы для подготовки к международным химическим олимпиадам 2014 и 2015 годов. На олимпиаде по астрономии, в которой принимали участие всего 167 школьников, Москву представляли восемь учащихся, семеро из них получили дипломы - 3 победителя и 4 призера. Один из победителей олимпиады, Константин Васильев, уже известен своими успехами: в этом году в финале олимпиады, по экологии он стал призером, а в прошлом году в составе команды «Moscow Land» завоевал серебряную медаль Международной астрономической олимпиады. 55 москвичей уже стали победителями по итогам прошедших соревнований по 10 предметам из 21. В прошлом году по этим предметам у команды Москвы было 42 диплома.

Такие колледжи важны, такие колледжи нужны

В апреле 2014 года педагогический колледж №5 отметил свой 50-летний юбилей.

Общественная организация «Московский городской Совет женщин» поздравляет коллектив этого замечательного учебного заведения с такой знаменательной датой. Более 15 лет Московский городской Совет женщин и педагогический колледж №5 связывают добрые отношения и общественные интересы. Мы вместе со студентами и преподавателями колледжа проводим мероприятия и праздники, посвященные Дню 8 Марта, Дню Победы, Дню защиты детей, Дню города, Дню учителя. Нас всегда встречают тепло и радушно, вниманием и лаской окружают тех, кто приходит на наши встречи. Это, как правило, немолодые женщины, прошедшие ВОВ, ветераны труда, многодетные и одинокие мамы, мамы, воспитывающие детей-инвалидов. Силами студентов и педагогов колледжа каждый раз готовят концертную программу, звучат чистые голоса девчат, слаженные вокальные ансамбли, басовитые голоса мужского хора. Наши женщины всегда, получив приглашения, с удовольствием спешат на встречу с молодежью, радуются такой доброй смене. Говорят: «Лучше, чем в любом театре. Такая доброжелательная обстановка. Такие профессиональные выступления. Мы не верили, что есть такая молодежь. А теперь верим - есть. Значит, у нашей страны есть будущее».

Надеемся, к нашим поздравлениям присоединятся многочисленные читатели «УГ-М».

С уважением Л.МАРКИНА, председатель МГСЖ

Студенты дерзнули стать первооткрывателями

18 апреля в Университете машиностроения состоялась церемония награждения победителей 64-й Открытой студенческой научно-технической конференции «СНТК МАМИ-2014». Студенты российских вузов представили работы в различных направлениях развития машиностроительной отрасли: робототехника, биотехнологии, автоматизация производства, инновации в области проектирования и испытаний.

Конференция «СНТК МАМИ» - стартовая площадка для перспективных научных проектов. Многие теоретические студенческие работы, представленные на конференции прошлого года, получили практическое воплощение. Яркий пример - «РобоКар» - проект программно-аппаратной платформы для автоматического управления автомобильным транспортом (автомобиль-беспилотник). Проект коллектива студентов завоевал Гран-при Университета машиностроения и получил грант в размере 500 тысяч рублей. При поддержке вуза и компании «КИА Моторс» студенты построили беспилотный автомобиль на базе серийной модели KIA Rio и завоевали 4-е место на соревнованиях беспилотников «РобоКросс-2013». Позднее проект автомобиля с беспилотным управлением был признан лучшим студенческим проектом конкурса инженерных проектов «Создавай будущее» (2013 Create the Future Design Contest), организованного NASA TechBriefs. Среди интересных проектов этого года: универсальная платформа высокой проходимости для работы в особых условиях, системы обмена информацией между мозгом человека и электронными устройствами, а также проект повышения производительности автобусных перевозок за счет гибридных транспортных средств. Партнерами СНТК выступают компании Motul, NGK, National Instruments, Autodesk, Sacma, Bitzer, институт «НАМИ», оборонное предприятие «Сапфир», аналитическое агентство «Автостат» и международный холдинг «ЕвроХим». Победители спецноминаций получили от компаний-партнеров ценные призы - ноутбуки, корпоративные стипендии и стажировки, победители кафедральных секций - гранты на развитие, а авторы лучших работ по научным направлениям - планшетные компьютеры.

УГ

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска «Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора - ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКОРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА (8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА (473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА (343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА (831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ 8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА (812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок, 4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.
Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
21 апреля 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807
Тип. 0872
Тираж 5000 экз.

Номер весь переворошив, намотай на ус: коль умен ты и учен - поступай в педвуз

Выпускники школ приходят к нам в МПГУ на программы бакалавриата разных направлений. Наше основное направление для подготовки учителей - «Педагогическое образование». У программы есть еще и профиль, например «Химия», или два профиля («Начальное образование и английский язык»). Есть у нас «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование». Есть и другие - непедагогические направления, например, «Лингвистика», «Физика», «Журналистика», «Менеджмент», «Юриспруденция» или «Экономика». Учатся бакалавры четыре года, но чаще пять, если у них программа по двум профилям.

Самое простое и естественное - прийти к нам, если уже выбрал профессию учителя и отлично учился в школе, например, по химии. Приходишь в наш университет, осваиваешь сложные (по сравнению со школьной программой) разделы химии, педагогику и психологию, повышаешь общую культуру и образованность, по ходу учебы работаешь в школе (практика), вы со школой «нравитесь друг другу», и начинается учительская карьера.

Но для большинства студентов нашего университета, как и других педагогических и непедагогических вузов страны и всего мира, ситуация иная. Большинство выпускников не работают по специальности, более того, очень многие и не пришли за специальностью. Звучит не очень оптимистично, правда? На самом деле - очень даже оптимистично!

Давайте разберемся. Выпускники университета не идут работать в школу по двум причинам:

- они недостаточно подготовлены для работы в школе;

- они недостаточно хотят там работать.

В реальности обычно бывает сочетание этих двух причин. Была и третья - в школе мало платили. Сегодня зарплата существенно повысилась. И если студент не планирует работать в школе или не выдерживает конкуренции с более способными, напрасно ли он пришел в наш университет? Нет. Он может получить в университете наилучшее возможное образование. Сейчас я это поясню.

Начнем с того, что делает наш университет педагогическим и почему учиться в нем так интересно. Человек XXI века учится всю жизнь. И мы учим учиться, в том числе учиться самостоятельно, учиться дистанционно, учиться на практике и на рабочем месте, учиться в сетевых программах с другими вузами (такими, как МГУ, ВШЭ, РГГУ). Наши студенты учатся у мудрых людей - знаменитых деятелей науки, культуры, образования, в том числе тех, которые читают у нас Открытые лекции по субботам в наших огромных аудиториях, которые помнят Вернадского, Лосева, Ключевского и других крупнейших ученых России. Но больше того, мы учим наших студентов учить других. Студенты осваивают педагогику, прежде всего на практике в школе и детском саду, в летних лагерях. Практику мы сейчас расширяем, возвращаемся к той, какой она была десятилетия назад. Многие вещи, обсуждаемые на лекции, просто необходимо самостоятельно попробовать в реальной жизни с детьми: на уроках, коррекционных занятиях, консультациях школьного психолога, на экскурсии или в летнем лагере, организуя школьную олимпиаду или помогая отстающему ученику. Конечно, это очень важно и в собственной будущей семье - понять, что именно и почему не получается у твоего ребенка в школе, почему он не ладит с другими детьми, помочь ему разобраться в этом и тоже - учиться учиться вместе с ним. Чему-то и супруги учатся друг у друга, и на рабочем месте приходится учиться и учить.

И еще одна важная область, которую осваивают наши студенты, - это психология. Она дает человеку модели, способы понимания взаимоотношений между людьми, умение понять самого себя.

То, что относится к специфике педагогического образования, очень важно для любого человека, жаль, что этому так мало учат в других вузах. Но в нашем университете осваивают и другие предметы, важные для каждого культурного человека, например риторику, информационные технологии и современные коммуникации, иностранные языки, историю искусств, философию, социологию. Все эти предметы вместе с педагогикой и психологией составляют ядро нашего Универсального бакалавриата, того, что в мире называется бакалавриатом свободных искусств (Artes Liberales, Liberal Arts). Мы продолжаем двухтысячелетнюю мировую традицию и полуторавековую традицию Московских высших женских курсов, из которых вырос наш университет, дополняем Академией хорошего вкуса - проектом, который мы запускаем в этом году.

Важно ли предметное содержание - химия или история? Конечно, и это важно, студенты выбирают естественно-научное и социально-гуманитарное направления, а потом и свои профили. Но в современном мире хороший инженерный вуз дает студентам конкретные инженерные знания, прежде всего для того чтобы они освоили инженерный метод мышления и деятельности, биологический факультет дает студентам общий научный подход к явлениям природы, понимание особенностей природы живой - и это главное. Наши студенты, выбравшие соответствующие профили, получают те же фундаментальные общие знания и модели деятельности - в аудиториях, лабораториях с современным оборудованием, на полевой практике.

Здесь уместно сказать о непедагогических направлениях. В нашем университете есть программы подготовки бакалавров и магистров по филологии, математике, истории. Для этого университет располагает значительным научным потенциалом. Мы продолжаем традицию Второго МГУ - так когда-то назывался наш университет. Более того, поступив на педагогическое направление, студент в какой-то момент может решить, что хочет заниматься наукой. Возможности для такого пути у него есть. А может быть, он станет преподавателем вуза, самого МПГУ. Если студент решает выбрать исследовательскую карьеру, у него прекрасные возможности для публикаций, выступлений на конференциях, подготовки и защиты диссертаций. Может быть и наоборот, в ходе обучения в университете студент, поступивший на исследовательское направление, поймет, что работа школьным учителем дает ему более надежную перспективу, и решит отдать предпочтение педагогическому образованию соответствующего профиля. И в этом случае у него будет возможность изменить траекторию своего обучения.

У нас также есть программы по менеджменту, журналистике, праву, социологии. Но и студенты, обучающиеся по этим направлениям, получают педагогическую и психологическую подготовку, практику, дополнительные знания о сфере образования и легко находят в ней работу.

Наши институты и факультеты разбросаны по Москве: около метро «Комсомольская», «Фрунзенская» (тут наш красивейший 100-летний Чаплыгинский корпус, который часто снимают в кино), «Спортивная». Самый большой наш учебный корпус и самое большое общежитие - около метро «Юго-Западная», рядом с кампусами других вузов. Там же и наш основной спортивный комплекс, основной зал студенческого театра. Другие общежития расположены также неподалеку от учебных корпусов, мест в них хватает для всех иногородних и иностранных студентов.

Наши преподаватели и студенты все большую часть образовательного процесса переносят в Интернет. Мы развиваем сетевые программы с другими вузами: МГУ, ВШЭ, РГГУ, University of Groningen (Нидерланды), рядом китайских университетов. При этом мы получаем больше возможностей и для индивидуальной помощи, и для консультирования наших студентов со стороны преподавателей и старших товарищей - тьюторов.

Сегодня наш университет сам быстро учится и меняется. Мы стараемся обеспечить каждого студента оптимальными условиями учебы и жизни. Это непросто: приоритеты наших затрат - зарплата преподавателей, субсидирование общежитий, информационные ресурсы. Но многое может сделать человеческое внимание и готовность услышать и помочь. Мы учимся.

Наш университет дает всем, кто хочет учиться, универсальное образование, которое вам пригодится еще много десятилетий, где бы вы ни работали.

Алексей СЕМЕНОВ,
академик РАН, академик РАО, доктор физико-математических наук, ректор МПГУ

Красота помогает жить и творить

В Московском городском Дворце детского и юношеского творчества состоялось открытие городского конкурса - выставки фитодизайна.

В конкурсе приняли участие флористические студии и ребята, обучающиеся фитодизайну в экологическом центре дворца. В этот день пространство выставочного зала условно делилось на две части - подиум и выставка художественных работ. Все картины были изготовлены из натуральных материалов - соломы, семечек, колосков, пуха, листьев - и представляли собой совершенно невероятное зрелище. Такой красоты мы не видели давно, и очень приятно было наблюдать, как множество детей и мам с восторгом запечатлевают работы на свои фотоаппараты и телефоны.

Ближе к трем часам в коридорах, ведущих к залу, стали появляться кувшинки, ромашки, гвоздики, лилии, девочки и мальчики, разодетые в потрясающие по красоте костюмы, разгадать посыл которых сразу мало кому удавалось. А в три с небольшим под легкую, буквально распространяющую по залу цветочный аромат музыку начался показ ребятами своих фитоколлекций, каждая из которых сопровождалась своим мифом или историей, от чего действо на импровизированном подиуме обретало прямотаки сакральный смысл.

В результате сего священного действа победителями в дефиле были признаны следующие коллективы:

- студия «Колосок» и их выступление «Зимний сон полевых цветов»;

- коллектив Дома творчества детей и молодежи «Хорошево»;

- центр развития творчества «Киевский» и их «Цветочная атмосфера волшебства»;

- студия «Флориэль»;

- лаборатория «Фитодизайн»;

- детская школа искусств.

Победители получат призы от организаторов конкурса и комплекты от нашего спонсора - молодежную одежду Sabotage.

Чтобы проникнуться атмосферой конкурса, листайте альбом с фотографиями, смотрите ролики на телеканалах «Ю» и «Москва-24» и приходите к нам в следующем году посмотреть на эту чудесную красоту в реальном времени!

Мария ОРЛЕНКО

Московский городской Дом учителя приглашает в апреле

Четверг, 24

Музей В.Л.Пушкина
Экскурсия для ветеранов педагогического труда Зеленограда.
Начало в 11.00.

Пятница, 25

ТЦСО «Арбат»
Концерт вокального коллектива.
Начало в 13.30.

Концертный зал
«Ты прекрасна, о, Родина наша»
Отчетный концерт академического хора ветеранов педагогического труда.
Начало в 18.00.

Суббота, 26

Паркетный зал
Клуб любителей музыки Г.Доницетти «Лючия ди Ламмермур»
Опера в исполнении участников оперной студии «Созвездие».
Начало в 14.00.

Театральный зал
Клуб любителей театра «Путешествие в смешное»
Спектакль Народного драматического театра (по произведениям Н.В.Гоголя, А.П.Чехова, М.Зощенко и др.).
Начало в 17.00.

Воскресенье, 27

Паркетный зал
Литературно-музыкальная композиция театра-студии «Горизонт» по повести Ю.Нагибина «Сирень».
Начало в 14.00.

Театральный зал
Клуб любителей театра А.Н.Островский «Свои люди - сочтемся»
Спектакль театра-студии «Горизонт».
Начало в 17.00.

Вторник, 29

Дом авиации и космонавтики
Концерт вокального коллектива и оперной студии «Созвездие».
Начало в 18.00.

Паркетный зал
«О, весна, без конца и без края»
Концерт Народного коллектива хора учителей Москвы и вокально-хоровой студии хора.
Начало в 19.00.

Среда, 30

Библиотека имени А.А.Блока
Концерт Народного коллектива хора учителей Москвы и вокально-хоровой студии хора.
Начало в 16.00.