

Валерий ТИХОНОВ – **первый директор в Москве,** **избранный по конкурсу на должность** **Общественным советом по образованию района Марьино**



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

Муниципальные депутаты к выборам директоров готовы

Министр образования Москвы Исаак Калина принял участие в заседании президиума Совета муниципальных образований Москвы, которое прошло под председательством Алексея Шапошникова, выступил с докладом и участвовал в обсуждении возможностей участия советов депутатов при согласовании кандидатур на должность руководителя образовательного учреждения. На заседании присутствовали представители Департамента территориальных органов исполнительной власти Москвы, члены президиума - главы муниципальных образований столицы ЗРостокино, Аэропорт, Ивановское, Южнопортовый, Тропарево-Никулино, Таганское, Хорошево-Мневники, Савелки, поселение Рязановское.

Согласно городскому закону №39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов города Москвы отдельными полномочиями города Москвы» депутаты советов депутатов контролируют работу органов власти и городских организаций. В полномочия муниципальных депутатов входит заслушивание не более одного раза в год информации руководителя государственного общеобразовательного учреждения Москвы об осуществлении им образовательной деятельности.

Исаак Иосифович представил членам президиума пилотный проект о различных вариантах участия депутатов муниципальных образований Москвы в согласовании кандидата на должность руководителя образовательного учреждения, который планируется апробировать в нескольких районах столицы.

Совет даст рекомендацию

2 декабря 2013 года министр образования Москвы, руководитель Департамента образования Исаак Калина издал распоряжение «О внесении изменений в распоряжение Департамента образования Москвы от 1Д октября 2013 года №201р».

Согласно распоряжению утвержден состав Совета по подготовке решения о назначении на должность руководителей государственных образовательных организаций, реализующих программы общего образования, подведомственных Департаменту образования, в который вошли:

Председатель совета

Исаак Калина, министр образования Москвы

Заместитель председателя совета

Татьяна Васильева, заместитель руководителя Департамента образования

Члены совета

Олег Бочаров, депутат Московской городской Думы

Виктор Кругляков, депутат Московской городской Думы

Лев Любимов, заместитель научного руководителя Высшей школы экономики, доктор экономических наук

Марина Иванова, председатель Московской городской организации Общероссийского профсоюза образования

Людмила Мясникова, председатель Московского городского общественно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования

Наталья Акулова, директор школы с углубленным изучением иностранного языка №1253

Анна Белова, директор гимназии №1514

Сергей Видякин, директор школы №654 имени А.Д.Фридмана

Татьяна Грабарник, директор лицея №1557

Вячеслав Живилин, директор гимназии №1358

Татьяна Киркова, директор лицея №1158

Марина Соловьева, директор гимназии №1529 имени А.С.Грибоедова

Марина Смирницкая, начальник Управления организации обучения и воспитания в общем образовании

Владимир Раздин, начальник Управления взаимодействия с отраслевыми и территориальными органами Москвы

Секретарь совета

Виктор Неумывакин, консультант сектора организационных механизмов развития системы общего образования Управления организации обучения и воспитания в общем образовании

Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:

- В этом году назначение руководителей на должность будет проходить по-новому.

Директором школы может стать только человек, прошедший государственную аттестацию. Для начала уже работающий руководитель, у которого заканчивается срок пребывания на должности, должен в рамках аттестации на новый срок пройти теоретическое тестирование. Для директоров школ, которые занимают высшие позиции рейтинга результативности Топ-400, коллективы которых показывают стабильные и высококачественные результаты, тестирование по объему сильно сокращено. Если школа, к сожалению, пока не показывает таких высоких результатов, то тогда будущий директор проходит полное тестирование по всем пяти разделам. После этого тестирования человек переходит на следующий этап - его приглашают на заседание аттестационной комиссии, в состав которой входят прежде всего директора самых результативных школ Москвы с большим опытом, которые лично, своим трудом показывают пример того, каким требованиям должен соответствовать директор современной столичной школы. Могу сказать, что в аттестационной комиссии собрана профессиональная группа людей, через собеседование с которыми проходят аттестуемые, показавшие либо низкие результаты теоретического тестирования, либо те, у кого возглавляемые ими школы имеют пока недостаточно высокие результаты собственно учебно-воспитательной деятельности. Я имею в виду, что практически не проходят собеседование аттестационной комиссии директора школ, входящих в первые 400 школ рейтинга, не проходят собеседование директора тех школ, что получают гранты мэра. Напомню, что гранты мэра Москвы дают не только за учебные результаты, но и за так называемые социальные-культурные результаты (работа с детьми-инвалидами, с трудными детьми, с детьми-мигрантами). Не проходят собеседование и директора 145 школ, которые показывают высокую динамику своих результатов, то есть динамично развивающиеся. Все остальные проходят собеседование с аттестационной комиссией, результатом которого становится решение об аттестации сроком на пять лет или сроком на два года с рекомендацией относительно того, что должен выполнить аттестовавшийся по повышению своей квалификации. Иногда бывает так, что комиссия принимает решение направить аттестуемого на повторное тестирование, иногда бывает и так, что комиссия признает аттестуемого не соответствующим должности директора. Подчеркну: зани-

мать должность директора в государственном учреждении имеет право только человек, успешно прошедший аттестацию. Заседания аттестационной комиссии в 2014 году транслируются в открытом доступе: кто что спрашивал и кто что отвечал, теперь мож-



но посмотреть в Интернете.

Кроме аттестации на должность действующих директоров школ аттестацию проходят и кандидаты на эту должность. Это могут быть люди, направленные окружными управлениями образования или Департаментом образования. В последнее время стала довольно нередким случаем практика, при которой появляются так называемые самовыдвиженцы. У них не может быть, естественно, сокращенного или упрощенного тестирования, они проходят тестирование по всем пяти разделам, на заседания аттестационной комиссии их приглашают всех. Правда, есть одно исключение, которое мы пока что еще ни разу не смогли применить. У нас в Положении об аттестации записано, что если кандидат в директора представляет не менее трех ходатайств от директоров школ с высокими результатами, то есть входящих в Топ-400, то, доверяя этим директорам, аттестационная комиссия принимает решение об аттестации этого кандидата заочно, без его приглашения на свое заседание. К счастью, директора лучших школ очень ответственно относятся к своему имени, к своим гарантиям, у нас пока кандидатов в директора, представивших три рекомендации, не было на заседаниях аттестационной комиссии ни разу.

Все это первый этап прохождения фильтра на соответствие должности директора. После этого Департамент образования, окружные управления образования из всех имеющих аттестацию при появлении вакансии решают вопрос о направлении и назначении любого из этих людей на должность руководителя.

В прошлом году мы обратились ко всем органам государственного общественного управления с предложением принять участие в подготовке решения о назначении на должность. Почему я так тщательно подчеркиваю слова «о

подготовке решения о назначении на должность»? Потому что все понимают - никто не может снять с Департамента образования как учредителя ответственность за деятельность назначенного им директора, а значит, никто не может освободить департамент от

него, Московской городской Думы, научной и родительской общественности. Все кандидаты на должность директора уже конкретной школы проходят собеседования в этом совете, члены совета голосованием принимают решение о возможности или невозможности направления того или иного кандидата на согласование на должность директора этой конкретной школы в орган государственного-общественного управления. При этом совет рассматривает не менее трех кандидатур, а направить он должен не менее двух, чтобы у органа государственного-общественного управления всегда оставался выбор.

Мы только-только начали работу совета, пока у нас немного кандидатов, в некоторых случаях мы не смогли направить необходимое количество кандидатов, поэтому тут все придется начинать сначала. Есть случаи, когда мы направляли три кандидатуры, есть случаи, когда направляли две кандидатуры. Есть уже и результаты решения органов государственного-общественного управления.

По состоянию дел в школе мы можем уже разделить школы на два больших блока. Первый блок - школы, которые занимают место в рейтинге 400 самых результативных школ Москвы и управляющие советы которых выражают позиции педагогов, родителей, микрорайона, в котором находится школа, учеников. Тут мы имеем полное основание доверять управляющему совету такой школы и направлять ему на согласование кандидатуры на должность ее руководителя. Естественно, если результаты у школы, к сожалению, не позволяют в такой же степени довериться выбору самой школы, то мы хотим иметь возможность обращения к надшкольному уровню. При этом весь прошлый год мы проводили встречи с депутатами и уговаривали их, чтобы входили в состав управляющих советов школ, сегодня я могу только повторить это приглашение, нам очень хочется, чтобы в составе управляющих советов каждой школы были наши депутаты как городского, так и муниципального уровня. Там, где школа по результатам ее дея-



К директору новые требования

тельности не гарантирует того, что мы можем советоваться по нашим целям с ее управляющим советом, хотим обращаться к нашему надшкольному уровню, и это в первую очередь, как нам кажется, наши уважаемые депутаты муниципальных собраний. Не могу советовать или рекомендовать муниципальным депутатам, как, в каких организационных формах они могут помочь в выборе того одного кандидата в директора, который потом будет назначен на должность Департаментом образования, но мы хотели бы иметь такого надежного партнера в лице наших депутатов, когда мы направляем на рассмотрение не

стует в природе. Мы назначим того, кого нам предложат на районном уровне.

Алексей ШАПОШНИКОВ, председатель Совета муниципальных образований Москвы:

- Хочу поблагодарить Департамент образования за доверие. У нашего совета есть одна из функций, которая позволяет нам заслушивать руководителя общеобразовательного учреждения по мере необходимости. То, что предлагает нам Исаак Калина, очень интересно, очень емко, коснется каждого муниципального образования. Такой практики у нас еще не было ни разу.

ученикам достаточное количество постоянной информации о том, какая же на самом деле есть работа в районе, какие и где существуют рабочие места.

гов. Сейчас создана рабочая группа по выработке такого оптимального учебного плана, управляющие советы будут активно задействованы в этом процессе.

который потом за это решение будет нести ответственность не только перед родителями, не только перед обществом, но и перед вышестоящими органами.

Очень важное направление появилось у управляющих советов с момента вступления в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который ввел новую процедуру назначения на должность руководителя государственного образовательного учреждения. Новая система направлена на привлечение общественности к формированию и реализации государственной политики в сфере развития государственно-общественного управления. В соответствии с приказом Департамента образования разработан и утвержден порядок подготовки решения назначения на должность руководителя образовательных учреждений, создан специальный Совет по подготовке решения о назначении на должность, куда вошли не столько чиновники, сколько представители экспертного сообщества. Это и Экспертно-консультативный совет родительской общественности, и Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования (должны быть соблюдены интересы как педагогического коллектива, так и руководителей, и профсоюз здесь выступает неким гарантом соблюдения их прав), и представители Московской городской Думы как органа законодательной власти нашего города, и руководители тех образовательных организаций Москвы, которые имеют высокие показатели и стали лидерами московского образования.

Согласно этому утвержденному порядку окружное управление образования или Управление организации обучения и воспитания Департамента образования, которое тоже имеет такое право, поскольку в его ведении находятся некоторые образовательные учреждения городского подчинения, представляет на согласование совета не менее трех кандидатов на должность руководителя из числа лиц, которые прошли необходимую процедуру аттестации на должность руководителя образовательного учреждения. Эта аттес-



Александр ГАВРИЛОВ, начальник Управления комплексного сопровождения государственных программ и инновационных технологий в образовании:

- Можно сказать, что развитие государственно-общественного управления в Москве и в образовании Москвы состоялось, у нас практически в каждом общеобразовательном учреждении есть управляющий совет. Сейчас уже стоит вопрос не о создании управляющих советов, а об их реальной, независимой и плодотворной работе, наполнении этой работы какими-то смысловыми вещами.

Мы можем говорить о том, что есть направления жизни современной школы, в которых управляющие советы принимают непосредственное участие. Это и определение распорядка школьной жизни, школьных расписаний, и установление сроков каникул, и разрешение возникающих конфликтных ситуаций, которые, к сожалению, встречаются в школах, в том числе и при создании крупных образовательных комплексов, которые мы называем большой многопрофильной школой. Здесь идет даже не столько разрешение конфликтов, сколько большая разъяснительная работа, формируется некая третейская позиция, которая учитывает интересы всех участников образовательного процесса.

В свое время управляющие советы много сделали для того, чтобы решить возникающие проблемы по организации питания школьников, сейчас они активно вовлечены в работу, которую начали несколько московских школ, по выработке того учебного плана школы, который бы максимально снизил нагрузку учащихся. Эта инициатива по снижению той нагрузки, которая, к сожалению, есть у наших детей, обсуждалась с мэром Москвы и у Президента Российской Федерации с участием московских педаго-

Понятно, что мы смотрим на работу управляющих советов как на работу некоего партнера администрации школы. Надо понимать, что управляющий совет - очень важный орган государственно-общественного управления, но при этом нужно понимать и то, что ответственность, в том числе и юридическую ответственность, за принятие тех или иных решений в жизни школы несет тот человек, который поставил свою подпись под этим решением, то есть директор школы. Нужно очень тонко и чет-



ко найти ту грань, когда управляющий совет согласовывает те решения, которые затем принимает администрация школы в лице директора, и несет за них соответствующую ответственность. Подпись директора будет поставлена под тем или иным приказом или другим распорядительным документом, но тут возникает еще одна грань - ответственность членов управляющего совета за те решения, которые они согласовывают. Это должна быть не только свобода, но и реальная ответственность, потому что, согласовывая то или иное решение, совет находится в связке с директором,

тация проводится для установления соответствия кандидатов тем квалификационным требованиям и профессиональным стандартам, которые предъявляют к будущему руководителю образовательного учреждения. Это испытание состоит из пяти модулей: правовые основы управления, финансово-экономические основы управления, деловое администрирование, современные образовательные технологии. Помимо этого по желанию самого кандидата может быть организовано тестирование по оценке профессионально-психологической готовности для замещения должности руководителя.

В начале декабря 2013 года состоялось первое заседание совета, который рассмотрел кандидатуры девяти претендентов на должность руководителя трех образовательных организаций. Из этих девяти кандидатур шесть кандидатур были отобраны и прошли согласование.

менее двух кандидатур. Мы рассчитываем соответственно, что с участием депутатов будет принято решение о том, что нам рекомендуют назначить одного, или дан ответ, что ни одну из предложенных кандидатур не рекомендуют для назначения, тогда, естественно, мы обязаны осуществить подбор уже других кандидатур и снова направить их на согласование. Конечно, для себя мы примем в этом случае твердое правило: прежде чем повторно направлять кандидатов на должность руководителя школ, должны будем провести консультации с теми, кто отклонил предыдущие, чтобы понять, чем наши кандидатуры не подходят, какие должны будут внесены изменения, чтобы уже повторно направить такие кандидатуры, из которых точно наши коллеги смогут выбрать того, кого нужно.

Мы надеемся, что депутаты, которые ближе всех к жителям тех районов, где свое влияние оказывают наши школы, найдут организационный способ участия, для того чтобы помочь Департаменту образования определить по каждой школе ту кандидатуру, которая достойна быть директором, из тех трех кандидатов, что мы предлагаем. Предлагаемые нами кандидаты прошли двухуровневый фильтр на соответствие требованиям департамента, поэтому, какую бы кандидатуру депутаты ни предложили, никаких оснований у нас для того, чтобы не прислушаться к этому решению, не суще-

Олег БОЧАРОВ, депутат Московской городской Думы:

- То, как кандидаты в директора школ готовятся к встрече с советом, как они готовят свои презентации, как они описывают свой район, контингент детей, которые учатся в этой школе, позволяет с высокой степенью сказать, что процесс выбора директоров в столице сегодня один из самых неформальных, устремленный в будущее. Департамент образования сделал процесс социализации в школе не менее важным, чем процесс обучения. Процесс выбора руководителей заряжен на то, чтобы директор школы стал более влиятельным человеком в районе, школа получила репутацию в рейтинге, если она будет еще вести работу на территории района, чтобы старшеклассники ориентировать на районные предприятия, включиться в социальные договоры о взаимодействии с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта. К сожалению, практика показывает, что прежняя аттестация школы как качественного учреждения за счет стопроцентного поступления выпускников в вузы уже не работает. В вузы у нас поступают все, а вот после окончания учебы выпускники только начинают задумываться о том, куда идти работать. Все больше и больше система образования ориентирует школу на то, чтобы ее директор озаботился о том, чтобы уже начиная с 7-8-го класса дать своим

Выборы директора школы -

Возглавила Совет депутат муниципального собрания Марьино, директор «Дирекции парка 850-летия Москвы» Маргарита Ромадина, а вошли в него:

- заместитель председателя Юго-Восточной окружной организации Общероссийского профсоюза образования Жанна Гусарова;
- редактор газеты «Марьинский вестник» Андрей Дмитриевский;
- председатель управляющего совета лицея №1547 Айгуль Домнина;
- глава управы района Марьино Татьяна Дорофеева;
- куратор района Марьино Юго-Восточного окружного управления образования Елена Дугина;
- член клуба молодых директоров образовательных организаций ЮВАО Алексей Жумаев;
- председатель Совета молодых педагогов Белла Иоанесян;
- председатель Совета старших по домам, ТСЖ и ЖСК района Марьино Ольга Кирилова;

В деловом центре «Марьино» состоялось первое заседание Общественного совета района Марьино. Первое заседание потому, что этот совет по образованию только недавно создан.

го характера развития системы образования в районе Марьино;

- подготовка предложений по совершенствованию образовательной деятельности по формированию проектов и программ по улучшению работы образовательных организаций, изменению условий их деятельности и представ-



- развитие сетевого партнерства образовательных учреждений;

- защита прав и интересов участников образовательного процесса;

- координация взаимодействия образовательных учреждений и социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих организацию деятельности клубов для детей и молодежи по месту жительства;

- содействие открытости и публичности в деятельности образовательных учреждений на территории района Марьино.

Функции и полномочия Общественного совета занимают полторы странички убоистого текста, но есть в перечне такие: «Направление в орган, осуществляющий функции учредителя и полномочия учредителя информации о результатах согласования кандидатур на должность руководителя образовательного учреж-

смотрение концепции развития государственного бюджетного образовательного учреждения Москвы средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов №1394 «Воспитательно-образовательный центр «На набережной» и согласование кандидатуры на должность руководителя этой государственной образовательной организации».

Марьино создавало прецедент выборов директора школы, по сути, это были первые в Москве выборы такого рода, не случайно на заседание совета приехали заместитель префекта ЮВАО Людмила Митрюк, начальник Юго-Восточного окружного управления образования Любовь Олтаржевская, начальник Управления организации обучения и воспитания в общем образовании Департамента образования Марина Смирницкая, депутат Московской городской Думы Людмила Стебенкова. Из трех кандидатур совету предстояло выбрать одну.

Кандидатуры в ожидании приглашения маялись перед входом в зал заседаний и сильно волновались. Все трое - люди достойные, в образовании столицы известные.

Елена Казарян - заведующая Центром развития ребен-



приняла участие в обучении по программе Президента РФ «Управление в сфере образования» в РАНХиГС, по результатам конкурсного отбора в управленческий кадровый резерв системы образования Москвы ей присвоен статус «Инновационный менеджер».

У Валерия Тихонова руководящий директорский в шко-



- депутат муниципального собрания района Марьино, председатель совета директоров Юрий Ковалевич;

- выпускник гимназии №1562, председатель ученического парламента Дмитрий Молчанов;

- председатель Совета директоров образовательных организаций района Марьино Татьяна Салтыкова;

- депутат муниципального собрания Марьино, заместитель главного врача городской поликлиники №36 Тамара Трунова.

Сегодня очень много дискуссий о том, что должен делать такой представительный совет. В Марьине все задачи, права и обязанности четко прописаны в Положении об Общественном совете: постоянно действующий совет вправе в инициативном порядке рассматривать любой вопрос общего, дошкольного и дополнительного образования детей и вносить свои предложения в орган управления государственными образовательными организациями, его решения имеют рекомендательный характер.

В работе у совета две цели: учет потребностей и интересов жителей района Марьино в процессе реализации государственной социальной политики РФ и привлечение граждан, представителей общественных профессиональных и творческих объединений района Марьино, к участию в реализации основных направлений, задач обучения, воспитания, социализации подрастающего поколения, обеспечивая принципы гласности и открытости.

Среди задач совета:

- обеспечение учета общественного мнения по проблемам обучения, воспитания, социализации подрастающего поколения путем проведения мониторинга развития системы образования и определение общественной оценки качества образования на территории района Марьино;

- содействие в обеспечении инновационно-

Информация к сведению

Воспитательно-образовательный центр «На набережной» размещен в шести зданиях в районе Марьино.

В августе 2013 года была проведена реорганизация путем слияния школ №1040, 1147, детских садов №1797, 1799, 2101, 2162. Сегодня происходит реорганизация, в результате которой будут присоединены еще ЦРР - детский сад №23Д7, Центр образования №1439.

В центре учатся 1682 человека, работают 300 сотрудников, средний возраст - 4Длет.

В структуру управления входят конференция, управляющий совет, родительский комитет, педагогический совет, ученический совет, детские объединения.



ление их образовательным учреждениям и органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя образовательных учреждений Москвы;

дения». Осуществить эту функцию в рамках своих полномочий на первом заседании и должен был Общественный совет Марьино. Повестка заседания и была такой: «Рас-



ка - детским садом №2357 на руководящей должности проработала почти 12 лет, в прошлом году стала лауреатом конкурса «Воспитатель года», окончила Московский государственный открытый университет имени М.А.Шолохова, прошла в МГПУ переподготовку по программе «Менеджмент в образовательном учреждении», в нынешнем году была аттестована по должности «руководитель». Она в самом деле сильный руководитель, одно то, что за восемь месяцев 2013 года средняя зарплата сотрудников ЦРР-ДС была более 64 тысяч рублей, говорит о многом.

У Елены Львовой стаж работы директором школ №1987 и 1147 много меньше, но подготовка к руководящей деятельности весьма основательная. Выпускница МПГУ, она прошла повышение квалификации на факультете профессиональной переподготовки педагогических кадров МИОО по программе «Менеджмент в образовании»,

ле №1040 стаж больше 7 лет; выпускник МПГУ, он повышал квалификацию в МГПУ, МИОО, МПГУ. Словом, все три кандидата в директора школы №1394 были серьезными, основательно подготовленными и опытными. Можно было представить себе, как трудно будет сделать выбор Общественному совету. Марина Смирницкая рассказала членам совета о порядке назначения директора школы: представляет кандидатов из числа аккредитованных специально созданный Совет Департамента образования, рекомендации по назначению дает Общественный совет района Марьино, а назначает на должность избранного Общественным советом, конечно, Департамент образования.

Первой о своей концепции развития школы рассказала Елена Казарян. Основная идея - объединение кадрового потенциала учреждений дошкольного образования и школ, использование развивающей среды объединенных учреждений (две школы и четыре ДОУ), создание гибкой системы преемственности образовательного процесса в воспитательно-образовательном комплексе. Одним из основных направлений работы Елена Владимировна предложила модернизацию и информацию образовательного процесса, расширение сферы ис-

ДЕЛО ВАЖНОЕ И ОТВЕТСТВЕННОЕ

пользования ИКТ в обучении и воспитании, объединение всех шести зданий в локальную сеть для проведения вебинаров, электронного документооборота. Елена Казарян убеждена, что правильно построенная воспитательная система комплекса возможна через расширение самоуправления в воспитании, развитие традиций, совершен-



ствование диагностики уровня развития учащихся, развитие здоровьесберегающей среды, формирование духовно богатой, физически здоровой, граждански сознательной, социально активной личности. Для этого необходимы такие направления воспитательной работы, как: духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, трудовое, физическое, а также экологическое просвещение, разви-



тие комплексного подхода к детям в воспитательной работе, учет их интересов, профессиональная ориентация. Для успешной работы комплекса, считает Елена Владимировна, необходимо совершенствование демократического стиля руководства, укрепление связей семьи и учреждения, обеспечение участия родителей (законных представителей) в управлении и организации всех процессов внутри образовательного учреждения. Все это, подвела итоги Елена Казарян, позволит комплексу достичь высоких результатов. Надо сказать, что Елене Владимировне члены Общественного совета задали не очень много вопросов, но все - по существу, на вопросы по дошкольному образованию ее ответы были просто блестящими, это и понятно, ведь Казарян всего лучше знает работу системы именно дошкольного образования.

Елена Львова сделала очень серьезный доклад, сра-

зу обозначив свои управленческие задачи в управлении комплексом:

- формирование уклада учреждения, где эстетическое и этическое воспитание станет основой интеллектуального развития;
- создание многопрофильного пространства (математический, физический, биологический, химический, экономический, физкультурно-оздоровительный профили);
- развитие вариативности образовательных и развиваю-

ций сети, изменения форм работы и рейтинговой системы, с помощью системы управления финансово-экономическими ресурсами с привлечением общественной экспертизы, с помощью обогащения образовательного пространства современными практиками и технологиями, авторскими методиками. Перспективы развития комплекса в рамках сетевого взаимодействия Елена Львова видит в формировании нового уровня творческого мышления как осно-



щих программ с учетом запроса родителей на договорной основе;

- развитие кадрового, материально-технического и информационно-технологического потенциала учреждения путем включения научного, управленческого и сетевого ресурса.

Елена Васильевна предположила, что возможные риски можно минимизировать с помощью привлечения ресурсов вузов-партнеров и организа-

вы интеллектуального развития личности. Для этого, по ее мнению, необходимы сетевая площадка трансляции лучших образцов и практик в области искусства, сетевой центр научно-методического сотрудничества и сотворчества, Центр подготовки учащихся сети по отдельным узконаправленным курсам с привлечением специалистов-партнеров. Такая серьезная заявка, естественно, вызвала много вопросов у членов Обще-



ственного совета, которых интересовала конкретика: как все это может быть реализовано, кем, для кого, какую пользу принесет образовательному комплексу и району Марьино.

Третий кандидат на должность директора Валерий Тихонов, по-джентльменски пропустивший вперед двух своих коллег (не соперниц, именно коллег!), с точки зрения теории и практики, конечно, подготовился к испытанию очень основательно. Валерий Анатольевич передал членам совета объемистый проект развития образовательного комплекса, главная цель проекта - обеспечение равного доступа к получению качественного образования. Для достижения этой цели Тихонов предложил свою модель Центра «На набережной», в составе которого он видит четыре дошкольных отделения - общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением физкультурно-оздоровительного направления, с приоритетным осуществлением художественно-эстетического направления, с вариативными формами дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, консультативный пункт и ЦИПР) для детей с нарушениями речи и ЗПР. Начальная школа комплекса, по Тихонову, это

мини-школа «Колокольчик», которая будет готовить будущих первоклассников, общеобразовательные классы (УМК «Школа России», УМК «Школа 2100», «Система Л.В.Занкова»), классы с углубленным изучением английского языка «Оксфордское качество», классы с углубленным изучением математики по программе «Школа 2000» Л.Г.Петерсон. В основной школе Тихонов предложил деятельность 5-7-х классов по ФГОС и с углубленным изучением математики, общеобразовательные 6-9-е классы и 6-9-е классы с углубленным изучением английского языка, 8-9-е классы с углубленным изучением физики и математики, а также предпрофильную подготовку в Центре профориентации. В старшей школе Валерий Анатольевич предложил ввести индивидуальные учебные планы, физико-математический профиль на базе МЭИ, МФТИ, лингвистический профиль на базе МПГУ и МИИЯ, летний профильный лагерь на базе вузов. Кроме того, школе, по мнению Тихонова, нужны информационно-аналитический центр и центр психолого-педагогического сопровождения, который должен обеспечивать развитие, адаптацию, оказывать помощь и содействие ребенку на всех этапах его развития начиная с 1,5 лет и до выхода из школы.

Такая мощная программа, конечно, заинтересовала членов Общественного совета, поэтому они задали Валерию Тихонову множество самых разнообразных вопросов, основным направлением которых было выяснение той конкретной пользы, которую такое развитие многопрофильного комплекса даст жителям района Марьино. Когда все вопросы были исчерпаны, один из членов совета сделал Валерию Анатольевичу очень неожиданное предложение - спеть гимн школы, если он его, конечно, знает. Оказалось, что знает, так как вместе с одной из коллег написал музыку к этому гимну, и смог спеть гимн даже без музыкального сопровождения.

Голосование членов совета было тайным, счетная комиссия собрала бюллетени, а потом огласила результаты голосования: все 12 голосов члены совета отдали Валерию Тихонову, он и станет директором Центра №1394 «На набережной». Департамент образования уже подготовил соответствующий приказ о назначении.

Зачем нужны были такие выборы и только ли в выборах дело? Процедура выборов, по признанию членов районного Общественного совета, помогла им не только выбрать кандидатуру директора, не только оценить уровень образования в комплексе №1394, но и понять перспективы развития системы образования в районе в целом. И когда член совета, мама трех детей Ольга Кирилова сказала о том, как она с нетерпением ждала создания такого комплекса в округе, который сделал возможным для ее семьи и детей ее соседей по району получение качественного образования без поездок в другие районы, стало понятно: вектор развития столичного образования устремлен в том направлении, которое жители Москвы одобряют.



Образовательные комплексы - взаимодействие

Ирина ПАВЛЕНКО, кандидат психологических наук, заведующий Центром развития ребенка - детским садом №2) 6:

— В нашем образовательном учреждении второй год работает стажировочная площадка «Родитель и детский сад. Развитие государственно-общественного управления». Полтора года назад мы выиграли грант и победили в конкурсе «Детский сад для всех и каждого», показав своим проектом, что у нас очень эффективно работающий управляющий совет, который дает интересные результаты. В течение первого года работы стажировочной площадки к нам приходили заинтересованные люди, которые хотели наладить работу УС, кому нужна была помощь, начиная с того, что нет каких-то знаний по нормативной базе, юридическим вопросам и заканчивая таким тривиальным вопросом, как: что сделать для того, чтобы родители захотели участвовать в работе управляющего совета, как их замотивировать участвовать вообще в образовательном процессе, то есть сформировать активное родительство?

Когда мы начали общаться с коллегами, которые приходили на стажировку, то увидели, что во всех детских садах Москвы есть управляющие советы, но в 90% ДОУ управляющие советы не работают, то есть они формально созданы, для того чтобы руководителю решить какую-то текущую проблему, например, для того чтобы согласовать стимулирующие выплаты, сделать формальный протокол и приказ об этих выплатах, когда речь шла о переходе на новый порядок оплаты за детский сад, нужно было согласовать процентную ставку. Но есть такие учреждения, в которых управляющий совет стал настоящим помощником, дружелюбным критиком и контролером. На нашей стажировочной площадке в ходе индивидуальных консультаций в первый год мы уделяли особое внимание этим формам, для того чтобы показать, что можно сделать интересного с родительской общественностью, как ее заинтересовать и вовлечь в образовательный процесс: различные акции, конкурсы, какие-то очень интересные мероприятия, мастер-классы. В этом году в связи с тем, что очень сильно изменились приоритеты и остается все меньше и меньше отдельных детских дошкольных учреждений - юридических лиц, всех волнует вопрос: как же будет существовать дошкольное объединение в поле большого управляющего совета образовательного комплекса? Мы, в июне, получив приказ о реорганизации, а буквально через неделю из налоговой - свидетельство о создании новой организации, все это время занимались тем, чтобы показать: нельзя терять время, нужно знакомить не только детские и педагогические коллективы, но и управляющие советы, начать работу управляющих советов, для того чтобы подготовить всю необходимую базу: проект положения, план будущей работы, предвыборную кампанию для создания нового объединенного управляющего совета. В детском саду организованы различные дополнительные услуги: английский язык, компьютерная грамота, шашки, хореография. В наших силах создать и проконтролировать условия, обеспечивающие безопасность пребывания детей в детском саду. Управляющий совет принимает активное участие в привлечении внебюджетных средств, контролирует их расходование и согласовывает размер стимулирующих выплат сотрудникам по результатам их труда. По сравнению с предыдущим годом заработная плата педагогов выросла на 23%. В процессе перехода на новую систему оплаты труда я принимала непосредственное участие в разработке и принятии положения об оплате труда. Сейчас происходит реорганизация нашего детского сада для объединения со школой. Моя задача состоит в том, чтобы обеспечить соблюдение прав и гарантий членов всего коллектива.

Елена ШИМУТИНА, директор Института развития государственно-общественного управления:

— Мы подготовили две брошюры как результат работы этого года. Это руководство для членов школьных

управляющих советов и брошюра «Директор и управляющий совет: работаем вместе». За 1,5 года у нас сложились очень хорошие отношения со стажерской площадкой по государственно-общественному управлению дошкольного образовательного учреждения, с Московским педагогическим государственным университетом.

Мария БОРИСОВА, член управляющего совета школы №1262:

— Я мама троих детей, двое моих старших детей в настоящее время учатся в школе №1262 (3-й и 6-й классы), а младший только пошел в группу развития, ему 2 года. Мы достаточно активная семья, поэтому со старшими детьми я была вовлечена в деятельность родительских комитетов в детском саду. Мой муж долгое время был главой попечительского совета детского сада, соответственно в течение этого времени наша семья не только имела возможность наблюдать за развитием учебных учреждений, но и непосредственно в нем участвовать. Когда мы, родители, выбираем образовательное учреждение для своего ребенка, то руководствуемся определенными критериями: хотим, чтобы

детей. Изначально была идея создания большого образовательного комплекса «Якиманка» в нашем районе, куда должны были войти 5 школ и 5 детских садов, представлена презентация, на которую были приглашены представители школ, родительская общественность, были описаны перспективы развития, правда, не конкретные, а довольно расплывчатые. Четкой программы развития этого комплекса мы в тот момент не увидели, поэтому управляющий совет нашей школы пришел к выводу: в случае вхождения школы №1262 в состав комплекса «Якиманка» мы можем потерять те традиции, которые существуют в нашей школе, ради которых мы отдавали наших детей именно в это учебное учреждение. Понятно, что для родителей такой вариант был абсолютно неприемлем, активная позиция управляющего совета позволила под-

то, что контингент обучающихся в школе №1974 - в большинстве дети сотрудников четырех посольств, соответственно это дети, которые не очень хорошо говорят по-русски, поэтому в концепции развития была детально прописана система работы дошкольного отделения и школы по адаптации и интеграции в социокультурную русскоязычную среду. Концепция развития была одобрена окружным управлением образования, с момента выхода приказа об объединении мы уже начали предпринимать конкретные шаги по взаимодействию. Сегодня взаимодействуют 4 управляющих совета этих четырех организаций-участников, с июня по настоящее время были скорректированы системы оплаты труда в школах и детских садах, разработан единый проект положения об оплате труда работников образовательного комплекса, состоялось знакомство педагогических коллективов, в конце августа был проведен общий педсовет, акция «Давайте познакомимся», в ходе которой в каждом учреждении работала передвижная выставка детских работ, прошла интеграция детских садов по программе музейной педагогики, проведены заседания управляющих советов, в которых поучаствовали представители управляющих советов учреждений-участников, создана рабочая группа, которая изначально предполагала, что в ее рамках будет разработан проект нового положения, чтобы мы не теряли времени к тому моменту, когда наш комплекс уже будет зарегистрирован. В настоящее время мы уже определились с количественным составом управляющего совета, взяли по одному человеку от ста участников. Соответственно состав управляющего совета должен быть 21 человек. Работа комиссий будет организована на базе каждого здания, потому что у нас есть некоторая территориальная удаленность зданий, между ними примерно 20 минут ходьбы. Многие члены управляющих советов, я в том числе, прослушали курсы МПГУ по программе развития государственно-общественного управления, управления в образовательных организациях. Это помогает нам владеть ситуацией по городу и избежать возможных рисков.

Могу сказать, что роль общественных управляющих советов в управлении образовательными комплексами постоянно растет, в настоящее время у нас есть реальная возможность создать команду, которая готова поддержать инициативы руководителя, содействовать развитию образовательных комплексов. Самое главное, чтобы в состав управляющих советов входили люди с активной жизненной позицией, которые не будут молчать, а будут активно высказывать свое мнение. Совместными усилиями эта команда сможет сделать так, что наш комплекс станет конкурентоспособным не только на бумаге, но и в жизни.



на этапе дошкольной подготовки для него были созданы комфортные условия для физического и интеллектуального развития. Следующий критерий и следующее условие, которое важно для родителей, - высокий уровень образовательных услуг, которые он получает в образовательном учреждении. В старшей школе необходима возможность выбора определенного профиля, чтобы человек мог определиться со своей профессией. Конечно, семья крайне заинтересована в том, чтобы такую возможность ребенок мог получить в рамках одного образовательного учреждения, поэтому идея создания образовательных комплексов очень привлекательна для родителей в том числе. Основная задача - сделать так, чтобы в процессе этого объединения не потерять то ценное, что есть в каждом учреждении, а, наоборот, приумножить и развить это. В июне 2013 года Департамент образования подписал приказ о создании нашего образовательного комплекса, и в настоящее время завершается процесс его создания. В комплекс входят 2 школы - №1262 и №1975 - и 2 детских сада - №2336 и №940, в целом 1250

В Общественной палате РФ под председательством директора Центра образования №548, заместителя председателя Комиссии ОП РФ по образованию Ефима Рачевского состоялась конференция «Образовательные комплексы и городское сообщество3 взаимодействие в целях повышения качества образования», в которой приняли участие руководители и председатели управляющих советов образовательных организаций Москвы.

Геннадий ЯКОВЛЕВ, директор Центра образования №556:

— Нашему комплексу уже 22 года - у нас в Москве был период, когда существовали учебно-воспитательные комплексы. Система работы с родителями, которая существовала все эти годы, была разная и называлась по-разному. Раньше был родительский комитет учреждения, потом общественные советы, уже седьмой год мы работаем по системе участвующего совета. До объединения у нас были 1000 учеников и 350 дошкольников, от каждой параллели мы выбираем в управляющий совет по одному представителю, родители третьих классов выбирают своего представителя, и он отчитывается перед третьими классами. У нас довольно большой коллектив, поэтому давно было деление на дошкольников, начальную школу, среднюю школу, внеклассно-социальное и хозяйственное отделения, представители каждого из этих отделений выдвигали своего представителя, все выдвинутые и избранные образовывали управляющий совет. На мой взгляд, Департаменту образования и другим инстанциям нужно более четко прописать на законодательном уровне то, что имеет право только управляющий совет. Мы четко должны знать, что нам, и только нам, разрешено, что никто другой не может это делать. Управляющий совет - это дискуссионная площадка, где могут разойтись мнения, никогда 100% членов управляющего совета не будут довольны тем или иным решением совета, нужно разграничить, где мы отчитываемся перед государственными органами, а где мы отчитываемся только перед управляющим советом, при его одобрении считаем, что мы сделали все, что от нас требуется.

ВО ИМЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Дмитрий СУХОБРУСОВ,
председатель управляющего
совета Центра образования
№195) (2011-201) гг.):

— **Е**сть две идеи, которые достаточно непопулярны, но я их постоянно выдвигаю. Первая идея из бизнеса - эффективность любого органа управления практически целиком зависит от его юридического руководителя. В бизнесе это генеральный директор организации, каким бы ни был совет директоров, от него будет зависеть все, в школе это директор. Вторая идея - исполнительная и законодательная власти как минимум в нашей стране всегда антагонисты. На примере школ это директор как исполнительная власть и управляющий совет. Есть замечательные директора, которые двигают, развивают самоуправление, есть иные ситуации. Для того чтобы описать мою карьеру с 2011 по 2013 год в качестве председателя управляющего совета, стоит упомянуть, что за это время у нас было два директора, соответственно работа так и построилась, разложилась на 2 части. Первый директор долгое время работала и в принципе лояльно относи-

та состоял из замечательных женщин - мам и педагогов от школы.

Председатель совета в моем лице продвигал идеи конкурентных преимуществ, из заседания в заседание навязывал коллегам обсуждение миссии школы, целей и стратегии достижения. Утвердив цели, я предложил разработать идеальную долгосрочную программу, которая корреспондировала бы и с московской программой, и с миссией, и с целью школы. Как председатель, я при этом несколько раз заворачивал огромные труды исполнителей - они приносили по 140 страниц, произносил непонятные нормальным людям словосочетания из учебников менеджмента. К целям я пытался привязать силу мотивации сотрудников школы, несколько раз из-за этого приходилось переносить утверждение редакций систем мотивации в школе под предлогом ее процессного, а не результативного характера. Как я понимал, коллегам было и неинтересно, и обидно, в конечном счете родители перестали ходить на такого рода заседания, где рассматривали нормативные документы школы. Но цели, миссию, стратегию из лояльности

наш управляющий совет принял, выложил на сайт, мы пытались этому следовать. Выводы, которые я сделал из этого периода жизни, таковы: выборам в управляющий совет должна предшествовать большая подготовительная работа, кандидаты в управляющий совет от всех электоральных групп и их избиратели должны достаточно знать об этой новой форме управления школой, чтобы сделать осознанный выбор в пользу людей, их идей и программ, иначе школа рискует получить крайне разнородный состав членов управляющего совета - либо заумных представителей управляющего совета, либо безответственных краснобаев и болтунов, либо в каких-то ситуациях человека-директора. Аналогичные угрозы касаются всех членов управляющего совета. Эта работа, как я полагаю, должна происходить

сказал, что ему не очень нужна демагогия, и принялся активно руководить процессом. Эта ситуация кончилась совсем недавно, на плановой конференции, которую организовали через годы работы управляющего совета. Мы заранее подготовленные изменения в устав вынесли на решение конференции (это ее исключительная компетенция), расширили состав членов управляющего совета, представительство от различных электоральных групп. После того как были согласованы все качественные, количественные и уставные изменения, завучи зачитали, как выяснилось, заранее готовые списки кандидатов в новый управляющий совет, было предложено проголосовать списком, фамилии старого председателя управляющего совета там не оказалось. Мои вялые комментарии по поводу того, что таким образом некорректно избирать новый управляющий совет хотя бы потому, что его выдвигали электоральные группы, что нужно дать нам перед нашими электоральными группами отчитаться, выступить, высказать свои идеи, не услышали, был издан приказ со ссылкой



под контролем главного идеолога и гаранта того движения - государства.

Возвращаясь к моей работе, к ее второй половине, скажу, что в начале 2013 года пришел новый директор и застал такую картину: замученный управляющий совет, «долгострой» в виде нормативной документации, отсутствующая в школе программа развития, которую категорически рубили, да еще и председатель совета, который, как ментор, поучал своих коллег, говоря: «Давайте, работайте над документами, я делаю вам рассылки, почему вы не читаете, почему голосуете, не читая?!» Директор быстро переломил ситуацию, у него был хороший аргумент, который совпадает с мнением о том, что директор несет всю юридическую ответственность за деятельность школы. Он

на решение конференции, теперь у нас новый управляющий совет, который возглавляет вполне достойная женщина, моя бывшая коллега по управляющему совету.

Я сделал выводы из этой фазы своей жизни: в условиях неразвитой системы формирования управляющего совета правовую составляющую процесса должно обеспечивать государство во избежание ошибок, манипуляции, естественных антагонистов. Государство для этого должно располагать компетентными сотрудниками, здесь, я полагаю, есть дефицит. Выборы членов управляющего совета должны происходить на собраниях соответствующих электоральных групп, в нашем случае электоральными группами были родители по уровню образования, педагоги, сотрудники администрации. Электоральные группы должны быть заранее определены в положениях об управляющих советах, пусть даже не в уставе, важно, чтобы это не было закостеневшими вещами. Нужно уведомлять о предстоящих собраниях электоральных групп, я полагаю, не менее чем за 2 недели, до того как они состоятся, заранее рассылаемой повесткой, еще лучше, если отчеты членов управляющего совета тоже будут рассылать с этими повестками. Государство должно обязательно входить в состав управляющих советов, мне за два года не удалось добиться от округа представителя, делегированного в управляющий совет, мне даже ни разу не удалось пригласить его к нам, хотя я разговаривал со всеми, с кем можно. Приказ о новом составе управляющих советов должен издаваться на основе протоколов выборов электоральных групп, описанных в положениях об управляющем совете, приказ должен быть согласован с учредителем, это не воля лично директора, это контроль государства.

Владимир НОВИКОВ,
представитель Совета
родительской общественности
Юго-Западного округа:

— **Н**е осталось родителей, которые бы ни разу не слышали о таком органе государственного общественного управления, как управляющий совет, но многие до сих пор не знают, для чего он нужен, что печально. Но проходит время, люди начинают подтягиваться, вникать, начинается реальная помощь школе или садiku. Мы в Экспертно-консультативном совете родительской общественности при Департаменте образования часто слышим запросы от родителей - членов управляющих советов о повышении компетентности членов управляющих советов, более глубоком обучении. МПГУ проводит такие курсы, но они имеют нерегулярный характер, родителям нужен практикум, разбор кейсов, обмен опытом, обсуждение возникших проблем. В этой связи считаю необходимым проведение регулярного обучения председателей и членов управляющих советов, возможно, по разным тематическим направлениям: юридические, организационно-управленческие аспекты, финансово-хозяйственные. Обучение лучше проводить в виде круглых столов, практикумов с разбором часто возникающих вопросов. Необходимы пособия, буклет рекомендаций по деятельности управляющих советов, где будут представлены образцы документов, дана нормативная база, приведены кейсы и разобраны различные ситуации. Я был очень рад увидеть подобное руководство для членов управляющих советов, очень хочу, чтобы подобное руководство было в каждом образовательном учреждении, чтобы оно стало настольной книгой для председателей управляющих советов. Необходимо расширение социального партнерства, например на основе кооптируемости, это и местное самоуправление, и представители бизнеса, и научная, и творческая интеллигенция, что расширит возможности и обеспечит приток новых идей, может стать новым стимулом для вовлечения родителей, даст новый опыт для ученического самоуправления. Одним из таких удачных направлений работы с молодежью стала городская инновационная площадка организации эффективной модели государственного общественного управления в образовательных учреждениях Москвы, ориентированной на школьников - членов управляющих советов, под названием «Школьники в управляющем совете».

Необходимо использовать новейшие IT-решения в сфере образования и коммуникации, облачные технологии, например, «Дистант», видеоонлайн-консультации в качестве виртуальной приемной председателя и окружных районных управляющих советов, проведение вебинаров. Все материалы этих вебинаров представлены на сайте окружного управления образования Юго-Запада mosuzedu.ru в разделе «Родителям - родительский всеобуч - родительский университет на Юго-Западе». Родители - специалисты каждый в своей области готовы делиться своими знаниями и умениями, это здорово, главное, чтобы родители поверили, а директора не боялись.



лась к системе, не помогала, но и не мешала, поэтому, когда мы стали формировать управляющий совет, положение об управляющем совете, его устав, все происходило достаточно конструктивно, только никто не хотел идти в совет, никто не понимал, что это за орган, что там нужно делать, людей брали за рукава и говорили, что нужно туда идти. Наконец совет собрали, сформировали, меня выбрали председателем, потому что у меня были заслуги перед школой на предварительных этапах ее жизни. Я управленец, а основной состав сове-



Как профессиональный стандарт педагога соотносится с системой подготовки кадров и как может быть построена система повышения кадров тех, кто будет выполнять этот стандарт?

Известно, что сначала концепция профстандарта педагога была разработана под руководством члена-корреспондента РАО Евгения Ямбурга, сегодня уже появился и сам стандарт. Нынче актуальной и, может быть, главной задачей стало не то, что такой стандарт появился, хотя это событие экстраординарное, а то, как быть с этим стандартом, как превратить его в реальную деятельность, в реальную работу для тех, кто в состоянии вводить в жизнь этот очень сложный и важный документ.

Если мы расшифруем стандарт учителя, то увидим, то он называется профессиональным стандартом педагогической деятельности в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Его главное отличие от предшествующих подходов к обоснованию профессионального портрета педагога заключается в том, что в его основании положены современные представления о деятельности и общении человека как исходных формах его обучения, воспитания, развития. Новый профессиональный стандарт педагогической деятельности - это реальная возможность не на словах, а на деле подготовить таких педагогов для современной школы, в которой:

- создают условия для развития личностной, социальной и профессиональной компетентности учащихся, обеспечивают поддержку развития различных контингентов детей;
- создают условия для интеграции (инклюзии) детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в образовании и обществе, для развития одаренности;
- формируют умение учиться, способность личности к познанию, творчеству, труду и создают предпосылки для успешной социализации личности;
- создают условия для предупреждения и профилактики социальных рисков.

Понятно также и то, что все это, возможно, и не превратится в очередную пачку бумаги только в том случае, если в школу действительно придут подготовленные педагоги, владеющие способами организации деятельности и общения с детьми, понимающие детскую психологию и особенности развития учащихся.

С учетом этого и в контексте содержания нового профессионального стандарта стратегическая цель и основная направленность подготовки педагогических кадров заключается прежде всего в том, чтобы строить подготовку учителя как систему деятельности, основу которой составляет комплекс наук о человеке и закономерностях его развития, строить ее как систему практик, ориентированную на особенности обучения и развития каждого ученика.

Учитель должен знать и практически опираться в своей деятельности на закономерности психического и умственного развития детей, понимать возрастные особенности развития растущего человека, владеть современными технологиями обучения, воспитания, развития.

В настоящее время в наибольшей степени требованиям профессионального стандарта педагога соответствует психолого-педагогическое образование, разработан и действует стандарт высшего профессионального образования по направлению «Психолого-педагогическое образование», создано УМО по этому направлению.

Для обсуждения профстандарта учителя важно то, что основа психолого-педагогического образования - продуктивные технологии организации деятельности детей и взрослых, специфические для различных возрастных этапов школьного детства, и то, что в системе психолого-педагогического образования главный

работают по системе инклюзии.

Многие из этих профилей определены впервые и направлены на адресную подготовку педагогов к работе с различными категориями детей. В целом же главным отличием этого от других направлений подготовки стало то, что универсальное содержание подготовки педагога-психолога, воспитателя, учителя начальных классов, педагога инклюзивного образования, педагога дополнительного образования - общая деятельностьная платформа, обеспечивающая формирование у будущих специалистов таких знаний и общих для этих видов профессиональной деятельности компетенций, которые по-

хода, положения современной возрастной и педагогической психологии. Без такой подготовки невозможно получить специалиста, способного организовать эффективную педагогическую деятельность так, как того требует профессиональный стандарт педагога.

Опираясь на наш положительный опыт - опыт нашего УМО, мы убеждены в том, что уже в вузе необходимо вводить принципиально новые продуктивные формы подготовки, широко использовать практические занятия студентов с проблемами детей, то есть образовывать педагога на базе самих учреждений, вводить в качестве необходимого компонента подготовки диагностику и

а мы готовы взять ответственность и по апробации, и по внедрению этого стандарта, и по пониманию того, как может строиться система подготовки и повышения квалификации педагогов. Для понимания важности системно-организованной деятельностиной подготовки педагога целесообразно обратиться к имеющемуся международному опыту передовых школьных систем. Согласно результатам, опубликованным в докладе Маккензи, в своем стремлении повысить качество преподавания передовые школьные системы твердо придерживались трех принципов:

- привлекать в преподаватели подходящих людей, прежде всего ориентированных на развитие учащихся, - качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей;
- превращать этих людей в эффективных педагогов, способных проектировать совместную деятельность;
- создавать систему и обеспечивать адресную поддержку таким образом, чтобы каждый ребенок мог иметь доступ к высококвалифицированному преподаванию, единственный способ достичь высочайшего уровня результативности системы - поднять уровень каждого ученика за счет правильной организации деятельности самого ученика, ученика и учителя.

Нетрудно убедиться в том, что передовые школьные системы в качестве главного звена в развитии педагогических систем определяют качественную и адресную работу с каждым учащимся, с его особенностями, способностями, склонностями и возможностями. Адекватные формы работы с разными категориями детей сможет организовать только такой педагог, который на должном уровне овладел системой психолого-педагогического образования, освоил компетенции, позволяющие строить общение и деятельность детей в процессе обучения.

Сами по себе стандарты, ГОС, ФГОС, концепции - это еще только возможность что-то изменить в педагогическом образовании. Для реального движения в направлении подготовки и переподготовки нового педагога необходимо сделать следующий принципиальный шаг. Он точно указан в Национальной образовательной инициативе: «Предстоит серьезно модернизировать систему педагогического образования. Базовые педагогические вузы должны быть преобразованы в крупные базовые центры подготовки учителей». Именно таким центрам, на мой взгляд, необходимо передать как право профессиональной экспертизы ПрООП, то есть создать сетевые учебно-методические объединения - УМО - по направлениям, так и оценку качества их внедрения в систему высшего профессионального образования, которую нужно создавать в формах общественно-государственной экспертизы. Я убежден в том, что этот процесс получит новое развитие в процессе апробации и внедрения нового профессионального стандарта педагога.

Сами по себе стандарты, ГОС, ФГОС, концепции - это еще только возможность что-то изменить в педагогическом образовании. Для реального движения в направлении подготовки и переподготовки нового педагога необходимо сделать следующий принципиальный шаг. Он точно указан в Национальной образовательной инициативе: «Предстоит серьезно модернизировать систему педагогического образования. Базовые педагогические вузы должны быть преобразованы в крупные базовые центры подготовки учителей». Именно таким центрам, на мой взгляд, необходимо передать как право профессиональной экспертизы ПрООП, то есть создать сетевые учебно-методические объединения - УМО - по направлениям, так и оценку качества их внедрения в систему высшего профессионального образования, которую нужно создавать в формах общественно-государственной экспертизы. Я убежден в том, что этот процесс получит новое развитие в процессе апробации и внедрения нового профессионального стандарта педагога.

Виталий РУБЦОВ,
академик РАО, ректор МГППУ

Оценка учителя должна быть еще и общественно-профессиональной

акцент делают на подготовку учителя, способного адресно работать с проблемами детей, прорабатывать индивидуальные траектории развития учащихся.

В этой связи сегодня в системе психолого-педагогического образования впервые на основе деятельностно-возрастного подхода предпринята попытка введения профильных модулей подготовки, всего их 9, среди них:

- психология образования (он соответствует новому профессиональному стандарту педагога-психолога);
- психология и педагогика дошкольного образования;
- психология и педагогика начального образования;
- психология и педагогика инклюзивного образования;
- специальная психология и педагогика;
- психология и педагогика образования одаренных детей.

Могу сказать, что модуль, который реализован у нас по системе инклюзивного образования и внедрен в систему образования Москвы, в разы повысил количество образовательных учреждений, которые

зволят им осуществлять процессы воспитания и обучения по типу игровой, учебной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в формах организации продуктивных видов совместной деятельности детей и взрослых. Иначе говоря, совместная деятельность, личность учащегося и его возраст - те основные категории, которые будут определять базовое содержание психолого-педагогической подготовки в рамках всех профилей направления «Психолого-педагогическое образование».

Результаты исследований, проведенные на стажировочных или клинических площадках нашего УМО, говорят о том, что психолого-педагогическое образование педагога позволяет ему существенно продвинуться в организации условий формирования у детей метапредметных и личностных компетенций (по крайней мере мы получили такие данные по педагогам, работающим с дошкольниками и младшими школьниками). Более того, согласно этим данным формирование деятельностных компетенций педагога не достигается за счет простого увеличения числа психологических или других дисциплин в образовательных программах высшего профессионального образования или количества часов, отводимых на их изучение. Все попытки сказать, что мы теперь начинаем работать с точки зрения психологии и увеличим число психологических дисциплин, не приведут к тому, о чем мы говорим. Речь идет о качественном изменении и содержания, и технологий психолого-педагогической подготовки педагогических кадров. Поэтому все разговоры о том, что кто-то меняет, будет менять или уже изменил систему психолого-педагогической подготовки, то есть готовит или будет готовить учителя к педагогической деятельности, останутся беспочвенными до тех пор, пока в системе подготовки не будут практически реализованы установки деятельностного под-

коррекцию детских проблем, обучать будущих специалистов общению и взаимодействию с другими участниками образовательного процесса. По этому принципу работают наши клинические базы, детские сады, общеобразовательные школы, лицеи, психолого-медико-социальные центры, на базе этих учреждений начиная со второго курса проводят свое основное время студенты МГППУ. Так продолжается уже в течение многих лет. Только в этом случае мы сможем говорить о реальной модернизации педагогического образования, ожидать ощутимых социальных эффектов от этого направления подготовки прежде всего в отношении качества работы педагога с самим учеником, с его личностью. На недавнем заседании нашего УМО мы представили концепцию педагогического образования, это в значительной степени будет учтено в «дорожной карте» внедрения нового профессионального стандарта, апробация и внедрение профстандарта педагога будут неразрывно связаны с теми путями подготовки и повышения квалификации учителя, которые необходимы, для того чтобы обеспечить правильное внедрение этого стандарта. Мы благодарны министру образования и науки РФ Дмитрию Ливанову, который, когда работа нашей группы еще только начиналась, сказал, что стандарт начинается только тогда, когда начинается система его апробации и внедрения. Замечательно, что у нас есть шанс использовать стандарт не абы как, а на основе продуманных действий. Ведь у нас с Общероссийским профсоюзом образования был спор. Любой директор теперь возьмет ваш стандарт, говорили нам представители профсоюза, и будет требовать, чтобы учитель соответствовал ему в деталях. Поэтому нам нужно вместе с регионами сейчас проработать особенности внедрения профстандарта учителя, найти ключевые вузы, которые могут участвовать в апробации,

Мнение по поводу

Дмитрий ЛИВАНОВ, министр образования и науки РФ:

- Я благодарен группе Евгения Ямбурга за важную и значительную работу по разработке профстандарта педагога. Я вспоминаю, как это все начиналось, мы тогда еще не представляли себе, насколько сложен и тернист будет этот путь. Но уже сегодня мы можем с большим удовлетворением констатировать, что стандарт состоялся, готов, отвечает, как мне кажется, высоким требованиям, которые общество предъявляет к работе учителя и которые предъявляет само профессиональное сообщество для самооценки. Теперь мы можем сказать, что с 1 января 2015 года стандарт уже будет работать как нормативный документ. Этот стандарт нестандартен, он не похож на большинство профстандартов, разработанных в Минтруда РФ, поскольку

профессия учителя не похожа на большинство других профессий. Мы благодарны нашим коллегам из Минтруда РФ за то, что им удалось учесть эту особенность, эти особые требования к деятельности учителя в своих очень строгих формах, которые были разработаны. Теперь у нас на повестке дня вопросы о том, как включить этот стандарт в повседневную жизнь российской системы образования, как обеспечить подготовку к его внедрению и его апробацию, то есть пилотное, экспериментальное применение. Нам нужно прежде всего обсудить все механизмы, процедуры, которые позволяют профессиональному стандарту педагога стать, по существу, основой для входа в профессию выпускников наших педагогических и других вузов, то есть тех молодых людей, которые готовы заинтересованно связать свою жизнь с профессией педагога.

Новые стандарты начинают апробацию

В конце 2013 года Минюст РФ одобрил профессиональный стандарт педагогической деятельности, в 2014 году начинается его апробация. Документ новый и вызывает много вопросов, так как будет непосредственно связан с судьбой российских педагогов. Об этом говорили на традиционном «Родительском собрании» радиостанции «Эхо Москвы».

Евгений ЯМБУРГ, директор Центра образования №109, председатель рабочей группы по разработке профессионального стандарта педагога, председатель Общественного совета Министерства образования и науки РФ:

— Стандарт утвержден, думаю, на апробацию стандарта одного года не хватит, сейчас делают то, что называется «дорожной картой», будут созданы пилотные площадки, где это надо опробовать очень аккуратно, очень осторожно, потому что нельзя с учителями требовать того, чему их никто не учил. Зачем нужен стандарт? Закон «Об образовании в

РФ» говорит о том, что все категории детей могут учиться в школах. Если завтра в школы придет ребенок с олигофренией, с ограниченными возможностями здоровья, школа уже обязана их брать, но учителя никто не учил работать с ними, стандарт для того и сделан, чтобы понять, куда плыть, куда стремиться. Для того чтобы это было, прежде всего нужно менять по этому стандарту содержание высшего педагогического образования, содержание подготовки на курсах повышения квалификации учителей, новые, очень тонкие способы аттестации учителя.

Мне кажется, что в большей степени этот стандарт ориентирован на госзаказ, который мы обращаем к педагогическим ву-

зам: у нас должен быть такой учитель, соответственно будьте добры каким-то образом его подготовьте. Этот стандарт - инструмент для изменения содержания высшего педагогического образования и переподготовки, потому что не может быть каждый учитель дефектологом, но зная особенности этих детей, понимать, что от них требовать, уметь сотрудничать с дефектологом он может, если его будут обучать.

Базовые вещи в стандарте прописаны, там есть, если внимательно читать, «учитель должен», а есть «учителю рекомендуется», то есть существуют вещи нормативные, которые учитель должен уметь, и вещи, которые рекомендуют, это стандарт, конечно, на вырост, все живое растет снизу, это надо выращивать, его нужно читать очень тонко, очень внимательно. Этот стандарт никогда не войдет в реальную силу, если не будут сохранены команды, о которых мы говорим, - дефектологи, психологи, если не будут введены новые штатные единицы - тьютор или педагог реабилитации. Такие

учителя есть. Учитель не может быть и жнец, и на дуде игрец.

У нас возникла идея сделать неполитическую, подчеркиваю, профессиональную ассоциацию «Стандарт 2013», где входным билетом будет владение некими практиками очень серьезными передовыми. У нас есть конечный потребитель того, что мы делаем, это ученик, у которого есть родители. Мы работаем с очень тонкой организацией, с человеком, поэтому учителя должны оценивать не только мир коллег, должна быть еще и внешняя оценка. Я завидую в этом смысле американским психотерапевтам, потому что там есть внутренний аудит, для того чтобы не попадали проходимцы. Ассоциацию психотерапевтов там боятся больше, чем государственные органы. У нас партнером государства, если мы говорим действительно о государственно-общественном управлении, должна стать такая ассоциация, которую надо создавать, тогда уже оценка деятельности учителя может быть более объективной. Сегодня я езжу по России, чтобы предупредить: не торопиться ни в коем случае, не форсировать события, не делать вид, что уже все сделано. Сегодня любая школа по Закону «Об образовании в РФ» может брать любые образовательные программы: лицейские, коррекционные. Если есть сильный учитель, у него есть и гуманистические подходы, он всегда старается помочь любому ребенку. Учитель физики - это не просто физик, это специалист по ребенку, учитель математики - это не просто математик, а специалист по ребенку.

Марат АЛИМОВ, учитель русского языка и литературы гимназии 1517:

— Конечно говоря, можно подписаться под каждым положением стандарта. Более того, наверное, впервые в стандарте записано, правда, рамочно, что процедура аттестации такого учителя предполагает серьезную общественную экспертизу, куда включается и оценка учеников, и оценка родителей. Такой документ должен быть один, который признает и педагогическая, и педагогическая общественность. Если написано в стандарте, что человек должен быть высокопрофессиональным, уметь анализировать свои уроки, мне кажется, это очевиднейшие вещи. Профессиональный стандарт учителя, пусть даже в том идеальном виде, в котором он существует, годится под реализацию любого содержания. Предметное содержание можно изменить, откорректировать, а сам стандарт довольно универсальная вещь.

Современной школе нужны профессионалы

На современном этапе комплексной модернизации системы столичного образования становится очевидной задача, стоящая перед руководителями образовательных учреждений города. Это создание механизма устойчивого развития учреждения, обеспечение его соответствия вызовам и запросам XXI века, социальным и экономическим потребностям города, запросам личности, общества, государства.

Термины «конкурентоспособность», «сегмент рынка», «спрос», «образовательная услуга» и другие перестали быть чужеродными и естественным образом используются в лексиконе руководителей образовательных учреждений всех ступеней. За последние годы в нашей работе произошел пересмотр принципов управленческой деятельности, технологий, инструментария, используемого современным руководителем, прочно укоренилось современное понимание идей менеджмента, появилось понимание командной работы, проектного подхода, стратегического планирования, нацеленности на эффективные результаты.

У нас появилась убежденность в перспективности изменений, которые происходят сегодня в системе столичного образования, идей развития, которые формируются в образовательном сообществе, обсуждаются в коллективах образовательных учреждений, подвергаются экспертной оценке родителей и общественности, как сказано в Послании Президента РФ Федеральному Собранию, «...благодаря ре-

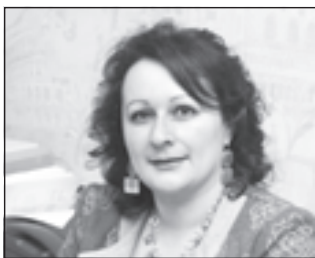
формам, которые призваны повысить эффективность расходов, а главное - качество услуг в социальной сфере, чтобы люди видели, как меняется к лучшему работа наших школ, университетов, поликлиник и больниц».

Наше время задает нам новые, нестандартные вопросы, на которые нужны уникальные, неповторимые ответы, причем те, которые мы находим сами. Стиль управления неудержимо меняется, столичной системе образования важны лидеры, работающие на эффективный результат.

Сегодня, когда идет формирование новой организационной культуры формирующихся объединенных многопрофильных образовательных организаций, как никогда, важно согласованное сотрудничество всех членов команды, где каждый задействует весь свой потенциал, сможет дать тот волшебный и долгожданный прирост эффективности, называемый синергетическим. Как организовать работу коллектива учителей, чтобы каждый принимал вводимые изменения осознанно, высказывал свое мнение, был лично заинтересован в результатах и был способен этот результат предьявить? Конечно, учителя сегодня понимают, что нужно меняться, работать не только на предметные результаты учащихся, но и на метапредметные, личностные. Не все готовы к такой серьезной, даже самоотверженной работе, изменению себя, своих годами сформированных привычек и традиций в работе.

В этом году мы впервые самостоятельно по запросам учителей формировали новую адресную систему повышения квалификации. Конечно, важное место в ней отведено курсовой системе по внедрению ФГОС в основной школе, повышению качества образования при внедрении ФГОС, информационным технологиям в работе учителя, системе органи-

зации многопрофильного обучения. Но никакая курсовая система не сработает, если сам учитель не будет постоянно учиться, если в школе не будет организована постоянная, системная работы по повышению профессионализма педагогов. Тем более это важно сейчас, когда вышел приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г. «Об утвер-



ждения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Профессиональные стандарты долго обсуждало педагогическое сообщество, были жаркие дискуссии, даже непонимание многих вопросов: неужели учителям нужно будет учить иностранные языки, как обучать детей с разными образовательными возможностями в одном классе, какие требования будут к знаниям и умениям самого учителя? Но стандарт, безусловно, вызвал интерес учителей, заставил задуматься, что условия конкуренции будут жесткими, что нужно работать по-новому. До введения профессионального стандарта с 2015 года предстоит еще многое обсудить и прояснить, но мы считаем, что работать в этом направлении нужно уже сейчас.

Уже сегодня, на тренинговых занятиях и семинарах, которые мы организовали совместно с МЦКО, учителей учат ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-

практических, учебно-игровых) и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей, сохраняя при этом баланс предметной и метапредметной составляющих их содержания, применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы, организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, как написано в стандарте. На стажерских площадках учителя учатся разрабатывать и реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой. Важно, что учителя учатся работать в команде своей школы, имеют возможность обсудить сложные вопросы, получить квалифицированную консультацию. Вместе с учителями на занятиях всегда завуки, чтобы потом продолжить работу уже в методических объединениях, проблемных группах, кафедрах.

В этом году мы организовали обучение всей администрации на базе МИОО, запланировали во втором полугодии курсовую подготовку по внедрению информационных технологий в работе учителя. Есть и другие планы, в том числе касающиеся вопросов воспитания, профориентации, работы школы во второй половине дня. При этом главное, чтобы учителя сами хотели учиться, видели в этом пользу для себя, результат, влияющий на качество образования, обучения учащихся.

Мы ставим задачу раскрыть потенциал каждого сотрудника, чтобы максимально использовать его в интересах учреждения. Таким инструментом управления, развития новых возможностей коллектива стал для нас образовательный коучинг, который

руководитель может использовать в таких различных ситуациях, как, например, планирование, делегирование полномочий, решение поставленных задач. Пожалуй, главное, что дает коучинг, - это формирование осознанности и ответственности каждого сотрудника. Управление в стиле коучинг предполагает, что практически каждая встреча с администрацией организации для работника может превратиться в интересный развивающий процесс. Чем лучше руководитель будет знать существующие возможности собственного коллектива, чем точнее сможет определить потенциал каждого сотрудника, чем профессиональнее будет его коммуникация с командой, тем выше будет вероятность достижения самых сложных целей. Легко ли быть руководителем-коучем? Наверное, нет, но мы поставили задачу добиться успеха на этом поприще. Управленец, использующий философию коучинга в повседневной работе, знает, что значимость его деятельности определяется не степенью личной незаменимости, а уровнем сплоченности команды и ее готовностью брать новые высоты вместе. Внедрение коучинга как стиля управления позволит выстроить конструктивные, можно даже сказать, творческие отношения между руководителем и подчиненными, направленные на эффективное решение задач организации.

Одно из очень важных качеств руководителя-коуча - умение, не предлагая готовых решений, задавать вопросы, побуждающие работника мыслить инициативно. Но и сам руководитель, управляя в стиле коучинг, начинает расти, выходит на новый уровень лидерства, так как постоянно «встает на цыпочки»: «Могу ли я соответствовать уровню своих сотрудников?»

Каждому руководителю важно быть уверенным, что сотрудники организации работают профессионально, с полной самоотдачей. Но всегда ли для этого администрацией созданы соответствующие условия? Мы задали себе такие вопросы и попытались ответить, используя вопросы, разработанные много лет назад в Институте Гэллага. Используя эти вопросы, мы попытались оценить, насколько внешние условия позволяют сотрудникам проявить свои профессиональные качества и внести те изменения, которые повысят эффективность нашей работы.

Мы понимаем, что впереди новые задачи, которые предстоит решать нашей команде, и как руководитель, я осознаю, что для нашего учреждения настало время перемен. Я хочу привлечь и удерживать самых талантливых сотрудников и вывести нашу организацию на новый уровень эффективного развития.

Карина ОВСЕПЯН, и. о. директора школы №167 имени маршала Л.А.Говорова

Должны ли наши дети знать Конституцию?

В Московском городском Дворце детского и юношеского творчества состоялась дискуссия, в которой приняли участие курсанты Московского колледжа полиции, старшеклассники Центра образования «Самбо-70» и гимназии №15Г2 имени Артема Боровика, воспитанники МГДДЮТ и педагоги столицы.

Евгений БУНИМОВИЧ, уполномоченный по правам ребенка в Москве:

— Дело в том, что я по своему исходному образованию математик, окончил мехмат МГУ имени М.В.Ломоносова, поэтому у меня есть, может быть, неожиданная метафора. Ребята в школе только-только начинают изучать математику, какие-то математические правила, суждения, какие-то доказательства, а в старших классах приходят к тому, что называется аксиомой, система аксиом - те базовые понятия, на которых, оказывается, выстроено все остальное. В некотором смысле наша социальная жизнь вообще устроена примерно так же. Каждый из нас, взрослых, да и детей, прежде всего сталкивается с какими-то понятными и известными вещами: ходил в детский сад, в школу, не задумываясь, почему все сразу идет в школу. Туда ходил мой старший брат, ходил я, так как нам сказали родители, что так нужно поступать. Так же примерно постепенно человек, уже взрослея, начинает понимать, что за всем этим стоят какие-то правила, которые встроены в общество. На чем основываются эти правила? Пожалуй, можно сказать, что Конституция РФ - та социальная система аксиом, то, о чем мы договорились, то, что мы поняли. Так же как и систему аксиом, вряд ли мы используем Конституцию каждый день. Если я решу пойти к детям, то я, естественно, так и пойду, вряд ли я буду при этом вспоминать, что кратчайшее расстояние между двумя точками есть отрезок, прямая. Базовые понятия нам не нужны в нашей обычной жизни, но, как только возникает какая-то проблема (а я, как уполномоченный по правам ребенка, постоянно сталкиваюсь с проблемами и проблемами серьезными), начинаешь вчитываться в каждое слово, в каждую запятую, потому что за ними стоят судьбы. Могу сказать, что есть очень важная структура - Конституционный суд, и мы обращались к ней, потому что нам казалось, что одна законодательная норма, связанная с жильем и детьми, не соответствует Конституции РФ. Конституционный суд в нашем случае пришел к выводу, что мы правы. Это означало не просто, что он один раз пришел к такому выводу, а что десятки, а может быть, и сотни детей не окажутся на улице в тяжелых ситуациях. То есть когда это касается конкретного человека, то тогда в эти конституционные нормы начинаешь вчитываться совсем по-другому.

Мой опыт показывает, что теоретическое правовое государство и практическое правовое государство - это разные вещи. Я согласен с тем, что двадцатилетняя Конституция РФ еще совсем молода. В этом году очень много проблем - у меня было 2500 обращений по поводу нарушения прав детей в семье, многие из этих обращений справедливы. Это говорит о том, что правовая практика еще очень далека от того идеала, который хотелось бы иметь. Еще важно то, что из 2500 обращений процентов 30-35 - просто консультации, так как люди не знают своих прав. В остальных случаях нам нужно внедряться, объяснять, писать свои обращения, так как действительно нарушены права детей, но треть обращений - это обращения взрослых, которые не знают ни своих прав, ни своих обязанностей, что можно, а что нельзя, на что они имеют право, а на что нет. Порой им кажется, что это должно быть, а на самом деле по закону нет, а в других случаях они не знают, что имеют право на что-то. Законодательство нужно знать для того, чтобы уважать себя как личность, уважать других. Не зная своих прав и обязанностей, трудно быть полноценным гражданином. До этого, судя по тем обращениям, которые мы получаем ежедневно, нам еще далеко.

Конечно, в нашей Конституции есть разные статьи. И те, что поменять сравнительно несложно, так как они не относятся к самым глав-



ным позициям, и те, которые прописаны так, что для их смены нужна сложная и долгая конструкция, так долго они могут меняться. Конечно, здесь есть проблема инерции Конституции. С одной стороны, я считаю очень правильным то, что, прежде чем что-то менять в Конституции, нужно очень большое количество действий в самых разных структурах. Но, с другой стороны, есть и другое. В Конституции было записано, что у нас есть обязательное девятилетнее образование. Когда я был депутатом Московской городской Думы и председателем Комиссии по образованию, мы столкнулись с этой конституционной коллизией. Мы в Москве хотели сделать обязательным не девятилетнее, а одиннадцатилетнее образование, Конституция в этом смысле от нас отставала. Сейчас у нас есть уже законодательно закрепленное одиннадцатилетнее образование не только в Москве, но и в России, однако в Конституции прописано до сих пор только обязательное основное образование. В этом смысле такая инерция существует, какие-то позиции нужно менять, а может быть, через какое-то время страна поймет, что нужно учиться не одиннадцать лет, а двенадцать или еще дольше, что у нее появится еще какая-то позиция по образованию. У нас, кстати, изменяется, например, сама конфигурация Конституции, субъекты Федерации немножко меняют ее структуру. Кроме того, например, сейчас меняется структура двух наших главных судов, это тоже наша конституционная норма, которая будет заменена. Конечно, это не основная норма, вряд ли каждого из людей как-то коснется вопрос о том, что у нас Верховный и Арбитражный суды теперь будут под одной крышей. А вот такая статья, как права и свободы человека, безусловно, должна быть незыблема.

Кроме Конституции есть конкретизирующие, конкретные законы, недавно принят Закон «Об образовании в РФ», в региональных законах прописано понятие управляющего совета школы, на который очевидным образом могут влиять школьники и их родители. Управляющий совет решает прежде всего вопросы, связанные со школой, более того, в новом Законе «Об образовании в РФ» записано о специальной комиссии, которую должны создавать в школе для решения конфликтных и проблемных вопросов. И если такой комиссии нет в школе, нужно читать законы и спрашивать о комиссии не в будущем, когда ребята окончат школу, когда они сами станут мамами, папами, бабушками и дедушками, а сегодня. Если в Конституции или в законе что-то записано, значит, это сегодняшний день. Я очень не люблю, когда говорят «Школа будущего», это школа настоящего, сегодня надо бороться за то, чтобы написанное в законе происходило на самом деле, а не ссылаться на будущее. Нельзя записывать ни в Конституции, ни в законах те нормы, которые сегодня не могут быть выполнены, так это бросает тень на все нормы. Если одна норма - туфта, за которой ничто не стоит, то почему нужно верить другим нормам? Поэтому законы должны быть очень реальными.

Сергей ЧУЕВ, директор Роспатриотцентра:

— Конституция - те самые базовые правила игры, по которым мы выстраиваем нашу жизнь в нашем государстве. Современному государству чуть более 20 лет, оно выстроено по Конституции 1993 года, мы живем по тем правилам, которые приняли на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года. До того момента у нас были иные правила, иное государство, иной тип государственного устройства, другие права и свободы, другая конфигурация общественных и властных институтов. Поэтому наше государство было другим, и в декабре 2013 года мы отпраздновали 20-летие нынешнего положения дел. Безусловно, как в каждом явлении здесь есть плюсы и минусы, но мы живем в настоящем, поэтому должны понимать, как совершенствовать те правила, которые у нас есть, как их делать лучше, правильнее, успешнее проецировать траекторию своего жизненного пути.



Григорий ПЕТУШКОВ, председатель Национального совета молодежных и детских объединений России:



— Я по образованию технарь, электронщик, поэтому, наверное, говорю прежде всего о базисах. Школьный курс не раскрывает глубины всех тех предметов, которые ребенок изучает в школе. Даже самая сложная школьная математика продолжается в вузе курсом высшей математики. Ребята в школе получают определенные базовые знания по тем или иным важным вещам, которые так или иначе могут касаться их в жизни. Они изучают историю - поверхностно или не поверхностно, но все ее этапы, от первобытного мира до новейшего времени, изучают русскую и иностранную литературу, математику. Несмотря на то что каждый вынужден в современных условиях в старших классах определяться по своему профилю, он все равно получает по каждому направлению тот необходимый базис, который может ему пригодиться в жизни. Конституцию как неотъемлемую часть правового воспитания молодого гражданина, как главный закон страны, конечно, нужно знать. Выучить ее в школе, может быть, и не нужно, но понимать дух правовой системы Российской Федерации, которая построена на Конституции РФ, знать основные свои права и обязанности очень важно. Российская Конституция имеет свои особенности, в принципе интеллигентный, образованный, настоящий российский школьник должен ее знать.

Галина КЛИМОВА, кандидат кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МПГУ, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-201»:

— Я всегда объясняю своим студентам про равносторонний треугольник «правовое государство - демократия - гражданское общество». Уберите одну из сторон этого треугольника, и он развалится. Соответственно правовое государство не может существовать без сформированного гражданского общества, хотя и гражданское общество не может существовать без определенных законодательных норм. У нас законодательные нормы есть, гражданское общество развивается, собственно, отсюда и все проблемы, связанные с реализацией этих правовых норм. Насколько я знаю, есть несколько видов основных законов - так называемые изменяемые и неизменяемые. Но есть еще и неписанные институты, это корпус дополняемых законов, но в основном большинство современных конституций частично изменяемы. То есть существуют статьи, которые не могут быть пересмотрены, чаще всего это основные положения, и приложение, в котором представлены статьи, описывающие процедуру внесения изменений в определенные блоки Конституции. Тем не менее, насколько я знаю, до сих пор существуют конституции, которые нельзя менять, но можно дополнять. Соответственно изменять основные пункты Конституции нельзя. Изменяемая, мобильная Конституция не может трансформировать какие-то сущностные вопросы, если они трансформируются, значит, мы получаем другое государство. Оно может быть получено либо в результате каких-то революционных процессов, либо в результате референдума. Исторический пример этого - смена конституции Четвертой республики на конституцию Пятой республики во Франции, когда де Голль предложил свою новую версию - новое устройство государства, но тем не менее сохранив республику.



В 2013 году Россия отметила 300-летие царствующего дома Романовых, историки вернулись к периоду самодержавия и революции, анализировали его, пытались понять, почему страна пережила такие потрясения.

После великих реформ Александра II Россия семимильными шагами приближалась к Европе - она далеко еще не стала вровень, но динамика была исключительно быстрая. Не случайно Столыпин говорил: «20 лет без войны, и революции не будет». Через 20 лет в России была бы всеобщая грамотность, практически вся земля, кроме промышленных латифундий, перешла бы крестьянам, образовался бы зажиточный крестьянский слой, который стал практически фермерством. Все эти тенденции были, образовался бы более демократический парламент, потому что к этому шла вся Европа, шли избирательные законы, в России было то же самое, по мере того как становился грамотным и более культурным народ страны. Российской империи предстояло вступить в модерн, в современность так, как вросла Западная Европа, - с конституционной монархией, демократическими правами. Буквально в последний момент большевики вырвали власть, воспользовавшись именно малокультурностью большей части народа в совершении архаичной контрреволюции, модернизированную часть общества уничтожили или изгнали, вернув ее снова даже не в XIX век, не в век Екатерины, XVIII, а в XVI век, в эпоху Ивана Грозного.

Революции предшествовала война. Россия как раз меньше всего хотела ввязываться в войну - судя по данным, которыми мы располагаем, государь до последнего старался избежать войны, понимал, что это опасно, об этом говорили, в частности, такие личности, как Распутин и Витте. Первым, кто предал и монархию, и Россию, был сам государь, потому что он сделал то, на что не имел права, - пункта отречения от престола вообще не было в российском акте о престолонаследии. Если бы он не отрекся, не начал свой путь к отречению, уехав из Ставки, а послушал бы генералов, остался в Ставке и дождался начала наступления, то думаю, ситуация развернулась бы иначе. На конец марта планировалось наступление на двух фронтах, для этого специально приезжали высокопоставленные люди из Антанты, было знаменитое Петербургское совещание министров, после которого было принято решение о совместном наступлении и послевоенном решении территориальных вопросов - кстати, в пользу России, на конец марта планировали общее наступление на Западном и Восточном фронтах, после этого война бы закончилась победой союзников к осени 17-го года. Здесь надо ясно понимать последовательность событий, тогда все встанет на свои места.

Государь в Ставке, в Петрограде бунтуют запасные ча-

сти Царского Села, императрица посылает телеграмму, требует, чтобы государь вернулся в Царское Село к своим больным дочерям и сыну, генералы Ставки убеждают царя не возвращаться, но он покидает свой пост в минуту величайшего напряжения сил. Предполагалось, что царь отрывается, после этого автоматически вступает закон о престолонаследии, цесаревич Алексей становится императором. Но он несовершеннолетний, при нем регент - ближайший взрослый родственник Михаил, который, как либеральный человек, ни во что вмешиваться не будет, все присягнут Алексею и спокойно такая либеральная монар-

зунгами большевиков. Большевики сыграли именно на дикости людей, на их темноте, на том, что, как они считали, враг до Тамбовской губернии не дойдет, что большевики одним махом решат все главные проблемы: во-первых, мужика с ружьем отпустят домой, во-вторых, переделают земли в его пользу, в-третьих, решат проблему собственности.

Большевики, конечно, не были немецкими шпионами в том смысле, который иногда вкладывают в это понятие, то есть они не выполняли задание немецкого генштаба, но немецкий генштаб помогал им, а они решали свою задачу захвата власти. Если посмот-

ря 17-го года, то есть она была вполне действующей Думой. При другом раскладе общественных сил в России, вместо того чтобы проводить выборы в Учредительное собрание в условиях войны, естественно, надо было принять закон о продлении на полгода функций Думы, но ее ни разу не созвали после Февральской революции. Все боялись упустить власть, этого боялось Временное правительство, которое было совершенно незаконным - Милюков пишет, что «наша власть зиждилась ни на чем, кроме одной идиотской фразы: «нас призвала революция». В принципе, если бы это была достаточно ответственная полити-

Нужна ли революция стране?

Этот вопрос время от времени возникает в общественном сознании, и вот как на него отвечает профессор МГИМО, главный редактор двухтомника «История России. XX век» Андрей ЗУБОВ.



хия будет продолжать войну. Но царь отрекается и за сына, после этого возникает правовой вакуум. Во-первых, Николай II нарушил основные законы Российской империи, хотя клялся, что никогда не нарушит законов о священном короновании - все императоры перед тем, как венчаются на царство в Успенском соборе, приносили клятву о том, что эти законы незыблемы, а Николай II нарушил клятву. Михаил императором быть не мог, в силу того что был женат морганатическим браком, до войны был изгнан из России, во время войны попросился кровью искупить свою вину и возглавил одно из подразделений Русской армии. Именно из-за юридической невозможности Михаилу стать царем этот вопрос был отложен до Учредительного собрания. Учредительное собрание было вольно изменить любые законы, в том числе закон о престолонаследии, но в любом случае именно государь Николай II ввел Россию в полный правовой тупик, из которого выхода не было в рамках монархии.

Германии крайне было нужно, чтобы Россия вышла из войны. Немецкие деньги начинают вливаться в Россию через левые партии, большевики все более и более поднимают голос против войны - «за мир без аннексий и контрибуций». Через крайние левые партии расшатывается национальное единство. Та война, которая была в 1914 году, не могла быть народной войной, потому что народ был необразован, некультурен, не понимал смыслов и целей войны, того огромного урона, который он понесет, следуя за ло-

реть, что в итоге большевики не дали ни йоты из того, что обещали, я считаю, что это простые обманщики, которые могли обмануть только некультурный народ. Культурный народ они бы, конечно, не обманули.

В результате произошел раскол национального согласия, то есть не большевики сделали революцию, она шла снизу, от недовольства людей, но образованные классы должны были постараться канализировать это народное недовольство, что-то перенести на послевоенное время, объяснить людям, кого-то, как во Франции, наказать - в 17-м году было во Франции гильотинировано более ста человек из тех, кто сеял смуту в армии.

Ни во Франции, ни в Англии не произошло смены государственного режима, а в России в феврале 1917 года произошла смена государственного режима, то есть страна находилась в крайне ослабленном положении, в этой ситуации большевикам удалось сыграть свою игру.

Дело в том, что уже тогда в значительной степени социалистическое, но не большевистское Временное правительство дорожило своей властью. Люди типа Чернова мечтали осуществить все идеалы земельного передела республики, но страшно боялись реакции, как они считали, правых, монархистов, даже не монархистов, но таких людей национального порядка как Корнилов, который был республиканцем, но противником анархических действий. После июльских событий 1917 года была альтернатива: или заключить союз с более правыми и покончить с большевиками, или соединить себя с большевиками и покончить с правыми. Думаю, главное преступление Керенского, за которое он потом каялся всю свою жизнь, то, что он пошел по второму пути: не поверил Корнилову, Крымову и в итоге связался с большевиками.

Никто не распускал Думу четвертого созыва, ее полномочия истекали в конце октяб-

ря, но она была вполне действующей Думой. При другом раскладе общественных сил в России, вместо того чтобы проводить выборы в Учредительное собрание в условиях войны, естественно, надо было принять закон о продлении на полгода функций Думы, но ее ни разу не созвали после Февральской революции. Все боялись упустить власть, этого боялось Временное правительство, которое было совершенно незаконным - Милюков пишет, что «наша власть зиждилась ни на чем, кроме одной идиотской фразы: «нас призвала революция». В принципе, если бы это была достаточно ответственная полити-

ческая власть, она бы, конечно, правила с опорой на Думу, ведь из комитета Думы родилось Временное правительство. Но Думу не созвали, более того, когда было ее юбилейное заседание, созвали депутатов на один день без каких-либо решений, читали разные адреса, восторгались, но как законодательный орган Дума больше не собиралась ни разу. Если приговор Николаю II - это его незаконное отречение, то приговор Временному правительству всех его составов - то, что оно ни разу не обратилось к законному органу госвласти, который вполне мог функционировать.

Когда начиналась Смута, жгли помещичьи усадьбы, отбирали имущество, можно было тогда еще что-то сделать, хотя боюсь, что после отречения государя это уже было сложно. По крайней мере те воспоминания, которыми я располагаю, говорят о том, что у наиболее думающих людей очень быстро исчезла эйфория, уже после апреля 17-го года все понимали, чего лишилась Россия, что Россия погибает.

Мы же все знаем цену революции. Она непомерно ужасна, она погубила Россию, тем более что голода больше не было, карточной системы не было - талоны были только на сахар, чтобы самогонку не гнали, хотя все равно гнали. Россия была намного более благополучной, чем Германия, которая практически умирала и от голода. Но солдаты не понимали, зачем они воюют, идеи ответственного отношения к военному делу в России не было. Поэтому русское общество надо было как раз спасать от войны, это было самое главное. Войну оно не выдержало именно из-за того, что не понимало, зачем принимать на себя тяготы войны, и не было так идеологически индоктринировано, как было индоктринировано в 1941 году. Мне кажется, что Россия - страна, которая погибла в этой революции, ее надо было менять, модернизировать, но ее убили.

У лучших учителей лучшие сайты

В Московском музее образования состоялась церемония награждения победителей и призеров городского профессионального конкурса «Лучший сайт педагога».

Конкурс стартовал в сентябре 2013 года, его инициаторами были ассоциации учителей-предметников города Москвы, координатором - региональная общественная организация «Единая независимая ассоциация педагогов», организационно-информационную поддержку оказал Московский центр качества образования под руководством Алексея Рытова, учебно-методическую помощь - предметные кафедры МОО, возглавляемого Ольгой Крутовой.

В конкурсе могли принять участие учителя всех предметов, а также библиотекари, председатели школьных методических объединений и администраторы современных образовательных комплексов. Конкурс проводился по номинациям: «Индивидуальный сайт педагога», «Индивидуальное информационное пространство педагога», «Сайт методического объединения учителей-предметников образовательной организации», «Страница педагога на сайте образовательной организации». На конкурс поступило более 100 заявок. В жюри под председательством заслуженного учителя Российской Федерации, учителя русского языка и литературы школы №499 Ольги Мончаковской вошли как учителя информатики, так и учителя других предметов, превосходно владеющие информационно-коммуникационными технологиями, что подтверждается их многочисленными победами в специализированных конкурсах.

Всем участникам были вручены сертификаты, 24 конкурсанта получили награды. Призерами и победителями конкурса стали 15 персональных сайтов, 8 информационных пространств, 1 страница методического объединения на школьном сайте. Среди награжденных оказались учителя русского языка и литературы, учителя начальных классов, учителя истории, физической культуры, черчения, особенно отрядно, что в конкурсе приняли участие воспитатели системы дошкольного образования. Активными участниками конкурса стали гимназия №1573 СВАО, детский сад комбинированного вида №1524 СВАО, школа №199 ЮЗАО, школа №1739 ЗелАО.

1-е место в конкурсе заняли учитель русского языка и литературы школы №479 имени В.И.Чуйкова ЮВАО Елена Маханова (http://zelena11.blogspot.ru/fblog-page_1917.html) и учитель физической культуры школы №118 ЮЗАО Роман Алексеев (www.alkid-sambo.ru). 2-е место у учителя русского языка и литературы лицея №1581 ЦАО Бахаргуль Юнусовой (<http://yunusovabs.ru>) и учителя истории школы №630 ЮАО Алексея Николаева (<http://history330.blogspot.ru>). 3-е место заняли учитель русского языка и литературы школы №966 СВАО Ильмира Залетаева (<http://mirraz.ucoz.ru>) и учитель русского языка и литературы школы №2108 «Альфа» Ольга Пермякова (<http://www.tutunaru.webege.com>).

Некоторые участники конкурса дополнительно по итогам публичного голосования получили дипломы за лучший индивидуальный проект, лучший коллективный проект, приз зрительских симпатий. Победители были награждены подарочными сертификатами на покупку литературы в Московском доме книги, всем участникам сделали ценные подарки спонсоры конкурса - издательства «Просвещение» и «Дрофа». Все участники конкурса получают во время прохождения аттестации экспертное заключение от Единой независимой ассоциации педагогов.

Роман ДОЩИНСКИЙ

Лучших педагогов Москвы ждут для участия в конкурсе в 2014 году. За информацией о конкурсе следите на сайте РОО ЕНАП <http://www.enap.info>, а также на сайтах предметных ассоциаций, в частности на сайте Ассоциации учителей русского языка и литературы <http://urilm.blogspot.ru>.

По решению Департамента образования начиная с 2012 года олимпиады и конкурсы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья проводятся как единое тематическое мероприятие - Московский фестиваль науки и творчества. Учитывая огромный научный и практический опыт, их организация поручена Московскому городскому психолого-педагогическому университету.

Результатом новой системы организации стали интенсивный обмен опытом между непосредственными организаторами мероприятий и интеграция их усилий, это привело к качественному скачку в эффективности проводимых соревнований, важному шагу к формированию в масштабах города единой системы «школа - вуз», когда выпускников коррекционных школ не бросают на произвол судьбы, выдав школьный аттестат, когда они реально видят свою востребованность и перспективы получения в дальнейшем качественного высшего профессионального образования, чувствуют защиту своих интересов системой образования города. В целом фестиваль науки и творчества 2013 года включил 3 Московскую городскую олимпиаду по математике и информатике Чолимпиаду «Интеллектуальный марафон» для высокомотивированных учащихся Ч конкурс научно-технических и творческих проектов Чгородской конкурс «Песенка-чудесенка» среди учащихся с нарушениями слуха Чгородской конкурс хоровых коллективов для детей с нарушениями зрения Чгородской конкурс рисунков среди учащихся с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата Чгородской конкурс чтецов Ч городской смотр-конкурс макетов среди учащихся с нарушением интеллекта Чгородской Лего-фестиваль среди учащихся с нарушениями интеллекта Чгородской конкурс «Лучший по профессии» среди учащихся с нарушениями интеллекта. Конечно, особое место среди этих мероприятий занимают предметные олимпиады - Московская городская олимпиада по математике и информатике и Московская городская олимпиада «Интеллектуальный марафон», история которых насчитывает более 10 лет, а также конкурс научно-технических и творческих проектов, впервые организованный в этом году. Их основными целями стало выявление талантливой молодежи, оказание ей поддержки в интеллектуальном и творческом развитии, пропаганда научных знаний и развитие интереса к научной деятельности, активизация работы научных обществ и других форм внеучебной работы. Олимпиады 2013 года стали рекордными по числу участников. За победу боролись более 1000 учащихся из 57 школ, и участники, и учителя, и организаторы отметили интересный и оригинальный характер олимпиадных заданий, стимулирующий ребят к интеллектуальному творчеству. Итоги ежегодного Московского фестиваля науки и творчества для учащихся с ограниченными возможностями здоровья подвели в Московском городском психолого-педагогическом университете. На торжественной церемонии присутствовали участники финальных туров состязаний, представители Департамента образования, школ и университетов города, родители, представители органов муниципальной власти.

Победители те, кто интеллектуальными,

Победителями и призерами Московской городской олимпиады по математике и информатике среди учащихся предвыпускных классов стали:

Никита Жидовинов (Центр образования «Технология обучения») - **I место**,

Нгуен Ву Куанг (школа-интернат №1) - **II место**,

Вячеслав Соколов (школа-интернат №1) - **III место**.

Среди учащихся выпускных классов в олимпиаде победили:

Иван Дроботов (школа-интернат №2) - **I место**.

Алексей Звягин (школа домашнего обучения №388) - **II место**,

Давид Папоян (школа домашнего обучения №370) - **III место**.

За оригинальное решение задач жюри наградило специальными грамотами Маргариту Хахан (гимназия №1Д40), Филиппа Челемера (гимназия №1Д40), Дмитрия Яковлева (школа-интернат №Д).

Специальные призы победителям олимпиады среди выпускных и предвыпускных классов от члена Союза писателей России Евы Златогоровой, которая уже не первый год выступает спонсором олимпиады, вручили **Ивану Дроботову** и **Никите Жидовинову**.

Празднику предшествовали разбор задач XIII Московской городской олимпиады по



математике и информатике, вручение грамот и ценных подарков участникам второго тура. А уж затем победителей и призеров пригласили в самую большую аудиторию МГППУ, чтобы подвести итоги интеллектуального соревнования, которое позволило школьникам достойно проявить себя, свои способности, дарования и таланты, приобрести новых друзей и единомышленников.

В первом Московском конкурсе научно-технических и творческих проектов в номинации «Науки об окружающей среде» победителями и призерами стали:

● **среди учащихся начальной школы:**

1-е место

Арсений Амалин (школа-интернат №31),

Милана Гурина (школа-интернат №31),

Ольга Немеренко (школа-интернат №31).

2-е место

Александра Рыжкова (школа №10),

Ангелина Васильева (школа №10),

Максим Шура (школа №10).

3-е место

Елизавета Андросова (школа №52);

● **среди учащихся основной школы:**

Николай Исаков (Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логотон»)

- **I место**,

Степан Айвазян (Центр

психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логотон»)

- **II место**,

Дмитрий Бурмистров (Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логотон»)

- **II место**,

Никита Лягин (Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логотон»)

- **II место**,

Даниил Девяткин (школа №30) - **III место**

● **среди учащихся старшей школы:**

Арсений Сукур (школа №1406) - **I место**,

Елена Мухина (школа №60) - **II место**,

Людмила Постнова (школа №60) - **II место**,

Арсений Савельев (ПК №39) - **III место**.



В конкурсе научно-технических и творческих проектов в номинации «Гуманитарные науки» лучшие:

● **среди учащихся начальной школы:**

Евгений Болотов (школа №367) - **I место**,

Иван Болотов (школа №367) - **I место**,

Марина Дзукаева (школа №937) - **II место**,

Кристина Маныкина (школа №101) - **III место**,

Марина Вайц (школа №101) - **III место**,

Маргарита Дорошенко (школа №101) - **III место**

● **среди учащихся основной школы:**

Сергей Лихарев (школа №52) - **I место**,

Екатерина Рохальская (школа №1406) - **II место**,

Алексей Клитвин («Интеграция») - **III место**

● **среди учащихся старшей школы:**

Александр Козлов (школа №2046) - **I место**,

Любовь Денисова (школа №1406) - **II место**,

Татьяна Фирюлина (школа-интернат №17) - **III место**.

В конкурсе научно-технических и творческих проектов в номинации «Межпредметные проекты» победили:

● **среди учащихся начальной школы:**

Олеся Щеглова («Интеграция») - **I место**,

Ольга Безух (школа-интернат №76) - **II место**,

Виктор Костюнин (школа №937) - **III место**

● **среди учащихся основной школы:**

Софья Жбанова (школа №376) - **I место**,

Мария Федоренко (школа №376) - **I место**,

Александра Егорова (школа №376) - **I место**,

Алексей Васильев (школа №10) - **II место**,

Сергей Перевезенцев (школа №10) - **II место**,

Илья Мартынов (школа №10) - **II место**,

Александра Ким (школа №10) - **III место**,

Нестор Сарабеев (школа №10) - **III место**,

Антон Слепов (школа №10) - **III место**

● **среди учащихся старшей школы:**

Мария Ершова (школа-интернат №76) - **I место**,

Анатолий Третьяков (школа №52) - **II место**,

Анастасия Широкова (школа №52) - **II место**,

Иван Гришин (школа №52) - **II место**,

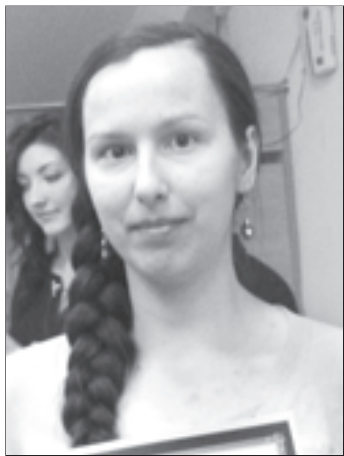
Валентина Мегрелидзе (школа-интернат №17) - **III место**,

Ирен Сиваш (школа-интернат №17) - **III место**,

Мария Садыкова (школа-интернат №17) - **III место**.



обладает безграничными духовными возможностями



В конкурсе научно-технических и творческих проектов в номинации «Физика. Математика. ИКТ» награждены:

● **среди учащихся основной школы:**

Дмитрий Чеботарев (школа №367) - I место,
Анна Суманова (школа-интернат №76) - II место,
Юлия Мелик-Гусейнова (школа-интернат №76) - II место,
Татьяна Дуюнова (школа-интернат №76) - III место,
Светлана Матвейчева (школа-интернат №76) - III место,
Мария Обухова (школа-интернат №76) - III место.

Среди учащихся старшей школы первое место заняла Надежда Михеенкова (школа №30).

Конкурсные испытания объединили талантливых и целеустремленных ребят, готовых покорять новые вершины знаний, много работать, для того чтобы добиться самых блестящих результатов и в жизни, и в будущей профессии. Об этом говорили почетные гости, вручавшие дипломы и подарки: декан факультета информационных технологий МГППУ, заведующий кафедрой прикладной информатики и мультимедийных технологий Лев Куравский, заместитель председателя Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общественности Любовь Самборская, заведующий кафедрой прикладной математики МГППУ Александр Яшин, профессор факультета информационных технологий МГППУ Владимир Войтов, заместитель декана факультета информационных технологий МГППУ Владимир Лукин, заведующая кафедрой сурдопедагогики МПГУ Екатерина Речицкая, заместитель директора специальной (коррекционной) общеобразовательной школы №1406 «Центр на Павелецкой» Людмила Васина, директор Колледжа малого бизнеса Тамара Антонова, профессор кафедры зоологии РГАУ-МСХА им К.А. Тимирязева Любовь Маловичко, профессор кафедры сурдопедагогики дефектологического факультета МПГУ Клавдия Туджанова, заведующий лабораторией математической психологии факультета информационных технологий МГППУ, неоднократный победитель Выставки научно-технического творчества молодежи Павел Мармалюк, неоднократный победитель Выставки научно-технического творчества молодежи, лауреат Премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи Григорий Юрьев, неоднократный победитель Выставки научно-технического творчества молодежи, лауреат Премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи Анастасия Панфилова, лауреат Премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи Ольга Рубцова, неоднократный победитель Выставки научно-технического творчества молодежи, лауреат Премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи Павел Думин, лауреат Премии Президента РФ для поддержки талантливой молодежи, студент факультета информационных технологий МГППУ Александр Моисеев.



В олимпиаде «Интеллектуальный марафон» победили:

● **среди участников младшей подгруппы:**

Анна Толстова (школа-интернат №2) - I место,
Никита Левонович (школа №44) и **Валерия Стоматова** (школа-интернат №76) - II место,
Вячеслав Сорокин (школа №45) - III место

● **среди участников старшей подгруппы:**

Алина Подуфалова (школа №5) - I место,
Ирина Вдовина (школа-интернат №76) - II место,
Екатерина Аллавердянц (школа №5) - III место.



В олимпиаде «Интеллектуальный марафон» в номинации «Математика, информатика, физика» победителями стали:

● **среди участников младшей подгруппы:**

Ольга Кузнецова (школа-интернат №2) и **Аркадий Фомин** (школа-интернат №76) - I место,
Татьяна Николаева (школа-интернат №76) - II место,
Даниил Ковалев (школа №60) - III место

● **среди участников старшей подгруппы:**

Илья Вяткин (школа-интернат №76), **Иван Дроботов** (школа-интернат №2), **Александр Козлов** (школа-интернат №2046) - I место,
Анастасия Михеенкова (школа №30) - II место,
Андрей Ильин (школа-интернат №2) - III место.



В олимпиаде «Интеллектуальный марафон» в номинации «Экология, биология» победителями стали:

● **среди участников младшей подгруппы:**

Андрей Ключев (школа №31) - I место,
Анастасия Михеенкова (школа №30) - II место,
Софья Ракова (школа №30) - II место,
Никита Семенов (школа-интернат №2) - III место

● **среди участников старшей подгруппы:**

Илья Вяткин (школа-интернат №76) - I место,
Иван Дроботов (школа-интернат №2) - II место,
Дмитрий Андреев (школа №1406) - III место.

Участников торжественной церемонии приветствовали лауреаты фестивалей и конкурсов детского творчества «Надежда» - учащиеся школы №1406 «Центр на Павелецкой». Это стало замечательным творческим подарком победителям и призерам всех олимпиад и конкурсов.

Лидерами в общем зачете олимпиады «Интеллектуальный марафон» стали:

● **среди участников младшей подгруппы:**

Ольга Кузнецова (школа-интернат №2) - I место,
Татьяна Николаева (школа-интернат №76) - II место,
Аркадий Фомин (школа-интернат №76), **Артем Щедрин** (школа №4) - III место

● **среди участников старшей подгруппы:**

Илья Вяткин (школа-интернат №76) - I место,
Иван Дроботов (школа-интернат №2) - II место,
Александр Козлов (школа-интернат №2046) - III место.

Жюри особо отметило **Илью Вяткина** из школы-интерната №76, который получил 50 баллов из 50 возможных.



Все чаще обычные школьные учителя начинают говорить о том, что столичные жители, включая и детей, и взрослых, не умеют полноценно использовать предоставленные им ресурсы. Между тем проводимые исследования, международные тестирования и новые образовательные программы готовят нас к тому, что современному миру нужен человек, готовый непрерывно учиться, самостоятельно добывать знания и применять их на практике, решать конкретные задачи и выбирать эффективные пути достижения цели в зависимости от ситуации. А значит, все то, что нас окружает, может и должно стать предметом школьного изучения.

Сидя в кабинете и обладая самыми высокотехнологичными средствами обучения, мы не всегда можем сделать то, что доступно за границами школьного кабинета. Выход из ситуации заключается в расширении образовательного пространства. Эта масштабная цель подразумевает решение множества задач: установление новых партнерских соглашений между образовательными организациями и учреждениями, готовыми предоставлять образовательные услуги, подготовка педагогических кадров к работе в новых условиях, создание методических рекомендаций для учителей и транслирование лучшего опыта, внедрение принципиально новых подходов к организации образовательного процесса.

Очевидно, что школа никогда не будет прежней. Со времен Я.А.Коменского произошло слишком много изменений, включая заметные преобразования в нашей экономической, политической и социокультурной жизни. Сегодня традиционная классно-урочная система если и пытается удержать позиции, то гораздо менее уверенно, чем это было еще несколько лет назад. Вслед за школами-экспериментаторами начинает перестраиваться массовое образование, беря ориентиры на развитие индивидуальных способностей каждого ребенка. С меньшим скепсисом воспринимаются заявления о том, что ученик вправе сам выбирать не только интересные ему дисциплины, но и преподавателей (а это в условиях многопрофильной школы сделать гораздо проще), что конкретную тему может изучать разновозрастная группа, что более эффективным оказывается метапредметный, а не узкоспециализированный подход, что учитель уже для учащихся не единственный источник знания, а значит, его роль должна быть иной, что воспроизводящие домашние задания в большинстве своем менее действенны, чем задания проектного или проблемно-поискового характера.

Современные школьники не играют в пристенок и не прыгают на перемене через резинку, зато они с малолетства пользуются тачскрином и интуитивно управляют новейшими техническими устройствами. На смену массивной школьной скамье пришла мебель иного типа, и сегодня мобильный кабинет стал одним из условий успешного урока. Интерактивная доска стала прекрасной альтернативой доске меловой, а учитель берет розги в руки разве что в мечтах, когда, казалось бы, все остальные средства исчерпаны.

Невозможно изменить все и сразу. Чтобы каждый, даже самый маленький, шаг оказался небезрезультатным, необходимо его тщательно продумать и подготовить. Когда при столичном городском методическом центре создавали подразделение информационно-методической поддержки начинающих специалистов, было принято решение сосредоточиться на нескольких направлениях деятельности, в том числе на проведении выездных образовательных семинаров. Каждый месяц молодые педагоги собираются вместе для обсуждения тенденций в сфере российского и мирового образования, для знакомства с современными подходами и технологиями обучения, а также для разработки занятий в рамках проекта городского методического центра «Урок в Москве».

От того, насколько востребованной окажется тема семинара, зависят его успех и возможность дальнейшего рассмотрения вопроса. В нынешнем учебном году в центре внимания оказались темы «Современная школа как пространство выбора педагога, ученика, родителя», «Урок в Москве: использование культурного, научного и экономического потенциала столицы» и «От современных образовательных технологий к повышению качества образования». Важно отметить, что программа семинаров формируется не только с

Москва - город больших, но при этом нереализованных возможностей, город, призванный стать мобильным, удобным и комфортным для жизни, но при этом центр неосознанных преимуществ, город, открытый для изменений, но при этом консервативный в своем стремлении сохранить существующие институты и ценности. Как часто мы даже не догадываемся о том, каким мощным потенциалом обладает столица! Удивительно, но нередко школьники, приезжающие в Москву на экскурсии, знают гораздо больше, чем те дети, которые ежедневно спускаются в метро, проходят мимо театров, музеев или парков.

Открываем столицу заново

опорой на план работы городского методического центра, но и с учетом предложений участников. Любой педагог может оставить свои пожелания и поделиться идеями с организаторами на сайте mosmetod.ru в методическом пространстве «Молодым специалистам». Кроме того, в программе каждого выезда есть один или несколько тематических блоков, которые связаны с общей тематикой семинара лишь опосредованно, но это именно те вопросы, которые вызывают устойчивый интерес со стороны молодежной аудитории.

Один из таких традиционных блоков - «Информационные технологии в образовании». Участники семинаров узнают о технологии создания и развития персонального сайта, защите личной информации, способах организации веб-конференций и разработке презентаций в программе Prezi Desktop. В перспективе рассмотрение вопросов, связанных с реализацией облачных и дистанционных технологий в образовании, с использованием автоматизированных обучающих систем, образовательных порталов, виртуальных лабораторий и электронных учебников.

Несомненно, Всемирная паутина открывает доступ к огромной библиотеке знаний. Все в большей степени мастерство учителя зависит от того, может ли он научить ребенка ориентироваться в бесконечном каталоге изданий, находить на полке этой библиотеки нужную книгу, наконец создавать, ориентируясь на образцы, собственные работы. Когда мы говорим о расширении образовательного пространства, не стоит забывать, что наряду с видимыми объектами существуют еще и объекты виртуальные. При невозможности попасть, например, в Государственный Дарвиновский музей или Московский планетарий мы можем стать участниками онлайн-экскурсии. При отсутствии необходимой аппаратуры для проведения сложного опыта мы можем его смоделировать в специальной про-

грамме. Более того, объектом изучения может стать любой сайт: от странички конкретной организации до портала Правительства Москвы, где школьники, знакомясь с жизнью города, вправе оставлять комментарии и предложения.

Информационная компетентность участников образовательного процесса не единственная сквозная тема, которой уделяется внимание во время выездных семинаров молодых педагогов. Неизменный интерес вызывает вопрос об имидже специалистов системы образования: речевом, средовом, кинетическом. С начала этого учебного года было проведено две подобные встречи: бизнес-тренер Владислав Шипилов продемонстрировал участникам семинара эффективные способы развития навыков публичного выступления, а ведущий тренер-лицензиат «Университета риторики» Анна Щербак ознакомила молодых педагогов с особенностями габитарного имиджа, доказав, что важен не только ум, но и одежда, вопреки русской пословице.

С октября по декабрь в рамках выездных семинаров для начинающих специалистов были проведены круглые столы, дискуссии, тренинги и мастер-классы по самым разнообразным темам: «Роль молодого педагога в развитии ученического самоуправления», «От расширения образовательных возможностей к повышению качества образования», «Создание кейс-заданий для обучающихся», «Организация групповой работы», «Школа будущего - школа больших возможностей», «Технологии проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ». Наибольшие отклики со стороны молодых педагогов вызвала тема «Урок в Москве». Большой проект с одноименным названием, представленный городским методическим центром во время первой коуч-сессии для столичных учителей, оказался близок и понятен молодежи.

Участники семинара много рассуждали о поиске новых

форм организации учебного процесса на пути к реализации ФГОС, о повышении мобильности педагогов и учащихся, об использовании возможностей городской инфраструктуры для обеспечения социальной и образовательной успешности абсолютно каждого ребенка. Иллюстрацией к проекту «Урок в Москве» стали выступления методистов городского методического центра Е.Кузнецовой, В.Маркова, В.Федорова, И.Бахарева и Н.Антонова. Вниманию молодых педагогов были представлены разработки «уроков в Москве» по

дического центра П.Кузьмин. Он ответил на вопросы, которые задают практически все педагоги, лишь недавно ознакомившиеся с проектом «Урок в Москве». Чтобы понять, готовы ли к сотрудничеству со школой столичные учреждения культуры, спорта и досуга, предприятия и научные центры, достаточно было бы оказаться на сентябрьской коуч-сессии «Урок в Москве», где было представлено более пятидесяти организаций, разрабатывающих образовательные программы. Нацеленность на создание партнерских отношений и взаим-

таким дисциплинам, как химия, география, литература, история и ОБЖ. Однако это вовсе не означает, что предложенные материалы могут быть использованы исключительно на одном школьном предмете. Специфика «уроков в Москве» заключается в том, что многие из них межпредметны по содержанию и не всегда ориентированы на конкретный возраст учащихся. Избыточность информации дает учителю возможность конструировать занятие исходя из задач сегодняшнего дня, потребностей и возможностей своего класса, собственных интересов. Один и тот же вопрос, пользуясь материалами конструктора урока (текстами для педагога и ученика, заданиями тестового или проблемного характера, галереей изображений, технологическими картами), может использовать учитель истории, литературы, музыки, ОРКСЭ или же преподаватель химии, физики, биологии. Встречаются и более интересные сочетания межпредметного взаимодействия, это продемонстрировали участники семинара, объединившись в группы для разработки новых уроков.

По итогам двухдневной работы на обсуждение были вынесены пять занятий: «Источники света», «Особенности русского национального костюма», «Москва - мультикультурный центр», «Крылья, ноги, хвост» и «Движение». Можно надеяться, что первый опыт оказался удачным. Даже если участникам семинара и не удалось создать полноценные конструкторы уроков (а это серьезный и кропотливый труд не одного человека и, конечно же, не одного дня), самое главное было сделано - появились заинтересованность в проекте, стремление что-то поменять в своей привычной работе, желание поделиться новыми идеями с коллегами и продолжить то, что было начато в «Поведниках».

После окончания презентаций перед молодыми педагогами выступил заместитель директора городского мето-

дического центра П.Кузьмин. Он ответил на вопросы, которые задают практически все педагоги, лишь недавно ознакомившиеся с проектом «Урок в Москве». Чтобы понять, готовы ли к сотрудничеству со школой столичные учреждения культуры, спорта и досуга, предприятия и научные центры, достаточно было бы оказаться на сентябрьской коуч-сессии «Урок в Москве», где было представлено более пятидесяти организаций, разрабатывающих образовательные программы. Нацеленность на создание партнерских отношений и взаим-

О результативности «уроков в Москве» можно говорить уже сейчас: они повышают мотивацию учащихся к изучению школьных предметов и позволяют выходить за рамки узкопрофильной дисциплины; они помогают организовать самостоятельную поисковую, исследовательскую, проектную деятельность; в полной мере обеспечивают реализацию не только лично-ориентированного обучения, но и целого ряда других педагогических технологий; «уроки в Москве» помогают по-новому взглянуть на уже знакомые объекты столицы и сделать их значимыми для каждого участника проекта; наконец, эти уроки позволяют выстроить осмысленный диалог между теми, кто заинтересован в развитии родного города, независимо от их возраста, профессии или социального статуса. Найти место, достойное внимания участника проекта, в Москве не составляет труда. Для этого не обязательно ехать в центр города, достаточно просто внимательно посмотреть вокруг и научиться делать то, что порой наши ученики умеют лучше нас, а именно каждый день открывать для себя Москву заново.

Мария БАКАНОВА,
методист городского
методического центра

Московские школьники выступили достойно

Компания DPI поздравила победителей и призеров Всемирного этапа World Robot Olympiad 2013, который состоялся в Джакарте (Индонезия). Участниками соревнований по робототехнике стали 392 команды со всего мира. Россию представляли 25 команд из Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска, Екатеринбурга, Новосибирска, Оренбурга, Ростова-на-Дону, Магнитогорска, Миасса, Озерска, Снежинска и др.

Юные российские роботоконструкторы показали очень высокие результаты, общий итог World Robot Olympiad 2013 для российской сборной таков: в 7 видах соревнований мы завоевали 2 комплекта золотых медалей, 2 комплекта серебряных и 1 комплект бронзовых.

Основные события олимпиады развернулись в Ecinvention Hall парка Ancol Джакарты. В

младшей группе основной категории соревновались 66 команд, второе место заняла команда «Beta» из школы №2017 (руководитель - С.Мустафин).

В категории «Футбол роботов» 62 команды боролись за звание чемпионов мира. Почетное третье место также досталось россиянам - команде «Sigma» из школы №2017 (руководитель - С.Мустафин), команда «Glock» из школы №1279 (руководитель - Т.Кочерова) заняла пятое место.

По мнению Максима Васильева, председателя российского оргкомитета World Robot Olympiad, президента Российской ассоциации образовательной робототехники (РАОР), результаты WRO 2013 для России стали лучшими за все время участия наших ребят в этих соревнованиях.

делены от педагогов, любые попытки общения пресекают вплоть до отстранения от соревнований. Конечно, мы к соревнованиям готовимся, но на 100% попасть в победители нельзя, нужна и физическая готовность робота, и эмоциональная подготовка ребят. Робот должен быть правильно сконструирован, готов к быстрым дополнениям, быть гибким, чтобы его можно было изменять на месте.

- Что запомнилось на олимпиаде?

Лично для меня это уже пятая международная олимпиада, для которой я подготовил ребят. В прошлом году мы впервые привезли медали: у нас было «золото» в футболе роботов, в этом году мы завоевали «бронзу» в футболе роботов. До этого ребята привозили призы из Японии за лучшую конструкцию, входили в Тайване в Топ-10, но медаль на олимпиаде, конечно, стала значимым событием для нашей команды. Лично мне наиболее интересно направление - футбол роботов, правда, здесь я не смог выделить каких-то конкретных роботов: сообщество LEGO-роботов очень большое. Но то, что мы по-разно-

больше. К одному и тому же финишу все приходят с разными идеями, это самое ценное. Нас в финале обогнала команда Миасса на 0,8 секунды, считая, очень хорошо, что нас обогнала именно российская команда. Мы с Миассом соревновались начиная со всероссийского этапа, на всероссийском этапе мы их обогнали, на сборах их чуть-чуть обогнали, а в Джакарте они стали первыми, но в этом нет ничего страшного, мы выполнили задание на 100%. Разница в 0,8 секунды - это очень немного. Например, команда, занявшая третье место, отставала от нас на 1,5 секунды.

- Роботы в школе: как вы видите их использование в дальнейшем?

Конечно, мы делаем роботов, не относящихся к соревнованиям, например, изучать такие темы, как обработка данных, кодирование, намного интереснее, строя роботов. То, что роботы из пластмассы - большой плюс, они не травмоопасны, их можно собирать достаточно быстро. Ведь в школе не стоит задача изучать робототехнику как науку, робот - это средство изучать связь вещей, программировать. Контроллеры «Лего» поддерживают множество языков программирования, так что для ребят открывается большой простор для творчества. Мне, учителю информатики, интересно, как на роботах можно изучать программирование. У нас школа общеобразовательная, нет задачи на выходе выпускать программистов. Есть задача ознакомить детей с языками программирования, показать, что все, что есть вокруг, не само по себе рождается, что это кто-то делает и как это делает. Человеку XXI века хотя бы в общих чертах полезно знать, как это устроено: почему дверь открывается, когда ты к ней подходишь. Сегодня у нас колоссальная нехватка инженеров, возможно, заинтересовавшись робототехникой, ребята потом сделают это своей профессией.

В обычной столичной школе растут мастера робототехники

Как московские школьники смогли добиться столь серьезных успехов в двух номинациях на Всемирных соревнованиях по робототехнике? Этот вопрос мы задали руководителю команды школы, учителю информатики школы №2017 Сергею Мустафину.

- В вашей школе робототехника существует в рамках кружка или входит в учебные курсы?

У нас есть кружок, где мы занимаемся робототехникой, есть еще занятия в рамках урока технологии - мы занимаемся конструированием, в 5-6-х классах собираем простые механизмы, но не программируем. То есть на робототехнику работают два направления: и основные уроки, и кружок, а вообще специально робототехники ребята начинают заниматься с 5-го класса.

- Как лично вы пришли к занятиям робототехникой?

Внедрением конструкторов «Лего» занимается Департамент образования; когда я пришел в эту школу, которая в тот момент открывалась, здесь находился комплект такого оборудования. Соответственно я заинтересовался, увлекся и начал заниматься. Тогда в нашем распоряжении также были конструкторы LEGOMindstorms серии RCX, первые контроллеры, мы начали работать и сейчас уже переживаем 3-ю эволюцию конструкторов LEGOMindstorms. В общей сложности я занимаюсь робототехникой уже восемь лет.

- Насколько сложно было подготовить ребят к финалу Всемирной олимпиады роботов (WRO)?

Ребята из нашей школы входят в сборную России уже 7 лет подряд, и, конечно, каждый раз это большая сложная работа. Но одно дело войти в сборную, совсем другое - удачно выступить в финале Всемирной олимпиады роботов. Для того чтобы войти в сборную, нужно пройти несколько этапов. Первый - окружной (для Москвы). В этом году из окружного мы попадали сразу во всероссийский. В какие-то года мы сначала попадали на московский этап. Команды, победившие на всероссийском этапе, приглашают летом в тренировочный лагерь, в 2013 году он проходил в Челябинской области, где ребятам дают разнообразные задания, где они проходят обучение. По итогам работы уже окончательно формиру-

ют сборную. Россия, как и любая страна, имеет квоту на Всемирной олимпиаде роботов. Необходимо отобрать из несомненно достойных команд только тех, кто будет представлять нашу страну: 4 команды в каждой категории. В 2013 году от России в WRO приняли участие 26 команд. Мы участвовали в футболе роботов и в основной категории (старшая и младшая группы). Основная категория характеризуется тем, что так как задание известно заранее, побеждает тот робот, который лучше всех его выполнит. Есть еще творческая категория, ее участники имеют возможность реализовать свой собственный проект, используя предлагаемую материальную базу (LEGOEducation). Дело в том, что на WRO есть ограничения на материальную базу, если говорить об основной категории, то здесь используется LEGO. Такая платформа обеспечивает всем участникам одинаковые стартовые условия, кроме того, для всех формируют определенные стандарты: во всех уголках мира создают роботы из одинаковых частей, поэтому Всемирная олимпиада роботов не превращается в соревнование спонсоров - кто дороже купит контроллеры или датчики. Вообще говоря, в творческой категории можно использовать любые материалы, все что хочешь, но контроллер обязательно должен быть LEGO, по крайней мере один из контроллеров.

- Что было самым сложным, чтобы попасть в сборную?

Попасть в сборную - это значит быть одним из самых сильных в России. На самом деле я должен сказать, что мне очень везет с детьми. У меня есть преданные своему делу и ребята, и девочки (из пяти человек, которые в этом году участвовали в WRO, две девочки). Вообще в школьной команде девочек очень немного, но, как я заметил, если уж девочки проявляют интерес и остаются, то у них хорошо получается. Так что, конечно, в первую очередь это ученический ресурс.

- Какие трудности были на олимпиаде?

Конечно, на любой олимпиаде возникает масса трудностей. Несмотря на то что ты заранее готов, после приезда оказывается, что из других материалов сделано поле (это обговаривается в условиях соревнований) или еще что-то. В этот раз никаких «сюрпризов» не было. Сложности были другого характера: во-первых, большое физическое и эмоциональное напряжение, ведь олимпиада идет три дня: первый день - тренировки, второй день - отборочные соревнования, третий день - финалы. Все три дня и ребята, и их тренер находятся в очень сильном напряжении, спим мало, работаем много, нужно это перебороть, плюс на самой олимпиаде выдают дополнительное задание-сюрприз, которое нужно сделать, и здесь уже важно, насколько ты к этому готов, насколько ты это предвидел. Дети должны уже сориентироваться на месте: на олимпиаде они полностью от-

му смотрим на мир с той частью света, совершенно точно. Я увидел решения действительно интересные, было чему поучиться.

- В чем творческий элемент в робототехнике, если у всех одинаковое задание и одинаковая материальная база?

Все дело в том, что, несмотря на единую базу, существует бесконечное количество вариантов для создания робота. Мы, например, в процессе подготовки к олимпиаде перепробовали несколько вариантов нашего робота: на российском этапе выступали с одним вариантом робота, а для мировой олимпиады делали другой. Любой робот - это очень большой труд, не всегда есть возможность сделать робота с нуля. Робот, который конкурентоспособен на высшем уровне (на российском этапе), формируется после из многих-многих неудачных попыток, это касается и программы, и механики. Все приходит с разными идеями, поэтому олимпиада - это еще и битва идей: как рационально и лучше выполнить то или иное задание. Несмотря на то что у всех одинаковая элементная база, не бывает одинаковых роботов, число возможных моделей для одного задания бесконечно, количество вариаций по выбросу кубика тоже огромно. Мы в этом убедились: даже на России увидели огромное количество решений, а на международном финале их было еще

Мнения по поводу

Оля КОЗЛОВА, ученица 6-го класса (2-е место в младшей группе основной категории):

— Я занимаюсь робототехникой уже больше года, на Всемирном конкурсе роботов был мой первый робот, собранный на базе LEGOMindstormsNXT. Я создавала его с учетом требований по размерам, задание было придумано по мотивам индонезийской росписи по ткани (батик). В задании робота входило распределить несколько видов «красок» по своим цветовым зонам, отвезти «ткань» в необходимое место (доставить ткань на фабрику) и доехать до финиша. Фактически же робот работал с кубиками LEGO. Меня обогнали по времени, быстрота робота зависит от мощности, скорости прохождения поворотов. На олимпиаде был очень интересный робот, который разбрасывал все пять «красок» (кубиков) в три зоны одновременно, нужно было придумать, как это будет выглядеть, как это будет работать. Еще мне запомнились проекты из творческой категории, один из роботов решал проблему сосулук: наглядно показали, как он может их снимать, как устроена его работа, как предотвратить падение сосулук, предполагалось, что на крыше будет установлен специальный рельс. В следующем году я перейду уже в среднюю группу, буду стараться вновь попасть на олимпиаду и победить.

Максим ВАСИЛЬЕВ, президент Российской ассоциации образовательной робототехники (РАОР), председатель российского оргкомитета Всемирной олимпиады роботов (WRO):

— В том или ином этапе олимпиады может принять участие любой школьник, в зависимости от таланта ребенка, от увлеченности и мастерства учителя (руководителя команды), который с ним работает, есть возможность принять участие в отборочных соревнованиях, победить в них, принять участие в следующем этапе, победить во всероссийском, а возможно, и во всемирном этапе. Важно, чтобы ребенок смог попасть в соответствующий кружок, секцию, где помимо занятий робототехникой как таковой проходит подготовка к соревнованиям. Таких кружков уже более 3,5 тыс. по всей России, в Москве при многих школах (как, например, в школе №2017) есть такие кружки, но также они есть и в домах, и в центрах дополнительного образования. Большинство кружков робототехники получили оборудование благодаря государственной поддержке в рамках программ обновления учебного оборудования в связи с внедрением нового стандарта образования. Но помимо оборудования командам требуется и другая помощь, участие во всемирном этапе совсем не дешевое удовольствие, билеты в далекую страну, проживание и питание требуют определенных затрат. Команде Сергея Владимировича в разные годы помогали и родители детей, и управление образования, и префектура, и Институт новых технологий, в этом году, например, команду поддержала компания ДПИ-проекты, спасибо им большое за это. Благодаря серьезной и сложной работе детей, учителей, российского оргкомитета и помощи администрации школ, родителей, спонсоров у нас получается достойно представлять Россию на серьезных международных соревнованиях.



Осовские педагогические чтения

Почти десять лет я регулярно приезжаю в Саранск. Облик города, особенно центральной части, менялся на глазах, на окраинах широкие и ровные, обжитые улицы с аккуратными деревянными домами и глухими заборами воссоздают романтический образ российской провинции.

Центр имеет современный европейский облик. Саранск, основанный в середине XVII в., в федеральном конкурсе 2011 года на звание самого благоустроенного города России среди региональных центров и столиц занял первое место. Городское население составляет более 300 тыс. человек (триста лет назад было около 4 тыс.) при общей численности жителей Мордовии около 1 млн. В Саранск влюбляешься не только за внешнюю красоту, но за его древнюю историю, уходящую в мифологическую глубину. Город расположен в устье реки Саранка, название имеет корень «сар», который, очевидно, производный от «ар». Поскольку названия рек и вообще гидронимы специалисты считают самыми устойчивыми следами истории, благодаря им можно проникнуть к самым ее истокам. Собственно говоря, «ар» в слове «арык» именно это и означает: источник воды. Арии - самоназвание одного из древнейших народов большой индоевропейской языковой семьи, скорее всего они дали название небольшой реке, которая сохранила для потомков память о них. Великий мордвин Никон стоял у истоков русского раскола, город служил опорным пунктом Разина, здесь хлебом-солью встречали Пугачева. В полтора часа езды в Болдино звездной осенью Пушкин создавал «Повести Белкина» и волшебные сказки. Фундаментальный храм возвышается в память адмирала Ушакова. Ученый-энциклопедист Евсевьев приобщал эрзянский и мокшанский народы к ценностям Просвещения. Скульптор с мировой известностью Эрзя выразительными образами представил мятущуюся двойственную природу человека: проме-



теевский героизм, творческий порыв и цепкость таинственного, бессознательного, природного инстинкта. Выдающийся мыслитель XX в. М.Бахтин заведовал здесь кафедрой литературы, а мы - участники педагогических Чтений в память доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии образования, заведующего кафедрой педагогики педагогического института Ефима Осовского, который создал научно-педагогическую школу, а ученики продолжают его дело.

Начало было положено заведующей кафедрой педагогики, проректором по науке Т.Шукшиной почти десять лет назад, древо знаний под названием Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время - новые решения» росло и развивалось. Приход в институт ректора Василия Кадакина с его огромным опытом государственной работы придал новое дыхание и самому институту, и Чтениям. Осовские чтения 2013 года (Саранск, 28-29 ноября) - это, на мой взгляд, современная модель интеграции науки, высшей и средней школы на основе человеческих отношений.

Компактное и динамичное пленарное заседание позволило обозначить и представить актуальные проблемы, разнообразие тематики секционной работы дало возможность любому автору представить свою тему, существенным было увеличение деятельностных форм общения и взаимодействия участников конференции, в том числе игровых (квест, дискуссионные площадки, педагогические мастерские, мастер-

классы, открытые уроки, студенческий форум, клубы). Открытым и откровенным, на мой взгляд, получился разговор на заседании педагогического клуба «100 вопросов учителю» (руководитель - В.Дерюга), для всех участников оно не стало напрасно проведенным, студенты задавали умные и глубокие вопросы.

Мы приехали на конференцию педагогической командой, каждый участник которой показал на авторском открытом уроке или мастер-классе саранским учителям и студентам свой метод работы. О.Дубова продемонстрировала применение собственных электронных таблиц по русскому языку, систематизирующих процесс освоения языковых норм и правил. Заместитель директора, учитель русского языка и литературы школы №1435 Г.Михеева сделала предметом анализа само понятие авторского урока как точки творческого роста учителя и безграничной карьеры «по горизонтали». Учитель русского языка и литературы школы №1944 Н.А.Войцеховская продемонстрировала оригинальный метод работы с текстом по очень сокровенной и нужной для разговора и обсуждения теме любви.

Раскрытие талантов - еще одна черта конференции, которая переросла свой формат и стала своего рода педагогической панорамой-фестивалем. Преподаватель кафедры педагогики Владимир Лапун со своими коллегами создал документальные фильмы о М.Бахтине и Е.Осовском в короткометражном формате, они удобны для применения в образовательном процессе с учителями, студентами, школьниками, родителями. Стихи и песни Вардана Евгеньевича тоже удобны для образовательного процесса и по форме, и по тематике, а в формат педагогической конференции можно ввести новые номинации для любого желающего: педагогическое кино и педагогическая поэзия.

Сергей ПИМЧЕВ,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник,
профессор
Московского института
открытого образования

Все в наших руках

2013 год Президент РФ Владимир Путин официально объявил своим указом Годом охраны окружающей среды. Поэтому мы вели большую работу по экологическому воспитанию учащихся.

Наши дети - это наше будущее, хочется оставить им в наследство чистый воздух, незагрязненные водоемы и почву, обитаемые леса и реки, а для этого надо научить их беречь эту гибкую гармонию на планете Земля.

В нашей школе несколько лет назад было создано экологическое объединение «Росток». Ребята из этого объединения принимают активное участие в окружных, городских и региональных экологических мероприятиях, проводят для учащихся 5-6-х классов викторины «Заповедные места» и «Будь природе другом», в старших классах ведут тематический лекторий «Это земля и моя», «Сбережем энергию - сохраним планету», «Зеленое чудо - Земля». Для начальной школы стали традиционными конкурс рисунков «Природа вокруг нас» и конкурс-выставка поделок из природного материала.

Оставленную когда-то строителями кучу земли на территории школы ребята превратили в альпийскую горку, строили за эти годы трид-

ских биологических работ школьников «КОБРА-2013» мы заняли второе место; на фотоконкурсе «Экомир» - первое место. На открытой окружной научно-практической экологической конференции наши учащиеся представили три работы, которые заняли первое место и два вторых, а на «Ярмарку идей на Юго-Западе» ребята вышли с работой «Наша школа - уголок природы», которая была оценена жюри высшим баллом. Результатом такой активной работы в декабре 2013 года стало приглашение команды нашей школы на Международную экологическую конференцию под эгидой Минприроды РФ, которая проходила в конференц-зале Администрации Президента РФ. Учащиеся нашей школы в финале конференции показали экологическую сказку, подготовленную под руководством



цать клумб из пятидесяти наименований цветущих растений, которые радуют глаз с ранней весны до поздней осени, - так начался долгосрочный проект «Наш школьный двор - цветущий сад!», поддержанный лично директором школы И. Сибилевым. Теперь наша школьная территория стала одной из самых красивых и благоустроенных в районе Южное Бутово, не случайно в 2007 году наша школа получила грант префекта ЮЗАО за лучшее благоустройство школьного двора, выполненное силами учащихся.

В 2013 году наши учащиеся стали лауреатами четвертого и пятого московских экологических форумов, конкурса БИОТОП, фестиваля «Мой наномир-2013: экология и нанотехнологии»; призерами IV этапа сетевого экологического фестиваля «Спасем окружающий нас мир». На конференции учебно-исследователь-

учителей И.Барышовой и Л.Комаровой, были награждены грамотами и специальными призами, получили море положительных эмоций и впечатлений. Ребята осознали значимость сделанной ими работы, ведь не каждый удостоивается чести быть приглашенным на мероприятие такого высокого уровня.

Мы все понимаем, что наш мир настолько хрупок и раним, поэтому каждый человек должен участвовать в сохранении окружающей среды. Все в наших руках!

Юлия ЗАХАРОВА,
методист школы №1980



Именно на примере этих героических людей принято воспитывать подрастающее поколение.

Войны и сражения заканчиваются, а история вечна. Наша Россия героическая страна. Ей пришлось пережить огромное количество войн, в каждой из них российские воины проявляли себя наилучшим образом, совершая подвиги во имя своей страны. Войны не проходят бесследно, память поколений - неотъемлемая часть национальной культуры России, концентрирующая в себе весь исторический опыт и славные традиции наших Вооруженных сил, она объединяет историю воинских подвигов и героев армии со дня ее создания и до сегодняшних дней.

Сотрудники структурного подразделения «Звезда» Центра военно-патриотического и гражданского воспитания на базе Ленино-Снегиревского военно-исторического музея провели патриотическую акцию, посвященную 72-й годовщине битвы под Москвой, в которой приняли участие ветераны Великой Отечественной войны и педагогического труда САО, участники торжественного марша на Красной площади, посвященного 72-й годовщине парада 1941 года, обучающиеся образовательных учреждений школ №744, 747, 1474, 2020, воспитанники ВПК «Лидер» Центра образования №1454, ВПК «Альфа» школы №1784, ВПК «Витязь» школы №185.

Перед началом акции воспитанники ВПК «Лидер» Центра образования №1454 заступили на Пост №1 у мемориального комплекса «Сибирякам». Открывая торжественный митинг,



Страна гордится своими героями

Тамерлан Барагунов и Иван Лыткин отметили, какой ценой досталась победа в битве под Москвой, и обратились к молодому поколению москвичей с наказом не забывать памятные даты в истории России. Участники акции почтили память погибших воинов в Великой Отечественной войне. Они посетили Ленино-Снегиревский военно-исторический музей, в котором ознакомились с подлинными экспонатами вооружения, военной техники времен Великой Отечественной войны, архивными документами, личными вещами офицеров и солдат, защищавших подступы к Моск-

священное Дню Героев Отечества. В фойе Центра образования под звуки песен патриотической тематики и видеороликов времен Великой Отечественной войны, локальных войн и вооруженных конфликтов в Афганистане и Северного Кавказа педагоги и учащиеся с букетами цветов встречали дорогих и уважаемых гостей - ветеранов Великой Отечественной войны, педагогического труда, Героев Советского Союза и Российской Федерации. Гости знакомились с выставкой оружия, с вооружением спецподразделений, задавали интересующие вопросы и фотографировались на память.

В празднике приняли участие начальник Северного окружного управления образования Ольга Сусакова, президент регионального общественного Фонда поддержки Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации депутат Московской городской Думы полковник запаса Вячеслав Сивко, директор Центра военно-патриотического и гражданского воспитания полковник запаса Игорь Мельниченко, Герой Советского Союза Владимир Гасоян, командир отряда специального назначения «Сатурн» УФСИН России по Москве полковник Борис Николаев, заслуженный мастер спорта по академической гребле, двукратная чемпионка мира, финалистка Олимпиад в Сеуле и Барселоне, 13-кратная чемпионка Советского Союза Сармите Стоне.

Попригласить героев собрались активисты школьных музеев, воспитанники и руководители военно-патриотических клубов и поисковых отрядов, воспитанники кадетских образовательных учреждений, а также учащиеся образовательных учреждений округа, участвовавшие в торжественном марше, посвященном 72-годовщине исторического парада 7 ноября 1941 года на Красной площади.

Торжественное мероприятие открыл сводный взвод барабанщиков кадетов московского кадетского корпуса полиции №10, которые показали виртуозную игру на барабанах и выполнение строевых перестроений. Открывая торжественное мероприятие и обращаясь к ветеранам Великой Отечественной войны, Героям России, начальник СОУО Ольга Сусакова сказала: «День Героев Отечества в первую очередь ваш праздник. Мы чествуем героев нашей Родины. Этот праздник стал символом национальной гордости, славы, доблести и беспримерного подвига нашего народа, отстаившего свободу и независимость Родины. Он и сегодня объединяет, сплачивает нас, вселяя веру в будущее, вдохновляя нас на новые свершения во имя процветания великой России и ее непобедимого народа».

Директор Центра военно-патриотического и гражданского воспитания Игорь Мельниченко отметил, что уважение к людям, совершившим подвиги во благо Отечества, чувства ответ-

ственности и национальной гордости, гражданственности и патриотизма обязаны быть ключевыми в делах современной молодежи.

Президент регионального общественного Фонда поддержки Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации имени генерала Евгения Кочешкова Герой Российской Федерации депутат Московской городской Думы полковник запаса Вячеслав Сивко убежден, что патриотизм - ключ к единению нации. Любовь к Отечеству в первую очередь заключается в памяти о героях своей страны. «Проведение подобных мероприятий способствует формированию и разви-

сти своей Родине, готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, активному участию в патриотических и спортивных мероприятиях является приоритетной задачей у молодого поколения. «В 2014 году в Сочи проводятся Олимпийские игры, и весь мир будет следить за соревнованиями, болеть за своих спортсменов. Я очень люблю спорт, для меня любая Олимпиада большой спортивный праздник, а «домашняя» Олимпиада - праздник вдвойне. Создавая объекты для главных игр планеты, мы закладываем базу для развития отечественного спорта, растим и воспитываем победителей, героев

патриотических чувств молодого, перспективного поколения, а это важнейшая составляющая процесса воспитания в современной России», - подчеркнул Вячеслав Сивко.

Герой Советского Союза Владимир Гасоян поздравил участников мероприятия с

спорта!» - заметила Сармите Викторовна.

Ольга Дашкова вручила на сцене представителям образовательных учреждений Северного округа - участникам торжественного марша на Красной площади 7 ноября 2013 года (образовательные учреж-



праздником и пожелал учащимся быть достойными защитниками своего Отечества.

«Всем нам хочется жить в мире, свободном от войн и насилия. Об этом человечество мечтало во все времена. Но, к сожалению, в мире возникают военные конфликты, и потому наряду с мирными тружениками нашей стране нужны воины для защиты родного Отечества. Настоящим защитникам Отечества необходимо помнить своих героев, которые с честью и достоинством выполняли свой долг в борьбе с врагом и победили», - отметил в своей речи командир отряда специального назначения «Сатурн» УФСИН России по г. Москве полковник внутренней службы, кавалер ордена Мужества и медали «За отвагу» Борис Николаев.

Заслуженный мастер спорта по академической гребле, двукратная чемпионка мира, финалистка Олимпиад в Сеуле и Барселоне, 13-кратная чемпионка Советского Союза Сармите Стоне, обращаясь к участникам мероприятия, сказала, что воспитание духовно-нравственных качеств личности, чувства гражданской ответственности, любви и преданно-

сти СОУО №216, 221, 660, 744, 747, 1474, 2020, КШ №1702, КШ №1784, КШИ №10 «Московский кадетский корпус полиции» и КШИ №1 «Первый Московский кадетский корпус») именные сертификаты «Участник парада», а ребята - букеты праздничных цветов и подарки ветеранам Великой Отечественной войны, педагогического труда и гостям торжественного мероприятия. Ценные подарки были подготовлены территориальной организацией Профсоюза работников науки и образования САО (руководитель - Наталья Шулейкина).

Ветераны с интересом посмотрели показательные выступления воспитанников ВПК «Альфа» школы №1784, которые продемонстрировали профессиональное владение оружием, приемами рукопашного боя. Завершился праздник большим концертом, который вели Светлана Мирошниченко и Максим Козаченко, в концерте приняли участие и выступили приглашенные артисты: Павел и Евгения Лясковские, Роман Конограй, Анастасия Садекова, Алена Лаптева, Александр Вешняков.

Руслан КУЗНЕЦОВ



руководитель структурного подразделения «Звезда» Ольга Дашкова и председатель МГОО ВОО «Боевое братство» Владимир Носов поздравили всех ветеранов и участников акции с 72-й годовщиной битвы под Москвой. Под звуки марша Преображенского полка в исполнении военного духового оркестра Военно-воздушных сил ВС РФ знаменная группа и почетный караул воспитанников ВПК «Витязь» школы №185 пронесли по площади флаги России, Москвы и копию знамени Победы.

Ветераны Великой Отечественной войны САО Москвы

ве, в актовом зале музея посмотрели фильм о битве под Москвой.

Возвращаясь после проведения патриотической акции в Москву, ветераны Великой Отечественной войны рассказывали в автобусах школьникам о боевых друзьях, трудностях и радостях в годы войны, встрече Победы 9 Мая, все вместе они исполняли военно-патриотические песни на всем маршруте движения.

Через несколько дней в Центре образования №1409 сотрудники структурного подразделения «Звезда» провели торжественное мероприятие, по-

Министерство обещает педвузам поддержку. Материальную

**Александр КЛИМОВ, заместитель
министра образования и науки РФ:**

- Педагогическое образование, профессия учителя и вообще все связанное со школой - фундамент для появления креативных людей, которые важны в дальнейшем в экономике, которую формировать и развивать без них невозможно.

Те процессы оптимизации, которые идут в высшем образовании, требуют серьезного обновления стратегии развития педобразования, формирования новых подходов к реализации определенных проектов поддержки педобразования. Мы считаем, что ключевая задача - создание базовой кафедры. Базовые кафедры и структурные подразделения в организации - та дополнительная возможность, которая позволяет резко повысить практическую ориентацию наших образовательных программ. Второй важнейший фактор, который нацелен на формирование новых компетенций, - это возможность реализации сетевых программ в образовании, в том числе и с привлечением ресурсов иных организаций. Мы считаем, что наука и магистратура в современной программе должны предусматривать активное взаимодействие и участие различных образовательных организаций, включая и научные организации, и другие структуры, которые могут работать на повышение качества обучения. Серьезный вопрос связан с возможностью заключения договоров целевого обучения. Это важнейшая возможность дополнительной поддержки студентов организациями с дальнейшими обязательствами студента отработать определенное время в организации. Те люди, которые получают эту поддержку, действительно придут туда, куда они должны прийти, и внесут вклад в развитие системы образования.

Сегодня подписано представление об образовательном кредитовании. Впервые появляется возможность получения студентами образовательных кредитов на покрытие сопутствующих расходов. Те талантливые ребята, которые очень хорошо учились в школе, могут и хотят учиться в университетах, реализующих ведущие педагогические программы, зачастую не имеют достаточно средств для того, чтобы жить в крупных городах. Новое постановление дает возможность получения достойных средств на то, чтобы оплачивать расходы, связанные с получением высшего образования. Предложена схема, когда ученик школы учится на бюджетном месте, федеральный бюджет покрывает расходы на его обучение, он может жить в общежитии, но может и получить кредит, чтобы иметь возможность жить и обучаться в больших городах.

Серьезнейший вопрос связан с внедрением прикладного бакалавриата. Эта программа предполагает серьезную ориентацию на практические компетенции, в этом направлении необходимо двигаться.

Проблема глобального образования. В рамках глобального образования за рубеж будут отправляться ведущие выпускники бакалавриата за счет средств федерального бюджета. Это хорошая возможность сформировать сильный научный потенциал в педагогических университетах. Эти практики можно внедрять в российское образование, не умаляя тех практик, которые развивает российское образование. Этот опыт может быть интересен.

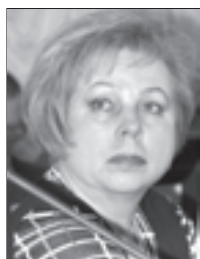
Для материализации того, что написано в Законе «Об образовании в РФ», инициативные группы Министерства образования и науки РФ подготовили проект программы поддержки инноваций в педобразовании, 300 млн рублей будут направлены на его развитие. Очень важно, чтобы эти средства были потрачены максимально эффективно и дали заметный результат для всех, кто связан с педобразованием.



**Людмила ТРУБИНА,
проректор МПГУ:**

- Учебно-методическим объединениям как государственно-общественным организациям в системе высшего образования в 2013 году исполняется 25 лет. С 1988 года на базе МПГУ действует учебно-методическое объединение, которое с 2010 года называется УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров. Главные действующие лица учебно-методического объединения - вузы, ведущие подготовку педагогических кадров.

В настоящее время в состав нашего УМО входят более 200 вузов, из них собственно педагогических - только 35 (плюс еще 12, которые находятся в стадии реструктуризации), подготовку по программам «Образование и педагогические науки» ведут классические, технические, сельскохозяйствен-



ные университеты, вузы культуры и искусства, то есть структура сети значительно изменилась, в связи с этим роль УМО по координации деятельности всех образовательных организаций, занятых подготовкой педагогов, - ведущее направление нашей совместной работы. В последние годы в составе УМО активную роль играют представители работодателей - руководители школ и других образовательных организаций, органов управления образованием. Это создает условия для целенаправленной работы по обеспечению непрерывности педагогического образования. Основные задачи УМО - координировать деятельность вузов, занятых подготовкой педагогов, по обновлению содержания и технологии образования, обеспечению качества подготовки педагогических кадров, разработке проектов стандартов, примерных образовательных программ и всего комплекса учебно-методического обеспечения; экспертиза учебной литературы, которая используется при подготовке учителей; обобщение опыта работы вузов.

Как готовить учителя, подскажут УМО

ми возможностями здоровья; педагог, поддерживающий учебную деятельность учащихся с неродным русским языком; менеджер социальной сферы; психолог) - задача обеспечения таких совмещений в рамках пятилетнего бакалавриата становится для УМО одной из первоочередных.

Принципиально важно подчеркнуть, что введение пятилетнего бакалавриата - это не сохранение моноуровневой модели подготовки учителя, а элемент уровневой структуры образования (бакалавриат, магистратура) со всеми ее особенностями, по результатам нашего мониторинга, в настоящее время около 70% педагогических программ, реализуемых в вузах РФ, - программы пятилетнего бакалавриата. Новый перечень УГН(С) закрепил квалификации «прикладной бакалавриат» и «академический бакалавриат» в каждом направлении нашей группы. Содержание этих видов бакалавриата - одна из проблем для нас.

Готовность к педагогической деятельности - одна из компетенций бакалавров, обучающихся по направлениям классической и других отраслей образования. Это требует повышения качества психолого-педагогической и методической подготовки во всех образовательных программах, ориентированных на педагогическую деятельность, объединения усилий педагогических и других вузов, ведущих подготовку педкадров. Таким образом, реальностью стала вариативность программ подготовки педагогов, в числе неразработанных можно отметить модели переходные (классический - педагогический бакалавриат).

МПГУ было инициировано введение профильного экзамена для поступающих на педагогические программы. Мы исходили из того, что в направлении «Педагогическое образование» объединены профили, содержание многих из которых связано с подготовкой выпускников к преподаванию конкретного школьного предмета. В этой связи введение обязательного вступительного экзамена по общеобразовательному предмету, соответствующему профилю подготовки, позволяет осуществить целенаправленный отбор абитуриентов. Еще одна инициатива связана с обсуждением возможности введения дополнительного испытания сверх ЕГЭ (собеседование / портфолио). Важнейшее направление работы УМО - обновление содержания и форм организации педагогической практики студентов. В МПГУ реализуют экспериментальный план для усиления практической составляющей, увеличения времени, отводимого на педагогическую практику, вплоть до введения педагогической интернатуры. Значительная часть обучения, в том числе по специальным дисциплинам, проходит с использованием площадей образовательных организаций Москвы, что делает актуальным вопрос о снижении показателя мониторинга - обеспеченность площадями.

Необходимо отметить, что по инициативе МПГУ, поддержанной вузами УМО (свидетельство этому - письма из вузов по результатам обсуждения), впервые в практике педагогического образования были выделены два новых направления - «Специальное (дефектологическое) образование», «Психолого-педагогическое образование» (раньше они входили как профили в направление «Педагогика»). Федеральные стандарты разрабатывали уже на основе этого нового перечня направлений.

Гуманитарные практики дают нынче эффективное образование

**Игорь РЕМОРЕНКО,
ректор МГПУ:**

- Мы мало экспериментировали, ищем новые способы работы. Нам нужно посмотреть на тех ребят, которые хоть и лучшие, но не шли в школы в последние годы. В какие же гуманитарные практики они шли? Когда мы смотрим на эти самые разные гуманитарные практики, мы видим подчас неожиданно, но весьма эффективно возникающее образование и в сфере культуры - в музеях, библиотеках, рекреационном секторе за счет разных программ отдыха, туризма и сервиса, системы консалтинга и подготовки кадров. Кадровые службы на предприятиях работают теперь совершенно иначе, чем раньше, там появились наши образовательные экспериментальные технологии. Хотим мы или нет, но этот процесс идет, мы можем назвать имена наших замечательных педагогов, которые в эту сферу ушли и там развивали свои исследования и наработки. Это другой взгляд на наш бакалавриат, на наше базовое образование в области подготовки специалистов по человеческому развитию в разных отраслях соответствующей специализации. Образ работающего профессионала сейчас совершенно иной, нежели раньше. Молодые люди по-другому видят свою карьеру - не 20-30 лет на одном месте, а нечто меняющееся через 7-8 лет. Это уже случилось, хотим мы того или нет. Может быть, нам, исходя из этих соображений, смотреть на наши программы человеческого развития иначе?

УМО раньше действовали скорее по принципу презумпции качественной работы каждого. Мы делили тему на некоторое число частей, дальше каждую тему коллектив в каком-то педагогическом вузе копал, искал определенные результаты, мы всегда относились уважительно к тому, что делает этот коллектив. Это нормальный вариант для нашего педагогического сообщества, но вместе с этим возникают другие методы работы, есть и другая модель, когда поощряется перемешивание исследователей из разных коллективов. Учитывая эти возможности и информационные технологии, которые у нас есть, нам нужно специально стимулировать работу межузловских коллективов, максимально перемешивая людей с их идеями и предложениями. Пусть мы где-то будем терять логическую стройность наших документов, но мы будем наращивать команды тех, кто принимает эти идеи и готов доводить их до практики.

Мнение по поводу



**Исаак ФРУМИН,
научный руководитель
Института развития
образования ИИУ ВШЭ:**

- Как повысить качество людей, входящих в педпрограммы? Новая модель, которая есть во всех странах: к работе в школе нужно готовить штучно и дорого, это практика

стран, которые добились улучшения качества педагогического отбора. Цели комплекса программ мероприятий по модернизации педобразования состоят в том, чтобы радикально повысить качество людей, получающих такую подготовку, изменить содержание технологий педагогической подготовки, повысить эффективность существующих педвузов и колледжей, повысить престиж педагогических программ для школьников. Эффективным может быть переход с непедагогических программ на педагогические.

Мы предлагаем апробировать такие структурные элементы подготовки педагогов: поднять престиж колледжей через создание на их базе программ прикладного бакалавриата совместно с вузами, вести подготовку педагогов на 3-4-м курсе, после двух курсов непедагогического бакалавриата, ввести прикладные очно-заочные магистратуры для тех, кто имеет непедагогическое образование, но хочет работать в системе образования. Магистратуры могут играть большую роль в построении для учителей карьерной траектории.

Педагогический класс в колледже - начало пути в профессию

Педагогический колледж №18 «Митино» - единственный педагогический колледж в Северо-Западном округе, единственное образовательное учреждение СПО в Москве, ведущее подготовку по специальности «адаптивная физическая культура».

Сегодня вряд ли стоит кого-то убеждать, что педагогом может быть далеко не каждый. Хорошие, разные специалисты для общества одинаково весомы, но педагога в общий ряд не поставишь - от него зависит нравственная и профессиональная состоятельность и инженера, и предпринимателя, и военного, и врача. Вот почему выбор профессии педагога вопрос социальной важности, а ориентация на эту профессию важнейшее направление всей системы профориентационной работы как в школе, так и в профессионально-педагогическом образовательном учреждении.

Выбор профессии педагога не может быть процессом стихийным, зависящим от случайных факторов. Он должен строиться так, чтобы возможности выбирающего профессию соотносились как с его личными потребностями и интересами, так и с потребностями общества. Эти задачи и выполняет наш педагогический колледж, открыв в 2013 году в рамках предпрофильной подготовки педагогический класс.

Любая дорога начинается с первого шага, путь к овладению будущей профессией не исключение. Обучение в педагогическом колледже можно сравнить с подъемом по лестнице. Начать движение можно уже в 13-14 лет, поступив учиться в 9-й класс при колледже. Наша работа в педагогическом классе помогает учащимся в выборе будущей профессии, в понимании и осознании ее сути, воспитании важнейших личностных качеств. В целом образовательная деятельность педагогического класса нацелена на формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения общего минимума содержания образовательных программ, создания основы для осознанного выбора и последующего освоения программ профессиональной (педагогической) направленности, воспитание духовно-нравственных основ личности, гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

Н. БЕЛОВА,
заместитель директора
педколледжа №18;
А. ШЕВЧЕНКО,
заслуженный учитель РФ,
методист

Заглядывая в профессиональное будущее, даже опытный специалист, знающий толк в своем деле, может испытать некоторое волнение. Каково же приходится тем, кому только предстоит определить свой профессиональный путь?

Информационное пространство столь широко, что можно узнать о разнообразии профессий без труда. Любой школьник с легкостью пройдет диагностику на подходящий для него вид деятельности и подробно ознакомится с ней. Дать возможность абитуриенту окунуться в педагогическую профессию - основа профориентирования, проводимого в нашем колледже. Мы не рассказываем о профессии, мы делаем школьника участником различных мероприятий, цель которых - осознанный выбор педагоги-

ческой профессии. Учащиеся восьмых классов с удовольствием посещают проводимый в колледже день лидера, который включает несколько этапов, каждый - мастер-класс. «От малого к великому», «Я - лидер», «Креатив-бой», «Веревоочный курс» только некото-

красную возможность примерить на себя педагогическую профессию, поиграв в деловые и большие психологические игры, могут проверить свои знания и умения на прочность, мышление на гибкость, а воображение на креативность. Не правда ли, прекрасная разминка?

Как мы выбираем, как нас выбирают?

Двери нашего колледжа распахнуты всем в день открытых дверей. Подробно ознакомиться с каждой существующей в рамках колледжа профессией можно именно здесь, более того, этот день дает возможность посетить любое учебное и внеучебное занятие, проходящее в колледже. Завершение дня - концерт из номеров, подготовленных студентами в рамках дополнительного образования.

Двери нашего колледжа распахнуты всем в день открытых дверей. Подробно ознакомиться с каждой существующей в рамках колледжа профессией можно именно здесь, более того, этот день дает возможность посетить любое учебное и внеучебное занятие, проходящее в колледже. Завершение дня - концерт из номеров, подготовленных студентами в рамках дополнительного образования.

М. ЛЕБЕДИНЦЕВА,
педагог-психолог колледжа

Мои ученики - люди увлеченные

Воспитание в каждом ученике порядочности, трудолюбия, милосердия, гражданственности, толерантности, активной жизненной позиции, бережного отношения к природе и культурному наследию - вот ведущие ценности, которыми я руководствуюсь в своей работе.

Основные положения моей воспитательной системы: индивидуальный подход в воспитании, творческий союз с родителями, учителями-предметниками, администрацией; системность в работе. В колледже созданы все условия, чтобы каждый ребенок мог раскрыть свои способности, быть замеченным и оцененным.

В мой девятый класс ребята пришли учиться из разных школ района Митино. Каждый со своим характером, интересами, способностями, вкусами, но, несмотря на это, мы всегда можем договориться и найти

компромисс. В жизни нашего класса уже много памятных событий, из совсем недавних - «Веревоочные курсы» (психологический тренинг) и поездка на экскурсию «Вдохновения Петра». Это было море впечатлений! Мы много общаемся в школе, связываемся по Интернету. Мы все очень разные, но уважаем мнение друг друга, дорожим нашей дружбой. Я учусь сама и воспитываю своих детей так, чтобы они любили колледж, друзей, жизнь, чтобы дети росли счастливыми, надо помочь

им стать успешными, а человек успешен, если он правильно выбрал свой путь. Моя миссия как классного руководителя - помочь ученику в этом выборе.

Осталось не так уж много времени, мои ученики окончат 9-й класс, пойдут учиться дальше по выбранным специальностям, надеюсь, в стенах колледжа, верю, что они будут всегда дружными, добрыми, отзывчивыми, смогут согреть окружающих своим теплом.

А. КИРЮШИНА,
куратор педагогического класса

Информация к сведению

Выпускники педколледжа №18 востребованы в образовательных учреждениях города, за последние три года выпуск составил 604 человека, из них трудоустроены 97%, преимущественно в образовательных организациях столицы. В 2011 году наш педагогический колледж стал лауреатом гранта мэра Москвы «За создание развивающей творческой социокультурной среды», в 2013 году по итогам трехлетней спортивной работы среди учреждений профессионального образования Департамента образования он стал победителем в номинации «Самый спортивный колледж».

Слово ученикам девятого класса педколледжа

Лера МАЛАХОВА:

- Я пришла в колледж потому, что давно выбрала для себя педагогическую профессию. Мне нравится проводить время с детьми, играть с ними, поэтому я решила, что профессия педагога наиболее подходящая для меня. В колледже мне нравится потому, что, приходя сюда, я погружаюсь в педагогическую профессиональную атмосферу. Тут учителя настроены не только на образование ученика, но и на формирование его личности как будущего педагога. Я хочу продолжить обучение в колледже и получить образование по специальности «учитель начальных классов». Я выбрала эту специальность, потому что мне интересен процесс обучения в младших классах, ведь детей в таком возрасте нужно не только обучать, но и воспитывать, приспосабливать к жизни в обществе и общению с окружающей средой. В будущем я хочу окончить колледж и поступить в педагогический университет для получения высшего образования.

Роман ИВАНОВ:

- Я пришел в колледж, для того чтобы обучиться профессии учителя по физической культуре. Мне здесь очень нравится, бывают, конечно, трудности, но я с ними справляюсь. Здесь очень хороший коллектив, замечательные учителя и хороший класс. Я выбрал специальность учителя по физической культуре, потому что мне нравится физический труд и ловкость, это знание я хочу передать детям, чтобы они развивались и были здоровы. В будущем я буду тренировать детей, готовить из них выдающихся спортсменов.

Анастасия АКИМОВА:

- Я пришла в колледж, потому что хочу стать педагогом физической культуры, выбрала такую специальность из-за моих пристрастий к спорту - увлекаюсь многими видами спорта и люблю активную деятельность, а не сидение за столом и разгребание бумажек. В мои планы входит продолжение обучения в колледже для получения профессии, в вузе, после учебы пойду работать либо фитнес-тренером, либо преподавателем физической культуры, а параллельно хочу стать тренером по регби.

Полина САДОВАЯ:

- О колледже я узнала от своей подруги. Она учится в колледже на специальности «адаптивная физическая культура» на 4-м курсе. Каждый раз она в восторге рассказывала о том, что здесь происходит. Вдобавок к этому я очень люблю детей, поэтому и решила пойти именно в этот колледж. В колледже мне очень нравится. У учителей здесь совсем другой подход. К ученикам относятся более человечно, справедливо, объясняют предмет более доступно и понятно. Я очень хочу и дальше учиться в этом колледже, очень надеюсь, что смогу тут остаться. Я довольно быстро привыкаю к людям, и мне будет сложно расстаться с новыми однокурсниками. У нас хороший, дружный, веселый класс, где учатся умные, понимающие ребята, которые всегда поддержат, у нас прекрасные, понимающие педагоги, которые всегда готовы прийти на помощь.

Чему учат в педагогическом классе

Ввести учащихся в педагогическую профессию прекрасно, почетно и так ответственно! Что может и должен сделать преподаватель, чтобы не разрушить мечту учеников стать учителем?

Одна из главных задач преподавания учащимся 9-го класса дисциплины «Технология (Введение в специальность колледжа)» и блока «Педагогическая мастерская» (развивающий школьный компонент) - поддержание интереса к педагогической профессии, формирование осознанного принятия решения при выборе будущей педагогической специальности. Чтобы помочь учащимся в выборе профиля обучения в колледже, на занятиях мы проводим встречи с администрацией, преподавателями, студентами всех отделений колледжа, его выпускниками. Эти встречи носят неформальный характер, на них ученикам доступно (беседы, презентации, игровые формы) объясняют специфику специальностей колледжа. Такие встречи за первые два месяца обучения состоялись с директором колледжа Т.Сергеевой, заместителями директора по учебно-воспитательной работе О.Егоровой и по безопасности В.Смирновым, с ведущими отделениями по всем 4 специальностям О.Сиверской, О.Ананьевой, М.Повериновой, они вызвали живой интерес учеников, они задавали много вопросов, высказывали свои впечатления о колледже.

На занятиях мы вместе с учениками изучаем историю возникновения педагогической профессии, ее значение в жизни общества, воспитательные системы прошлого и настоящего, современную образовательную стратегию и образовательную систему Российской Федерации, анализируем личностные и профессиональные качества педагога на примере жизни и деятельности классиков педагогики, стараемся делать это доступно и интересно, учитывая возраст учащихся, выбирая то, что, на наш взгляд, близко им по восприятию. Например, при ознакомлении с особенностями Царскосельского Лицея мы связывали систему обучения и воспитания в нем со становлением личности А.С.Пушкина, или рассматриваем качества педагога на уроке «Образ учителя в кино и литературе», после чего учащиеся писали эссе на эту тему. Вместе с членами студенческого научного общества колледжа и его председателем Е.Стеценко мы побывали на Фестивале науки в МГУ им. М.В.Ломоносова. Ученики ознакомились с историей МГУ в его музее, посетили выставочные стенды, где были представлены различные научные направления и достижения, участвовали в увлекательнейших интерактивных занятиях. На мой взгляд, такие формы работы развивают у учащихся позитивное отношение к ученым, преподавателям, несущим знания. К 95-летию со дня рождения В.А.Сухомлинского совместно с работниками библиотеки, преподавателями и студентами второго курса колледжа мы провели занятие из цикла «Педагогическая гостиния», учащиеся смотрели и обсуждали документальный фильм, знакомились с книгами великого мастера. Использование подобных форм, методов и средств педагогического сотрудничества призвано способствовать воспитанию нравственных качеств учащихся, пробуждать интерес к чтению и к специальной педагогической литературе.

Наша задача - не разочаровать учеников. В дальнейшем мы планируем проводить тематические занятия, развивающие у учащихся творчество, инициативу и формирующие позитивное отношение к обучению в колледже, организовывать и проводить экскурсии, расширяющие их кругозор и развивающие познавательный интерес к педагогической профессии, создавать все необходимые условия для поддержания потребности учащихся в постоянном саморазвитии.

М. ПУСТОВИТ,
преподаватель педагогики

Выбор профессии как этап жизненного пути

В ЦДТ «Матвеевское» стартовала профессионально-просветительская программа «День профориентации».

Главная сложность при выборе профессии заключается, как правило, в отсутствии опыта. Мало кому на собственном опыте удается узнать, что представляет собой та или иная профессия, которую ты желаешь получить. Чаще получается наоборот: школьник сначала выбирает специальность, тратит годы на ее получение, затем пробует себя в работе по профилю и только потом понимает, насколько выбранная специальность ему нравится. А если все иначе?

Программа «День профориентации» специально разработана для молодых людей, у которых существуют трудности на определенных этапах выбора профессии (профориентации), и рассчитана на три года. На мероприятия ЦДТ «Матвеевское» приглашает образовательные организации Западного округа - и школы, и колледжи. Колледжи представляют презентации профессий, предлагаемые будущим абитуриентам, мастер-классы профессионалов и студентов, выставки. Здесь можно не только познакомиться с будущей специальностью, но и получить содержательную информацию о каждом представленном виде деятельности, узнать «из первых рук» все плюсы и минусы своего возможного выбора.

Обучение в школе подходит к концу, а ты еще не определился, кем стать и куда пойти учиться? Твои профессиональные интересы расходятся с пожеланиями родителей или учителей? Или ты уже решил, кем стать, какую выбрать профессию, но твои интересы и способности относятся к совершенно другим сферам деятельности?

Над этими вопросами размышляли ребята, которые в конце 2013 года приняли участие в окружном этапе конкурса «Профи», заявленного в программе «День профориентации» и прошедшего в Западном округе в рамках городской комплексной программы «АРТ-Профи Форум». В конкурсе приняли участие более 100 учащихся округа. Ребята проявили свои таланты в четырех номинациях: литературная презентация, фото, видео и плакат.

Особенный интерес у обучающихся вызвали литературная презентация профессии и фотоконкурс. В номинации «Литературная презентация» победителями стали: Анна Ройтман (школа №1000), Егинэ Айрапетян (школа №1007), Екатерина Леонтьева (школа №1593), Александр Гурьянов (школа №79), Полина Захарова (школа №37), Ирина Руканова (школа №914), Яна Сафронова и Елена Попова (школа №587), Мария Оганезова (школа №1248), Андрей Касперов (школа №1953), представившие на суд жюри свои размышления о выборе профессии в виде эссе, сочинений, репортажей и стихов. Победители фотоконкурса «Страна профессий» Валерия Фариме, Екатерина Сидорова, Дмитрий Незальзов (школа №1011), Елена Ушакова (школа №589), Анастасия Емельянова (школа №1007), Светлана Простецова (школа №1017), Михаела Ковальски (школа №712), коллектив учащихся (СКОШ №571) с помощью объектива постарались передать характер выбранной специальности. В номинации «Профи - плакат» жюри отметило работы Марии Волковой и Светланы Тиндиковой (школа №1007), Александра Дуныгина (школа №914), Никиты Серебрякова и Анны Васильевой (СКОШ №571). В агитационном плакате молодые люди творчески и технически грамотно выразили основную идею конкурса - популяризацию профессий и специальностей, получаемых в профессиональных образовательных организациях.

Все мероприятия - и конкурсы, и дни профориентации - направлены на то, чтобы помочь учащимся найти себя в мире профессий. А это означает, что каждый молодой человек сможет получить возможность достойно зарабатывать, заслужить почет и уважение, максимально раскрыть свои способности, чувствовать себя нужным людям.

И.ГОРСКАЯ,
методист ЦДТ «Матвеевское»

С самого детства и до настоящего момента я любила и люблю делать только одно. От этого я получаю удовольствие, вкладываю в это душу, в трудные моменты это позволяет мне держаться на плаву. Вы спросите, что это? Писать стихи, рассказы, записывать свои наблюдения, размышлять над увиденным.

Девять лет назад маленькая девочка вбежала в комнату к своей маме и с гордо поднятой головой продекларировала ей свое первое стихотворение. Мама заплакала, девочка засмеялась. Так началось мое знакомство с бесконечным миром поэзии. Мама, обратив внимание на мои пристрастия и стремление, начала снабжать меня литературой от Барто до Ахматовой, Мандельштама, Мая-

Я уже подходила к двери, как вдруг раздался стук. Глухой, протяжный и одинокий, подумала я тогда. Стук, похожий на то, как капля бьется о железную раковину. Дверь отворилась прежде, чем я успела дотронуться до ручки. Из-за нее выглядывало маленькое худое существо с огромными глазами. Я, как сейчас, помню, какими синими и глубокими они были. Они смотрели так, что сердце разрывалось на части в один миг и возрождалось из пепла, как пылающий феникс, в другой. Существо было лысым, на вид лет шести, а то и меньше. В

ку, и мы опять зашагали, на этот раз по узкому коридору с дверями со всех сторон.

Саша вдруг остановился:

- Мне здесь нравится, а вам?

Я чуть не поскользнулась на скользком полу, но все же восстановила равновесие.

- Признаться честно, не очень. Что здесь может нравиться? Разве что витражи здесь красивые.

Он нахмурился и вопросительно посмотрел на меня:

- Ну картинки на дверях.

Саша внимательно осматривал разукрашенные стекла. На них были птицы и цветы.

- А мне не нравятся картинки. Мне нравится, потому что весело. Каждое утро мы играем в игру, - и он понизил голос, так что мне пришлось наклониться, чтобы его слышать. - У меня есть друг, его зовут Дима. Мы с ним играем в прятки. Иногда прячем-

Не забывайте тех, кому нужна любовь

ковского, Асадова и многих-многих других. Я выросла вместе с этими людьми, они пробуждали все прекрасное, что было изначально заложено в моей душе. Я плакала, смеялась, грустила и тщательно вчитывалась. Мне не хотелось упустить ни строчки, ни буквы, ни пробела. Я чередовала стихи с прозой, меня привлекали захватывающие приключения героев Дюма, чистые и светлые повести Тургенева, причудливые произведения Габриэля Гарсиа Маркеса, полные жизни книги Анатолия Иванова. Одно чудесное лето двухтысячных я так и провела: жила в книгах, проживала страдания, радости и трагедии вместе с героями. К пятнадцати годам я дочиталась до зрения минус шесть, но не могла остановиться, ведь книги - они как наркотик. Еще страница, еще две, и уже пять утра, родители скоро встанут на работу, прячешь книгу под подушку и делаешь вид, что спишь.

Странное дело, в последние два года я начала все свои несмелые детские наброски сравнивать с произведениями великих авторов. Естественно, я понимала, что до них мне еще очень далеко, но едкий червячок себялюбия не давал мне просто выкладывать душу на бумагу - все, что делала в детстве и маленькой части юности. Я расстраивалась, рвала стихи, перечеркивала истории, которые день назад казались мне наполненными смыслом, а теперь вдруг стали бессмысленными. Строчки не хотели складываться в абзацы, везде мне чудились изъяны. Стихи не получались, проза отвернула от меня свое простое, свежее и такое милое когда-то лицо. Я уже начинала задумываться о том, чтобы стать соавтором, к примеру. Вопрос, а быть может, не мое, а быть может, просто нет таланта, висел надо мной тяжким грузом. Но жизнь такая чудесная и странная штука... Именно тогда, когда тебе нужно принять решение, Вселенная обязательно даст тебе ответ, ты только должен увидеть его. Так случилось и со мной.

Осенью прошлого года я сильно заболела, мне пришлось лежать в больнице, в этой больнице работает моя тетя, и поэтому все горести стерильной больничной жизни были скрашены для меня улыбкой и поддержкой родного человека.

Я уже шла на поправку, когда мы сидели с тетей и перебирали учетные записи. Был осенний промозглый вечер, лампа тихонько мигала, ручка шуршала по бумаге. Давно уже стемнело, моему еще не совсем здоровому организму захотелось спать. Я встала со стула, потянулась и поцеловала тетю в щеку.

- Я пойду посплю. Спокойной тебе ночи.

Она улыбнулась и махнула мне рукой из-под кипы медицинских карт.

руке у него была пустая бутылка.

Моя тетя повернулась и пристально на него посмотрела: «Что случилось, Сашенька? Тебе давно пора спать, милый. Яна, проводи молодого человека в его палату».

Сашенька тихонько кашлянул, поднял бутылку повыше и сказал: «Я хочу пить, если можно, пожалуйста».

Тетя с мольбой посмотрела на меня: «Яна, у меня столько работы...»

Я кивнула. «Давай руку, малыш, пойдем, добудем тебе воды», - сказала я, приветливо улыбаясь ему. И мы с Сашей зашлепали по одинокому и темному коридору. Он поднял на меня свои огромные глаза, казавшиеся теперь еще больше. Его губы разомкнулись, с минуты он как будто выпал из реальности:

- Сожмите крепче, пожалуйста.

Он выпалил это одним махом и будто испугался того, что сказал, посмотрел на руку и весь съежился. Стал еще меньше.

- Зачем? Тебе же будет больно.

- Я не чувствую.

Он поболтал другой рукой в воздухе.

- Не чувствую.

- Хорошо, но смотри, если тебе будет больно, скажи, хорошо?

И я сжала его руку немножко крепче.

Мы дошли до кулера, я остановилась, чтобы налить воды. Руку я высвободила, но он схватил мои пальцы и прижал их к своей грудной клетке. Она была такая маленькая и хрупкая, что мне показалось, будто она сейчас сломается, но руки я не вырвала. Мне почему-то было до боли жаль этого маленького мальчика.

- Где твоя палата, малыш?

Саша показал рукой по направлению направо. Я улыбнулась ему, он попытался улыбнуться мне в ответ. Я передала ему бутыл-

ку под кроватями. Иногда мы прячемся в шкаф, и родители должны нас искать, но не находят.

- А почему?

Я тоже перешла на шепот.

- Почему они вас не находят?

- Потому что мы хорошо прячемся. - Он махнул рукой на ближайшую дверь. - Шкаф там.

Когда мы с Сашей залезали в шкаф, то чуть не перебудили полпалаты, но наша операция все же закончилась успешно.

В темноте и среди взрывов смеха маленький Саша сказал мне: «Тетенька, будьте моей мамой». В темноте и тесноте шкафа я плакала и не могла остановиться.

На следующий день я узнала от своей тети о том, что Саша считается очень трудным ребенком, постоянно дерется и куролесит. Она удивленно посмотрела на меня, когда услышала приключения прошлой ночи.

- Саша попал сюда три года назад, у него лейкоз. Три года назад у него уже не было ни мамы, ни папы. Его подложили совсем маленьким на порог дома малютки. Он любит кусаться и драться, - и она показала мне свежие ранки от зубов на руке. - Ты не представляешь, насколько сильно ты ему понравилась.

Все последующие две недели я заходила проводить Сашеньку. Со мной он был послушным, милым, умным и чудесным ребенком. Как-то раз он спросил меня о том, кто я. Если тетя у меня врач, то и я должна быть врачом, таковой была его логика.

Я недолго раздумывала.

- Я пока еще учусь в школе. А потом стану... - я взяла книгу с прикроватной тумбочки и вложила ему в руки, - писателем, таким как этот.

Сашенька открыл книгу ровно на середине. Он улыбнулся мне так, как никогда никому не улыбался, и произнес фразу, которая не оставила мне больше ни выбора, ни сомнений.

- Тетенька, когда вы станете писателем, вы напишите книгу обо мне?

Я положила руку ему на голову:

- Конечно, напишу.

Через три месяца Сашенька умер.

А я твердо решила для себя, что стану писателем хотя бы потому, что я ему обещала. А еще потому, что хочу донести до людей то, чего они не слышат. Показать им то, чего они не видят. Хочу, чтобы о таких детях, как Сашенька, никогда не забывали. Им очень нужна наша любовь, а нам их любовь еще нужнее.

Я хочу снять с людей все ярлыки. И, быть может, кто-то станет чуточку лучше, быть может, я сделаю кого-то своими книгами чуточку добрее. А большего мне и не надо.

Яна САФРОНОВА,
ученица 10-го «А» класса школы №587

Мы очень редко задумываемся о роли учителя в нашей жизни, о его проблемах и чувствах, о том, как нелегко быть педагогом, а стоит!

Часто мы спорим с учителями, грубим им, злимся, обижаемся на них, не задумываясь о том, что они воспитывают нас, делают нас сильными, учат дисциплине, формируют в нас личность, дают ценные знания и относятся, как к родным. Иногда учителя ставят двойки, пишут замечания в дневник, жалуются родителям только для того, чтобы обеспечить нам достойное будущее, передать свой опыт, а это требует много энергии и затрат. От того, как учитель будет вести урок, преподнести свои знания, общаться с учениками во время и после урока, будут зависеть успехи ученика, его заинтересованность предметом, выбор будущей профессии.

До девятого класса я никогда не думала, что моя будущая профессия будет связана с литературой. Да, мне нравилось читать книги, рассуждать о том, какой смысл автор вложил в свое произведение. Меня восхищал талант писателей, их умение так выразительно, ярко, красиво излагать свои мысли... Но я не могла предположить, что урок литературы станет для меня чем-то особенным, нежели просто урок. Временами меня посещала мысль о том, чтобы связать будущую профессию с литературой, но постоянно меня что-то останавливало: страх, неуверенность, сомнения. Моя учительница по русскому языку и литературе пробудила во мне уверенность, силу воли, стремление к новым знаниям. На уроках литературы мы не просто записываем сведения о писателях, особенностях и проблемы, затронутые в их

произведениях, а рассуждаем о характерах героев, размышляем над их поступками, осмысливаем причины тех или иных событий, сопоставляем произведения разных писателей, пишем сочинения и выполняем множество других увлекательных заданий. Конечно, смысл произведений не всегда очевиден, некоторые вопросы приводят в недоумение, но ведь осмысливать жизнь героев, события, обусловленные историческими проблемами, учиться у героев, осуждать их, сочув-

ствовать им очень интересно. Уроки литературы очень важны для каждого из нас, они обогащают наш внутренний мир, развивают в нас гуманные качества, в книгах мы находим ответы на интересующие нас вопросы, черпаем опыт поколений. Так я открыла для себя новый любимый и сложный предмет - литературу, в этом заслуга моей учительницы, которая обладает ценным опытом, отличными знаниями и умением прекрасно организовать урок.

Пример для ученика - сам учитель

Несколько раз возникал вопрос о моем переходе в другую школу по разным обстоятельствам, но я до сих пор хожу эту школу, потому что знаю наверняка, что там уроки русского языка и литературы никто не будет проводить так, как Елена Владимировна Русина. Меня восхищают ее требовательность и лояльность к ученикам, тонкое чувство юмора, ведь не каждый учитель может в равной степени совмещать эти качества.

Все уроки по-своему интересны и важны, но, например, на математике, физике или химии не пофилософствуешь о жизни, а ведь такие уроки необходимы для формирования духовного мира, для развития личностных ценных качеств. Один из таких уроков - обществознание - очень познавательный и требующий внимания и степенности. Но заинтересованность этим предметом также зависит от учителя. Если учитель будет диктовать определения из учебника, поясняя их вкратце, не приводя примеров, не рассуждая о

смысле определения, то урок будет скучным и мало кому понравится. Уроки обществознания в моей школе проходят замечательно, а все потому, что наш учитель не только делится с нами своими знаниями и опытом, но и объясняет нам значимость тех или иных понятий, приводит яркие примеры, рассуждает и дискутирует с нами на различные темы, интересуется нашим мнением, ведь, как говорил классик, только «плохой учитель преподносит истину, а хороший учит ее находить». Все разговоры и обсуждения играют большую роль в формировании нашего сознания, нравственных качеств. Эти беседы надолго останутся в нашей памяти, ведь «педагог - инженер человеческой души». Недавно Сергей Евгеньевич Боровков сказал: «Надеюсь, для тех, кто не сдает ЕГЭ по обществознанию, наши уроки все же принесут пользу». Несомненно!

У учителей помимо нас, учеников, полно других проблем, и несмотря на это, они достойно

выполняют свою работу, прикладывают максимум усилий, делают все возможное, чтобы дать нам знания. Еще с детства я хотела стать учителем. Я помню, как играла с родителями и бабушкой в школу: заставляла их писать диктанты, считать примеры, а потом я исправляла их ошибки. В школе я всегда любила писать на доске, тем более у меня красивый почерк, как многие говорят. С возрастом я начала осознавать, какая это трудная и психологически тяжелая профессия - учитель.

Но вопреки сомнениям и постоянным трудностям не отступила от своей цели! Сейчас я учусь в 11-м классе, моя мечта - преподавать уроки русского языка и литературы в 5-11-х классах. Учить детей - настоящее призвание, которое требует усилий и терпения, зато как приятно видеть понимающие глаза учеников и слышать слова благодарности за твои труды! Когда-нибудь и я услышу эти слова... За все годы моего обучения в школе были разные моменты - благоприятные и не очень. Но я очень благодарна своим учителям за все те годы, которые они посвятили мне и моему классу.

Скоро я окончу школу, редко буду видеть учителей, но всегда буду помнить их добрые, ценные советы и наставления, всегда буду гордиться моей школой... А сейчас я верными шагами стремлюсь к своей цели - стать педагогом!

Анна РОЙТМАН,
ученица 11-го класса
школы №1000

Я буду строить. Обязательно

Мне очень нравится математика, я люблю чертить и рисовать. В моей будущей работе должна быть возможность для творчества, фантазии, выдумки. Я очень долго думал, какую профессию выбрать, и решил, что моя работа будет связана со строительством. Я хочу быть архитектором домов.

Эта профессия дает возможность строить небоскребы, жилые дома, торгово-развлекательные центры и офисные здания; делать наш город красивым и удобным для его жителей, интересным и привлекательным для туристов. Мне нравятся стили хай-тек, ампира, екатерининский классицизм, архитектура разных эпох и народов, а некоторые современные здания, особенно небоскребы, просто поражают.

Я был в разных городах и видел очень много разных построек. Большое впечатление произвел на меня Санкт-Петербург. В Москве тоже очень много красивых зданий, но нет одного стиля, все перемешалось. Например, мне нравятся здания центра Москва-Сити, но не

нравится то, что их построили рядом с историческим центром, Кутузовским проспектом. На Кутузовском проспекте есть здание ТЦ «Времена года», которое здесь совсем неуместно: рядом яблоневый сад, а «Времена года» похожи на какой-то завод или склад, я бы так никогда не построил.

Мне кажется, что нельзя строить новое, не учитывая того, что было построено раньше. Необходимо использовать направления, близкие по стилю и цвету. В своей работе я постараюсь придерживаться этого правила. В Барселоне есть собор Саграда Фамилия, его начинал строить в 1884 году молодой архитектор Антонио Гауди. Собор достраивают до сих пор, но все архитекторы, работающие над его созданием, следуют стилю, заданному автором. Собор привлекает множество туристов, он очень красив, и в его архитектуре все продумано до мелочей.

Работа архитектором даст мне возможность много путешествовать, участвовать в разных творческих проектах и мероприятиях, посещать выставки и знакомиться с известными людьми по всему миру, изучать различные архитектурные сти-

ли, разрабатывать новые идеи для постройки зданий, можно выезжать за границу на съезды архитекторов.

В своей профессиональной деятельности я постараюсь сделать мой город еще более красивым. Мне хотелось бы, чтобы город был удобен для жителей, чтобы рядом с домами были сады, школы, больницы и обязательно парки и скверы. Я бы хотел, чтобы в наш город приезжали из разных городов и стран, любовались нашим большим красивым городом, посещали музеи, театры и разные достопримечательности города. Я хочу быть причастен к этим постройкам. Наше поколение очень творческое, и мы обязательно создадим много разных интересных проектов. Как хочется, чтобы эти проекты обязательно осуществились!

Для работы архитектором необходимы знания многих наук: математики и физики, химии и черчения, необходимо изучить свойства различных материалов и возможность их применения в различных погодных условиях. Мне необходимо хорошо знать иностранный язык, уметь разбираться в чертежах. Думаю, я справлюсь

со всеми этими сложностями. В реализации этой мечты мне могут помочь родные, которые меня поддержат в трудную минуту.

Я считаю, что надо задумываться о будущем уже сейчас, хотя я еще не совсем взрослый. Ситуация может измениться, но планировать надо с детства, стремиться к своей мечте. Мне хотелось бы, чтобы моя работа была прибыльна, чтобы я мог содержать семью, ездить за границу, построить себе хороший дом, чтобы мои дети жили в достатке, могли получить хорошее образование и тоже устроились на хорошую работу. Я собираюсь сделать хорошую карьеру, но ни в коем случае не отказываться от семьи ради нее. Карьера для меня означает возможность реализовать свои способности, найти применение знаниям, которые я получаю в университете.

Я вижу главный смысл моей профессии в том, чтобы дело, которым я буду заниматься, приносило мне радость и давало возможность жить в достатке. Именно поэтому я пойду учиться на архитектора.

Александр ГУРЬЯНОВ,
ученик 5-го класса школы №79

Политики заботятся о светлом будущем, историки - о светлом прошлом, а журналисты - о настоящем

Многие считают, что журналистика - это талант, а не ремесло. Это работа без обеденных перерывов и отпусков.

В журналистике существует множество разных направлений. Корреспонденты работают в периодических изданиях, на радио и телевидении. Сегодня быстро развиваются интернет-СМИ. Обычно журналисты стремятся попробовать себя в разных сферах: в газете, в кадре, у радиомикрофона, для профессионалов важно пройти все ступени развития - от репортера до редактора, иметь возможность реализовать собственные проекты. Для самых амбициозных целью становится создание своего собственного СМИ.

На каждой из этих позиций важны особые умения. Но главные качества для журналиста, как мне кажется, мало чем отличаются от принятых в других профессиях. Человек, ежедневно доносящий свои мысли до миллионов людей, должен быть грамотным, эрудированным, талантливым, коммуникабельным, вежливым и креативным. Ему нужно быть наблюдательным, подмечать детали, видеть в новостях подтекст, существует даже особый профессиональный метод, заставляющий журналиста на некоторое время стать частью группы людей, о которых он собирается написать. Журналист обязан следить за тем, как меняются настроение и мнение тех людей, для которых он работает. Часто сами журналисты говорят, что они работают не на конкретного человека, не на своего начальника, а на всю страну, на каждого из нас. Такое утверждение может звучать слишком громко, но это действительно так.

Как и в любом деле, в журналистике есть свои плюсы и минусы. Плюсами я считаю активную жизнь, возможность встретить интересных, известных, влиятельных людей, пообщаться с ними, минусом - ненормированный рабочий день. Кроме того, это довольно опасная профессия.

Главная забота корреспондента - «продать» информацию. Для этого необходимо искать сенсацию во всем и любыми способами. Здесь, как и в других профессиях, много увлеченных работой людей, которые занимают любимым делом и работают, что называется, за идею. Но есть и те, кто просто зарабатывает деньги. Нередко такие непрофессиональные и беспринципные журналисты в погоне за выгодой и рейтингом причиняют людям страдания своими материалами.

Настоящий журналист должен не только «зацепить» аудиторию, но и чему-то ее научить, рассказать что-то или показать позитивный, положительный пример. Поверить в эти светлые цели и задачи журналистики помогает вдохновение, почувствовав его однажды, хочется чувствовать его снова и снова.

Новые технологии, безусловно, очень изменили СМИ. Быстрый и свободный доступ к Интернету позволяет ежесекундно обновлять ленты новостей, снабжать уникальной информацией миллионы пользователей по всему миру. На мощном оборудовании создают дорогие, красочные и качественные журналы, телевидение высокой четкости, цифровое радио - все то, о чем наши предшественники даже не могли мечтать. Но кое-что, на мой взгляд, остается неизменным. Чтобы стать лучшим в своем деле, надо быть увлеченным человеком и вдохновленным работой. Ведь даже на самом современном компьютере невозможно смонтировать талант и личность журналиста!

Егинэ АЙРАПЕТАН,
ученица 9-го «А» класса школы №1007

Тэквондо в Беларуси

В зале «Велодром» нового спортивного комплекса «Минск-арена» проводился Открытый Кубок Республики Беларусь по тэквондо, в соревнованиях приняли участие около 700 участников из 7 стран и 32 команд.



Сборная команда обучающихся Москвы была представлена 22 спортсменами во главе с руководителем отдела единоборств ЦОМОФВ М.Егоровым и педагогом дополнительного образования ДООЦ «Центральный» А.Варшавским. Соревнования были непростыми, но москвичи завоевали 7 золотых и 6 бронзовых медалей. Первое место в различных поединках завоевали Кирилл и Никита Анзимиры (школа №1517), Даниил Гладышев (школа №1186), Анастасия Громова и Владислав Сандуров (школа №467), Андрей Кузин (школа №2010). Абсолютным победителем соревнований стал Никита Анзимиры (тренер-педагог ДООЦ «Южный» Т.Миари).

«Дебют» продолжается



В школе №2000 состоялся заключительный этап марафона фестивалей интеллектуальных игр «Дебют», в котором приняли участие более 150 учащихся начальной школы и более 70 - средней.

У ребят была возможность ознакомиться с 9 интеллектуальными играми - шахматами, шашками, го, спортивным бриджем, рэндзю, компьютерным спортом, сеги, русскими шахматами, спортивными нардами, чем они с удовольствием и воспользовались. Самым младшим участникам фестиваля так понравилось играть, что для старших ребят, в назначенный час постучавшихся в двери актового зала, даже пришлось организовывать «вводную лекцию» в отдельном помещении, чтобы дать малышам возможность подольше попутешествовать по увлекательному миру интеллектуального спорта.

Несмотря на окончание марафона фестивалей интеллектуальных игр «Дебют», праздник интеллектуального спорта не заканчивается. Открывшись в каждом округе «Интелиадой», он обязательно продолжится, разумно дополняя традиционные мероприятия и колоссальную работу педагогов и тренеров по интеллектуальным играм новыми яркими событиями. Впереди школьная спортивная лига, конкурс «IT-волонтер» и много не менее интересного...



Чиновники играют в бильярд. Успешно

В бильярдном центре «Олимпийский» прошли соревнования по русскому бильярду среди руководителей образовательных организаций Департамента образования.

В турнире приняли участие 24 участника из 9 округов, которые продемонстрировали свое мастерство и определили сильнейших в этом виде спорта. Победители и призеры соревнований в командном зачете определялись по наименьшей сумме мест двух зачетных участников.

Призеры соревнований в личном зачете:

первое место - заместитель директора по УВР лицея №1511 Андрей Денисов (ЮАО);

второе место - заместитель директора по безопасности школы №654 Вадим Белов (ЮВАО);

третье место - директор лицея №1537 Александр Викторов (СВАО).

В командном зачете «золото» - у Южного, «серебро» - у Западного, «бронза» - у Юго-Восточного округа. Все победители и призеры были награждены кубками, медалями и дипломами ЦОМОФВ.



Спортивный клуб может быть и семейным

За воспитание детей несут ответственность родители, они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка (ст. 44.1), а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность.

От совместной работы родителей и педагогов зависит дальнейшее развитие ребенка, именно от качества работы ДОУ зависит уровень педагогической культуры родителей, а следовательно, и уровень семейного воспитания детей. Формы взаимодействия детского сада с родителями - это способы организации их совместной деятельности и общения. Современная модель дошкольного воспитания имеет личностно ориентированную направленность, а следовательно, предполагает более активное вовлечение родителей в процесс воспитания и обучения участников единого образовательного пространства для поиска оптимального стиля общения с ребенком. Одна из форм, которая, по нашему мнению, актуальна в современных условиях, - это организация семейных спортивных клубов, где проводят совместные игровые занятия детей и взрослых (мама, папа, бабушка, дедушка). В таких клубах не только формируют двигательные навыки, умения детей и проводят педагогическое просвещение родителей, прививают любовь к физическим упражнениям, но и укрепляют, объединяют семью, позволяют родителям и ребенку стать ближе, понять друг друга, создают атмосферу радости от совместной двигательной деятельности. Положительных результатов в общении к физической культуре можно достичь при умелом сочетании разных форм сотрудничества, при активном вовлечении в эту работу всех членов коллектива дошкольной организации и семьи воспитанника.

В ЦРР - детском саду №2343 состоялась городская конференция для специалистов по физической культуре, реализующих программу дошкольного образования по теме «Семейные детские спортивные клубы как форма взаимодействия образовательной организации и семьи в рамках дополнительного образования». В конференции приняли участие 55 специалистов из 10 округов, которые представили опыт работы детских садов с семейными спортивными клубами разной направленности. Методист ДДТИМ «Восточный» Л.Лебедева, Ю.Вербенская из ДО №1528 рассказали об опыте работы семейно-спортивного клуба «Любители спорта и здорового образа жизни» и клуба любителей шашек; С.Азизян из ДО №2346 - об опыте ознакомления детей старшего дошкольного возраста с олимпийским движением через семейно-спортивный клуб «Содружество»; Н.Ярушкина и С.Литинская из ЦРР - детского сада №2343 - о проекте «Система работы детского сада и семьи через проект «Вчера. Сегодня. Завтра»; Э.Пугачева из ДО №1970 - об опыте работы семейного спортивного клуба «ТРИС». Участникам конференции была предоставлена возможность практически поучаствовать в мастер-классе «Фитнес-мамки», мастер-классе «Семейный волейбол», в работе музея «Олимпийское движение».

Виды бывают разные

Голбол, шаффлборд, бочче, баскетбол и регби на инвалидных колясках - с этими и другими видами параспорта ознакомились ученики пяти московских школ, в том числе двух интернатов для детей с инвалидностью.

Фестиваль параспорта, который прошел в Северо-Западном округе столицы, позволил ребятам не только узнать о необычных видах спорта, но и попробовать свои силы в некоторых из них. На открытии тренер команды регбистов на инвалидных колясках «Преодоление» Анатолий Козырев отметил, что Россия относительно недавно примкнула к паралимпийскому движению, тем не менее наши команды уже занимают призовые места. Чуть позже команда «Преодоление» приковала внимание юных зрителей ловким лавиро-

ванием игроков, точными бросками и оглушительным грохотом сталкивающихся колясок. Спортклуб из Королева заставил замереть, прислушиваясь к звону колокольчика в синем мяче, который останавливали своим телом мастера голбола - незрячие и слабовидящие спортсмены. По три игрока с каждой стороны поля замерли в повязках на глазах, приникнув к полу, напружинившись в ожидании команды судьи и звона летящего мяча. «Наш клуб существует с 2002 года, а занимаются и дети, и взрослые, - рассказал тренер клуба Алексей Шипилов. - Мужская команда выигрывает уже 23-ю игру подряд, с 2010 года мы удерживаем первенство России. Недавно привезли «серебро» из Венгрии, на соревнованиях в Белоруссии парни заняли первое, девочки - второе место».

После окончания показательных выступлений зал был

поделен на шесть секций (по видам спорта), в каждой из которых команды школьников под руководством тренеров и с помощью волонтеров тоже попробовали поиграть в теннис, сидя на стуле, забить гол с завязанными глазами или на звук определить, куда катится мяч с колокольчиком. Особый интерес вызвал шаффлборд: длинным кием с рогатиной на конце нужно было так толкнуть плоскую шайбу, чтобы она, скользя, остановилась точно в заданном квадрате. Рассчитать свои силы, чтобы шайба не выкатилась за пределы поля, удавалось не всем. «Держите кий одной рукой, это же вам не швабра», - объясняла ребятам тренер.

Ученики из интерната №101 для слабослышащих заинтересовались бочче - игрой, очень похожей на петанк (шары), который становится все более популярным в московских пар-

ках. Ребятам из коррекционной школы №162 понравилось забивать голы с завязанными глазами, а еще интереснее стоять в воротах, пытаясь угадать, куда летит мяч.

В смешанных командах инклюзивных школ №1225, 1449, 532 были как ребята с особенностями развития, так и без, которым очень захотелось покататься в инвалидных колясках, спортсмены с инвалидностью временно уступили свой транспорт желающим. Усложнив себе задачу, ребята даже взяли играть на колясках в волейбол, хотя многие признали, что крутить колеса и одновременно кидать мяч занятие очень нелегкое. «Я просто восхищаюсь вами!» - не сдержал эмоций советник префекта СЗАО по физкультуре и спорту Владимир Молодженков и пожелал всем юным спортсменам дальнейших успехов.

Наши ребята покорили Европу

Сборная команда образовательных организаций Москвы (24 спортсмена) приняла участие в первенстве Европы по спортивному контактному каратэ-косики, которое состоялось в городе Паневежисе (Литва) во Дворце спорта «CIDO» при поддержке Федерации каратэ-косики Литвы и мэрии города Паневежиса.

Соревнования проходили в таких дисциплинах, как:

- ката;
- ката бункай;
- кумитэ.

По результатам соревнований сборная команда образовательных организаций Москвы показала отличные спортивные результаты.

Дисциплина ката:

1-е место

Александра Хожалова, школа №436, ЮВАО
Екатерина Шеремет, ДТДиМ «Восточный»
Пахом Полковников, школа №920, ВАО
Алсу Кулсахатова, школа №681, ВАО

2-е место

Роман Митропольский, школа №1350, ЮВАО
Андрей Хрулев, ЦО №422 «Перово», ВАО
Марчела Урсу, школа №690, ВАО
Динара Юрасова, ЦО №1637, ВАО

3-е место

Наталия Кашеева, школа №1324, ВАО
Екатерина Кашеева, школа №1324, ВАО
Эльмир Мамедов, школа №436, ЮВАО



Дисциплина ката бункай:

1-е место

Александра Хожалова, школа №436, ЮВАО
Эльмир Мамедов, школа №436, ЮВАО
Роман Митропольский, школа №1350, ЮВАО
Екатерина Игнатова, школа №672, ВАО
Ирина Пименова, школа №920, ВАО
Алсу Кулсахатова, школа №681, ВАО

2-е место

Наталия Кашеева, школа №1324, ВАО
Екатерина Кашеева, школа №1324, ВАО
Марчела Урсу, школа №690, ВАО

Дисциплина кумитэ (поединки):

1-е место

Наталия Кашеева, школа №1324, ВАО
Александра Хожалова, школа №436, ЮВАО
Эльмир Мамедов, школа №436, ЮВАО
Андрей Гурин, школа №436, ЮВАО
Роман Митропольский, школа №1350, ЮВАО
Алина Андреева, школа №389, ЮВАО
Дмитрий Федякин, школа №806
Екатерина Игнатова, школа №672, ВАО
Марчела Урсу, школа №690, ВАО
Евгений Анискин, школа №443, ВАО

2-е место

Руслан Тарабаев, школа №806, ЗАО
Андрей Хрулев, ЦО №422 «Перово», ВАО
Янис Ксенидис, школа №928, ВАО
Никита Лебедев, школа №1548, ВАО
Динара Юрасова, ЦО №1637, ВАО
Алсу Кулсахатова, школа №681, ВАО

3-е место

Антон Зернов, школа №436, ЮВАО
Пахом Полковников, школа №920, ВАО
Динара Юрасова, ЦО №1637, ВАО
Ирина Пименова, школа №920, ВАО

В итоге в общей копилке награды сборной команды Москвы 20 золотых, 13 серебряных и 7 бронзовых медалей. Абсолютная победительница по всем трем дисциплинам - Александра Хожалова, ученица школы №436 (ЮВАО).

Тренерский тандем Екатерина Шеремет и Виктор Машков при поддержке Федерации спортивного контактного каратэ России (президент Александр Филюшкин) обеспечили качественную подготовку сборной команды Москвы по контактному каратэ к первенству Европы, ее яркое и мощное выступление на протяжении всего турнира и прекрасный результат на международных соревнованиях в Паневежисе.

УГ

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -

Евгений АГОШКОВ

Шеф-редактор московского выпуска

«Учительской газеты»

Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -

первый заместитель главного редактора -

ответственный секретарь,

Ирина ДИМОВА -

первый заместитель главного редактора,

Ольга МАКСИМОВИЧ -

заместитель главного редактора,

Наталья БУНЯКИНА,

Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания

редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81

Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57

Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85

Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования

редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17

Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

писем и социальной защиты

редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57

Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей

Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15

Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН

директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА

(473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА

(343) 234-34-35;

Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ

8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;

Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА

(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок,

4/2, стр. 1

Телефон для справок (495) 628-82-53.

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ug.ru

Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:

журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только

по письменному согласованию с редакцией,

ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ- материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности

за достоверность информации, данной

в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать

с позицией редакции. Рукописи, фотографии,

рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

по графику 14.00,

13 января 2014 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой

по надзору в сфере связи, информационных технологий

и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 0006

Тираж 5000 экз.





Центр военно-патриотического и гражданского воспитания совместно с Государственным музеем современной истории России, ветеранскими организациями с февраля по декабрь 2013 года провели музейно-историческую олимпиаду среди обучающихся государственных образовательных учреждений Москвы, посвященную 70-летию Сталинградской и Курской битв. Ребята соревновались в знаниях по истории этих двух великих битв, демонстрировали знание основ исследовательской работы.



Олимпиада прошла в два этапа. В первом - окружном - этапе приняли участие 47000 школьников и студентов из 651 образовательного учреждения из 10 образовательных округов столицы и управления профессионального образования. Победители в округах и управлении профессионального образования вышли в городской этап олимпиады.

Участники олимпиады соревновались в пяти номинациях: «Музейно-историческая викторина», «Учебно-исследовательская работа», «Живопись и графика», «Плакат военного времени», «Музейный экспонат», городской этап олимпиады состоялся в филиале Государственного центрального музея современной истории России «Пресня». Во время музейно-исторической викторины команды продемонстрировали глубокие знания героических событий Сталинградской и Курской битв, широкую эрудицию, высокий командный дух, победителями в номинации «Музейно-историческая викторина» стали команды школы №1315 СОУО (1-е место), гимназии №1558 имени Росалии де Кастро СВОУО (2-е место), школы №794 ЮЗООУО (3-е место).

Музейная деятельность, связанная с поисковой, исследовательской работой, открывает огромные возможности. В школьном музее учащиеся могут заниматься исследованием подлинных музейных предметов, созданные ими исследовательские работы - попытка выразить свое отношение к исследуемому предмету и оставить музею свидетельства своих чувств и переживаний. Защита исследовательских работ помогла ребятам внести в свои исследования дополнительные краски: проявить личную увлеченность предметом исследования, продемонстрировать дарования полемики, любовь к своему Отечеству. Жюри, состоящее из представителей ветеранских организаций, специалистов-музееведов, ученых, специалистов в области школьной музейной педагогики и представителей Центра военно-патриотического и гражданского воспитания, по достоинству оценило выступления ребят. Победителем в

История жива и в инновациях

Конкурсы, олимпиады, викторины, КВН помогают повышать активность, объединять знатоков и приобщать детей к работе школьного музея

номинации «Учебно-исследовательская работа» стал ученик гимназии №1518 (СВОУО) Александр Яковлев за презентацию работы «Великая Отечественная война языком плаката». Александр исследовал значение плаката в годы Великой Отечественной войны, ставшего боевым, мобильным, острым и злободневным видом графического искусства. Приз за оригинальность и творческий подход жюри присудило автору учебно-исследовательской работы «Горячий снег Сталинграда» («Сталинградская битва в судьбе моего прадедушки») ученику 7-го класса школы №707 (БОУО) Руслану Морякову. Руслан провел разностороннее исследование значения Сталинградской битвы в изменении хода Второй мировой войны, в его работе показаны героизм и стойкость рядовых бойцов на примере

и значимость обычных людей в Великой Победе. Жюри олимпиады отметило жанровое разнообразие работ, нестандартность подходов к темам Сталинградской и Курской битв, прекрасное знание материала, владение разнообразными приемами и методиками исследования.

В номинации «Живопись и графика» 1-е место жюри присудило ученице 9-го класса школы №1301 (БОУО) за работу «Надежда». Картина «Надежда» посвящена переломному этапу Сталинградской битвы - контрастному советских войск под Сталинградом и окружению немецко-фашистских войск. На картине изображен момент окончания сражения. Невольные зрители - мать с дочкой - стоят на возвышенности и наблюдают за небольшой группой советских солдат, которые после тяжелой битвы

стал ученик 11-го класса лицея №1568 (СВОУО) Александр Вережкин за созданный им плакат «Слава связистам - защитникам Сталинграда!». Плакат рассказывает о подвиге Матвея Путилова, героя экспозиции школьного музея, который ценой собственной жизни ликвидировал разрыв связи в районе завода «Баррикады». Эпиграфом стало сочиненное им четверостишие:

*Вспомним доблесть вековую
И пойдем на смертный бой!
Не пропустим к Сталинграду -
Встанем за него горой!*

Лучшим музейным экспонатом был признан экспонат «Краденое солнце», выполненный активистами музея «Дети и война» школы №1094 (СВОУО). Экспозиция задумана как путешествие во времени через судьбы людей. Созданию экспоната предшествовала серьезная исследовательская работа, проделанная учащимися: поиск и анализ документов, фотохроники и материалов Сталинградской битвы, интервью с детьми Сталинграда. Созданный школьниками макет пополнил экспозицию музея, гости с интересом задерживаются около него, слушая рассказы экскурсоводов.

Решением оргкомитета музейно-исторической олимпиады итоговое первое место с учетом результатов во всех номинациях было присуждено Северо-Восточному окружному управлению образования, второе место - Северному окружному управлению образования, третье место - Южному окружному управлению образования. Представителям окружных управлений образования были вручены кубки и дипломы.



Церемония награждения победителей и лауреатов городского этапа олимпиады прошла в филиале Государственного музея современной истории России «Пресня». Дипломами, грамотами и призами были отмечены все участники конкурса. Активное участие учебных коллективов в конкурсе способствовало повышению интереса учащихся к изучению истории Отечества, активизации творческого потенциала учащихся, позволило существенно поднять престиж музейно-педагогической работы в образовательных учреждениях.

Для участников музейно-исторической олимпиады, активистов музеев образовательных учреждений, педагогов, руководителей школьных музеев и ветеранов был дан праздничный концерт, посвященный 70-летию Сталинградской и Курской битв.

80 лучших творческих работ учащихся были представлены на выставку, ставшую знаком общественного признания вклада учащихся и педагогов в дело воспитания гражданина и патриота нашей Родины, открытие которой состоялось в филиале Музея современной истории России «Пресня». До конца января 2014 года москвичи и гости столицы смогут посетить эту замечательную выставку творческих работ учащихся, посвященную 70-летию Сталинградской и Курской битв.

Л. КОЗЛОВА,
начальник отдела музейно-педагогической деятельности в государственных образовательных учреждениях Москвы Центра военно-патриотического и гражданского воспитания Департамента образования



судьбы его прадедушки. Важность работы Руслана Морякова состоит прежде всего в том, что она заставляет других посмотреть на трагические события в истории своего Отечества через призму участия в них своего рода, своих предков, позволяет увидеть огромную роль

собираются у знаменосца. Природа как бы откликается на эту тихую радость и дает надежду: сквозь серое небо, затянутое тучами, прорезается луч солнца. Все понимают - победа близка.

Победителем в номинации «Плакат военного времени»