

С НОВЫМ 2015 ГОДОМЪ



С Годом литературы

С Новым годом, любимые учителя!

«Школа новых технологий» предложила московским школьникам поздравить учителей. Ребята откликнулись, и вот что получилось в результате.

Ученики 4-го «П» класса школы №1КЧКО

- Дорогие учителя, мы искренне поздравляем вас с Новым годом! Желаем, чтобы ученики радовали вас хорошими оценками и поведением, а наши знания принесли славу вашему труду, нашей любимой школе и стране. Пусть посеянное вами доброе и вечное даст добрые всходы на многие годы! Пусть в новом году ваша нелегкая работа приносит только удовлетворение! Пусть у вас будут всегда послушные и прилежные ученики! Пусть будет достойным вознаграждение за ваш нелегкий труд, ведь каждый маленький человек, воспитанный вами, будет воплощать прекрасное будущее нашей страны! В новом году мы хотим пожелать вам новых побед над безграмотностью ваших учеников, взаимопонимания с коллективом школы и родителями, а также простого человеческого счастья и отменного здоровья. Дорогие наши учителя! От всей души поздравляем вас с самым лучшим, теплым, сердечным и веселым праздником в году - Новым годом! Здоровья желаем крепкого, терпения огромного, душевного и финансового благополучия, послушных учеников и воспитанных родителей. Мы вас любим! С Новым годом!

Ученики 1-го «А» класса школы №1К200

- Мы обещаем вам, учителя, быть всегда готовыми к урокам, никогда не пользоваться шпаргалками, ходить в школу в форме, не списывать из решебника.

Ученики гимназии №1514-30

- Дорогие учителя! Мы искренне поздравляем вас с Новым годом! Желаем счастья и благополучия, мотивированных учеников, хороших и дружных коллег, крепкого здоровья и стальных нервов! Пусть ваша работа приносит всегда только положительные эмоции и радости!

Даша Колбасеева, ученица 5-го класса школы №БКО

- Дорогой, любимый наш учитель! Вы всегда в трудах значительных, с утра до ночи в работе, а ведь скоро Новый год! Отложите вы указку, и тетрадка подождет, елку нарядили в классе, праздник рвется на порог. С ним хотим мы вас поздравить, оптимизма вам добавить, пожелать добра, удачи, грамотных учеников и огромного терпения при проверке сочинений, диагностик, изложений и других наших работ. Мы вам очень благодарны, что любовь к литературе вы привили нам, лентяям, это был нелегкий труд. Обещаем мы стараться все второе полугодье, и отличные оценки переполнят наш журнал. Мы желаем целым классом, чтоб до окончания школы были с нами вы. Ура!

Анастасия Советова, Марина Фазилова, Екатерина Потехина, ученицы 11-го «В» класса школы №ЮБЮ

- Поздравляя с Новым годом, мы все хотим вам пожелать, чтоб жизнь веселым хоромом вам приносила благодать! Пусть на сердце не будет плохой погоды! Светлого вам настроения, пусть сбудутся ваши желания!

Сергей Цветаев, ученик 5-го «А» класса школы №1КБЮ

- Уважаемые преподаватели по истории и математике, по русскому и литературе, по английскому и физкультуре, по географии, общественному, по биологии, музыке и рисованию! От всех учеников, без исключения, примите это новогоднее поздравление! Пусть каждый день нового года, несмотря на капризы погоды, несмотря на пробки, невзгоды, приносит лишь радость, веселье и только хорошее настроение! Еще мы желаем успехов огромных, во всем достижений, побольше достойных наград, а также великих свершений!

Мэр вручил награды достойным



Президент РФ уверен: все обещания будут выполнены

Владимир Путин в канун Нового года дал большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответил на многие их вопросы, а также высказал свое мнение о том, какие социальные проблемы будут обязательно решены.

● «Главным итогом года в социальной сфере нужно назвать, конечно, позитивную демографическую динамику. Естественный прирост населения за десять месяцев - 37,1 тысячи человек. У нас снижается смертность и увеличивается рождаемость. Это очень хороший тренд, и безусловно, нужно сделать все, для того чтобы его сохранить. Как мы и обещали, мы продолжаем индексировать материнский капитал: в 2014 году он составил 429408,5 рубля».

● «Достигнуты и превышены установленные на 2014 год целевые соотношения заработной платы по десяти категориям работников. Это прежде всего педагоги школ, учреждений дополнительного образования, социальные педагоги, преподаватели вузов, врачи, средний и младший медперсонал, работники учреждений культуры. В 2014 году были дважды проиндексированы пенсии: с 1 февраля на 6,5 процента и с 1 апреля еще на 1,7 процента».

● «Совсем недавно в Послании я объявил о том, что будут вводиться стипендии для особо одаренных детей - выпускников школ, которые поступают в вузы, чтобы им на протяжении всего периода обучения государство платило дополнительный бонус, дополнительную стипендию».

● «После Олимпиады в Сочи я инициировал проект по созданию в нижнем кластере в Имеретинской долине постоянно действующего центра по подготовке школьников по нашим основным зимним видам спорта. Этот проект уже начался, но я хочу немножко видоизменить этот проект, чтобы в этом центре (а мы уже выбрали объект достаточно большой и очень впечатляющий прямо на берегу Черного моря), во-первых, был негосударственный проект, а во-вторых, чтобы кроме детей, которых мы сейчас собираем со всей страны из детских юношеских спортивных школ, мы собирали и детей со всей страны из физико-математических школ и музыкальных школ, чтобы этот детский центр состоял из трех частей: спорт, музыка, математика. Я очень рассчитываю на то, что нам в ходе этой работы, а сейчас там по спортивной линии по 21 дню 200 детей со всей территории страны, чтобы так же было и по музыкальным школам, и по физико-математическим школам. Это поможет нам и специалистам, которые там будут работать, выбирать из этих ребятшек одаренных, особо одаренных детей, присматриваться к ним заранее, работать с ними чуть ли не индивидуально, помогать на следующем этапе найти себя в высшем учебном заведении и затем где-то в практической жизни».

В канун наступления Нового года мэр Москвы Сергей Собянин вручил государственные награды Российской Федерации и Москвы. Среди награжденных были ветераны, учителя, многодетные родители.

Орденом Александра Невского награжден председатель Московского комитета ветеранов войны, генерал-майор Иван Слухай, которому исполнилось 90 лет. Иван Андреевич в 15 стал учителем, в 16 - директором школы, в 17 отправился на фронт, участвовал в битве за Сталинград, принимал участие в восстановлении страны, а сейчас возглавляет одну из самых авторитетных ветеранских организаций и принимает активное участие в воспитании молодежи. «Хочется сделать все, чтобы эта молодежь подрастала и была единым целым нашего государства и боролась за то, чтобы отстоять его честь и независимость», - говорит Иван Слухай.

Орден «Родительская слава» за заслуги в воспитании детей и укреплении семейных традиций был вручен многодетным родителям, имеющим по восемь детей: священнику храма Святителя Николая Мирликийского в Пыжах Валерию Гуриной, а также автослесарю ООО «Лад-ИТ» Анатолию Лу-



комскому и воспитателю семейного детского сада Центра развития ребенка - детского сада №2357 Надежде Лукомской. «Это почетная и самая трудная задача, с которой они блестяще справляются», - подчеркнул Сергей Собянин.

Почетного звания «Заслуженный учитель Российской Федерации» удостоены:

- учитель гимназии №1518 Ольга Алексеева;
- учитель школы №1411 с углубленным изучением английского языка №1411 Екатерина Богомолова;
- заместитель директора Центра образования №1433 Елена Герасимова;
- учитель Центра образования №1239 Марина Донская;
- учитель Центра образования №1434 Наталия Казанцева;
- учитель школы №871 Алла Коржукова;



- учитель гимназии №1517 Татьяна Мосичева;
- учитель гимназии №1503 Андрей Парамонович;
- учитель школы №1489 Светлана Сергеева;
- учитель гимназии №1567 Николай Соловьев;
- учитель гимназии №1528 Зоя Трусова.

для зимнего отдыха. Москва становится праздничнее, уютнее, удобнее. В этом и ваша заслуга. Вы всю свою жизнь посвятили служению Москве, служению Родине, делали все, чтобы наша страна и наш город процветали. Я благодарю за ваш самоотверженный труд».



Стипендии студентов вырастут

На заседании президиума Правительства Москвы одобрено постановление о расширении пилотного проекта по организации профильного обучения учащихся старших классов школ в высших учебных заведениях.

Постановление Правительства Москвы предусматривает, что пилотный проект распространится на учащихся 9-х классов московских школ (в настоящее время в нем участвуют только 10-11-е классы), что в него будут включены вузы, находящиеся в ведении города Москвы (в настоящее время в нем участвуют только федеральные вузы). В 2014-2015 учебном году в рамках пилотного проекта профильные 10-11-е классы были открыты в семи федеральных вузах, в которых проходят обучение 1303 московских школьника.

Помимо этого столичные власти утвердили постановление о введении нормативов и порядка назначения стипендий и других денежных выплат обучающимся и докторантам образовательных организаций столицы. Государственную академическую стипендию будут выплачивать обучающимся по программам среднего профессионального образования (487 рублей в месяц вместо 400 рублей) и высшего образования (1340 рублей в месяц вместо 1100 рублей).

Согласно постановлению государственная социальная стипендия для студентов, получающих среднее профессиональное образование, составит 730 рублей в месяц, а для студентов вузов - 2010 рублей в месяц. Государственная стипендия аспирантам, аспирантам-стажерам, обучающимся по образовательным программам высшего образования по подготовке научно-педагогических



кадров по техническим и естественным направлениям, составит 6330 рублей в месяц. По остальным направлениям и по программам ассистентуры-стажировки - 2637 рублей в месяц. Сохраняются также действующие стипендии и выплаты, в частности, стипендии докторантам, принятым на обучение до 1 января 2014 года, в размере четырех тысяч рублей в месяц. Пособия аспирантам и докторантам на приобретение

учебной литературы - в размере двухмесячной академической стипендии, социальные гарантии для инвалидов I и II групп, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - в виде увеличения академической стипендии на 50 процентов и пособия на приобретение учебной литературы в размере трехмесячной академической стипендии.

Дополнительная поддержка сохраняется нуждающимся студентам в размере 25 процентов от размера стипендиального фонда, причем остается предоставление средств из бюджета Москвы для организации культурно-массовой, физической и спортивной, оздоровительной работы со студентами в размере месячного стипендиального фонда по программам среднего профессионального образования и двукратного месячного стипендиального фонда по программам высшего образования.

Все желающие могут воспользоваться открытыми ресурсами Департамента образования: по понедельникам идет открытая трансляция в Интернете совещаний по информационным технологиям в образовании, по вторникам - заседаний аттестационной комиссии, по средам - заседаний Кадровой комиссии, по четвергам - пресс-конфе-

В чем смысл изменений, которые происходят в столице? Какова конечная цель всех этих преобразований? Зачем они нужны? На эти и другие вопросы постоянно отвечает министр образования Исаак Калина.

ционные билеты, так сегодня такие же учителя натаскивают учеников на КИМы по ЕГЭ. При этом самые лучшие учителя ни на что не натаскивают и их дети сдают ЕГЭ лучше, чем у натаскивающих. Нынче в разных школах разные учителя, к сожалению, нет такой школы, в которой все учителя были бы прекрасными, точно так же, как нет такой школы, в которой все учителя были бы неудачными. В школах очень разные коллективы, но я рад, что сегодняшняя зарплата московского учителя стала достойной. Директора школ сумели, грамотно управляя ресурса-

Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:

Открытость и прозрачность повышают результативность работы

ренций и селекторного совещания руководителей системы образования. Все это люди смотрят не только в Москве и в России, но и за рубежом. В последние годы в системе образования Москвы есть существенное изменение - объективность оценок. Все результаты деятельности педагогов и образовательных учреждений, которые учитывают как результаты, не фальсифицированы. Все, что происходит в системе образования, в Департаменте образования, стало абсолютно доступно, прозрачно. Любое мероприятие, которое у нас проходит, транслируется в Интернете, и это видят все.

Столичное образование - дело общее

Когда мы говорим о системе образования, то связываем все происходящее с Департаментом образования, но все департаменты Правительства Москвы работают на систему образования: и строители, и финансисты, и экономисты, и специалисты по информационным технологиям. На систему образования работает Департамент природопользования, который возглавляет Антон Кульбачевский, в вопросах экологического образования он точно делает для учеников Москвы больше, чем Департамент образования. Мы работаем вместе с Департаментом культуры. То есть сегодня нет департамента Правительства Москвы, который бы не работал на школы, на учеников Москвы.

Информационные технологии

Прозрачность системы образования во многом достигается и использованием новых информационных технологий. Мы реализуем вместе с Департаментом информационных технологий проект «Школа новых технологий». Это проект больше даже не наш, а именно ДИТа. Зачем нужен проект «Школа новых технологий», почему принять участие в нем так стремятся школы и педагоги? Мир наш сегодня таков, что наши дети, уже приходя в школу, своим основным способом познания мира выбирают компьютер, гаджеты. Учительская профессия сложна еще тем, что ровесниками нашим детям мы стать не можем, а вот современниками просто обязаны быть для тех детей, которые у нас учатся. Если мы не будем пользоваться теми способами познания мира, которыми пользуются наши дети, то им

будет очень сложно с нами, какими бы мы профессионалами, знатоками математики, физики ни были. Мы все-таки должны стараться понимать и уважать способы общения с миром наших учеников. Поэтому нам так дорог проект «Школа новых технологий», который ДИТ реализует в нашей системе образования.

Учитель нынче не одинок

Конечно, сегодня сказывается и дальше будет сказываться то, что появляются серьезные кафедры учителей-предметников в одном образовательном учреждении. Как учитель с большим стажем, я знаю, что плохо, когда один учитель в школе варится в собственном соку, когда у него нет ни товарищей по предмету, ни конкурентов, а очень важно, чтобы человек сравнивал себя с другими учителями. Сегодня в школах появляются целые кафедры, в которые входят несколько учителей физики, несколько учителей химии. Вообще система образования - система очень инерционная, результаты ее деятельности не могут расти моментально, но со временем все, что мы делаем, будет сказываться.

Предметная среда - то, что нужно современной школе

Сегодня я наблюдаю, как три-четыре великолепных кабинета физики у одного учреждения и каждый используют 11-12 часов в неделю. Нам надо ввести такое понятие, как «используемость», и очень жестко отслеживать, иначе мы просто зря тратим деньги.

Сотрудничество с вузами повышает качество школьного образования.

Второй год мы вместе с вузами организуем и проводим «Университетские субботы». Тысячи школьников по субботам посещают лаборатории университетов, слушают лекции, посещают семинары и мастер-классы. Все это влияет на школьное образование. Вообще система образования - система открытая, и на нее влияют все внешние сигналы.

Творчество - основа развития детей

Развитие детей всецело зависит от учителя. У меня был прекрасный преподаватель по методике преподавания математики, который всегда говорил: «Не натаскивайте!», и это правильно. Как раньше не очень удачные учителя натаскивали учеников на экзамена-



ми, вывести зарплату педагогов на достаточно приличный уровень, а самые дальновидные директора вкладывают солидные ресурсы в свои дошкольные структуры, потому что качество школьного образования начинается там - с трех лет, а не с одиннадцати. Это нынче позволяет нам всем, в первую очередь родительскому сообществу, администрации школ, предъявлять довольно серьезные требования к педагогам. Я уверен, что с каждым годом квалификация московского педагога будет продолжаться расти.

Внебюджетные доходы

Во многих программах развития школ есть слова «внебюджетные доходы». Слово «зарабатывать» для школы - очень хорошее слово. Оно было скомпрометировано тем, что она зарабатывала на родителях. Сегодня школа де-факто зарабатывает государственные бюджетные деньги, потому что и новые законы, и переход на нормативное подушевое финансирование или личностно ориентированное финансирование изменяют содержание этого слова. Главное в том, что мы финансируем. Одно дело - мы финансируем статус школы (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов), который хотят получить все, независимо от результатов работы, другое дело - результаты работы. Когда мы оценили результаты работы школ с углубленным изучением предметов с теми баллами, которые их ученики получили по этим предметам на ЕГЭ, то стало понятно, что никакой углубленки там не было и в помине. Если мы финансируем ученика, который приходит в школу, то школа, естественно, заинтересована в том, чтобы ученики хотели тут учиться. Но чтобы ученики и их родители хотели прийти в эту школу, она должна значительно повысить качество образования, которое она дает детям. Тогда жители Москвы, приходя в такую школу, приносят туда не свои деньги, а деньги городского бюджета. Те школы, которые привлекают учеников качеством своей работы, спокойно получают достаточное количество средств из бюджета. Те школы, которые не привлекали учеников качеством своей работы, пытаются привлечь их, предпринимая не самые удачные, на мой взгляд, шаги, и еще больше усугубляют свою ситуацию. Ведь родители, которые понимают, что им предлагают платить за отсутствие качества, постепенно из этих школ перейдут в другие школы. Мы собираем факты по каждому такому случаю, если есть обращения на сайт департамента, принимаем меры.

Фотовзгляд

Министр образования и науки РФ Дмитрий ЛИВАНОВ читает «УГ-Москва». А вы?



С Новым годом...

Подводя итоги 2014 года, следует сказать, что он не был легким.

Винной тому причины, причислить к которым можно и процессы, связанные с модернизацией московской системы образования, и волну глобальных политико-экономических изменений, и даже период отчетов и выборов, заставивших многих из нас отдать немало времени и сил. Но, несмотря на вихрь перемен, захлестнувший не только членов нашего профсоюза и жителей столицы, но и всю нашу страну, во всем этом есть зерно пользы.

Только в трудное время мы можем ощутить единство нашего народа, солидарность и братство. Именно эти ценности лежат в основе профсоюзного движения. Мы не можем знать, какие трудности принесет нам 2015 год, но мы точно знаем, что можно им противопоставить: солидарность, вза-



имовыручку и профсоюзное единство!

Друзья! Коллеги! Желаю всем нам в новом году сил, здоровья и мудрости, так необходимых сегодня! А наш профсоюз пусть будет для вас источником этих богатств!

Марина ИВАНОВА,
председатель МГО
Общероссийского профсоюза
образования

...и РождествомФ

Ничто так не создает праздничное настроение, как приготовление подарков. Особенно если их готовят студенты: будущие профессионалы-мастера.

В колледже №37 «Царицыно» состоялся смотр-конкурс в преддверии II Молодежного гастрономического фестиваля «Возрождаем традиции. Рождество». Студенты-технологи II и III курсов создали целую деревню: собственными руками приготовили и украсили новогодние пряничные домики.

Лучшие работы будут выставлены на различных мероприятиях, посвященных празднованию Рождества Христова.



На современном этапе развития российского общества принципиально важным оказывается определение научных оснований системного филологического образования в школе.

Невозможно все время заимствовать западноевропейские образцы и искусственно внедрять их в систему отечественного образования. Необходимо прийти к пониманию того, что Россия - страна, вобравшая в себя исторический и культурный опыт не только Запада, но и Востока. В конце концов, Россия - уникальная страна, у которой не может не быть собственной национальной доктрины образования, учитывающей самобытность нашего народа, его особый путь и особую миссию в мировом образовательном пространстве.

Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ОО «АССУЛ») на своем первом же - учредительном - съезде приняла решение взять на себя ответственность и разработать Концепцию школьного филологического образования в России. В течение 2014 года была создана специальная рабочая группа, в которую вошли учителя-практики, преподаватели ведущих российских вузов, специалисты в области детского чтения, разработчики контрольно-измерительных материалов. В экспертно-аналитическую и оценочно-коррекционную деятельность были вовлечены представители более 50 субъектов Российской Федерации. Первая публичная презентация концепции состоялась на II Всероссийском съезде учителей литературы и русского языка, прошедшем 3-5 ноября 2014 года в Ульяновске. Кроме того, 10 ноября 2014 года в Общественной палате Российской Федерации был проведен круглый стол по обсуждению новой концепции, в декабре - слушания в Государственной Думе Российской Федерации.

На сегодняшний день концепция имеет форму проекта, который в будущем должен пройти все этапы профессиональной экспертизы и быть утвержден на уровне Правительства Российской Федерации (по аналогии с Историко-культурным стандартом и Концепцией математического образования). Текст концепции размещен на официальном сайте ОО «АССУЛ» **учитель-словесник.рф**. Каждый заинтересованный может в свободном доступе ознакомиться с проектом документа и отправить модераторам обсуждения свои предложения и замечания.

Разработанная концепция в целом не противоречит основным положениям Закона «Об образовании в РФ» и согласуется с ключевыми позициями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования. Однако документ имеет куда более перспективный характер. Он действительно призван определить стратегические, мировоззренческие цели и задачи развития школьного филологического образования в России. Концепция фиксирует именно методоло-

гические подходы в преподавании русского языка и литературы с 5-го по 11-й класс.

С помощью концепции мы предполагаем создать предпосылки для формирования в обществе устойчивой гуманитарно-культурной среды, в которой литература вместе с другими эстетическими феноменами, а также русским языком как важнейшим средством общения и самого бытия литературы будут занимать ведущие позиции. Естественно, что такого рода документ разрабатывается не на один год или два, а на десятилетия вперед. Вместе с тем принимаемая Концепция филологического образования должна способствовать целостности и синхронности в преподавании предметов филологического цикла и предметов историко-обществоведческого цикла в тесной взаимосвязи с процессом духовно-нравственного воспитания молодого поколения.

Если конкретнее говорить о статусе концепции, то, наверно, надо смело утверждать, что она содержит концептуальное (фундаментальное, универсальное) ядро для обучения филологическим дисциплинам учащихся 5-11-х классов. Это ядро определяет 70% учебного времени, при этом 30% остается в распоряжении учителя и представляет собой ту необходимую свободу выбора, в которой, безусловно, нуждаются все субъекты образовательного процесса. Почему на этот факт следует обратить пристальное внимание общественности? Дело в том, что концепцию создавали на очень неблагоприятном фоне вновь развернувшейся деятельности «ревнителей» западных моделей преподавания языка и литературы в школе. Эти люди всерьез полагают, что современную российскую школу необходимо полностью освободить от любых обязательных дидактических единиц, четко закрепленных художественных текстов, предназначенных для изучения в школьном курсе. Последствием подобной образовательной политики может быть только одно - окончательное разрушение единого образователь-

ного пространства страны. В средствах массовой информации сторонники «свободной» школы заявляют о том, что литература вовсе никого и никогда не воспитывает, что не важно, какие тексты изучают на уроках русского языка и литературы, так как главная задача учителя-словесника - сформировать некие универсальные учебные действия.

С этой точки зрения разработанная концепция представляет собой единственную на сегодняшний день продуманную, научно обоснованную и признанную в

педагогической методике преподавания русского языка и литературы именно отечественных исследователей. Это в итоге повлияло и на выбранный терминологический аппарат концепции (авторы в основном использовали традиционные, устоявшиеся в отечественной практике термины), и на отсутствие популярных в последнее время ссылок на международные исследования PIR0Ш PИШP, в частности, в концепции цитируют слова Д.С.Лихачева: «Филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры».

Принципиальное основание изучения русского языка и литературы в их совокупности - герменевтический подход, который предполагает обучение пониманию явлений языка и литературы, корреляцию субъектов и объекта знания, активизацию интеллектуального и духовного опыта личности, учет коллективных ценностей и свободного выбора человека в поисках смыслоносущих ответов на проблему, поставленную в процессе деятельного, творческого овладения тем или иным предметом.

В концепции зафиксировано

Концепция школьного филологического образования в России - документ чрезвычайной важности

профессиональном сообществе нормативно-правовую альтернативу тем ПРИМЕРНЫМ основным образовательным программам (ООП), которые в кратчайший период были неумело «слеplены» группой «специалистов», временно привлеченных организацией - исполнителем «государственного задания» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В целом можно сказать, что концепция не дублирует ФГОС и не повторяет ООП по указанным предметам, это самостоятельное, связующее и необходимое звено в системе научно-методической документации. ООП должны опираться на концепцию и содержать не противоречащие ей, более подробные, детализированные сведения о содержании и результатах филологического образования для определенной ступени образования.

Спецификой концепции считается и выбранная разработчиками методологическая основа. Концепция опирается на фундаментальные научные работы в области литературоведения и лингвистики, педагогики и возра-

Неоднократно в тексте концепции подчеркивается, что наличие школьного предмета «Литература» в составе обязательного перечня предметов общего образования составляет одну из самых заметных, очевидных особенностей национальной системы образования в России. Это поистине наше национальное достояние, это то, что мы можем транслировать всему миру и демонстрировать как завидный образец для подражания.

Важнейшим концептуальным понятием при изучении русского языка признается понятие «языковая личность». Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств. Это понятие, связанное с изучением языковой картины мира, которая представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. Полное описание языковой личности мы можем обнаружить в трудах Ю.Н.Караулова.

минимальное количество учебных часов, которое должно отводиться на предметы «Русский язык» и «Литература». Концепция не обошла вниманием и систематизацию собственно методических принципов преподавания русского языка и литературы.

В приложениях к концепции представлены так называемые базовые знания, умения и навыки по русскому языку (приложение 1) и литературе (приложение 2). Неоднозначную реакцию в профессиональной среде вызвал список литературы, указанный в приложении 2. Попытаемся разобраться в ситуации.

Стоит отметить, что в поле обязательного школьного изучения попадает прежде всего классическая литература, в качестве обоснования предлагаемого перечня в концепции прописаны ПРИЗНАКИ классики. Именно объективно существующие признаки, а не сформулированные кем-то критерии отбора. Сошлись на мнение одного из разработчиков А.Федорова: «Мы не формируем перечень, устраивая некие проверки «на входе». Перечень - в смысле золотой фонд литературной классики - уже

Информация к сведению

Преамбула концепции

Концепция школьного филологического образования определяет подходы к изучению русского языка и литературы в общеобразовательной школе. Концепция содержит характеристику школьного филологического образования в России, предлагает пути совершенствования изучения русского языка и литературы с учетом современных требований общества и государства, а также в свете отечественной и мировой культурно-исторической перспективы.

Разработка концепции рассматривается как необходимый этап реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и как важнейшее содержательное и концептуальное дополнение к федеральному государственному образовательному стандарту, требующему коррективы и конкретизации в соответствии со спецификой определенной образовательной области и с учетом научно-методических традиций.

Будучи самостоятельным документом, концепция выполняет также функцию связующего звена в системе научно-методической документации, создает фундамент для разработки примерных образовательных программ по русскому языку и литературе, других документов, определяющих характер и содержание школьного филологического образования. Она описывает важнейшие методологические подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает научно обоснованные требования к содержанию и

объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов), обеспечивает преемственность этапов филологического образования.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования.

Концепция должна стать ориентиром для всех участников образовательного процесса: учащихся, учителей, родителей, авторов учебно-методических комплектов и учебных пособий, администрации образовательных организаций. Ее реализация позволит скоординировать

профессиональные усилия учителей-предметников, ученых-филологов, методистов, издателей для повышения качества школьного филологического образования в Российской Федерации.

В перспективе концепция вместе с аналогичными разработками в других образовательных областях, выражающими согласованную позицию профессионального сообщества, может послужить одним из источников для создания национальной образовательной доктрины.

Безусловные научно-педагогические и ценностные приоритеты разработчиков концепции, предопределившие ее содержание, могут быть выражены в следующих положениях:

- понимание школы как важнейшего социального института, воспитывающего гражданина России, отказ от превращения системы школьного образования в сферу услуг, а школы - в

- сервисную организацию, недопустимость сведения ее основной цели к формированию квалифицированного потребителя, имеющего свою стоимость на мировом рынке труда;

- необходимость разумного сочетания в сфере образования плодотворных национальных традиций, педагогического новаторства и успешного мирового опыта;

- безусловная ценность филологических знаний как основы практической грамотности, речевой, читательской и общей культуры, как фундамента для дальнейшего непрерывного образования;

- признание самостоятельности школьных предметов «Русский язык» и «Литература» с учетом их традиционной взаимной связи;

- обязательность единого ядра содержания образования в изучении русского языка и литературы как условия сохранения

культурно-образовательного единства России;

- необходимость сохранения вариативности в обучении, недопустимость прямолинейной унификации методов и приемов в педагогическом процессе;

- принципиальное видение филологического образования как диалогического процесса, предполагающего взаимодействие субъектов и объекта познания;

- неоспоримость воспитательного воздействия классической литературы на формирующуюся личность школьника при изучении художественных произведений в единстве их духовно-нравственного богатства и эстетического своеобразия, нецелесообразность прямолинейно-назидательного подхода к изучению литературных произведений;

- необходимость сближения и координации школьных курсов

сформирован. И не кем-то конкретным. Он есть, он существует объективно, он сложился под влиянием многих факторов. И наша миссия - сохранить его, защитить».

Нельзя в связи с этим не процитировать известнейшего литературоведа В.Троицкого: «К классическим относят произведения, признанные совершенными, самобытными и значимыми в духовном, художественно-эстетическом, идейно-нравственном и философском смысле. Духовная значимость произведения выражается в таком воссоздании действительности, из которого проистекают смыслы, соприродные духовным началам человека. Идеальное совершенство создается целостностью, ясностью, истинностью, убедительностью и высотой идеала, вытекающего из произведения. Художественное совершенство определяется мерой художественности, то есть полнотой и целостностью «совпадения» содержания и форм выражения. Классическое произведение отличается безусловной значимостью передаваемого в нем умственного, чувственного опыта и высокой степенью духовности. Оно несет в себе максимальное количество смысла». Кроме перечня авторов и произведений, в приложении 2 приведен список литературоведческих терминов и понятий, значение которых учащиеся должны знать по окончании школьного курса литературы.

Цельный раздел концепции посвящен особенностям преподавания русского языка и литературы в национальных и многонациональных классах. Совершенно очевидна значимость и актуальность этого раздела. Ведь национальные и многонациональные классы призваны обеспечивать достаточно свободное владение русским языком как государственным языком Российской Федерации, языком межнационального общения, языком русской культуры. При этом эти классы органично сопрягают родную и русскую культуры, а одна из целей преподавания в таких классах - формирование личности, обладающей национальным самосознанием и в то же время общероссийским гражданским сознанием.

Я считаю, что если не сейчас, то никогда не будет нам больше дано шанса возродить наши дорогие сердцу и любимые предметы - русский язык и литературу. Сегодня решается и судьба учителя-словесника. Многие «деятели образования» ставят под сомнение сам статус учителя русского языка и литературы в школе, его положение в обществе. Но, по словам Президента Российской Федерации В.Путина, именно учителя русского языка и литературы «играют огромную, поистине определяющую роль в воспитании таких важнейших личностных качеств, как патриотизм и гражданственность, уважение к нашему многонациональному Отечеству, его истории, традициям, богатейшему культурному наследию».

Роман ДОЩИНСКИЙ,
председатель исполкома ОО «АССУЛ», член
Общественной палаты РФ

истории и литературы при сохранении специфической методологии и содержания каждого из предметов;

- необходимость ценностно-смыслового освоения русского языка как воплощения национальных идеалов и представлений о мире;

- недопустимость доминирования прагматического представления о чтении только как о процессе усвоения и переработки текстовой информации; игнорирования диалогической и ценностно-смысловой природы чтения художественной литературы, подмены труда и творчества читателя информационными стратегиями;

- необходимость развития читательской культуры на основе отечественных традиций с учетом мирового опыта;

- необходимость увеличения количества часов, отведенных на преподавание русского языка и литературы, в учебном плане как первичное (хотя и недостаточное) условие решения актуальных проблем школьного филологического образования;

- требование соответствия форм и методов текущей и итоговой аттестации специфике предметов «Русский язык» и «Литература» и целям обучения;

- необходимость учета при организации обучения русскому языку и литературе национально-культурной и языковой специфики учащихся, для которых русский язык не родной.

Приложение определяет минимальный перечень литературных произведений и теоретико-литературных понятий для обязательного изучения в школе. Он составлен с учетом литературоведческих достижений, сложившейся практики школьного литературного образования и призван обеспечить не только единство содержательного ядра литературного образования на современном этапе, но и преемственность читательского опыта разных поколений граждан России.

На основе данного списка можно определять обязательную для всех учащихся РФ часть содержания итоговой аттестации по литературе на ступенях основного и среднего общего образования. Составители примерных образовательных программ, авторских УМК и рабочих программ *обязаны* дополнить перечень литературных произведений другими произведениями, относящимися к классике, к современной словесности (в том числе с учетом региональной специфики), к детской и подростковой литературе. При этом объем дополнений и их содержание зависят от характера программы, авторской научно-методической концепции, возможностей и задач конкретного учителя, от того, какому уровню образования (базовому или углубленному) соответствует программа, для какого региона она предназначена.

Список произведений, обязательных для изучения в 5-11-х классах

Русский фольклор
Сказки волшебные, о животных, социально-бытовые (по Л сказке каждого вида)

Былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Садко»

Обрядовая поэзия (2 произведения)

Лирические песни (2 песни)

Исторические песни (1 песня)

Загадки, пословицы, поговорки (по 2 произведения каждого жанра)

Фольклор народов России
Л сказка

Л фрагмент из эпоса народов России

Пословицы и поговорки народов России (Е пословиц разных народов)

Зарубежный фольклор
Л сказка

Л баллада

Л фрагмент из зарубежного эпоса

Пословицы и поговорки народов зарубежных стран (Е пословиц разных народов)

Древнерусская литература
Летопись «Повесть временных лет» (фрагменты)

«Поучение» Владимира Мономаха (фрагмент)

«Слово о полку Игореве»

«Задонщина» (фрагмент)

«Житие Сергия Радонежского» (фрагменты)

«Повесть о Петре и Февронии Муромских»

Русская литература XVIII века
М.В.Ломоносов

Стихотворения: «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года» (фрагмент) «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния»

Г.Р.Державин

Стихотворения: «Фелица» (фрагменты), «Памятник», «Властиителям и судиям»

А.Н.Радищев
«Путешествие из Петербурга в Москву» (фрагмент)

Д.И.Фонвизин
Комедия «Недоросль»

Н.М.Карамзин
Повесть «Бедная Лиза»

Русская литература XIX века
И.А.Крылов

Е басен

В.А.Жуковский
Стихотворения: «Жаворонок», «Море», «Невыразимое»

Баллады: «Лесной царь», «Светлана»

Концепция: Приложение 2

А.С.Грибоедов

Комедия «Горе от ума»

Поэты пушкинской эпохи:
К.Н.Батюшков, Н.М.Языков,

А.А.Дельвиг, П.А.Вяземский, Д.В.Веневитинов, Д.В.Давыдов

2 стихотворения

Прозаики первой половины XIX века: А.Погорьский,

В.Ф.Одоевский, А.А.Бестужев-Марлинский, С.Т.Аксаков

Л произведение

А.С.Пушкин

Стихотворения: «Няне», «И.И.Пушину», «Деревня», «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Песнь о вещем Олеге», «Туча», «К...» («Я помню чудное мгновение...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Осень», «Погасло дневное светило...», «Эхо», «К Чаадаеву», «К морю», «Пророк», «Анчар», «Разговор книгопродавца с поэтом», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Бесы», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»; «Во глубине сибирских руд», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», «Поэт», «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит...», «Из Пиндемонти», «Мадонна», «Отцы пустыньники и жены непорочны...», «Два чувства дивно близки нам...»

Л сказка

Трагедия «Борис Годунов» (фрагмент)

Поэма «Медный всадник»

Цикл «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» (2 повести)

Романы: «Капитанская дочка», «Дубровский»

Роман в стихах «Евгений Онегин»

А.В.Кольцов
3 стихотворения

Е.А.Баратынский
Стихотворения: «Мой дар убог и голос мой негромок...», «Муза», «Разуверение»

М.Ю.Лермонтов
Стихотворения: «Бородино», «Листок», «Тучи», «Парус», «Казачья колыбельная песня», «Смерть Поэта», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Дума», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик» («Я к вам пишу случайно, право...»), «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...», «Ангел»

Поэмы: «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Мцыри»

Роман «Герой нашего времени»

Н.В.Гоголь
Повести: цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки» (Л повесть), «Тарас Бульба», цикл «петербургских повестей» (Л повесть)

Комедия «Ревизор»

Поэма «Мертвые души»

Ф.И.Тютчев
Стихотворения: «Есть в осени первоначальной...», «С поляны коршун поднялся...», «Фонтан», «Люблю грозу в начале мая...», «Еще в полях белеет снег...», «Шлентium!», «Умом Россию не

понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас - и все былое...»), «Эти бедные селенья...», «День и ночь», «Певучесть есть в морских волнах...», «Как океан объемлет шар земной...»

А.Н.Островский
Драма «Гроза»

И.А.Гончаров
Роман «Обломов»

И.С.Тургенев
Повесть «Ася»

3 рассказа (в том числе не менее 2 из цикла «Записки охотника»)

«Стихотворения в прозе»: «Воробей», «Русский язык»

Роман «Отцы и дети»

А.К.Толстой
Стихотворения: «Средь шумного бала, случайно...», «Край ты мой, родимый край...», «Меня, во мраке и в пыли...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...»

Л баллада

А.А.Фет
Стихотворения: «Я пришел к тебе с приветом...», «Учишь у них - у дуба, у березы...», «Я тебе ничего не скажу...», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», «Одним толчком согнать ладью живую...»

Н.А.Некрасов
Стихотворения: «Крестьянские дети», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда», «Зеленый шум», «Накануне светлого праздника», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой bestолковые люди...», «Я не люблю иронии твоей...», «Поэт и Гражданин» (фрагменты), «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! Я у двери гроба...», «Блажен незлобивый поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Несжатая полоса»

Поэма «Кому на Руси жить хорошо»

Ф.М.Достоевский
Роман «Преступление и наказание»

Н.Г.Чернышевский
Роман «Что делать?» (фрагмент)

М.Е.Салтыков-Щедрин
Цикл «Сказки для детей изрядного возраста» (2 сказки)

«История одного города» (фрагмент)

Н.С.Лесков
Л повесть

«Левша»

Поэмы: «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Мцыри»

Роман «Герой нашего времени»

Н.В.Гоголь
Повести: цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки» (Л повесть), «Тарас Бульба», цикл «петербургских повестей» (Л повесть)

Комедия «Ревизор»

Поэма «Мертвые души»

Ф.И.Тютчев
Стихотворения: «Есть в осени первоначальной...», «С поляны коршун поднялся...», «Фонтан», «Люблю грозу в начале мая...», «Еще в полях белеет снег...», «Шлентium!», «Умом Россию не

понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас - и все былое...»), «Эти бедные селенья...», «День и ночь», «Певучесть есть в морских волнах...», «Как океан объемлет шар земной...»

А.Н.Островский
Драма «Гроза»

И.А.Гончаров
Роман «Обломов»

И.С.Тургенев
Повесть «Ася»

3 рассказа (в том числе не менее 2 из цикла «Записки охотника»)

«Стихотворения в прозе»: «Воробей», «Русский язык»

Роман «Отцы и дети»

А.К.Толстой
Стихотворения: «Средь шумного бала, случайно...», «Край ты мой, родимый край...», «Меня, во мраке и в пыли...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...»

Л баллада

А.А.Фет
Стихотворения: «Я пришел к тебе с приветом...», «Учишь у них - у дуба, у березы...», «Я тебе ничего не скажу...», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», «Одним толчком согнать ладью живую...»

Н.А.Некрасов
Стихотворения: «Крестьянские дети», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда», «Зеленый шум», «Накануне светлого праздника», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой bestолковые люди...», «Я не люблю иронии твоей...», «Поэт и Гражданин» (фрагменты), «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! Я у двери гроба...», «Блажен незлобивый поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Несжатая полоса»

Поэма «Кому на Руси жить хорошо»

Ф.М.Достоевский
Роман «Преступление и наказание»

Н.Г.Чернышевский
Роман «Что делать?» (фрагмент)

М.Е.Салтыков-Щедрин
Цикл «Сказки для детей изрядного возраста» (2 сказки)

«История одного города» (фрагмент)

Н.С.Лесков
Л повесть

«Левша»

Л повесть

Л повесть

2 рассказа (в том числе Л рассказ из цикла «Севастопольские рассказы»)

Роман-эпопея «Война и мир»

Писатели второй половины XIX века: А.Н.Майков, Я.П.Полонский, В.Г.Короленко, В.М.Гаршин

Л произведение

А.П.Чехов

Рассказы: «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Смерть чиновника», «Лошадина фамилия», «Тоска», «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Дама с собачкой»

Комедия «Вишневый сад»

Критика XIX века: В.Г.Белинский, К.С.Аксаков, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, А.В.Дружинин, Н.Н.Страхов, А.А.Григорьев, И.А.Гончаров

Фрагменты 3 статей

Русская литература XX века
И.А.Бунин

2 стихотворения

Рассказы: «Лапти», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»

А.И.Куприн

2 произведения

М.Горький

Рассказы: «Макар Чудра», «Старуха Изергиль»

Пьеса «На дне»

Прозаики конца XIX - первой половины XX века: Б.Н.Зайцев, И.С.Шмелев, А.Н.Андреев, В.В.Набоков, Е.И.Замятин, Ю.К.Олеша, А.Грин, В.А.Каверин

2 произведения

Поэты конца XIX - начала XX века: В.Я.Брюсов, К.Д.Бальмонт, И.Северянин, А.Белый, В.В.Хлебников

2 стихотворения

А.А.Блок

Стихотворения: «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, весна без конца и без краю!», «Летний вечер», «Вхожу я в темные храмы...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Незнакомка», «Россия», «Русь», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Рожденные в года глухие...», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Она пришла с мороза...», «Пушкинскому Дому»

Поэма «Двенадцать»

Н.С.Гумилев

3 стихотворения

С.А.Есенин

Стихотворения: «Песнь о собаке», «Гой ты, Русь, моя родная...», «Нивы сжаты, рощи голы...», «Отговорила роща золотая...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Письмо к женщине», «Собаке Качалова», «Клен ты мой опавший...»

Поэма «Анна Снегина» (фрагменты)

В.В.Маяковский

Стихотворения: «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «О дряни», «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Нате!», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Письмо

Окончание на стр. 2

Концепция: Приложение 2

Окончание. Начало на стр. 5

Татьяне Яковлевой»

Поэма «Облако в штанах» (фрагменты)

М.И.Цветаева

Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...»), «Тоска по родине! Давно...», «Идешь, на меня похожий...», «О сколько их упало в эту бездну...», «Мне нравится, что вы больны не мной...»

А.А.Ахматова

Стихотворения: «Мужество», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Я научилась просто, мудро жить...», «Творчество»

Поэма «Реквием»

О.Э.Мандельштам

Стихотворения: «Иотре Дате», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремячую дольбу грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»

Б.Л.Пастернак

Стихотворения: «Июль», «Август», «Быть знаменитым некрасиво...», «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Снег идет»

М.М.Зощенко

2 рассказа

М.А.Булгаков

Повесть «Собачье сердце»
Романы: «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита» (по выбору)

А.П.Платонов

2 произведения

М.А.Шолохов

Рассказ «Судьба человека»
Роман-эпопея «Тихий Дон»

К.Г.Паустовский

2 рассказа

М.М.Пришвин

2 произведения

М.В.Исаковский

Стихотворения: «Катюша», «Враги сожгли родную хату»

А.Т.Твардовский

Поэма «Василий Теркин»
Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Я убит подо Ржевом»

Н.А.Заболоцкий

3 стихотворения

В.М.Шукшин

2 рассказа

Н.М.Рубцов

Стихотворения: «Звезда полей», «В горнице», «Тихая моя родина!», «Видения на холме», «Привет, Россия, родина моя!..», «Русский огонек»

И.А.Бродский

Стихотворения: «Воротиться на родину. Ну что ж...», «Ни страны, ни погоста...», «Рождественский романс», «В деревне Бог живет не по углам...»

А.И.Солженицын

Рассказ «Матренин двор»
Повесть «Один день Ивана Денисовича»

«Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты)

В.Г.Распутин

Лпроизведение

В.П.Астафьев

Лпроизведение

Проза второй половины XX века: Ю.П.Бондарев,

В.И.Белов, В.Н.Крупин,

Ю.В.Трифонов, Ю.А.Домбровский,

В.Н.Некрасов, В.С.Гроссман,

В.Л.Кондратьев, Е.И.Носов, Н.Н.Носов,

В.В.Быков, Д.А.Гранин, бр.

А.Н. и Б.Н.Стругацкие,

В.П.Крапивин, С.Д.Довлатов, Ф.Искандер

3 произведения

Драматургия второй половины XX века: Е.Л.Шварц,

А.В.Вампилов, А.В.Володин, В.С.Розов

Лпроизведение

Поэзия середины и второй половины XX века: А.А.Тарковский, К.М.Симонов, А.А.Сурков, О.Ф.Берггольц, Ю.П.Кузнецов, Р.И.Рождественский, А.А.Вознесенский, Б.А.Ахмадулина, Е.А.Евтушенко, Д.С.Самойлов, Б.Ш.Окуджава, В.С.Высоцкий

3 стихотворения

Литература народов России

2 произведения

Современная отечественная литература

2 произведения

Зарубежная литература

Гомер

Эпическая поэма «Одиссея».

Фрагмент «Одиссей у Циклопа»

М.Сервантес

Роман «Дон Кихот» (фрагменты)

Данте

«Божественная комедия» (фрагменты)

У.Шекспир

Трагедии: «Гамлет», «Ромео и Джульетта»

2 сонета

Р.Бернс

Лстихотворение

М.Басё

2 хокку

И.-В.Гете

Трагедия «Фауст» (фрагменты)

Ж.-Б.Мольер

Лкомедия

Дж. Г. Байрон

2 стихотворения

Э.Т.А.Гофман

Лпроизведение

Г.Х.Андерсен

2 сказки

Р.Л.Стивенсон

Лпроизведение

М.Твен

Повесть «Приключения Тома Сойера»

Д.Лондон

Лпроизведение

А. де Сент-Экзюпери

Сказка «Маленький принц»

О.Генри

Лновелла

Зарубежная литература XX - начала XXI века

2 произведения

Перечень литературоведческих терминов и понятий

● Художественная литература. Автор. Художественный вымысел. Художественный образ. Классическая литература. Массовая литература

● Устное народное творчество.

● Литературные роды (эпос, лирика, драма).

● Жанры фольклора (сказка, загадка, песня, поговорка, пословица, былина, легенда).

● Литературные жанры (житие, летопись, путешествие (хождение), поучение, роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, новелла, сказка, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, элегия, послание, песня, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма).

● Авторская позиция.

● Поэтика.

● Тема. Идея. Проблема-тема. Конфликт. Пафос.

● Подтекст. Мотив. Деталь.

● Художественное пространство и время. Историзм.

● Композиция. Сюжет. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

● Повествование. Сказ.

● Лирическое отступление. Вставной элемент. Пролог, эпилог. Эпиграф.

● Портрет. Пейзаж. Интерьер.

● Система персонажей. Автор-повествователь. Образ автора. Рассказчик. Герой. Лирический герой. Персонаж. Характер. Психологизм.

● Тип. Вечный образ. Мифологический образ.

● Акт, действие, явление, сцена. Реплика, ремарка.

● Монолог. Диалог. Внутренняя речь.

● Реминисценция. Афоризм.

● Язык художественного произведения. Стиль.

● Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении. Эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, гиперболы. Гротеск. Аллегория. Символ. Оксюморон. Аллитерация и ассонанс. Анафора. Инверсия. Повтор. Антитеза. Риторический вопрос, риторическое восклицание.

● Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм.

● Фантастика.

● Проза и поэзия. Системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлабо-тоническая). Стихотворные размеры: гекзаметр, хорей, ямба, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Белый стих. Вольный стих. Верлибр.

● Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм: символизм, акмеизм, футуризм; постмодернизм.

● Традиция и новаторство.

● Общечеловеческое и национальное в творчестве писателя.

● Взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур.

● Художественный перевод.

● Литературная критика.

Ольга БРЮХАНОВА, учитель русского языка и литературы школы №2КЧ, кандидат философских наук, лауреат Премии Президента РФ, член Совета Ассоциации учителей русского языка и литературыО

— Я считаю необходимым вовлекать в обсуждение ученых и коллег, основательно разбирающихся в социологии, психологии чтения подростка!

Искренне восхищаясь всем сделанным разработчиками, считаю, что:

● Концепция требует доработки современных ученых-методологов, представителей фундаментальной науки! Я профессионально заточена уже под другое, грамотно и компетентно не могу оценить методологический, научный, методический аппарат, безусловно, важного документа. Но обращаю внимание на несовершенство научной терминологии концепции.

● Необходимо опереться на исследования читательских практик, особенностей мышления современных детей. Век информационной культуры заставляет их ИНАЧЕ мыслить. Современным школьникам тяжело даются повествовательные тексты, их мышление воспитано массовой культурой в стиле экшн. Надо выявлять пути-подходы к возникновению интереса к чтению, формированию культуры читателя. Это не путь директив и деклараций, а серьезная работа, ПУТЬ К ШКОЛЬНИКУ. Концепция же предлагает позицию «НАД» УЧЕНИКОМ. Ученые мужи давно не сталкивались со школьными реалиями, справедливо отстаивая традиционные позиции в преподавании литературы в корпусе изучаемых текстов. Но к обсуждению важно привлечь и современных методистов, психологов, социологов, дабы позиции концепции не были декларациями формализованными.

● Важно вести обсуждение концепции широкой общественностью длительное время, дабы текст был не поводом для раздора между профессионалами, а поводом для консолидации учителей и ученых.

● Мы теряем читателя! Положения концепции звучат декларативно без развития идеи о формировании потребности в чтении, любви к нему. Я, вопреки школьным курсам и труду уважаемых коллег, ищущих свои пути для формирования его личности, но на фоне подростковых моделей поведения мне трудно. Полагаться на творческого учителя нельзя, учителям нужно в руки дать конкретный инструментарий практической грамотной работы с детьми. Если это не стало задачей концепции, тогда ее ценность для педагога невелика. Учительское сознание (и мое, увы) зачастую нацелено на репродуктивность, силы душевные и интеллектуальные отнимает решение рутинных повседневных школьных вопросов. Заточивать концепцию под творческого учителя - ставить в невыгодное положение учителей массовых школ.

В.МОРОЗОВ, доктор филологических наукО

— Не буду перечислять достоинства концепции: чтение этого отняло бы много времени. Но считаю не самым полным недоразумением, а заблуждением, что русский язык - это, во-первых, государственный язык многонационального государства и, во-вторых, мировой язык, который по числу изучающих его занимает, по разным подсчетам, второе-третье место в мире. В концепции вообще отсутствует понятие «русский язык как неродной», тем более «русский язык как иностранный», а также «преподавание русского языка в полиэтничном классе» (последний термин, в частности, используется в теме диссертации доктора филологических наук, защищенной Т.Михеевой).

Без серьезного рассмотрения в концепции хотя бы русского языка как неродного ее нельзя именовать концепцией школьного филологического образования в Российской Федерации (кстати, страна тоже в названии не указана, что считаю очевидным недоразумением), нельзя рассматривать лишь носителей русского языка в такой многоязычной стране, как Россия. Замечу, кстати, что понятие «русский язык как неродной» присутствует и во ФГОС, и в профессиональном стандарте педагога.

Владеть методами и приемами обучения русскому языку, в том числе как неродному, особенно актуально для таких крупных городов, как Москва, где нужно расширить число школ (или, возможно, классов) русского языка. Да и всем учителям русского языка пора уже научиться использовать в своей деятельности приемы преподавания русского языка как неродного и как иностранного.

Считаю необходимым обеспечить достойное представление в концепции по меньшей мере русского языка как неродного, без чего ее невозможно считать общенациональной концепцией. Напомню, что предметная область «Филология» включает также и иностранные языки, которым в концепции тоже внимания не уделяется. Так что ее название в любом случае требует изменения.

Александр КАМЧАТНОВ, профессор, заведующий кафедрой русского языка и стилистики Литературного института имени А.М.ГорькогоО

— Мне кажется, назрела необходимость дать более точное название школьному предмету: не «Русский язык», а «Русский литературный язык»; объем понятия «русский язык» шире объема понятия «русский литературный язык», так как включает в себя ди-

Учителя

алекты, жаргоны, арг, сленги, которые в школе, в общем-то, не изучают, хотя они и достойны упоминания. Литературный язык - это продукт многовекового развития, создание гения русского народа, орудие его духовной культуры, величайшая культурная ценность, требующая немалых усилий для его овладения во всей его орфографической, грамматической и семантической глубине. Называя предмет «Русский язык», мы невольно снижаем этот культурный пафос, создаем несколько ложное впечатление, что это наука о том языке, на котором мы общаемся в быту. Называя предмет «Русский литературный язык», мы создаем необходимую дистанцию между языком быта и языком высокой культуры, ту дистанцию, которую и должен пройти в меру своих способностей школьник во время пребывания в школе. История народного языка и история литературного языка - это две разные истории.

Сравнительно-исторический метод - метод изучения живого, народного языка. Этот метод очень сложен и едва ли применим в общеобразовательной школе. Он, собственно, и занимается исследованием генетики, то есть происхождением того или иного языка (а не языка вообще как общечеловеческого феномена), поэтому упоминание еще какого-то историко-генетического метода мне не совсем понятно. Структурно-типологический метод касается сопоставления разных языков по избранному параметру; этот метод может быть плодотворным в билингвальной среде, когда, например, школьник, для которого родной татарский язык, лучше усвоит особенности русской грамматики через сопоставление с татарской; поэтому в общей концепции упоминание этого метода мне кажется излишним. В то же время здесь нет упоминания того метода, на котором действительно держится школьное обучение, то есть описательного структурно-семантического метода, в дополнение к которому могут быть использованы только некоторые элементы сравнительно-исторического и культурно-исторического методов. Системность в истории языка - это одна из самых нерешенных проблем исторического языкознания. Соссури, например, вообще отрицал системность в историческом развитии, достижений в этой области почти нет, так что в школе тут и говорить не о чем.

Яна ГЕЙНЕ, учитель русского языка и литературы школы №12К20

— Создатели концепции стремятся к тому, чтобы, «будучи самостоятельным научно-методическим документом, концепция выполняла также функцию связующего звена в системе научно-методической документации, создавала фундамент для разработки примерных образовательных программ по литературе и русскому языку и гарантировала их научную и педагогическую обоснованность». Она описывает методологичес-

литературы Москвы высказали свое мнение

кие подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает требования к содержанию и объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов), обеспечивает преемственность этапов филологического образования, а также предлагает способы решения ряда спорных вопросов организации обучения.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических и научно необоснованных экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования. Я бы хотела, чтобы авторы обратили внимание на преемственность между начальной и средней школой. На данный момент содержание предмета «Русский язык» в 4-м и 5-м классах практически совпадает.

В основном я согласна с Ассоциацией учителей литературы и русского языка. Сейчас нам необходимо, чтобы содержание предметов было единым. Учащимся будет проще сдавать ЕГЭ и ОГЭ, проходить мониторинги и выполнять другие работы. Педагоги, которые пишут, что они против концепции, как правило, говорят о том, что у учителя не будет возможности для творчества. Но, по-моему, тридцати процентов достаточно для творчества, а основное содержание предмета должно быть единым. Очень мне нравится, что авторы концепции предлагают не сокращать произведения и не давать фрагменты (лишь малая часть из списка литературы - фрагменты).

Ассоциация стремится сохранить традиции. Как бы странно это ни звучало, но нашей стране не хватает именно традиций и единства. У современного поколения отсутствует понятие «Родина», для них фраза «защитить Родину, страну, дом» кажется смешной. А именно классическая русская литература поможет достучаться до молодежи. Ни у одного современного автора нет таких произведений.

Концепция предполагает и общую национальную идею, и возвращение к тому, чтобы у нас всех была общая база... А не будет базы, мы придем к тому, что каждый учитель будет выбирать сам, что изучать. Так долго дойти и до того, что на уроках дети будут проходить вместо Александра Солженицына Андрея Белкина.

Концепция предполагает выпуск ГРАМОТНЫХ людей, имеющих какое-то, хотя бы минимальное, общее представление о русской литературе, духовных сущностях, социальных вопросах. Авторы также большое внимание уделяют развитию навыков речевого общения школьников. В наш информационный век очень важно, чтобы ребенок научился общаться не только в виртуальном мире, где уже существует свой язык, в котором нет норм русского языка.

Очень жаль, что учителей русского языка и литературы

(именно учителей, а не классных руководителей) не обязывают посещать с детьми театры. Современные дети имеют лишь поверхностное представление о театре, спектаклях, правилах приличия. Наша молодежь практически не воспринимает спектакли, дети не умеют слушать, не умеют грамотно выражать свои мысли.

Основной перечень произведений довольно полный. Я бы включила в список хотя бы одного критика, чтобы современное поколение имело представление о критической литературе, хотя бы о Белинском. Еще я бы конкретизировала: не просто рассказы Л.Н.Толстого, а «Севастопольские рассказы», а у М.Булгакова в список обязательной литературы внесла бы именно «Мастера и Маргариту» (это произведение сейчас часто ставят на сцене, приводят в пример цитаты, говорят о героях).

Наталья КУТЕЙНИКОВА,
профессор кафедры
филологического
образования МИООО

Концепция филологического образования, созданная коллективом авторов под руководством АССУЛ, - важный и нужный документ, определяющий основные направления развития двух предметов в современной средней школе - русского языка и литературы. Несомненное достоинство этого документа - научное обоснование установок на разделение предметов в системе школьного образования. Нельзя не согласиться с доктором педагогических наук Е.Галицких в том, что «учебные предметы «Русский язык» и «Литература» самостоятельны, их формальное объединение в одном предмете было ошибкой».

Безусловно, всех подкупает идея поднять статус как самих предметов, так и школьного учителя. С этим тоже нельзя не согласиться, ибо все образованные опустили до «сферы услуг». К сожалению, «сферой услуг» мы стали по новому Закону «Об образовании в РФ», поэтому концепция может это декларировать, но никак не может на этот новый статус повлиять.

На мой взгляд, необходимо доработать преамбулу, так как некоторые ее положения противоречат друг другу. Нельзя не согласиться с доктором педагогических наук Е.Ядровской в том, что эта часть должна быть отредактирована.

Прочитав многочисленные отзывы, хочу выразить свою признательность М.Мищерину, М.Литовской, В.Чудиновой, которые говорят о психолого-физиологическом соответствии возрасту современных школьников (и их «читательскому возрасту») предлагаемых в приложении 2 произведений литературы. Доктор филологических наук М.Литовская считает, что практически нет произведений о подростках и для подростков, об этом же пишет руководитель РО АССУЛ (Московская область), сопредседатель КС АССУЛ М.Мищерина, которая абсолютно справедливо говорит: «Како-

го читателя мы собираемся готовить? Учитываем ли реалии восприятия литературного текста современными школьниками? Давайте будем констатировать открытость перечней авторов и литературных произведений. Иначе многообразие учебников и концепций нам будет ни к чему. Достаточно будет единого бухгалтерского свода и единого учебника». Замечательное утверждение, ибо средняя школа должна готовить не филологов, а подготовленных к жизни и ее реалиям людей, более того, социально адаптированных, в том числе и при помощи литературы. При этом если большинство учеников после 9-го класса, перейдя в другие учебные заведения, а не только в профильную школу, будут читать, уметь выбирать книги и любить их, анализировать, обсуждать, основная задача учителя-словесника выполнена. Эта задача, как и в 1970-е - 1980-е гг., - формирование ребенка-читателя, а не ребенка-филолога, к тому же сформированного как личность на таких очень идеологизированных текстах, как А.Н.Радичев, «Путешествие из Петербурга в Москву»; Н.А.Некрасов, «Размышления у парадного подъезда», «Кому на Руси жить хорошо»; Н.Г.Чернышевский, «Что делать?»; В.В.Маяковский «Необычайное приключение...», «Юбилейное», вступление к поэме «Во весь голос» (из основного списка). К этому списку можно добавить и пьесу А.Н.Островского «Гроза», которую сам автор не создавал в качестве «идейной декларации», но мы до сих пор почему-то не учитываем авторскую позицию, мнение критиков-современников (за редким исключением - думающих учителей, дающих несколько критических отзывов современников писателя для сопоставительного анализа), а также непонимание большинством школьников как конца XX, так и нынешнего столетия содержания пьесы, ее основного конфликта, деструктивное влияние содержания произведения на многих юных читателей. При этом есть пьесы А.Н.Островского, которые не менее, если не сказать - более, художественны, актуальны и интересны современному юному читателю, например «Бесприданница», «На всякого мудреца довольно простоты». А уж без «Снегурочки» никак нельзя обойтись: во-первых, эту пьесу можно изучать в 5-7-х классах, на пропедевтику ввода понятия «драма», «пьеса», «действие», «сцена», «ремарка»; во-вторых, без авторской сказки (а ее просто нет в приложении 2, основной список!) никак не обойтись - забыли и Аксакова, и Погорельского, и Телешова, в то время как у нас в 5-м классе сидят дети 9-10 лет. «Снегурочка» выводит и на мифологию, и на фольклор, и на традиции славян - богатейшее поле для фантазии детей (иллюстрирование, инсценирование) и для проектной деятельности. В концепции заявлена «связь с другими видами искусств»: опера, эскизы к оперным постановкам, живопись по мотивам пьесы Островского, художественный фильм. После это читать захочется!

Если ученик не состоялся как читатель, он в первую очередь не овладел читательскими компетенциями, что заявлено в ФГОС ООО, соответственно он не готов к дальнейшему обучению по любой специальности. Предмет «Литература» учит читать и понимать не только и не столько художественные тексты, но и тексты учебные, научно-познавательные, научные, литературно-критические и публицистические (современная публицистика, безусловно, хромает, но она есть, к тому же в ней много интересного и спорного как по классике, так и по современной литературе. Вот вам и «диалог времен», «диалог литератур», «диалог в литературе» и далее по списку. Без проблемного и интересного изучения любой литературы сегодня в школе не обойтись, иначе мы опять вернемся к репродуктивному методу обучения середины XX столетия).

Во вторую очередь мы упустим возможность сформировать читательские потребности и читательские предпочтения учеников, не покажем им мир литературы как мир духовности, как мир интересного и познавательного досуга. Психология людей мало меняется: то, что сложно и непонятно, отторгается. Если волевая сфера ученика не сформирована, то не будет он читать «к уроку» абсолютно неинтересную и абсолютно непонятную ему литературу. А если и будет, то как «учебный текст», а не художественный, соответственно не будет приобретать литература как виду искусства.

Нельзя согласиться с утверждением А.Федорова, что «классика устоялась и отобрана временем» для школьной программы. Безусловно, писатели-классики «отобраны временем», но советская школьная программа, положенная в основу приложения 2 (основной и рекомендательный список), - продукт эпохи социализма, отбирали произведения для этой программы с определенным идеологическим уклоном или же трактовали так многие произведения. При этом из творчества писателей-классиков можно и нужно взять иные произведения, доступные возрасту и психологии читателя-школьника, чтобы воспитывать ученика и как читателя, и как личность.

Концепция создается, как правило, на перспективу, как минимум на 15-20 лет, а современная литература - взрослая и детско-подростковая - осталась за скобками, ибо «не проверена временем», нет практики преподавания и методических разработок. Получается, надо ждать еще лет 5-10, чтобы «было отобрано временем» и «устоялось»? Но всем всегда хочется читать современную литературу - литературу о современном мире и современном человеке в этом мире, поднимающую как общечеловеческие, так и конкретно-исторические проблемы, дающую варианты решения этих проблем в современном мире. Это не отменяет классику, только дополняет ее, так как на современных произведениях можно и нужно показать, как решают данные проблемы в

разные исторические периоды, на различном литературном материале - как наследуют традиции, каково новаторство литературы XXI века.

По моему глубокому убеждению, сейчас надо не искать огрехи в концепции и в примерной программе по литературе, создающейся другим коллективом авторов, а объединить совместные усилия, для того чтобы реально определить стратегии развития школьного филологического образования в нашей стране.

Елена ПОЛЯНСКАЯ, учитель русского языка и литературы школы №1222 с углубленным изучением немецкого языка

Проект концепции школьного филологического образования строится с опорой не только на практическое и теоретическое освоение знаний, но и, что, на мой взгляд, особенно важно, на «духовное, эстетическое приобщение к национальной картине мира, воплощенной в эталонных текстах классической литературы, к отечественной и мировой культуре». Взаимосвязь предметов «Русский язык» и «Литература», ставших центром гуманитарного образования в школе, должна развиваться и углубляться, основываясь во многом именно на духовно-нравственном подходе в их изучении. При этом, несомненно, должна возрастать роль текста на уроках русского языка. Текст действительно должен стать «инструментом обучения».

Безусловно, очень актуальной становится в настоящее время отмеченная в концепции «недопустимость господства прагматического представления о чтении только как о процессе усвоения и переработки текстовой информации». Концепция подводит к необходимости преобладания личностно ориентированного характера обучения, позволяющего в свою очередь говорить о возможности коммуникативно-деятельностного подхода, основного в свете требований ФГОС.

В изучении предмета «Литература» концепция определяет научную основу. Несомненно, при прочтении текста литературоведческое исследование позволяет глубже понять текст, выйти на диалог читателя с произведением художественной литературы, осмыслить место конкретного произведения в общей системе развития мирового искусства.

Считаю очень важным положение концепции, связанное с обращением к историко-функциональному аспекту, литературной критике, «оценкам и переоценкам». Возможность изучения художественного текста вместе с изучением разных точек зрения на произведение, с разных временных позиций формирует, на мой взгляд, думающего читателя, человека, имеющего свою позицию не только в литературных спорах, но и в жизни вообще.

Концепция подчеркивает, что современная школа должна формировать «языковую личность учащегося», его «языковую картину мира». Безусловно, необходимо на уроках русского языка и литературы стремиться к тому, чтобы в сознании учащегося знания о русском языке выстраивались как знания о системе. Ученик должен научиться владеть этой системой, знать ее устройство и видеть применение своих знаний в работе с самыми разными текстами. Критерии отбора художественных текстов для учебного процесса по русскому языку, изложенные в концепции, соответствуют современным требованиям.

Проект концепции определяет критерии отбора литературных произведений. На эти критерии опирается обязательное предметное содержание. В концепции очень точно трактуется основной способ предъявления произведений в школе - «чтение его полного текста, поскольку речь идет о художественных произведениях, один из важных признаков которых - эстетическая целостность». Лишь некоторые произведения в силу их специфики можно изучать по фрагменту.

Считаю, что примерный перечень произведений, предлагаемых в приложении к концепции, соответствует современному запросу школы. В то же время учитель имеет право строить свою рабочую программу, ориентируясь на выбранный им подход в обучении и на способности и возможности определенного класса. Безусловно, в этом есть и положительные моменты, и определенные сложности.

Есть угроза для русской классической школы

Алексей ФЕДОРОВ, учитель литературы московской гимназии №151б0

- На специальном сайте, созданном Министерством образования и науки Российской Федерации, размещены проекты примерных программ по каждому из школьных предметов. Обращение первого заместителя министра Натальи Третьяк и приказ об утверждении порядка разработки примерных основных образовательных программ говорят о том, что это мероприятие инициировано и поддержано непосредственно Минобрнауки России. В примечании Н.Третьяк сказала, что представленная программа не совсем соответствует требованиям, предъявляемым к примерной образовательной программе как типу документа, но в этом первый заместитель министра ничего страшного не видит. Удивительное благодушие чиновника, прославившегося непримиримой твердостью в исполнении каждой буквы закона. Хочется понять, чем разработчики примерной программы завоевали подобную любовь министерства.

Несовпадение структуры представленного документа с требованиями, утвержденными несколько месяцев назад, объясняется просто: разработчики (С.Волков, Е.Абелюк и другие) не поленились и не постеснялись взять собственную программу одиннадцатилетней давности, которую они готовили в противовес стандарту первого поколения. Пресловутая идея «трех списков» там была заявлена, но в то время никакого реального влияния на нормативную базу не оказала. Но дело не в свежести и оригинальности предложенного документа. Дело в его качестве. Во-первых, его принятие будет способствовать разрушению единого образовательного пространства России. Из трех списков - А, В и С - по сути инвариант (обязательный) только первый, поскольку в нем названы не только авторы, но и произведения, обязательные для изучения. Таковых в данной программе всего 12 - за пять лет обучения. Все остальное - вариативная (необязательная) часть, поскольку ее наполнение отдано на откуп даже не авторам программ и учебных линий, а конкретным учителям. Интересные пропорции: в программе заявлено, что оптимальное количество произведений для изучения в основной школе - 130-140, то есть обязательные произведения соотносятся с необязательными в приблизительном соотношении 1:12. Это называется - фундаментальное образовательное ядро, размером с вишневую косточку.

Составители программы почему-то считают, что национальная и культурная идентичность может быть сформирована без учета произведений малой формы - рассказов и стихотворений. Например, можно НЕ изучать такие шедевры, как «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А.С.Пушкина, «Родина», «Выхожу один я на дорогу...» М.Ю.Лермонтова, можно наконец перестать лить слезы над «Муму» И.С.Тургенева, поскольку никто не мешает, например, выбрать «Клару Милли» или «Призраки», или стихотворение в прозе «Черепашка» вместо «Русского языка»... Вообще у русских классиков немало произведений, которым НЕ МЕСТО в школе. Но составители примерной программы как будто этого не знают. А если знают, то это характеризует их еще беспощаднее.

И еще один немаловажный момент: КТО, по мнению, составителей, будет выбирать конкретные произведения на основе списков В и С? «Конкретное произведение выбирается составителем программы... исходя из потребностей конкретного класса». Если под составителем программы понимать автора учебно-методического комплекса (УМК), то потребностей класса он, естественно, учесть не может. Если же учитель (он ведь составляет собственную рабочую программу), то по этой логике ни авторские программы, ни учебники, в сущности, не нужны. Зачем лишние посредники? Пусть каждый учитель «закрывает дверь» и делает что хочет. Любимая и широко растиражирован-

ная идея одного из составителей программы - С.Волкова.

Во-вторых, примерная программа по литературе представляет собой угрозу для русской классической литературы в школе, исключая или делая необязательными имена и произведения русских писателей, традиционно присутствовавших в программах основной школы. Ни в одном из списков нет, например, Ф.М.Достоевского, А.В.Кольцова. С.А.Есенин представлен ОДНИМ стихотворением (тоже неизвестно - каким). А такие имена, как А.К.Толстой, М.Горький, А.И.Куприн, И.А.Бунин, М.А.Шолохов, Н.М.Рубцов, В.П.Астафьев, В.Г.Распутин, присутствуют только в списке С - там, где можно выбирать авторов из группы (в методических кругах давно закрепилось точное и хлесткое определение подобных «групповых списков» - «братские могилы»). То есть их можно и НЕ выбирать! Вместо Распутина с Астафьевым сосредоточиться, к примеру, на В.Голявкине. Вот один из его рассказов, под названием «Язык».

Язык

Ребята работали. А Петя сел на ступеньку. И так сидел. Очень нужно работать! Но сидеть надоело. Он кошку увидел. Поймал ее. Показал кошке шиш, пошвырнул кошке в ухо, подул на нее, скорчил несколько рож, спел три песни, язык показал. Она его цап лапой по языку! Он сразу петь перестал. Заорал, кошку выпустил и помчался к ребятам... Лучше поздно, чем никогда!

В группе «Поэты второй половины XX в.» можно зацепиться за формулировку «и др.» и выбрать даже не из названных, а из НЕНАЗВАННЫХ имен. К примеру, Д.А.Пригова или кого еще похлеще. Подобные вкусовщина и минимизация фактически отменяют само понятие литературного канона, провоцируют полное разрушение иерархии культурных ценностей.

В-третьих, предлагаемый министерством документ не учитывает воспитательный потенциал предмета «Литература». Прежде всего духовно-нравственное воспитание не названо составителями программы ни в целях, ни в задачах изучения литературы. Главное и, по сути, единственное, ради чего предлагается изучать литературу в школе, - «культура читательского восприятия и понимания литературных текстов». Заметим - даже не произведений, а текстов! Чтение по логике составителей - самоцель школьного литературного образования. И получается, что даже не важно, ЧТО именно читать, важно отработать читательские умения и получать удовольствие. Например, от чтения бессмерт-

ных стихотворений А.Гиваргизова, названного в списке С в «новаторской» группе «Авторы последних десятилетий, пишущие о подростках и для подростков». Приведу наиболее показательные в «воспитательном отношении» творения Гиваргизова:

В первый класс

*К рубашке белой прижимает
Букет малиновый, к груди.
Идешь ты в школу?
Ну, иди.
Давай, давай, не упади.
Недавно ползал ты по полу
И делал сальто на диване,
Скакал на стуле...
В школу!!! В школу!!!
За парту!!!
Смирно!!!
К Марь Иванне!!!
Она у входа.
Та, что в каске,
В солдатских туфлях*

*по колено.
Что машет в воздухе указкой,
Похожей больше на полено.*

Старый учитель

*Он достал из кармана красную
ручку
(колпачок почему-то зеленый)
и поставил привычную
закорючку.
Сколько же миллионов
он поставил привычных таких
закорючек
за семьдесят лет работы!
Похожих таких на открытый
наручник -
ТРОЕК!
Не двоек, что ты!*

*Но
Уроки надо делать, но,
Поверь, совсем не
обязательно.
Ты посмотри вокруг
внимательно:
Аттракцион, кафе, кино,
Футбол, велосипед... Так вот
Наплюй на все, послушай*

*папу,
Давай, бросай тетради на пол,
Смелее, мама подметет.*

В-четвертых, примерная программа по литературе откровенно антипатриотична. Даже на лексическом уровне ни само понятие «патриотизм», ни его синонимы (любовь к Родине и своему народу, к отечественной истории и культуре) не использованы в документе ни разу. В задачах говорится о «формировании культурной самоидентификации читателя на основе изучения выдающихся произведений российской (так!) культуры, культуры своего народа, мировой культуры; о развитии способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции». Но разработчики не осознают и не оговаривают приоритетность воспитания на основе русской литературы и национальных традиций русского народа. (Получается, что русская культура тут запрятана в формулу «культура своего народа» и объявлена чем-то «местечковым», региональным наряду с культурами дру-

гих этносов, входящими в некое наднациональное образование - «российскую культуру».) Внимание к чужому в формулировке задач доминирует над уважением к своему. В этой связи не случайным представляется появление в списке С (в той же группе, что и Гиваргизов) такого автора, как Р.Д.Гальего, ныне проживающего в США. Вот один из примеров его творчества.

Свобода

*Сан-Франциско. Город
моей мечты, населенный пункт
капиталистического ада. Город
отверженных и странных.*

*Стою на тротуаре. Я последний
день в Америке. Завтра
меня отвезут в аэропорт, посадят
в самолет. Самолет в срок
доставит меня в Россию. Там,
в далекой России, меня аккур-
ратно положат на диван и при-
говорят к пожизненному заклю-
чению в четырех стенах.
Добрые русские люди будут
давать мне еду, пить со мной
водку. Там будет сытно и, мо-
жет быть, тепло. Там будет
все, кроме свободы. Мне запрети-
т видеть солнце, гулять по
городу, сидеть в кафе. Снисхо-
дительно объяснят, что все эти
излишества для нормальных,
полноценных граждан. Дадут
еще немного еды и водки и в
очередной раз напомнят о
моей черной неблагодарности.
Скажут, что я хочу слишком
многого, что нужно немного
потерпеть, немного, совсем
чуть-чуть, лет пятьдесят. Я
буду со всем соглашаться и от-
решенно кивать. Буду послушно
делать, что прикажут, и молча
терпеть позор и унижение.
Приму свою неполноценность
как неизбежное зло и стану
медленно подыхать. А когда
мне надоест такая сволочная
жизнь, и я попрошу немного
яда, мне, разумеется, откажут.
Быстрая смерть запрещена
в той далекой и гуманной
стране. Все, что мне позво-
лят, - медленно травиться
водкой и надеяться на язву
желудка или инфаркт.*

*Я стою на тротуаре. Если до
отказа отжать ручку управле-
ния электроколяской от себя,
мощный мотор унесет меня в
неизвестность. Самолет улетит
без меня. Через пару дней
кончится заряд коляски. Без
денег и документов я не выжи-
ву в этой жестокой и прекрас-
ной стране. Максимум, на что я
смогу рассчитывать, это еще
день свободы, затем - смерть.*

Ци

*Это Америка. Здесь все
продается и все покупается.
Ужасная, жестокая страна.
Рассчитывать на жалость не
приходится. Но жалости я до-
сыта наелся еще в России.
Меня устроит обычный бизнес.*

*Это Америка.
- Что продается?
- День свободы. Настоящей
свободы. Солнце, воздух. Це-
люющиеся парочки на скамей-
ках. Хиппи, играющий на гита-
ре. Право еще один раз уви-*

*деть, как маленькая девочка
кормит белку с ладони. Пер-
вый и единственный раз в сво-
ей жизни увидеть ночной го-
род, свет тысяч автомобиль-
ных фар. В последний раз по-
любоваться на неоновые вы-
вески, помечтать о невозмож-
ном счастье родится в этой чу-
десной стране. Настоящий то-
вар, качественный. Сделано в
Америке.*

*- Сколько стоит?
- Чуть-чуть меньше, чем
жизнь.*

*- Покупаю, сдачи не надо.
А потом в России я целый
месяц жрал водку с утра до ве-
чера, плакал по ночам и в пья-
ном бреду пытался нащупать
джойстик управления несущей,
мифической коляски. И каждый
день жалел о том, что в решающий
момент сделал неправильный
выбор.*

В-пятых, примерная программа по литературе безграмотна с профессиональной точки зрения - как с литературоведческой, так и с методической. Весьма забавным выглядит, например, отнесение А.Погорельского и В.Ф.Одоевского к «писателям-сказочникам». (Интересно, а Пушкина можно отнести к этому сомнительному разряду?) Наивно-реалистический уровень восприятия и понимания литературы провозглашается НОРМАЛЬНЫМ для учащихся 5-6-х классов, что означает резкое снижение требований, поскольку ни об авторской позиции, ни о художественных средствах спрашивается с пятишестиклассников мы не имеем права (чем они занимались в начальной школе - вообще неясно). Кстати, список литературоведческих терминов, подлежащих освоению, минимизирован до неприличия - составители явно хотели бы от теории литературы избавиться вовсе, но пока не решаются... Кроме того, рекомендация принципа медленного чтения как основного в школьной практике - весьма спорна, если не сказать - безответственна, поскольку этот принцип далеко не всеми ведущими методистами признается как универсальный и полезный для целостного восприятия художественного произведения подростками.

Обсуждение этого проекта на сайте представляется лишь способом создать видимость общественного обсуждения. Количество и повторяемость комментариев на сайте делает бессмысленными серьезные замечания, которые просто тонут в организованном потоке благодушных фраз типа «Учили практически все», «Лишнего ничего нет», «Спасибо авторам». К тому же, по сути, эта программа превращает в ненужную фикцию Концепцию школьного филологического образования, которая разрабатывается по президентскому гранту и представлена для обсуждения.

Весной 2011 года тогдашний заместитель руководителя Департамента образования Наталья Шерри обратилась на кафедру филологического образования Московского института открытого образования (МИОО) с просьбой начать подготовку мероприятий, связанных с объединением предметного сообщества учителей русского языка и литературы столицы и дальнейшим созданием региональной ассоциации.

Процесс был запущен незамедлительно. Тем более что кафедра филологического образования МИОО имела на тот момент широкий выход к учительству Москвы. Собственно говоря, объединение словесников и произошло в кратчайшие сроки именно потому, что кафедра филологического образования МИОО создала вокруг себя некий костяк учителей-профессионалов прежде всего за счет того, что плотно занималась формированием базы экспертов для проверки работ государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе; курировала крупные проекты в системе столичного образования (организация и проведение городского конкурса «Лучшая библиотека образовательной организации», работа школы юного филолога, успешная реализация культурно-образовательного проекта «Литературный венок России», деятельность городской экспериментальной площадки «Теория и методика формирования филологической культуры субъектов учебно-воспитательного процесса на основе сочетания традиционного и инновационного изучения русского языка и литературы»); проводила курсы повышения квалификации, на которых обучала более 70% московских учителей русского языка и литературы.

В сентябре 2011 года в стенах Московского Дома учителя состоялось учредительное собрание, на котором были приняты судьбоносные решения:

- создать региональную общественную организацию и дать ей довольно символическое название - «Независимая ассоциация словесников» (РОО НАС);

- зарегистрировать ассоциацию в Министерстве юстиции Российской Федерации;

- выбрать совет организации (в него вошли такие известные столичные педагоги, как Евгения Абельюк, Ольга Брюханова, Наталья Генералова, Светлана Лаврищева, Ольга Мончаковская) и его председателя (на тот момент учителя русского языка и литературы школы №1400, кандидата педагогических наук, обладателя гранта мэра Москвы, лауреата Премии Правительства Москвы в области охраны окружающей среды Романа Дошинского. - Прим. «УГ-М»).

РОО НАС стала первой организацией учителей-предметников столицы, которая приобрела юридическую оформленность, банковский счет. Было очевидно, что подобная организация должна быть подержана и самим профессиональным сообществом, и Департаментом образования, и ведущими организациями, подведомственными департаменту (на тот момент - Московским

Три года - это много или мало, для того чтобы понять важность и необходимость профессионального объединения учителей-словесников столицы? С одной стороны, это совсем небольшой временной отрезок, если, например, сравнить с деятельностью таких авторитетных организаций филологов, как Международная ассоциация преподавателей русского языка (МАПРЯЛ) и Российская ассоциация преподавателей русского языка (РАПРЯЛ). С другой стороны, за три года Московская ассоциация смело заявила о себе в СМИ, достойно выполнила многие возложенные на нее функции.

институтом открытого образования, Московским центром качества образования, ГОМЦ «Школьная книга», редакцией «Учительская газета-Москва»; сегодня еще и Центром педагогического мастерства, Московским городским педагогическим институтом, Московским институтом развития образования, городским методическим центром), и директорским корпусом столицы (членами ассоциации стали и директора успешных образовательных комплексов города - по образованию учителя русского языка и литературы Стелла Цимбалюк, Александр Артемьев), и крупными издательствами (друзьями и партнерами ассоциации с самого момента ее рождения стали издательства «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», «Вентана-Граф», «Экзамэн», «Интеллект-центр»).

Мы вместе

Началась непростая кропотливая работа по созданию статуса, имиджа и веса ассоциации. Главным лозунгом руководства ассоциации стали слова: «Мы сотрудничаем со всеми! У нас нет врагов!» И если всерьез говорить о том, когда на самом деле был запущен процесс демополизации в системе столичного образования, я полагаю, что есть смысл утверждать: в том числе вместе с появлением ассоциаций учителей-предметников.

Надо отметить, что по аналогии с ассоциацией, объединившей учителей русского языка и литературы, стали появляться ассоциации и других учителей-предметников. Во всяком случае, к началу 2012 года в Москве были зафиксированы 18 предметных ассоциаций. Некоторые из них тут же регистрировали их в качестве юридических лиц (например, РОО «Ассоциация библиотекарей образовательных учреждений (Москва)»), другие создавали региональные отделения всероссийских ассоциаций (так произошло с историками и географами).

На определенном этапе возникла необходимость объединения всех предметных ассоциаций Москвы, так была создана Единая независимая ассоциа-

ция педагогов (РОО ЕНАП), которую возглавила учитель французского языка школы №19 им. В.Г.Белинского, председатель Ассоциации учителей иностранных языков Екатерина Морозова. Таким образом, на сегодняшний день РОО НАС юридически стала структурным подразделением РОО ЕНАП, что немаловажно в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов, ключевым требованием которых можно считать межпредметность и метапредметность школьного образования. Для того чтобы по-настоящему реализовать идеи межпредметности и метапредметности, должен быть отлажен механизм общения учителей-предметников друг с другом. РОО ЕНАП и стала в свое время удобной площадкой для организации профессионального диалога.

Каковы же конкретные результаты трехлетней деятельности Московской ассоциации учителей русского языка и литературы? Президент страны, наш национальный лидер Владимир Путин обратился к участникам ее учредительного съезда: «Считаю создание Ассоциации учителей русского языка и литературы востребованной, отвечающей духу и запросам времени инициативой, важным шагом в консолидации учителей-словесников вокруг единых целей и задач. Искренне рассчитываю на вас, вашу активную жизненную позицию, истинный профессионализм и подвижность». На тот момент никто не предполагал, что деятельность созданной организации окажется в центре решения особо значимых государственных вопросов, ведь не секрет, что у истоков изменений в преподавании русского языка и литературы (введение выпускного сочинения, изменение формата ЕГЭ по русскому языку, старт обсуждения концепции школьного филологического образования в России) стояли инициативы, впервые обозначенные и четко сформулированные общественными деятелями именно нашей ассоциации.

Каковы же конкретные результаты трехлетней деятельности Московской ассоциации учителей русского языка и литературы? Во-первых, ассоциация ежегодно старалась проводить мероприятия, которые были ориентированы именно на категорию учителей русского языка и литературы и повышение их профессионального уровня. Причем эти мероприятия не менялись из года в год. Перед нами, по сути дела, выс-

троилась целостная и стабильная картина профессионально ориентированных мероприятий, проводимых под эгидой ассоциации:

- январь - ежегодный турнир знатоков русского языка, истории и культуры (среди педагогов и библиотекарей);

- февраль - ежегодный научно-практический семинар «Встреча с издателями: вопросы и ответы»;

- март - ежегодные Московские методические чтения «Фестиваль методических идей»;

- август - ежегодный форум педагогического актива Москвы;

- октябрь - ежегодный межведомственный круглый стол «Итоги ОГЭ и ЕГЭ в текущем году и обсуждение демоверсий следующего года»;

- декабрь - ежегодная международная конференция «Филологическая наука и

школа: диалог и сотрудничество».

Во-вторых, в проведении мероприятий было налицо внимание ассоциации к работе со школьниками. Стоит подчеркнуть, что речь идет не только о талантливых, одаренных, высокомотивированных учащихся, а в целом о школьниках, учащейся молодежи. Именно на них рассчитаны такие массовые мероприятия ассоциации, как:

- апрель - ежегодный городской конкурс «Читаем вместе в классе и семье» (проводится каждый год в разных форматах, но особенно полюбилась ребятам форма литературного квеста; при этом большинство заданий разрабатывают сами учителя в рамках конкурса метапредметных контрольно-измерительных материалов, проводимого под научным руководством Московского центра качества образования);

- июнь и ноябрь - ежегодный Всероссийский словарный диктант (проводится в два этапа: 6 июня приурочен к Дню русского языка, 22 ноября - к Дню словаря);

- декабрь - ежегодная городская детско-взрослая метапредметная читательская конференция «Современная литература и я-читатель» (эту конференция мы рассматриваем как средство приобщения юных читателей к современной литературе, а также как источник информации о современных авторах для учителей-словесников; в 2011 году в школе №1227 стартовала первая читательская конференция по книге Рубена Гонсалеса Гальего «Белое на черном»; в 2012 году эстафету приняли Московский институт открытого образования - конференция по книге Дмитрия Балашова «Великий стол» - и школа №739 - конференция по книгам известных белорусских авторов Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак «Время всегда хорошее», «Правдивая история Деда Мороза» и «Гимназия №13»; в 2013 году IV читательскую конференцию по книгам современной писатель-

ницы Дины Сабитовой «Сказки про Марту», «Где нет зимы», «Три твоих имени» принимала школа №1231; в 2014 году конференция проходила в школе №1251 и была посвящена обсуждению повестей Екатерины Мурашовой «Класс коррекции» и «Гвардия тревоги»).

В-третьих, деятельность ассоциации с самого начала была направлена на продвижение передовых педагогических практик московского образования в регионы Российской Федерации и за рубежом. Очень тесные контакты Московской ассоциации сложились с такими регионами, как Ярославская область, Вологодская область, Ульяновская область, Республика Татарстан. Общими усилиями были проведены мероприятия, реализованы совместные проекты, которые широко освещали СМИ.

Особую значимость в нынешних социально-политических условиях приобретают установленные контакты: Москва - Грозный, Москва - Махачкала, Москва - Сухум, Москва - Цхинвал. Эти регионы очень нуждаются в реальной методической помощи московских коллег. При поддержке Рособназора, Федерального института педагогических измерений мы запустили программу проведения специальных вебинаров, выездных семинаров учителей русского языка и литературы Москвы на базе образовательных организаций Северного Кавказа.

Не менее интересными оказались наши международные проекты, осуществляемые вместе с Департаментом внешнеэкономических и международных связей, издательством «Златоуст», Московским государственным лингвистическим университетом, Центром международного образования МГУ:

- в 2012 и 2013 годах дважды члены ассоциации ездили в Камчию (Болгария) для организации и проведения тематической смены для детей и подростков в санаторно-оздоровительном комплексе Правительства Москвы;

- неоднократно Московская ассоциация в рамках международных программ по проведению мастер-классов и общественных акций, направленных на продвижение русского языка, взаимодействовала с коллегами из Латвии, Эстонии, Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Чехии, Франции, Испании.

Нельзя не упомянуть об особой роли ассоциации, которую она сыграла в процессе присоединения Крыма к России. Никто из членов ассоциации не сомневался в важности поддержки учителей русского языка и литературы молодой республики. При тесном контакте с Федеральным институтом развития образования была создана мобильная система повышения квалификации работников образования Республики Крым. В летний период, накануне начала нового учебного года, задуманная система была воплощена в жизнь, что очень помогло учительству региона без стрессов и с наименьшими потерями адаптироваться к работе в новых образовательных условиях. А итоги курсов повышения квалификации были подведены на специальном мероприятии 28 августа 2014 года в Симферополе - на августовском педагогической конференции учителей истории, русского языка и литературы и руководителей методических служб Республики Крым и Севастополя, посвященном возвращению Крыма в Россию, 100-летию начала Первой мировой войны.

В-четвертых, ассоциация с самого первого дня своего существования оказалась в центре экспертно-аналитической деятельности, организованной в системе столичного образования. Ассоциация так выстроила взаимоотношения с ведущими организациями, что сегодня трудно себе представить ситуацию, когда будут приняты те или иные документы или сформированы те или иные группы экспертного сообщества без привлечения мнения рядовых членов ассоциации.

Например:

- учебно-методические комплексы по русскому языку и литературы, попавшие в Федеральный перечень учебников, проходили общественную экспертизу силами членов нашей организации;

- члены ассоциации проводили экспертизу примерных программ, созданных НИИ столичного образования при МГПУ;

- контрольно-измерительные материалы, разработанные сотрудниками Московского центра качества образования, в течение трех лет проходили экспертную оценку членов Московской ассоциации;

Мы вместе

Окончание. Начало на стр. 9

● эксперты для проверки работ государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе по большей части те, чьи кандидатуры прошли через оценку коллег-профессионалов из ассоциации;

● эксперты для жюри конкурса сочинений, организованного Московским институтом развития образования и «Учительской газетой-Москва» в 2014 году, также были подобраны из членов нашей ассоциации;

● для методической поддержки возвращения сочинения как формы итоговой аттестации российских школьников эксперты ассоциации были включены в федеральный проект «Актуализация системы повышения квалификации учителей русского языка и литературы, обеспечивающих педагогическое сопровождение детей - участников Всероссийского конкурса сочинений» под научным руководством специалистов Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования;

● стало доброй традицией и то, что к подготовке контрольно-измерительных материалов для проведения школьного и окружного туров всероссийских олимпиад по русскому языку и литературе Центр педагогического мастерства привлекает членов нашей ассоциации;

● наконец программы повышения квалификации, утверждаемые на уровне Московского института открытого образования, также проходят через «сито» одобрения членов ассоциации.

Дополнительные возможности для влияния на преподавание русского языка и литературы появились в связи с тем, что члены московских ассоциаций учителей-предметников вошли в состав общественных палат, общественных советов, общественных комиссий, рабочих групп различного уровня и ранга.

В-пятых, совершенно уникальная миссия ассоциации заключается в том, что только она создает для учителей русского языка и литературы неформальную, психологически комфортную и юридически поддерживаемую профессиональную среду. Почему это особенно важно подчеркнуть? Сегодня мы имеем дело с катастрофическими темпами старения педагогических кадров и отсутствием в связи с этим соответствующей молодой смены. Более того, даже если рассматривать возраст 30-40 лет (а это, с точки зрения психологов, достаточно неплохой возраст в профессиональном плане: уже накоплен педагогический опыт, учитель считается более творческим, вполне состоявшимся и гармоничным, в общем, настоящим квалифицированным специалистом!), наметилась негативная тенденция, связанная с угасанием профессиональной активности, колоссальным эмоциональным выгоранием учительства

вплоть до признаков пессимизма, отчаяния, озлобленности. Ассоциация ставит перед собой в том числе задачу исправления такой ситуации. На наш взгляд, в непосредственном общении учителей друг с другом, при грамотной организации этого процесса лидерами ассоциации наметившуюся негативную тенденцию все-таки можно переломить. Ассоциация - это место, где люди могут выплеснуть отрицательную энергию, поговорить по душам, набраться внутренних сил и вдохновиться на новые педагогические подвиги. Не знаю, насколько правомерно такое сравнение с этической точки зрения, но ассоциацию в этом смысле можно действительно сравнить с профессиональным храмом, куда приходят каждый со своими проблемами и где под руководством наставника пытаются их непременно решить теми или иными способами.

Подводя итоги трехлетней деятельности ассоциации, хотелось бы сказать также о наших планах на будущее. В первую очередь следует сохранить все те мероприятия, которые ассоциация успешно проводила ранее. В Год литературы ассоциация готова включиться в реализацию грантовых программ некоммерческих неправительственных организаций, проводимых в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации «Об обеспечении государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Особого внимания и ответственного отношения требуют формирование и развитие современных общественно-профессиональных форм контроля и надзора в сфере образования. Необходимо совместными усилиями власти и членов ассоциации продумать, каким образом профессиональное сообщество может участвовать в независимых мониторингах системы столичного образования, а также в коррекции принимаемых документов, когда они еще существуют на уровне проекта.

Мы надеемся на то, что все задуманное выглядит перспективно и привлекательно в предстоящий Год литературы и будет в полной мере реализовано в 2015 году.

Роман ДОЩИНСКИЙ,
председатель РОО
«Независимая ассоциация
словесников», член
Общественной палаты РФ

Наши контакты

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.

Телефон: 495-246-01-98 (пн.-пт. с 10.00 до 18.00).

E-mail: aurilm@yandex.ru

Сайты:

<http://aurilm.blogspot.com>,
учитель-словесник.рф

План мероприятий Региональной общественной организации «Независимая ассоциация словесников» на 2015 год

23 января

Общественная акция «Грамотным быть модно!»

Январь - апрель

Общероссийский конкурс сочинений «Грамотным быть модно!»

Январь - март

Общероссийский методический конкурс видеуроков «Нескучная классика»

Январь - май

Проведение социологического исследования «Роль чтения и литературы в социализации школьников средних и старших классов: мнение учителей и учащихся»

Февраль

Метапредметный конкурс по взаимодействию с родителями «Моя Москва», посвященный 70-летию Победы (совместно с Ассоциацией педагогов дошкольного образования, Ассоциацией учителей начальных классов)

21 марта

Московские методические чтения «Фестиваль методических идей» (совместно с другими ассоциациями учителей-предметников)

22-27 марта

Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Аксаковские чтения», посвя-

щенный Году литературы (г. Казань)

Март - апрель

Общероссийская педагогическая мастерская «Литературные места России из космоса», посвященная Году литературы (совместно с Ассоциацией учителей географии)

Апрель - сентябрь

Профессиональный конкурс на лучшую разработку метапредметных контрольно-измерительных материалов

Май - июнь

Выездной методический семинар «Промежуточные итоги реализации проекта «Узоры городов России» (совместно с Ассоциацией учителей географии)

27 августа

Форум педагогического актива города Москвы (совместно с другими ассоциациями учителей-предметников)

21 сентября

Метапредметная детско-взрослая читательская конференция «Моя любимая книга» (совместно с Ассоциацией учителей иностранных языков)

1 октября

Межведомственный круглый стол «Итоги ОГЭ и ЕГЭ в 2015 году и обсуждение демоверсий 2016 года»

11 декабря

Международная конференция «Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество»

Команда единомышленников

Я люблю работать в команде, поэтому именно командой единомышленников считаю нашу Независимую ассоциацию словесников Москвы.

Кто-то подумает: опять общественная организация, их и так много. Но я первая скажу, почему она необходима. Труд педагога необычайно интересен, но и очень сложен, потому что мы имеем дело с маленьким человеком, вступающим в жизнь. Иногда в процессе работы возникают такие проблемы, которые хочется обсудить с людьми, желающими добиться результата. Собираясь вместе, мы стараемся поделиться со мнениями, найти решения всевозможных задач, стоящих перед учителем. Участвуя в совместных мероприятиях, мы обобщаем свой опыт, делимся им с коллегами, посещаем уроки. Очень важно чувствовать поддержку творчески работающих учителей, а самое главное, что все, что мы совместно обсуждаем, помогает де-

лать маленькие открытия, познавать новое и использовать в своей практике. Самыми значимыми мероприятиями за прошедшие три года были турнир знатоков русского языка, ежегодные конференции «Филологическая наука», традиционные августовские форумы педагогического актива Москвы, практические семинары по русскому языку, апробации КИМов для внедрения в систему мониторинга качества столичного образования, международный конкурс «Сказки Красивого Сердца», московские методические чтения «Фестиваль методических идей», конкурс «Лучший сайт педагога», Всероссийский словарный диктант.

Я возлагаю большие надежды на участие в работе Независимой ассоциации словесников, потому что всем вместе легче определить и решить задачи, стоящие перед педагогами Москвы, а самое главное - надо продвигаться вперед в пересмотре подходов в преподавании таких важных для нас предметов. То дело, которому мы посвятили свою жизнь, не может ждать, потому что мы обучаем и воспитываем тех, кто будет определять наше будущее.

Т.КОТОВА,
учитель русского языка и
литературы
гимназии №1543

Мои открытия

(Сентябрь-октябрь 2014 года, отрывки из личных записей, сделанных мною в конце последней педагогической практики в университете.)

Я родилась в педагогической семье. Нет, не так.

Я воспитывалась в педагогической семье. Так как мама, будучи учителем физики, математики и информатики, заместителем директора по УВР, классным руководителем, в основном была занята чужими детьми, чаще меня воспитывал дедушка. Бабушка моим воспитанием заниматься не могла, ибо тоже была педагогом. А папа в это время работал охранником в детском оздоровительном лагере. Только не подумайте, что родители совершенно мною не занимались, просто основная часть забот была перенесена на плечи деда, тоже, кстати, педагога, только по призванию.

«Сердце Трактат

Хотя бы раз в месяц в нашем доме ночевали посторонние для меня дети. Не могла же мама позволить своим ученикам наблюдать скандалы родителей. Тогда я раз и навсегда поняла, что чужих детей не бывает. Может быть, именно потому, что мама оберегала их от истерик взрослых, они не разочаровались в жизни. Но уберечь своего ребенка от взрослых маме не удалось.

Второй класс. Я, девочка-отличница, получаю «два» за невыученное стихотворение. Не отрицаю, есть за что. Вылетело из головы, впервые в жизни. Для ребенка учителя непозволительно не быть отличницей. Но одно мне не понятно, почему приложением к этой двойке стало четырехчасовое стояние в углу, запрет идти в столовую на обед, да еще и несколько неудовлетворительных оценок, выставленных без причины, по другим предметам?! После смерти дедушки это было вторым разочарованием в моей жизни. Лет через 10 мою первую учительницу (понятие столь трепетное для учеников) уволят за пьянство. Но детские переживания навсегда останутся самыми тяжелыми.

Окончив школу, поступив на несколько разных факультетов в разные вузы страны, я все же выбираю филологический факультет Оренбургского педагогического университета. Я хочу стать учителем, чтобы либо оправдать своих учителей, либо остаться при своем мнении. Я хочу понять, кто виноват, если педагогический процесс дает сбой, - учитель или ученик?

Анализируя уроки коллег-практикантов, я часто слышала: «Ах, какой ужасный класс!», «Я не виновата, это ученики сами не прочитали рассказ!», «Да это же жуткие дети! Все учителя так говорят!». Но на самом деле проблема была вовсе не в детях. Проблема в том, что многие оказались профессионально непригодны. Придя на филологический факультет, они забыли, что мы студенты педагогического вуза.

Когда нашу профессионально-дилетантскую группу распределили, я была довольна тем, что мне достался химико-биологический класс. Дети, приехавшие с разных концов Оренбуржья ради того, чтобы подготовиться к поступлению в медицинские вузы. Юные, но уже не подетски целеустремленные. Мои дети. Мой 11-й «Д».

Все решает первая встреча. Возможность произвести первое впечатление дается лишь раз. Но в этой ситуации мы были в некоторой степени на равных. Они не знали, кто есть я. Но и мне никто не мог сказать, кто есть они.

Позднее они признались, что в день знакомства всерьез меня не восприняли, мол, молодая, неопытная: «Практикантка, значит, просто будем отдыхать».

Детям было понятно, что я «не из тех практиканток, которые сразу ведут себя так, будто в школе 30 лет проработали...»

Я уходила из школы с той мыслью, что завтра снова увижусь с ними. Находясь дома, я обдумывала, чем мы займемся на следующем уроке литературы или русского языка, куда лучше пойти на экскурсию, какую тему взять для внеклассного занятия... Мне хотелось, чтобы они получили как можно больше материала именно на уроке. Я знала, что они приходят в школу раньше остальных учеников, а уходят позже. Тем не менее на уроках они дали мне гораздо больше, чем я требовала от них, даже с уче-

(Кабинет №11 Палата № И Читая, наверно, можно поставить мне диагноз - острая детская недостаточность в связи с окончанием практики с ярко выраженной педагогической абстиненцией. Но ведь профессионалы всегда «сдвинуты» на своей деятельности.)

Главным своим достижением я считаю вовсе не оценку «отлично» за практику, главным достижением считаю детское признание. Для меня было важнее то, что после проведения последнего урока они подходили ко мне, чтобы обнять и сказать, что я им тоже нужна, что и для них это расставание будет трудным.

«Время человека зависит от его пространства. А пространство от его времени... Время, не воспринятое сердцем, - пропадает» (Михаэль Энде).

Я могу с уверенностью сказать,

литературы, понимаю, что учителя Оренбургу не нужны. Да что Оренбургу? России не нужны! Нужны официанты, грузчики, уборщицы, продавцы-консультанты, секретарши... но не учителя.

Старые педагоги крепко сидят на своем месте и, громко жалуясь на эту неблагодарную профессию, не хотят уступить дорогу молодым.

В одной из школ мне все-таки удалось получить целых 8 часов в неделю. В 7-м классе. Вторая смена. Никому не нужные дети... Первый месяц даже открытых уроков не было: а зачем? Ведь надо же ждать вечера. А все важные лица школы в это время уже пили дома чай или кофе.

Если сначала я могла не спать ночами, готовясь к урокам, думая, что еще сделать, чтобы детям было легче усвоить матери-

День открытых дверей

Каждый из нас рано или поздно задает вопрос: правильный ли выбор я сделал?

Ежедневно мы сталкиваемся с проблемой выбора, начиная с повседневных бытовых вопросов и заканчивая решениями, которые влияют на всю нашу дальнейшую жизнь. Открыв для себя одну дверь, мы неизбежно вешаем замки на другие двери: выбор детского сада, школы, кружков, профильного класса, университета... Постепенно дорога сужается, а количество дверей уменьшается. Можно ли одновременно открыть несколько дверей, войти в несколько комнат, идти по разным дорогам, прожить сразу несколько жизней?

Сколько себя помню, я всегда хотела все успеть, везде поучаствовать, всему научиться. Именно поэтому выбор специальности был довольно болезненным. К моему огромному удивлению, профессия мечты действительно существовала. Психолог, поэт, актер, режиссер, ведущий, воспитатель - словом, все то, что меня интересовало, стало вполне реальным. Все эти профессии, как части большой мозаики, сложились в единую картину.

Для меня днем открытых дверей стал день, когда я переступила порог школы уже не в качестве ученицы, а в качестве учителя.

С этого момента я снова окунулась в школьную жизнь, но все было по-новому. Хотела бы написать, что первые полгода были для меня испытанием на прочность, но постепенно понимаю, что пройденное мною - лишь малая часть огромного пути со всеми возможными трудностями. Уже в первую неделю я сделала для себя небольшое открытие - с родителями сложнее, чем с детьми. Так же как и дети, все взрослые разные, а для каждого взрослого его ребенок самый лучший, поэтому учитель должен уметь найти контакт не только с ребенком, но и с родителями, что подчас бывает не так просто. Предугадать все проблемные ситуации, которые могут возникнуть в ходе общения, невозможно, поэтому я не стесняюсь обращаться за помощью к коллегам с большим опытом работы, чем я, к школьному психологу, а также к своим педагогам из университета, с которыми поддерживаю хорошие отношения. Впитывать их опыт и знания, признавать свои ошибки, исправляться и учиться - для меня это одна из основных составляющих обучения сложной, но невероятно интересной профессии педагога. Я очень благодарна своим дорогим коллегам за помощь и взаимопонимание в любой ситуации. Спасибо вам, замечательный дружный коллектив педагогов школы №141.

Для меня педагог - это человек, который никогда не стоит на месте, всегда находится в поиске. В поиске новых знаний, решений, нестандартных взглядов. Порой учителями выступают не маститые педагоги, а сами дети, которые вдохновляют своей искренностью и поразительной самоотдачей. И этот удивительный круговорот положительной энергии питает нас в течение всего учебного года.

«Анна Владимировна, мы ведь с вами коллеги», - однажды сказала моя ученица. Как оказалось, она учит своего младшего брата писать. И тут я задумалась над ее словами. Нас с ребятами объединяет общее дело под названием «учеба», я уверена, что очень важно донести эту мысль до детей. Так одна случайная фраза помогла мне по-новому посмотреть на процесс обучения. Ведь гораздо интереснее работать в одном коллективе, в котором коллеги и дети, и учителя, а цели у всех единые.

Продумывая перед уроком цели, которых нужно добиться, я не всегда уделяла должное внимание воспитательным целям, просто потому что на это часто не хватало времени. А ведь это огромная ошибка. Мои уроки русского языка и литературы - одни из основных уроков, на которых формируется личность ребенка. Воспитание стремления быть по-настоящему нравственным, образованным человеком, умеющим видеть и ценить личность в другом человеке - это то основное, чему должен уделять внимание учитель в процессе обучения ребенка.

Любимое слово нашей эпохи - «информация». Интеллект, а не душа, стал выдвигаться на первый план. Ценностные ориентиры меняются. Информатизация, телефоны, компьютеры... Человек становится одинок в этой системе. Общение через Интернет заменяет живую беседу друг с другом, а значит, ребенок, привыкший только к такому общению, просто не услышит собеседника, не почувствует человека. И кем он вырастет, как он будет жить дальше? Как мы будем дальше жить? Это большая трагедия нашего времени. Поэтому теперь я стараюсь больше времени уделять урокам развития речи, ведь на этих уроках мы учимся говорить и слушать, соглашаться и спорить, доказывая свою точку зрения, понимать и чувствовать друг друга, в конце концов становиться добрее к окружающим. И если маленький человечек вырастет в человека, уважающего других людей, отвечающего за свои слова и поступки, умеющего защитить слабого, в человека с большой буквы, значит, мы выбрали правильную профессию, значит, мы справились со своей задачей, а это самая важная победа для учителя.

Анна АНЧУНОВА,
учитель русского языка и литературы школы №141

ОТДАЮ ДЕТЯМ...»

о себе, о времени, о детях

том программы. А тот вклад, который они внесли в мою жизнь, никогда нельзя будет оценить.

«Дети... Наша боль, наша радость, наша надежда... Позовите своего сына, дочь, посмотрите им в глаза. На вас смотрят столетия» (М.Шетинин).

На меня смотрели столетия, заключенные в двадцать два прекрасных образа. Каждый из них был для меня ценностью. Я не могла отделить ни одного.

9 октября 2011 года

Если когда-нибудь мою биографию в школе будут рассказывать на оценку, то одним из значительных моментов будут эти полтора месяца.

Полтора месяца я живу детьми. Изюм дня в день, из часа в час, из минуты в минуту. Я восхищаюсь ими. Это мои дети. Я с ужасом жду приближения 14 октября. Сказав прощальные слова, толкнув, так сказать, речь, я выйду из кабинета №11. Выйду навсегда. Хорошо, что это не последний урок, потом они пойдут на биологию. Или химию. Так будет проще.

Жестоко. Но я хочу, чтобы эта боль была общей.

Мне кажется, я провожаю кого-то близкого на поезд, а обратного билета нет. Я уже сейчас физически чувствую, что значит, когда слова словно ком в горле.

Да, должно пройти какое-то время, и тогда, возможно, станет легче. Время лечит. Но я не хочу лечиться, я хочу этим болеть.

11 октября 2011 года

Бывают моменты, когда нельзя сдерживаться. Тогда эмоции начинают литься слезами. Я никогда не плачу при чужих людях. Я плакала дома от восторга, что я с ними. Сегодня при них я уже не смогла сдержаться. Я не жалею об этом, я с самого начала не хотела быть для них закрытой.

Я не считаю, что, заплакав, проявила слабость. Я видела их лица и слезы, стекающие по щекам. В тот день мы стали еще ближе.

Я не думала, что расставание с ними станет для меня такой трагедией. Мне казалось, что какой-то кусок меня был оставлен в кабинете №11

что мое время не пропало. Каждая минута, проведенная с ними, оставила неизгладимый след в жизни.

А что дальше?..

«Сердце отдаю детям...» - с этих слов начался мой трактат. Этими словами хочется и закончить.

Я еще не вернулась окончательно к той жизни, в которой жила без них. Да и не вернусь, наверно. Я хочу, чтобы через 10 месяцев, 1 сентября 2011 года, я так же, как и тогда, вошла в кабинет, чтобы заполнить свою жизнь детьми, чтобы называть их своими детьми, чтобы отдать им свое сердце.

Сердце отдаю детям.

Мои ошибки

(Сентябрь 2012 года, начало трудовой деятельности в стенах одной из оренбургских школ.)

Все, что было написано, было написано мною два года назад. После окончания педагогической практики, когда я еще была на 5-м курсе. Но практика заканчивалась. А слезы - нет. Желание работать учителем, отказавшись от личной жизни, росло. Юношеский максимализм? Возможно. Но легче от этого не было.

Не успев получить диплом, я иду работать в сферу торговли. Куда еще податься вчерашнему выпускнику вуза? Уже немолодые учителя не очень-то хотят уступать свое место в школе.

Быстро повысив квалификацию, становлюсь управляющим. Недовольные менеджеры, проработавшие в организации дольше и не получившие никаких привилегий, смотрят на меня враждебно: с чего это вдруг ими командует особа, которая младше их на несколько лет?

Но разве могли они понять, насколько в тягость была эта работа? Даже за приличные по меркам города деньги. Ведь я же учитель!

Отработав срок договора, я благополучно иду работать в детский сад: в середине учебного года в школу не возьмут.

И вот наступает август. Горячая пора трудоустройства выпускников. Снова предпринимаю попытку попасть в школу.

Обойдя полгорода в поисках вакансии учителя русского языка и

ал, то теперь каждый раз, придя в школу, я боролась с собой. Уйти или остаться? Уйти - признать свое поражение. Остаться - принять их идеологию. Идеологию коллектива, в который нельзя внести что-то свое, новое. Лет через 20 мне, может быть, и разрешили бы сказать свое веское слово. Но лет через 20, возможно, и я не дам сказать это слово другим молодым, которые с таким же энтузиазмом придут в школу после окончания педагогического вуза.

Первый раз пришло желание уволиться после криков учительницы начальных классов, доносившихся из кабинета напротив. Из этих криков я поняла, что ребенок не успел сдать деньги на питание, за что и был подвергнут прилюдному позору. В свое время такая же учительница и натолкнула меня на мысль, что я хочу быть учителем.

Мои победы

(Сентябрь 2011 года, Москва.)

В июле 2013 года я уехала искать свое счастье и свою школу в столицу. Приходя на собеседования, встречала скептически настроенных директоров и завучей: «Опыт работы всего год?»

Уже устав ездить из одного конца города в другой, я стала просто обзванивать школы, в которых еще не была. Поразила директор школы № 731. На ее вопрос, есть ли опыт работы в школе, я стала быстро отвечать, что есть, кроме того, я была лучшим практикантом в университете... Но Елена Викторовна меня прервала: «Даже не знаю, хорошо ли, что у вас есть опыт... Ну приезжайте, поговорим».

Через полтора часа я уже сидела в ее кабинете. А через месяц в моей трудовой книжке появилась запись о принятии на должность учителя русского языка и литературы.

Я ужасно тоскую по своим оренбургским детям. Они по-прежнему мои, по-прежнему пишут мне и обращаются по имени и отчеству. И не столь важно, в каком городе ты будешь вести уроки, если ты на своем месте.

Наталья ВАЛИЕВА,
учитель русского языка и литературы школы №431

Ни слова о политике.

Региональное отделение Общероссийского народного фронта в Москве (сопредседатель - учитель русского языка и литературы, учитель года России, директор гимназии №1520 Вита Кириченко) и литературный клуб «А'построф» приступили к реализации совместного литературно-музыкального проекта «Ужин с классиками».

Москва, как известно, город литературный. Здесь издавна было принято проводить поэтические гостиные, встречи с поэтами и бардами, наконец, в столице часто читали стихи на площадях и у памятников поэтам-классикам, например у памятников А.С.Пушкину и В.В.Маяковскому.

Вошли в историю столицы (да и всей страны) поэтические вечера в Политехническом музее, которые считали наиболее престижными в Серебряном веке русской

поэзии. В феврале 1918 года на одном из таких вечеров королем поэзии был избран Игорь Северянин. Здесь в Большом зале новаторская поэзия встречалась со зрителем, здесь участвовали в дискуссиях о поэзии Есенин, Брюсов, Бальмонт, Бурлюк, Хлебников, Пастернак, Цветаева, Ахматова, на вечерах имажинистов и футуристов поэты объясняли публике суть этих направлений. В шестидесятые годы в Политехническом на вечерах, поначалу организованных режиссером Марленом Хуциевым и оператором Маргаритой Пилихиной, снимавшими фильм «Застава Ильича», выступали молодые Андрей Вознесенский, Римма Казакова, Евгений Евтушенко, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский, Булат Окуджава, Эдуард Осадов, другие поэты, чьи стихи входили в ежегодные альманахи «День поэзии». В те годы вечера в Политехническом переросли в концерты в «Лужниках» - так много было в столице желающих приобщиться к современной поэзии.



Анна АХМАТОВА

...Не страшно под пулями
мертвыми лечь,
Не горько остаться
без крова,
И мы сохраним тебя,
русская речь,
Великое русское слово.

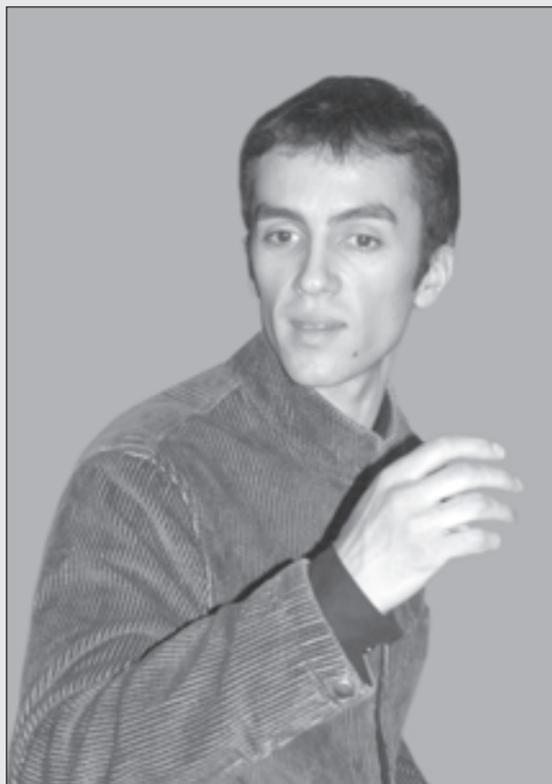


Юлия ЧИРКОВА, поэт, член Союза писателей России



Владимир ВЫСОЦКИЙ

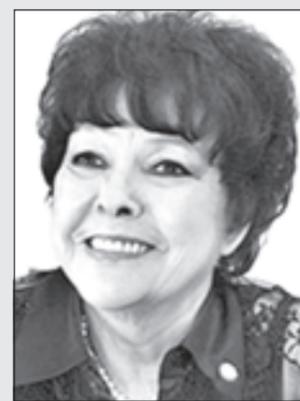
В синем небе,
колокольнями
проколотом, -
Медный колокол,
медный колокол -
То ль возрадовался,
то ли осерчал...
Купола в России кроют
чистым золотом -
Чтобы чаще господь
замечал...



Тимур СУЛТАНОВ, «Артисты брусчатки»



Наируи ГРИГОРЯН, певица, победитель всероссийских и международных конкурсов



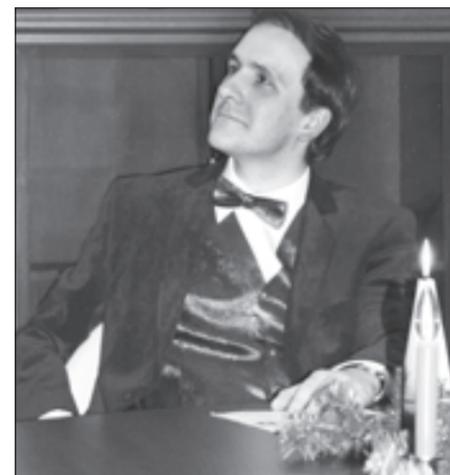
Белла АХМАДУЛИНА

...И вот тогда - из слез,
из темноты,
Из бедного невежества
былого
Друзей моих прекрасные
черты
Появятся и растворятся
снова!

В 2006 году в Политехническом состоялся вечер современной поэзии «100 минут поэзии», созданный режиссером Кириллом Серебрянниковым. Десять известных актеров - среди них были Евгений Миронов, Чулпан Хаматова, Елена Морозова, Виктория Исакова, Анатолий Белый, Артур Смольянинов - читали стихи десяти поэтов, художники в режиме онлайн рисовали, музыканты играли, на экране возникали документальные кадры из фильма «Застава Ильича».

Спустя восемь лет ОНФ РФ и «А'построф» решили продолжить традицию таких вечеров поэзии и пригласили ее поклонников, причем разных возрастов, на «Ужин с классиками». В одном из залов старинного особняка конца XIX века у станции метро «Добрынинская» гостям, сидящим у камина за столом со свечами, раздали меню, в котором вместо блюд были представлены классики отечественной и зарубежной литературы. Меню - название условное, скорее ход, позволявший гостям самим выбрать тех классиков, чьи произведения они хотели бы услышать. Символично, что этот вечер состоялся в день рождения Николая Некрасова, и, конечно, прозвучала его «Железная дорога» в исполнении поэта Сергея Шкарпеты. Гости выбирали стихи Владимира Маяковского, Сергея Есенина, Владимира Высоцкого, Марины Цветаевой, Николая Гумилева, Беллы Ахмадулиной, Иосифа Бродского, Анны Ахматовой. В сопровождении классической музыки прозвучали стихотворения, прозаические отрывки и, конечно, несравненные русские романсы

в исполнении молодых поэтов, певцов и актеров. Конечно, исполнители были разными. Известный артист театра «Содружества актеров Таганки», выпускник Литературного института им А.М.Горького (фа-



культет возглавлял В.Розов) Валерий Иванов-Таганский не выдержал и прочитал стихи своего любимого Сергея Есенина - ведь он как режиссер поставил спектакль «Исповедь хулигана» по произведениям поэта. Но это выступление было из разряда «Не могу молчать», а были еще и запланированные выступления, многие из них стали для гостей приятными сюрпризами, например, выступления «Артистов брусчатки» - молодых актеров одноименного улич-



Все слова - о поэзии



Николай ГУМИЛЕВ

...Не по залам и по
салонам,
Темным платьям
и пиджакам -
Я читаю стихи драконам,
Водопадам и облакам.



Вадим МАТЮНИН, «Артисты брусчатки»



Сергей ЕСЕНИН

Не жалею, не зову,
не плачу,
Все пройдет, как с белых
яблонь дым.
Увядаю золотом
охваченный,
Я не буду больше
молодым.



Андрей ЧИРКОВ, бард, композитор, чтец



Николай НЕКРАСОВ

...О претерпевших
борьбу многолетнюю
И устоявших в борьбе,
Слышавших рабскую песню
последнюю
Молимся, Боже, тебе.



Сергей ШКАРПЕТА, поэт, лауреат литературных конкурсов



Мария ЛЕВАШКО, поэт, лауреат литературных конкурсов, член Союза писателей России



Марина ЦВЕТАЕВА

...В поте - пишущий,
в поте - пашущий!
Нам знакомо иное рвение:
Легкий огонь, кудрями
пляшущий, -
Дуновение вдохновения!



Иосиф БРОДСКИЙ

...Да будет могуч
и прекрасен
Бой,
Гремящий в твоей груди.
Я счастлив за тех,
Которым с тобой,
Может быть,
По пути.



Сергей СУЛИМ, «Артисты брусчатки»

ного театра, которые известны не только блестящим исполнением поэзии, но и множеством благотворительных вечеров: Антона Требунских, Вадима Матюнина, Сергея Сулима, Тимура Султанова. Творчество для этих очень талантливых артистов еще и побуждение к благородным делам. Они часто читают стихи в молодежных аудиториях и свои высокие чувства передают современным молодым людям вместе с поэзией классиков.

Удивительным было и то, что люди, известные своей профессиональной деятельностью, вдруг выступили в весьма необычной роли. Например, выпускник московской школы №607 (№1414) в Марьиной Роще, ныне известный артист Малого театра Петр Абрамов, который весьма активно и успешно выступает с литературными композициями на стихи русских и немецких поэтов, большой знаток поэзии, оказался еще и кандидатом филологических наук (тема диссертации - «Гёте как архетип поэта»), доцентом МГУП, читающим там курсы истории зарубежной литературы для журналистов, переводчиком с немецкого и норвежского языков поэзии и прозы. Надо ли говорить, что Петр Валерьевич не только

удовлетворял заявки гостей на чтение произведений поэтов-классиков, но и многое объяснял в их творчестве. Открытием вечера стала и Наируи Григорян - человек, с которым общаются журналисты, информирующие общество о работе Московского отделения ОНФ. Оказалось, что Наируи обладает голосом удивительной красоты, гости с замиранием сердца и восхищением слушали романсы в ее исполнении на стихи Сергей Есенина и Беллы Ахмадулиной.

Обычно поэты читают исключительно свои стихи, но и тут гостей вечера ожидало приятное удивление: две талантливые поэтессы, члены Союза писателей России Юрия Чиркова и Мария Левашко с большим вдохновением читали стихи Анны Ахматовой и Марины Цветаевой.

Как в каждом ресторане, на этом вечере гости получили и «комплимент от шеф-повара», то бишь режиссера проекта, поэта, лауреата литературных конкурсов, члена Союза писателей России Андрея Чиркова. Чтение стихов Сергея Есенина в его исполнении стало прекрасным завершением «Ужина с классиками», проекта, который, вне всякого сомнения, будет иметь свое счастливое продолжение.

Весь 2014-й год - Год культуры - в Государственной Думе работал лекторией. Одним из первых с лекцией выступил поэт Евгений Евтушенко. О чем говорил Евгений Александрович? О войне, о шестидесятниках, о нашем времени, читал стихи, отвечал на вопросы.

Я был первым из шестидесятников. Никого тогда еще не было. Вознесенский еще не появился. Окуджава, несмотря на то что старше, был где-то в Калуге, никому еще не был известен, не пел своих первых песен, под которые мы все время жили. Я писал очень плохие стихи, набивал себе мускулы. Написал в 1944 году стихи, когда в Будапеште убили нашего парламентаря:

*Огромный город помрачнел,
В нем затаился враг.
Цветком нечаянным белел
Парламентарский флаг.*

Помню, как мой папа-геолог, который очень любил стихи, сказал: «Женя, «цветком нечаянным» - это настоящая поэзия. Это метафора, и ты уже маленький гражданин своей страны. Ты почувствовал боль другого человека как свою собственную. Здесь начинается поэт».

В войну я успел постоять на крыше 254-й школы, когда немцы бросали свои зажигалки, с почти игрушечной детской лопаточкой и песком. Я храню как зеницу ока почетную грамоту за защиту собственной школы.

Первым поэтом нашего поколения, написавшим о войне, увиденной глазами детей, был мой большой друг, замечательный поэт Владимир Соколов. Он писал: «Четвертый класс мы кончили в предгрозе, и с пятого мы перешли в войну». У каждого солдата своя война, у каждого даже несолдата, жившего во время войны, своя война. Помню, как я, восьмилетний, с десятилетней девочкой бежал на фронт, чтобы драться с гитлеровцами, и даже попал с ней к немцам в плен. Нам невероятно повезло, потому что мы попали к человеку, который когда-то изучал в Берлинском университете русский язык и литературу. Я, кстати, его образ показал в своем фильме «Детский сад», где эту роль блистательно сыграл австрийский актер Клаус Мария Брандауэр. Война была детским адом моего поколения.

Во время войны наша школа была превращена в портновскую мастерскую, туда с фронта привозили солдатские шинели, оставшиеся от убитых. Сначала мы, дети, счищали кирпичами кровь с этих шинелей, затем профессиональные портнихи сшивали одну шинель из нескольких. Дети есть дети, даже во время трагедии они пытаются играть. Я помню, как один мальчик закричал: «Мне оторвало руку!» - и показал рукав шинели, другой кричал: «Меня убили в грудь!», третий: «Мне вырвало плечо!». Так мы играли. Я все это, незабываемое, описал.

Мама все-таки отправила меня к бабушкам на станцию Зима. Сама же (она окончила геологоразведочный институт, получила второе образование - была певицей, еще до войны развелась с папой, я даже написал такие стихи: «Был бы я моей женой, не развелся бы со мной!») поехала на фронт, где выступала с Симоновым, Фадеевым, Маргаритой Алигер под градом пуль, дошла до Пруссии. Когда впоследствии написал поэму «Братская ГЭС», первой при-

нес маме рукопись и прочитал ей ее (у нас так водилось в семье). Она из ящичка, где хранила самые дорогие свои фотографии, в том числе фотографии моих дедушек, которые были арестованы как враги народа, вытащила пожелтевшую фотографию. На фотографии была она молодая, сидящая на мохноногой бурятской лошадке, а мой молодой и красивый папа поддерживал ей стремя, помогая сойти с лошади. Рядом были геологоразведочные палатки. На обороте фотографии было написано: «На месте изыскания будущей Братской ГЭС. 1932 год». Вот как все генетически таинственно сплелось в моей биографии.

Помню, мама отдала обручальное кольцо проводнице, чтобы та довезла меня до станции. Но поезд не дошел до Зимы, его разбомбили сразу же под Москвой, мне пришлось добираться самому, раз десять меняя поезд. Я пел частушки, зарабатывал... Когда наконец добрался до Зимы, испытал первое гражданское потрясение - трагические свадьбы, часто коллективные. До сих пор в Сибири есть ветхие старухи, считающиеся святыми, - вдовы, так и оставшиеся девами, у них не было даже первой брачной ночи, но они все равно остались верны ушедшим на фронт. Я написал об этом такие стихи:

*О, свадьбы в дни военные!
Обманчивый уют,
слова неоткровенные
о том, что не убьют...
Дорогой зимней, снежною,
сквозь ветер, бьющий зло,
лечу на свадьбу спешную
в соседнее село.
Походочкой расслабленной,
с челочкой на лбу
вхожу,
плясун прославленный,
в гудящую избу.
Наряженный,
взволнованный,
среди друзей,
родных,
сидит мобилизованный
растерянный жених.
Сидит
с невестой - Верою.
А через пару дней
шинель наденет серую,
на фронт поедет в ней.
Землей чужой,
не местною,
с винтовкою пойдет,
под пулю немецкою,
быть может, упадет.
В стакане брага пенная,
но пить ее невмочь.
Быть может, ночь их первая -
последняя их ночь.
Глядит он опечаленно
и - болью всей души
мне через стол отчаянно:
«А ну давай, пляши!»
Забыли все о выпитом,
все смотрят на меня,
и вот иду я с вывертом,
подковками звеня.
То выдам дробь,
то по полу
носочки проволокю.
Свищу,
в ладоши хлопаю,
взлетаю к потолку.
Летят по стенкам лозунги,
что Гитлеру капут,
а у невесты
слезыньки
горючие
текут.
Уже я измочаленный,
уже едва дышу...
«Пляши!...» - кричат отчаянно,
и я опять пляшу...
Ступня как деревянные,
когда вернусь домой,
но с новой свадьбой
пьяные
являются за мной.*

*Едва отпущен матерью,
на свадьбы вновь гляжу
и вновь у самой скатерти
вприсядочку хожу.*

*Невесте горько плачется,
стоят в слезах друзья.
Мне страшно.*

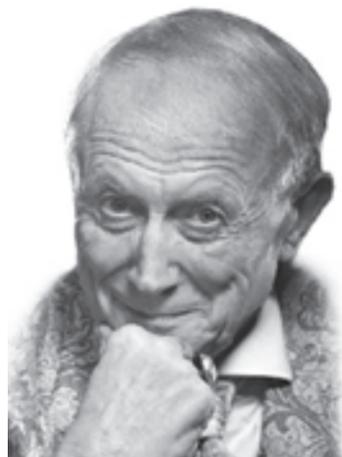
*Мне не пляшется,
но не плясать -
нельзя.*

Я начал писать хорошие стихи, когда понял: самое главное, что у меня было, как и у всякого человека, это детство, тем более что это детство совпало с народной трагедией и с народной победой. Мы все, шестидесятники, которых мало осталось, до сих пор ходим на встречи ветеранов, потому что тоже считаем себя ветеранами той войны. Мы были детьми холодной войны, но до этого мы видели настоящую, знали, как она страшна.

Евгений ЕВТУШЕНКО, поэт:

Я счастлив, что мы, нашу веру в будущее

Я скажу обидное для молодых поэтов. Считаю, что в Литинституте совершена огромная ошибка. Литинститут - уникальное заведение, куда раньше принимали по очень строгому конкурсу только талантливых людей, так как бессмысленно принимать иных. В мои времена в Литинституте было человек сто, но каждый курс - букет талантов. Там были и Миша Роштин, и Юрий Казаков, и Наум Коржавин, и Беллочка Ахмадулина



(уже тогда, в ее 18 лет, было ясно, что в ней таится поэтический гений). Как мы друг друга проверяли: многих стихи не могли достать, но через не могу доставали любыми путями, читали, учили, например, книги Бориса Корнилова (автора знаменитой «Не спи, вставай, кудрявая! // В цехах, звеня, // Страна встает со славою // На встречу дня!»), первого мужа Ольги Берггольц, расстрелянного в 27 лет. Я недавно в одном городе встретился с молодыми журналистами, и один из них - хороший поэт - меня спросил: «Как вы относитесь к первому мужу Берггольц Гумилеву?» Человек окончил филологический!

Меня как-то пригласили к студентам в Литинститут, пришел на семинар, послушал, о чем они говорят. Они совсем не знают поэзии, но как можно не знать Пушкина, Лермонтова, всех других поэтов! Мы в советское время, когда

были конфискованы все книги расстрелянных и арестованных поэтов, друг друга проверяли на так называемую вшивость. Роберт Рождественский стоял на лестнице, когда я впервые вошел в Литинститут, и читал стихи Бориса Гаврилова. Мы проверяли нашу способность к поэзии, потому что, не зная всего предыдущего, ни в науке, ни в поэзии, ни в живописи, ни в каком-то другом деле, нельзя чего-то добиться. Я, например, болельщик, а когда принес министру спорта Мутко мою книжку о футболе (даже Пеле читал мои стихи о футболе в переводе на бразильский язык), тот сказал: «Наше министерство не имеет отношения к поэзии!» Эту книжку издало издательство «Полтавский рабочий» с предисловием митрополита Полтавского. Наши футболисты плохо играют, потому что не чувствуют

и -
сено
прет
сквозь щели!
Да здравствуют движение и жаркость,
и жадность,
торжествующая жадность!
Границы мне мешают...
Мне неловко
не знать Буэнос-Айреса,
Нью-Йорка.
Хочу шататься, сколько надо,
Лондоном,
со всеми говорить -
пускай на ломаном.
Мальчишкой,
на автобусе повисшим,
хочу проехать
утренним Парижем!
Хочу искусства разного,
как я!
Пусть мне искусство
не дает житья

на своих майках надпись «Россия», как чувствовали когда-то буквы «СССР» Бобров, Хомич, другие замечательные советские футболисты, среди которых я воспитывался, они были одними из учителей поэзии, свободы и смелости. Нынешние футболисты ничего не знают о героях футбола, точно так же, как многие нынешние студенты Литинститута о лучших поэтах. Мы в свое время доставали книги запрещенных эмигрантов, не боялись их читать. Смелость иногда спасает человека, хотя может его и подвести.

Наша страна была закрытой, никто из нас даже не мечтал побывать за границей. Наше поколение было воспитано двумя войнами - Великой Отечественной и холодной, которая, к сожалению, сочеталась с борьбой не только с нашими внешними врагами, но и с собственным народом из-за подозрительности. Я подробно об этом написал в биографии Рождественского и в своих собственных стихах.

*Я разный -
я натруженный и праздный.
Я целе-
и нецелесообразный.
Я весь несовместимый,
неудобный,
застенчивый и наглый,
злой и добрый.
Я так люблю,
чтоб все перемежалось!
И столько всякого
во мне перемешалось -
от запада
и до востока,
от зависти
и до восторга!
Я знаю, вы мне скажете:
«Где цельность?»
О, в этом всем огромная есть
ценность!
Я вам необходим.
Я доверху завален,
как сеном молодым
машина грузовая.
Лечу сквозь голоса,
сквозь ветки, свет и щебет,
и -
бабочки
в глаза,*

и обступает пусть
со всех сторон...
Да я и так искусством осажден.
Я в самом разном
сам собой увиден.
Мне близки
и Есенин,
и Уитмен,
и Мусоргским охваченная сцена,
и девственные линии Гогена.
Мне нравится
и на коньках кататься,
и, черкая пером,
не спать ночей.
Мне нравится
в лицо врагу смеяться
и женщину нести через ручей.
Вгрызаюсь в книги
и дрова таскаю,
грущу,
чего-то смутного ищю,
и алыми морозными кусками
арбуза августовского хрущу.
Пою и пью,
не думая о смерти,
раскинув руки,
падаю в траву,
и если я умру
на белом свете,
то я умру от счастья,
что живу.

Что со мной стали творить после этого стихотворения! Какой это был мордобой!

Для меня очень важно еще одно стихотворение из ранних, это стихотворение «Мед».

*Я расскажу вам быть про мед.
Пусть кой-кого она проймет,
пусть кто-то вроде не поймет,
что разговор о нем идет.
Итак, я расскажу про мед.
В том страшном, в сорок первом,
в Чистополе,
где голодало все и мерзло,
на снег базарный бочку
выставили -
двадцативедерную! - меда!
Был продавец из этой сволочи,
что наживается на горе,
и горе выстроилось в очередь,
простое, горькое, нагое.
Он не деньгами брал, а кофтами,
часами или же отрезами.
Рука купеческая с кольцами
гнушалась явными отрезьями.
Он вещи на свету рассматривал.*

Художник старый на ботинках
одной рукой шнурки разматывал,
другой - протягивал бутылку.
Глядел, как мед тягуче цедится,
глядел согбенно и безропотно
и с медом - с этой вечной ценностью -
по снегу шел в носках заштопанных.
Вокруг со взглядами стеклянными
солдат и офицеров жены
стояли с банками, стаканами,
стояли немо, напряженно.
И девочка прозрачной ручкой
в каком-то странном полусне
тянула крохотную рюмочку
с колечком маминым на дне.
Но - сани заскрипели мощно.
На спинке расписные розы.
И, важный лоб сановно морща,
сошел с них некто, грузный, рослый.
Большой, торжественный, как в раме,
без тени жалости малейшей:
«Всю бочку. Заплачу коврами.
Давай сюда ее, милейший.
Договоримся там, на месте.
А ну-ка пособиете, братцы...»
И укатили они вместе.
Они всегда договорятся.

Патерсон, ставший потом поэтом, уехал
из России... Я не говорю, что национализм
- явление массовое, но это наша забота,
нам нельзя позволять, чтобы он распрост-
ранился, особенно в России - стране, ос-
вободившей весь мир от фашистских конц-
лагерей, которая дала пример интерна-
ционализма, освободив человечество от
провокаций фашистских лагерей. Почему я
все время говорю о войне? Потому что без
этого нельзя понять шестидесятничество.
Вообще нельзя его понять без историчес-
кой памяти. Наше правительство приняло
трудное решение - включить «Архипелаг
ГУЛАГ» в школьную программу. Я со мно-
гими подростками говорил об этом. Они
говорят: «Зачем нам это читать?» Но они
должны знать это, чтобы оно никогда не
повторилось ни в нашей стране, ни в какой
другой.

Я считаю лучшим писателем советско-
го времени Андрея Платонова. Выступал в
пединституте и в первый раз посоветовал
прочитать его произведения. Студенты
жаловались на то, что половину слов им
понять невозможно. Но у Платонова нет
никаких иностранных слов, это все рус-

Бил с правой уверенной, весомой,
и, взмокший, раскрасневшийся, веселый,
он крикнул мне: «Добавь и ты, малыш!»

Не помню, сколько их, галдевших, било.
Быть может, сто, быть может, больше было,
но я, малышка, плакал от стыда.
И если сотня, воя оголтело,
кого-то бьет, - пусть даже и за дело! -
сто первым я не буду никогда!

К сожалению, и сейчас мы видим людей,
наживающихся на страданиях нашего наро-
да. Этого нельзя позволять и прощать.

Мы, шестидесятники, вырабатывали для
себя самих моральные правила поведения и
не переступали их. И это была заслуга шес-
тидесятничества как явления. Надо не толь-
ко других научиться любить, но и самих
себя. Мы очень легко оскорбляем друг дру-
га. Уверен, пройдет время, и все вернется
на круги своя - и разум, и сердца человече-
ские...

Три года назад я прочитал стихотворение
42 тысячам замечательных молодых людей
на Грушинском фестивале, куда я всегда
езжу.

будто на линии фронта лежат,
каждый друг к другу предсмертно прижат.
У них словно нет половины души -
их жены разбомблены и малыши.
И что же им с ненавистью поделывать,
если у них - полдуши и полтела?
Еще все трибуны были негромки,
но Боря Татушин,
пробившись по кромке,
пас Паршину дал.

Тот от радости вмиг
мяч вбухнул в ворота,
сам бухнулся в них.
Так счет был открыт,
и в неистовом гвалте
прошло озаренье по тысячам лиц,
когда Колю Паршина поднял Фриц
Вальтер,
реабилитировав имя «Фриц».

Фриц дружбой -
не злостью за гол отплатил ему!
он руку пожал с уваженьем ему,
и - инвалиды зааплодировали
бывшему пленному своему!
Но все мы вдруг сгорбились, постарели,
когда вездесущий тот самый Фриц,
носящий фамилию пистолета,

Шестидесятники, передали молодежи и нашей Родины, и всего человечества

Стояла очередь угрюмая,
ни в чем как будто не участвуя.
Колечко, выпавши из рюмочки,
упало в след саней умчавшихся...
Далек тот сорок первый год,
год отступлений и невзгод,
но жив он, медолюбец тот,
и сладко до сих пор живет.
Когда к трибуне он несет
самоуверенный живот,
когда он смотрит на часы
и гладит сытые усы,
я вспоминаю этот год,
я вспоминаю этот мед.
Тот мед тогда как будто сам
по этим - этим - тек усам.
С них никогда он не сотрет
прилипший к ним навеки мед!

Война продолжается. Она продолжает
нас учить. Меня все время просили читать
это стихотворение на днях поэзии. Мы ус-
строили День поэзии, на первый День в
1955-м мы вынесли поэзию в народ. Сей-
час связь писателей с народом разорва-
на. Практически. Кроме меня, никто не ез-
дит так много в глубинку. Меня часто об-
виняют, что я проживаю в Америке, но я
не проживаю - я работаю там, бьюсь, по-
тому что не отделяю себя от России. Суть
шестидесятничества в том, что в нас ни-
когда не противоречил патриотизм Роди-
ны патриотизму всего человечества.
Миша Матусовский, написавший всемир-
но известную русскую песню, ставшую
музыкальным паспортом России, - «Под-
московные вечера», однажды плакал на
моем плече, когда в троллейбусе какой-то
мышь обратился к нему: «Чего ты, жидю-
га жирный, расселся?» В войне победили
все народности СССР - русские, украин-
цы, калмыки, грузины. Агрессивный наци-
онализм, убежден, никогда не будет глав-
ной столбовой дорогой русской души.
Вообще национальная русская идея нача-
лась с отношения Александра Сергееви-
ча Пушкина к его няне. Она была его луч-
шим другом и, видимо, была гениальным
поэтом. Надо читать русскую классику,
там же все написано. Я был в 96 странах и
никогда не уронил знамя нашей отече-
ственной литературы.

У нас многонациональная страна, нуж-
но что-то делать, чтобы восстанавливать
интернационализм. Помню, когда вышел
«Цирк» Александрова, в тот момент, когда
на экране из рук в руки передавали негри-
тенка, в кинотеатре весь зал вставал. Иг-
равший этого негртенка Джеймс (Джим)

ские слова. Русский язык должен быть
чист, тогда и душа будет чистой.

Мы видели во время войны много хо-
рошего. Видели героизм людей и всему
этому учились. Но мы видели тех людей,
кто наживался во время войны на страда-
ниях народа. Мне сломали два ребра спе-
кулянты на базаре. Помню, увидел там
дымящуюся вареную картошку, сбрызну-
тую подсолнечным маслом, с сухеньким
укропцем сверху, завернутую в капуст-
ный лист, взял в руки, поднял к лицу,
деньги были, но я просто дышал ею - по-
сле сухоматки и пустого кипятка это было
нечто. Вдруг над ухом закричали
«Воры!»; на меня набросились спекулян-
ты, повалили, стали бить, сломали два
ребра. Есть у меня стихотворение - о тол-
пе, бившей кого-то на базаре:

Работая локтями, мы бежали, -
кого-то люди били на базаре.
Как можно было это просмотреть!
Спеша на гвалт, мы прибавляли ходу,
зачерпывая валенками воду
и сопли забывали утереть.

И замерли. В сердчишках что-то сжалось,
когда мы увидали, как сужалось
кольцо тулупов, дох и капелюх,
как он стоял у овощного ряда,
вобравши в плечи голову от града
тычков, пинков, плевков и оплеух.

Вдруг справа кто-то в санки дал с оттяжкой.
Вдруг слева залепили в лоб ледяшкой.
Кровь появилась. И пошло всерьез.
Все вздыбились. Все скопом завизжали,
обрушившись дрекольем и вожжами,
железными штырями от колес.

Зря он хрипел им: «Братцы, что вы,
братцы...» -
толпа сполна хотела рассчитаться,
толпа глухую стала, разъярясь.
Толпа на тех, кто плохо бил, роптала
и нечто, с телом схожее, топтала
в снегу весеннем, превращенном в грязь.

Со вкусом били. С выдумкою. Сочно.
Я видел, как сноровисто и точно
лежащему под самый-самый дых,
извожены в грязи, в навозной жиже,
все добавляли чьи-то сапожищи,
с засаленными ушками на них.

Их обладатель - парень с честной мордой
и честностью своею страшно гордый -
все бил да приговаривал: «Шалишь!...»

Вдруг вспомнились трупы
по снежным полям,
бомбежки и взорванные карриатиды.
Матч с немцами. Кассы ломают. Бедлам.
Протившие Родине все их обиды,
катили болеть за нее инвалиды, -
войною разрезанные пополам,
еще не сосланные на Валаам,
историей выброшенные в хлам -
и мрачно цедили: «У, фрицы! У, гниды!
За нами Москва! Проиграть - это срам!»
Хрущев, ожидавший в Москву Аденауэра,
в тоске озирался по сторонам;
«Такое нам не распахать по углам...
Эх, мне бы сейчас фронтовые сто грамм!»
Незримые струпья от ран отдирая,
катили с медалями и орденами
обрубки войны к стадиону «Динамо» -
в единственный действующий храм,
тогда заменявший религию нам.

Катили и прямо, и наискосок,
как бюсты героев, кому не пристало
на досках подшипниковых пьедесталов
прихлебывать, скажем, березовый сок
из фронтовых алюминиевых фляжек,
а тянет хлебнуть поскорей, без оттяжек
лишь то, без чего и футбол был бы тяжек:
напиток барачный, по цвету табачный,
отнюдь не бутылочный,

по вкусу обмылочный,
и, может, опилочный из табуретов
Страны Советов,
непобедимейший самогон,
который можно,
его отдавая,

подзакусить рукавом, сапогом.
И, может, египетские пирамиды,
чуть вздрогнув, услышали где-то в песках,
как с грохотом катят в Москве инвалиды
с татуировками на руках.
Увидела даже статуя Либерти,
за фронт приподдавший второй
со стыдом,
как грозно движутся инвалиды те -
виденьем отмщения на стадион.

Билетов не смели спросить контролерши,
глаза от непрошенных слез не протерши,
быть может, со вдвоей печалью своей.
И парни-солдатики,
выказав навыки, всех инвалидов
подняли на руки,
их усадив попрямей,
побравей
самого первого ряда первой.
А инвалиды,
как на поверке, -
все наготове держали фанерки
с надписью прыгающей «Бей фрицев!»,
снова в траншеи готовые врыться,

нам гол запулил, завершая свой «блиц».
Когда нам и гол второй засадили,
наш тренер почувствовал холод Сибири,
и аплодисментов не слышались звуки,
как будто нам всем отсекли даже руки.
И вдруг самый смелый из инвалидов,
вздыхнул, восхищение горькое выдав:
«Я, братцы, скажу вам по праву танкиста -
ведь здорово немцы играют, и чисто...»
и хлопнул разок, всех других огорошив,
в свои обожженные в танке ладоши,
и кореш в тельняшке подхлопывать стал,
качая поскрипывающий пьедестал.
И смылись все мстительные мысленки
(все с вами мы чище от чистой игры),
и, чувствуя это, Ильин и Масленкин
вчистую забили красавцы-голы.
Теперь в инвалидах была перемена -
они бы фанерки свои о колена
сломали,

да не было этих колен,
но все-таки призрак войны окопел.
Нет стран, чья история - лишь безвиновье,
но будет когда-нибудь и безвойновье,
и я этот матч вам на память дарю.
Кто треплется там, что надеждам всем
крышка?

Я тот же все помнящий русский
мальчишка,
и я как свидетель всем вам говорю,
что брезжило братство всех наций
в зачатке -

когда, молодой еще, Яшин, перчатки
отдал, как просто вратарь-вратарю.
Фриц Вальтер, вы где?

Что ж мы пиво пьем розно?
Я с этого матча усвоил серьезно -
дать руку кому-то не может быть поздно.
А счет стал 3:2.

В нашу все-таки пользу.
Но выигрыш общий неразделим.
Вы знаете, немцы, кто лучшие гиды?
Кто соединил две Германии вам?
Вернитесь в тот матч и увидите там.
Кончатся войны не жестом Фемиды,
а только, когда забывая обиды,
войну убивают в себе инвалиды,
войною разрезанные пополам.

Когда я закончил читать эти стихи, про-
изошло чудо. 42 тысячи молодых людей в
едином порыве встали и запели единым хо-
ром песню Булата Окуджавы из замеча-
тельного фильма Андрея Смирнова «Бело-
русский вокзал». Вот какая в нашей стране
есть молодежь. Я очень счастлив, что такой
части молодежи мы, шестидесятники, пере-
дали нашу веру в будущее и нашей Родины,
и всего человечества.

Мы живем в мире текстов, тексты сопутствуют нам всю нашу жизнь. Текст, конечно, обладает определенными признаками. Например, текст должен быть информативным, текст должен быть цельным и, конечно, текст должен быть законченным.

Существует масса определений, что такое текст, например, можно дать такое краткое парадоксальное определение текста: текст - это движение от мысли к слову. Таким образом, самое главное в русском языке, в любом языке, - слово.

Все тексты, которые существуют в языке, принято делить на две большие группы. Это, во-первых, тексты художественные и в оппозиции к ним, конечно, тексты нехудожественные.

Тексты нехудожественные. Если мы обратимся к школьным учебникам, то, конечно, это тексты нехудожественные, хотя в них присутствуют элементы выразительности. Ну а тексты художественные обладают своими признаками. Прежде всего художественный текст - это система образов, это наличие определенных выразительных средств, это, конечно же, определенная экспрессивность, эмоциональность. Первый элемент художественного текста, конечно же, слово, такое слово отчетливо проявляется и в поэзии, и в прозе, потому что художественный текст - это прежде всего выразительный текст, такое слово связано с явлением русского литературного языка, основоположником которого был Александр Сергеевич Пушкин.

О Пушкине как основоположнике литературного русского языка говорили многие представители русской культуры. «При имени Пушкина, - писал Николай Васильевич Гоголь, - тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В нем, как будто в лексиконе, заключалось все богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее всех раздвинул его границы и более показал все его пространство». Иван Сергеевич Тургенев в 1880 году при открытии памятника Пушкину говорил: «Нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык, и нам, и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением».

Великий русский поэт горячо любил родной язык, и эта любовь его не слепая, не бездеятельная. Ценил свою родную речь, Пушкин вдумывался в ее историю, размышлял о различных периодах развития русского языка. Он писал: «Как материал словесности, наш язык имеет неоспоримое превосходство перед всеми европейскими». Пушкин рассматривал различные этапы развития языка, фактически он и сформировал то, что мы сейчас называем русским литературным языком, причем ему пришлось выразить свое отношение к нескольким моментам развития языка. Прежде всего он выразил свое отношение к языковому развитию прошлого, во-вторых, свое отношение к народному языку. У него есть интересные замечания о заимствованиях, которые бывают в русском языке, в его размышлениях мы встречаем удивительные пожелания о построении русской речи, то есть о грамматическом значении, о синтаксисе.

Отношение Пушкина к наследию прошлого

В понимании Пушкина, это книжно-архаические формы русской письменности, то есть церковнославянизмы и древнерусизмы. У Пушкина употребление этих слов можно свести к четырем стилистическим функциям, которые были канонизированы последующим развитием русской художественной литературы и сохраняются в качестве действующих стилистических приемов и в настоящее время. Во-первых, он употреблял старые слова для передачи колорита эпохи в исторических произве-

дениях, например в «Борисе Годунове»:

*Я царь еще: внемлите вы, бояре:
Се тот, кому приказываю царство;
Целуйте крест Феодору...*

Обратите внимание: внемлите, бояре, се, приказываю, царство. Вот это первая функция.

Во-вторых, он пользовался этими старыми словами в произведениях, требующих патетического торжественного стиля, например,

*Куда ни брошу взор -
Везде бичи, везде железы,
Законов гибельный позор,
Неволи немощные слезы,
Везде неправедная власть.*

Такой словесный пласт встречается в его лирических стихах в «Памятнике»,

дом продолжается народно-поэтическое выражение «ты под окном своей светлицы горюешь», присоединяется к разговорному «будто на часах горюешь», а заканчивается стихотворение книжно-поэтическим выражением «тоска, предчувствия, заботы теснят твою всечасно грудь».

Пушкинские образы вбирают в себя бытовые просторечия со всем богатством экспрессии и семантики, что делает их ярко национальными и русскими. Всем известны строки, где образ автора подан через просторечие:

*Иль чума меня подцепит,
Иль мороз окостенит,
Иль мне в лоб шлагбаум влепит
Непроворный инвалид.*

Наверное, использование простонародных выражений глубоко значимо для

Русское слово в художественном тексте

«Пророке», очень часто в цикле религиозной лирики, например, в таком стихотворении:

*Отцы-пустынники и девы непорочны,
Чтоб сердцем взлетать
во области заочной.*

Вы явно чувствуете здесь церковнославянизмы.

В-третьих, Пушкин смело включал церковнославянизмы в качестве эффективного языкового средства комического пародирования.

*Создателю постыло все творенье
Наскучило небесное моленье,
Он сочинял любовные псалмы...*

Обратите внимание - «любовные псалмы».

Наконец, эффективно было слияние пушкинских церковнославянизмов с русскими литературными и разговорными формами, например, известные строчки из «Евгения Онегина»:

*Зима!.. Крестьянин, торжествуя,
На дровнях обновляет путь;
Его лошадка, снег почуя,
Плетется рысью как-нибудь...*

Здесь и старые слова - «торжествуя», и одновременно присутствует «на дровнях». Интересно, что критики того времени сразу обрушились на Пушкина за такое сочетание совершенно разных слов.

Отношение Пушкина к народному языку, борьба за народность языка

Уже в лицейский период Пушкин в свои произведения включал простую, или, как мы говорим, разговорно-просторечную лексику, например, в его известной поэме «Руслан и Людмила» этому языковому пласту уделено немалое место и в авторской речи, и в речи персонажей. Пушкин пишет: «княжна с постели соскочила» и «в страхе завизжала так», а в речи персонажей Голова говорит: «Я сдуру также растянулся, лежу, смекая: обману его!» или «Еду, еду, не свищу, как наеду, не спущу!». Здесь поэт употребляет простые народные слова. Конечно, в пушкинской лексике очень много таких оборотов, книжное сочетание и употребление народных слов очень часто соседствуют между собой.

В известном стихотворении Пушкина «Няне» книжная фраза «подруга дней моих суровых» переводится в разговорный стиль «голубка дряхлая моя», а ря-

лирических и философских стихотворений. Несколько строк из стихотворения «Бесы»:

*«Эй, пошел, ямщик!..» - «Нет мочи:
Коням, барин, тяжело;
Вьюга мне слипает очи;
Все дороги занесло;
Хоть убей, следа не видно;
Сбились мы. Что делать нам!
В поле бес нас водит, видно,
Да кружит по сторонам».*

Конечно, в разговорном тоне выдержано стихотворение «Зимняя дорога», где прекрасно представлен русский быт. Нарушая все каноны поэтики классицизма, Пушкин употребляет «низкие», так называемые бытовые слова очень часто в драме «Борис Годунов», причем не в языке персонажей, таких как Варлаам, Иосааф, а в языке Бориса. Например, как говорит Борис:

*Душа сгорит, нальется сердце ядом,
Как молотком стучит в ушах урек,
И все тошнит, и голова кружится,
И мальчики кровавые в глазах...*

Интересно, что в «Евгении Онегине» Пушкин говорит о связи языка представителя образованного дворянского общества с живой простонародной речью: «Хозяйкой светской и свободной был принят слог простонародный и не пугал ее ушей живую странность своей».

Исследователи указывают, что Пушкин дал права литературного гражданства таким ранее просторечным словам, как «быт», «бедняга», «богач», «блажь», «вдоволь», «наотрез», «навеселе», «врать», «зубоскалить», «толковать», «недоедать», «вполне». Следовательно, пушкинская художественная практика привела не только к широкому включению разговорно-просторечных форм в произведения различных жанров, но, что было важно, к распространению в разговорно-книжном языке многих слов, не допускавшихся в XVIII веке в литературный язык.

Теперь можно обратиться к прозе, о которой Пушкин сказал: «Точность и краткость - это первое достоинство прозы. Она требует мыслей и мыслей». И сам Пушкин следовал этому собственному кредо. Проза, по его мнению, должна быть «еще народнее, еще ближе к истокам русского разговорного бытового языка, чем поэзия». Разговорно-бытовая просторечная лексика и фразеология - необходимая сторона пушкинского бытописания. Например, известная повесть

Городской методический центр еще в преддверии Года литературы начал на своем сайте серию встреч для педагогов столицы (не только учителей русского языка и литературы, но и преподавателей всех школьных предметов) с известными учеными-филологами.

«Метель»: «Лошади, прозябнув, не стояли на месте, кучер Владимир расхаживал перед оглоблями, удерживал ретивых» - и далее: «Он ничего не взвидел, с него пот катился градом, белые хлопья снега падали». В этом отрывке очень много просторечных слов. Если мы возьмем «Капитанскую дочку», то Василиса Егоровна широко использует просторечную диалектную лексику. Она говорит: «А ты, мой батюшка, не печалься, тебя упекли в наше захолустье, ты не первый, не последний, стерпится, слюбится». Интересно и речь Пугачева, которая представляет собой цепь поговорок и иносказаний. Пугачев говорит: «Молчи, дядя, будет дождик, будут и грибки, а будут грибки, будет и кузов»; «В огороде летал, конопля клевал; швырнула бабушка камешком, да мимо».

Пользуясь лексическими средствами языка, Пушкин мог передать колорит эпохи. Показательна в этом отношении повесть «Капитанская дочка», повествование, которое идет от лица Гриневы. Передавая речевую манеру литературы второй половины XVIII века, Пушкин искусственно соединяет в одном контексте архаические грубовато-просторечные слова и манерные французско-русские метафоры. Например: «...все мои братья и сестры умерли во младенчестве. Матушка была еще мною брюхата, когда я уже был записан в Семеновский полк». Или: «Бо преспал на кровати сном невинности, главной его слабостью была страсть к прекрасному полу». Опять в тексте присутствует просторечная лексика.

При анализе словарного состава художественной прозы Пушкина обращает на себя внимание стремление писателя к преимущественному использованию существительных и глаголов при минимальном употреблении эмоционально-оценочных прилагательных, причастий, наречий. Это привело к обновлению повествовательного стиля прозаических произведений Пушкина, например, в «Пиковой даме» мы находим 40 процентов слов, которые составляют глаголы, и 42 процента существительных, на остальные слова остается совсем немного. В пушкинском наброске «Наденька» читаем: «Все бросили карты, встали из-за стола, всякий, закуривая трубку, стал считать свой или чужой выигрыш. Поспорили, согласились и разъехались». В этом тексте употреблено 6 глаголов и одно только прилагательное, этим самым создан динамизм высказывания.

Аналогичная картина наблюдается в отрывке, который впоследствии пленил Льва Николаевича Толстого, когда он пи-

сал свой роман «Анна Каренина». Это отрывок «Гости съезжались на дачу»: «Вдруг она вздрогнула и обернулась к балкону. Беспокойство овладело ей. Она встала, пошла около кресел и столов, остановилась на минуту за стулом старого генерала Р., ничего не отвечала на его тонкий мадригал и вдруг скользнула на балкон». Опять мы имеем массу глаголов и только два прилагательных. Этим самым Пушкин придает фразе определенную динамику, придает динамику и всему тексту. Таким образом, Пушкин первым смело использовал в своих поэтических и прозаических текстах народную лексику.

Отношение Пушкина к заимствованиям

Наряду с проблемой использования книжно-архаических слов и разговорно-бытовых форм для русской литературы пушкинского времени существенным оставался вопрос о заимствованиях в русском языке. Александр Сергеевич оберегал чистоту русской речи, тем самым продолжая традиции, которые пошли еще от Михаила Ломоносова. Пушкин подчеркивал, что «чуждый язык распространяется не саблями и пожарами, но собственным обилием и превосходством». Поэт говорил, что в русском языке, несмотря на трагические страницы истории его народа, немного слов татарского, польского происхождения, хотя со времен Петра I в русский язык стали входить слова голландские, немецкие, французские. Из заимствованных слов он не рекомендует употреблять те, которые не имеют семантических параллелей в русском языке. Поэтому в «Евгении Онегине» Пушкин шуточно замечал:

*Но панталоны, фрак, жилет,
Всех этих слов
на русском нет.
А вижу я, винюсь пред вами,
Что уж и так
мой бедный слог
Пестреть гораздо б
меньше мог
Иноплеменными словами.*

Поэт не считает целесообразным изгонять из употребления многие так называемые кальки, то есть слова, которые по смыслу копируют иностранные, поэтому он широко использует такие иностранные кальки, которые теперь стали общеупотребительными. Например: «трогательный», «хладнокровный», «вкус», «болтать», «вздор», «произвести впечатление», «быть рассеянным», «убивать время», «разделять взгляды», «кроме шуток» и так далее. Но в то же время национальный поэт решительно выступал против засорения русского языка иностранными словами даже в области терминологии. Своему приятелю он советовал: «Избегай ученых терминов и старайся переводить их, перефразировать. Это будет приятно и неучам и полезно нашему младенческому языку».

Весьма ощутимы изменения, которые были осуществлены Пушкиным в синтаксисе художественной прозы. Простота и ясность за счет сжатости прозы, опирающейся на глагол, стремление ограничить протяженность предложения

обозначением действия его производителя - вот основной принцип построения пушкинских предложений. Например, все с начальной школы помнят такую пушкинскую фразу: «Колокольчик зазвенел, лошади тронулись, кибитка полетела». Все четко и ясно. Или в «Метели»: «Мало-помалу деревья начали редеть, и Владимир выехал из леса. Жадрина было не видать. Должно было быть около полуночи. Слезы брызнули из глаз его. Он поехал наудачу. Погода утихла. Тучи расходились. Перед ним лежала равнина. Ночь была довольно ясна». Интересно, что в произведении «Метель» встречаются всего более 180 предложений и более 100 из них простые, а сложных предложений очень мало. В стихотворной речи Пушкин очень часто стремился к гармонии, которая просматривалась за счет построения предложений с употреблением глаголов. Это достигалось не только за счет подбора лексики, но и удивительным построением самой синтаксической конструкции. Известные строки:

*Погасло дневное светило;
На море синее вечерний
пал туман.
Шуми, шуми,
послушное ветрило,
Волнуйся подо мной,
угрюмый океан.*

Всего четыре строки - строфа, но как построена каждая строчка - она одинакова: «погасло» - «светило» и обязательно будет прилагательное - «дневное». Или «на море пал туман», опять - «вечерний туман». Ветрило будет послушным. Таким образом, Пушкин развивал и укреплял избирательные функции синтаксиса, разрабатывал так называемую несобственную прямую речь, или создание сложных психологических образов. В той же самой «Метели» этот же прием несобственной прямой речи: «Наконец единогласно все решились, что видно такова была судьба Марьи Гавриловны. Что бедность - не порок. Что жить не с богатством, а с человеком» и тому подобное. В этом отрывке есть речь и пушкинская, авторская, и речь родителей, которые говорили о судьбе Марьи Гавриловны.

Создатели литературного языка закрепляют в нем различные элементы устной речи. Таким образом, большая простота русского синтаксиса, обзримость конструкций, легкая членимость на составные части и логические связи - отличительные черты языка Пушкина.

Можно сказать, что обработка и использование народного речевого материала, блестящее знание книжной и разговорной речи, развитие экспрессивных средств синтаксиса предопределили их истинную народность, общепонятность, общедоступность и позволили Александру Сергеевичу стать основоположником современного русского литературного языка, а его произведениям - классическим учебником нашей родной русской речи.

Борис ФОМИНЫХ,
профессор кафедры общего
и русского языкознания
Государственного института
русского языка им. А.С.Пушкина

Просты или сложны стихи Пушкина? Прозрачны или полны скрытых смыслов? Нельзя дать однозначных ответов на подобные вопросы, и в этом одна из загадок Александра Сергеевича.
Немалая загадка - ребенок и то, что происходит в его голове. Как дети разного возраста понимают пушкинские строки? Как связывают их со своим опытом и переживаниями? Какие откровения «высекаются» из этой встречи ребенка с пушкинским стихом? Вот как толкуют стихи Александра Сергеевича Пушкина ученики московского культурологического лицея №1310.

А.С.Пушкин
*О, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещения дух,
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг...*

3-й класс
Оксана Абраменкова:
- Здесь говорится о том, что сначала бывают ошибки, но потом набираешься опыта и даже, может быть, становишься гением.

Звиад Ландаридзе:
- В этом отрывке говорится о том, что надо учиться, и не важно, что у тебя будут двойки.

5-й класс
Сергей Кемпа:
- Какой-то дух открывает чудесное просвещение. Мальчик старается, но делает трудные ошибки. И какой-то гений парадоксов, друг этого мальчика, помогает ему.

7-й класс
Алиса Касиляускайте:
- Все гениальное обычно рождается от парадоксов и совпадений.

9-й класс
Дмитрий Студеникин:
- В этом четверостишии А.С.Пушкин говорит о том, что чем больше человек заставит свой ум трудиться, тем ярче перед ним откроются тайны жизни и бытия; чем больше опыта он приобретет; чем с большим количеством парадоксов он столкнется и разрешил их, тем больше он познает в жизни и о ней.

А.С.Пушкин
*А труд и холоден, и пуст:
Поэма никогда не стоит
Улыбки сладострастных уст...*

3-й класс
Юлия Коршева:
- Поэмы Пушкина очень трудные, и нельзя над ними смеяться.
Станислав Ивочкин:
- Человек написал целую поэму, но

люди ему только улыбнулись, и труд его пропал даром.

Дмитрий Григорьев:
- Не стоит делать то, что делать бесполезно.

Елена Барановская:
- Всю жизнь трудишься, а потом думаешь: «Зачем я работал?»

5-й класс
Ксения Козлова:
- Ничто не может сравниться с красивой улыбкой, даже прекрасная поэма.

Наталья Серенкова:
- Поэму создать не так легко, как улыбку. Над поэмой надо долго думать.

...Наберешься опыта и, может быть, станешь гением

Яна Чукова:
- За его дела ему не давали денег, улыбки, любви, а он все трудился.

Вера Казанцева:
- Пушкин пишет о крестьянке, что ее труд тяжелый, но она остается прекрасной и, несмотря ни на что, все же счастлива и улыбается.

7-й класс
Александр Лыжина:
- Поэма никогда не будет живая, если она написана через силу.

Дмитрий Олышванг:
- Улыбке красивой не сравниться со скучным, пустым сочинением поэм.

9-й класс
Мария Шибанова:
- Настоящие чувства лучше и сильнее любого рифмоплетства.

Дмитрий Студеникин:
- В этом отрывке показано, что труд поэта может оказаться напрасным и поэма не вызовет никаких чувств, никакого интереса, она оставит читателя холодным и равнодушным, поэтому поэт предпочитает улыбку страстных губ, блеск глаз, который никогда никого не оставит равнодушным, а всегда пробуждает желание жить, творить и любить.

А.С.Пушкин
*Есть упоение в бою,
И бездны мрачной на краю...*

3-й класс
Максим Белоусов:
- Кому-то нравится ходить по краям бездны.

Юлия Коршева:
- Кто прятался и смеялся, когда другие шли в бой, тот должен быть в бездне.

Максим Нагорных:
- Когда ты в бою, у тебя есть упоение, но ты можешь и умереть.

Станислав Турутия:
- В бою можно погибнуть, остаться живым - это вдвойне приятно.

Юлия Крылова:
- Когда человек идет в бой, он чувствует удовольствие, что убьют, а его Родина будет защищена.

5-й класс
Егор Абложнов:
- Человек любит бой и сам рвется.

А другой человек, наоборот, отступает от края бездны.

Ксения Козлова:
- Это наслаждение испытывает какой-то безумный человек, который подошел к пропасти или рискует в бою.

Наталья Серенкова:
- Наслаждение можно испытывать везде, где бы ты ни был, и в любое время.

Дмитрий Тихомиров:
- Здесь говорится о том, что лучше быть в бою, чем взятым в плен.

7-й класс
Мария Лакина:
- Рискованный человек любит про- верить себя на прочность.

Петр Левашов:
- Людям нравятся опасности, и, находясь на краю бездны, они испытывают особое удовольствие.

Тимур Лебедев:
- Во второй части отрывка речь идет про альпиниста.

9-й класс
Мария Шибанова:
- Острота чувств в экстремальной ситуации ведет к выделению адреналина.

Дмитрий Студеникин:
- Это романтическое двустипие, Пушкин пишет, что каждый солдат, когда идет в бой, забывает про страх, про смерть. Он полностью захвачен боем и находит в этом упоение. Он забывает о том, что он смертен. Упоение боем наступает в момент высшего напряжения человеческих сил.

Час с Чуковским

провели второклассники «Класс-Центра»



Кто в детстве не читал «Муху-Цокотуху», «Айболита» и «Бибигона»? Все эти произведения написал Корней Иванович Чуковский - настоящий классик детской литературы. В библиотеке «Класс-Центра» №686 во 2-м «Б» классе состоялся литературный час, посвященный Чуковскому. Ребята ознакомились с творчеством писателя, посмотрели мультипликационный фильм «Путаница», который озвучивает сам автор, отгадали «Загадки» Корнея Ивановича, посмеялись над отрывками из книги «От двух до пяти» и отлично провели время.

Бессмертный мастер

В школе Булгакова читают по программе, по его книгам снимают фильмы и ставят спектакли, его цитируют, к нему в гости на Большую Садовую приезжают со всех уголков Земли. В мае 2014 года он отметил сто двадцать три года со дня своего рождения. Бессмертный, по мнению читателей, Михаил Афанасьевич Булгаков создал мировые литературные шедевры. По сей день произведения остаются актуальными и даже злободневными. Что же сделало работы Булгакова востребованными спустя сто лет?

«А» ктуален Булгаков потому...ну хотя бы «Собаچه сердце» взять. Разруха где? Правильно, «Разруха не в клозетах, а в головах». Прошло почти сто лет, а разруха в головах так и осталась!» - говорит о творчестве писателя воспитатель детского сада. Студент МФТИ, не задумываясь, заявляет: «Булгаков бессмертен! Как и его произведения. Именно с его книг началась моя любовь к чтению». Студентка-журналистка, сравнивающая себя с Воландом, считает, что: «Михаил Афанасьевич поднимает такие проблемы в произведениях, которые, к сожалению, не исчерпывают себя со временем. Может быть, когда-нибудь мы задумаемся наконец до чего-нибудь и будем жить по-другому. Но что век назад, что сейчас «квартирный вопрос», алчные руководители, тема семьи, прощения, веры и любви, войны и смерти являются актуальными». Сам же Булгаков утверждал: «Нет такого писателя, чтобы он замолчал. Если он замолчал, значит, был не настоящий». Михаил Афанасьевич самый настоящий писатель: он говорит с читателями по всему миру многие годы!

Практически для всех Булгаков начинается с романа «Мастер и Маргарита», который был переведен на десятки языков. Для читателя этот роман, во-первых, мистический, но далеко не каждый при первом прочтении осознает, насколько он исторический. Русского человека всегда интересовала история, прошлая жизнь страны и вопрос «Кто я такой?». Здесь Москва тридцатых годов показана с удивительной точностью. Но кто бы мог подумать, что Москва начала двадцатого века будет похожа на Москву начала двадцатого первого века. Сейчас многие узнают в тогдашней передней свой современный балкон: «В громадной, до крайности запущенной передней, слабо освещенной малюсенькой угольной лампочкой под высоким, черным от грязи потолком, на стене висел велосипед без шин, стоял громадный ларь, обитый железом, а на полке над вешалкой лежала зимняя шапка, и длинные ее уши свешивались вниз». В этом вечная русская душа: собирать и хранить - а вдруг пригодится!

А ситуация с похищением вещей Бездомного во время купания в Москве-реке знакома каждому второму: «Когда мокрый Иван приплясал по ступеням к тому месту, где ошалело под охраной бородача его платье, выяснилось, что похищено не только второе, но и первое, то есть сам бородач». Ведь так случается и сегодня. Все, что оставлено лежать без присмотра, - долго на месте не задержится: заберут все до последней крошки.

Ну а про безразличное отношение к смерти Берлиоза литераторов, ужинающих в «Доме Грибоедова», говорят еще учителя в школе - часто встречающееся и в наши дни равнодушие людей к чужому горю. И про сеанс черной магии в варьете как показатель мелочности людей, их испорченности и жадности известно из курса литературы. Если бы Воланд со своей шайкой вновь посетили Москву, но уже в наше время, то, скорее всего, маг повторил бы: «Горожане сильно изменились, внешне, я говорю, как и сам город,

впрочем. Появились... как их... трамваи, автомобили. Но меня, конечно, не столько интересуют автобусы, телефоны, сколько гораздо более важный вопрос: изменились ли эти горожане внутренне?» И понял бы, что и через век москвичи не изменились. Из романа можно по крупицам набирать события, которые в сумме дадут картину советской жизни тридцатых годов. Но, к сожалению, новая картина двадцать первого века будет отличаться несильно.

На сегодняшний день еще один роман Булгакова стал популярнее привычного - «Белая гвардия». Произведение цитируют на площадях разных стран, по-разному интерпретируют и проводят параллели. Но читателю важна не политическая интерпретация великого произведения - читателю в романе дорог дом №13 на Алексеевском спуске. Этот дом стал единственной звездой посреди черного неба - здесь был мир и покой, семья и надежда в то время, когда за стенами правила смерть, предательство и отчаяние. Это противостояние одного дома против всего мира в романе и привлекает сегодня простого человека. «Белая гвардия» основана на реальных событиях, многое происходило на глазах у самого Булгакова. Некоторые эпизоды перешли в роман из ранней автобиографической прозы писателя. В нее вошел цикл рассказов «Записки юного врача», где Булгаков заявляет: «Проклятие войнам отныне и вовеки!» Актуальная фраза, не так ли?

Еще одна наиболее известная и цитируемая повесть Михаила Афанасьевича - «Собаچه сердце». Известная фраза о разрухе в умах уже упоминалась и честно занимает лидирующую строчку в списке цитат известного произведения. Следующим по этому списку будет высказывание профессора Преображенского в этом романе: «И - боже вас сохрани - не читайте до обеда советских газет... Пациенты, не читающие газет, чувствуют себя превосходно. Те же, которых я специально заставлял читать «Правду», - теряли в весе». Почитатели творчества Булгакова между собой добавляют: «Кстати, после и во время еды их тоже читать не стоит». Сегодня общество не меньше устало от бесконечного потока информации, пропаганды и рекламы, поэтому так любит этот совет профессора.

Современный человек часто произносит цитату из «Собаچه сердца», ставшую народной, не зная, кто ее реальный автор. Давайте исправим ситуацию и вспомним цитаты, которыми Булгаков одарил Россию в своей повести:

- «Но ведь нельзя же так... С первым встречным... Только из-за служебного положения...»
- «Бить будете, папаша?!»
- «Господа все в Париже!»
- «Мы в университетах не обучались...»
- «Успевает всюду тот, кто никуда не торопится»
- «А ну, дай папиросочку, у тебя брюки в полосочку!»

Все эти «народные» фразы использует в речи русский человек и, естественно, оживляет каждый раз еще одно актуальное произведение Михаила Булгакова. Кто будет спорить, что писатель жив, пока живы его читатели?

Самые известные произведения Михаила Булгакова известны и актуальны благодаря вечным темам: сила человеческой души, честь, мужество, добро и зло, жизнь и смерть, прощение и любовь. В произведениях Булгакова ищут ответы на волнующие вопросы: в чем смысл жизни, как правильно жить, как быть счастливым? И самое интересное, что ответы для каждого свои! Но булгаковский читатель во все времена точно знает: «Все будет правильно, на этом построен мир».

Полина ВОРОНИНА,
студентка 3-го курса МПГУ

Известный писатель Александр Кабаков в разговоре о современной литературе вспомнил роман Булгакова «Мастер и Маргарита», который сегодня читают «с какой-то взрывной силой»: «Значит, нечто было заложено сверх того, и того, и того, нечто, что осталось, что - настоящее. Что? Прямое обращение к человеческой душе».

Сегодня даже произнесение имени Михаила Булгакова есть приобщение к чему-то необыкновенному, выходящему за рамки обыденного, приобщение к высокой философии духа, жизни, творчества. В творчестве Булгакова соединились лучшие традиции классической литературы и беспощадный опыт революции, утвердивший писателя в своем нравственном праве понимания истории, морали, человеческих ценностей. Оставаясь реалистом, через призму философской фантастики Булгаков су-

действий главных героев, профессоров Персикова и Преображенского, привлекают внимание читателей и затевают их неконкретную вину. Здесь соединяется сатира Булгакова с его философским взглядом, и в этом особенность прозы писателя вообще (в том числе и особенно «Мастера и Маргариты»). На первый взгляд вывод повести «Роковые яйца» очевиден: открытие Персикова, попав в руки авантюриста-экспериментатора, погубило и самого создателя. В этом - рок. Название подчеркивает эту мысль, соединяя обозначение судьбы с фамилией героя (в словаре Даля среди значений слова «рок» есть «предопределение»). Но все-таки кажется, что Булгаков хочет сказать не только это. Булгаков постоянно возвращает нас к началу - вине Персикова (и подчеркивает это несколько раз): «...не бездарная посредственность, на горе республике, сидел у микроскопа. Нет, сидел профессор Персиков». Почему «на горе республике»? Разве

Философские

мел показать богатейшую панораму мира своих героев, среди которых главный и самый интересный - он сам.

Уже в первых его работах проявляется литературный талант, в котором сочетаются сатира с острым гротеском. В этом отношении особенно выделяются две повести: «Роковые яйца» и «Собаچه сердце», где Булгаков, по свидетельству современников, прибегает к «фантастике в духе Свифта». Повесть «Роковые яйца» была написана в 1924 году. Публикация ее в 1925 году вызвала широкий резонанс в критике и писательских кругах от восторгов до политических обвинений в адрес писателя. Вот как об этом писал А.Воронский: «Роковые яйца» Булгакова - вещь необычайно талантливая и острая - вызвала ряд ожесточенных нападок. Булгакова окрестили контрреволюционером, белогвардейцем и т. п., и окрестили, на наш взгляд, напрасно... Писатель написал памфлет о том, как из хорошей идеи получается отвратительная чепуха, когда эта идея попадает в голову отважному, но невежественному человеку». В повести «Роковые яйца» профессор зоологии Персиков изобрел «луч жизни», который способствовал ускорению созревания и размножения живых существ. В это же время в стране начинается куриный мор, угрожающий голодом населению. И, конечно, в открытии профессора Персикова видят спасение, которое берет на себя некий Александр Семенович Рокк, человек в кожаной двубортной куртке и с огромным, старой конструкции пистолетом в желтой кобуре на боку. Рокк представился профессору как заведующий показательным совхозом «Красный луч», который намерен производить при помощи открытия опыты с куриными яйцами. Несмотря на протесты Персикова, ссылающегося на непроверенность опыта, на вероятность непредсказуемых последствий, Рокку при помощи бумаги из Кремля удается забрать его открытие. На что Персиков только и мог сказать: «Я умываю руки». (Потом подобным образом будет вести себя Пилат при решении участи Иешуа в «Мастере и Маргарите».) Здесь возникает вопрос о нравственной ответственности ученого. Конечно, очень трудно что-либо сделать перед воинствующей невежественностью Рокка, который не может отличить куриные яйца от яиц змей, что и создает катастрофическую ситуацию. И все-таки...

Булгаков в понимании нравственной ответственности близок к Достоевскому. Достоевский считал, что человек несет ответственность не только за свои действия, но даже за свои мысли и их последствия. Самая известная и жгучая версия этой идеи находится в романе «Братья Карамазовы». Иван Карамазов сам не совершал преступления, но именно он подал Смердякову философскую идею: «Если бога нет, то все разрешено». Поэтому вина в убийстве лежит на Карамазове. Эту идею писатель развивает в повестях «Роковые яйца» и «Собаچه сердце». В «Роковых яйцах» и «Собачем сердце» конкретные и в сюжетном отношении довольно ярко показанные последствия

изобретение Персикова так уж плохо? Даже название «луч жизни» звучит хорошо. Тогда что же это? В.Лакшин считает, что повести Булгакова - это своеобразная реплика в споре о попытках искусственного и ускоренного воспитания «нового человека».

Эта мысль получает дальнейшее развитие в повести «Собаچه сердце», где главный герой, тоже профессор, идет, как и в «Роковых яйцах», на необычный эксперимент - операцию по превращению собаки в человека. В «Собачем сердце» философская идея Булгакова имеет более развернутое объяснение. Самое главное в том, что Преображенский видит: он ошибся и виноват, что хотел сделать и сделал открытие, не думал о последствиях. Преображенский вполне определенно и недвусмысленно заявляет: «Вот, доктор, что получается, когда исследователь вместо того, чтобы идти ощупью и параллельно с природой, форсирует вопрос и приподымает завесу! На, получай Шарикова и ешь его с кашей». Эта мысль, безусловно, принадлежит не только профессору Преображенскому, но и самому Булгакову. Больше того, к своеобразным экспериментаторам можно отнести не только профессоров из повестей «Роковые яйца» и «Собаچه сердце», но в какой-то степени и Мастера из знаменитого романа Булгакова. Профессор Преображенский понимает: он не виноват, что в результате эксперимента получился такой ничтожный человек Шариков, но профессор виноват в том, что сам эксперимент и его философское обоснование были направлены против природы.

Операция Преображенского и открытие Персиковым «луча жизни» для Булгакова вещи одного порядка, в сущности, они похожи, так как искусственно, с помощью науки стремятся усовершенствовать человеческое общество и природу, по словам Преображенского, они осмелились «приподымать завесу». Единственная разница между действиями Преображенского и Персикова в том, что первый сам делает операцию, а открытие второго использует Александр Семенович Рокк. Но исходя из булгаковского понимания нравственной ответственности, это абсолютно ничего не значит. Отвечает тот, кому принадлежит идея (это переключается и с мыслью Гете: «В конце концов приходится считаться с последствиями собственных затей»). Персиков, кроме того, виноват еще в том, что он, предвидя как ученый возможное бедствие, ничего не сделал для его предотвращения.

Главная идея Булгакова - никаких экспериментов - революций, а только естественный, природный, эволюционный путь. Наиболее концентрированно эта мысль находит воплощение в главном труде писателя, в «закатном романе» «Мастер и Маргарита». Мыслел роман «Мастер и Маргарита» у Булгакова возник еще в 1928 году. Правда, тогда он задумывался как «роман о дьяволе». Черты быта, действительности, человеческие характеры Булгаков показывает в своем романе, жанр которого определяет сам как «фантастический», но даже поверхностному

взгляду очевидно, что это роман философский, в котором писатель пытается решить, подобно выдающимся реалистам XIX века, «проклятые» вопросы о жизни и смерти, добре и зле, о человеке, его совести и нравственных ценностях, без которых он не может существовать.

Интересно, что в широкой, занимающей добрую половину романа сатирической картине той самой действительности, которая отторгла и погубила Мастера, бросается в глаза одна особенность: в поле зрения автора попадают в основном обыватели. И рядовые. И начальствующие тоже, но так себе - среднего звена. Главы писательской ассоциации. Руководители придуманного пи-

ного, того, что каждый из этих романов не мог бы существовать отдельно, так как их связывает общая философская идея, понятная только при анализе всей романной действительности. Заданная в начальных трех главах в трудном философском споре героев, которых автор представляет первыми на страницах романа, эта идея воплощается затем в интереснейших коллизиях, переплетениях реального и фантастического, библейских и современных событиях, оказывающихся вполне сбалансированными и причинно обусловленными. Логично также и то, что первая и третья современные главы разбивает вторая, которая в том же философском

место в духовном вакууме человека. Вот почему для понимания Булгакова решающее значение имеет понятие Бога как выражения духовной сущности мира.

Булгаков-врач видел в годы Гражданской войны бесконечную цепь физической гибели людей. Писатель Булгаков был окружен и переживал духовную гибель окружающих. И он увидел, что между духовной и физической гибелью есть связь. Булгаков пишет о духовном выживании человека, вдумывается в «секрет» такого выживания (и одновременно открывает причину гибели: она в том, что человек сам позволяет хозяйничать в себе «бесам»).

гамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там написано, я не говорил». Этим Булгаков как бы окончательно протрачивается с Евангелием и представляет собственные акценты. В романе центр внимания не столько Иешуа, сколько его окружение: Понтий Пилат, Левий Матвей, Иуда, глава тайной службы Афраний. Сам Иешуа появляется только во второй главе и во время казни в шестнадцатой, тогда как Пилат присутствует во всех библейских главах. Наиболее важны для понимания булгаковской идеи судебный процесс над Иешуа, который творит Пилат, и его последствия. Иешуа появляется перед Пилатом для утверждения смертного приговора

«философа с его мирной проповедью». (Еще одно иносказание - для власти опаснее человек, владеющий идеей, чем самый страшный преступник.)

В связи с действиями Пилата представляется заслуживающей внимания мысль о такой черте человеческого характера, как трусость. Это волнует Пилата, это далеко не безразлично самому Булгакову, на этом строят некоторые философские обобщения критики при анализе текста романа. Прежде всего, необходимо отметить, что к рассуждениям о трусости автор романа обращается несколько раз, и это всегда касается Понтия Пилата. Третье практически в день и ночь после казни Пилата преследует обвинение в трусости. Ночью, едва он заснул, ему снится сон о том, что он идет по светящейся дороге прямо к луне, а рядом с ним его собака Банга и бродячий философ. И даже карьере, из-за страха потерять которую он казнит Иешуа, Пилат готов теперь, ночью, погубить, лишь бы не было этой казни. Уход от принятия решения по сове-

иносказания Михаила Булгакова

сателем Управления зрелищ и развлечений. Выше этих пределов Булгаков взора не поднимает, хотя в романе, содержащем философские раздумья о власти, о свободе мысли и духа, ему бы с вершины общественной пирамиды и начинать свой обзор. В ершалаимских главах - нечто обратное: верхнюю часть общественной пирамиды подробно рассматривает Мастер. Даже император, пусть мельком, но представлен читателю, а его наместнику Пилату - максимум внимания. Есть еще верховный идеолог Каифа, начальник тайной службы Афраний, войсковые начальники. И если части этих усеченных - одна сверху, другая снизу - пирамид соединить в одну, то получится гармоничная конструкция, предусмотренная автором.

Подобное рассмотрение позволяет нам говорить также и о политическом содержании романа Булгакова. В «обыкновенных людях» современности трудно узнать «прежних», хотя бы и тех, что правили почти две тысячи лет назад. Правители одинаково далеки от народа, так же укрылись за крепкими стенами и многочисленной стражей. И те и другие не могут обойтись без легионов солдат, без вершующей тайной службы, без идеологов, которые всеми силами удерживают людей в состоянии слепой веры - в пантеон ли богов, в одного бога или в Великую Теорию.

Роман «Мастер и Маргарита» состоит как бы из двух романов (роман в романе - прием, используемый Булгаковым и в других его произведениях). Один - из античной жизни (роман-миф), который пишет Мастер, другой - о современной жизни и о судьбе самого Мастера, написанный в духе «фантастического реализма». Это два на первый взгляд совершенно не связанных друг с другом повествования: ни по содержанию, ни даже по исполнению. Можно подумать, что писали их совершенно разные люди. Яркие краски, фантастические образы, причудливый стиль в современных картинах и очень точный, строгий и даже несколько торжественный тон в романе о Понтии Пилате, который выдержан во всех библейских главах. Но это формально - структурное деление романа не закрывает очевид-

ключе углубляет глобальные вопросы жизни, о которых спорят герои, и формулирует проблему всего романа.

Задумываясь об истоках трагических судеб современности, Булгаков видит главную их причину: потерянный Дом и утраченный Бог. Ибо на «квартирный вопрос» нужно смотреть не глазами Воланда, а глазами Булгакова. В романе от этого «вопроса» явно или скрыто страдают все: и Мастер, и Маргарита, и Берлиоз, и Поплавский, и Латунский, и Алоизий Могарыч. Один из персонажей вообще назван Бездомным. И сам Воланд живет в чужой «жилплощади». В ершалаимских главах Иешуа Га-Ноцири - «бродяга» и «один на свете». Это состояние называется не «квартирным вопросом», а бездомностью. И бездомность эта экзистенциальная, то есть состояние души, утратившей привычную опору в мире. И происходит это у Булгакова не только в его романе.

Почему же человеческая бездомность в булгаковской России стала одновременно и утратой Бога? Потому что прежний Бог был воплощен именно в Доме, во всем национальном образе жизни. Он был как воздух, которым дышали, как совесть, которая руководила поступками человека. Но если «Бог умер», «ежели Бога нет», спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле?». Вот тогда и возникает главная проблема всего булгаковского творчества: как жить человеку, если разрушен прежний «распорядок на земле»? Иван Бездомный восклицает: «Сам человек и управляет!» Здесь в роман входит вся безмерно трудная для русской жизни проблематика духовного «самосостояния» человека, «сам человек» как значимая духовная величина. Человек - «сам» и «каждый» - стал необходимостью христианства нового «персоналистического», а не «традиционного», «общинного», «мирского», «роевого». Не только Бог стал опорой человека, но и человек - опорой Бога. Вне этой опоры Бог в XX веке просто не может себя осуществить. В этой ситуации распада прежнего Дома и утраты прежнего Бога дьявол может «втереться» в человека, занять

Восстановить прежний образ жизни так же невозможно, как и вернуть прежнюю, ничем не замутненную веру. Воскресение Бога должно произойти в самом человеке, в каждом человеке. Воландовское снисходительное «Люди как люди...» - тут решительно не годится. Булгаков говорит о человеке, способном совершить новый подвиг, подобный тому, что совершил Иешуа Га-Ноцири две тысячи лет назад.

Уже в первых главах романа перед нами предстают разные описания современности: через рационалистическое представление мира (Берлиоз, Иван Бездомный) и взгляд на мир как на совокупность сложных, в том числе и сверхъестественных явлений (Воланд). Кроме того, рукой Мастера (а может быть, Воланда?) пишутся страницы об Иисусе Христе (Иешуа) и Понтии Пилате. Все эти описания, представления, размышления даны для того, чтобы выяснить, каков же мир, в котором мы живем, и какова позиция и роль человека в этом мире.

Главный герой - Мастер. Он живет в нашем современном мире и пишет книгу о жестоком прокураторе Понтии Пилате и Иешуа Га-Ноцири. Его Иешуа - это, конечно, не библейский, по крайней мере не канонический, Иисус Христос, что постоянно подчеркивается в тексте романа. Кажется, что сам сюжет Евангелия (распятие и Воскресение Иисуса) не так важен автору, он создает собственное Евангелие (Евангелие от Булгакова), которое отличается от библейского. В булгаковской версии Иисус (Иешуа) - обычный человек, который смертен и испуган перед властью римского прокуратора. Здесь нет никакого намека на то, что он сын Бога. Он представлен в романе человеком лет двадцати семи, который не помнит своих родителей, по крови «кажется, сириец», родом из города Гамала, у него только один ученик Левий Матвей. Далее в романе есть предположение, что Левий Матвей неправильно записывает высказывания Иешуа. «Я вообще начинаю опасаться, что путаница эта будет продолжаться очень долгое время. И все из-за того, что он неверно записывает за мной... Я однажды заглянул в этот пер-

Синедриона, который состоит из двух обвинений. Одно из них - в обращении якобы Иешуа к народу с призывом разрушить храм. После объяснений арестанта, о чем он говорил («рухнет храм старой веры и создастся храм новой веры»), прокуратор отвергнет это обвинение. Но второе обвинение более серьезное, так как оно касается римского императора, - Иешуа нарушает «Закон об оскорблении величества...». Обвиняемый признается, что при Иуде из Кариафа он высказывал свой взгляд на государственную власть. Автор выделяет сцену, в которой Пилат дает возможность Иешуа выпутаться, спастись, избежать казни, если только он опровергнет свои слова, сказанные о кесаре. Но, несмотря на очевидность самых страшных последствий, Иешуа не воспользовался возможностью, данной ему Пилатом. «Правду говорить легко и приятно», - заявляет он и подтверждает свою мысль о том, что «всякая власть является насилием над людьми и что настанет время, когда не будет власти ни кесарей, ни какой-либо иной власти. Человек перейдет в царство истины и справедливости, где вообще не будет надобна никакая власть».

Пилат потрясен и испуган: «На свете не было, нет и не будет никогда более великой и прекрасной для людей власти, чем власть императора Тиверия!» Это важнейший момент в библейских главах романа, так как они иносказание в прямом смысле этого слова, которое становится совершенно понятным после следующих слов Понтия Пилата: «Ты полагаешь, несчастный, что римский прокуратор отпустит человека, говорившего то, что говорил ты? О боги, боги! Или ты думаешь, что я готов занять твоё место?» При этом Пилат утверждает смертный приговор, расшифровывая иносказание об отношениях между человеком и властью, управляющей им, а также о праве и возможности говорить правду этой власти. Иешуа, зная, что он примет за это смерть, не отказывается от правды, в отличие от Пилата, трусливо соглашающегося с приговором Синедриона об осуждении преступника Варравана и о казни Га-Ноцири,

сти («Я умываю руки») будет теперь всегда обозначаться словом «пилатчина», а сам Пилат в течение тысячелетий обречен на страдания за свой поступок. Многие критики будут потом приписывать трусость и самому Мастеру, не сумевшему бороться за свой роман, за свою любовь и свою жизнь. Именно этим будут объяснять отставку Мастера после завершения всей истории в покой. Но на этом необходимо специально остановиться.

В конце романа, когда Воланд покидает Москву, к нему является с поручением Левий Матвей.

- Он прочитал сочинение мастера, - заговорил Левий Матвей, - и просит тебя, чтобы ты взял с собой мастера и наградил его покоем. Неужели это трудно тебе сделать, дух зла?

- Мне ничего не трудно сделать, - ответил Воланд, - и тебе это хорошо известно. - Он помолчал и добавил: - А что же вы не берете его к себе, в свет?

- Он не заслужил света, он заслужил покой, - печальным голосом проговорил Левий».

Вопрос, почему Мастер не заслужил света, остается и сегодня не до конца проясненным. Чаще всего встречается мнение о том, что «Мастер не достоин света именно потому, что был недостаточно активен, что позволил в отличие от своего мифологического двойника сломать себя, сжег роман», он «не выполнил своего долга: роман остался незавершенным». Подобную точку зрения высказывает Г. Лесский в комментариях к роману: «Принципиальное отличие протагониста второго романа заключается в том, что Мастер оказывается несостоятелен как трагический герой: в нем не достало той духовной силы, которую обнаруживает Иешуа на кресте так же убедительно, как и на допросе у Пилата... Никто из людей не смеет упрекнуть измученного человека за подобную капитуляцию, он заслужил покой».

Представляет интерес и другая точка зрения, высказанная, в частности, в работах американского ученого Б. Покровского. Он считает, что роман «Мастер и Маргарита» показывает развитие рациональной философии, которая привела к коммунизму, а роман самого мастера переносит нас не на два тысячелетия в прошлое, а в начало девятнадцатого века, в ту точку исторического развития, когда после «Критики чистого разума» Канта начался процесс демифологизации священных текстов христианства. Мастер, по мнению Покровского, находится в ряду этих демифологизаторов. Ему дали шанс искупить грех, но он его не увидел, не понял, воспринял свидетельство дьявола об истине - и это его второй грех и более тяжкий, считает Покровский. А то, в чем многие критики видят причину наказания Мастера покоем, Покровский называет актом героизма, потому что герой не пошел ни на какие компромиссы с чуждым ему миром даже во имя своего спасения. Здесь Мастер как раз соответствует идее «доброй воли» и «категорического императива», которой призывает следовать автор романа «Мастер и Маргарита» вслед за Кантом. Это трудные вопросы, но без них мы не можем понять Булгакова, его философии.

Мнение по поводу

Почему мы читаем
книги Михаила
Афанасьевича?

Есть книги, которые стыдно не читать и приятно перечитывать. Булгаков - это вечная классика в чистом виде. В его книгах есть герои и события, ситуации и рассуждения. Но характер героев - характер людей во все времена, проблемы в книгах - проблемы всех времен. Тонкий юмор и ровный слог - отличная приправа для работ Булгакова, а лихорадочная мистика гипнотизирует. Современная сказка о вечных вопросах всегда будет притягивать читателей даже спустя годы.

Ольга СОКОВЫХ,
студентка МПГУ

Почему сегодня
Булгакова читают
с неослабевающим
интересом?

Булгаков - писатель или психолог? В чем секрет его актуальности через века, какие законы жизни ему удалось постичь, чтобы преждем волновать людские сердца и мозги? Не устаю удивляться пронизательности бессмертных творений великого автора. «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Роковые яйца», «Белая гвардия», «Театральный роман». В наше время все это уже стало классикой, но можно ли было представить такое еще 30 лет назад? Конечно, нет. О том, чтобы вносить его в план школьной программы и речи быть не могло. Говорили, что Булгаков - антисоветский писатель, преступник, преступил все законы морали, смешал белое и черное, сравнил несравнимое, позволил себе усомниться в Боге (Иешуа в романе больше Бог или человек?), в политике партии («Белая гвардия»), в принципе справедливости («Мастер и Маргарита»), позволил людям совершать земной суд, карать, ошибаться и не нести наказания, мечтать о бессмертии (как Мастер, который желал навсегда остаться в нашем мире посредством своего романа). Одним словом, позволил людям быть просто людьми... Булгаков пишет интересно, с особой, присущей только его произведениям профессиональной иронией, я бы даже осмелилась назвать это самоиронией, потому что вместе со всеми москвичами, со всеми советскими людьми высмеивает в том числе и самого себя. Юмор Булгакова тонкий, но резкий, понять его способен не каждый, а лишь тот, кто чувствует и видит. Как говорится в известном стихотворении: «Каждый выбирает для себя...» Булгаков многосторонен, его герои живые, они влюбляются, страдают, они влюбляются, страдают, мстят, злорадствуют, унижаются, ненавидят и плачут, и в каждом из них можно увидеть частичку себя. Возможно, поэтому мы вновь и вновь переживаем жизни его героев, любим их и ненавидим...

Студентка филфака МПГУ

Окончание. Начало на стр. 19

В первой главе, когда герои спорят о существовании Бога, Воланд, ссылаясь на Канта, говорит, что тот сначала разрушил все доказательства Бога, а потом «соорудил собственное шестое доказательство». (Кантовское шестое доказательство - это и есть учение о доброй воле, сущностью которого, по определению Владимира Соловьева, стала «всеобщая разумная идея добра, действующая на сознательную волю в форме безусловного долга или категорического императива (по терминологии Канта). Говоря проще, человек может делать добро помимо и вопреки корыстных соображений, ради самой идеи добра, из одного уважения к долгу или нравственному закону». Мы подчеркиваем то, что важно, на наш взгляд, Булгакову. В его романе носителем доброй воли выступает Иешуа. И тогда мы задаем вопрос: может ли Иешуа, следуя «категорическому императиву», наказать Мастера за то, что тот не такой силь-

ярче показать человеческие пороки и слабости. Это фокусы в варьете и кабинет с пустым костюмом, подписывающим бумаги, поощряющее учреждение и постоянные превращения денег то в простые бумажки, то в доллары... И когда в театре «председатель Акустической комиссии» Аркадий Аполлонович Семплеяров требует от Воланда разоблачения фокусов, происходит настоящее разоблачение присутствующих в варьете граждан. Люди не выдерживают испытания: мужчины бросаются за деньгами и в буфет, а женщины - за тряпками. В результате вполне заслуженный и справедливый вывод: «Они люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда

казни Иешуа Га-Ноцри. И когда это ему не удалось, своей властью наказал предателя Иуду и хоть этим до некоторой степени искупил свой грех. А Каифа - ведь это именно он и есть главный виновник ужасной гибели Иешуа. Он нанял за тридцать серебряников предателя Иуду, он приказал арестовать бродячего философа, он приговорил его к смерти.

И что же? Пилат, пытавшийся - хотя и безуспешно - спасти Иешуа, подвергнут суровой каре (пусть и не такой суровой, как Берлиоз). А Каифа даже не наказан! Во всяком случае, о том, какая кара постигла Каифу, да и постигла ли она его вообще, мы из романа не узнаем. Судьбой Каифы Воланд не за-

новенное. Он смертельно не хочет, чтобы бродячий философ Иешуа Га-Ноцри был казнен. И страдает от своего бессилия, от сознания, что он не сможет спасти его. Вернее, не только от этого: в сущности, это ведь целиком в его власти - спасти философа. Но он уже наперед знает, что не сделает этого. Пилат страдает от того, что чувствует: он поступит не так, как велит ему собственная душа, или совесть, а так, как велит ему владеющий всем его существом страх. Вот за что подлежит он суду высших сил. Не за то, что отправил на казнь бродягу, а за то, что сделал это вопреки своей воле и своим желаниям, из одной только трусости.

Философские иносказания Михаила Булгакова

ный, как он сам? Он скорее бы простил этот недостаток, как простил он Понтия Пилата, чем помог закончить роман. Тогда прав Покровский, увидевший грех Мастера в разрушении веры: «Как ни парадоксально такое утверждение, но исторически Мастер - предшественник образованного теоретика Берлиоза и невежественного практика Ивана Бездомного, Ивана до его переорождения». Покровский ближе к истине, на мой взгляд, но целиком с ним согласиться нельзя, потому что его истина - в вере, в религии только, и он считает, что Разум всему виной («кошмар абсолютизовавшего себя разума»). Кроме того, есть сомнение в справедливости обвинения Мастера за угаданную истину в словах дьявола, ведь даже Левий Матвей послан к Воланду с просьбой о помощи в судьбе Мастера.

Думаю, что у Булгакова все-таки не разум виноват, Покровский здесь не совсем прав. Хотя идеи, теории и выступают часто причиной несчастий (вспомните «Роковые яйца» и «Собачье сердце»), хотя отрицает он социальные революции, предпочитая «излюбленную и Великую Эволюцию», но именно на сознательную и разумную волю на пути к добру делает ставку Булгаков. И в этом суть его философии, воплощенной в блестящей художественной форме, - романе «Мастер и Маргарита».

Я наиболее подробно остановилась на библейских главах, так как именно они содержат философскую квинтэссенцию булгаковской мысли. Недаром первой репликой Ильфа и Петрова после чтения романа Булгаковым была: «Уберите «древние» главы - и мы беремся напечатать». Но это ни в коем случае не принижает содержания глав о современности - одно без другого и не читается. После революционная Москва, показанная глазами Воланда и его свиты (Коровьева, Бегемота, Аззелло), - это сатирико-юмористическая, с элементами фантастики, необыкновенно яркая картина с фокусами и переодеваниями, с острыми репликами по ходу и комическими сценами. За три дня пребывания в Москве Воланд исследует привычки, поведение и жизнь людей разных социальных групп и слоев. Он хочет знать, изменилось ли московское население и насколько значительно, притом его больше интересует, «изменились ли горожане внутренне». Перед читателями романа проходит галерея подобных гоголевским героям, но только мельче тех, хотя и столичных. Интересно, что каждому из них в романе дана нелюбимая характеристика. Директор театра Варьете Степа Лиходеев «пьянствует, вступает в связи с женщинами, используя свое положение, ни черта не делает, да и делать ничего не может...», председатель жилтоварищества Никанор Иванович Босой - «выжига и плут», Майгель - «наушник и шпион».

Всего в романе «Мастер и Маргарита» более пятисот персонажей - это не только те, кто выделен какими-то индивидуальными или специфическими чертами, но и «коллективные персонажи» - зрители Варьете, прохожие, сотрудники различных учреждений. Воланд, хотя он, по убеждению Маргариты, и всемогущий, пользуется своим могуществом далеко не в полную силу и скорее лишь для того, чтобы подчеркнуть и

было... Человечество любит деньги, из чего бы те ни были сделаны, из кожи ли, из бумаги ли, из бронзы или золота. Ну, легкомысленны... ну, что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... В общем напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...»

Примечательно, что действие романа начинается знакомством Воланда с Берлиозом, руководителем писательской организации, редактором толстого журнала, можно сказать, даже теоретиком и идеологом, и Иваном Бездомным, поэтом, который по заказу Берлиоза пишет антирелигиозную поэму. Уверенность образованного Берлиоза в своих теоретических постулатах и слепое следование им поэта пугает, как любой догматизм, который ведет за собой бездумное повинование и как следствие - трагедию. Трагедию не отдельной личности, но целого общества, вынужденного подчиниться ложной тоталитарной идее. За ложь полагается возмездие, «возмездие как часть земного закона справедливости» (В.Лакшин). Это возмездие в булгаковской трактовке звучит как тезис: «Каждому будет дано по его вере», - который раскрыт на примере Берлиоза в сцене на балу у сатаны. Берлиоз уходит в небытие - он в это верил, он это пропагандировал. Он заслужил это наказание. Хотя... появляется одно сомнение. И как будто немаловажное. Сомнение в непреложности Воландова утверждения, истинность которого чуть было не стала «фактом»: «Все будет правильно, на этом построен мир...» Так ли уж все правильно в этом мире, где правит свой бал сатана? Так ли уж безупречна, справедлива юрисдикция Воланда?

Берлиоз, конечно, не святой, и наверняка он заслуживает известной кары. Но неужели такой жестокой? Ведь даже Пилат, вина которого, казалось бы, гораздо серьезней, и тот заслужил прощение, хотя бы и через двенадцать тысяч лун. А с другой стороны, взяв, например, первосвященника Каифу. Его вина несоизмерима даже с виной Понтия Пилата. Пилат изо всех сил пытался спасти от

нимается, она его совершенно не интересует.

Что же это? Чего стоит тогда эта его похвальба, что «все правильно» в управляемом им мире? Мир Воланда и в самом деле устроен правильно. В основе всех сложных и хитроумных казней, которыми подвергаются подлежащие его суду правонарушители, лежит отнюдь не произвол. Тут вполне определенная и ясная логика.

Ключ к этой логике - Понтий Пилат. Недаром он центральная фигура всей этой многофигурной композиции. И недаром Мастер на вопрос, о чем он написал свой роман, отвечает: о Понтии Пилате. Ясно понимаю, что он отправляет на казнь ни в чем не повинных людей, прокуратор ни в малейшей степени не терзался угрызениями совести по этому поводу. Он делал то, что должен был делать. Только и всего.

«- Я был вынужден исполнять их законы, как наши собственные, ибо Рим вменял мне в обязанность не нарушать, а поддерживать их обычаи, держа в одной руке судейский жезл, а в другой секиру...»

Если бы булгаковский Воланд имел дело с этим Пилатом, у него даже и в мыслях не было бы ни наказывать его, ни прощать, как и не было у него серьезных оснований наказывать или прощать первосвященника Каифу. Тот ведь тоже всего-навсего делал то, что должен был делать, оставаясь самим собой.

Пилат у Булгакова наказан не за то, что он санкционировал казнь Иешуа. Если бы он совершил то же самое, находясь в ладу с самим собой и своим понятием о долге, чести, совести, за ним не было бы никакой вины. Его вина в том, что он не сделал того, что, оставаясь самим собой, должен был сделать. «Пилат, видя, что ничто не помогает, но смятение увеличивается, взял воды и умыл руки перед народом и сказал: невиновен я в крови Праведника Сего; смотрите вы!» (Евангелие от Матфея).

У Булгакова тот же жест признак сильнейшего душевного волнения. Прокуратор и сам не понимает, что с ним происходит. А происходит с ним между тем нечто весьма обыч-

В последней главе «Мастера и Маргариты», которая называется «прощение и вечный приют», происходит как бы соединение двух романов (романа Мастера и романа Булгакова), Мастер встречается со своим героем:

«- Ваш роман прочитали, - заговорил Воланд, поворачиваясь к мастеру, - и сказали только одно, что он, к сожалению, не окончен. Так вот, мне хотелось показать вам вашего героя. Около двух тысяч лет сидит он на этой площадке и спит, но когда приходит полная луна, как видите, его терзает бессонница. Она мучает не только его, но его верного сторожа, собаку. Если верно, что трусость - самый тяжкий порок, то, пожалуй, собака в нем не виновата. Единственное, чего боялся храбрый пес, это грозы. Ну что ж, тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит».

Понтий Пилат мучается тем, что недоговорил чего-то важного с арестантом, с которым мечтал вместе пойти по лунной дороге. Этот момент в романе представляется очень важным, как и «полные мысли и страдания» глаза головы Берлиоза. Страдание оттого, что что-то сделал или сказал не так, а вернуть нельзя. В жизни это страшно, в романе - вполне нормально. «Все будет правильно, на этом построен мир», - говорит Воланд Маргарите и предлагает мастеру кончить роман «одною фразой».

«Мастер как будто бы этого ждал уже, пока стоял неподвижно и смотрел на сидящего прокуратора. Он сложил руки рупором и крикнул так, что эхо запрыгало по безлюдным и безлесым горам:

Свободен! Свободен! Он ждет тебя!»

Понтий Пилат получает прощение. Прощение как завещание Михаила Булгакова, но прощение библейское, путь к которому через страдание, через осознание своей вины и ответственности. Ответственности не только за поступки и действия, но и за сами мысли, идеи. Все правильно. На этом построен мир.

Валентина СЛАВИНА,
доктор филологических наук,
профессор МПГУ

Мнения по поводу

Мастер, Маргарита и мы

Со школы Булгаковым закармливали поколения. Мне кажется, что человек, который не слишком избирателен в своих духовных предпочтениях, будет пользоваться тем, что ему дали со школьной скамьи, по сей день. Не спорю, Булгаков очень талантливый писатель и произведения его не лишены смысла, но меня всегда удручало, что люди ухватились за его единственную работу «Мастер и Маргарита» и теперь не представляют без нее своего существования. Между тем «Мастер и Маргарита» - затасканный роман, который настолько стал узнаваем, что начал терять свою прелесть. Почему люди забывают удивительное в своем трагизме произведение «Белая гвардия», почему им в голову не приходит едкое сатирическое произведение «Театральный роман»? Где в людском сознании спрятался лаконичный цикл «Записки юного врача»? Может, это от нежелания людей работать в глубину, а только вширь? Если люди думают, что, прочитав одно произведение автора, можно познать всю глубину его творчества, то придется их разочаровать. Даже при полном знании всех работ можно совершенно не знать автора. В школе нам дали несколько глав «Мастера и Маргариты», вот мы и остались довольны, теперь с гордой головой говорим: «Я читал Булгакова». Мы обленились и поэтому не желаем читать больше, нам хватает наших рамок, полюбил со школы народ этот роман, а дальше идти не был готов.

Светлана ЖУКОВА,
студентка филфака МПГУ

Когда ты читаешь роман в школе - еще глупый и незрелый, то воспринимаешь его как «еще одну книгу из списка литературы». Но все равно все школьники ждут 10-го класса и предвкушают увидеть фамилию Булгакова, потому что всем известно: нет ничего более реального в нереальном мире Михаила Афанасьевича. Раньше для меня «Мастер и Маргарита» была просто мистической и завораживающей книгой, но когда ты покидаешь «нехорошую квартиру» и перед тобой бежит черный и пушистый огромный кот Бегемот, когда на обшарпанных стенах люди пишут послания Булгакову и везде на тебя глядит портрет Маргариты, когда ты вышагиваешь по той же лестнице и держишься за перила, по которым спускалась Маргарита на бал Сатаны, стоишь напротив дома, где Мастер писал свой роман, когда смотришь на ночное небо на Воробьевых горах, пока твой экскурсовод томно зачитывает последние слова Мастера, нереальный мир Булгакова становится настоящим. Герои оживают, места напоминают о них, как будто они были реальными.

Вся проза Булгакова дышит духом современности, он поднимал такие темы, которые были и будут актуальны с начала сотворения мира до конца света. Главное, во что должны поверить мы, прочитавшие книги Мастера, - добро всегда побеждает.

Наталья МЕЛЬНИКОВА,
студентка филфака МПГУ

Есть вечные люди, есть вечные идеи, есть вечные иллюзии, а есть вечные книги. Михаил Булгаков - тот самый вечный человек, который преподнес миру все великое, что можно выразить словами, и то, что раньше нужно было собирать по крупицам. Обычно литературные произведения разделяют на два типа: отражающие время, которое описывает автор, - некий «учебник истории» либо те, что можно переложить на любое время, - «вечные». Роман «Мастер и Маргарита» - чистый синтез, что бывает редко, ведь это сложно совместимые вещи. Один из главных принципов Михаила Афанасьевича - истина. Каждая истина не безосновательна и тщательно спрятана от поверхностного и ленивого прочтения. Все подкреплено не только обычным разговором, но и примером, что будет, если сделать так или иначе. Герои, ситуации, время - все так расположено, что можно в любую секунду романа подставить или сопоставить ситуацию и получить четко аргументированный ответ. Идеал романа - это, когда прочитав множество, понимаешь, что все это уже наблюдал, причем в одном месте.

Валерия ЧЕРЕНКОВА,
студентка филфака МПГУ

«Мастер и Маргарита», на мой взгляд, не просто книга, а своеобразный ящик Пандоры, внутри которого таится невероятное, в самой структуре романа нет избитой сюжетной линии, затрагивающей исключительно привычные читателю темы любви или творчества, она настолько витиевата и многогранна, что сложно представить, к чему подведет нас автор в следующей главе. В какой-то момент становится сложно понять, что реально, что нет, настолько легко и непринужденно Булгаков погружает нас в мир мистики и колдовства, тем самым совмещая несовместимое. По сей день Михаил Афанасьевич остается одним из самых популярных авторов России, а его произведения - фаворитами миллионов читателей по всему миру, ведь «рукописи не горят»...

Наталья МИРОНОВА,
студентка филфака МПГУ

Когда я сообщила своим коллегам по крупному московскому издательскому дому (назовем его «N», как принято у классиков), что собираюсь покинуть пост заместителя руководителя отдела рекламы одного из изданий, чтобы пойти работать по специальности (то есть учителем в школу), на меня посмотрели, мягко говоря, с удивлением.

Некоторые коллеги даже не постеснялись покрутить пальцем у виска. Для меня же это решение было не то чтобы хорошо обдуманное, нет... Оно просто пришло ко мне в какой-то момент в голову уже готовым и сформировавшимся. Вдруг я просто поняла, что для меня так нужно, и стала идти к намеченной цели, то есть искать работу в школе.

Я поступила в 17 лет на вечернее отделение филологического факультета МПГУ не потому, что не прошла на дневное: на очное отделение я передумала поступать в последний момент, так как решила для себя, что так будет проще завоевать желанную финансовую независимость от родителей. Мне это удалось: примерно в одно время с началом учебы на

скромно считала, что меня буквально оторвут с руками (это с моими-то знаниями, навыками, коммуникабельностью и почти красным дипломом без троек! А как меня на практике хвалили!). Но какое же это было заблуждение! Подойдя к делу обстоятельно, я составила таблицу с названиями/номерами и контактами школ ВАО и в весенне-летний период обзвонила более 150 из них, на собеседования меня в итоге пригласили лишь в 4 места... В остальных учреждениях, даже если были подходящие вакансии, меня не звали на встречу после того, как узнавали об отсутствии опыта работы. Все руководители и сотрудники канцелярий в один голос твердили по телефону о том, что «это же русский язык, экзамены, ответственность!»

Итак, спасибо руководителю подразделения, под началом которой я и сегодня тру-

крылатая фраза так: «Работа учителя напоминает мне драку, которую нельзя выиграть и нельзя бросить». Действительно, преподаватель, в моем понимании, обязательно должен быть настоящим борцом по натуре, энергичным и бесстрашным. Только так можно что-то важное передать подрастающему поколению, распространить какие-то идеи, внушить какие-то знания, бороться за продолжение традиций и вечные ценности и побеждать.

Вот, пожалуй, и все, что я хотела рассказать. В завершение моего послания приведу несколько пунктов, в которых перечислю некоторые вещи, которым я научилась за время работы учителем и которыми горжусь:

● В сентябре прошлого года, ведя урок, я была сродни неопытному водителю и чаще всего смотрела в каком-нибудь одном направлении:

Педагогический старт

Мои университеты

(автобиографический очерк)

первом курсе я стала работать менеджером в рекламном отделе журнала, о котором уже упомянула. Здесь же и служила верой и правдой долгих 7 лет (я работала там все 6 лет учебы в специалитете и еще один год, пока училась на первом курсе уже в магистратуре).

В тот момент я и не думала о работе по специальности, впрочем, как и 90% моих однокурсниц. Однокурсников у нас было два или три на 50 человек, а к шестому курсу остался и вовсе лишь один однокурсник, самый стойкий. Я поступила именно на филфак, так как с девятого класса ходила в Школу юного журналиста при МГУ, но классе в десятом поняла, что на бюджет в этот вуз я не пройду, а обучение на договорной основе мы с родителями не потянем. К одиннадцатому классу желание учиться на журфаке стало потихоньку сходить на нет, а гуманитарные наклонности остались - вот так я и оказалась в старейшем и знаменитейшем здании МПГУ на Малой Пироговке. Наш факультет с годами я полюбила всей душой вместе с его волшебной атмосферой, чудесными преподавателями старой закалки (в хорошем смысле! Будто бы из прошлого!) и вместе с полнейшим отсутствием удобств и комфорта, то есть со всеми его плюсами и минусами.

Почему же спустя 7 лет я все-таки начала разыскивать вакансии учителя русского и литературы? Думаю, сделало свое дело удивительное филфакское образование, со временем действительно делавшее из первокурсниц (вчерашних школьниц) с типичными смутными грезами о дискотеках, «мерседесах» и бриллиантах в голове у большинства настоящих идейных филологинь. Если в 17 лет я мечтала о независимости от родителей и престижной работе, то в 23-24 года - спустя несколько лет и после сотни книг - меня стала беспокоить иная сторона дела: захотелось чувствовать ощутимую пользу от деятельности, к тому же я поняла, что не хочу в 50-55 и более лет работать менеджером или даже руководителем отдела по продажам чего-либо.

Приступая к поиску работы в столичном образовательном учреждении, я не-

жусь, за то, что поверила в меня и взяла на работу без какого-либо педагогического стажа в колледж автоматизации и информационных технологий №20 учителем русского и литературы.

Сегодня я взираю на мир с высоты своего педагогического стажа длиной в целый год, сейчас уже идет второй. Может показаться, что это совсем немного, но за это время я многое успела попробовать: была классным руководителем выпускного девятого класса в профшколе при колледже, сдавала с двумя классами ОГЭ по русскому, была педагогом-организатором, вела по 29 часов в неделю... Одним словом, нагрузки мне обычно хватало.

Что я могу сказать о своих ощущениях и впечатлениях от всего происходящего? Мне бывает сложно или очень сложно, я постоянно что-то не успеваю доделать, подготовить, проверить, постоянно сомневаюсь в том, правильно ли я себя вела в той или иной ситуации, но моя теперешняя работа мне интересна, и я ее чаще всего люблю. Только мои домашние никак не привыкнут к тому, что работа моя не заканчивается и дома.

Вообще у учителей литературы принято, когда готовишь конспект, подбирать эпиграф к уроку. Как правило, эпиграф берут из творчества одного классика и приводят для того, чтобы объяснить значение творчества другого классика обучающемуся. Не так давно я увидела в Интернете цитату (не знаю, к сожалению, кто ее автор), и она идеально отражает мое состояние и понимание профессии. Звучит эта

или только на доску, или только на отвечающего у доски или с места ученика, или в учебник, или в свой конспект. Я не понимала, откуда берутся те пластмассовые детали, которыми мои гиперактивные девятиклассники пытались попасть друг другу в голову. Поняла я, откуда они берутся, когда от утяжелителей в жалюзи уже ничего не осталось... Прошел год, и мой слух стал столь тонким, а глаз столь зорким, что мне удается заметить брошенный учеником с последней парты в сторону товарища кусочек ластика диаметром в несколько миллиметров. Но теперь только редкий смельчак отваживается на такие демарши в моем кабинете.

● Раньше, чтобы успокоить класс, группу, я повышала голос, сейчас стараюсь в таких случаях говорить тише. И, что меня особенно радует, я научилась взглядом, без слов, давать понять провинившемуся обучающемуся, что телефон или планшет давно пора спрятать.

● За год я почти научилась не употреблять при учениках, объясняя им что-нибудь, такие слова, как «редукция гласных», «коннотация», «этимология» и «хронотоп». И стала заметно чаще приводить примеры из жизни, понятные всем, используя для этого не абстракцию, а такие предметы, как стол, доска и айфон.

Вот такие вот маленькие победы. Но я надеюсь, что это только начало.

Ирина ПАНАРИНА,
учитель русского языка
и литературы КАИТ №20
(подразделение «АВТО»)

12-13 декабря 2014 года Московский институт открытого образования принимал участников Международного научно-практического семинара «Филологическое образовательное пространство в современной школе: изучение русского языка и литературы в условиях многоязычия. Состояние, проблемы, прогнозы».

Организатором мероприятия стал Московский институт открытого образования в тесном контакте с Общественной палатой Российской Федерации, школой №1251 имени генерала Шарля де Голля, общероссийской общественной организацией «Ассоциация учителей литературы и русского языка», региональной общественной организацией «Единая независимая ассоциация педагогов», региональной общественной организацией «Независимая ассоциация словесников».

Первая часть семинара (в формате круглого стола) прошла в Общественной палате Российской Федерации, вторая часть (в формате мастер-классов) - в школе №1251 имени генерала Шарля де Голля.

Целевая аудитория: заведующие кафедрами русского языка в России и за рубежом, преподаватели вузов, педагоги общеобразовательных организаций.

Количественный состав: более 100 человек. Большая часть - гости столицы, приглашенные из других регионов России (Томска, Ульяновска, Ярославля, Казани), из стран ближнего и дальнего зарубежья (Армении, Белоруссии, Украины, Латвии, Эстонии, Узбекистана, Великобритании).

На круглом столе обсуждали актуальные вопросы изучения и преподавания русского языка и литературы в условиях поликультурного пространства:

- Особенности развития международного партнерства образовательных учреждений на современном этапе.

- Современные практики и технологии трансляции передового педагогического опыта.

- Опыт и перспективы развития билингвального и полилингвального образования, расширение информационных и методических обменов на данном направлении.

- Проблемы и перспективы развития образования на русском языке в зарубежных странах.

- Новая система государственной поддержки образования на русском языке в зарубежных странах.

Среди докладчиков и содокладчиков были:

- Валерий Морозов (д. ф. н., профессор кафедры филологического образования Московского института открытого образования).

- Людмила Курамшина (сопредседатель КС ОО «АССУЛ», руководитель регионального отделения ОО «АССУЛ», отличник народного просвещения, учитель высшей категории, МБОУ «СОШ №143» г. Казани).

В принятии итоговой резолюции активно участвовали коллеги из зарубежья:

- Эвелина Баятян (к. п. н., доцент кафедры русского языка Педагогического университета имени Х.Абовяна).

- Олег Кадочников (к. ф. н., доцент Винницкого института Межрегиональной академии управления персоналом).

- Людмила Хван (к. п. н., профессор кафедры русской филологии Каракалпакского государственного университета имени Бердаха).

- Ирина Козлова (магистр русской филологии, преподава-

Лилия Гургеновна обратились к участникам семинара со следующими словами: «Велением времени стали выдвинутые современным обществом и школой новые требования к качеству подготовки педагогов, к уровню их профессиональной педагогической деятельности. Реализация этих требований возможна только при активной включенности в процесс модернизации педагогического образования профессионального сообщества. Формат международных научно-практических конференций особенно ценен, так как позволяет наладить конструктивное взаимодействие педагогических коллективов всех стран и организовать сообщество нормотворческих органов, специалистов-исследователей и специалистов-практиков, внедряющих законодатель-

ных новаций в конкретных жизненных условиях».

- инициировать открытие международной школы по изучению русского языка на базе школы №1251 имени генерала Шарля де Голля;

- поддержать инициативу о создании единого портала «Планета русского языка», благодаря которому учителя и преподаватели русского языка за рубежом могли бы черпать передовой опыт русистов со всего мира.

Министерству образования и науки РФ:

- активно развивать наряду с традиционными формами (технологиями) дистанционное образование как инструмент сохранения, совершенствования различных форм изучения и популяризации русского языка в системе общего, дополни-

тельных регионах Российской Федерации и за рубежом.

Образовательным организациям системы повышения квалификации педагогических кадров:

- разработать новые подходы и технологии повышения квалификации учителей-предметников, методистов, администраторов зарубежных учебных учреждений с преподаванием на русском языке;

- учесть при разработке лучшей мировой опыт и хорошо зарекомендовавшие себя отечественные национальные модели билингвального образования.

Практическая часть семинара прошла в стенах школы №1251 имени генерала Шарля де Голля в рамках реализации гуманитарного проекта «Мысли о мире», посвященного 70-ле-

Филологическое образование в условиях многоязычия: проблемы и прогнозы

тью Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Надо отметить, что 10 декабря в школе уже состоялась торжественная церемония «Посвящение в деголлята», а также прием в посольстве Франции, связанный с 70-летием приезда Шарля де Голля в СССР, а 11 декабря стартовали ежегодные Международные де Голлевские чтения «Культура и мир: эксперимент и традиция».

Встречали гостей выступления творческих коллективов школы №1251 имени генерала Шарля де Голля. Участники международного семинара посетили мастер-классы. Бинарный урок по теме «Образование причастий» дали учитель русского языка и литературы

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.



- Елизавета Хамраева (д. п. н., профессор кафедры славянских языков и методики их преподавания Московского педагогического государственного университета).

- Борис Ланин (заведующий лабораторией литературного образования РАО, д. ф. н., профессор).

- Антонина Грек (д. ф. н., в. н. с. кафедры филологического образования Московского института открытого образования).

- Татьяна Исаченко (д. ф. н., в. н. с. ФГБУ «Российская государственная библиотека»).

- Сергей Буланов (к. п. н., генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий»).

- Татьяна Кравец (директор школы №1251 имени генерала Шарля де Голля, заслуженный учитель РФ).

- Анастасия Ковалева (помощник заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации, адвокат, председатель совета МОО «ЗВОН»).

В гимназии №1503 состоялась VIII открытая городская научно-практическая конференция «Уроки Д.С.Лихачева». По традиции в ней приняли участие школы и гимназии Москвы, Витебска, Санкт-Петербурга, Саранска, Демидова.

Почетными гостями стали литературный секретарь Д.С.Лихачева, руководитель проекта Российского фонда культуры, составитель книги «Неизвестный Лихачев» Ирина Юрьева, профессор кафедры сценической речи МГУК Ирина Турсунова.

В самом начале конференции был показан фрагмент выступления Д.С.Лихачева в 1986 году в Останкино. Директор гимназии №1503, ведущая конференции Стелла Цимбалюк, обращаясь к гимназистам, подчеркнула актуальность мыслей академика Лихачева, высказанных почти тридцать лет назад: «Как современен подход и как современен язык. Вы послушайте, как звучала его речь. Все слова простые, нам понятные, но мы понимаем, что говорит высокообразованный, культурный человек. Просматривая запись и слушая Лихачева, готовясь к мероприятиям, всякий раз поражаешься тому, что Дмитрий Сергеевич говорит именно то, что хочется и что необходимо сказать сегодня. За последние годы нравственные приоритеты нашей интеллигенции не изменились. И нам бы хотелось, чтобы эти приоритеты оставались неизменными и у вас. Чтобы и вы стали по-настоящему интеллигентными, культурными и образованными людьми».



«Не свиреповати словом...»

Ирина Юрьева в своем выступлении еще раз сказала, что Дмитрий Сергеевич Лихачев: «Наш современник... Он родился в самом начале XX века и пережил весь этот страшный и полный событиями век. Он пронес в своей памяти не только события века, но и сохранил культуру, которая, как вы знаете, подвергалась большим гонениям в XX веке - религиозная культура, разные направления искусства... Лихачев стал своеобразным мостиком между русской культурой XIX века (а на этот век пришелся расцвет русской культуры) и нашим поколением... Сейчас Дмитрий Сергеевич стал культурным мостиком между XIX веком и вами. Мы слушаем его удивительную речь, читаем его книги и благодаря этому включены в орбиту высочайшей русской культуры прошлого. И пусть это будет продолжаться. Пусть вы передадите этот опыт своим

детям, и это станет эстафетой поколений...»

Ирина Турсунова рассказала о многолетней творческой и исследовательской работе, которую проводят на кафедре сценической речи Университета культуры: ученые-языковеды и мастера художественного слова подробнейшим образом изучают отличительные особенности древнерусского языка на примере «Слова о полку Игореве» - произведения, работе над которым академик Лихачев посвятил многие годы. Ирина Анатольевна прочла известные фрагменты из великого «Слова...» на древнерусском языке, что произвело сильное впечатление на аудиторию.

На пленарном заседании были представлены две научно-исследовательские работы. Анна Бертякова, сотрудник Государственного института русского языка им. А.С.Пушкина,

рассказала о влиянии иноязычных заимствований на русский язык. Учитель истории Петергофской гимназии императора Александра II представила работу об истории создания Музея русской культуры в Маньчжурии («Культурное наследие российской эмиграции в Маньчжурии»).

Затем работа конференции была продолжена по трем секциям: «Мир гуманитарной культуры Д.С.Лихачева», «Зона духовной тишины» и «Не свиреповати словом...». В завершение состоялся традиционный межшкольный педсовет, в котором приняли участие руководители и учителя гимназий-гостей и принимающей стороны.

Г.МАШКОВА,
руководитель БИЦ
гимназии №1503;
Ю.ВЕЛИКАНОВА,
координатор творческих
проектов гимназии №1503

Зона духовной тишины

Так назвали мы направление деятельности нашей секции в рамках VIII открытой городской научно-практической конференции «Уроки Д.С.Лихачева».

Но это не зона покоя. Это зона активной работы, направленной на формирование духовности. Мы - и ученики, и учителя - учились понимать произведения искусства, воспринимать культурные ценности нашего народа. «Чтобы воспринимать культурные ценности во всей их полноте, необходимо знать их происхождение, процесс их создания и исторического изменения, заложенную в них культурную память», - утверждал Д.С.Лихачев.

Словно воодушевленные этим утверждением ребята представили результаты своих исследований в самых разных областях культурного наследия. Заявленные темы работ уже поражали своим разнообразием и масштабностью. Было интересно узнать, в какой степени справятся ребята с поставленной ими самими высокой задачей. Результаты превзошли ожидания.

«Путешествуйте!» - призывал Д.С.Лихачев. Леонид Соколов и Анастасия Антонова, старшеклассники московско-

го лицея №1568 им. Пабло Неруды, учились спотреть и видеть, а затем запечатлеть увиденное в фотографии, путешествуя по Великому Новгороду, колыбели русской государственности. В каждом кадре их фильма чувствуется личное трепетное отношение молодых людей к русской истории. «Путешествия наводят на размышления о многом, о главном», - подтверждают выступающие слова Д.С.Лихачева.

Владимир Зиновьев, представитель Петергофской гимназии императора Александра II, подготовил сообщение о талантливым дворцовом архитекторе Петергофа Э.Л.Гане, незаслуженно забытом в советское время. «Чтобы помнили» - так можно определить цель исследований Владимира, а значит, «были благодарными потомками» (из «Писем о добром и прекрасном»).

Почему на некоторых растениях в Ботаническом саду Санкт-Петербурга георгиевские ленточки? Оказывается, чтобы помнили. Помнили о тех, кто ценой своего здоровья, ценой своей жизни в блокаду спас эти растения - более 250 редких видов. Искренняя гордость за основателя Ботанического сада императора Петра I и научный подвиг рядо-

вых сотрудников отличала выступление Анастасии Мещеряковой, десятиклассницы Петергофской гимназии.

«Не все «вечности жерлом пожрется!» - спорит с Г.Р.Державиным Анастасия Комарова. Она рассказывает об усадьбах родного Поречского уезда Смоленской области, города Демидова. В голосе уверенность, твердость: собранный материал необходим не только краеведу, но и всем, любящим свою малую родину. «Любовь к родному краю, знание его истории - основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества», - словно слышим мы голос Д.С.Лихачева.

«Только став патриотом своей малой родины, можно стать гражданином России», - считают Татьяна Ружицкая, Анастасия Исаева, Алсу Мирсалава, подготовившие рассказ о добрых делах и начинающую историко-патриотического музея гимназии №1503.

Зона духовной тишины... На экране Витебская икона Богородицы. «Через Пресвятую Деву Марию благодаря ее послушанию в мир входит спасение и рождается спаситель Христос», - слышим мы мягкий, проникновенный голос участника конференции из ви-

тебской гимназии №4 Никиты Кузьмичева. Цель его исследования: проследить процесс формирования и развития в Витебской иконографии образа Богородицы, сделать попытку систематизировать иконы по векам с делением на два временных отрезка: XVI - XIX и XX-XXI века. Никита ознакомил своих слушателей и с работами современных витебских иконописцев С.Петрова и О.Генераловой. Глубокая работа для такого молодого человека! Хочется пожелать Никите не потерять заинтересованности, сохранить духовную чистоту и довести начатое благородное дело до логического завершения. Особая благодарность руководителям и наставникам, взрастившим таких увлеченных молодых людей, юных патриотов.

Работа секции была очень плодотворной: мы учились быть интеллигентными, развивали способность к пониманию, к восприятию, терпимое отношение к миру и к людям. Интеллигентность - нравственное здоровье, дающее долголетие. «Будем долголетны, как люди и как народ», - пожелал нам сквозь годы Д.С.Лихачев.

И.КОЙКЕЛОВА,
учитель русского языка и
литературы гимназии №1503

Несмотря на век глобальной информатизации и компьютеризации, чтение остается одной из важнейших потребностей человека. Для кого-то это хобби, средство для самообразования, а для кого-то любимая профессия.

В Москве нынче есть единственное учреждение СПО, которое готовит специалистов по специальности «библиотековедение», отвечающих высоким требованиям сегодняшнего дня, - колледж автоматизации и информационных технологий №20. Он предлагает обучение по этой специальности на базе 9, 11-х классов, а также курсы переподготовки и повышения квалификации. Понятно, что первые сведения о профессии ребята получают в библиотеке колледжа.

Библиотека КАИТ, получившая в 2011 году грант мэра Москвы за создание электронной библиотеки, для колледжа одновременно и визитная карточка, и гордость. Ее читальный зал - медиатека, которая позволяет проводить уроки, лекции, семинары с использованием высокотехнологического оборудования. Ежегодно тут проводят городские конкурсы по популяризации



**Московский
городской Дом
учителя пригласит
в 2015 году**

Для привлечения внимания общества к литературе и чтению Президент России Владимир Путин подписал Указ №426 от 12 июня 2014 г. «О проведении в Российской Федерации Года литературы».

Компьютерные технологии меняют библиотеку



чтения «Человек читающий», «Я и книга», «Библиотека под открытым небом». Кстати, колледж был одним из первых в Москве, кто включился во всемирный проект свободного распространения книг «Буккроссинг».

Организацию учебного и воспитательного процесса в КАИТ №20 строят исходя из того, что библиотека, оснащенная современной техникой, должна стать ресурсной базой каждого учебного заведения. Современная библиотека действительно нынче становится одним из самых открытых центров доступа к информации, а библиотекарь играет роль куратора, сопровождающего всех участников образовательного процесса в работе с информационными ресурсами. Сегодня уже стало очевидным, что библиотекарь нового времени - принципиально другой специалист, теперь есть необходимость определения сущности новой профессиональной позиции «педагог-библиотекарь».

Дети, приходящие в учебные заведения, умеют пользоваться компьютером лучше большинства преподавателей. Одна из причин потери интереса к обучению - несоответствие ожиданий школьников и студентов действительности. На уроках в 90% случаев работа с компьютером - это работа с офис-приложениями и показ презентаций, что практически аналогично забиванию гвоздей молотком. Нынче учащиеся все реже и реже обращаются в библиотеку. «Загугли» или «Яндекс тебе в помощь» - вот ответ современного поколения. Конечно, практически любую книгу можно найти, не выходя из дома или не отрываясь от экрана своего смартфона или планшета. Именно поэтому подрастающему поколению ныне необходима новая библиотека,

предоставляющая весь спектр доступа к информации. Учащийся, пришедший в библиотеку, должен иметь возможность ознакомиться как с классической книгой, так и с ее электронным вариантом, иметь доступ ко всему спектру услуг: от нахождения информации до ее обработки и форматирования (распечатывания, ксерокопирования, переплета, доступа к электронной почте, Интернету, мессенджерам). Такие новые технологии, как RFID, не требуют ведения бумаж-

ных формуляров и бумажных каталогов. Выдача и прием книг происходят при нажатии одной кнопки на клавиатуре компьютера. Учащийся кладет книги на считыватель, потом прикладывает электронный билет, в базу моментально попадают сведения о том, когда и кому та или иная книга была выдана. При старом названии «библиотекарь» появляется, по сути, новая профессия. Современный специалист должен ориентироваться в Интернете, владеть мультимедийными технологиями, уметь работать в специализированных программах, представлять, что такое компьютерная периферия и как она работает, разбираться в форматах электронных книг.

Анализ кадров показал, что часто в библиотеках учебных заведений работают люди, не имеющие специального библиотечного образования, не умеющие работать с компьютером и оргтехникой. Необходимы переподготовка, повышение квалификации, а главное - желание самих работников учиться и развиваться. Сегодня существует большая потребность в библиотекарях, повышение престижа работника библиотеки в наших руках. Учащиеся должны видеть, что библиотекарь не человек, который дышит вековой книжной пылью, что-то пишет в формулярах и требует вовремя сдавать книги. Это специалист, свободно владеющий компьютером и разбирающийся в большом количестве вопросов.

**Наталья МЯШНИКОВА,
преподаватель КАИТ №20**



В планах Дома учителя сформированы несколько направлений, связанных с Годом литературы. Цель всех мероприятий - пропаганда русской литературы как духовно-нравственного фундамента для формирования профессионального статуса учителя.

Для педагогов Москвы совместно с представителями филологических дисциплин высших учебных заведений, учеными ведущих исследовательских центров в области филологии (ИМЛИ РАН, ИРЛИ РАН) будут проведены:

- научно-практическая конференция «Судьба человека в творчестве М.А.Шолохова», посвященная 110-летию со дня рождения русского писателя Михаила Александровича Шолохова в марте 2015 г.;

- научно-практическая конференция «Праздник величия России» в апреле 2015 г.;

- XXV Всероссийская научно-практическая конференция «Филология и школа»: Россия в русской литературе - сказка и быль (перспективы изучения и преподавания). Конференция будет проведена совместно с ИМЛИ им. А.М.Горького, кафедрой русского языка и литературы Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования в ноябре 2015 г.

Конференции завершатся публикацией лучших докладов и исследовательских проектов.

В рамках Года литературы состоится цикл встреч с доктором филологических наук М.Кронгаузом «Беседы о русском языке».

В 2015 году Дом учителя выпустит литературный сборник «Говорят, хорошими стихами можно сердцу радость принести...» - сборник стихотворений и прозы учащихся и учителей Москвы о войне.

Учителя литературы примут участие в экскурсионной поездке в Санкт-Петербург в сентябре 2015 г. В программу входят:

- экскурсия в Царское Село;
- экскурсия в музей-квартиру Ф.М.Достоевского;
- экскурсия в Мемориальный музей А.С.Пушкина;
- экскурсия в музей-квартиру Н.А.Некрасова;
- обзорная экскурсия «Литературный Петербург»;
- посещение Мариинского театра.