



# С НОВЫМ 2015 ГОДОМЪ



## С НОВЫМ ГОДОМ, ЛЮБИМЫЕ УЧИТЕЛЯ!

«Школа новых технологий» предложила московским школьникам поздравить учителей. Ребята откликнулись, и вот что получилось в результате.

### Ученики 4-го «П» класса школы №1КЧКО

- Дорогие учителя, мы искренне поздравляем вас с Новым годом! Желаем, чтобы ученики радовали вас хорошими оценками и поведением, а наши знания принесли славу вашему труду, нашей любимой школе и стране. Пусть посеянное вами доброе и вечное даст добрые всходы на многие годы! Пусть в новом году ваша нелегкая работа приносит только удовлетворение! Пусть у вас будут всегда послушные и прилежные ученики! Пусть будет достойным вознаграждение за ваш нелегкий труд, ведь каждый маленький человек, воспитанный вами, будет воплощать прекрасное будущее нашей страны! В новом году мы хотим пожелать вам новых побед над безграмотностью ваших учеников, взаимопонимания с коллективом школы и родителями, а также простого человеческого счастья и отменного здоровья. Дорогие наши учителя! От всей души поздравляем вас с самым лучшим, теплым, сердечным и веселым праздником в году - Новым годом! Здоровья желаем крепкого, терпения огромного, душевного и финансового благополучия, послушных учеников и воспитанных родителей. Мы вас любим! С Новым годом!

### Ученики 1-го «А» класса школы №1К200

- Мы обещаем вам, учителя, быть всегда готовыми к урокам, никогда не пользоваться шпаргалками, ходить в школу в форме, не списывать из решебника.

### Ученики гимназии №1514-30

- Дорогие учителя! Мы искренне поздравляем вас с Новым годом! Желаем счастья и благополучия, мотивированных учеников, хороших и дружных коллег, крепкого здоровья и стальных нервов! Пусть ваша работа приносит всегда только положительные эмоции и радости!

### Даша Колбасеева, ученица 5-го класса школы №БКО

- Дорогой, любимый наш учитель! Вы всегда в трудах значительных, с утра до ночи в работе, а ведь скоро Новый год! Отложите вы указку, и тетрадка подождет, елку нарядили в классе, праздник рвется на порог. С ним хотим мы вас поздравить, оптимизма вам добавить, пожелать добра, удачи, грамотных учеников и огромного терпения при проверке сочинений, диагностик, изложений и других наших работ. Мы вам очень благодарны, что любовь к литературе вы привили нам, лентяям, это был нелегкий труд. Обещаем мы стараться все второе полугодье, и отличные оценки переполнят наш журнал. Мы желаем целым классом, чтоб до окончания школы были с нами вы. Ура!

### Анастасия Советова, Марина Фазилова, Екатерина Потехина, ученицы 11-го «В» класса школы №ЮБ0

- Поздравляя с Новым годом, мы все хотим вам пожелать, чтоб жизнь веселым хороводом вам приносила благодать! Пусть на сердце не будет плохой погоды! Светлого вам настроения, пусть сбудутся ваши желания!

### Сергей Цветаев, ученик 6-го «А» класса школы №1КБЮ

- Уважаемые преподаватели по истории и математике, по русскому и литературе, по английскому и физкультуре, по географии, общественному, по биологии, музыке и рисованию! От всех учеников, без исключения, примите это новогоднее поздравление! Пусть каждый день нового года, несмотря на капризы погоды, несмотря на пробки, невзгоды, приносит лишь радость, веселье и только хорошее настроение! Еще мы желаем успехов огромных, во всем достижений, побольше достойных наград, а также великих свершений!

# С ГОДОМ ЛИТЕРАТУРЫ



# Мэр вручил награды достойным



## Президент РФ уверен: все обещания будут выполнены

Владимир Путин в канун Нового года дал большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответил на многие их вопросы, а также высказал свое мнение о том, какие социальные проблемы будут обязательно решены.

● «Главным итогом года в социальной сфере нужно назвать, конечно, позитивную демографическую динамику. Естественный прирост населения за десять месяцев - 37,1 тысячи человек. У нас снижается смертность и увеличивается рождаемость. Это очень хороший тренд, и безусловно, нужно сделать все, для того чтобы его сохранить. Как мы и обещали, мы продолжаем индексировать материнский капитал: в 2014 году он составил 429408,5 рубля».

● «Достигнуты и превышены установленные на 2014 год целевые соотношения заработной платы по десяти категориям работников. Это прежде всего педагоги школ, учреждений дополнительного образования, социальные педагоги, преподаватели вузов, врачи, средний и младший медперсонал, работники учреждений культуры. В 2014 году были дважды проиндексированы пенсии: с 1 февраля на 6,5 процента и с 1 апреля еще на 1,7 процента».

● «Совсем недавно в Послании я объявил о том, что будут вводиться стипендии для особо одаренных детей - выпускников школ, которые поступают в вузы, чтобы им на протяжении всего периода обучения государство платило дополнительный бонус, дополнительную стипендию».

● «После Олимпиады в Сочи я инициировал проект по созданию в нижнем кластере в Имеретинской долине постоянно действующего центра по подготовке школьников по нашим основным зимним видам спорта. Этот проект уже начался, но я хочу немножко видоизменить этот проект, чтобы в этом центре (а мы уже выбрали объект достаточно большой и очень впечатляющий прямо на берегу Черного моря), во-первых, был негосударственный проект, а во-вторых, чтобы кроме детей, которых мы сейчас собираем со всей страны из детских юношеских спортивных школ, мы собирали и детей со всей страны из физико-математических школ и музыкальных школ, чтобы этот детский центр состоял из трех частей: спорт, музыка, математика. Я очень рассчитываю на то, что нам в ходе этой работы, а сейчас там по спортивной линии по 21 дню 200 детей со всей территории страны, чтобы так же было и по музыкальным школам, и по физико-математическим школам. Это поможет нам и специалистам, которые там будут работать, выбирать из этих ребятшек одаренных, особо одаренных детей, присматриваться к ним заранее, работать с ними чуть ли не индивидуально, помогать на следующем этапе найти себя в высшем учебном заведении и затем где-то в практической жизни».

В канун наступления Нового года мэр Москвы Сергей Собянин вручил государственные награды Российской Федерации и Москвы. Среди награжденных были ветераны, учителя, многодетные родители.

Орденом Александра Невского награжден председатель Московского комитета ветеранов войны, генерал-майор Иван Слухай, которому исполнилось 90 лет. Иван Андреевич в 15 стал учителем, в 16 - директором школы, в 17 отправился на фронт, участвовал в битве за Сталинград, принимал участие в восстановлении страны, а сейчас возглавляет одну из самых авторитетных ветеранских организаций и принимает активное участие в воспитании молодежи. «Хочется сделать все, чтобы эта молодежь подрастала и была единым целым нашего государства и боролась за то, чтобы отстоять его честь и независимость», - говорит Иван Слухай.

Орден «Родительская слава» за заслуги в воспитании детей и укреплении семейных традиций был вручен многодетным родителям, имеющим по восемь детей: священнику храма Святителя Николая Мирликийского в Пыжах Валерию Гуриной, а также автослесарю ООО «Лад-ИТ» Анатолию Лу-



комскому и воспитателю семейного детского сада Центра развития ребенка - детского сада №2357 Надежде Лукомской. «Это почетная и самая трудная задача, с которой они блестяще справляются», - подчеркнул Сергей Собянин.

Почетного звания «Заслуженный учитель Российской Федерации» удостоены:

- учитель гимназии №1518 Ольга Алексеева;
- учитель школы №1411 с углубленным изучением английского языка №1411 Екатерина Богомолова;
- заместитель директора Центра образования №1433 Елена Герасимова;
- учитель Центра образования №1239 Марина Донская;
- учитель Центра образования №1434 Наталия Казанцева;
- учитель школы №871 Алла Коржукова;

Марина Донская в ответной речи отметила, что успех учителя - это ученики: «У нас учатся уникальные дети, в их глазах, умах и сердцах я черпаю свое вдохновение», а Наталья Казанцева призналась: «Не ожидала, что мой труд будет оценен на таком уровне».

Вручая награды, Сергей Собянин сказал участникам торжественной церемонии: «В новогодние праздники наш город украшается, зажигаются тысячами огней, открываются рождественские ярмарки, парки



- учитель гимназии №1517 Татьяна Мосичева;
- учитель гимназии №1503 Андрей Парамонович;
- учитель школы №1489 Светлана Сергеева;
- учитель гимназии №1567 Николай Соловьев;
- учитель гимназии №1528 Зоя Трусова.

для зимнего отдыха. Москва становится праздничнее, уютнее, удобнее. В этом и ваша заслуга. Вы всю свою жизнь посвятили служению Москве, служению Родине, делали все, чтобы наша страна и наш город процветали. Я благодарю за ваш самоотверженный труд».



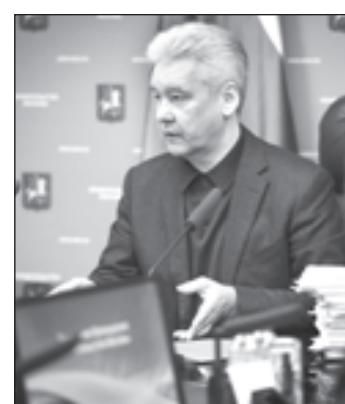
## Стипендии студентов вырастут

На заседании президиума Правительства Москвы одобрено постановление о расширении пилотного проекта по организации профильного обучения учащихся старших классов школ в высших учебных заведениях.

Постановление Правительства Москвы предусматривает, что пилотный проект распространится на учащихся 9-х классов московских школ (в настоящее время в нем участвуют только 10-11-е классы), что в него будут включены вузы, находящиеся в ведении города Москвы (в настоящее время в нем участвуют только федеральные вузы). В 2014-2015 учебном году в рамках пилотного проекта профильные 10-11-е классы были открыты в семи федеральных вузах, в которых проходят обучение 1303 московских школьника.

Помимо этого столичные власти утвердили постановление о введении нормативов и порядка назначения стипендий и других денежных выплат обучающимся и докторантам образовательных организаций столицы. Государственную академическую стипендию будут выплачивать обучающимся по программам среднего профессионального образования (487 рублей в месяц вместо 400 рублей) и высшего образования (1340 рублей в месяц вместо 1100 рублей).

Согласно постановлению государственная социальная стипендия для студентов, получающих среднее профессиональное образование, составит 730 рублей в месяц, а для студентов вузов - 2010 рублей в месяц. Государственная стипендия аспирантам, аспирантам-стажерам, обучающимся по образовательным программам высшего образования по подготовке научно-педагогических



кадров по техническим и естественным направлениям, составит 6330 рублей в месяц. По остальным направлениям и по программам ассистентуры-стажировки - 2637 рублей в месяц. Сохраняются также действующие стипендии и выплаты, в частности, стипендии докторантам, принятым на обучение до 1 января 2014 года, в размере четырех тысяч рублей в месяц. Пособия аспирантам и докторантам на приобретение

учебной литературы - в размере двухмесячной академической стипендии, социальные гарантии для инвалидов I и II групп, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - в виде увеличения академической стипендии на 50 процентов и пособия на приобретение учебной литературы в размере трехмесячной академической стипендии.

Дополнительная поддержка сохраняется нуждающимся студентам в размере 25 процентов от размера стипендиального фонда, причем остается предоставление средств из бюджета Москвы для организации культурно-массовой, физической и спортивной, оздоровительной работы со студентами в размере месячного стипендиального фонда по программам среднего профессионального образования и двукратного месячного стипендиального фонда по программам высшего образования.

Все желающие могут воспользоваться открытыми ресурсами Департамента образования: по понедельникам идет открытая трансляция в Интернете совещаний по информационным технологиям в образовании, по вторникам - заседаний аттестационной комиссии, по средам - заседаний Кадровой комиссии, по четвергам - пресс-конфе-

**В чем смысл изменений, которые происходят в столице? Какова конечная цель всех этих преобразований? Зачем они нужны? На эти и другие вопросы постоянно отвечает министр образования Исаак Калина.**

ционные билеты, так сегодня такие же учителя натаскивают учеников на КИМы по ЕГЭ. При этом самые лучшие учителя ни на что не натаскивают и их дети сдают ЕГЭ лучше, чем у натаскивающих. Нынче в разных школах разные учителя, к сожалению, нет такой школы, в которой все учителя были бы прекрасными, точно так же, как нет такой школы, в которой все учителя были бы неудачными. В школах очень разные коллективы, но я рад, что сегодняшняя зарплата московского учителя стала достойной. Директора школ сумели, грамотно управляя ресурса-

**Исаак КАЛИНА, министр образования Москвы:**

## Открытость и прозрачность повышают результативность работы

ренций и селекторного совещания руководителей системы образования. Все это люди смотрят не только в Москве и в России, но и за рубежом. В последние годы в системе образования Москвы есть существенное изменение - объективность оценок. Все результаты деятельности педагогов и образовательных учреждений, которые учитывают как результаты, не фальсифицированы. Все, что происходит в системе образования, в Департаменте образования, стало абсолютно доступно, прозрачно. Любое мероприятие, которое у нас проходит, транслируется в Интернете, и это видят все.

### Столичное образование - дело общее

Когда мы говорим о системе образования, то связываем все происходящее с Департаментом образования, но все департаменты Правительства Москвы работают на систему образования: и строители, и финансисты, и экономисты, и специалисты по информационным технологиям. На систему образования работает Департамент природопользования, который возглавляет Антон Кульбачевский, в вопросах экологического образования он точно делает для учеников Москвы больше, чем Департамент образования. Мы работаем вместе с Департаментом культуры. То есть сегодня нет департамента Правительства Москвы, который бы не работал на школы, на учеников Москвы.

### Информационные технологии

Прозрачность системы образования во многом достигается и использованием новых информационных технологий. Мы реализуем вместе с Департаментом информационных технологий проект «Школа новых технологий». Это проект больше даже не наш, а именно ДИТа. Зачем нужен проект «Школа новых технологий», почему принять участие в нем так стремятся школы и педагоги? Мир наш сегодня таков, что наши дети, уже приходя в школу, своим основным способом познания мира выбирают компьютер, гаджеты. Учительская профессия сложна еще тем, что ровесниками нашим детям мы стать не можем, а вот современниками просто обязаны быть для тех детей, которые у нас учатся. Если мы не будем пользоваться теми способами познания мира, которыми пользуются наши дети, то им

будет очень сложно с нами, какими бы мы профессионалами, знатоками математики, физики ни были. Мы все-таки должны стараться понимать и уважать способы общения с миром наших учеников. Поэтому нам так дорог проект «Школа новых технологий», который ДИТ реализует в нашей системе образования.

### Учитель нынче не одинок

Конечно, сегодня сказывается и дальше будет сказываться то, что появляются серьезные кафедры учителей-предметников в одном образовательном учреждении. Как учитель с большим стажем, я знаю, что плохо, когда один учитель в школе варится в собственном соку, когда у него нет ни товарищей по предмету, ни конкурентов, а очень важно, чтобы человек сравнивал себя с другими учителями. Сегодня в школах появляются целые кафедры, в которые входят несколько учителей физики, несколько учителей химии. Вообще система образования - система очень инерционная, результаты ее деятельности не могут расти моментально, но со временем все, что мы делаем, будет сказываться.

### Предметная среда - то, что нужно современной школе

Сегодня я наблюдаю, как три-четыре великолепных кабинета физики у одного учреждения и каждый используют 11-12 часов в неделю. Нам надо ввести такое понятие, как «используемость», и очень жестко отслеживать, иначе мы просто зря тратим деньги.

Сотрудничество с вузами повышает качество школьного образования.

Второй год мы вместе с вузами организуем и проводим «Университетские субботы». Тысячи школьников по субботам посещают лаборатории университетов, слушают лекции, посещают семинары и мастер-классы. Все это влияет на школьное образование. Вообще система образования - система открытая, и на нее влияют все внешние сигналы.

### Творчество - основа развития детей

Развитие детей всецело зависит от учителя. У меня был прекрасный преподаватель по методике преподавания математики, который всегда говорил: «Не натаскивайте!», и это правильно. Как раньше не очень удачные учителя натаскивали учеников на экзамена-



ми, вывести зарплату педагогов на достаточно приличный уровень, а самые дальновидные директора вкладывают солидные ресурсы в свои дошкольные структуры, потому что качество школьного образования начинается там - с трех лет, а не с одиннадцати. Это нынче позволяет нам всем, в первую очередь родительскому сообществу, администрации школ, предъявлять довольно серьезные требования к педагогам. Я уверен, что с каждым годом квалификация московского педагога будет продолжаться расти.

### Внебюджетные доходы

Во многих программах развития школ есть слова «внебюджетные доходы». Слово «зарабатывать» для школы - очень хорошее слово. Оно было скомпрометировано тем, что она зарабатывала на родителях. Сегодня школа де-факто зарабатывает государственные бюджетные деньги, потому что и новые законы, и переход на нормативное подушевое финансирование или личностно ориентированное финансирование изменяют содержание этого слова. Главное в том, что мы финансируем. Одно дело - мы финансируем статус школы (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов), который хотят получить все, независимо от результатов работы, другое дело - результаты работы. Когда мы оценили результаты работы школ с углубленным изучением предметов с теми баллами, которые их ученики получили по этим предметам на ЕГЭ, то стало понятно, что никакой углубленки там не было и в помине. Если мы финансируем ученика, который приходит в школу, то школа, естественно, заинтересована в том, чтобы ученики хотели тут учиться. Но чтобы ученики и их родители хотели прийти в эту школу, она должна значительно повысить качество образования, которое она дает детям. Тогда жители Москвы, приходя в такую школу, приносят туда не свои деньги, а деньги городского бюджета. Те школы, которые привлекают учеников качеством своей работы, спокойно получают достаточное количество средств из бюджета. Те школы, которые не привлекали учеников качеством своей работы, пытаются привлечь их, предпринимая не самые удачные, на мой взгляд, шаги, и еще больше усугубляют свою ситуацию. Ведь родители, которые понимают, что им предлагают платить за отсутствие качества, постепенно из этих школ перейдут в другие школы. Мы собираем факты по каждому такому случаю, если есть обращения на сайт департамента, принимаем меры.

Фотовзгляд

**Министр образования и науки РФ Дмитрий ЛИВАНОВ читает «УГ-Москва». А вы?**



## С Новым годом...

Подводя итоги 2014 года, следует сказать, что он не был легким.

Винной тому причины, причислить к которым можно и процессы, связанные с модернизацией московской системы образования, и волну глобальных политико-экономических изменений, и даже период отчетов и выборов, заставивших многих из нас отдать немало времени и сил. Но, несмотря на вихрь перемен, захлестнувший не только членов нашего профсоюза и жителей столицы, но и всю нашу страну, во всем этом есть зерно пользы.

Только в трудное время мы можем ощутить единство нашего народа, солидарность и братство. Именно эти ценности лежат в основе профсоюзного движения. Мы не можем знать, какие трудности принесет нам 2015 год, но мы точно знаем, что можно им противопоставить: солидарность, вза-



имовыручку и профсоюзное единство!

Друзья! Коллеги! Желаю всем нам в новом году сил, здоровья и мудрости, так необходимых сегодня! А наш профсоюз пусть будет для вас источником этих богатств!

**Марина ИВАНОВА,**  
председатель МГО  
Общероссийского профсоюза  
образования

## ...и РождествомФ

Ничто так не создает праздничное настроение, как приготовление подарков. Особенно если их готовят студенты: будущие профессионалы-мастера.

В колледже №37 «Царицыно» состоялся смотр-конкурс в преддверии II Молодежного гастрономического фестиваля «Возрождаем традиции. Рождество». Студенты-технологи II и III курсов создали целую деревню: собственными руками приготовили и украсили новогодние пряничные домики.

Лучшие работы будут выставлены на различных мероприятиях, посвященных празднованию Рождества Христова.



**На современном этапе развития российского общества принципиально важным оказывается определение научных оснований системного филологического образования в школе.**

Невозможно все время заимствовать западноевропейские образцы и искусственно внедрять их в систему отечественного образования. Необходимо прийти к пониманию того, что Россия - страна, вобравшая в себя исторический и культурный опыт не только Запада, но и Востока. В конце концов, Россия - уникальная страна, у которой не может не быть собственной национальной доктрины образования, учитывающей самобытность нашего народа, его особый путь и особую миссию в мировом образовательном пространстве.

Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ОО «АССУЛ») на своем первом же - учредительном - съезде приняла решение взять на себя ответственность и разработать Концепцию школьного филологического образования в России. В течение 2014 года была создана специальная рабочая группа, в которую вошли учителя-практики, преподаватели ведущих российских вузов, специалисты в области детского чтения, разработчики контрольно-измерительных материалов. В экспертно-аналитическую и оценочно-коррекционную деятельность были вовлечены представители более 50 субъектов Российской Федерации. Первая публичная презентация концепции состоялась на II Всероссийском съезде учителей литературы и русского языка, прошедшем 3-5 ноября 2014 года в Ульяновске. Кроме того, 10 ноября 2014 года в Общественной палате Российской Федерации был проведен круглый стол по обсуждению новой концепции, в декабре - слушания в Государственной Думе Российской Федерации.

На сегодняшний день концепция имеет форму проекта, который в будущем должен пройти все этапы профессиональной экспертизы и быть утвержден на уровне Правительства Российской Федерации (по аналогии с Историко-культурным стандартом и Концепцией математического образования). Текст концепции размещен на официальном сайте ОО «АССУЛ» **учитель-словесник.рф**. Каждый заинтересованный может в свободном доступе ознакомиться с проектом документа и отправить модераторам обсуждения свои предложения и замечания.

Разработанная концепция в целом не противоречит основным положениям Закона «Об образовании в РФ» и согласуется с ключевыми позициями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования. Однако документ имеет куда более перспективный характер. Он действительно призван определить стратегические, мировоззренческие цели и задачи развития школьного филологического образования в России. Концепция фиксирует именно методоло-

гические подходы в преподавании русского языка и литературы с 5-го по 11-й класс.

С помощью концепции мы предполагаем создать предпосылки для формирования в обществе устойчивой гуманитарно-культурной среды, в которой литература вместе с другими эстетическими феноменами, а также русским языком как важнейшим средством общения и самого бытия литературы будут занимать ведущие позиции. Естественно, что такого рода документ разрабатывается не на один год или два, а на десятилетия вперед. Вместе с тем принимаемая Концепция филологического образования должна способствовать целостности и синхронности в преподавании предметов филологического цикла и предметов историко-обществоведческого цикла в тесной взаимосвязи с процессом духовно-нравственного воспитания молодого поколения.

Если конкретнее говорить о статусе концепции, то, наверно, надо смело утверждать, что она содержит концептуальное (фундаментальное, универсальное) ядро для обучения филологическим дисциплинам учащихся 5-11-х классов. Это ядро определяет 70% учебного времени, при этом 30% остается в распоряжении учителя и представляет собой ту необходимую свободу выбора, в которой, безусловно, нуждаются все субъекты образовательного процесса. Почему на этот факт следует обратить пристальное внимание общественности? Дело в том, что концепцию создавали на очень неблагоприятном фоне вновь развернувшейся деятельности «ревнителей» западных моделей преподавания языка и литературы в школе. Эти люди всерьез полагают, что современную российскую школу необходимо полностью освободить от любых обязательных дидактических единиц, четко закрепленных художественных текстов, предназначенных для изучения в школьном курсе. Последствием подобной образовательной политики может быть только одно - окончательное разрушение единого образователь-

ного пространства страны. В средствах массовой информации сторонники «свободной» школы заявляют о том, что литература вовсе никого и никогда не воспитывает, что не важно, какие тексты изучают на уроках русского языка и литературы, так как главная задача учителя-словесника - сформировать некие универсальные учебные действия.

С этой точки зрения разработанная концепция представляет собой единственную на сегодняшний день продуманную, научно обоснованную и признанную в

педагогической методике преподавания русского языка и литературы именно отечественных исследователей. Это в итоге повлияло и на выбранный терминологический аппарат концепции (авторы в основном использовали традиционные, устоявшиеся в отечественной практике термины), и на отсутствие популярных в последнее время ссылок на международные исследования PIR0Ш PИШP, в частности, в концепции цитируют слова Д.С.Лихачева: «Филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры».

Принципиальное основание изучения русского языка и литературы в их совокупности - герменевтический подход, который предполагает обучение пониманию явлений языка и литературы, корреляцию субъектов и объекта знания, активизацию интеллектуального и духовного опыта личности, учет коллективных ценностей и свободного выбора человека в поисках смыслоносущих ответов на проблему, поставленную в процессе деятельного, творческого овладения тем или иным предметом.

В концепции зафиксировано

## Концепция школьного филологического образования в России - документ чрезвычайной важности

профессиональном сообществе нормативно-правовую альтернативу тем ПРИМЕРНЫМ основным образовательным программам (ООП), которые в кратчайший период были неумело «слеplены» группой «специалистов», временно привлеченных организацией - исполнителем «государственного задания» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В целом можно сказать, что концепция не дублирует ФГОС и не повторяет ООП по указанным предметам, это самостоятельное, связующее и необходимое звено в системе научно-методической документации. ООП должны опираться на концепцию и содержать не противоречащие ей, более подробные, детализированные сведения о содержании и результатах филологического образования для определенной ступени образования.

Спецификой концепции считается и выбранная разработчиками методологическая основа. Концепция опирается на фундаментальные научные работы в области литературоведения и лингвистики, педагогики и возра-

Неоднократно в тексте концепции подчеркивается, что наличие школьного предмета «Литература» в составе обязательного перечня предметов общего образования составляет одну из самых заметных, очевидных особенностей национальной системы образования в России. Это поистине наше национальное достояние, это то, что мы можем транслировать всему миру и демонстрировать как завидный образец для подражания.

Важнейшим концептуальным понятием при изучении русского языка признается понятие «языковая личность». Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств. Это понятие, связанное с изучением языковой картины мира, которая представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. Полное описание языковой личности мы можем обнаружить в трудах Ю.Н.Караулова.

минимальное количество учебных часов, которое должно отводиться на предметы «Русский язык» и «Литература». Концепция не обошла вниманием и систематизацию собственно методических принципов преподавания русского языка и литературы.

В приложениях к концепции представлены так называемые базовые знания, умения и навыки по русскому языку (приложение 1) и литературе (приложение 2). Неоднозначную реакцию в профессиональной среде вызвал список литературы, указанный в приложении 2. Попытаемся разобраться в ситуации.

Стоит отметить, что в поле обязательного школьного изучения попадает прежде всего классическая литература, в качестве обоснования предлагаемого перечня в концепции прописаны ПРИЗНАКИ классики. Именно объективно существующие признаки, а не сформулированные кем-то критерии отбора. Сошлись на мнение одного из разработчиков А.Федорова: «Мы не формируем перечень, устраивая некие проверки «на входе». Перечень - в смысле золотой фонд литературной классики - уже

### Информация к сведению

## Преамбула концепции

Концепция школьного филологического образования определяет подходы к изучению русского языка и литературы в общеобразовательной школе. Концепция содержит характеристику школьного филологического образования в России, предлагает пути совершенствования изучения русского языка и литературы с учетом современных требований общества и государства, а также в свете отечественной и мировой культурно-исторической перспективы.

Разработка концепции рассматривается как необходимый этап реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и как важнейшее содержательное и концептуальное дополнение к федеральному государственному образовательному стандарту, требующему коррективы и конкретизации в соответствии со спецификой определенной образовательной области и с учетом научно-методических традиций.

Будучи самостоятельным документом, концепция выполняет также функцию связующего звена в системе научно-методической документации, создает фундамент для разработки примерных образовательных программ по русскому языку и литературе, других документов, определяющих характер и содержание школьного филологического образования. Она описывает важнейшие методологические подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает научно обоснованные требования к содержанию и

объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов), обеспечивает преемственность этапов филологического образования.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования.

Концепция должна стать ориентиром для всех участников образовательного процесса: учащихся, учителей, родителей, авторов учебно-методических комплектов и учебных пособий, администрации образовательных организаций. Ее реализация позволит скоординировать

профессиональные усилия учителей-предметников, ученых-филологов, методистов, издателей для повышения качества школьного филологического образования в Российской Федерации.

В перспективе концепция вместе с аналогичными разработками в других образовательных областях, выражающими согласованную позицию профессионального сообщества, может послужить одним из источников для создания национальной образовательной доктрины.

Безусловные научно-педагогические и ценностные приоритеты разработчиков концепции, предопределившие ее содержание, могут быть выражены в следующих положениях:

- понимание школы как важнейшего социального института, воспитывающего гражданина России, отказ от превращения системы школьного образования в сферу услуг, а школы - в

- сервисную организацию, недопустимость сведения ее основной цели к формированию квалифицированного потребителя, имеющего свою стоимость на мировом рынке труда;

- необходимость разумного сочетания в сфере образования плодотворных национальных традиций, педагогического новаторства и успешного мирового опыта;

- безусловная ценность филологических знаний как основы практической грамотности, речевой, читательской и общей культуры, как фундамента для дальнейшего непрерывного образования;

- признание самостоятельности школьных предметов «Русский язык» и «Литература» с учетом их традиционной взаимной связи;

- обязательность единого ядра содержания образования в изучении русского языка и литературы как условия сохранения

культурно-образовательного единства России;

- необходимость сохранения вариативности в обучении, недопустимость прямолинейной унификации методов и приемов в педагогическом процессе;

- принципиальное видение филологического образования как диалогического процесса, предполагающего взаимодействие субъектов и объекта познания;

- неоспоримость воспитательного воздействия классической литературы на формирующуюся личность школьника при изучении художественных произведений в единстве их духовно-нравственного богатства и эстетического своеобразия, нецелесообразность прямолинейно-назидательного подхода к изучению литературных произведений;

- необходимость сближения и координации школьных курсов





# литературы Москвы высказали свое мнение

кие подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает требования к содержанию и объему филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов), обеспечивает преемственность этапов филологического образования, а также предлагает способы решения ряда спорных вопросов организации обучения.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических и научно необоснованных экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования. Я бы хотела, чтобы авторы обратили внимание на преемственность между начальной и средней школой. На данный момент содержание предмета «Русский язык» в 4-м и 5-м классах практически совпадает.

В основном я согласна с Ассоциацией учителей литературы и русского языка. Сейчас нам необходимо, чтобы содержание предметов было единым. Учащимся будет проще сдавать ЕГЭ и ОГЭ, проходить мониторинги и выполнять другие работы. Педагоги, которые пишут, что они против концепции, как правило, говорят о том, что у учителя не будет возможности для творчества. Но, по-моему, тридцати процентов достаточно для творчества, а основное содержание предмета должно быть единым. Очень мне нравится, что авторы концепции предлагают не сокращать произведения и не давать фрагменты (лишь малая часть из списка литературы - фрагменты).

Ассоциация стремится сохранить традиции. Как бы странно это ни звучало, но нашей стране не хватает именно традиций и единства. У современного поколения отсутствует понятие «Родина», для них фраза «защитить Родину, страну, дом» кажется смешной. А именно классическая русская литература поможет достучаться до молодежи. Ни у одного современного автора нет таких произведений.

Концепция предполагает и общую национальную идею, и возвращение к тому, чтобы у нас всех была общая база... А не будет базы, мы придем к тому, что каждый учитель будет выбирать сам, что изучать. Так недо долго дойти и до того, что на уроках дети будут проходить вместо Александра Солженицына Андрея Белкина.

Концепция предполагает выпуск ГРАМОТНЫХ людей, имеющих какое-то, хотя бы минимальное, общее представление о русской литературе, духовных сущностях, социальных вопросах. Авторы также большое внимание уделяют развитию навыков речевого общения школьников. В наш информационный век очень важно, чтобы ребенок научился общаться не только в виртуальном мире, где уже существует свой язык, в котором нет норм русского языка.

Очень жаль, что учителей русского языка и литературы

(именно учителей, а не классных руководителей) не обязывают посещать с детьми театры. Современные дети имеют лишь поверхностное представление о театре, спектаклях, правилах приличия. Наша молодежь практически не воспринимает спектакли, дети не умеют слушать, не умеют грамотно выражать свои мысли.

Основной перечень произведений довольно полный. Я бы включила в список хотя бы одного критика, чтобы современное поколение имело представление о критической литературе, хотя бы о Белинском. Еще я бы конкретизировала: не просто рассказы Л.Н.Толстого, а «Севастопольские рассказы», а у М.Булгакова в список обязательной литературы внесла бы именно «Мастера и Маргариту» (это произведение сейчас часто ставят на сцене, приводят в пример цитаты, говорят о героях).

**Наталья КУТЕЙНИКОВА,**  
профессор кафедры  
филологического  
образования МИООО

**К**онцепция филологического образования, созданная коллективом авторов под руководством АССУЛ, - нужный и важный документ, определяющий основные направления развития двух предметов в современной средней школе - русского языка и литературы. Несомненное достоинство этого документа - научное обоснование установок на разделение предметов в системе школьного образования. Нельзя не согласиться с доктором педагогических наук Е.Галицких в том, что «учебные предметы «Русский язык» и «Литература» самостоятельны, их формальное объединение в одном предмете было ошибкой».

Безусловно, всех подкупает идея поднять статус как самих предметов, так и школьного учителя. С этим тоже нельзя не согласиться, ибо все образованные опустили до «сферы услуг». К сожалению, «сферой услуг» мы стали по новому Закону «Об образовании в РФ», поэтому концепция может это декларировать, но никак не может на этот новый статус повлиять.

На мой взгляд, необходимо доработать преамбулу, так как некоторые ее положения противоречат друг другу. Нельзя не согласиться с доктором педагогических наук Е.Ядровской в том, что эта часть должна быть отредактирована.

Прочитав многочисленные отзывы, хочу выразить свою признательность М.Мищерину, М.Литовской, В.Чудиновой, которые говорят о психолого-физиологическом соответствии возрасту современных школьников (и их «читательскому возрасту») предлагаемых в приложении 2 произведений литературы. Доктор филологических наук М.Литовская считает, что практически нет произведений о подростках и для подростков, об этом же пишет руководитель РО АССУЛ (Московская область), сопредседатель КС АССУЛ М.Мищерина, которая абсолютно справедливо говорит: «Како-

го читателя мы собираемся готовить? Учитываем ли реалии восприятия литературного текста современными школьниками? Давайте будем констатировать открытость перечней авторов и литературных произведений. Иначе многообразие учебников и концепций нам будет ни к чему. Достаточно будет единого бухгалтерского свода и единого учебника». Замечательное утверждение, ибо средняя школа должна готовить не филологов, а подготовленных к жизни и ее реалиям людей, более того, социально адаптированных, в том числе и при помощи литературы. При этом если большинство учеников после 9-го класса, перейдя в другие учебные заведения, а не только в профильную школу, будут читать, уметь выбирать книги и любить их, анализировать, обсуждать, основная задача учителя-словесника выполнена. Эта задача, как и в 1970-е - 1980-е гг., - формирование ребенка-читателя, а не ребенка-филолога, к тому же сформированного как личность на таких очень идеологизированных текстах, как А.Н.Радищев, «Путешествие из Петербурга в Москву»; Н.А.Некрасов, «Размышления у парадного подъезда», «Кому на Руси жить хорошо»; Н.Г.Чернышевский, «Что делать?»; В.В.Маяковский, «Необычайное приключение...», «Юбилейное», вступление к поэме «Во весь голос» (из основного списка). К этому списку можно добавить и пьесу А.Н.Островского «Гроза», которую сам автор не создавал в качестве «идейной декларации», но мы до сих пор почему-то не учитываем авторскую позицию, мнение критиков-современников (за редким исключением - думающих учителей, дающих несколько критических отзывов современников писателя для сопоставительного анализа), а также непонимание большинством школьников как конца XX, так и нынешнего столетия содержания пьесы, ее основного конфликта, деструктивное влияние содержания произведения на многих юных читателей. При этом есть пьесы А.Н.Островского, которые не менее, если не сказать - более, художественны, актуальны и интересны современному юному читателю, например «Бесприданница», «На всякого мудреца довольно простоты». А уж без «Снегурочки» никак нельзя обойтись: во-первых, эту пьесу можно изучать в 5-7-х классах, на пропедевтику ввода понятия «драма», «пьеса», «действие», «сцена», «ремарка»; во-вторых, без авторской сказки (а ее просто нет в приложении 2, основной список!) никак не обойтись - забыли и Аксакова, и Погорельского, и Телешова, в то время как у нас в 5-м классе сидят дети 9-10 лет. «Снегурочка» выводит и на мифологию, и на фольклор, и на традиции славян - богатейшее поле для фантазии детей (иллюстрирование, инсценирование) и для проектной деятельности. В концепции заявлена «связь с другими видами искусств»: опера, эскизы к оперным постановкам, живопись по мотивам пьесы Островского, художественный фильм. После это читать захочется!

Если ученик не состоялся как читатель, он в первую очередь не овладел читательскими компетенциями, что заявлено в ФГОС ООО, соответственно он не готов к дальнейшему обучению по любой специальности. Предмет «Литература» учит читать и понимать не только и не столько художественные тексты, но и тексты учебные, научно-познавательные, научные, литературно-критические и публицистические (современная публицистика, безусловно, хромает, но она есть, к тому же в ней много интересного и спорного как по классике, так и по современной литературе. Вот вам и «диалог времен», «диалог литератур», «диалог в литературе» и далее по списку. Без проблемного и интересного изучения любой литературы сегодня в школе не обойтись, иначе мы опять вернемся к репродуктивному методу обучения середины XX столетия).

Во вторую очередь мы упустим возможность сформировать читательские потребности и читательские предпочтения учеников, не покажем им мир литературы как мир духовности, как мир интересного и познавательного досуга. Психология людей мало меняется: то, что сложно и непонятно, отторгается. Если волевая сфера ученика не сформирована, то не будет он читать «к уроку» абсолютно неинтересную и абсолютно непонятную ему литературу. А если и будет, то как «учебный текст», а не художественный, соответственно не будет приобретать литература как виду искусства.

Нельзя согласиться с утверждением А.Федорова, что «классика устоялась и отобрана временем» для школьной программы. Безусловно, писатели-классики «отобраны временем», но советская школьная программа, положенная в основу приложения 2 (основной и рекомендательный список), - продукт эпохи социализма, отбирали произведения для этой программы с определенным идеологическим уклоном или же трактовали так многие произведения. При этом из творчества писателей-классиков можно и нужно взять иные произведения, доступные возрасту и психологии читателя-школьника, чтобы воспитывать ученика и как читателя, и как личность.

Концепция создается, как правило, на перспективу, как минимум на 15-20 лет, а современная литература - взрослая и детско-подростковая - осталась за скобками, ибо «не проверена временем», нет практики преподавания и методических разработок. Получается, надо ждать еще лет 5-10, чтобы «было отобрано временем» и «устоялось»? Но всем всегда хочется читать современную литературу - литературу о современном мире и современном человеке в этом мире, поднимающую как общечеловеческие, так и конкретно-исторические проблемы, дающую варианты решения этих проблем в современном мире. Это не отменяет классику, только дополняет ее, так как на современных произведениях можно и нужно показать, как решают данные проблемы в

разные исторические периоды, на различном литературном материале - как наследуют традиции, каково новаторство литературы XXI века.

По моему глубокому убеждению, сейчас надо не искать огрехи в концепции и в примерной программе по литературе, создающейся другим коллективом авторов, а объединить совместные усилия, для того чтобы реально определить стратегии развития школьного филологического образования в нашей стране.

**Елена ПОЛЯНСКАЯ, учитель русского языка и литературы школы №1222 с углубленным изучением немецкого языка**

**П**роект концепции школьного филологического образования строится с опорой не только на практическое и теоретическое освоение знаний, но и, что, на мой взгляд, особенно важно, на «духовное, эстетическое приобщение к национальной картине мира, воплощенной в эталонных текстах классической литературы, к отечественной и мировой культуре». Взаимосвязь предметов «Русский язык» и «Литература», ставших центром гуманитарного образования в школе, должна развиваться и углубляться, основываясь во многом именно на духовно-нравственном подходе в их изучении. При этом, несомненно, должна возрасти роль текста на уроках русского языка. Текст действительно должен стать «инструментом обучения».

Безусловно, очень актуальной становится в настоящее время отмеченная в концепции «недопустимость господства прагматического представления о чтении только как о процессе усвоения и переработки текстовой информации». Концепция подводит к необходимости преобладания личностно ориентированного характера обучения, позволяющего в свою очередь говорить о возможности коммуникативно-деятельностного подхода, основного в свете требований ФГОС.

В изучении предмета «Литература» концепция определяет научную основу. Несомненно, при прочтении текста литературоведческое исследование позволяет глубже понять текст, выйти на диалог читателя с произведением художественной литературы, осмыслить место конкретного произведения в общей системе развития мирового искусства.

Считаю очень важным положение концепции, связанное с обращением к историко-функциональному аспекту, литературной критике, «оценкам и переоценкам». Возможность изучения художественного текста вместе с изучением разных точек зрения на произведение, с разных временных позиций формирует, на мой взгляд, думающего читателя, человека, имеющего свою позицию не только в литературных спорах, но и в жизни вообще.

Концепция подчеркивает, что современная школа должна формировать «языковую личность учащегося», его «языковую картину мира». Безусловно, необходимо на уроках русского языка и литературы стремиться к тому, чтобы в сознании учащегося знания о русском языке выстраивались как знания о системе. Ученик должен научиться владеть этой системой, знать ее устройство и видеть применение своих знаний в работе с самыми разными текстами. Критерии отбора художественных текстов для учебного процесса по русскому языку, изложенные в концепции, соответствуют современным требованиям.

Проект концепции определяет критерии отбора литературных произведений. На эти критерии опирается обязательное предметное содержание. В концепции очень точно трактуется основной способ предъявления произведений в школе - «чтение его полного текста, поскольку речь идет о художественных произведениях, один из важных признаков которых - эстетическая целостность». Лишь некоторые произведения в силу их специфики можно изучать по фрагменту.

Считаю, что примерный перечень произведений, предлагаемых в приложении к концепции, соответствует современному запросу школы. В то же время учитель имеет право строить свою рабочую программу, ориентируясь на выбранный им подход в обучении и на способности и возможности определенного класса. Безусловно, в этом есть и положительные моменты, и определенные сложности.

# Есть угроза для русской классической школы

**Алексей ФЕДОРОВ, учитель литературы московской гимназии №151б0**

- На специальном сайте, созданном Министерством образования и науки Российской Федерации, размещены проекты примерных программ по каждому из школьных предметов. Обращение первого заместителя министра Натальи Третьяк и приказ об утверждении порядка разработки примерных основных образовательных программ говорят о том, что это мероприятие инициировано и поддержано непосредственно Минобрнауки России. В примечании Н.Третьяк сказала, что представленная программа не совсем соответствует требованиям, предъявляемым к примерной образовательной программе как типу документа, но в этом первый заместитель министра ничего страшного не видит. Удивительное благодушие чиновника, прославившегося непримиримой твердостью в исполнении каждой буквы закона. Хочется понять, чем разработчики примерной программы завоевали подобную любовь министерства.

Несовпадение структуры представленного документа с требованиями, утвержденными несколько месяцев назад, объясняется просто: разработчики (С.Волков, Е.Абелюк и другие) не поленились и не постеснялись взять собственную программу одиннадцатилетней давности, которую они готовили в противовес стандарту первого поколения. Пресловутая идея «трех списков» там была заявлена, но в то время никакого реального влияния на нормативную базу не оказала. Но дело не в свежести и оригинальности предложенного документа. Дело в его качестве. Во-первых, его принятие будет способствовать разрушению единого образовательного пространства России. Из трех списков - А, В и С - по сути инвариант (обязательный) только первый, поскольку в нем названы не только авторы, но и произведения, обязательные для изучения. Таковых в данной программе всего 12 - за пять лет обучения. Все остальное - вариативная (необязательная) часть, поскольку ее наполнение отдано на откуп даже не авторам программ и учебных линий, а конкретным учителям. Интересные пропорции: в программе заявлено, что оптимальное количество произведений для изучения в основной школе - 130-140, то есть обязательные произведения соотносятся с необязательными в приблизительном соотношении 1:12. Это называется - фундаментальное образовательное ядро, размером с вишневую косточку.

Составители программы почему-то считают, что национальная и культурная идентичность может быть сформирована без учета произведений малой формы - рассказов и стихотворений. Например, можно НЕ изучать такие шедевры, как «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А.С.Пушкина, «Родина», «Выхожу один я на дорогу...» М.Ю.Лермонтова, можно наконец перестать лить слезы над «Муму» И.С.Тургенева, поскольку никто не мешает, например, выбрать «Клару Милли» или «Призраки», или стихотворение в прозе «Черепашка» вместо «Русского языка»... Вообще у русских классиков немало произведений, которым НЕ МЕСТО в школе. Но составители примерной программы как будто этого не знают. А если знают, то это характеризует их еще беспощаднее.

И еще один немаловажный момент: КТО, по мнению, составителей, будет выбирать конкретные произведения на основе списков В и С? «Конкретное произведение выбирается составителем программы... исходя из потребностей конкретного класса». Если под составителем программы понимать автора учебно-методического комплекса (УМК), то потребностей класса он, естественно, учесть не может. Если же учитель (он ведь составляет собственную рабочую программу), то по этой логике ни авторские программы, ни учебники, в сущности, не нужны. Зачем лишние посредники? Пусть каждый учитель «закрывает дверь» и делает что хочет. Любимая и широко растиражирован-

ная идея одного из составителей программы - С.Волкова.

Во-вторых, примерная программа по литературе представляет собой угрозу для русской классической литературы в школе, исключая или делая необязательными имена и произведения русских писателей, традиционно присутствовавших в программах основной школы. Ни в одном из списков нет, например, Ф.М.Достоевского, А.В.Кольцова. С.А.Есенин представлен ОДНИМ стихотворением (тоже неизвестно - каким). А такие имена, как А.К.Толстой, М.Горький, А.И.Куприн, И.А.Бунин, М.А.Шолохов, Н.М.Рубцов, В.П.Астафьев, В.Г.Распутин, присутствуют только в списке С - там, где можно выбирать авторов из группы (в методических кругах давно закрепилось точное и хлесткое определение подобных «групповых списков» - «братские могилы»). То есть их можно и НЕ выбирать! Вместо Распутина с Астафьевым сосредоточиться, к примеру, на В.Голявкине. Вот один из его рассказов, под названием «Язык».

## Язык

Ребята работали. А Петя сел на ступеньку. И так сидел. Очень нужно работать! Но сидеть надоело. Он кошку увидел. Поймал ее. Показал кошке шиш, пошвырнул кошке в ухо, подул на нее, скорчил несколько рожей, спел три песни, язык показал. Она его цап лапой по языку! Он сразу петь перестал. Заорал, кошку выпустил и помчался к ребятам... Лучше поздно, чем никогда!

В группе «Поэты второй половины XX в.» можно зацепиться за формулировку «и др.» и выбрать даже не из названных, а из НЕНАЗВАННЫХ имен. К примеру, Д.А.Пригова или кого еще похлеще. Подобные вкусовщина и минимизация фактически отменяют само понятие литературного канона, провозируют полное разрушение иерархии культурных ценностей.

В-третьих, предлагаемый министерством документ не учитывает воспитательный потенциал предмета «Литература». Прежде всего духовно-нравственное воспитание не названо составителями программы ни в целях, ни в задачах изучения литературы. Главное и, по сути, единственное, ради чего предлагается изучать литературу в школе, - «культура читательского восприятия и понимания литературных текстов». Заметим - даже не произведений, а текстов! Чтение по логике составителей - самоцель школьного литературного образования. И получается, что даже не важно, ЧТО именно читать, важно отработать читательские умения и получать удовольствие. Например, от чтения бессмерт-

ных стихотворений А.Гиваргизова, названного в списке С в «новаторской» группе «Авторы последних десятилетий, пишущие о подростках и для подростков». Приведу наиболее показательные в «воспитательном отношении» творения Гиваргизова:

## В первый класс

К рубашке белой прижимает  
Букет малиновый, к груди.  
Идешь ты в школу?  
Ну, иди.  
Давай, давай, не упади.  
Недавно ползал ты по полу  
И делал сальто на диване,  
Скакал на стуле...  
В школу!!! В школу!!!  
За парту!!!  
Смирно!!!  
К Марь Иванне!!!  
Она у входа.  
Та, что в каске,  
В солдатских туфлях  
по колено.  
Что машет в воздухе указкой,  
Похожей больше на полено.

## Старый учитель

Он достал из кармана красную  
ручку  
(колпачок почему-то зеленый)  
и поставил привычную  
закорючку.  
Сколько же миллионов  
он поставил привычных таких  
закорючек  
за семьдесят лет работы!  
Похожих таких на открытый  
наручник -  
ТРОЕК!  
Не двоек, что ты!

Но  
Уроки надо делать, но,  
Поверь, совсем не  
обязательно.  
Ты посмотри вокруг  
внимательно:  
Аттракцион, кафе, кино,  
Футбол, велосипед... Так вот  
Наплюй на все, послушай  
папу,  
Давай, бросай тетради на пол,  
Смелее, мама подметет.

В-четвертых, примерная программа по литературе откровенно антипатриотична. Даже на лексическом уровне ни само понятие «патриотизм», ни его синонимы (любовь к Родине и своему народу, к отечественной истории и культуре) не использованы в документе ни разу. В задачах говорится о «формировании культурной самоидентификации читателя на основе изучения выдающихся произведений российской (так!) культуры, культуры своего народа, мировой культуры; о развитии способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции». Но разработчики не осознают и не оговаривают приоритетность воспитания на основе русской литературы и национальных традиций русского народа. (Получается, что русская культура тут запрятана в формулу «культура своего народа» и объявлена чем-то «местечковым», региональным наряду с культурами дру-

гих этносов, входящими в некое наднациональное образование - «российскую культуру».) Внимание к чужому в формулировке задач доминирует над уважением к своему. В этой связи не случайным представляется появление в списке С (в той же группе, что и Гиваргизов) такого автора, как Р.Д.Гальего, ныне проживающего в США. Вот один из примеров его творчества.

## Свобода

Сан-Франциско. Город  
моей мечты, населенный пункт  
капиталистического ада. Город  
отверженных и странных.

Стою на тротуаре. Я последний день в Америке. Завтра меня отвезут в аэропорт, посадят в самолет. Самолет в срок доставит меня в Россию. Там, в далекой России, меня аккуратно положат на диван и приговорят к пожизненному заключению в четырех стенах. Добрые русские люди будут давать мне еду, пить со мной водку. Там будет сытно и, может быть, тепло. Там будет все, кроме свободы. Мне запретят видеть солнце, гулять по городу, сидеть в кафе. Снисходительно объяснят, что все эти излишества для нормальных, полноценных граждан. Дадут еще немного еды и водки и в очередной раз напомнят о моей черной неблагодарности. Скажут, что я хочу слишком многого, что нужно немного потерпеть, немного, совсем чуть-чуть, лет пятьдесят. Я буду со всем соглашаться и откровенно кивать. Буду послушно делать, что прикажут, и молча терпеть позор и унижение. Приму свою неполноценность как неизбежное зло и стану медленно подыхать. А когда мне надоест такая сволочная жизнь, и я попрошу немного яда, мне, разумеется, откажут. Быстрая смерть запрещена в той далекой и гуманной стране. Все, что мне позволят, - медленно травиться водкой и надеяться на язву желудка или инфаркт.

Я стою на тротуаре. Если до отказа отжать ручку управления электроколяской от себя, мощный мотор унесет меня в неизвестность. Самолет улетит без меня. Через пару дней кончится заряд коляски. Без денег и документов я не выживу в этой жестокой и прекрасной стране. Максимум, на что я смогу рассчитывать, это еще день свободы, затем - смерть.

## ЦИ

Это Америка. Здесь все продается и все покупается. Ужасная, жестокая страна. Рассчитывать на жалость не приходится. Но жалости я досыта наелся еще в России. Меня устроит обычный бизнес. Это Америка.

- Что продается?  
- День свободы. Настоящей свободы. Солнце, воздух. Целующиеся парочки на скамейках. Хиппи, играющий на гитаре. Право еще один раз уви-

деть, как маленькая девочка кормит белку с ладони. Первый и единственный раз в своей жизни увидеть ночной город, свет тысяч автомобильных фар. В последний раз полюбиться на неоновые вывески, помечтать о невозможном счастье родится в этой чудесной стране. Настоящий товар, качественный. Сделано в Америке.

- Сколько стоит?  
- Чуть-чуть меньше, чем жизнь.

- Покупаю, сдачи не надо.  
А потом в России я целый месяц жрал водку с утра до вечера, плакал по ночам и в пьяном бреду пытался нащупать джойстик управления несуществующей, мифической коляски. И каждый день жалел о том, что в решающий момент сделал неправильный выбор.

В-пятых, примерная программа по литературе безграмотна с профессиональной точки зрения - как с литературоведческой, так и с методической. Весьма забавным выглядит, например, отнесение А.Погорельского и В.Ф.Одоевского к «писателям-сказочникам». (Интересно, а Пушкина можно отнести к этому сомнительному разряду?) Наивно-реалистический уровень восприятия и понимания литературы провозглашается НОРМАЛЬНЫМ для учащихся 5-6-х классов, что означает резкое снижение требований, поскольку ни об авторской позиции, ни о художественных средствах спрашивается с пятишестиклассников мы не имеем права (чем они занимались в начальной школе - вообще неясно). Кстати, список литературоведческих терминов, подлежащих освоению, минимизирован до неприличия - составители явно хотели бы от теории литературы избавиться вовсе, но пока не решаются... Кроме того, рекомендация принципа медленного чтения как основного в школьной практике - весьма спорна, если не сказать - безответственна, поскольку этот принцип далеко не всеми ведущими методистами признается как универсальный и полезный для целостного восприятия художественного произведения подростками.

Обсуждение этого проекта на сайте представляется лишь способом создать видимость общественного обсуждения. Количество и повторяемость комментариев на сайте делает бессмысленными серьезные замечания, которые просто тонут в организованном потоке благодушных фраз типа «Учили практически все», «Лишнего ничего нет», «Спасибо авторам». К тому же, по сути, эта программа превращает в ненужную фикцию Концепцию школьного филологического образования, которая разрабатывается по президентскому гранту и представлена для обсуждения.



Весной 2011 года тогдашний заместитель руководителя Департамента образования Наталья Шерри обратилась на кафедру филологического образования Московского института открытого образования (МИОО) с просьбой начать подготовку мероприятий, связанных с объединением предметного сообщества учителей русского языка и литературы столицы и дальнейшим созданием региональной ассоциации.

Процесс был запущен незамедлительно. Тем более что кафедра филологического образования МИОО имела на тот момент широкий выход к учительству Москвы. Собственно говоря, объединение словесников и произошло в кратчайшие сроки именно потому, что кафедра филологического образования МИОО создала вокруг себя некий костяк учителей-профессионалов прежде всего за счет того, что плотно занималась формированием базы экспертов для проверки работ государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе; курировала крупные проекты в системе столичного образования (организация и проведение городского конкурса «Лучшая библиотека образовательной организации», работа школы юного филолога, успешная реализация культурно-образовательного проекта «Литературный венок России», деятельность городской экспериментальной площадки «Теория и методика формирования филологической культуры субъектов учебно-воспитательного процесса на основе сочетания традиционного и инновационного изучения русского языка и литературы»); проводила курсы повышения квалификации, на которых обучала более 70% московских учителей русского языка и литературы.

В сентябре 2011 года в стенах Московского Дома учителя состоялось учредительное собрание, на котором были приняты судьбоносные решения:

- создать региональную общественную организацию и дать ей довольно символическое название - «Независимая ассоциация словесников» (РОО НАС);

- зарегистрировать ассоциацию в Министерстве юстиции Российской Федерации;

- выбрать совет организации (в него вошли такие известные столичные педагоги, как Евгения Абелюк, Ольга Брюханова, Наталья Генералова, Светлана Лаврищева, Ольга Мончаковская) и его председателя (на тот момент учителя русского языка и литературы школы №1400, кандидата педагогических наук, обладателя гранта мэра Москвы, лауреата Премии Правительства Москвы в области охраны окружающей среды Романа Дошинского. - Прим. «УГ-М»).

РОО НАС стала первой организацией учителей-предметников столицы, которая приобрела юридическую оформленность, банковский счет. Было очевидно, что подобная организация должна быть подержана и самим профессиональным сообществом, и Департаментом образования, и ведущими организациями, подведомственными департаменту (на тот момент - Московским

**Три года - это много или мало, для того чтобы понять важность и необходимость профессионального объединения учителей-словесников столицы? С одной стороны, это совсем небольшой временной отрезок, если, например, сравнить с деятельностью таких авторитетных организаций филологов, как Международная ассоциация преподавателей русского языка (МАПРЯЛ) и Российская ассоциация преподавателей русского языка (РАПРЯЛ). С другой стороны, за три года Московская ассоциация смело заявила о себе в СМИ, достойно выполнила многие возложенные на нее функции.**

институтом открытого образования, Московским центром качества образования, ГОМЦ «Школьная книга», редакцией «Учительская газета-Москва»; сегодня еще и Центром педагогического мастерства, Московским городским педагогическим институтом, Московским институтом развития образования, городским методическим центром), и директорским корпусом столицы (членами ассоциации стали и директора успешных образовательных комплексов города - по образованию учителя русского языка и литературы Стелла Цимбалюк, Александр Артемьев), и крупными издательствами (друзьями и партнерами ассоциации с самого момента ее рождения стали издательства «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», «Вентана-Граф», «Экзамэн», «Интеллект-центр»).

Началась непростая кропотливая работа по созданию статуса, имиджа и веса ассоциации. Главным лозунгом руководства ассоциации стали слова: «Мы сотрудничаем со всеми! У нас нет врагов!» И если всерьез говорить о том, когда на самом деле был запущен процесс демополизации в системе столичного образования, я полагаю, что есть смысл утверждать: в том числе вместе с появлением ассоциаций учителей-предметников.

Надо отметить, что по аналогии с ассоциацией, объединившей учителей русского языка и литературы, стали появляться ассоциации и других учителей-предметников. Во всяком случае, к началу 2012 года в Москве были зафиксированы 18 предметных ассоциаций. Некоторые из них тут же регистрировали их в качестве юридических лиц (например, РОО «Ассоциация библиотекарей образовательных учреждений Москвы»), другие создавали региональные отделения всероссийских ассоциаций (так произошло с историками и географами).

На определенном этапе возникла необходимость объединения всех предметных ассоциаций Москвы, так была создана Единая независимая ассоциация педагогов (РОО ЕНАП), которую возглавила учитель французского языка школы №19 им. В.Г.Белинского, председатель Ассоциации учителей иностранных языков Екатерина Морозова. Таким образом, на сегодняшний день РОО НАС юридически стала структурным подразделением РОО ЕНАП, что немаловажно в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов, ключевым требованием которых можно считать межпредметность и метапредметность школьного образования. Для того чтобы по-настоящему реализовать идеи межпредметности и метапредметности, должен быть отлажен механизм общения учителей-предметников друг с другом. РОО ЕНАП и стала в свое время удобной площадкой для организации профессионального диалога.

Каждый год в деятельности Московской ассоциации учителей русского языка и литературы добавлял работы и создавал поводы для проявления общественно-профессиональной активности. В 2013 году прежде всего усилиями московских коллег была учреждена Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка», в состав которой вошли региональные отделения из более 50 субъектов Российской Федерации. Президент страны, наш национальный лидер Владимир Путин обратился к участникам ее учредительного съезда: «Считаю создание Ассоциации учителей русского языка и литературы востребованной, отвечающей духу и запросам времени инициативой, важным шагом в консолидации учителей-словесников вокруг единых целей и задач. Искренне рассчитываю на вас, вашу активную жизненную позицию, истинный профессионализм и подвижность». На тот момент никто не предполагал, что деятельность созданной организации окажется в центре решения особо значимых государственных вопросов, ведь не секрет, что у истоков изменений в преподавании русского языка и литературы (введение выпускного сочинения, изменение формата ЕГЭ по русскому языку, старт обсуждения концепции школьного филологического образования в России) стояли инициативы, впервые обозначенные и четко сформулированные общественными деятелями именно нашей ассоциации.

Каковы же конкретные результаты трехлетней деятельности Московской ассоциации учителей русского языка и литературы?

Во-первых, ассоциация ежегодно старалась проводить мероприятия, которые были ориентированы именно на категорию учителей русского языка и литературы и повышение их профессионального уровня. Причем эти мероприятия не менялись из года в год. Перед нами, по сути дела, выс-

троилась целостная и стабильная картина профессионально ориентированных мероприятий, проводимых под эгидой ассоциации:

- январь - ежегодный турнир знатоков русского языка, истории и культуры (среди педагогов и библиотекарей);

- февраль - ежегодный научно-практический семинар «Встреча с издателями: вопросы и ответы»;

- март - ежегодные Московские методические чтения «Фестиваль методических идей»;

- август - ежегодный форум педагогического актива Москвы;

- октябрь - ежегодный межведомственный круглый стол «Итоги ОГЭ и ЕГЭ в текущем году и обсуждение демоверсий следующего года»;

- декабрь - ежегодная международная конференция «Филологическая наука и

школа: диалог и сотрудничество».

Во-вторых, в проведении мероприятий было налицо внимание ассоциации к работе со школьниками. Стоит подчеркнуть, что речь идет не только о талантливых, одаренных, высокомотивированных учащихся, а в целом о школьниках, учащейся молодежи. Именно на них рассчитаны такие массовые мероприятия ассоциации, как:

- апрель - ежегодный городской конкурс «Читаем вместе в классе и семье» (проводится каждый год в разных форматах, но особенно полюбилась ребятам форма литературного квеста; при этом большинство заданий разрабатывают сами учителя в рамках конкурса метапредметных контрольно-измерительных материалов, проводимого под научным руководством Московского центра качества образования);

- июнь и ноябрь - ежегодный Всероссийский словарный диктант (проводится в два этапа: 6 июня приурочен к Дню русского языка, 22 ноября - к Дню словаря);

- декабрь - ежегодная городская детско-взрослая метапредметная читательская конференция «Современная литература и я-читатель» (эту конференция мы рассматриваем как средство приобщения юных читателей к современной литературе, а также как источник информации о современных авторах для учителей-словесников; в 2011 году в школе №1227 стартовала первая читательская конференция по книге Рубена Гонсалеса Гальего «Белое на черном»; в 2012 году эстафету приняли Московский институт открытого образования - конференция по книге Дмитрия Балашова «Великий стол» - и школа №739 - конференция по книгам известных белорусских авторов Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак «Время всегда хорошее», «Правдивая история Деда Мороза» и «Гимназия №13»; в 2013 году IV читательскую конференцию по книгам современной писатель-

ницы Дины Сабитовой «Сказки про Марту», «Где нет зимы», «Три твоих имени» принимала школа №1231; в 2014 году конференция проходила в школе №1251 и была посвящена обсуждению повестей Екатерины Мурашовой «Класс коррекции» и «Гвардия тревоги»).

В-третьих, деятельность ассоциации с самого начала была направлена на продвижение передовых педагогических практик московского образования в регионы Российской Федерации и за рубежом. Очень тесные контакты Московской ассоциации сложились с такими регионами, как Ярославская область, Вологодская область, Ульяновская область, Республика Татарстан. Общими усилиями были проведены мероприятия, реализованы совместные проекты, которые широко освещали СМИ.

Особую значимость в нынешних социально-политических условиях приобретают установленные контакты: Москва - Грозный, Москва - Махачкала, Москва - Сухум, Москва - Цхинвал. Эти регионы очень нуждаются в реальной методической помощи московских коллег. При поддержке Рособназора, Федерального института педагогических измерений мы запустили программу проведения специальных вебинаров, выездных семинаров учителей русского языка и литературы Москвы на базе образовательных организаций Северного Кавказа.

Не менее интересными оказались наши международные проекты, осуществляемые вместе с Департаментом внешнеэкономических и международных связей, издательством «Златоуст», Московским государственным лингвистическим университетом, Центром международного образования МГУ:

- в 2012 и 2013 годах дважды члены ассоциации ездили в Камчию (Болгария) для организации и проведения тематической смены для детей и подростков в санаторно-оздоровительном комплексе Правительства Москвы;

- неоднократно Московская ассоциация в рамках международных программ по проведению мастер-классов и общественных акций, направленных на продвижение русского языка, взаимодействовала с коллегами из Латвии, Эстонии, Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Чехии, Франции, Испании.

Нельзя не упомянуть об особой роли ассоциации, которую она сыграла в процессе присоединения Крыма к России. Никто из членов ассоциации не сомневался в важности поддержки учителей русского языка и литературы молодой республики. При тесном контакте с Федеральным институтом развития образования была создана мобильная система повышения квалификации работников образования Республики Крым. В летний период, накануне начала нового учебного года, задуманная система была воплощена в жизнь, что очень помогло учительству региона без стрессов и с наименьшими потерями адаптироваться к работе в новых образовательных условиях. А итоги курсов повышения квалификации были подведены на специальном мероприятии 28 августа 2014 года в Симферополе - на августовском педагогической конференции учителей истории, русского языка и литературы и руководителей методических служб Республики Крым и Севастополя, посвященном возвращению Крыма в Россию, 100-летию начала Первой мировой войны.

В-четвертых, ассоциация с самого первого дня своего существования оказалась в центре экспертно-аналитической деятельности, организованной в системе столичного образования. Ассоциация так выстроила взаимоотношения с ведущими организациями, что сегодня трудно себе представить ситуацию, когда будут приняты те или иные документы или сформированы те или иные группы экспертного сообщества без привлечения мнения рядовых членов ассоциации.

Например:

- учебно-методические комплексы по русскому языку и литературе, попавшие в Федеральный перечень учебников, проходили общественную экспертизу силами членов нашей организации;

- члены ассоциации проводили экспертизу примерных программ, созданных НИИ столичного образования при МГПУ;

- контрольно-измерительные материалы, разработанные сотрудниками Московского центра качества образования, в течение трех лет проходили экспертную оценку членов Московской ассоциации;

Окончание на стр. 10

# Мы вместе





# Ни слова о политике.

Региональное отделение Общероссийского народного фронта в Москве (сопредседатель - учитель русского языка и литературы, учитель года России, директор гимназии №1520 Вита Кириченко) и литературный клуб «А'построф» приступили к реализации совместного литературно-музыкального проекта «Ужин с классиками».

Москва, как известно, город литературный. Здесь издавна было принято проводить поэтические гостиные, встречи с поэтами и бардами, наконец, в столице часто читали стихи на площадях и у памятников поэтам-классикам, например у памятников А.С.Пушкину и В.В.Маяковскому.

Вошли в историю столицы (да и всей страны) поэтические вечера в Политехническом музее, которые считали наиболее престижными в Серебряном веке русской

поэзии. В феврале 1918 года на одном из таких вечеров королем поэзии был избран Игорь Северянин. Здесь в Большом зале новаторская поэзия встречалась со зрителем, здесь участвовали в дискуссиях о поэзии Есенин, Брюсов, Бальмонт, Бурлюк, Хлебников, Пастернак, Цветаева, Ахматова, на вечерах имажинистов и футуристов поэты объясняли публике суть этих направлений. В шестидесятые годы в Политехническом на вечерах, поначалу организованных режиссером Марленом Хуциевым и оператором Маргаритой Пилихиной, снимавшими фильм «Застава Ильича», выступали молодые Андрей Вознесенский, Римма Казакова, Евгений Евтушенко, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский, Булат Окуджава, Эдуард Осадов, другие поэты, чьи стихи входили в ежегодные альманахи «День поэзии». В те годы вечера в Политехническом переросли в концерты в «Лужниках» - так много было в столице желающих приобщиться к современной поэзии.



Анна АХМАТОВА

...Не страшно под пулями  
мертвыми лечь,  
Не горько остаться  
без крова,  
И мы сохраним тебя,  
русская речь,  
Великое русское слово.



Юлия ЧИРКОВА, поэт, член Союза писателей России



Владимир ВЫСОЦКИЙ

В синем небе,  
колокольнями  
проколотом, -  
Медный колокол,  
медный колокол -  
То ль возрадовался,  
то ли осерчал...  
Купола в России кроют  
чистым золотом -  
Чтобы чаще господь  
замечал...



Тимур СУЛТАНОВ, «Артисты брусчатки»



Наируи ГРИГОРЯН, певица, победитель всероссийских и международных конкурсов



Белла АХМАДУЛИНА

...И вот тогда - из слез,  
из темноты,  
Из бедного невежества  
былого  
Друзей моих прекрасные  
черты  
Появятся и растворятся  
снова!

В 2006 году в Политехническом состоялся вечер современной поэзии «100 минут поэзии», созданный режиссером Кириллом Серебренниковым. Десять известных актеров - среди них были Евгений Миронов, Чулпан Хаматова, Елена Морозова, Виктория Исакова, Анатолий Белый, Артур Смольянинов - читали стихи десяти поэтов, художники в режиме онлайн рисовали, музыканты играли, на экране возникали документальные кадры из фильма «Застава Ильича».

Спустя восемь лет ОНФ РФ и «А'построф» решили продолжить традицию таких вечеров поэзии и пригласили ее поклонников, причем разных возрастов, на «Ужин с классиками». В одном из залов старинного особняка конца XIX века у станции метро «Добрынинская» гостям, сидящим у камина за столом со свечами, раздали меню, в котором вместо блюд были представлены классики отечественной и зарубежной литературы. Меню - название условное, скорее ход, позволявший гостям самим выбрать тех классиков, чьи произведения они хотели бы услышать. Символично, что этот вечер состоялся в день рождения Николая Некрасова, и, конечно, прозвучала его «Железная дорога» в исполнении поэта Сергея Шкарпеты. Гости выбирали стихи Владимира Маяковского, Сергея Есенина, Владимира Высоцкого, Марины Цветаевой, Николая Гумилева, Беллы Ахмадулиной, Иосифа Бродского, Анны Ахматовой. В сопровождении классической музыки прозвучали стихотворения, прозаические отрывки и, конечно, несравненные русские романсы

в исполнении молодых поэтов, певцов и актеров. Конечно, исполнители были разными. Известный артист театра «Содружества актеров Таганки», выпускник Литературного института им А.М.Горького (фа-



культет возглавлял В.Розов) Валерий Иванов-Таганский не выдержал и прочитал стихи своего любимого Сергея Есенина - ведь он как режиссер поставил спектакль «Исповедь хулигана» по произведениям поэта. Но это выступление было из разряда «Не могу молчать», а были еще и запланированные выступления, многие из них стали для гостей приятными сюрпризами, например, выступления «Артистов брусчатки» - молодых актеров одноименного улич-



# Все слова - о поэзии



**Николай ГУМИЛЕВ**

...Не по залам и по  
салонам,  
Темным платьям  
и пиджакам -  
Я читаю стихи драконам,  
Водопадам и облакам.



**Вадим МАТЮНИН, «Артисты брусчатки»**



**Сергей ЕСЕНИН**

Не жалею, не зову,  
не плачу,  
Все пройдет, как с белых  
яблонь дым.  
Увядаю золотом  
охваченный,  
Я не буду больше  
молодым.



**Андрей ЧИРКОВ, бард, композитор, чтец**



**Николай НЕКРАСОВ**

...О претерпевших  
борьбу многолетнюю  
И устоявших в борьбе,  
Слышавших рабскую песню  
последнюю  
Молимся, Боже, тебе.



**Сергей ШКАРПЕТА, поэт, лауреат литературных конкурсов**



**Мария ЛЕВАШКО, поэт, лауреат литературных конкурсов, член Союза писателей России**



**Марина ЦВЕТАЕВА**

...В поте - пишущий,  
в поте - пашущий!  
Нам знакомо иное рвение:  
Легкий огонь, кудрями  
пляшущий, -  
Дуновение вдохновения!



**Иосиф БРОДСКИЙ**

...Да будет могуч  
и прекрасен  
Бой,  
Гремящий в твоей груди.  
Я счастлив за тех,  
Которым с тобой,  
Может быть,  
По пути.



**Сергей СУЛИМ, «Артисты брусчатки»**

ного театра, которые известны не только блестящим исполнением поэзии, но и множеством благотворительных вечеров: Антона Требунских, Вадима Матюнина, Сергея Сулима, Тимура Султанова. Творчество для этих очень талантливых артистов еще и побуждение к благородным делам. Они часто читают стихи в молодежных аудиториях и свои высокие чувства передают современным молодым людям вместе с поэзией классиков.

Удивительным было и то, что люди, известные своей профессиональной деятельностью, вдруг выступили в весьма необычной роли. Например, выпускник московской школы №607 (№1414) в Марьиной Роще, ныне известный артист Малого театра Петр Абрамов, который весьма активно и успешно выступает с литературными композициями на стихи русских и немецких поэтов, большой знаток поэзии, оказался еще и кандидатом филологических наук (тема диссертации - «Гёте как архетип поэта»), доцентом МГУП, читающим там курс истории зарубежной литературы для журналистов, переводчиком с немецкого и норвежского языков поэзии и прозы. Надо ли говорить, что Петр Валерьевич не только

удовлетворял заявки гостей на чтение произведений поэтов-классиков, но и многое объяснял в их творчестве. Открытием вечера стала и Наируи Григорян - человек, с которым общаются журналисты, информирующие общество о работе Московского отделения ОНФ. Оказалось, что Наируи обладает голосом удивительной красоты, гости с замиранием сердца и восхищением слушали романсы в ее исполнении на стихи Сергей Есенина и Беллы Ахмадулиной.

Обычно поэты читают исключительно свои стихи, но и тут гостей вечера ожидало приятное удивление: две талантливые поэтессы, члены Союза писателей России Юрия Чиркова и Мария Левашко с большим вдохновением читали стихи Анны Ахматовой и Марины Цветаевой.

Как в каждом ресторане, на этом вечере гости получили и «комплимент от шеф-повара», то бишь режиссера проекта, поэта, лауреата литературных конкурсов, члена Союза писателей России Андрея Чиркова. Чтение стихов Сергея Есенина в его исполнении стало прекрасным завершением «Ужина с классиками», проекта, который, вне всякого сомнения, будет иметь свое счастливое продолжение.





**Мы живем в мире текстов, тексты сопутствуют нам всю нашу жизнь. Текст, конечно, обладает определенными признаками. Например, текст должен быть информативным, текст должен быть цельным и, конечно, текст должен быть законченным.**

Существует масса определений, что такое текст, например, можно дать такое краткое парадоксальное определение текста: текст - это движение от мысли к слову. Таким образом, самое главное в русском языке, в любом языке, - слово.

Все тексты, которые существуют в языке, принято делить на две большие группы. Это, во-первых, тексты художественные и в оппозиции к ним, конечно, тексты нехудожественные.

Тексты нехудожественные. Если мы обратимся к школьным учебникам, то, конечно, это тексты нехудожественные, хотя в них присутствуют элементы выразительности. Ну а тексты художественные обладают своими признаками. Прежде всего художественный текст - это система образов, это наличие определенных выразительных средств, это, конечно же, определенная экспрессивность, эмоциональность. Первый элемент художественного текста, конечно же, слово, такое слово отчетливо проявляется и в поэзии, и в прозе, потому что художественный текст - это прежде всего выразительный текст, такое слово связано с явлением русского литературного языка, основоположником которого был Александр Сергеевич Пушкин.

О Пушкине как основоположнике литературного русского языка говорили многие представители русской культуры. «При имени Пушкина, - писал Николай Васильевич Гоголь, - тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В нем, как будто в лексиконе, заключалось все богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее всех раздвинул его границы и более показал все его пространство». Иван Сергеевич Тургенев в 1880 году при открытии памятника Пушкину говорил: «Нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык, и нам, и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением».

Великий русский поэт горячо любил родной язык, и эта любовь его не слепая, не бездеятельная. Ценил свою родную речь, Пушкин вдумывался в ее историю, размышлял о различных периодах развития русского языка. Он писал: «Как материал словесности, наш язык имеет неоспоримое превосходство перед всеми европейскими». Пушкин рассматривал различные этапы развития языка, фактически он и сформировал то, что мы сейчас называем русским литературным языком, причем ему пришлось выразить свое отношение к нескольким моментам развития языка. Прежде всего он выразил свое отношение к языковому развитию прошлого, во-вторых, свое отношение к народному языку. У него есть интересные замечания о взаимодействии, которые бывают в русском языке, в его размышлениях мы встречаем удивительные пожелания о построении русской речи, то есть о грамматическом значении, о синтаксисе.

#### Отношение Пушкина к наследию прошлого

В понимании Пушкина, это книжно-архаические формы русской письменности, то есть церковнославянизмы и древнерусизмы. У Пушкина употребление этих слов можно свести к четырем стилистическим функциям, которые были канонизированы последующим развитием русской художественной литературы и сохраняются в качестве действующих стилистических приемов и в настоящее время. Во-первых, он употреблял старые слова для передачи колорита эпохи в исторических произве-

дениях, например в «Борисе Годунове»:

*Я царь еще: внемлите вы, бояре:  
Се тот, кому приказываю царство;  
Целуйте крест Феодору...*

Обратите внимание: внемлите, бояре, се, приказываю, царство. Вот это первая функция.

Во-вторых, он пользовался этими старыми словами в произведениях, требующих патетического торжественного стиля, например,

*Куда ни брошу взор -  
Везде бичи, везде железы,  
Законов гибельный позор,  
Неволи немощные слезы,  
Везде неправедная власть.*

Такой словесный пласт встречается в его лирических стихах в «Памятнике»,

дом продолжается народно-поэтическое выражение «ты под окном своей светлицы горюешь», присоединяется к разговорному «будто на часах горюешь», а заканчивается стихотворение книжно-поэтическим выражением «тоска, предчувствия, заботы теснят твою всечасно грудь».

Пушкинские образы вбирают в себя бытовые просторечия со всем богатством экспрессии и семантики, что делает их ярко национальными и русскими. Всем известны строки, где образ автора подан через просторечие:

*Иль чума меня подцепит,  
Иль мороз окостенит,  
Иль мне в лоб шлагбаум влепит  
Непроворный инвалид.*

Наверное, использование простонародных выражений глубоко значимо для

# Русское слово в художественном тексте

«Пророке», очень часто в цикле религиозной лирики, например, в таком стихотворении:

*Отцы-пустынники и девы непорочны,  
Чтоб сердцем возлетать  
во области заочной.*

Вы явно чувствуете здесь церковнославянизмы.

В-третьих, Пушкин смело включал церковнославянизмы в качестве эффективного языкового средства комического пародирования.

*Создателю постыло все творенье  
Наскучило небесное моленье,  
Он сочинял любовные псалмы...*

Обратите внимание - «любовные псалмы».

Наконец, эффективно было слияние пушкинских церковнославянизмов с русскими литературными и разговорными формами, например, известные строчки из «Евгения Онегина»:

*Зима!.. Крестьянин, торжествуя,  
На дровнях обновляет путь;  
Его лошадка, снег почуя,  
Плетется рысью как-нибудь...*

Здесь и старые слова - «торжествуя», и одновременно присутствует «на дровнях». Интересно, что критики того времени сразу обрушились на Пушкина за такое сочетание совершенно разных слов.

#### Отношение Пушкина к народному языку, борьба за народность языка

Уже в лицейский период Пушкин в свои произведения включал простую, или, как мы говорим, разговорно-просторечную лексику, например, в его известной поэме «Руслан и Людмила» этому языковому пласту уделено немалое место и в авторской речи, и в речи персонажей. Пушкин пишет: «княжна с постели соскочила» и «в страхе завизжала так», а в речи персонажей Голова говорит: «Я сдуру также растянулся, лежу, смекая: обману его!» или «Еду, еду, не свищу, как наеду, не спущу!». Здесь поэт употребляет простые народные слова. Конечно, в пушкинской лексике очень много таких оборотов, книжное сочетание и употребление народных слов очень часто соседствуют между собой.

В известном стихотворении Пушкина «Няне» книжная фраза «подруга дней моих суровых» переводится в разговорный стиль «голубка дряхлая моя», а ря-

лирических и философских стихотворений. Несколько строк из стихотворения «Бесы»:

*«Эй, пошел, ямщик!..» - «Нет мочи:  
Коням, барин, тяжело;  
Вьюга мне слипает очи;  
Все дороги занесло;  
Хоть убей, следа не видно;  
Сбились мы. Что делать нам!  
В поле бес нас водит, видно,  
Да кружит по сторонам».*

Конечно, в разговорном тоне выдержано стихотворение «Зимняя дорога», где прекрасно представлен русский быт. Нарушая все каноны поэтики классицизма, Пушкин употребляет «низкие», так называемые бытовые слова очень часто в драме «Борис Годунов», причем не в языке персонажей, таких как Варлаам, Иосааф, а в языке Бориса. Например, как говорит Борис:

*Душа сгорит, нальется сердце ядом,  
Как молотком стучит в ушах урек,  
И все тошнит, и голова кружится,  
И мальчики кровавые в глазах...*

Интересно, что в «Евгении Онегине» Пушкин говорит о связи языка представителя образованного дворянского общества с живой простонародной речью: «Хозяйкой светской и свободной был принят слог простонародный и не пугал ее ушей живую странность своей».

Исследователи указывают, что Пушкин дал права литературного гражданства таким ранее просторечным словам, как «быт», «бедняга», «богач», «блажь», «вдоволь», «наотрез», «навеселе», «врать», «зубоскалить», «толковать», «недоедать», «вполне». Следовательно, пушкинская художественная практика привела не только к широкому включению разговорно-просторечных форм в произведения различных жанров, но, что было важно, к распространению в разговорно-книжном языке многих слов, не допускавшихся в XVIII веке в литературный язык.

Теперь можно обратиться к прозе, о которой Пушкин сказал: «Точность и краткость - это первое достоинство прозы. Она требует мыслей и мыслей». И сам Пушкин следовал этому собственному кредо. Проза, по его мнению, должна быть «еще народнее, еще ближе к истокам русского разговорного бытового языка, чем поэзия». Разговорно-бытовая просторечная лексика и фразеология - необходимая сторона пушкинского бытописания. Например, известная повесть

**Городской методический центр еще в преддверии Года литературы начал на своем сайте серию встреч для педагогов столицы (не только учителей русского языка и литературы, но и преподавателей всех школьных предметов) с известными учеными-филологами.**

«Метель»: «Лошади, прозябнув, не стояли на месте, кучер Владимир расхаживал перед оглоблями, удерживал ретивых» - и далее: «Он ничего не взвидел, с него пот катился градом, белые хлопья снега падали». В этом отрывке очень много просторечных слов. Если мы возьмем «Капитанскую дочку», то Василиса Егоровна широко использует просторечную диалектную лексику. Она говорит: «А ты, мой батюшка, не печалься, тебя упекли в наше захолустье, ты не первый, не последний, стерпится, слюбится». Интересно и речь Пугачева, которая представляет собой цепь поговорок и иносказаний. Пугачев говорит: «Молчи, дядя, будет дождик, будут и грибки, а будут грибки, будет и кузов»; «В огороде летал, конопля клевал; швырнула бабушка камешком, да мимо».

Пользуясь лексическими средствами языка, Пушкин мог передать колорит эпохи. Показательна в этом отношении повесть «Капитанская дочка», повествование, которое идет от лица Гриневы. Передавая речевую манеру литературы второй половины XVIII века, Пушкин искусственно соединяет в одном контексте архаические грубовато-просторечные слова и манерные французско-русские метафоры. Например: «...все мои братья и сестры умерли во младенчестве. Матушка была еще мною брюхата, когда я уже был записан в Семеновский полк». Или: «Бо преспал на кровати сном невинности, главной его слабостью была страсть к прекрасному полу». Опять в тексте присутствует просторечная лексика.

При анализе словарного состава художественной прозы Пушкина обращает на себя внимание стремление писателя к преимущественному использованию существительных и глаголов при минимальном употреблении эмоционально-оценочных прилагательных, причастий, наречий. Это привело к обновлению повествовательного стиля прозаических произведений Пушкина, например, в «Пиковой даме» мы находим 40 процентов слов, которые составляют глаголы, и 42 процента существительных, на остальные слова остается совсем немного. В пушкинском наброске «Наденька» читаем: «Все бросили карты, встали из-за стола, всякий, закуривая трубку, стал считать свой или чужой выигрыш. Поспорили, согласились и разъехались». В этом тексте употреблено 6 глаголов и одно только прилагательное, этим самым создан динамизм высказывания.

Аналогичная картина наблюдается в отрывке, который впоследствии пленил Льва Николаевича Толстого, когда он пи-













## 12-13 декабря 2014 года Московский институт открытого образования принимал участников Международного научно-практического семинара «Филологическое образовательное пространство в современной школе: изучение русского языка и литературы в условиях многоязычия. Состояние, проблемы, прогнозы».

Организатором мероприятия стал Московский институт открытого образования в тесном контакте с Общественной палатой Российской Федерации, школой №1251 имени генерала Шарля де Голля, общероссийской общественной организацией «Ассоциация учителей литературы и русского языка», региональной общественной организацией «Единая независимая ассоциация педагогов», региональной общественной организацией «Независимая ассоциация словесников».

Первая часть семинара (в формате круглого стола) прошла в Общественной палате Российской Федерации, вторая часть (в формате мастер-классов) - в школе №1251 имени генерала Шарля де Голля.

Целевая аудитория: заведующие кафедрами русского языка в России и за рубежом, преподаватели вузов, педагоги общеобразовательных организаций.

Количественный состав: более 100 человек. Большая часть - гости столицы, приглашенные из других регионов России (Томска, Ульяновска, Ярославля, Казани), из стран ближнего и дальнего зарубежья (Армении, Белоруссии, Украины, Латвии, Эстонии, Узбекистана, Великобритании).

На круглом столе обсуждали актуальные вопросы изучения и преподавания русского языка и литературы в условиях поликультурного пространства:

- Особенности развития международного партнерства образовательных учреждений на современном этапе.
- Современные практики и технологии трансляции передового педагогического опыта.
- Опыт и перспективы развития билингвального и полилингвального образования, расширение информационных и методических обменов на данном направлении.
- Проблемы и перспективы развития образования на русском языке в зарубежных странах.
- Новая система государственной поддержки образования на русском языке в зарубежных странах.

Среди докладчиков и содокладчиков были:

- Валерий Морозов (д. ф. н., профессор кафедры филологического образования Московского института открытого образования).
- Елизавета Хамраева (д. п. н., профессор кафедры славянских языков и методики их преподавания Московского педагогического государственного университета).
- Борис Ланин (заведующий лабораторией литературного образования РАО, д. ф. н., профессор).
- Антонина Грек (д. ф. н., в. н. с. кафедры филологического образования Московского института открытого образования).
- Татьяна Исаченко (д. ф. н., в. н. с. ФГБУ «Российская государственная библиотека»).
- Сергей Буланов (к. п. н., генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий»).
- Татьяна Кравец (директор школы №1251 имени генерала Шарля де Голля, заслуженный учитель РФ).
- Анастасия Ковалева (помощник заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации, адвокат, председатель совета МОО «ЗВОН»).

● Людмила Курамшина (сопредседатель КС ОО «АССУЛ», руководитель регионального отделения ОО «АССУЛ», отличник народного просвещения, учитель высшей категории, МБОУ «СОШ №143» г. Казани).  
В принятии итоговой резолюции активно участвовали коллеги из зарубежья:

- Эвелина Баятян (к. п. н., доцент кафедры русского языка Педагогического университета имени Х.Абовяна).
- Олег Кадочников (к. ф. н., доцент Винницкого института Межрегиональной академии управления персоналом).
- Людмила Хван (к. п. н., профессор кафедры русской филологии Каракалпакского государственного университета имени Бердаха).
- Ирина Козлова (магистр русской филологии, преподава-

Лилия Гургеновна обратились к участникам семинара со следующими словами: «Велением времени стали выдвинутые современным обществом и школой новые требования к качеству подготовки педагогов, к уровню их профессиональной педагогической деятельности. Реализация этих требований возможна только при активной включенности в процесс модернизации педагогического образования профессионального сообщества. Формат международных научно-практических конференций особенно ценен, так как позволяет наладить конструктивное взаимодействие педагогических коллективов всех стран и организовать сообщество нормотворческих органов, специалистов-исследователей и специалистов-практиков, внедряющих законодатель-

ные новации в конкретных жизненных условиях».

В завершение круглого стола его участники, рассмотрев имеющиеся в образовательных организациях лучшие практики работы в полилингвальной среде, посчитали необходимым и целесообразным рекомендовать следующее:

**Совету по русскому языку при Президенте РФ, Совету по русскому языку при Правительстве РФ:**

- признать недостаточную эффективность государственной политики РФ, направленной на укрепление позиций русского языка и русской культуры в России и за ее пределами;
- поручить профессиональному сообществу определить наиболее эффективные, перспективные пути укрепления позиций русского языка и русской культуры в России и за ее пределами;
- разработать федеральную целевую программу поддержки русского языка как государственного языка и языка международного общения.

**Государственной Думе РФ и Совету Федерации:**

- провести анализ законов, принимаемых на региональном уровне, с точки зрения наличия в них образовательного дуализма (с одной стороны, закрепляется право человека на выбор языка обучения, с другой стороны, однозначно предполагается изучение языка субъекта РФ, подобная ситуация обнаружена, в частности, в Республике Калмыкия и ряде других регионов).

**Министерству иностранных дел РФ:**

- совершенствовать систему открытого информирования граждан по вопросам защиты прав российских соотечественников в сфере образования, в том числе языкового;
- оказать реальную помощь сети международных лагерей по изучению русского языка, в частности, детскому лагерю Правительства Москвы в Камбии (Болгария), детским лаге-

рям, находящимся на территории России;

**Образовательным организациям системы повышения квалификации педагогических кадров:**

- разработать новые подходы и технологии повышения квалификации учителей-предметников, методистов, администраторов зарубежных учебных учреждений с преподаванием на русском языке;
- учесть при разработке лучшей мировой опыт и хорошо зарекомендовавшие себя отечественные национальные модели билингвального образования.

Практическая часть семинара прошла в стенах школы №1251 имени генерала Шарля де Голля в рамках реализации гуманитарного проекта «Мысли о мире», посвященного 70-ле-

# Филологическое образование в условиях многоязычия: проблемы и прогнозы

тью Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Надо отметить, что 10 декабря в школе уже состоялись торжественная церемония «Посвящение в деголлята», а также прием в посольстве Франции, связанный с 70-летием приезда Шарля де Голля в СССР, а 11 декабря стартовали ежегодные Международные де Голлевские чтения «Культура и мир: эксперимент и традиция».

Встречали гостей выступления творческих коллективов школы №1251 имени генерала Шарля де Голля. Участники международного семинара посетили мастер-классы. Бинарный урок по теме «Образование причастий» дали учитель русского языка и литературы МБОУ «Мариинская гимназия» (г. Ульяновск) Ирина Григорченко и студентка 3-го курса факультета иностранных языков Ульяновского государственного педагогического университета Анастасия Полканова. О малых формах устного народного творчества шла речь на уроках учителя английского языка школы №1251 Татьяны Кошельковой. Работу над пониманием исходного текста в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку продемонстрировала учитель русского языка и литературы школы №1251 Лариса Лагуточкина. О литературной неделе в школе как средстве популяризации русского языка и литературы (опыт проведения Лермонтовской недели, посвященной 200-летию юбилея писателя) рассказали учителя русского языка и литературы школы №1251 Наталья Каморзина и Мария Соловьева. Преемственность дошкольного и начального общего образования в изучении русского языка стала центральной темой мастер-класса учителей русского языка и литературы школы №1251 Зои Аныгиной, Светланы Гуляевой и педагога дошкольного отделения школы №1251 Альфии Насретдиновой.

**Общественной палате РФ:**

- осуществить общественный контроль за эффективным расходованием бюджетных средств, направляемых на поддержку и развитие русского языка за рубежом;
- принять активное участие в экспертизе законопроектов, а также целевых программ, связанных с поддержкой и развитием русского языка в национальных регионах Российской Федерации и за рубежом.





Несмотря на век глобальной информатизации и компьютеризации, чтение остается одной из важнейших потребностей человека. Для кого-то это хобби, средство для самообразования, а для кого-то любимая профессия.

**В** Москве нынче есть единственное учреждение СПО, которое готовит специалистов по специальности «библиотековедение», отвечающих высоким требованиям сегодняшнего дня, - колледж автоматизации и информационных технологий №20. Он предлагает обучение по этой специальности на базе 9, 11-х классов, а также курсы переподготовки и повышения квалификации. Понятно, что первые сведения о профессии ребята получают в библиотеке колледжа.

Библиотека КАИТ, получившая в 2011 году грант мэра Москвы за создание электронной библиотеки, для колледжа одновременно и визитная карточка, и гордость. Ее читальный зал - медиатека, которая позволяет проводить уроки, лекции, семинары с использованием высокотехнологического оборудования. Ежегодно тут проводят городские конкурсы по популяризации



**Московский  
городской Дом  
учителя пригласит  
в 2015 году**

Для привлечения внимания общества к литературе и чтению Президент России Владимир Путин подписал Указ №426 от 12 июня 2014 г. «О проведении в Российской Федерации Года литературы».

## Компьютерные технологии меняют библиотеку



чтения «Человек читающий», «Я и книга», «Библиотека под открытым небом». Кстати, колледж был одним из первых в Москве, кто включился во всемирный проект свободного распространения книг «Буккроссинг».

Организацию учебного и воспитательного процесса в КАИТ №20 строят исходя из того, что библиотека, оснащенная современной техникой, должна стать ресурсной базой каждого учебного заведения. Современная библиотека действительно нынче становится одним из самых открытых центров доступа к информации, а библиотекарь играет роль куратора, сопровождающего всех участников образовательного процесса в работе с информационными ресурсами. Сегодня уже стало очевидным, что библиотекарь нового времени - принципиально другой специалист, теперь есть необходимость определения сущности новой профессиональной позиции «педагог-библиотекарь».

Дети, приходящие в учебные заведения, умеют пользоваться компьютером лучше большинства преподавателей. Одна из причин потери интереса к обучению - несоответствие ожиданий школьников и студентов действительности. На уроках в 90% случаев работа с компьютером - это работа с офис-приложениями и показ презентаций, что практически аналогично забиванию гвоздей молотком. Нынче учащиеся все реже и реже обращаются в библиотеку. «Загугли» или «Яндекс тебе в помощь» - вот ответ современного поколения. Конечно, практически любую книгу можно найти, не выходя из дома или не отрываясь от экрана своего смартфона или планшета. Именно поэтому подрастающему поколению ныне необходима новая библиотека,

предоставляющая весь спектр доступа к информации. Учащийся, пришедший в библиотеку, должен иметь возможность ознакомиться как с классической книгой, так и с ее электронным вариантом, иметь доступ ко всему спектру услуг: от нахождения информации до ее обработки и форматирования (распечатывания, ксерокопирования, переплета, доступа к электронной почте, Интернету, мессенджерам). Такие новые технологии, как RFID, не требуют ведения бумаж-

ных формуляров и бумажных каталогов. Выдача и прием книг происходят при нажатии одной кнопки на клавиатуре компьютера. Учащийся кладет книги на считыватель, потом прикладывает электронный билет, в базу моментально попадают сведения о том, когда и кому та или иная книга была выдана. При старом названии «библиотекарь» появляется, по сути, новая профессия. Современный специалист должен ориентироваться в Интернете, владеть мультимедийными технологиями, уметь работать в специализированных программах, представлять, что такое компьютерная периферия и как она работает, разбираться в форматах электронных книг.

Анализ кадров показал, что часто в библиотеках учебных заведений работают люди, не имеющие специального библиотечного образования, не умеющие работать с компьютером и оргтехникой. Необходимы переподготовка, повышение квалификации, а главное - желание самих работников учиться и развиваться. Сегодня существует большая потребность в библиотекарях, повышение престижа работника библиотеки в наших руках. Учащиеся должны видеть, что библиотекарь не человек, который дышит вековой книжной пылью, что-то пишет в формулярах и требует вовремя сдавать книги. Это специалист, свободно владеющий компьютером и разбирающийся в большом количестве вопросов.

**Наталья МЯШНИКОВА,  
преподаватель КАИТ №20**



**В** планах Дома учителя сформированы несколько направлений, связанных с Годом литературы. Цель всех мероприятий - пропаганда русской литературы как духовно-нравственного фундамента для формирования профессионального статуса учителя.

Для педагогов Москвы совместно с представителями филологических дисциплин высших учебных заведений, учеными ведущих исследовательских центров в области филологии (ИМЛИ РАН, ИРЛИ РАН) будут проведены:

- научно-практическая конференция «Судьба человека в творчестве М.А.Шолохова», посвященная 110-летию со дня рождения русского писателя Михаила Александровича Шолохова в марте 2015 г.;

- научно-практическая конференция «Праздник величия России» в апреле 2015 г.;

- XXV Всероссийская научно-практическая конференция «Филология и школа»: Россия в русской литературе - сказка и быль (перспективы изучения и преподавания). Конференция будет проведена совместно с ИМЛИ им. А.М.Горького, кафедрой русского языка и литературы Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования в ноябре 2015 г.

Конференции завершатся публикацией лучших докладов и исследовательских проектов.

В рамках Года литературы состоится цикл встреч с доктором филологических наук М.Кронгаузом «Беседы о русском языке».

В 2015 году Дом учителя выпустит литературный сборник «Говорят, хорошими стихами можно сердцу радость принести...» - сборник стихотворений и прозы учащихся и учителей Москвы о войне.

Учителя литературы примут участие в экскурсионной поездке в Санкт-Петербург в сентябре 2015 г. В программу входят:

- экскурсия в Царское Село;
- экскурсия в музей-квартиру Ф.М.Достоевского;
- экскурсия в Мемориальный музей А.С.Пушкина;
- экскурсия в музей-квартиру Н.А.Некрасова;
- обзорная экскурсия «Литературный Петербург»;
- посещение Мариинского театра.