



Балы стали традиционными

В Зале полководцев Центрального музея Великой Отечественной войны состоялся традиционный новогодний бал. Кадеты в строгих парадных мундирах и кадетки в роскошных бальных платьях кружились в вальсе, исполняли классические бальные танцы, а в завершение прошлись в торжественном полонезе



ISSN 0233-4488



9 770233 448009

В образовании нет второстепенных вопросов

Мэр Москвы Сергей Собянин принял участие в заседании Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации, которое состоялось в Кремле под председательством Президента РФ Владимира Путина. На заседании совета были подведены некоторые итоги развития отечественного образования в 2015 году и намечены шаги по дальнейшей его модернизации.

Владимир ПУТИН, Президент РФ:

— В начале 2000-х годов мы обозначили укрепление человеческого потенциала, человеческого капитала в качестве одного из наших важнейших приоритетов на то время, которое мы считали таким, за горизонт которого можем посмотреть: 10 лет назад стартовал национальный проект «Образование», затем в 2011-2013 годах была проведена модернизация региональных систем общего образования. Хочу поблагодарить всех, кто принимает самое активное участие в реализации наших планов, — общественных деятелей, учителей, директоров школ, представителей политических партий и движений. И конечно, руководителей регионов, муниципалитетов — все ваши команды.

Я знаю, у нас еще очень много нерешенных проблемных вопросов. Но что очень важно и почему мы сегодня решили поднять этот вопрос: к этой теме, так же как и к теме здравоохранения, мы должны возвращаться постоянно, она не должна никогда у нас уходить на второй план. Знаете, это как со «скорой помощью»: провели в свое время мероприятие, деньги из федерального бюджета качнули, обновили парк, обновили оборудование в надежде на то, что затем в рабочем режиме, ритмично будем поддерживать соответствующий уровень и идти дальше, а потом раз-раз-раз — и все сползло. Ни в здравоохранении, ни в образовании ничего подобного допускать нельзя. Поэтому мы говорим о проблемах. Но сейчас хотел бы отметить и позитивные изменения, которые произошли в сфере общего образования как результат нашей совместной работы, что удалось сделать.

Все-таки удалось улучшить условия обучения ребят, причем не только в крупных городах, но и в сельских школах, в сельской местности. Сейчас практически все школы в России подключены к Интернету. Помню, когда мы начинали эту программу, казалось, что и деньги немеренные, и никогда мы это не поднимем с этой огромной нашей территорией, нет, ничего, в целом получилось.

Школы располагают современным оборудованием, спортивными залами. Профессия учителя вновь становится уважаемой и престижной, привлекательной и интересной для молодых специалистов.

Серьезно выросла зарплата педагогов. На педагогические специальности в вузах, в педагогические вузы увеличился конкурс. Майскими указами 2012 года поставлена задача — обеспечить среднюю заработную плату педагогических работников на уровне средней по экономике. Конечно, знаю тезисы, согласно которым если уж педагогам платят среднюю зарплату по экономике, то нужно это распространить чуть ли не на всех. У нас все профессии уважаемые, все люди труда должны пользоваться вниманием и заботой общества. Но все-таки есть фундаментальные вещи, одна из таких фундаментальных вещей — это школьное образование. Все мы, без исключения, хотим, чтобы наши дети были лучше, чем мы. А для этого мы обязаны обеспечить им соответствующий уровень подготовки в школах.

Для того чтобы это произошло, нужно не снижать внимание к учителям. И теперь этот уровень — средняя по экономике заработная плата для учителей — стал положением закона. Его нужно выполнять, несмотря ни на какие, даже объективные, трудности. Потому что если мы не будем делать позитивных движений в фундаментальных областях, у нас и изменения к луч-

шему никогда не наступят. Я хотел бы обратиться на это внимание наших коллег из субъектов Российской Федерации.

Считаю, что на ближайшее десятилетие мы можем поставить перед собой цель нового уровня и другого масштаба — сделать российскую школу одной из лучших в мире. Убежден, такая задача способна и

развития всей системы общего образования. В этой связи предлагаю создать общенациональную систему профессионального роста учителей и позволю себе выделить здесь несколько направлений.

Первое — это внедрение современных программ подготовки и повышения квалификации педагогов, которые соот-

ветствуют профессиональным требованиям. Надо расширять участие в этой работе вузов, исследовательских институтов, использовать уникальный опыт лучших учителей и ведущих школ страны. И конечно, необходимо задействовать ресурсы недавно созданного нами Центра поддержки талантливых детей «Сириус», он должен стать также и источником передовых практик обучения.

Второе — это внедрение эффективного механизма материального и морального поощ-

рения качественного, творческого учительского труда, создание стимулов к развитию, к непрерывному профессиональному росту. Сейчас учителям присваиваются звания, категории, за это предусмотрены денежные надбавки. Но по факту эта система в значительной степени потеряла свою стимулирующую роль.

Человек добился определенных успехов, вышел на новый профессиональный уровень и остановился, а положенную надбавку воспринимает просто как часть заработной платы. Право на дополнительное вознаграждение, свой профессиональный статус необхо-

димо периодически подтверждать. В этом случае у учителя появится мотив к приобретению новых знаний и новых навыков.

Третье. Понятно, что и саму систему оценки квалификации, качества результатов работы учителя и его потенциала нужно совершенствовать, делать ее более объективной, менее бюрократической, и главной должна быть оценка не чиновника, а коллег, профессионального сообщества.

И еще один момент: у каждого из нас были учителя, которые в полном смысле слова стали нашими наставниками, не только привили любовь к предмету, но и помогли выбрать цель, научили важнейшим нравственным принципам, во многом определили наше будущее. Безусловно, каждый из

наш благодарен таким учителям, и благодарны мы им за это всю жизнь. Каждый из нас искренне считает, что именно такие педагоги достойны самых высоких званий и наград.

Современные информационные технологии позволяют нас благодарен таким учителям, и благодарны мы им за это всю жизнь. Каждый из нас искренне считает, что именно такие педагоги достойны самых высоких званий и наград.

Следует также упорядочить количество контрольно-надзорных мероприятий в отношении школ. Соответствующие решения должны быть приняты как можно быстрее. Понятно, что в этой сфере, где речь идет о жизни и здоровье детей, строгий контроль, безусловно, необходим, но нужно организовать его таким образом, чтобы не мешать педагогам заниматься своим главным делом — учить ребят.

Мы продолжим работу по созданию комфортных условий обучения. В следующем году из федерального бюджета выделят 50 миллиардов рублей на строительство, ремонт и реконструкцию школ. Обращаю внимание, это региональное и муниципальное дело, это прежде всего обязанность регионов и муниципалитетов. Мы из федерального бюджета выделяем эти средства. Кстати говоря, это не значит, что эти средства должны замещать региональные деньги. Ни в коем случае. В регионах как предусматривали средства на развитие школ и школьного дела, так они там и должны остаться.

Уже в ближайшие годы должна быть ликвидирована третья смена в школах, а затем нужно добиться, чтобы ученики как минимум начальных и старших классов учились в одну смену.



решения качественного, творческого учительского труда, создание стимулов к развитию, к непрерывному профессиональному росту. Сейчас учителям присваиваются звания, категории, за это предусмотрены денежные надбавки. Но по факту эта система в значительной степени потеряла свою стимулирующую роль.

Человек добился определенных успехов, вышел на новый профессиональный уровень и остановился, а положенную надбавку воспринимает просто как часть заработной платы. Право на дополнительное вознаграждение, свой профессиональный статус необхо-

создать механизм оценки учителей, в том числе на основе мнения выпускников школ, тех, кто уже вошел во взрослую жизнь и уже с высоты каких-то прожитых лет, времени может дать действительно заслуженную, справедливую оценку своим школьным наставникам. Я прошу правительство разработать и внедрить общенациональную систему профессионального роста учителей.

Добавлю, что Россия славится не только учителями, у нас всегда были и выдающиеся руководители образования, руководители школ и в Москве, и в других городах страны. Они создавали по-настоящему

Обращаю также внимание глав субъектов на необходимость обеспечить единые социальные гарантии детям вне зависимости от форм собственности школы, в которой ребенок учится, будь то федеральная, региональная, муниципальная или частная. Речь прежде всего идет о льготном питании детей-инвалидов и детей из многодетных или малообеспеченных семей.

При этом, повторю, наша задача гораздо шире - сформировать по-настоящему современную образовательную среду, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья. Необходимо в полной мере использовать преимущества информационных технологий и дистанционного управления, дистанционного обучения в данном случае.

Поддерживаю предложение рабочей группы Госсовета создать общедоступную электронную школу для каждого школьника страны, где будут размещены учебные материалы и пособия, лекции наших знаменитых педагогов и ученых, чтобы у школьника, у учителя была возможность пользоваться самыми современными информационными ресурсами и обучающими программами. Для этого прошу проработать вопрос об увеличении скорости подключения к сети Интернет учреждений общего образования.

Уже в школе важно помочь ребятам осознанно выбрать будущую специальность, которая будет востребована на рынке труда, чтобы они потом смогли найти себе дорогу по душе, получали достойный заработок, могли состояться в жизни. Конечно, профессиональная подготовка школьников, их профориентация не должны быть чисто формальными. Именно поэтому принципиальная задача - привлечь к этой работе не только вузы, техникумы, но и бизнес, прежде всего крупных и средних.

Если предприниматель мыслит на перспективу, формирует долгосрочную стратегию развития, он должен активно взаимодействовать со школой. Это не только вложение средств в строительство новых учреждений, хотя и это очень важно. Кстати говоря, у нас есть очень хорошие примеры, когда бизнес вкладывает деньги в развитие школьного дела, в строительство школ, в оборудование школ в Москве, в других регионах. Я хочу воспользоваться случаем: знаю многих таких людей лично, хочу их всех за это поблагодарить. Надеюсь, что они на этом останавливаться не будут, а другие их коллеги из бизнеса будут присоединяться к такому движению. Но этого тоже недостаточно. Нужно рассказывать о предприятиях, создавать лаборатории, организовывать кружки и факультативные занятия, создавать учебно-воспитательные комплексы.

Я предлагаю нашим деловым объединениям совместно с регионами подумать об организации взаимодействия со школами на системной основе. Кстати, успешным примером такого сотрудничества стало создание первых детских технопарков. Они уже начали свою работу в Ханты-Мансийске и Нефтеюганске, планируются в Набережных Челнах и в некоторых других городах страны.

В целом нужно продолжить развитие дополнительного образования, технических кружков, творческих студий и спортивных секций. Совершенствовать систему поиска и поддержки одаренных детей. Но, конечно, поддерживать нужно всех, неотъемлемой частью современной образовательной среды должны стать музеи, театры, библиотеки, общественные проекты в сфере патриотического воспитания, различные движения волонтеров.

Понятно, что для реализации наших планов необходимы серьезные ресурсы, при этом главное, конечно, - это эффективность управленческих решений, и прежде всего на уровне региональной власти, которая отвечает за сферу образования. Необходимо также участие граждан, политических партий, бизнеса, как я уже говорил, учительского сообщества.

Школьное образование - область совместной заботы федерального центра, регионов, муниципалитетов. Именно поэтому Государственный совет для нас важнейшая площадка определения совместных приоритетов.

Одна из главных задач предстоящего периода развития российской школы - повышение роли школьного образования в воспитании подрастающего поколения. Основной инструмент решения этой задачи - новый федеральный государственный образовательный стандарт, который поэтапно вводится в наших школах. Он впервые регулирует не столько образовательный процесс, сколько образовательные результаты.

При этом важно, что это не результаты обучения, а стандарты образования - единого процесса воспитания и обучения, причем воспитание здесь стоит на первом месте. Именно задача воспитания граждан нашей страны, любящих, уважающих свою Родину - и большую, и малую, знающих и уважающих свою историю, имеющих способности мыслить и действовать в сложных реальных ситуациях, впервые в явном виде поставлена в новых образовательных стандартах.

Воспитание проходит красной нитью через все виды школьной деятельности - и урочной, и внеурочной. Невозможно воспитывать лишь на отдельных уроках или специальных мероприятиях. Воспитание - это задача, которую школа решает совместными усилиями с семьей, обществом, социальными и культурными институтами. Именно эта идея ключевая при создании Российского движения школьников, которое создают в интересах развития детей, для их вовлечения в социальную практику, эффективного проведения воспитательной работы. Начало 2016 года станет стартом этого нового движения.

Существенная часть воспитательной работы в соответствии с новыми образовательными стандартами и профессиональная ориентация. Прежде всего популяризация высокотехнологичных рабочих профессий в среде школьников. Сегодня созданы правовые условия для организации на базе школ профессиональной подготовки по массовым профессиям, запущено создание ресурсных центров по освоению профессиональных компетенций в соответствии с международной системой WorldSkills, которая у нас получила название «Молодые профессионалы». Но, безусловно, задачу профессиональной ориентации одна школа решить не может. В регионах местные власти активно стимулируют предприятия для организации практик и профессиональных проб старшеклассников.

В такой многообразной огромной стране, как наша, одной из центральных задач образовательной политики всегда остается задача обеспечения единства образовательного пространства. Ее суть - сформировать общую гражданскую и культурную основу, дать каждому ребенку равные возможности получения качественного образования. Как показало введение образовательных стандартов, в их исходном варианте были заданы лишь общие требования к результатам образования. Это создавало

высокую степень неопределенности. Для корректировки этой ситуации мы вместе с профессиональным сообществом провели работу по уточнению базового содержания образования через конкретизацию образовательных результатов по каждому предмету. В школьном образовании мы будем и дальше сохранять разумный баланс между обязательными для всех требованиями, с одной стороны, и возможностями учета разнообразия регионов, школ, учеников - с другой. Это позволит нашим педагогам работать и результативно, и творчески.

Важный механизм обеспечения единства нашего образовательного пространства - объективная система оценки качества

образования. Для всех школ, естественно, по мере готовности к нему школ муниципалитетов и регионов.

Чтобы лучшие выпускники вузов закреплялись на рабочих местах в школах, у них должна быть возможность серьезной поддержки на начальных стадиях работы, возможность роста в рамках учительской профессии. Поэтому в соответствии с поручением Президента РФ мы разработаем систему карьерного и профессионального роста учителей, которая бы увязывала существующую систему аттестации с принятым профессиональным стандартом и уровнями квалификации учителя. Но, конечно, реальное улучшение социального самочувствия учителей

тively включились в ее внедрение и в школы прекратились запросы, дублирующие друг друга, всю информацию можно было бы получить из открытых источников информации сети Интернет.

Благодаря успешной демографической политике число школьников в России растет год от года. В течение ближайшего десятилетия число школьников увеличится на 3,5 миллиона, все они должны прийти в новые, современные школы. К сожалению, сегодня процент школьных зданий с износом выше 50, даже 70 процентов высок. Из-за нехватки площадей примерно четверть детей обучается во вторую смену.

Поэтому перед нами стоит за-

Дмитрий ЛИВАНОВ, министр образования и науки РФ:

Главная задача - повышение роли школьного образования

образования. Хочу поблагодарить всех без исключения глав регионов за принципиальную позицию в отношении единого государственного экзамена, благодаря которой нам удалось не только получить объективную картину качества работы наших школ, но и начать реализацию целевых программ поддержки тех школ, которые демонстрируют устойчиво низкие результаты обучения школьников, улучшение обучения по отдельным предметам. В некоторых регионах эти программы уже идут. Сейчас важно сделать следующий шаг, чтобы повысить объективность экзамена на всех уровнях образования.

В этом году мы успешно опробовали всероссийские проверочные работы, запустили национальные исследования качества образования. Важно, чтобы выводы по результатам этих исследований не были направлены на наказание тех школ, которые работают недостаточно хорошо, наоборот, служили основой для выработки инструментов поддержки этих школ, создавали мотивацию для расширения деятельности институтов повышения квалификации учителей. Мы надеемся, что руководители регионов не только продолжат держать проведение единого государственного экзамена и итоговой аттестации под личным контролем, но и поддержат создание объективных систем оценки качества образования в своих регионах.

Ключевые фигуры в решении поставленных задач - педагоги и руководители школ. Президент страны поставил задачу - существенно поднять зарплату педагогов, и она выполнена. Сейчас важно помочь учителям добиваться более современного и высокого качества работы. Для этого изменены принципы оплаты труда учителей, утвержден профессиональный стандарт педагога, который мы считаем главным элементом реального обновления школы. Он поэтапно вводится в действие, не раньше 2017 года он станет обязатель-

ства требует и моральной поддержки. Очень важно, чтобы образ педагога позитивно воспринимали в обществе: нужны хорошие фильмы об учителях, публикации в средствах массовой информации о лучших представителях учительской профессии, чтобы она и дальше привлекала успешных молодых людей. Мы издаем ежегодно лучшие советские фильмы об учителях, распространяем их по школам, но очень важно, чтобы появлялись и новые фильмы. Здесь необходима популяризация в средствах массовой информации успешных школьных практик, мы ждем здесь активной позиции регионов, на федеральном уровне ведем соответствующую работу.

Очень важно договориться, что пора перестать загружать школы избыточными проверками и отчетами. Мы провели мониторинг: ежедневно в каждую школу приходят 11 запросов. Конечно, учителя перегружены и внутренней документацией. Здесь и федеральным органам, и главам регионов надо ограничить контролирующие организации, чтобы они заходили в школы, как правило, через муниципалитеты. Мы, со своей стороны, будем остро реагировать на запросы. Вот новогодний запрос: «Должить о праздничном оформлении окон и приложить к отчету фотографии». В школы из одного региона были такие запросы разосланы. Понятно, что любая школа готовится к Новому году, это не требует дополнительной регламентации, тем более не нужно отчитываться об этой работе. Учителя, педагоги, руководители школ сами заинтересованы в том, чтобы подготовить свое здание к встрече Нового года.

Мы также обеспечим представление основной информации о каждой школе, включая статистические формы на сайтах школ в формате открытых данных. Эта система будет создана, запущена в следующем году. Очень важно, чтобы регионы ак-

дача создания новых школьных мест, в общей сложности до 2025 года их потребуется более 6,5 миллиона. И здесь речь идет не просто о новых местах, а о принципиально новых школах, где создана современная среда для обучения и воспитания, пространство и для уроков, и для внеурочной деятельности. Правительство сегодня утвердило программу содействия регионам в создании новых мест, новой инфраструктуры школьного образования. С 2016 года она стар-тует.

Исключительно важно, чтобы в новых школьных зданиях была новая образовательная среда. Мы намерены коренным образом повысить роль и качество работы школьных библиотек. В ближайшее время будет завершена в целом работа по стандартизации в части современного оснащения и обустройства школьных пространств.

Конечно, современные школьные инфраструктуры невозможны без высокоскоростного Интернета. При качественном Интернете более эффективным становится внедрение дистанционного обучения, широкое использование электронных образовательных ресурсов. Это особенно важно для детей, живущих в сельской местности, в удаленных районах, для детей с ограниченными возможностями здоровья и для одаренных детей, обучающихся по индивидуальным учебным планам, для наших соотечественников, проживающих за рубежом.

На основе опыта лучших российских школ и педагогов мы начинаем реализацию нового масштабного проекта «Российская электронная школа», благодаря которому дети смогут получать общее образование с 1-го по 11-й класс либо полностью, либо частично с использованием электронных ресурсов, дистанционных технологий.

Школьное образование - наша общая забота. И мы уверены, что тесная работа министерства и регионов поможет решить самые сложные задачи.

Проблемы есть, но в конечном счете мы победим

Мэр Москвы Сергей Собянин прочел лекцию студентам Московского государственного технического университета имени Н.Э.Баумана и ответил на их вопросы.

Сергей СОБЯНИН:

— **М**ГТУ — один из старейших и ведущих вузов в Москве, и, конечно, очень важно, чтобы вы, приходя после окончания университета, хорошо знали этот город, чувствовали его и участвовали в управлении, и в работе крупнейших корпораций города. Должен сказать, что, несмотря на то что многие говорят, есть города круче и больше, чем Москва, в Европе таких городов нет. Москва — самый крупный мегаполис по сравнению с крупнейшими мегаполисами Европы (Лондон, Париж, Мадрид значительно уступают). По количеству людей, которые постоянно находятся в Москве, мы, может быть, уступаем китайским городам Пекину, Шанхаю, может быть, еще одному-двум городам мира, но не более того. Хотя говорят, что в нашей агломерации проживают 15 миллионов человек, если брать в целом Московскую область и Москву, то постоянно на этой площадке вращаются 25 миллионов человек. Это значительная часть нашей страны.

Чтобы обеспечить город всем необходимым, нужны сложнейшие инженерные сети, коммуникации, энергетическая система. Для примера можно сказать, что протяженность коммуникаций в городе в два раза больше, чем экватор Земли. Это колоссальное количество сетей, которые требуют повседневного ухода, обновления, инвестиций. Москва — крупнейший транспортный узел, потому что географически она расположена так, что все пути с севера на юг и с запада на восток проходят органически через нее, если человек захотел миновать наш славный город и московский транспортный узел, это было бы сделать непросто. В результате больше половины перевозок осуществляют через Москву, наши любимые пригородные перевозки — это больше половины всех пассажиров России. Кроме того, общественный транспорт Москвы перевозит совершенно астрономическое число пассажиров: миллиарды в год, миллионы каждые сутки. Метро, наземный пассажирский транспорт стали крупнейшими в мире системами с точки зрения объема и качества обслуживания пассажиров, наземный пассажирский транспорт также отличается в хорошую сторону от большинства городов мира. Москва лидирует во всем в мире.

Москва непосредственно как город управляет огромной социальной сферой. Это школы, больницы, поликлиники, объекты социальной защиты. Всего у нас 508 тысяч работников социальной сферы, а если брать других сотрудников, которые работают в коммуналке, в подрядных организациях, это будет больше миллиона человек, то есть крупнейшая из всех корпораций в России. Это можно рассматривать не только как какие-то учреждения, которыми нужно управлять, следить за ними, финансировать. Все это сложнейшая управленческая задача. Поэтому, когда задумываешься над главными задачами и принципами управления, ты должен вложить в эти принципы, в эти задачи свою идеологию. Не просто сидеть на месте и подписывать бумаги, а понимать, с какой целью ты это делаешь, какая у тебя идеология, чего ты хочешь добиться в конце концов. Один из таких, сказал бы, очевидных, но революционных принципов заложен в системе нашей работы, в идеологии. Обычно все эти системы работают сами по себе, со своими задачами, своими проблемами, а люди сами по себе. Понятно, что системы созданы для людей, но с точки зрения мотивации их работы, с точки зрения нацеленности это далеко не всегда так. Мы все находимся в пределах возможного: в пределах объема финансирования, бюджета, управляем городом в рамках определенных бюджетных ограничений. Просто так нарисовать какие-то налоги, собрать дополнительные деньги практически

невозможно, если мы это и делаем, то в самых минимальных объемах. Задача, как деньги, которые есть в бюджете, материальную базу использовать максимально эффективно, одна из фундаментальных. Таким образом, у нас существуют два принципа: делать город для людей удобным, ориентировать управление на клиентоориентированность и использовать все имеющиеся ресурсы в городе максимально эффективно.



Хорошо известны проблемы, которые существуют в школьном образовании. До недавнего времени в школах был дефицит ученических мест, нам говорили, что невозможно записаться больше чем в половину школ, сложно было понять, почему это происходит, ведь формально количество школьных мест в городе было достаточным. Оказалось, школьная администрация вообще никак не была заинтересована в учениках, как это ни странно. Они получали деньги по смете, исходя из количества людей, которые у них работают: завхозов, уборщиц, административного персонала, завучей, а не из количества учащихся. Учащиеся им приносили одни убытки, потому что чем больше учащихся, тем больше расходов на них, одни проблемы. Поэтому у нас многие школы стояли полупустые, в классах был далеко не всегда полный комплект, хотя московская система еще не самая худшая в стране, есть и другие, более сложные примеры. Тем не менее главное здесь то, что никак труд учителя и директора не зависел от количества учащихся и от качества преподавания. Мы изменили эту систему, сегодня деньги идут за учащихся. Не за директором, который выбивает деньги у Департамента образования, все зависит ровно от того, сколько придет учащихся. Поэтому школы начинают конкурировать друг с другом за учащихся: чем больше записалось учеников, тем больше они получают денег. Чем больше преподаватель, учитель обучает учащихся, тем больше у него заработная плата. И, как по мановению вол-

шебной палочки, в течение года никакого дефицита школьных мест в городе не стало. Более того, стало совершенно очевидно, что школы начали уже больше ориентироваться не на административный персонал, а на учащихся. В этой ситуации главными стали ученик и учитель, а не чиновники. Что в результате произошло? В результате доля административного персонала с 60 процентов снизилась до 48 процентов, а доля

учителей увеличилась с 40 до 52 процентов. То есть это еще не предел, но тем не менее в советское время была пропорция 60 на 30, так что видна динамика изменения. В результате того, что труд учителя во многом стали оплачивать и премировать за качество преподавания, школа сама выигрывает от количества учащихся и результатов, которых она достигает.

У нас результаты ЕГЭ за последние годы по сравнению с 2010-2011 годами выросли в два раза, в два раза увеличилось количество учащихся в Москве, которые побеждают на всероссийских олимпиадах



школьников (даже не городских, а всероссийских), в два раза стало больше наших школ во всероссийских топах, почти в два раза выросла зарплата учителей.

Примерно такая же ситуация была и в поликлиниках. По сути дела, система была слабо привязана к посетителям поликлиник, к жителям. Финансиро-

вание шло хотя вроде и за услугу, на самом деле оно добывалось различными субсидиями: чем больше затрат, тем больше денег, а сколько и как ты обслуживаешь людей, это на зарплату и на объем финансирования влияло очень мало. Помимо того что обновили оборудование и отремонтировали сами здания, мы перевели оплату за каждого прикрепленного пациента. Поликлиники теперь получают деньги за пациентов: чем больше у них прикрепленных пациентов, тем больше денег. Для того чтобы не только отдать на откуп эту систему самим поликлиникам, но и видеть управленцам, руководителям департамента, мне в конце концов, всем горожанам, что происходит в поликлиниках, мы ввели систему ЕМИАС (Единая медицинская информационно-аналитическая система). Эта система одна из лучших в мире, практически нет ее аналогов, где можно посмотреть, какая загрузка у поликлиник, например, по самозаписи к врачу. Мы выложили все эти данные на портале, можно посмотреть, где какие поликлиники, как они работают, и, более того, управленцы видят вплоть до каждого врача, как он загружен, какое время работает, какие у него проблемы. Сегодня, когда все врачи более-менее равномерно загружены, у них есть время для приема пациентов.

В целом ситуация, которая связана с финансированием, дала и качественные результаты. С изменением системы мотивации, финансирования, контроля за работой здравоохранения мы видим, что при росте заработной платы врачей у нас из года в год идет стабильное снижение смертности трудоспособного населения, причем достаточно большими темпами. Продолжительность

жизни за пять лет выросла на три года, это достаточно серьезные темпы, в целом мы видим хорошую, позитивную динамику.

Еще одна важная тема — общественное пространство Москвы. В первую очередь мы начинали с московских дворов, парков, скверов, сегодня перешли на реконструкцию улиц, их

благоустройство и создание пешеходных зон. Всего в Москве созданы 230 километров пешеходных улиц, велосипедные дорожки. В целом появилось более-менее цивилизованное пространство, количество людей на улицах после их реконструкции стало увеличиватьсякратно, так же как и количество посетителей парков, например, в одном Парке Горького количество посетителей в год выросло до 20 миллионов, а на ВДНХ — до 30 миллионов. Это уже рекорды мирового уровня по посещению парковой инфраструктуры, большинство парков уже соответствуют современным требованиям.

Москва отличается от маленьких городов не только своим размером, но и возможностью дойти до каждого человека, выслушать его мнение, предоставить ему ту или иную услугу. Без информационных технологий здесь делать ничего невозможно, поэтому мы уделяем этому огромное внимание. Мы создали единый городской портал mos.ru, который объединил большинство электронных сервисов, существующих в Москве. Там можно увидеть все услуги, которые мы предоставляем (уже 144 услуги в электронном виде), количество электронных услуг уже стало больше, чем услуг, которые предоставляют непосредственно в общении с населением. Кроме этого, на портале можно узнать все новости о городе, культурных мероприятиях, получить различные электронные услуги.

Вместе с горожанами мы стараемся контролировать практически все направления работы городской инфраструктуры: как работают жилищные организации, как идет уборка города, в каком состоянии дороги. У москвичей есть возможность, зайдя на портал города mos.ru, портал «Наш город», активно участвовать в этом контроле. Но не просто участвовать, писать жалобы на деревню дедушке, а отметить конкретную проблему и с гарантией получать ответы в течение восьми дней. Статистика — есть 610 тысяч пользователей, неравнодушных москвичей, которые помогают нам фиксировать любые нарушения, которые есть в городе, активно бороться за то, чтобы они были исправлены. 80 процентов всех проблем в среднем решают за четыре дня. Конечно, есть много проблем, есть желающие отписаться, пожульничать, обмануть заявителя, но, как правило, это плохо кончается для тех, кто этим занимается. За время существования портала мы уволили десятки чиновников, причем достаточно высокого уровня, чтобы не было ни у кого соблазна обманывать москвичей.

Очень важная тема связана непосредственно с принятием решений. Никакие опросы, ни-

какие собрания не эффективны в городе с 12-миллионным населением. Иногда нам нужно очень быстро получить ответ, реакцию на ту или иную проблему. Поэтому была создана система «Активный гражданин», в которой мы оперативно задаем вопросы, граждане на них оперативно отвечают, говорят свое мнение о решении тех или иных проблем. Всего на «Активном гражданине» сегодня 1,2 миллиона участников, это 10 процентов населения. Это уже серьезный актив, сотни тысяч горожан голосуют очень быстро в течение нескольких дней, реагируя на те или иные проблемы. Теперь можно опираться на мнения москвичей, а не просто на какие-то политические лозунги, трескотню. Иногда мнение москвичей становится достаточно неожиданным для тех, кто инициирует те или иные вопросы.

Недавно было голосование по переименованию «Войковской». Оно было во многом неожиданно для политиков, которые считали, что москвичи однозначно проголосуют за переименование. Получилось не так, но с этим нужно мириться, с этим нужно считаться. Есть система краудсорсинга crowd.mos.ru, на которой обсуждают конкретные проблемы и набирают идеи, как проблему решить. Например, мы проводили краудсорсинг по школам, по работе поликлиник, по другим сложнейшим вопросам. В краудсорсинге принимали участие десятки тысяч людей, по поликлиникам был самый большой краудсорсинг в мире - 50 тысяч активных участников, на основе которого мы создавали программу реформирования амбулаторного звена.

Помимо электронных услуг, которые можно получить на нашем портале, созданы центры госуслуг. Это целая сеть совершенно новых центров, где можно получить практически 99 процентов всех мыслимых государственных услуг. Раньше десятки тысяч чиновников сидели каждый в своем кабинете за закрытыми дверями, чтобы получить одну справку или одну услугу, нужно было пройти пять раз по разным чиновникам, выстоять под дверями. Сегодня, как правило, нужно прийти в один центр, написать заявление, а дальше уже на уровне межведомственных связей все происходит без участия человека. Среднее время ожидания - около трех минут, начинали мы с 40 минут, сегодня среднее время около трех минут считается лучшим временем в европейских центрах подобного рода.

Ни один из наших проектов, которые реализовывали в предыдущие пять лет, мы оставивать не собираемся, несмотря на финансовые, экономические сложности. Мы продолжаем строить и метро, и дороги, и школы, и детские сады, спортивные сооружения, готовиться к чемпионату мира по футболу. В Москве есть возможности, ресурсы, чем больше мы развиваем город, тем быстрее пройдем все кризисные явления, и в конечном счете мы победим.

**Продолжение
в «УГ-М» №3**

В рамках проекта «Диалоги с мэрией» министр образования Москвы Исаак КАЛИНА встретился с участниками сайта «Активный гражданин», выступил с лекцией о модернизации столичного образования и ответил на вопросы.

Сегодняшняя аудитория не зря называется «Активный гражданин», и мне надо попытаться уговорить моих слушателей побыть 45 минут терпеливыми и выдержанными, чтоб воспринять, может быть, довольно скучные, но системные вещи. Понятно, что описывать явление всегда увлекательнее, чем попытаться раскрыть сущность этого явления. Я подумал, а кто бы мог быть авторитетом и помочь аудитории выслушать не проявления, а рассказ о сущности, и вспомнил фразу: «Кто берет за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя натекать на эти общие вопросы» (Владимир Ленин). Я взял эту фразу как эпиграф к своей лекции, потому что хочу рассказать о неких общих вопросах, без их понимания очень трудно анализировать какие-то частные явления, которые, конечно же, происходят в системе образования, касаются каждого из нас, при этом понятно, что каждого из нас касаются частные явления, но они следствие некоторых общих.

Что всех нас объединяет? Город, в котором мы живем. При этом еще Аристотель говорил, что город - это единство непохожих. Да, все мы разные, но живем в одном городе. И я очень надеюсь, что нас объединяет общая цель всех москвичей -

рость ходить в туристические походы, самая сложная задача в любом таком походе, в который идут разные люди, - это идти быстро, но вместе, потому что если команда будет только «идти быстро», то кто-то отрываясь, отстает, бывают отставшие и пропадающие, а если идти всем вместе, то тогда, к сожалению, снижается скорость. Эти две сложно совмещаемые задачи и есть задачи системы образования - развивать способности и сохранять единство горожан.

При этом понятно, что любая

воспитательная система (а система образования, конечно, воспитательная система) может помочь формированию только тех качеств, которыми сама обладает. Кстати, это относится не только к школе, это относится к семье, к любой группе людей. Мы принимаем от референтной для нас группы людей, от школы, от любой организации те качества, те черты, которыми они обладают. Потребовалось достаточно много необходимых новых настроек, запуск новых инструментов для создания условий, чтобы система образования решала две поставленные задачи. При этом хочется спросить каждого, помнит ли он свою школу, то, какими качествами она обладала как организация, были ли у этой школы те качества, которые он хотел



Исаак Калина и активные граждане: встреча москвичей, заинтересованных в модернизации образования

дамы были вынуждены что-то просить у Департамента образования. При этом такой директор, который вынужден просить (это не его вина, это его беда, ситуация, в которую его поставили), входя в школу, вряд ли мог дальше транслировать другую логику. Он приходил в школу или счастливый и всем рассказывал, что выпросил, договорился, выбил, или, наоборот, удрученный тем, что ничего не выпросил. А нам было очень важно, чтобы сама школа как воспитательная организация перестала быть школой просящей, стала авторитетной, заслуживающей доверия, а значит, солидной, самодостаточной, свободной и, что, наверное, самое главное - ответственной за свою свободу, а значит, надежной для любых партнеров, с кем она взаимодействует, в том числе для семей, учителей, учеников, родителей. Для этого было произведено самое главное изменение, которое, собственно, и послужило толчком для остальных изменений - 22 марта 2011 года было принято постановление Правительства Москвы №86, которым были изменены принципы финансирования системы образования, точнее, финансирования школы. Если раньше финансирование школы зависело от статуса: нормы финансирования лицея, гимназии были очень высокими, если у школ не было такого статуса, то нормы их финансирования были очень и очень бедными; в результате у одних появлялся грех гордыни, у других - грех уныния, и тот и другой грех демотивирующие: те, кто уже был наверху, думали, что все и так хорошо, не надо больше стараться, у тех, кто был внизу, не было никаких надежд и тоже появлялось чувство, что нечего стараться. Постепенно расслоение школ (а в школах - живые учителя, живые дети, живые родители), а значит, расслоение горожан нарастало. В принципе, наверное, 2010 год был критическим, когда нужно было просто задуматься над изменениями, но в 2011 году вышло постановление №86-ПП и были изменены принципы финансирования. В чем заключались изменения?

Из чего в 2010 году складывалась доходная часть школьного бюджета? От чего зависе-

ли деньги, которые получала школа? Они зависели от количества часов учебного плана, квадратных метров, которые были у школы, от административного штата (от так называемого штатного расписания, которое школа выбила у какого-то окружного управления образования или у департамента), от статуса школы. Что же относилось к расходной части, на что расходовали школы деньги? На учеников - чем больше их пришло, тем больше средств надо было расходовать, причем доходы школы от количества учеников не зависели.

Что произошло в 2011-2015 годы? Доходную часть бюджета школы определяет количество учеников. Теперь на каждого ученика Москвы есть единый норматив, независимо от того, учится ли он в лицее, в гимназии, каждый ученик, приходя в школу, по сути дела, приносит в эту школу из городского бюджета одинаковую сумму денег. Единственное исключение, которое сделано, - это дети-инвалиды, обучение которых требует других условий, гораздо больших расходов, поэтому Правительство Москвы приняло постановление, согласно которому норматив обучения детей-инвалидов кратнее больше, чем обычный норматив обучения обычного ученика. Теперь каждый ученик фактически из ранее расходной части бюджета вдруг перешел в доходную, теперь от него зависит финансирование школы. Поэтому, хотим мы того или не хотим, это меняет отношение школы к ученику: к доходной части своего бюджета каждый из нас относится с большим уважением, никто не хочет эту доходную часть потерять.

Как ни странно, изменение финансового механизма привело к очень серьезным педагогическим изменениям. Каждый ученик стал нам дорог. Один пример, который даже меня поразило, хотя мы и ожидали определенных позитивных последствий и они постепенно стали появляться. Система образования очень инерционна, изменения в ней происходят очень долго, а последствия изменений появляются в еще гораздо более отдаленном периоде, чем нам всем хотелось. Но одно изменение было уникальным - в 2011 году у нас по статистике было 186 преступлений среди несовершеннолетних, которые нигде не учились и нигде не работали. И вдруг в 2012 году, когда поменяли принцип финансирования, цифры по итогам года уменьшились в несколько раз - таких детей стало в шесть раз меньше. Ничего нового педагогического за это время просто не могло произойти. Я начал разбираться, в чем дело, все оказалось очень просто: детей, которые не работают и не учатся, в городе стало намного меньше. Школа перестала говорить девяти-, десятикласснику: «Уходи! Ты не тянешь, ты нам не нужен!» Как же ты такое ему скажешь, если он в школе учится и приносит 120 тысяч рублей каждый год?! Надо как-то с ним работать, стараться, чтобы он учился, поэтому и правонарушений стало в несколько раз меньше. Самое интересное, что никогда больше эта цифра не поднималась к этим 186, все пять лет она колеблется между 24-26-30, то есть неучащихся, неработающих, выброшенных из школы ребятшек просто стало намного меньше.

Продолжение в «УГ-М» №3



чей - рост конкурентоспособности Москвы в глобальном мире. Это очень непростое понятие - конкурентоспособность, оно складывается из очень разных вещей. В этом смысле очень важно предоставление всех условий и возможностей москвичам для их полноценной и комфортной жизни. Каждый москвич, каждая отрасль своими успехами, достижениями увеличивает свой вклад в развитие конкурентоспособности Москвы. Понятно, что и у системы образования общая, глобальная цель - рост вклада образования в глобальную конкурентоспособность столицы. Что может сделать система образования для этого? Ей нужно решить две очень сложно совместимые задачи - максимальное развитие способностей каждого москвича и при этом сохранение консолидации городского сообщества. Всем приходи-

иметь лично сам, или у школы были одни качества, другие она декларировала как задачи, а учеников воспитывали семья и улица. Нам-то важно, чтобы школа вносила свой вклад в воспитание человека, по крайней мере, помогала формировать москвичей.

Если вспомнить время лет пять-десять-пятнадцать назад, то московская школа была просящей. Когда я пять лет назад в первый раз вошел в здание Департамента образования, то был удивлен: все этажи были пустые, а на одном стояли огромные очереди серьезных людей: директора школ или их представители ждали приема в одном управлении, нетрудно угадать, что это было финансовое управление. Все эти люди пришли просить какое-то индивидуальное штатное расписание, какие-то лимиты. Солидные мужики, замечательные

Ныне, как никогда, сформировались силы разрушения, конфронтации, противостояния обществ, государств, национальностей, религий, что объективно породило иллюзии национальной исключительности, превосходства, нетерпимости к иному образу жизни и миропониманию, другим жизненным приоритетам и ценностям. Это способствовало формированию идеологии террористических угроз, направленных прежде всего на подрастающее поколение. Мы видим, что на завоевание умов и душ подростков, юношества и молодежи брошены террористические методы, которым уже поставлен государственный и межгосударственный коалиционный заслон.

Повсеместный мировой кризис не может не отражаться на образовании, выступающем системообразующим социальным институтом государства и общества. Закономерно, что спасительные для всей мировой цивилизации идеи возлагают в значительной мере на образование, на учителя. В связи с этим остро встает вопрос о готовности образования противостоять глобальным цивилизационным вызовам, с чем столкнулись практически все государства. Готовы ли мы ответить на эти вызовы? Достаточно ли у нас компетенций, чтобы действовать ответственно в рамках самостоятельности?

Образовательные организации в условиях законодательно закрепленных изменений получили важнейшее из демократических завоеваний новейшего времени - самостоятельность в управлении организацией. В рамках компетенций, прав, обязанностей и ответственности образовательной организации каждая организация самостоятельно обеспечивает выполнение важнейших задач образовательного процесса. Безусловно, в масштабах задач развития московского образования фактор самостоятельности требует высокого уровня ответственности.

Управление современной московской школой требует особого уровня компетенций руководителя и новых механизмов управления укрупненными образовательными организациями, что в свою очередь обуславливает необходимость постоянного повышения квалификации и профессиональных компетенций как управленцев, так и педагогов, в первую очередь коллегиального, коллективного, непрерывного.

Сегодня многие структуры бьются над проблемой активизации различных видов и способов неформального образования и самообразования, чтобы в определенной мере компенсировать недостаток актуальных профессиональных компетенций, остро востребованных современной практикой.

Идеи и принципы самообучающейся организации, с одной стороны, дают ответ на поставленные вопросы, с другой - становятся серьезным основанием для глубокого анализа и размышления об истоках, противоречиях и диалектике САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ образовательной организации, поиска моделей САМООБУЧЕНИЯ, САМОПОЗНАНИЯ, САМОРАЗВИТИЯ, чтобы ответить на глобальные вызовы времени.

Что такое высшая управляющая система в живом организме - в образовательной организации? Это, конечно же, наличие совокупности, комплекса убеждений, представлений и веры в правильность избранного курса, устойчивое представление о значимости коллегиального решения по проблемам обучения и воспитания. Это и ядро, ОБРАЗ образовательной организации.

При таком подходе объективно возникает конкуренция, то есть такое состояние взаимоотношений, при котором происходит полное и достоверное сопоставление всех результатов образовательных организаций и отдельных работников.

Саморазвитие, самообучение... Что лежит в основе этих двух определений? В основе - сам, лично, персонально, собственной персоной, самолично, собственноручно. Делать - собственноручно (устаревшее - своеручно); видеть - своими или собственными глазами, воочию; слышать - своими собственными ушами, делать без чьей либо помощи, самостоятельно, своими силами, самосильно, без чьих-либо указаний: по собственному почину, по своему усмотрению, на свой страх и риск, самочинно испытывать что-либо: на собственном опыте, иногда говорят - на собственной шкуре.

Принцип самообучения организации лежит в основе развивающейся организации, в которой готовность и способность учиться

Сегодня каждая образовательная организация, находясь в условиях самостоятельности в обеспечении государственных задач по организации образовательной деятельности, в рамках своих компетенций, определенных законодательно, поставлена в условия колоссальной ответственности как за образовательный процесс, так и за его результаты. С каждым днем эта ответственность все более возрастает вместе с вызовами и угрожающими рисками кризиса цивилизации, традиционных ценностей, культуры, религии.

вень родительского интереса. И здесь уже возникает необходимость говорить о конкурентоспособности не одного учителя, а целого педагогического коллектива, поскольку один или два даже самых сильных и выдающихся учителя не могут сделать организацию эффективной и конкурентоспособной в условиях рынка.

Поэтому сегодня правильный вектор современного управления школой - формирование модели самообучающейся организации, в основе которой лежит идея коллективного непрерывного самообучения и саморазвития кадров. Можно с уверенностью сказать, что модель самообучающейся организации - это модель организации будущего, которая быстро приспосабливается к новым требованиям и изменениям на основе

ку, хранилище знаний. Во-вторых, компетенция педагога - это наличие инициаций (новаций) в дифференциации содержания предмета, выявление главного и второстепенного, определение реперных точек в материале урока или занятия. Сегодня необходимо мотивировать ученика на развитие, учить его не рецептам, а алгоритмам, применимым в практике, поступках, последовательности в накоплении знаний.

В таком контексте возникает справедливый вопрос, в какой мере компетентность педагога пропорциональна компетентности всего педагогического коллектива. К сожалению, пока нет специальных критериев для измерения всех показателей, отражающих вклад каждого работника в общую результативность, еще

образия опыта и образовательных практик.

Значительной находкой стало то, что гимназия привлекла к работе на конференции профессиональных экспертов, представителей науки и системы образования Москвы. Это позволило коллективу провести общественно-профессиональную экспертизу педагогических разработок и представленных на секциях, получить объективную оценку на соответствие заявленным направлениям самообучения и профессиональное одобрение.

Какие принципы и механизмы модели самообучающейся организации продемонстрировал педагогический коллектив гимназии №1538 в рамках проведенной конференции? Во-первых, готовность и спо-

Новый вектор развития - самообучающаяся организация...

признают все члены коллектива.

Как известно, термин «самообучающаяся организация» первоначально возник в зарубежных теориях управления. Впервые этот термин был использован в XX веке в Гарвардской бизнес-школе, впоследствии системные исследования в Массачусетском технологическом институте представили бизнес-сообществам убедительные выводы о том, что способность учиться ключевая для эффективной организации, а самообучающейся организацией становится та, которая создает, приобретает, сохраняет, приумножает и передает знания, умения и навыки. Для бизнеса человеческие ресурсы наиболее важный фактор профессиональной эффективности, производительности и цель инвестиций, а обучение работников - фундаментальная основа профессиональной деятельности.

Почему мы вынуждены обращаться к зарубежным теориям менеджмента и опыту бизнеса? Современная образовательная система работает в рыночных условиях. С одной стороны, прозрачные принципы нормативно-подушевого финансирования формируют бюджет образовательной организации, который, как известно, определяет количество обучающихся, ведь деньги следуют за учеником. Но с другой стороны, сегодня семья имеет возможность выбрать именно ту организацию, которая в полной мере отвечает на образовательные потребности и запросы. А это значит, что школа должна быть конкурентоспособной и привлекательной для семьи. Заинтересованные родители, как во все времена, идут на учителя! И чем больше профессиональных и компетентных педагогов, тем выше уро-

формирования профессиональных компетенций, востребованных практикой.

Какие новые компетенции сегодня важны для учителя?

Безусловно, те, которые отражены в профессиональном стандарте педагога. Именно они определяют и формируют трудовую функцию педагогического работника - учителя, воспитателя. В соответствии с профстандартом современный педагог осуществляет педагогическую деятельность по проектированию образовательного процесса в образовательных организациях и по реализации образовательных программ. Как видно, это отличается от устаревшего стереотипа дискуссии о том, кто есть учитель - урокодатель или воспитатель. Проектирование образовательного процесса в рамках определенной учебной дисциплины, программы, модуля, конкретного детского коллектива, безусловно, требует совершенно иных компетенций, чем это было ранее.

Компетенция педагога - это круг вопросов, в которых он обладает знаниями, необходимыми для осуществления своей деятельности. Что включает понятие педагогической компетенции? Это, во-первых, все имеющиеся профессиональные знания для передачи их подрастающему поколению. Из чего состоят эти знания? Теория предмета, проблематика урока или семинара, специфическая терминология, понятия предмета, исторические либо межпредметные параллели, экономические составляющие для формирования успешности ученика в будущем. Этот перечень может иметь продолжение в зависимости от предмета, содержания материала, готовности учащегося познать новое и достигнутое вложить в копил-

и потому, что, во-первых, профессиональная педагогическая деятельность имеет отсроченные результаты, а во-вторых, она имеет количественно не измеряемые данные, отражающие динамику развития личности ребенка в условиях образовательной среды, воспитательной системы конкретной образовательной организации. Поэтому границы эти условны. Отвечает ли на этот вопрос рейтинг? Думаю, что не совсем и не в полной мере.

Введение профстандарта, безусловно, вносит закономерные изменения в процессы подготовки и переподготовки педагогических кадров педагогических вузов и системы повышения квалификации. Однако модель профессионального развития коллектива самообучающейся организации также имеет огромные перспективы, поскольку очень быстро реагирует на запросы рынка образовательных услуг и потребности организации в новых компетенциях.

Очень показателен пример московской гимназии №1538, которая сформулировала идею самообучающейся организации и провела конференцию для своих педагогических работников с обучающей целью. Гимназия №1538 не так давно стала крупным образовательным комплексом, в состав которого вошли 8 детских садов и 4 школы, соединились разные педагогические коллективы. Теперь здесь обучают и воспитывают четыре с половиной тысячи детей, работают 600 сотрудников. Гимназия под руководством директора Натальи Мухиной сделала серьезный шаг к тому, чтобы стать единой организацией, последовательно перейти от организационного этапа к этапу развития гимназии, опираясь на анализ кадровых и методических ресурсов, разно-

способность обучаться в процессе профессиональной деятельности. Во-вторых, открытость обмена педагогическим опытом, возможность учиться у коллег, не конкурировать и соперничать друг с другом, а формировать единую корпоративную общность методического взаимодействия, сотрудничества и поддержки. В-третьих, командный, коллективный принцип формирования корпоративного знания. Обучение в проектных командах-секциях, предметных и межпредметных методических объединениях способствует развитию командности и профессиональной общности педагогического коллектива. В-четвертых, конференция показала, какой колоссальный практический опыт и ноу-хау образовательных технологий и методик разработан и накоплен педагогами разных специальностей, разных структурных подразделений.

И самое главное, участие в этой значимой для педагогического коллектива конференции лично меня вооружило ответом на один вопрос, на который все пытаются найти ответ. Где же центр идеи конвергенции школы, общества, учителя, педагогического коллектива, родителя, ученика? В чем он? Он в САМОРАЗВИТИИ каждого из индивидов, структур, способных к духовной интеграции, дружелюбному, многоформатному профессиональному диалогу.

Вектор самообучающейся организации становится синтезатором знаний, педагогических нововведений, что шаг за шагом движет к саморазвитию каждого и единому образовательному пространству нашего мегаполиса.

Мария ЛАЗУТОВА,
доктор исторических наук,
профессор

...но как стать такой организацией?

Гимназия №1538 в рамках реализации своей программы развития на 2015-2018 гг. провела конференцию «Гимназия №1538 - самообучающаяся организация».

Наша гимназия - крупный территориальный образовательный комплекс (12 структурных подразделений - 8 дошкольных отделений и 4 школьных отделения, расположенных в отдельных зданиях в районе Митино), в котором обучают свыше 4000 обучающихся и воспитанников. В рейтинге вклада школ в качественное образование московских школьников по итогам 2014-2015 учебного года (Топ-300) наша гимназия занимает почетное 55-е место, в рейтинге российских школ Топ-500 мы в составе 139 лучших московских школ.

На августовском педсовете мы приняли программу развития гимназии до 2018 года, одна из задач которой внедрение практико-ориентированной модели профессионального развития управленческой команды и педагогического коллектива, основанной на принципе самообучающейся организации. Профессиональное развитие кадрового состава - ведущее направление программы развития нашей гимназии.

Для нашей гимназии конференция, на которой мы говорили о принципах самообучающейся организации, стала не только серьезным разговором, но и праздником профессиональной зрелости и экспертизы на готовность коллектива работать в режиме развития.

Конференция ставила своей целью профессиональное развитие и консолидацию педагогических работников образовательного комплекса. В ходе подготовки конференции и разработки программы оргкомитет поставил такие задачи: провести инвентаризацию, экспертизу и трансляцию лучших образовательных практик, опыта и профессиональных методических разработок педагогических работников гимназии по реализуемым образовательным программам дошкольного, общего и дополнительного образования; обсудить на конференции ключевые задачи развития гимназии на период до 2018 г.; создать секционные площадки для совершенствования профессионального мастерства учителей и воспитателей, обмена опытом всех педагогических работников образовательного комплекса. Программа секционной работы была построена с учетом приоритетов государственной программы «Столичное образование», на основе профессионального стандарта педагога и направлений программы развития гимназии. Мы продумали обучающий

формат конференции, поэтому предусмотрели участие наших педагогических работников в качестве модераторов, докладчиков, ведущих мастер-классов и обучающихся (слушателей).

В соответствии с программой конференции состоялись заседания 8 секций по ключевым направлениям развития гимназии, в которых приняли участие свыше 200 педагогических работников школьных и



дошкольных отделений, 60 выступили в качестве докладчиков, ведущих мастер-классов. Педагоги представили свой педагогический опыт, методические находки, разработки. В работе секций, по сути, была проведена трансляция лучших образовательных практик и методических разработок, их инвентаризация и профессиональная экспертиза. Педагоги имели возможность обменяться опытом, обсудить направления развития, совершенствовать свое профессиональное мастерство.

На секционные заседания были приглашены представители системы образования и науки Москвы в качестве экспертов. Эксперты приняли участие в профессиональной экспертизе содержания докладов и мастер-классов, с которыми выступили учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, психологи, логопеды. Участие экспертов имело большой обучающий эффект и пользу профессионального общения. В работе секции интеграции общего и дополнительного образования приняла участие член-корреспондент РАО, зам. директора ИХОиК РАО Л.Савенкова, в работе секции проблем преподавания русского языка - председатель Ассоциации учителей русского языка Р.Дошинский, секцию проектной деятельности возглавил профессор МФТИ К.Скворцовский, секцию проблем преемственности дошкольного и начального образования экспертировала директор школы №2006 В.Илюхина, в работе секции профильного и предпрофильного образования принял участие учитель школы №2016 С.Сладков. В работе конференции приняли участие в качестве наблюдателей представители управляющего сове-

та гимназии, межрайонного совета директоров школ Митино - Строгино.

Наряду с этим в рамках конференции была развернута большая выставочная экспозиция творческих работ участников студий и творческих объединений дополнительного образования, состоялись мастер-классы по художественной росписи по стеклу, бумагокручению, живописи, батику. Большой интерес вызвала благотворительная выставка текстильной продукции, изготовленной студентами колледжа малого бизнеса №4. Все участники конференции получили итоговый документ - сертификат участника, докладчика, ведущего мастер-класса или модератора конференции.

Мы прогнозировали ожидаемые результаты в позитивной мотивации педагогического коллектива гимназии на профессиональный рост и качественные достижения, ставили своей целью ознакомиться с опытом педагогов разных подразделений, мотивировать работников на объединение, стремились нацелить коллектив на выравнивание и устойчивое развитие всех структурных подразделений образовательной организации. Результат мотивации многократно превзошел ожидаемый эффект. Об этом свидетельствовали итоги анкетирования, которое было проведено по итогам конференции, и тот позитивный резонанс, который вызвала конференция и всего коллектива. Все 12 структурных подразделений гимназии обсуждали итоги, впечатления, сделанные на конференции.

Проведенная работа выявила колоссальный потенциал коллектива, стала стимулом к дальнейшему росту, появились новые идеи, предложения, интерес к работе педагогов с разных площадок. Конференции предшествовала большая управленческая работа по анализу проблем, постановке задач развития, выявлению именно тех точек роста, которые нужны именно нашему коллективу. Я как директор совершенно счастлива, потому что были найдены точные ключи, которые завели мотор зажигания коллектива на новые свершения, на профессиональный рост и осмысленную качественную работу. Оказалось, что в ходе конференции мы все вместе преодолели какой-то рубеж скромности и неумения рассказывать о своей работе, публично рефлексировать и мастерски ее представлять. Эта новая компетенция открылась коллективу в масштабах всей конференции, у нас как будто прорезался голос, который, я надеюсь, будет чаще звучать в многоголосном хоре столичного образования.

Наталья МУХИНА,
директор гимназии №1538

Образовательные, воспитательные и развивающие цели в педагогическом процессе достигаются разными способами. Одним из них, наиболее эффективным, стало активное познание. В области химии это предполагает работу в процессе эксперимента, который играет огромную роль в изучении и понимании предмета, придавая ему наглядность, яркость, возбуждая познавательный интерес.

ных спиртов с изучаемыми углеводами; в наличии альдегидной группы только в глюкозе; и, наконец, в том, что глюкоза и сахароза не имеют ничего общего в строении с карбоновыми кислотами.

После выполнения практической части учащиеся оформили уравнения химических реакций, записали выводы по химическому строению глюкозы и сахарозы. На следующем этапе урока я демонстрировала короткий видеоролик о пользе и вреде шоколада. В ходе обсуждения мы совместно с учащимися пришли к выводу о цели его показа. Я расска-

Эксперименты на уроках химии

В соответствии с целями и задачами исследования эксперимент может быть количественным или качественным; демонстрационным или исследовательским; техническим или научным. Для современного специалиста любой отрасли народного хозяйства большое значение имеет владение методикой эксперимента. Эксперимент становится критерием всех теоретических построений. Без экспериментального подтверждения ни одна теория не может долго существовать. Вот почему в профильном образовании большое внимание уделяют различным видам учебного эксперимента.

В качестве примера я привожу вводный урок с элементами экспериментально-аналитического поиска по теме «Углеводы», который предназначен для профильной группы 10-го класса. На этом этапе я целенаправленно продолжаю формирование умений ребят сравнивать и обобщать свойства изученных классов органических соединений (одноатомных и многоатомных спиртов, альдегидов и карбоновых кислот) и применять знания о них для обнаружения знакомых функциональных групп в углеводах.

Как в любой экспериментальной науке, необходимо совершенствовать развитие логического мышления, потребности к самообразованию, совершенствовать химическую речь, а также навыки по исследованию химических веществ, что, безусловно, пригодится выпускникам в будущей профессии. Свой урок я сопровождаю показом презентации.

Химик-криминалист и судмедэксперт, лаборант-эколог и биохимик, лаборант химического анализа и просто лаборант. Что объединяет все эти профессии? Такой вопрос я поставила перед ребятами в начале урока. После обсуждения знаний об углеводах из курса биологии я ознакомила ребят с общей формулой углеводов, а также их классификацией на моно- и полисахариды. Перед началом практической работы мы побеседовали с ребятами об изученных ранее функциональных группах (спиртовой, альдегидной и карбоксильной) и качественных реактивах для их обнаружения, отметили признаки качественных реакций, определили задачи на двухчасовой урок: экспериментальным путем установить химическое строение глюкозы и сахарозы. После инструктажа по технике безопасности ребята приступили к выполнению практической работы, в ходе которой они убедились в отсутствии единичной спиртовой группы в глюкозе и сахарозе; в сходстве химических свойств многоатом-

зола ребятам о видах химического анализа (качественном и количественном). Мы актуализировали знания о качественном определении сахарозы, заявленной на этикетке шоколада, обсудили цель и план второй части экспериментальной работы. Для определения сахарозы были розданы различные образцы шоколада (молочный, белый, темный и горький). Ребята весело, с удовольствием на миниатюрных терках приготовили для анализа шоколадную крошку, растворили ее в воде и провели анализ фильтрата на наличие сахарозы. Результатами опытов они поделились в конце своей работы.

Рефлексия в конце урока предполагала решение нескольких задач: во-первых, мы вернулись к вопросу, поставленному в начале урока, о том, что объединяет химические профессии. Ребята правильно сориентировались в своих ответах. Во-вторых, учащиеся оценивали урок с позиции его новизны, полезности, практической пользы. В-третьих, был спланирован игровой момент. В коробке лежат два изделия, произведенных из глюкозы, которая нетоксична, у нее отсутствует запах, и она способна вступать в реакцию окисления не только «медного», но и «серебряного зеркала». Что это за изделия? Одно из изделий ребята отгадали (зеркальце). О втором (елочной игрушке) я рассказала сама. В заключительной части второго урока учащиеся знакомились с химическими профессиями, связанными с анализом различных продуктов (просмотр видеороликов)... и со звонком сдали свои работы. В рамках экспериментальных форм работы на уроке активизируется развитие учащихся, формируется интерес к химии.

Интерес к химическим специальностям в настоящее время возрастает. В нашей гимназии это проследживается по количеству ребят, выбравших естественно-научное направление: в прошлом году профильная группа 10-го класса насчитывала 11 человек, в этом году на базе четырех зданий открыт целый профильный класс из 22 человек. В перспективе это количество, я думаю, не уменьшится, так как только в предпрофиле 9-го класса учатся 28 человек. Из года в год успешно сдают экзамены и поступают в высшие учебные заведения все наши выпускники, прошедшие обучение в профильных группах.

Зоя ПИЧУГИНА,
учитель химии высшей категории
гимназии №1538

В 2004 году именно в Москве рабочая группа под руководством директора школы №1060 Анатолия Пинского предложила новую модель соуправления - управляющий совет (УС). Концепция УС предполагала привлечь в школу наряду с социально активными родителями (они работали в советах школ и в 80-90-е годы XX века) кооптированных членов, представителей общественности, бизнеса, СМИ, которые помогали бы администрации решать задачи благополучия и устойчивости школы, ее связей с социумом. Модель такого управляющего совета приобрела особую значимость для крупных городов России, где сосредоточены бизнес и управленческие структуры.

«Полномочия управляющего совета - это полномочия заключить между договорившимися сторонами договор, обязательный для исполнения всеми участниками договора, по сути, общественный договор. Тогда и участники коллегиального органа будут помнить, что они не безответственные общественные «советники», а общественные управляющие, ответственные перед всем школьным сообществом как авторы управленческого решения» (С.Косарецкий, А.Седельников, Е.Шимутин «Директор и управляющий совет: работаем вместе». Серия «Школьный управляющий Москвы»).

С 90-х годов XX века Россия несколько раз возвращалась к идее школьных советов, представляющих интересы всех участников школьного сообщества и имеющих реальное влияние на устройство школьной жизни. Найти удачное и долговременное решение оказалось непросто.

го развития школы Института образования НИУ ВШЭ. - Но мы уверены, что общественной активности можно и нужно помогать. Важно закрепить те или иные права на уровне закона, чтобы у людей была возможность этим правом воспользоваться. Но важно не пассивно ждать, а помогать общественности узнать о правах и возможностях и эффективно ими пользоваться».

водству УС), в-третьих, родителям и учителям («Добро пожаловать в управляющий совет!» - пошаговая инструкция, как провести первые рабочие заседания или организовать в школе разнообразные комитеты и комиссии УС (финансово-экономическую, учебную, организационно-правовую). Не забыта и школьная администрация («Директор и управляющий совет: работаем вместе» - настольная книга для руководителей школы). В брошюрах серии «Библиотека школьного управляющего» раскрывают темы, актуальные для реализации основных полномочий советов: образовательные стандарты и программы, финансирование образовательных организаций, информационная открытость школ, создание условий для сохранения и укрепления здоровья школьников. Серия включает также словник важнейших понятий государственного управления

58% родителей ответили, что согласились бы стать членами УС, если бы им позволила занятость и появилась такая возможность.

В этом, очевидно, сыграла свою роль информационная кампания, проведенная ДОГМ с инновационной площадкой в 2014-2015 годах, включавшая распространение видеороликов и плакатов.

Стандарт для управляющего совета

В Москве реализуют единственную в своем роде практику (которую, впрочем, вряд ли можно называть необычной в эпоху ФГОС) - добровольную аккредитацию управляющих советов школ на соответствие базовым принципам (стандартам) деятельности управляющих советов образовательных организаций Москвы, прошедшим общественное обсуждение в 2012 году в формате краудсорсингового проекта (в

достаточно четко. Для них управляющий совет не просто социальный проект. Это школа реальных дел. Они узнают, как устроена их образовательная организация, учатся принимать решения, работать в коллективе, состоящем из людей разного возраста (что становится полезным навыком, который пригодится им в будущем). В последнее время на наших семинарах мы говорим взрослым: «Если у вас в школе формальный управляющий совет, на заседаниях которого вы лишь поднимаете руки, задумайтесь, какую модель соглашательства усваивают школьники, глядя на вас. Нам с вами не стыдно показывать им, как это делается?» Другая благодарная категория для обучения - родители. Состав управляющего совета меняется на наших глазах - от активных родителей, которые привыкли работать в родительских комитетах, до тех людей, которые раньше в школу никог-

В центре внимания управляющий

Москва участвовала в эксперименте 2004-2006 годов по апробации модели управляющих советов в пилотных регионах России. Однако это участие фактически ограничилось одним округом (ЮАО). В период комплексного проекта модернизации образования 2007-2009 годов столица оставалась на периферии процесса модернизации систем управления и финансирования школы.

Новый этап обращения к модели управляющего совета связан с масштабной программой изменений, запущенной в столице в 2011 году под руководством Исаака Калины. Эта модель оказалась востребована не просто как одна из частных новаций, но как необходимый элемент в системе преобразований, включавших изменение модели финансирования школ, оплаты труда педагогов, реорганизацию образовательных организаций с созданием образовательных комплексов. Поэтому вопрос встал не просто об использовании имеющихся наработок и опыта, но о создании эффективной модели государственно-общественного управления, соответствующей особенностям столичного социума, системы образования, задачам модернизации.

Для этого в 2012 году по инициативе Департамента образования Москвы была создана городская инновационная площадка по государственно-общественному управлению. Ее оператором стал возглавляемый Ефимом Рачевским Центр образования №548 «Царицыно», где в 2004 году был создан один из первых в России управляющих советов.

Эксперты инновационной площадки пришли к выводу, что сегодня управляющие советы можно поддержать и развить при соблюдении нескольких условий:

- наличие стандартов деятельности управляющего совета;
- введение процедуры аккредитации, помогающей поддерживать эти стандарты;
- объединение общественных управляющих в единую городскую сеть;
- информационная поддержка и продвижение;
- регулярное обучение школьных управляющих.

Еще один важный момент: чтобы знать, чем живет общественность, надо держать руку на пульсе. Пульсом стал мониторинг состояния московских управляющих советов.

Школьное соуправление нельзя навязать извне. Это понимают все. Но вырастить его, как выращивают дерево или цветок, вполне возможно. При этом должны пройти не год и не два.

«Нам часто возражают: «Давайте пока повременим с общественно-государственным управлением, подождем, когда общественность созреет для того, чтобы управлять школой. Зачем торопить события? Если общественность пассивна, у нас все равно не будет никаких управляющих советов», - считает Сергей Косарецкий, директор Центра социально-экономическо-

«Наш опыт показывает, что управляющие советы не сразу формируются в том составе, в котором они могут активно работать, - подтверждает Елена Шимутин, директор Института развития государственно-общественного управления образования, зам. директора Центра образования №548 «Царицыно». - Большинство из них сначала проходят этап формального существования. Нередко мы наблюдаем это во время фокус-групп в тех школах, которые подали заявку на аккредитацию. Изучив состав совета и задав вопросы школьным управляющим, мы порой видим: да, совет формальный. Но мы уверены, что людей, которые заинтересованы в общественном управлении школой, можно и нужно стимулировать и вдохновлять. Этим в рамках нашей инновационной площадки мы и занимаемся».

Инструктаж в иллюстрациях

Рассказать разным группам общественных управляющих о том, чем занимается школьный управляющий совет, гораздо труднее, чем принять решение о его создании.

В 2004-2010 годах главными адресатами разработок и публикаций статей о государственно-общественном управлении школой были директора и сотрудники департамента образования. В 2014 году в Москве благодаря инновационной площадке появилось ноу-хау - серии цветных иллюстрированных брошюр серии «Школьный управляющий Москвы» и «Библиотека школьного управляющего». Они адресованы разным членам управляющего совета. Во-первых, старшеклассникам («Школьники в управляющем совете», в которой рассказано, помимо прочего, о правилах поведения и навыках эффективной дискуссии во время заседаний УС), во-вторых, сотрудниками школы («Секретарь управляющего совета образовательной организации» - полная, но легко читаемая инструкция по делопроиз-

и сборник вопросов - ответов («катехизис») по наиболее востребованной проблематике. Брошюры подготовлены ведущими российскими экспертами в области образования. Их отличительная особенность - доступный язык изложения и качественная инфографика (схемы, рисунки). Кстати, ни одна из брошюр (которые выпущены тиражом 1000 экземпляров и пользуются успехом везде, где встречаются общественные управляющие) рабритетом не стала: любой желающий, в том числе и не из Москвы, может ознакомиться с ними на сайте www.gouo.ru.

Читают эту серию с интересом, хотя спрос на методические разработки, связанные с управляющими советами, намного превышает предложение. Мониторинг, проведенный среди общественных управляющих Москвы в конце 2015 года, подтвердил, что 25-30% опрошенных по-прежнему испытывали недостаток общей информации об УС, а 50% отметили дефицит информации по конкретным вопросам. И это при том, что большинство желающих работать в управляющих советах Москвы уже принимают участие в программах повышения квалификации, знакомятся с методическими разработками на сайте www.gouo.ru, задают онлайн-вопросы экспертам по государственно-общественному управлению или намерены пройти дистанционные курсы обучения общественных управляющих.

Опрос в рамках мониторинга выявил рост информированности родителей об управляющих советах и довольно высокий уровень интереса к ним и возможностям собственного участия в их работе.

Более 50% школьных управляющих Москвы считают свой управляющий совет обладателем более серьезных полномочий, чем прежние советы школы или попечительские советы.

Треть опрошенных принимали участие в работе комиссий, комитетов, рабочих групп УС.

рамках ГИПа) и принятым в 2014 году Общественным советом при ДОГМ. Нормативная база управляющего совета в Москве должна соответствовать определенным требованиям, без этого невозможно грамотно осуществлять государственное управление. Процесс аккредитации УС - это не только снятие необходимой информации со школьного сайта (устав, положение об управляющем совете, положение о выборах, о кооптации, состав УС: наличие школьников, родителей, педагогов, представителей учредителя, кооптированных членов). Аккредитация - это приведение в порядок нормативной базы УС в школах, информирование и консультирование школьных управляющих, методическая поддержка управляющих советов больших образовательных комплексов.

Самое важное - это фокус-группа, которую эксперты Общественного совета проводят с общественными управляющими. Именно на ней проясняют главные вопросы, ради которых проходит аккредитация: формально или неформально работает УС, нуждаются ли школьные управляющие в методической поддержке, с какими проблемами они сталкиваются. Может быть, для их успешного решения родители, школьники и другие члены УС нуждаются в дополнительном обучении?

Научите меня управлять школой

Впервые системно работать со школьниками - членами управляющих советов мы начали именно в Москве, - рассказывает Елена Шимутин, директор Института развития государственно-общественного управления образованием, зам. директора ЦО №548 «Царицыно». - В регионах такие практики мы встречали лишь эпизодически (в Архангельской области и в Карелии). Наши школьники умеют формулировать свой общественный заказ к образованию, и делают это

да не ходили. В УС приходят юристы, экономисты, специалисты банковской сферы. У них иначе поставленное мышление. На одном из наших семинаров, где родителей обучали работе в управляющих советах, собрались сразу десять экспертов из разных крупных компаний. На то, чтобы самоорганизоваться и стать реальной командой, им понадобилось всего несколько минут. Таким родителям важно объяснить специфику школы, в управлении которой они хотят участвовать (например, чем отличается программа развития школы от вариативной части образовательной программы), и тогда они сразу понимают, чем они могут ей помочь. Директор может ставить перед такими родителями задачи стратегического соуправления школой. Эти люди уже не думают о конкретном ребенке или классе. Они помогают в управлении этим большим кораблем, который должен найти новое русло.

«Бесплатный квалифицированный труд родителей на благо школы является более ценным ресурсом, чем практика использования родителей в качестве неквалифицированной бесплатной рабочей силы на различных мероприятиях по ремонту школы. Если бы школа попыталась получить их консультации и их помощь иным образом, на платной основе, то у школы вряд ли хватило бы финансовых средств для оплаты их услуг» (С.Косарецкий, А.Седельников, Е.Шимутин «Директор и управляющий совет: работаем вместе». Серия «Школьный управляющий Москвы»).

Разыграем заседание?

Родители - самые активные участники УС, они охотнее всего посещают семинары инновационной площадки.

- На сегодняшний день сложнее всего, пожалуй, повысить квалификацию представителей учредителя в управляющем совете, - считает Елена Шимутин. - Это сотрудники

Департамента образования и его подведомственных организаций, которым департамент поручает представлять свои интересы в конкретном УС. На волонтерских началах они должны присутствовать в каждом управляющем совете, обеспечивать обратную связь с Департаментом образования и повышать статус решений УС. Их роль двоякая: с одной стороны, это трансляция в управляющий совет образовательной политики департамента. С другой - канал обратной связи с департаментом, помогающий понять, что происходит в конкретной школе. Они осуществляют в хорошем смысле контроль за легитимностью принятия решений управляющего совета. Все эти люди - профессионалы в своей области: психологи, управленцы, ведущие специалисты. По решению Департамента образования осенью этого года был сформирован реестр представителей учредителя в управляющих советах московских образовательных организаций, и мы начали обучение почти 500 представителей учредителя. Такого в нашей практике (а мы занимаемся вопросами ГОУО более 10 лет) еще не было. С ними мы стараемся проводить семинары в виде деловых игр: «Сегодня у нас заседание управляющего совета, будем решать такие-то вопросы. Кто будет родителями, представителями учредителя, школьниками?» Заканчивая игру, спрашиваем: «Как вы считаете, было ли заранее подготовлено это заседание? Как вы оцениваете его психологический климат? Все ли вопросы повестки относятся к полномочиям именно УС? Какова должна быть **ваша роль как представителя учредителя**

СОВЕТ

ля при рассмотрении каждого из этих вопросов?» Следующие полгода мы будем сопровождать их вхождение в управляющие советы московских школ.

...И еще множество вопросов

Для школьников УС - школа реальных дел. Для родителей - возможность транслировать свою энергию в проекты развития школы. Но что может дать управляющий совет педагогам и методическим объединениям? В России существуют давние традиции педагогического самоуправления. Надо ли встраивать методические объединения в УС и давать им при этом серьезный голос? Этот и еще многие вопросы, связанные с деятельностью управляющих советов, задавали на городской научно-практической конференции школьных управляющих «Государственно-общественное управление образованием в Москве». И далеко не на все сегодня есть ответы...

- Как перестроить мышление общественных управляющих в крупнейших образовательных комплексах? Если в таком комплексе 7 тыс. учащихся и более 10 зданий, как научить педагогов, родителей и учащихся мыслить стратегически и решать глобальные задачи?

- Нужно ли (а если нужно, то как) вовлекать общественных управляющих в решение вопросов, связанных с реализацией образовательной программы? Большинство родителей и школьников, участвующих в работе УС, по данным мониторинга, не знают, что образовательная программа их школы имеет вариативную часть.

- Как и на основе каких документов вступать в дискуссию с учредителем, который централизованно решает вопросы, относящиеся к компетенции УС (задает типовой шаблон для школьного сайта, вводит централизованно режим школьной недели и каникул)?

Опыт Москвы последних лет, связанный с разработкой стандартов, проведением аккредитации, подготовкой школьников, вызывает живой интерес в российских регионах. А пример организации информационно-просветительской работы с общественностью во многом послужил основанием для включения этого направления в Поручение Президента России по итогам форума Общероссийского народного фронта «За качественное образование» и Федеральную целевую программу развития образования на 2016-2020 годы.

Особенно важно, что управляющие советы в Москве в отличие от многих российских регионов не выполняют декоративную функцию, они востребованы в решении действительно актуальных для образования и общественности вопросов: контроль качества питания, согласование стоимости платных образовательных услуг, реорганизация школ. Конечно, не во всех школах можно найти образцовые примеры, но процесс реальной интеграции советов в систему управления, как говорится, пошел. И общественность видит его первые эффекты. По данным поведенного опроса, в наибольшей степени они проявляются в улучшении условий обучения и жизнедеятельности в образовательных организациях, усилении вовлеченности родителей в жизнь школы, защите прав и интересов участников образовательных отношений.

Общественный совет при Департаменте образования Москвы, Центр образования №548 «Царицыно», Московский городской педагогический университет, Московский городской экспертно-консультативный совет родительской общественности провели Городскую научно-практическую конференцию школьных управляющих советов «Государственно-общественное управление образованием в Москве: современная ситуация и перспективные задачи».

Основными направлениями работы конференции стали:

- анализ эффективности деятельности органов государственно-общественного управления образованием (по итогам ежегодного мониторинга);



- реализация основных полномочий управляющих советов в целях развития качества образования (НОКО и общественный контроль, стратегия дополнительного образования и стратегия воспитания, информационная открытость школы);

- организация деятельности управляющих советов в территориальных образовательных комплексах (добровольная аккредитация, модели государственно-общественного управления образованием в комплексах, подготовка школьных управляющих к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием);

- особенности работы членов управляющих советов в зависимости от принадлежности к категории (школьники, работники образовательных организаций, представители учредителя, кооптированные члены, родители), работа комиссий и комитетов.



Проблема сохранения русского языка - проблема сохранения безопасности

Я хочу особое внимание обратить на состояние русского языка сегодня в нашей прекрасной Родине, потому что русский язык - это основа и обучения, и общения, и вообще всей нашей жизни. Русский язык - государственный язык Российской Федерации, и мы все хорошо понимаем, что проблема сохранения яркого, образного, прекрасного русского языка - проблема сохранения безопасности нашей Родины.

Действительно, за последнее время внимание к русскому языку усилилось. Мне кажется, то, что у нас есть два совета по русскому языку - Совет при Правительстве РФ, которым руководит Ольга Голодец, и Совет при Президенте Российской Федерации, которым руководит Владимир Толстой, - это действительно прекрасно.

Кроме того, я хочу сказать, что Государственная Дума РФ занимается проблемами подготовки концепции преподавания русского языка и литературы, это, безусловно, очень и очень важно. В течение вот уже нескольких месяцев мы работаем, надеюсь, что та концепция, которую сейчас обсуждают, после обсуждения будет принята. Когда мы работали над концепцией преподавания русского языка и литературы в школе, то обратили внимание на то, что у нас есть в России из 40 тысяч школ 4 тысячи школ, в которых идет преподавание на национальных языках. Это мне кажется совершенно естественным, хотя мы понимаем, что, конечно, русский язык - государственный язык Российской Федерации, и мы должны стремиться к тому, чтобы на русском языке был процесс преподавания.

Но очень важно сегодня действовать обдуманно. Мы не можем решить, что с 1 января или с 1 июля вдруг все предметы будут преподавать на русском языке. Русский язык в полном объеме преподают в этих школах, результаты единого государственного экзамена там неплохие. Но предварительные обсуждения концепции вызвали волнение в некоторых регионах. Я хочу сказать, что ничего такого концепция не собирается делать. Вдумчивое и серьезное отношение, безусловно, будет.

Я хочу обратить внимание на тот русский язык, который звучит и с экранов телевизоров, и на собраниях, совещаниях, на разного рода встречах и митингах, потому что не всегда можно услышать не только яркий, образный язык, а, честно говоря, и нормативный. Я хотела бы обратить внимание в первую очередь на устную форму общения. Это действительно очень важно.

Когда Президент РФ собирал два совета - Совет по русскому языку и Совет по межнациональным отношениям, уже тогда мы говорили о том, что речь чиновников, работающих в разных структурах, должна быть такой, чтобы никто из пришедших к ним на прием не обратил внимания на те ошибки, которые есть. Мы говорили о том, что требования к экзамену по спонтанной речи или какой-то другой форме должны быть обязательно. Мне кажется, на это следует обратить внимание. Когда-то, очень давно, я предлагала и депутатам Государственной Думы, прежде чем они пойдут на выборы, все-таки какой-то экзамен по культуре речи сдавать. Каждый должен понимать, каким следует быть нашему русскому языку.

Завершился 2015 год, который ранее указом президента был объявлен Годом литературы. Созданный и работающий оргкомитет три месяца назад принял решение не прекращать свою деятельность и продолжать работу за пределами календарного года. Мы продолжим свою работу, к примеру, по возрождению когда-то сильной в Советском Союзе школы перевода литературных произведений с языков народов России на русский язык. Это имеет, понятно, немалое значение для интернационального воспитания наших детей и школьников.

Еще одно начинание Года литературы - это подготовка концепции преподавания русского языка и литературы в школе. Рабочая группа, созданная при национальном оргкомитете Года литературы, сопоставила здесь различные мнения, педагогические и научные подходы, взяла за базу опыт разработки концепций преподавания в школе таких предметов, как история и математика. Сейчас развернута самая широкая общественная дискуссия относительно подготовленного проекта концепции. Мы находимся на заключительной стадии, я рассчитываю, что в 2016 году Правительство Российской Федерации внимательно рассмотрит подготовленный нами документ, утвердит разрабатываемую концепцию, на базе которой будут подготовлены новые современные учебники русского языка и литературы в школе.

Главное - видеть в русском языке универсальное средство общения и познания для десятков миллионов людей, а в школьной литературе - предмет, открывающий детям подлинные произведения искусства. Потому нужно дать свободу мыслить, формировать умение самостоятельно оценивать книги, лучшие из которых входят в общемировое философское и культурное наследие.

На этом пути, конечно же, много трудностей, в том числе дети, с

первых лет жизни попадающие к компьютеру и смартфону, получают массу важных навыков и, конечно же, большой объем информации. Это большое преимущество нашего времени. Но психологи отмечают у первоклашек снижение способности к традиционному письму и чтению. У них как потребителей визуальных картинок не развивается воображение, они просто порой не могут без экрана представить, как мама моет раму. Они за буквами не умеют

предприятиями, торгующими, к примеру, продуктами питания, одеждой, бытовой техникой. Поэтому, на наш взгляд, и относиться к книжным магазинам нужно иначе, не просто как к точкам, которые ведут свой определенный бизнес.

Сейчас подготовлен законопроект, который дает некоторые льготы в аренде помещений для книжных магазинов на площадях государственных и муниципальных учреждений культуры. Прави-

мире. Буквально на днях на первом заседании нашей парламентской двусторонней комиссии с коллегами из сербского парламента один парламентарий из Сербии образно сказал, что напрасно некоторые ждут, что солнце встанет с Запада, оно все равно поднимется на Востоке. В России есть свое духовное начало, а значит, есть будущее. При этом сербские друзья сетовали, что у них трудно найти книги на русском языке, что сербскую

Сергей НАРЫШКИН, председатель Государственной Думы РФ:

В Год кино Год литературы продолжится

подчас уловить мысль. Как следствие хуже вникают в содержание прочитанных книг, а значит, им сложнее изучать не только гуманитарные, но и точные, и естественные предметы, да и любые другие науки.

Невозможно и не нужно, конечно же, тормозить прогресс и современные технологии, тем более что русский язык уже один из самых популярных в мировых соцсетях. Однако нужно готовить детей к жизни в технократическом обществе без потерь для морали, без ущерба для российской культуры и русского языка и как минимум расширять доступ к театрам, музеям, библиотекам и книжным магазинам.

Что касается книжных магазинов, то мы, к сожалению, наблюдаем такую нерадостную картину - их число постоянно сокращается; происходит это по понятным причинам. Конечно, книготорговля не может конкурировать с

тельством поддерживает этот законопроект. Правда, есть чиновники, которые плохо видят разницу между книжным магазином и любым другим. Но если до конца не поймут, мы все равно будем его рассматривать и, я думаю, будем принимать его на заседании Государственной Думы.

Всего по стране в регионах проведены около 1800 различных мероприятий, больших и малых, которые посвящены Году литературы. Конечно же, самая большая нагрузка на федеральном уровне выпала и на Министерство культуры РФ, и на Федеральное агентство по печати и средствам массовой информации. Но эта нагрузка для коллег из этих органов власти была в удовольствие, и это удовольствие они продолжают и в следующие годы.

Год литературы дал возможность не только оживить интерес к чтению, но и привлечь внимание к роли русского языка в

прозу и поэзию не переводят на наш язык в достаточном количестве, а литературу по истории России не переводят на сербский язык. Считаю, что такой жизненный спрос должен всегда и в полном объеме обеспечивать предложение.

В Год литературы мы стремились поддержать наших писателей и литераторов, защитить законом их интеллектуальные права, такой закон о защите авторских прав писателей, поэтов и представителей других творческих профессий был принят.

Хотел бы от имени оргкомитета поблагодарить Президента РФ Владимира Путина за то, что он поддержал нашу идею сделать ежегодным фестиваль «Книги России» - на Красной площади его будут проводить каждый год 6 июня, в день рождения Александра Сергеевича Пушкина, в день, когда мы отмечаем и День русского языка.

Общественная палата: концепцию надо доработать

Комиссия по развитию науки и образования ОП РФ провела общественные слушания проекта Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации. («УГ-М» подробно рассказала о том, как проходило обсуждение, в последних номерах 2015 года.)

Нередко в профессиональном сообществе сегодня можно встретить мнение о том, что предложенный документ нуждается не в редакционной правке, а в принципиальной переработке, поскольку содержит в себе определенные тенденции, которые вместо консолидации российского общества могут способствовать его расколу. Комиссия по развитию науки и образования Общественной палаты, призванная осуществлять обще-

ственный контроль за целесообразностью проводимых реформ и модернизации, обеспокоена задуманным колоссальным проектом, направленным на тотальное обновление сложившейся системы школьного филологического образования, создание новых учебников, новой методической литературы, новых электронных ресурсов без четкого обозначения принципов и подходов к формированию самого содержания образования. Поэтому мы и провели общественные слушания, чтобы свое мнение высказали эксперты.

Решение по итогам общественных слушаний

В центре внимания участников общественных слушаний было обсуждение проекта Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации, разработанного под руководством председателя Государственной Думы Федераль-

ного Собрания Российской Федерации шестого созыва Сергея Нарышкина. В процессе научных дискуссий, а также в ходе обмена мнениями участники общественных слушаний постановили:

- представленный для обсуждения проект будущего документа не именовать концепцией, поскольку он не отвечает требованиям, предъявляемым к документам, определяемым понятием «концепция»;

- проект концепции считать не подлежащим редакционной правке, так как он противоречив, содержит целый ряд опасных с государственной точки зрения положений и не может быть принят за основу в качестве документа важного государственного значения;
- отложить принятие решения об утверждении концепции в заявленной редакции;

- поручить рабочей группе, создавшей проект концепции, доработать документ с учетом требований жанра и статуса;

- инициировать широкое общественно-профессиональное обсуждение проекта концепции, подготовить документы о результатах обсуждения (включая различные площадки, СМИ) и последующих учтенных замечаниях, обнародовать их для чтения и изучения;

- выйти с предложением в Министерство образования и науки Российской Федерации о принципиальной переработке примерных основных образовательных программ для старшей школы в части, имеющей отношение к примерным рабочим программам по предметам «Русский язык» и «Литература»;

- рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть вопрос о возможной смене состава рабочей группы, занимающейся примерными основными образовательными программами для старшей школы, о продлении времени, отведенного на создание примерных рабочих программ по предметам «Русский язык» и «Литература».

Роман ДОЩИНСКИЙ,
член Комиссии по развитию
науки и образования
Общественной палаты
Российской Федерации

Директор Федерального института педагогических измерений Оксана РЕШЕТНИКОВА приняла участие в еженедельном селекторном совещании Мособнадзора, которое традиционно проходит по вторникам в Департаменте образования Москвы, рассказала об основных особенностях, нововведениях и подготовке выпускников к ОГЭ и ЕГЭ в 2016 году и ответила на вопросы заместителей директоров образовательных организаций в режиме онлайн, дала разъяснения и рекомендации.

- В течение последних двух лет в моделях вариантов КИМов ЕГЭ происходят постоянные изменения. С чем связаны они и каковы предварительные итоги этих нововведений?

- Сейчас в СМИ звучит много новаторских идей: устная часть, базовый и профильный уровни в разных предметах, но это не имеет никакого отношения к ЕГЭ и ОГЭ 2016 года. Как уже сообщал Рособнадзор, много лет ФИПИ выдерживает заданный алгоритм, до 1 сентября каждого года все новаторские идеи проходят апробацию и выходят в жизнь. Если до 1 сентября мы не объявили о чем-то, значит, этого в следующем учебном году не планируется. Все, что будет в 2016 году, известно уже сейчас. Я уже говорила руководителям образовательных организаций, что нельзя относиться к изменениям в моделях как к неким революционным изменениям. Дело в том, что модели должны меняться, мы должны все время их развивать и совершенствовать. Например, концепция математического образования привела к логичному разделению математики на базовый и профильный уровни. Если говорить об изменениях, которые произошли в связи с отказом от выбора одного ответа в заданиях, то многие учителя понимают, что там проблема была не в задании с выбором, а в том поле, которое предполагало выбор ответа, там, где ставили крестики. Действительно, наш анализ и наша апробация показали: слабые ученики, которые не мотивированы на экзамене, в самом деле могли попасть случайно в правильный ответ, проставив соответствующим образом крестики в поле А на бланке, тогда как для мотивированных ребят, хорошо подготовленных, принципиального значения не было, в какой форме дают задание. Они и к этому выбору относились ответственно, к формулированию краткого ответа относятся также очень ответственно. Мы увидели это по массовой статистике, когда получили результаты по русскому языку в 2015 году, убрав задания с выбором ответа из контрольных измерительных материалов. Мы увидели, что улучшилась ситуация в области высоких баллов, то есть наиболее подготовленные ребята преуспели, а в диапазоне низких баллов ситуация даже немного ухудшилась. Это говорит о том, что тем, кто не был готов к экзамену, наверное, стало сложнее. Для нас важно, чтобы контрольные измерительные материалы (КИМы) были высокотехнологичными, чтобы результаты можно было обработать автоматизированным способом и, возможно, впоследствии перенести на компьютеры, при этом стимулировать более глубокий и обдуманный подход к выполнению заданий. Эти изменения мы проработали, ни одно изменение не выходит в свет без проведения апробации. Пока мы не убедимся, что модель работает, мы ее не запускаем в штатном режиме.

- В этом году значительно изменились модели ЕГЭ по истории, обществознанию и географии. По каким предметам ждать изменения в следующем учебном году?

- Существенную сложность в переработке и удалении заданий с выбором одного ответа, их заменой мы испытываем в таких предметах, как, в частности, физика и химия, поскольку там есть формулы, там есть элементы содержания, которые можно проверить только с помощью выбора. Возможно, мы пойдем по пути множественного выбора в некоторых заданиях. Эти модели тоже изменились, скажем, в КИМах по химии не удалены все задания с выбором ответа, но введено больше заданий в других форматах. Да, безусловно, изменения грядут и в остальных предметах. Но скорее всего в последнюю очередь они коснутся иностранного языка, поскольку там присутствует в том числе и зарубежная традиция, проверять его нужно так, чтобы он коррелировал с другими международными экзаменами, в которых участвуют наши ребята. Сле-

дующими, скорее всего, станут физика, химия и биология. Я так полагаю, что к лету следующего года после проведения апробаций заданий по разным предметам появится ясность в этом вопросе.

- Есть ли такие предметы, кроме математики, по которым планируется ввести ЕГЭ на базовом уровне?

- В настоящее время это не планируется. Например, результаты итоговой аттестации по русскому языку засчитывают во всех без исключения высших учебных заведениях, остальные предметы, по которым осуществляют отбор абитуриентов в вузы, профильные, поэтому изменения там

нецелесообразны. Мы движемся к переходу на оценивание по новым стандартам, стандартам нового поколения, там другой подход, например, иностранные языки выходят на базовый и профильный уровни и будут оцениваться по ним. Да, это, скорее всего, будет целесообразным, поскольку иностранный язык может стать обязательным для государственной итоговой аттестации в будущем по новым ФГОС. Естественно, только на базовом уровне он может стать обязательным для всех. Но это еще очень отдаленная перспектива, которая заработает в 20-е годы. В ближайшие год-два внесение радикальных изменений не планируется.

- Планируется ли перевод ЕГЭ по информатике в компьютерную форму?

- Информатика - тот предмет, который, наверное, было бы правильно проводить именно в компьютерной форме. В 2013 году проводили апробацию новой технологической модели информатики в компьютерной форме. Такая модель у нас есть, но свою несостоятельность на тот момент показала технология и неготовность кадров для технического обеспечения этого процесса. Для того чтобы ввести новшество повсеместно, мы должны убедиться, что коллеги из других регионов справятся с обеспечением такого экзамена. В последующем мы планируем его ввести. Скорее всего, по решению Рособнадзора мы будем развивать это направление, обучать кадры на местах, и только после этого можно будет говорить о переводе информатики полностью в компьютерную форму.

- Родители на собраниях задают такой вопрос: в СМИ появилась информация, что демоверсии ФИПИ и иные документы, связанные с ЕГЭ, прошли согласование в

научно-методических советах. Скажите, пожалуйста, кто входит в состав этих советов?

- Общественно-профессиональное обсуждение проходит неформально. Демоверсии, спецификации и кодификаторы государственной итоговой аттестации по всем предметам, которые появляются до сентября на сайте ФИПИ, проходят широкое общественно-профессиональное обсуждение, мы собираем разные отклики учителей, родителей, обращаться к нам могут все желающие. Я авторитетно заявляю, что каждое заявление, которое поступает в адрес ФИПИ, проходит экспертизу в

нибуть экзамены в устной форме?

- У нас иногда получается введение какого-то новаторского подхода с конца, а именно с государственной итоговой аттестации, когда в экзамен вводят что-то такое, от чего вздрагивает вся система. Безусловно, этого допускать, на наш взгляд, нельзя. Если и вводить эту форму, то в ней действительно есть смысл, потому что ребята перестали «говорить», учителя, которые ежедневно сталкиваются с этим на своих уроках, наверное, со мной согласятся. Эту форму, думаю, целесообразно активнее использовать в текущем контроле, затем ввести

ния федерального уровня, ФИПИ занимается этим вопросом очень скрупулезно, последние два года - детально. Тот анализ, который мы проводим по своим методикам, показывает не только уровень согласованности работы каждой предметной комиссии в конкретном регионе, но и позволяет пофамильно выявлять тех экспертов, которые, по нашим данным, отклоняются от согласованной политики предметной комиссии в более чем 5% случаев. В составе предметной комиссии встречаются иногда коллеги, у которых экспертная позиция - узкопрофессиональная предметная, а на проверке развер-

Революционных изменений не будет, будет развитие и совершенствование

комиссиях разработчиков, наши коллеги пишут соответствующий комментарий - либо принимать, либо отклонять предложение, если отклонять, то по какой причине. Так мы отработываем все замечания, предложения, комментарии, которые приходят в рамках общественного обсуждения. Профессиональное обсуждение организуют научно-методические советы, которые работают с момента создания ФИПИ, но в последние два года их составы существенно обновились. Возглавляют их ведущие специалисты, признанные авторитеты, например, научно-методический совет по русскому языку возглавляет президент Российской академии образования Людмила Вербицкая, по математике - ректор МПГУ Алексей Семенов, по обществознанию - ректор МГЮА им. Кутафина Виктор Блажеев. В состав этих советов входят представители ведущих предметных кафедр вузов, преимущественно из тех вузов, в которых этот предмет засчитывают как приоритетный при зачислении абитуриентов. В научно-методических советах по разным предметам присутствует большая доля учителей общеобразовательных организаций из разных регионов России. Советы работают не только в очном режиме, иногда это затруднительно из-за того, что в состав входят коллеги из разных регионов, тогда дискуссии проходят дистанционно. Они бывают очень активными и результативными. По результатам обсуждений мы вносим соответствующие коррективы, и подписи, которые стоят на демоверсии, кодификаторе и спецификации, свидетельствуют о том, что пройдена тщательная профессиональная экспертиза и в качестве этого материала можно не сомневаться.

- Будут ли в ближайшей перспективе вводить какие-

на уровне всероссийских проверочных работ, старт которых начался в 2015 году с начальных классов. Возможно, на каких-то ступенях до государственной итоговой аттестации нужно приучить и систему, и учителей, и ребят к этой новой форме проверки, ведь очевидно, что школьники на уроке «говорят» постоянно, учитель их оценивает тоже постоянно, но это вышло из разряда объекта оценивания и стало повседневной жизнью школы. Для того чтобы превратить говорение в некоторый объект оценивания, отнестись к нему как к объекту и научиться его грамотно оценивать по критериям, должна пройти некоторая эволюция этого вопроса до введения его в ЕГЭ и ОГЭ. Такие предложения нам поступают, мы к ним внимательно относимся, не говорим «нет» и не говорим, что этого категорически не будет никогда, предлагаем идти поступательно, начинать с других ступеней образования, приучать систему постепенно.

- Происходит ли на федеральном уровне анализ работы экспертов предметных комиссий? Насколько корректно и объективно, на ваш взгляд, происходит проверка развернутых ответов участников ЕГЭ?

- Действительно, в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации организация работы предметных комиссий - это функционал и ответственность субъекта РФ, от экспертной проверки зависит большая часть успеха. Посмотрите на КИМы по литературе, в которых развернутый ответ, его доля в ответе ребенка, составляет порядка 70%, по обществознанию - порядка 50%, это значимые сюжеты, которые априори влияют на итоговый результат участника экзамена. Корректность работы предметной комиссии уже давно находится в поле зре-

нутых ответов такой позиции не должно быть. В этой ситуации кем бы ни был проверяющий - он просто эксперт, который оценивает работы четко по критериям и не имеет право на собственное мнение при проверке развернутых ответов. Мы детализируем информацию, внимательно ее отслеживаем и передаем во встречах по федеральным округам лично руководителям системы образования и структурам, которые отвечают за подготовку экспертов. Ситуация в целом по России и по отдельным субъектам говорит о том, что предметные комиссии работают все более и более качественно. Там очень много показателей, но могу сказать, что в общем и целом мы движемся к тому моменту, когда полностью будет введена перекрестная проверка: предметная комиссия Москвы будет проверять не московские развернутые ответы, а ответы других субъектов, а другие субъекты будут проверять московские развернутые ответы. На наш взгляд, такая проверка приведет к еще большей объективности экзамена, но запустить ее мы сможем только тогда, когда увидим полную согласованность всех предметных комиссий. Наши встречи на семинарах по подходам к оцениванию имеют именно эту цель - согласовать подходы всех комиссий, с тем чтобы оценка была понятная, согласованная между всеми коллегами по каждому предмету в России. Это очень сложная задача, потому что иногда мы видим позитивный результат в каком-то субъекте РФ, а где-то произошла серьезная ротация кадров и регион выбыл из процесса. Поэтому мы работаем в этом направлении, постоянно анализируем ситуацию и контролируем коллег по вопросам повышения качества проверок.

Окончание на стр. 16

Образовательные организации Москвы ежегодно проводят родительские и ученические собрания, затрагивающие вопросы подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах. С начала нынешнего учебного года в таких собраниях участвуют сотрудники Московского центра качества образования, которые проводят лекции с использованием интерактивных материалов, а также беседы с родителями обучающихся на тему «Особенности проведения государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году».

Начиная с сентября 2015 года уже были проведены более 40 встреч с родителями и учениками, в которых приняли участие специалисты Московского центра качества образования.

В рамках проводимых встреч освещают вопросы, касающиеся важных аспектов проведения экзаменов, направленные на разъяснение процедуры проведения государственной итоговой аттестации. В основном вопросы касаются организации и проведения экзаменов, способов обеспечения информационной безопасности и сохранности персональных данных участников, открытости и прозрачности процедуры проведения. Особое внимание обращают на все существующие и планируемые изменения в законах и нормативных актах, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации.

Сотрудникам образовательных организаций, родителям и обучающимся предоставляется возможность задать специалистам Московского центра качества образования любые вопросы, затрагивающие процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации. Мы обобщили вопросы по ГИА в 2016 году, интересующие родителей и учителей московских школ в начале учебного года.

Планируемые изменения ГИА-9 в 2016 году

- Какие обязательные предметы будут сдавать выпускники 9-х классов в 2016 году?

- С 2016 года выпускники 9-х классов будут сдавать два обязательных предмета: русский язык и математику, а также два предмета по выбору.

- Может ли участник сдать более четырех предметов?

- Минимальное количество предметов - 4 (два обязательных и два по выбору). Далее количество предметов по выбору зависит от желания участника.

- В какие сроки и куда обучающиеся 9-х классов могут подать заявление на прохождение ГИА?

- Обучающиеся 9-х классов подают заявление на прохождение ГИА в свою образовательную организацию на имя директора школы до 1 марта 2016 года.

- Требуется ли какие-то дополнительные документы для регистрации на ГИА-9?

- Сведения об обучающихся вносят в информационную систему государственной итоговой аттестации, при этом совершеннолетние обучающиеся или родители несовершеннолетних обучающихся 9-х классов предоставляют согласие на обработку персональных данных в письменном виде.

- Какие документы при регистрации на прохождение ГИА должны предоставить участники с ограниченными возможностями здоровья?

- Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья при подаче заявления представляют рекомендацию Центральной психолого-медико-педагогической комиссии Москвы, а обучающиеся дети-инвалиды и инвалиды - справку, подтверждающую инвалидность. Участники с ограниченными возможностями здоровья могут указать необходимое им медицинское оборудование, технические средства, приспособления и необходимых ассистентов, помогающих занять рабочее место, передвигаться, прочитать задание.

- Для каких категорий участников ГИА-9 пункт проведения экзаменов организуют на дому?

- По медицинским показаниям ГИА могут проводить на дому. Необходимо получить заключение психолого-медико-педагогической комиссии Москвы об организации пунктов проведения экзамена на дому.

- Где будущие участники ГИА могут ознакомиться с примерными заданиями для экзаменов в 9-м классе?

- На сайте Федерального института педагогических измерений fipi.ru размещен открытый банк заданий. Там можно ознакомиться с тестовыми заданиями, попробовать свои силы в решении, посмотреть демонстрационные версии по всем учебным предметам. Ссылки на сайт Федерального института педагогических измерений размещены также на сайтах Департамента образования Москвы dogm.mos.ru и регионального центра обработки информации Москвы rcoi.mcko.ru, а также на сайтах

в содержании заданий или процедуре проведения обязательного экзамена по математике?

- Максимальный балл за выполнение всех заданий изменен с 38 до 32. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, соответствующие проверке на базовом и по-

вышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

- Планируют ли в 2016 году проведение экспериментальной части с использованием лабораторного оборудования на экзамене по химии?

- В Москве в 2015 году экспериментальную часть по химии не проводили. Вопрос о включении экспериментальной части в содержание заданий по химии в 2016 году находится на стадии

инструктаж по технике безопасности и следит за соблюдением правил безопасного труда во время работы обучающихся с лабораторным оборудованием.

- Где выпускники 9-х классов получают результаты экзамена?

- Ознакомиться с результатами экзамена участники могут в своей школе и на портале государственных услуг Москвы (pgu.mos.ru), где также предусмотрена возможность просмотреть сканы бланков ответов.

- Как участники ГИА-9, не согласные с оценкой их экзаменационной работы, могут подать апелляцию?

Государственная итоговая аттестация-2016: на все вопросы есть ответы

образовательных организаций.

- Могут ли обучающиеся 9-х классов сдать экзамены досрочно?

- Да, могут. ГИА проводят досрочно для обучающихся, не имеющих возможности пройти ГИА в основные сроки по уважительным причинам, подтвержденным документально (творческие конкурсы и спортивные соревнования городского, федерального, международного уровней, нахождение в санаторно-курортных учреждениях, особые жизненные обстоятельства).

- В чем заключается особенность содержания заданий основного государственного экзамена по русскому языку?

- Каждый вариант контрольных измерительных материалов по русскому языку состоит из трех видов заданий:

Часть 1 - краткое изложение (задание 1). Участники прослушивают исходный текст, для воспроизведения которого используется аудиозапись. Во время прослушивания текста экзаменуемым разрешают делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Часть 2 (задания 2-14) - задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа,

- задания на выбор;

- запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) - задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменуемым предоставляют право выбора одного из трех вариантов сочинения.

- Можно ли пользоваться справочными материалами на экзамене по русскому языку?

- При выполнении всех частей работы по русскому языку экзаменуемые имеют право пользоваться орфографическим словарем.

- Планируют ли изменения

вышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.



- Какие изменения планируют в проведении ОГЭ по физике?

- По физике общее количество заданий уменьшено до 26, при этом увеличено до 8 количество заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе проверяют знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления.
2. Тепловые явления.
3. Электромагнитные явления.
4. Квантовые явления.

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Каждый вариант КИМов состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1-я содержит 22 задания с кратким ответом, часть 2-я содержит четыре задания (23-26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используют лабораторное оборудование.

- Как обеспечивается безопасность при работе участников экзамена по физике с лабораторным оборудованием?

- На экзамене присутствует специалист по физике, который проводит перед экзаменом

обсуждения специалистами Департамента образования.

- Знание каких иностранных языков проверяют при проведении ГИА-9? Какие задания входят в письменную часть экзамена?

- На данный момент ГИА проводят по четырем языкам: английскому, немецкому, французскому, испанскому.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Первая часть - письменная, включающая задания по аудированию, в которых проверяют:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- чтение, где оценивают умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- письменная речь, умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников.

Вторая часть устная, содержащая задания по говорению.

- Как в 2016 году выпускники 9-х классов будут сдавать устную часть ГИА по иностранным языкам?

- Устная часть ОГЭ по иностранным языкам приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ. Письменная и устная части экзамена будут проводить в разные дни, контрольные измерительные материалы, так же как и в ЕГЭ, будут доставлять в ППЭ на электронном носителе и активировать в ПО перед началом экзамена. Вместо экзаменаторов-собеседников, которые вели диалог с участниками, участники будут отвечать на задания на экранах своих мониторов, участие организаторов в процессе сдачи минимально.

- Когда участники ГИА-9 могут узнать результаты экзамена?

- На сайте Департамента образования Москвы и сайте регионального центра обработки информации Москвы размещен график публикации результатов, а также информация о сро-

ках подачи и рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

Планируемые изменения ГИА-11 в 2016 году

- В какие сроки будет происходить регистрация участников на прохождение ГИА-11?

- Регистрация для всех категорий участников на основной период проведения ГИА будет проходить до 1 февраля 2016 года.

- Как могут подать заявление на сдачу ЕГЭ выпускники прошлых лет или выпускники иностранной образовательной организации?

- Участники этой категории подают до 1 февраля в места регистрации на сдачу ЕГЭ заявление, в котором указывают выбранные предметы.

Выпускники прошлых лет при подаче заявления предъявляют оригиналы документов об образовании. Оригинал иностранного документа об образовании должен быть переведен на русский язык.

- Кто имеет право сдавать ГИА в досрочный период? Когда участнику необходимо зарегистрироваться для прохождения ГИА досрочно?

- Для обучающихся, выпускников прошлых лет ГИА по их желанию могут проводить досрочно, но не ранее 1 февраля. Для участия в ЕГЭ в феврале обучающиеся и выпускники прошлых лет подают заявление до 1 декабря.

- С какой целью организовано проведение итогового сочинения?

- Итоговое сочинение (изложение) стало обязательным условием допуска к ГИА для выпускников текущего года. Результат итогового сочинения (изложения) - «зачет» или «незачет».

- Когда проводят итоговое сочинение (изложение)?

- Итоговое сочинение (изложение) проводят в первую среду декабря, а также в первую среду февраля и первую рабочую среду мая.

- Кто имеет право писать изложение?

- Изложение имеют право писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды, а также обучающиеся, получающие среднее общее образование по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Лица, обучающиеся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводят необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, также вправе писать изложение.

- Как учитывают результаты итогового сочинения (изложения) при поступлении в высшие учебные заведения?

- Результаты итогового сочинения могут учитывать при поступлении в высшее учебное заведение.

Результаты итогового изложения не учитывают при поступлении в высшее учебное заведение.

- Затронут ли изменения ГИА 2016 года обязательные предметы для выпускников 11-х классов - русский язык и математику?

- Принципиальных изменений не последует. По русскому языку максимальный первичный балл увеличен с 56 до 57 баллов, по математике профильного уровня максимальный первичный балл уменьшен с 34 до 32.

- Чем отличаются экзамены по математике базового и профильного уровня?

- Результаты по математике базового уровня признают в качестве результатов ГИА общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации.

Результаты по математике профильного уровня признают в качестве результатов ГИА общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации, а также в качестве результатов вступительных испытаний по математике при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования. Участники ГИА могут выбрать для прохождения любой уровень экзамена по математике или оба уровня.

- Что нового появится в заданиях по истории?

- В первой части работы добавят задания на знание дат, основных фактов, процессов, явлений, на работу с текстовым историческим источником, на знание основных фактов истории культуры, задание по истории Великой Отечественной войны. Во второй части экзаменационной работы добавлено задание, предполагающее написание исторического сочинения по определенному периоду истории России.

- В связи с этими добавлениями изменится ли продолжительность экзамена по истории?

- Продолжительность экзамена по истории увеличится на 25 минут - с 210 мин. до 235.

- Планируют ли существенные изменения в контрольных измерительных материалах?

- Существенные изменения затронут контрольные измерительные материалы по обществознанию: сокращено общее количество заданий - с 36 до 29. По химии изменен формат заданий базового уровня сложности, а также проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений. По географии сокращено количество заданий с 41 до 34, максимальный первичный балл уменьшен с 51 до 46. В состав КИМов экзаменационной работы включены

карты-приложения, которые могут использоваться для выполнения заданий.

- Предполагают ли особые условия сдачи устной части ГИА по иностранным языкам для участников с ограниченными возможностями здоровья?

- Для данной категории участников увеличено время сдачи устной части (раздел «Говорение») на 30 минут.

- Сколько участников одновременно могут находиться в аудитории проведения устной части экзамена по иностранным языкам?

- В следующем году планируют разместить каждого участника в отдельной аудитории для сдачи устной части, так они тогда не будут мешать друг другу и смогут максимально сконцентрироваться на подготовке своих ответов.

- По какой системе оценивают результаты экзаменационных работ? Что означают тестовый и первичный баллы?

- При проведении ГИА в форме ЕГЭ (за исключением ЕГЭ по математике базового уровня) используют стобалльную систему оценки. При проведении ГИА в форме ЕГЭ по математике базового уровня, а также в форме ГВЭ используют пятибалльную систему оценки.

Первичный балл - это сумма баллов за правильные ответы. Каждое выполненное задание ЕГЭ оценивают количеством баллов от 1 до 6. Максимальное количество первичных баллов за все задания контрольных измерительных материалов по разным предметам бывает от 37 до 80. Первичные баллы ЕГЭ преобразуют по стобалльной шкале в тестовые с помощью методики шкалирования. Максимальный итоговый результат - 100 тестовых баллов.

- Где участники могут ознакомиться с результатами экзамена?

- Обучающиеся могут ознакомиться с результатами экзамена в своей школе, выпускники прошлых лет - в местах регистрации на сдачу ГИА. Кроме того, все категории участников могут посмотреть результаты и сканы бланков ответов на портале государственных услуг Москвы (pgu.mos.ru).

- Где и как участники ГИА могут подать апелляцию о несогласии с выставленными баллами?

- Апелляцию о несогласии с выставленными баллами подают в течение двух рабочих дней со дня объявления результатов ГИА по соответствующему учебному предмету. Обучающиеся подают апелляцию о несогласии с выставленными баллами в свою школу, выпускники прошлых лет - в места, в которых они были зарегистрированы на сдачу ЕГЭ. Все категории участников ГИА могут также подать апелляцию непосредственно в конфликтную комиссию.

- В течение какого срока действительны результаты ЕГЭ?

- Результаты ЕГЭ действительны в течение четырех лет, следующих за годом, в котором такие результаты были получены.

Основываясь на положительном опыте, Московский центр качества образования планирует дальнейшее привлечение своих сотрудников к участию в подобных встречах и освещению вопросов, наиболее актуальных на соответствующем этапе подготовки к государственной итоговой аттестации, в течение всего учебного 2015-2016 года.

Андрей ПОСТУЛЬГИН,
заместитель директора
Московского центра качества
образования

Центр помогает ребенку узнать качество его знаний

В Центре независимой диагностики состоялась пресс-конференция «Независимая оценка качества знаний школьника: гарантия, уверенность, успех», в которой приняли участие директор Московского центра качества образования Павел Кузьмин, заместитель начальника Управления надзора и контроля за деятельностью

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Рособрнадзора Евгения Елисеева, директор гимназии №1514 Анна Белова и директор гимназии №1579 Марина Кудина, член Московского городского экспертно-консультативного совета родительской общности Елена Сидорина.

Павел КУЗЬМИН, директор МЦКО:

— У Центра независимой диагностики большие возможности онлайн-диагностики, расширения сервисов проверки заданий с развернутым ответом, думаю, будут расти банки заданий. Мы сейчас работаем с разработчиками для того, чтобы увеличивалось количество метапредметных заданий. В 2015 году мы полностью завершили формирование всего цикла метапредметных диагностик с 1-го по 11-й класс, то есть у нас для каждой параллели есть большой блок и большой набор метапредметных диагностик, что хорошо и важно для развития современной системы образования. Мы работаем в помощь образовательным организациям, педаго-

гам, детям, мы никакая не контрольно-ревизионная организация, в Центре все нацелено на помощь нашим детям. Любой московский школьник может в любой момент времени оценить те реальные знания, которые у него есть, а объективная оценка сейчас - это успешное будущее. Количество центров независимой диагностики в Москве будет расти. Мы планируем открыть такой центр в Зеленограде, может быть, еще на «Семеновской» и на «Шаболовской». Центр независимой диагностики - это не только стены. Это возможность для каждого ученика получить экспертную оценку ведущих специалистов, веду-



щих профессионалов нашего педагогического сообщества. Поэтому особое внимание мы уделяем электронным сервисам. В 2016 году количество сервисов будет увеличиваться.

Евгения ЕЛИСЕЕВА, заместитель начальника Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Рособрнадзора:

— О т имени Рособрнадзора скажу, что в настоящее время процедура оценки качества образования, в том числе государственная итоговая аттестация, стала приоритетным направлением деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. То есть процедура оценки качества образования это не только ГИА выпускников 9-х и 11-х классов, но еще и промежуточная аттестация, которую проводят на уровне образовательных организаций, и независимые диагностики, которые проводят на уровне субъектов РФ, а также такие новые процедуры, как национальные исследования качества образования, которые Рособрнадзор проводит уже на протяжении полутора лет, и новая процедура, которую недавно апробировала наша служба во всех субъектах Российской Федерации, - Всероссийские проверочные работы по русскому языку и по математике: в декабре участниками таких работ стали учащиеся 4-х классов. С 2016 года такие оценочные мероприятия войдут в штатный режим в 4-х классах, 5-е классы будут участвовать в них по желанию. С каждым годом с нарастающим эффектом все обучающиеся с 4-х по 11-е классы будут участниками Всероссийских проверочных работ. То есть на уровне Российской Федерации будет создана информационная система, в которой заложены результаты всех диагностик, причем не только ГИА, но и промежуточной аттестации школьников. У нас не будет возникать вопрос: как так получается, что ученик вроде бы учился весьма успешно на протяжении всех восьми лет и вдруг в девятом классе на основном государственном экзамене получает плохую оценку? Как такое может быть? То ли не совсем объективно его оценивали учителя в школе, то ли не совсем качественно ему давали знания. То есть в системе Российской Федерации появится более объективная картина успешности и качества образования наших школьников. Что касается Московского центра незави-



симой диагностики, то когда Правительство Москвы, Департамент образования выступили с инициативой создания такого центра, конечно, Рособрнадзор поддержал эту идею, поскольку Москва достаточно большой город, потребителей образовательных услуг довольно много, родители в столице более требовательны к качеству образования своих детей. Когда этот центр открыли, представители Рособрнадзора и лично его руководитель Сергей Кравцов присутствовали на открытии, презентация центра прошла на Всероссийском совещании по стратегии развития качества образования, которое состоялось в октябре 2015 года в Новосибирске. На этом совещании выступил директор МЦКО Павел Кузьмин, многие субъекты РФ уже заинтересовались работой этого центра. Я знаю, что представители многих субъектов РФ уже приезжали в этот центр на экскурсию, на обмен опытом по открытию таких независимых центров в своих регионах. Рособрнадзор поддерживает идею создания таких центров во всех субъектах Российской Федерации. Это значительно расширило возможности всех участников образовательного процесса в получении качественных услуг не только в прохождении государственной итоговой аттестации, но и в оценке уровня своих учебных достижений. Когда родители нанимают репетиторов, они не знают, что в итоге на выходе будет знать их ребенок. Родители задают вопрос: а как же уз-

нать, качественно ли научили нашего ребенка, на какие баллы он может претендовать на экзамене? Центр независимой диагностики, пожалуй, дает многие ответы на вопросы родителей. Могу сказать: если бы три-четыре года назад такой центр работал в Москве, у меня не возникало бы вопросов о том, насколько мой ребенок подготовлен к государственной итоговой аттестации. Ознакомиться заранее с процедурой проведения экзамена немаловажно, потому что все говорят, что экзамен - стресс, ребенок приходит на экзамен, волнуется, сдает его под видеокамерами, с незнакомыми учителями. Но ничего подобного - сколько мы бываем на экзаменах, видим: ребенок помнит о камерах первые пять минут, как только он получает экзаменационный материал, если настроен на положительный результат, он забывает обо всех видеокамерах, о том, что в аудитории находятся посторонние учителя, он пришел и работает, ему некогда смотреть по сторонам, пользоваться какими-то запрещенными материалами, он совершенно не волнуется и сосредотачивается на заданиях. То же самое касается и обеспечения безопасности. Конечно, очень хорошо, когда есть возможность сдать запрещенные материалы в камеру хранения, ты спокоен, что твои вещи не пропадут, ты спокойно идешь на экзамен, тебя десять раз спросят, все ли ты выложил, оставил ли ты мобильный телефон. Не секрет, что бывают такие случаи, когда ребята забывают вынуть из кармана телефон, для этого существуют рамки, которые еще раз упреждают эти ситуации. Ничего страшного в экзаменах нет, мы их сдавали, наши дети сдают, наши внуки будут сдавать. Если ребенок хорошо учился 11 лет, занимался дополнительно, хорошо сдал ЕГЭ, то у него есть возможность поступить в ведущий вуз страны. Я желаю Центру независимой диагностики процветания.

Мои ученики - мои учителя

2 сентября 2013 года. Шум, гам, крики детей, серьезные разговоры их родителей, улыбки на лицах коллег, голос директора, звучащий над нами. В руках табличка с надписью «1-й «В», на лице улыбка, а в сердце страх. Затем голос, усиленный микрофоном, произносит мое имя и отчество. Поднимаюсь по лестнице, чувствуя за собой топот детских ножек. Открываю дверь кабинета. Ребята рассаживаются и серьезными глазами смотрят на меня. По периметру кабинета выстроились родители, которые в свою очередь смотрят с умилением на своих детей. Окинув взглядом учеников, их родителей, улыбаюсь еще шире, договариваюсь со своим страхом и начинаю первый в жизни урок.

С тех пор прошло два года. Скоро на той самой табличке появится надпись «3-й «В». А пока передо мной лежат тетради 1-го и 2-го классов. Сравниваю. Сначала были палочки и петельки, написанные дрожащими маленькими ручками. Чуть позже уже «Мама мыла Милу мылом» красивыми буквами. Цифры сменяются примерами и задачами. Так мы начинали. Дальше рассматриваю тетради второклашек. Главные члены предложений аккуратно подчеркнуты карандашом, сочинение про первые цветы, фонетический разбор, так полюбившийся моим детям, уравнения, задачи в три действия, периметры. «А я многому их научила!» - проносится в моей голове. И следующая мысль: «И я тоже многому научилась у них». Человек, который никогда не работал в школе, скорее всего удивится. Разве можно чему-то научиться у маленьких, так мало знающих детей? Могут дать точный ответ на этот вопрос - можно. Например, искренности, которую так редко встретишь у взрослых. Слова любви, восхищения, возгласы: «Вы такая красивая сегодня!» из уст детей - это их настоящие чувства и эмоции. Очень точны на этот счет слова Бориса Пастернака. Он сказал: «Дети искренни без стеснения и не стыдятся правды, а мы из боязни показаться отсталыми готовы предать самое дорогое, хвалим отталкивающее и поддакиваем непонятному». Иногда просто необходимо скинуть с себя оковы общественного мнения, научиться не бояться и не стыдиться правды. Разве не здорово говорить то, о чем думаешь и что чувствуешь? Не бояться всеобщего осуждения за выражение реальных эмоций? Этому стоит научиться.

А еще можно перенять у детей умение задавать правильные вопросы. К сожалению, мы живем в очень беспокойное время. В жестокое время. Войны, катастрофы, теракты. Но почему-то перестрелка в школе или военные действия в соседней стране воспринимаются как что-то обыденное. Нет, мы, конечно, переживаем, ругаем, осуждаем такую жестокость. Спрашиваем друг друга о том, как будут жить эти люди, чем это все закончится, а главное, когда? Но совсем не удивляемся таким вещам. Другое дело - дети. Насмотревшись сюжетов из новостей о страшных событиях, они задают иные вопросы:

«Почему люди так поступают? Зачем они это делают? Что нужно сделать, чтобы такого больше не случилось?» А затем и отвечают на свои же вопросы: «Большая война начинается с маленькой ссоры. Значит, мы должны перестать ссориться. Нам нужно дружить, чтобы не было войны!» Они хотят узнать причины, понять, как все исправить. Не думать, какой день будет завтра, а разобраться в мотивах человеческих поступков. Этому обязательно следует научиться.

А еще мои дети научили меня радоваться мелочам. У детей отношение к миру, к простым вещам и событиям совершенно особенное! Както в октябре, вместо того чтобы вдоволь набегаться в коридоре на перемене, мои дети (все до одного!) выстроились у окон в классе и молча за чем-то наблюдали. На мой вопрос прозвучал стройным хором ответ: «Первый снег!» Ну и что такого, подумает скучный взрослый. Но не дети. И теперь не я! Первый снег, первый одуванчик, выросший в школьном дворе, первый майский жук, бабочка, радуга, гроза! Это же так захватывает! Будоражит воображение! Радует слух и глаз! А иногда очень пугает! Ребята сделали невозможное: вернули мне беспричинную, беззаботную радость от повседневных, обычных вещей! Этому тоже стоит научиться.

Говоря о детях, невозможно не отметить их смелость. В своей жизни не встречала смелее людей! Им ничего не стоит ходить к дантисту, а на следуюший день хвастаться дырочкой на месте вырванного зуба. А еще они могут собрать всю свою волю в кулак и пойти на страшную прививку. А какие они смелые, когда предстоит выступление перед зрителями! У меня, например, трясутся руки и сбивается дыхание, но дети совсем не такие. В прошлом году мы с ребятами участвовали в конкурсе, представляли свой проект и делали это не в родной школе перед своими одноклассниками, а в совершенно новой обстановке. Мои ученики Вика и Дима размеренно, с расстановкой, четко и громко рассказали о нашем исследовании, а затем с присущим им чувством юмора ответили на трудные вопросы взрослых. Маленькие герои! Всем бы быть такими смелыми.

Искренность, умение задавать правильные вопросы, отношение к миру, смелость... Этот список, конечно же, можно продолжить. Возможно, другие люди увидят нечто иное в детях. То, чего не удалось увидеть мне. И скорее всего со временем и я обнаружу что-то еще более удивительное в своих ребятах.

Только не нужно думать, что все так просто! Трудности, разочарования, детские шалости преследуют нас на каждом шагу. Но мои ученики научили меня забывать плохое, держать в памяти и сердце только хорошее. Поэтому, подводя итоги своей двухлетней работы в школе, могу точно сказать: я многому научилась. И не только у своих талантливых коллег, не только из прочитанных за это время книг и пройденных учебных курсов. Как ни странно, многому я научилась у своих учеников. И еще многому предстоит научиться. Им и мне.

Астхик АКОПДЖАНИЯ,
учитель начальных классов
школы №374

Светлое весеннее утро. Нежный ветерок легко ерошит локоны молодой девушки, торопливо идущей по умытому ночным дождем тротуару. Вот и знакомое, ставшее таким родным здание детского сада, где вот уже второй год работает Анечка, вернее Анна Аркадьевна, как уважительно зовут ее все.

Девушка еще и еще раз прокручивает в памяти все этапы предстоящего рабочего дня, отмечая, чему необходимо уделить особое внимание, чем заинтересовать детей, кого похвалить. Улыбаясь, вспомнила, как впервые проходила по этой дороге, волнуясь от тревоги и ожидания встречи с малышами. Она уже представляла знакомство с этими маленькими ангелочками, которых

га превратился в большого пушистого рыжего кота, которого дети звали «наш Рыжик», а Анна Аркадьевна звала просто «наш». Дружба кота и детей была крепкая, верная. Анна Аркадьевна приносила в группу письма от имени кота с интересными заданиями. А ребята с удовольствием изготавливали ему разные поделки, которые кот, мурлыча, обнюхивал, как бы давая каждой вещи свою кошачью оценку.

...Однажды в группу привели новенького мальчика Даню. Полгода назад с ним произошла трагедия. Мама вышла в магазин. Он остался один, когда у соседей за стеной произошел взрыв. Мальчика спасли, но он получил страшные ожоги рук. Врачи все это время боролись за спасение его левого глаза, поэтому ему приходилось ходить с повязкой на нем. Когда он вошел в группу, воспитатели и дети испытали

ордена. Дети и взрослые, затаив дыхание, смотрели на старика и его ордена. От имени всего детского сада Анна Аркадьевна пригласила прадедушку Сережи на праздник, который должен пройти через 3 месяца к юбилею Победы, 9 Мая. «Наши ребята споят для вас песни и расскажут стихи», - сказала она. «И я, и я тоже расскажу», - маловразумительно закричал Сережка. Но Анна Аркадьевна возразила: «Как же ты будешь рассказывать, ведь тебя никто не поймет?» Но мальчик упрямо сказал: «Я обещаю, что буду заниматься и научусь красиво говорить!» И он сдержал слово. Занимался каждый день и в саду, и дома, и по дороге в сад, и на прогулке. Дети играли, а он стоял в сторонке, выполняя все упражнения так, что даже болел язычок. Все удивлялись его упорству, но все же сомневались в ус-

Я вас люблю, у вас учусь

будет любить, учить, открывать им мир. Ей казалось, что она даже чувствует легкое колыхание ангельских крылышек. Даже смешно вспоминать эти наивные мечты. Нет, дети оказались далеко не ангелочками. Ее малыши были обыкновенными земными детьми с капризами, ссорами, упрямством. Иногда даже казалось, что она замечает у некоторых маленькие рожки и длинные хвостики. Не знаешь, что они задумали сейчас, какими они будут через полчаса. Время сильно изменило ее мнение и о них, и о работе. Но она не стала любить их меньше. Наоборот, многому научилась у малышей, стала уважительнее относиться к ним, поняла, что это не маленькие дети, а уже личности. Они во многом изменили ее отношение к людям, работе, к себе.

...Это случилось в слякотный осенний день на прогулке, когда шустрый Ванечка, доставая из кустов сирени мяч, увидел тощего котенка. Бедняга был мокрый, облезлый, с загноившимися глазками. От бессилия и голода он уже не мяукал, а только широко открывал ротик. Дети обступили умирающее животное, некоторые заплакали. Но они с такой надеждой смотрели на Анну Аркадьевну. В их взглядах она читала призыв: «Спасите! Вы ведь взрослая, вы все можете!» И не только надежду видела она в их глазах, но и стойкую веру в ее безграничные возможности спасти и защитить слабого. Но Анна Аркадьевна смалодушничала, за что впоследствии ей было очень стыдно! «Мы не можем его взять, нам не разрешат, не трогайте. Кто-нибудь возьмет его...» Но дети ее, несмышленные малыши, крепко взялись за руки, окружили Ваню с котенком на руках и твердо заявили, что не могут уйти обедать, спать и играть, если кошку плохо. Они вообще останутся здесь, под дождем. Анна Аркадьевна вдруг поняла, что именно сейчас решается очень важный вопрос в ее и их жизни, вопрос веры, доверия, уважения! Котенка они оставили в коробке у охранныка, а после работы она уже бережно несла его к себе домой. Через несколько месяцев этот умирающий тщедушный доходя-

шок, увидев изуродованные руки и ожоги на лице. Даже медсестра, всегда приводящая детей в группы за руку, в этот раз стояла в стороне, то ли боясь сделать ему больно, то ли ей было неприятно само прикосновение к нему. Дети садились за столы, обходя Даню стороной, тоже боясь коснуться его. А он стоял один, спрятав ручки за спиной, опустив голову. Из его правого глаза капали большие слезы. Даня уже в который раз почувствовал отчуждение. А ведь он с такой радостью и надеждой на дружбу шел в сад. И тут к нему подошла Лизонька, самая симпатичная девочка детского сада. Она взяла Даню за руку и повела к своему столику, спросив у воспитателей: «Можно он сядет со мной, тут свободно?» И, повернувшись к нему, предложила: «Давай с тобой дружить! И все ребята будут с тобой дружить. Правда, ребята? Знаешь, какие они хорошие!» Дети закивали в ответ, стали подходить и по-взрослому пожимать мальчику руку. Тогда действительно взрослым людям, таким умным, таким знающим, стало отчего-то стыдно за свои чувства и мысли.

Уже подойдя к двери сада, Анна Аркадьевна услышала знакомый веселый голосок. Радостно улыбаясь, к ней спешили Сереженька со своей мамой: «Здр-р-равствуйте, Анна Ар-р-ркадьевна! А я уже хор-р-рошо читаю, пр-р-равда, мама?» и, задорно перескакивая через ступеньки, побежал в группу. Еще долго из группы доносился его раскатистый звук «р». А ведь еще недавно нельзя было понять ни одного слова в его речи. «Каша во рту» - дразнили его ребята из группы, сами шепелявившие и картавившие. Постановка звуков шла с большим трудом, непослушный язычок никак не хотел выполнять упражнения правильно. «У меня никогда ничего не получится», - плакал малыш. И даже у мамы и Анны Аркадьевны иногда опускались руки. Но однажды Сереженьку в сад привел его прадедушка. Это был седой, морщинистый человек с удивительно добрыми глазами и ласковой улыбкой. На его пиджаке ярко горели

пехе. Но Анна Аркадьевна верила в Сереженьку и вновь и вновь занималась с ним. И вот настал этот светлый праздничный день. Нарядный зал заполнен детьми и взрослыми. На почетных местах, смущенно улыбаясь, сидели самые важные гости - ветераны. Среди них с букетом цветов сидел прадедушка Сережи. Дети пели, плясали, читали стихи, всем было интересно и весело. И вот на середину зала в военной прадедушкиной пилотке вышел Сереженька. Он гордо поднял голову и, глядя на своего любимого дедушку, громко, задорно улыбаясь, начал читать стихотворение. В самом дальнем уголке зала было слышно каждое слово:

Что такое День Победы?

Это утренний парад:

Едут танки и ракеты.

Марширует строй солдат.

Что такое День Победы?

Это праздничный салют:

Фейерверк взлетает в небо,

Рассыпаясь там и тут.

Что такое День Победы?

Это песни за столом,

Это речи и беседы,

Это дедушкин альбом.

Пока Сереженька читал, весь зал затаив дыхание слушал и потом долго аплодировал большой победе маленького мальчика. Анна Аркадьевна на примере Сереженьки еще раз убедилась, что никогда не надо сдаваться, всегда нужно стремиться к поставленной цели.

«Какие у меня чудесные воспитанники! - с гордостью подумала Анна Аркадьевна. - Как многому они меня научили, и я думаю, еще не раз удивят и обрадуют успехами, огромной добротой своих маленьких сердечек». Входя в группу, Анна Аркадьевна была уверена, что новый день принесет много новых проблем и их решений, много радости и неудач, смеха и слез. Но с ней будут ее маленькие друзья и их большая любовь, дружба и доверие.

Татьяна КОВАЛЕВА,
учитель-логопед
дошкольного отделения №10
школы №2101 «Филевский
образовательный центр»

Дети - это невероятные и интересные люди, которые действуют, мыслят, думают, рассуждают и делают все необычным, отличным от взрослого человека способом.

Все это происходит потому, что дети действуют вне рамок порядка, закона, вне рамок каких-то принятых людьми порядков и правил, вне рамок комплексов, которые с годами появляются у любого взрослого. Дети действуют, исходя из своих внутренних порывов, исходя из того, что они хотят в данный момент времени, исходя из своих чувств. Это самая их главная и невероятная черта, которой можно позавидовать любому взрослому и любому взрослому взять пример.

Невозможно ругать ребенка за то, что он сейчас не хочет учить уроки, а увидел первый снег и отвлекся, убежал смотреть на кружащиеся в воздухе белые снежинки за окном, представляя себе, что эти снежинки с неба высыпает на серый город Дедушка Мороз или Снежная королева.

Невозможно ругать ребенка за то, что у него любимое занятие - бегать по двору весь день, залезать с друзьями в лужи и измерять глубину этих луж, забыть, что учительница в школе задала на завтра выучить таблицу «Части речи». У него, у ребенка, дело большей важности, ведь Петя из старшего класса уже измерил глубину всех луж на площадке и затеял спор, какая лужа глубже, а он только выходит и только приступает к этому «важному делу».

Взрослые и учителя в школах, задумайтесь и вспомните, ведь это и впрямь невозможно, ну невозможно ругать за такие милые дела, невозможно злиться. Но мы, услышав эти «чудесные» истории, всегда возмущаемся и всегда бурчим. Мама и папа дома за такие вещи начинают бурно выражать свои эмоции и приводить в пример отличницу Настю и отличника Колю, которые учатся весь день кряду и не занимаются подобной чепухой (и откуда это только они, любимые мама и папа, все об этих Настях и Колях знают?). А учительница в школе в лучшем случае ставит точку в журнале, услышав подобные ошеломляющие мозг истории (а в худшем двойку), ведь где это видано, где это слышано - забыть об учебе, погрузиться в такие ненужные вещи, как счет белых мух или измерение сапогами луж во дворе. Согласитесь, невероятно?

К сожалению, мы взрослые и мы же учителя забываем о таких приятных мелочах жизни. Но если разобораться, это плохо, и за детьми необходимо наблюдать и учиться этим мелочам! Не только учить детей, но и самим поучиться быть капельку ребенком. Это полезно и дает возможность стать для детей не просто учителем, а волшебником, умеющим смотреть на этот мир через их призму и во многих моментах школьной жизни наладить контакт.

Конечно, я как педагог и как взрослая тоже иногда забываю о мелочах и возмущаюсь, но и многое беру от своих учеников и хочу представить список из 33 уроков, которым научилась от своих маленьких друзей.

Конечно, список уроков мог быть больше и должен быть больше, поскольку жизнь имеет миллионы граней, но я как начинающий педагог обратила внимание пока только на эти моменты, но уверена, с годами расширю список и благодаря ему никогда душой стареть не буду и всегда буду интересна для своих учеников.

Список 33 уроков моих учеников (совет: читая, не забывайте улыбаться!)

1. Быть в хорошем настроении в любых жизненных обстоятельствах. Когда детям задаешь вопрос: «Как дела?», чаще слышишь в ответ: «Всё прекрасно!» У взрослых же часто можно услышать в ответ: «Нормально/ничего». Взрослые, берем пример с детей! Мы должны быть счастливы, чтобы дети около нас тоже были счастливыми.

2. Научиться понимать родителей и видеть, что они хотят только хорошего. Дети

всегда слушают маму и папу, это спасет их от многих неприятностей, вырастая, мы часто об этом забываем.

3. Дети заставили меня полюбить перечитывать книги детских авторов и получать огромную пользу от советов, которые они дают в своих книгах, применять их в жизни.

4. Просыпаться без будильника, потому что вечно боишься проспять звонок на первый урок.

5. Выглядеть всегда хорошо, ведь на тебя каждый день смотрят 50 пар глаз.

6. Благодаря детям научиться тепло одеваться и носить шапку при первом же холоде (это не стыдно, как раньше казалось, и не некрасиво, а тепло и полезно).

7. Радоваться, потому что на улице светит солнце.

8. Радоваться, потому что на улице валит снег.

9. Радоваться, потому что на улице дождь, и тому, что пригодились резиновые сапоги и яркий зонт.

10. Радоваться радуге и сразу начинать ее фотографировать, потому что обязательно надо похвастаться, у кого лучше вышло.

33 факта о том, как маленькие дети меняют мировоззрение взрослого человека

11. Радоваться тому, что начинаются каникулы.

12. Радоваться тому, что выходные не за горами.

13. Радоваться тому, что была контрольная и тебе не надо задавать домашнее задание. Родители ваших детей точно в этот вечер будут спокойно смотреть любимый сериал и думать, какая вы хорошая и добрая женщина! А чем больше позитива о вас думают и говорят за глаза, тем ваша аура крепче!

14. Быть в хорошем настроении от того, что жизнь прекрасна, ведь в сумочке припасены еще две конфеты. Дети умеют радоваться мелочам, я всегда этому у них учусь и очень часто спрашиваю их, отчего они рады сегодня, в ответ всегда слышу самые невероятные мелочи, от чего может радоваться ребенок. И тогда я понимаю, радость жизни действительно заключается в умении радоваться мелочам!

15. Делать новые необычные поделки своими руками. Благодаря работе в школе я могу из остатков картона, цветной бумаги и других ненужных вещей изготовить самые необычные и веселые вещи, порадовать знакомых и быть душой любой компании.

16. Радовать близких и друзей этими поделками и понимать, что самый лучший подарок - это и есть подарок, сделанный своими руками.

17. Воспринимать мир позитивно (помоему, что-то наподобие уже было), но дети учат этому очень часто, это умение позитивного восприятия жизни зачастую выручает в очень многих жизненных ситуациях, особенно если рядом много недовольных этой жизнью людей, тебе всегда хорошо и комфортно, ничто тебе не портит день.

18. Легче переживать неудачи, так как, общаясь с детьми, понимаешь, что взрослые не понимают реально, что такое неудача. Неудача - это когда огромное количество домашнего задания и кружков после уроков, а ты не успеваешь просто посидеть и посмотреть любимый мультфильм.

19. Главное в жизни - твой дом, мама дома и знать, что она тебя там ждет с вкусным и полезным обедом. Дети всегда хотят домой, они всегда радуются этой возможности побыстрее уйти, мы же, взрослые, забываем, засиживаемся допоздна и не всегда успеваем посвятить нужное количество времени своим близким и родным.

20. Самая вкусная булочка - когда пытаешься ее съесть так, чтобы никто не заметил (особенно на каком-нибудь важном

мероприятии). Дети невероятные фокусники и могут кушать в любой удобной и неудобной ситуации. Взрослые часто стесняются кушать и придумывают про еду много невероятных фактов от того, что кушать на бегу вредно, до того, что от еды можно поправиться. Это ерунда! Кушать надо то, что нравится, и самое главное - не забывать!

21. Дети всегда берутся за новое с интересом, взрослые же зачастую боятся и откладывают на потом. У детей я научилась брать за новое без страха!

22. Самое веселое времяпрепровождение, когда есть веселые друзья рядом и можно посмеяться от души над любой проблемой.

23. Друг тот, кто поддерживает в трудную минуту и может порадоваться твоим успехам.

24. Дети любят задавать вопросы. Благодаря им понимаешь, что нет в жизни глупых вопросов и не стоит стесняться, если ты чего-то не знаешь. Стыдно не знать и не спрашивать.

25. Дети могут изо дня в день получать замечания, а потом расстраиваться, что их ругают зазря. Понимаешь, что нет в жизни

неприятностей, случайно возникших, что мы сами творцы наших неприятностей, если долго ничего не делать и не пытаться изменить. Благодаря детям я научилась лучше понимать причину и следствие жизненных фактов.

26. Благодаря детям понимаешь, как важно много трудиться и как смешно ты выглядел в детстве, когда ленился.

27. Важно всегда быть честным и говорить то, что не нравится, в лицо. Дети часто говорят правду в лицо и не копят в себе обиды!

28. Самое веселое и беззаботное занятие в жизни, не требующее затрат, - ловить солнечных зайчиков. Я знаю много способов себя развлечь благодаря своим ученикам, если выдалась свободная минутка, не используя при этом планшеты и мобильные приложения.

29. Если хочешь побыстрее освободиться от дел, следует все сделать аккуратно с первого раза. Наблюдая за детьми и их нежеланием часто так поступать, факт, что ты взрослый, радует тебя больше всего!

30. Всегда знать, что говоришь. Часто ребята говорят одно, а думают другое, возникает неразбериха, учись всегда сначала думать, а потом говорить, так как взрослые более придирчивы к словам.

31. По твоему поведению оценивают воспитание твоей семьи, поэтому надо стараться не показывать свой плохой характер. Очень важный пункт для многих взрослых, как ни печально!

32. Выучить можно все что угодно - даже то, что не учился. Все знают, что с годами мозг отмирает и взрослому становится труднее запомнить информацию, общаясь с детьми, ты сам учишься учиться и больше запоминать.

33. Понимание и осознание того, что, став взрослым, ты все равно в душе остаешься ребенком, и это самое главное, чему учат дети, - не воспринимать жизнь всерьез и всегда оставлять место в сердце для приятных мелочей.

Если, читая, вы еще вспомнили, чему можно у детей поучиться, допишите и улыбайтесь чаще вместе со своими учениками, не воспринимайте все слишком серьезно, это помогает в достижении понимания между вами и учеником, между ребенком и взрослым. А взаимное понимание друг друга - это гарантия совместного успеха: вашего - в передаче детям знаний, а у детей - в их усвоении!

Наталья ЗУБАЙРАЕВА, учитель начальных классов школы №1273

Девятнадцать моих педагогов

Тема нашего сегодняшнего урока - «Проверим себя и оценим свои достижения». Сначала нужно поставить цель - да, так начинается каждый урок. Ну что ж, начнем. Какую поставим цель?

Цель нашего урока - оценить свои достижения, но не предметные и не межпредметные, а душевные! Что накопилось у нас внутри за два года нашей с вами работы, мои дорогие? Чему научились вы и чему научили свою учительницу? Столько всего мы уже пережили вместе, столько узнали, столько почувствовали. И не все было всегда у нас гладко.

«Таких не возьмут ни в инженеры, ни в космонавты!» - как-то сказала я сгоряча... Вдруг в классе наступила мертвая тишина. Я и сама испугалась. Разве здесь есть только ваша вина? Нет, конечно. И учителя допускают ошибки, и учителям нужно проводить работу над ошибками (вот бы сейчас удивились дети этой фразе)! А как же... Как ни старайся учиться на чужих промахах, своих не избежать.

Вот они - девятнадцать моих учителей, каждому по девять и каждый готов меня научить.

Ну, начнем все сначала! Инженерам, космонавтам, врачам, композиторам, спортсменам, журналистам, балеринам (и другим, на что только вам хватит отваги) быть!

Смотрят на меня мои маленькие педагоги, и я читаю в их глазах: «Учительница, успокойтесь, нам тоже бывает трудно, мы только третий год...»

Терпение - это первое, чему беспрестанно учат меня мои ребята. Все у нас получится, главное - верить! Итак, если вдруг что-то пошло не так, - глубокий вдох, выдох. Попробуем еще раз.

Мои ученики - мои учителя, учителя терпения и надежды. Учителя, в чьих руках будущее (а как же мне хочется, чтобы это будущее было ясным, безоблачным), но мы не торопимся жить, мы не стараемся это будущее приблизить, мы хотим пережить каждое мгновение в полной мере, поэтому и терпение для нас - золото.

Каждая трудность, испытанная моими ребятами, - небольшой, но ценный урок для меня. Учат меня они чуткости, внимательности, заботе. Да нет, я не Снежная королева, но ведь каждому нужна своя особая работа, каждому нужно особое внимание!

Мои ученики - мои воспитатели. Воспитатели человеческих чувств, такие мои маленькие гуманисты. Вот они все передо мной - девятнадцать человек, каждый из них - целый мир. Нельзя найти двух ну хоть чуточку похожих друг на друга. Безусловно, все они еще дети, они быстро включаются в общую игру, они еще беззаботны, они открывают всем свое сердце и дарят улыбку, но каждый из них уже индивидуальность. Кто-то уже проявляет свое остроумие и веселит нас своими шутками, кто-то как выдаст на уроке такое умозаключение, что думаешь - ну будущий кандидат наук! А кого-то совсем будто и не слышно, но ты знаешь, что за этим молчанием скрывается нежная и творческая натура.

С каждым надо найти общий язык, но это не очень трудно, ведь все они еще полны своей детской добротой и готовы рассказать все, что только знают об этом мире. Как интересно! Вот чему нам, взрослым, можно поучиться у них. Напоминают нам наши маленькие учителя о том, что все мы люди и не надо нам друг друга бояться. Можно поговорить о своих переживаниях, о том, что в душе накопилось. А еще - подумать только, сколько друзей можно нажить в детстве и как это нелегко уже взрослому человеку.

А как они умеют прощать! Думаю, каждому педагогу приходилось наблюдать ситуации, когда без двух минут враги, не поделившие игрушку или не сумевшие договориться о правилах игры, снова вместе и о чем-то шепчутся. Не всем, конечно, дано это нелегкое умение, но кому не надо, на то он и рядом - педагог! И тут мы как будто учим друг друга: я вам напоминаю о культуре общения, а вы делаете мое сердце еще мягче и теплее к другим.

Что я читала в теории о своей профессии? Не увидеть мне результатов работы ни сегодня, ни завтра. Все это будет через несколько лет. Но на практике что-то я уже вижу сейчас. Только со временем пойму, что можно было бы изменить, сделать по-другому, как, возможно, было бы лучше. Думаю, что это особенность нашего педагогического труда - нельзя сразу знать всех тонкостей процесса обучения и воспитания, предугадать все трудности и разрешить в начале их появления.

Да, я все еще учусь, а вы, мои дорогие, - девятнадцать моих учителей.

Виктория БУРМИНА, учитель начальных классов гимназии №1532

Окончание. Начало на стр. 11

- Введена ли в практику экзамена межрегиональная перекрестная проверка развернутых ответов участников? Каковы ее итоги и перспективы? Возникали ли конфликтные ситуации, когда после такой проверки выпускник подавал на апелляцию? Соглашалась ли предметная комиссия одного региона с мнением предметной комиссии другого региона?

- Действительно, межрегиональная перекрестная проверка существует, правда, объем ее в настоящее время очень невелик. Она проходит как технологическую, так и предметную, содержательную апробацию. Сейчас порядка 100 работ может уйти на проверку в комиссию, и при этом ее члены могут не знать, что смотрят работы учащихся из другого региона. Были ли конфликтные ситуации? Эксперты не знают, что они проверяют работы не из своего региона, а после этого апелляционные комиссии, которые работают на разборе апелляций, не знают, каким регионом проверена работа, поэтому конфликтные ситуации могут возникнуть только внутри одного субъекта. Статистика по ним такая же, как и по работе обычных предметных и конфликтных комиссий внутри региона, то есть не выходит за рамки обычной.

- В этом году введена устная часть в основном государственном экзамене по иностранному языку по аналогии с ЕГЭ. Скажите, пожалуйста, когда будут опубликованы материалы для подготовки экспертов по проверке заданий устной части?

- В контрольные измерительные материалы ОГЭ введена устная часть, но она введена не впервые, она уже была, просто ее формат приблизился к итоговой аттестации в 11-м классе по иностранному языку. Это целесообразно, поскольку обучение в основной и в средней школе и требования к уровню подготовки должны быть выстроены в единую систему. Проверка устной части по иностранному языку, безусловно, обеспечена критериями оценивания, и, как обычно, в конце января - начале февраля мы публикуем методические рекомендации по проверке развернутых ответов на сайте ФИПИ. В них, как обычно, будут присутствовать методические рекомендации для предметных комиссий по иностранному языку, будут содержаться как общие рекомендации, так и рекомендации по оцениванию устных ответов, примеры ответов обучающихся, взятых из апробации, конкретные объяснения по оцениванию, то есть все необходимые материалы для предметных комиссий там будут. Если говорить о том, что мы выстраивали систему по некоторой аналогии с устной частью ЕГЭ, то становится понятно, что здесь при подготовке предметной комиссии будет даже легче, поскольку форматы более-менее едины и подходы к оцениванию тоже. Есть, конечно, разница, которая обусловлена программными требованиями 9-х и 11-х классов. Мы шли по пути облегчения ситуации для предметных комиссий и для региона в целом, чтобы обеспечить не две разные технологии и две разные подготовки экспертов, а идти «в унисон». Я полагаю, что это облегчит жизнь экспертам, которые будут проверять развернутые ответы и ОГЭ, и ЕГЭ.

- Предполагается ли разделение устной и письменной частей на ОГЭ по двум разным дням, так же как в ЕГЭ?

- Это не регламентировано в КИМах, но в принципе это можно реализовать, если будет большой поток участников. Можно отдельно посмотреть, как это можно организовать. Это вопрос организации, а не вопросы КИМов. Эта тема поднималась и обсуждалась многократно.

- В Москве в основной школе восьмые классы уже обучают по ФГОС. Когда и как планируется переход ОГЭ и ЕГЭ на ФГОС? В чем будут состоять особенности контрольных измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ по новым ФГОС?

- Мы уже продвинулись в разработке моделей контрольных измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с новыми ФГОС и совместно с РАО участвовали в одном проекте, в котором уже разработаны подходы к построению этих моделей, созданы кодификаторы, демоверсии и спецификации. Многие школы Москвы участвовали в апробации этих моделей, как отдельных заданий, так и КИМов в целом. Переход по переводу ОГЭ и ЕГЭ под новые ФГОС планируется примерно

в 2019-2020 году, когда это затронет основную школу, и примерно в 2021-2022 году, когда это придет в 11-е классы. Многие школы уже обучают по новым ФГОС. Мы выстраиваем КИМы таким образом, чтобы они не были примитивны. Контрольные измерительные материалы под новые ФГОС будут иметь свои особенности. Во-первых, кодификатор станет двухпозиционным. В кодификаторах нового поколения будут две позиции: первая - это способы действия и умения, которые мы должны проверять по новым ФГОС, и контролируемые элементы содержания (КЭС) - это уже привычная

Открытые направления, как уже много раз говорили, - это продукт, выработанный Советом по проведению итогового сочинения при Министерстве образования и науки России, который возглавляет Наталья Солженицына, в состав совета входят ведущие деятели в области литературы, писатели, ректоры ведущих вузов. Есть определенное решение - сделать направления более широкими для того, чтобы их можно было наполнить более конкретными темами, вошедшими в закрытый перечень. Обусловлено это желанием стимулировать ребят рассуждать о действительно ценных для человечества реалиях,

более подробно ознакомиться с алгоритмом выполнения этого задания или посмотреть образец?

- Дело в том, что наше желание - ко всему иметь образец - обычно плохо заканчивается. Мы все помним практику «100 золотых сочинений», когда появлялось огромное количество образцов и всячески навязывалось. И сейчас это тоже происходит, мы видим огромное количество методических пособий по подготовке к ЕГЭ, но ФИПИ в их создании не участвует, хотя предложения от издательств постоянно поступают. Новое задание по истории мы назвали «Историческое сочинение».

него была введена возможность оценивания исторического сочинения. Педагоги оценивали ответы детей корректно. Все нововведения будут отрабатывать отдельно в рамках наших традиционных семинаров, которые проходят с января по март. Возможно, мы организуем отдельные точечные вебинары для регионов, бесплатные, где будем прорабатывать конкретные задания, объяснять наш подход, советоваться, показывать детские работы. К оцениванию новых заданий мы однозначно подготовим экспертов предметных комиссий.

- Предполагаются ли какие-то изменения в методи-

Революционных изменений не будет, будет развитие и совершенствование

вторая позиция кодификатора. И, во-вторых, немного трансформируются задания, они становятся все более практико-ориентированными, базируются на ситуациях жизненного характера. Мы используем не революционный, а эволюционный подход к внедрению КИМ, сейчас в контрольных измерительных материалах 2015 и 2016 годов уже содержатся задания, похожие на задания по новым ФГОС, но это не значит, что мы уже измеряем по новым ФГОС, просто мы обеспечиваем преемственность КИМов. Таким образом, постепенный ввод заданий нового формата позволит нам совершенно спокойно и практически незаметно войти в ситуацию в 2019-2020 году в ОГЭ и позже - в ЕГЭ, когда это затронет все образовательные организации в РФ. Ознакомиться с результатами проекта и посмотреть на новые документы можно уже сейчас на сайте Российской академии образования, которая вела этот проект. Чуть позже ФИПИ тоже опубликует у себя эти результаты, поскольку наши комиссии разрабатывали кодификаторы, демоверсии, спецификации. Вы увидите разницу, но также заметите, что она коррелирует с нынешними материалами. Мы не можем себе позволить революционно поставить точку и сделать другие КИМы в следующем году, это будет реализовываться постепенно.

- Чем обусловлен выбор тематических направлений итогового сочинения 2015-2016 года?

- Два года назад в нашу действительность пришла еще одна форма допуска к итоговой аттестации - форма итогового сочинения, которую иногда путают и с подходами, и с критериями сочинения, которые есть в составе КИМов по литературе и по русскому языку. Тематические направления также путают с темами.

ведь каждое из направлений имеет огромный кладезь художественной литературы, как мировой классики, так и отечественной. Чтобы не сузить выбор ребенка и его возможности, тематические направления были сформулированы таким широким спектром. На первый взгляд кажется, что они очень философские, но на самом деле это не совсем так. В прошлом году одно из направлений было сформулировано «Чем люди живы», оно тоже очень широкое. Тем не менее темы, которые вошли в это направление, когда сочинение пришло в школы, были вполне конкретными, при этом давали возможность ребятам использовать свой собственный багаж знаний и читательский опыт. Так же и в этом году. Хочу отметить, что перед экзаменом в Интернете не могут появляться ни темы, ни КИМы, это просто исключено, эта информация закрытая, мы за нее отвечаем и просто не допустим этого.

- В 11-м классе итоговое сочинение стало допуском к государственной итоговой аттестации. Планируется ли введение итогового сочинения (изложения) как допуск для учеников 9-х классов в соответствии с учебными образовательными программами?

- Я полагаю, что нам пока хватает итогового сочинения в 11-м классе. Итоговое сочинение как форма не ново для школы. Я думаю, что оно в контексте вопроса не станет допуском к ГИА в 9-х классах, в этом нет необходимости. Но то, что сочинение введено как допуск к ГИА-11, уже стимулирует школы уделять этому аспекту большое внимание и чаще вводить его в образовательный процесс на всех ступенях обучения.

- В этом году появилось новое задание в ЕГЭ по истории - историческое сочинение. Где учитель может

кое сочинение». Очевидно, что в контексте предмета «История» основное слово здесь «историческое», а не «сочинение». Почему оно названо сочинением? Предполагается, что это будет не просто план, в котором ученик назовет даты, двух деятелей, два исторических события. Нам важно, чтобы это был связный текст, его связность будет оценивать в один балл из одиннадцати, по которым оценивают задание в целом. Мы хотим видеть некое суждение участника экзамена, где он рассуждает о том или ином времени. Причем тот самый алгоритм, о котором вы спрашиваете, заложен в самом задании. ФИПИ не публикует материалы с алгоритмами. Даже если сейчас выйдут в свет какие-то методические пособия с рекомендациями, им не нужно верить. Еще раз напоминаю, что связность текста оценивается в один балл, остальное оценивается по смыслу, по критериям. Это новаторское задание. Обычно задания у нас маркируют по уровням сложности. Здесь содержатся все уровни сложности. Есть ответы на базовый уровень, например, назвать два события, которые случились в один период, а если ответ развернут по всем критериям, то он претендует на высокий уровень сложности, на максимальный балл. Поэтому не ищите никаких образцов и алгоритмов по этой теме. Для подготовки к выполнению этого задания достаточно внимательно изучить критерии его оценивания. Другой вопрос - методические рекомендации. В конце января - начале февраля они появятся, будет и разбор задания, и примеры ответов с пояснениями. Задание введено, оно много раз достаточно успешно проходило апробацию. Более того, весной состоялось тестирование учителей на профессиональную компетентность по истории. В

ческие рекомендации по формированию предметных комиссий? Там нет положения, что экспертов направляют образовательные организации.

- Детализировано, наверное, нет, поскольку это методические рекомендации, то есть продукт, который может быть доработан регионом в соответствии со своей потребностью. Ничто не мешает на уровне субъекта РФ издать свой распорядительный документ, в базу которого будут положены методические рекомендации ФИПИ, дополненные необходимыми положениями. Они будут детализировать наши методические рекомендации в конкретном регионе.

- Существуют ли в полном объеме технологии и материалы для детей с особыми образовательными потребностями, для подготовки учащихся к прохождению аттестации в формате государственного выпускного экзамена?

- На сайте ФИПИ в разделе ГВЭ опубликованы такие материалы, это продукт нашего проекта, который мы выполняли в осенний период. Мы разработали тренировочные материалы для ребят с ограниченными возможностями здоровья, которые сдадут ГИА в форме ГВЭ, по всем учебным предметам. В субъекты РФ, в Москву в том числе, уже поступили сборники тренировочных материалов ЕГЭ для слепых и слабовидящих ребят, переведенные на шрифт Брайля. Адаптированные материалы для этой категории участников (ГВЭ, 9-й класс) опубликованы на нашем сайте, ими можно пользоваться, это бесплатный ресурс, все сборники там промаркированы. Мы считаем эти работы своим большим достижением, потому что знали, что дефицит таких материалов был, рады, что попробовали его восполнить.

Агитбригады сказали: «Курить вредно!»



Идея создания агитбригад в школе №2121 зародилась у преподавателя физической культуры Дмитрия Бесполова - человека, увлеченного своей работой и всеми силами старающегося вырастить достойное поколение людей.

А началось все очень просто: учителя двух школьных отделений комплекса №2121 - учитель биологии ШО №1 И.Калюкина и учитель биологии ШО №4 Э.Трокаль - задумали провести в декабре 2015 года уроки о вреде курения. Поделились идеей с коллегами, предложив поддержать задуманное и включиться в совместную работу. Дмитрий Бесполов подкинул идею об агитбригадах, Надежда Капралова на следующий день принесла написанную за ночь песню «Не кури, наш дружок миленький» и готовый сценарий для выступления агитбригады; Анна Доронина собрала из учащихся 7-го «Б» класса группу готовых к ежедневным репетициям детей - участников агитбригады; Елена Сомова, Ирина Калюкина, Элла Трокаль разъяснили учащимся-волонтерам значе-

ние акции за здоровый образ жизни; был снят видеоролик «Сон о том, как я смог бросить курить» силами учащихся 7-го «Б» класса Павла Капралова, Алексея Лембея и педагогов-организаторов Анны Дорониной и Игоря Калошина по сценарию Н.Капраловой; Э.Трокаль подготовила с учащимися 8-го «С» класса сказку о вреде курения по мотивам сказки «Муха-цокотуха». Вот «так просто» уроки переросли в акцию «За здоровый образ жизни», которая проходила в двух школьных отделениях ШО №1

и ШО №4 целую неделю (с 30 ноября по 4 декабря 2015 года).

В первом и четвертом школьных отделениях в течение недели состоялись конкурс агитационных листов «За здоровый образ жизни» среди классов; классные часы; сценка по рассказу В. Драгунского «Одна капля никотина убивает лошадь» для учащихся начальной школы, которую подготовила педагог-библиотекарь ШО №1 Надежда Семёнова вместе с учащимися 6-х и 7-х классов; беседы с врачом-кардиологом Сергеем Ефимовым и медицинской сестрой ШО №4 для учащихся 7-х клас-

сов, организованные И.Калюкиной и Е.Ефимовой; интерактивные тренинги «О вреде курения» с психологом центра «Гармония» в 8-х классах, организованные Е.Сомовой; радиопередача о здоровом образе жизни, организованная преподавателем ШО №4 Татьяной Лазаревой. Волонтеры проводили ежедневно зарядку для школьников начальной и основной школы, раздавали листовки о вреде курения, выполненные под руководством Э.Трокаль; всю неделю на переменах крутили видеоролики о здоровом образе жизни, подготовленные Э.Трокаль и И.Калошиным.



Наконец 4 декабря в зале ШО №4 состоялось праздничное выступление двух агитбригад. Перед концертом руководитель ШО №4 Мария Каширина отметила важность проведенной работы для укрепления здоровья молодежи и для сплочения школьных коллективов, пожелала творческих успехов агитбригадам.

Первым выступил учащийся 8-го «С» класса ШО №4 с презентацией по проектной работе «Влияние курения на здоровье и успеваемость учащихся школы №2121», с интересными выводами и предложениями. Завершилась презентация мульт-



фильмом, далее была показана импровизированная сказка «Муха-цокотуха». Агитбригада из ШО №1 представила монтаж «За здоровый образ жизни» со сценками, своим агитационным видеороликом, песнями, флеш-танцами. Завершился праздник веселыми вопросами для агитбригад по теме «За здоровый образ жизни».

Заместитель директора комплекса Евгений Карпов поблагодарил ребят за работу, отметил важность работы агитбригад для укрепления дружбы среди учащихся комплекса, для пропаганды здорового образа жизни. Все участники мероприятия остались довольны, после праздника было чаепитие. Ребята получили благодарственные письма от администрации комплекса за активное участие в акции «За здоровый образ жизни».

Вот такой дружный коллектив единомышленников работает в образовательном комплексе №2121 им. Маршала Советского Союза С.К.Куркоткина.

Особая благодарность школьникам - участникам агитбригад и волонтерам:

ШО №1 - П.Капралову, А.Лембею, З.Демину, Д.Гузаревицу, С.Губаревой, М.Дроневу, А.Котовой, И.Щебланову, Л.Мурышкиной, Н.Харламовой, И.Сазонову, Г.Муравьевой, И.Баландиной, Э.Исмаиловой, П.Самохиной, Т.Бобок, Е.Трипольской, Е.Муратовой, Д.Егшатын, Э.Базали, К.Печилюной, Л.Решетниковой, П.Небесовой, Д.Бойковой;

ШО №4 - И.Тюменеву, Д.Нагорному, А.Пурей, М.Ерошкину, А.Князеву.



В рамках празднования Дня Героев Отечества в Москве состоялись слеты образовательных организаций, носящих имена Героев Советского Союза, Российской Федерации и знаменитых соотечественников. Организатором слетов в сотрудничестве с межрайонными советами директоров стал Городской методический центр. Все слеты «Имени вашего достойны...» в различных округах столицы были проведены в рамках 2-го этапа фестиваля «Духовные скрепы Отечества» и стали одним из примеров реализации эффективной «программы воспитания и социализации» образовательных организаций.

Слеты - это своеобразное представление результатов обучения и воспитания учащихся, но иногда подготовка к слету важнее, чем участие или победа, так как целый год учащиеся готовятся к нему в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ и программ внеурочной деятельности.

ду. Героями они не родились, героями они стали, и школы по праву носят имена наших знаменитых соотечественников.

Перед участниками слета выступили ветераны Великой Отечественной войны Бронислав Девятков и Петр Кончев, член городского Совета ветеранов Москвы Владимир Власов, бывший заместитель командира научно-исследовательских судов «Юрий Гагарин» и «Владимир Комаров» Вячеслав Васильев. Такие мероприятия формируют у молодежи осознание причастности к истории России, воспитывают учащихся в духе лучших отечественных традиций на основе героического прошлого и настоящего России, на конкретных примерах служения Отечеству выдающихся соотечественников.



Имени вашего стараемся

Местом проведения слетов были не только школы, носящие имена героев, но и кадетские школы. В слетах приняли участие и учащиеся кадетских классов. **Один из первых состоялся слет на базе школы №627 имени генерала Д.Д.Лелюшенко для школ Центрального**

и Западного округов. В День Героев Отечества слет школ Южного и Юго-Западного округов состоялся в школе №982 имени Героя Советского Союза маршала бронетанковых войск Павла

Мареева. Свои творческие выступления подготовили:

- школа №463 имени Героя Советского Союза командира партизанского отряда Дмитрия Николаевича Медведева;

- школа №494 имени Героя Российской Федерации российского спасателя и альпиниста Андрея Николаевича Рожкова;

- школа №630, борющаяся за право носить имя дважды Героя Советского Союза летчика Георгия Пантелеевича Кравченко;

- школа №937 имени Героя Российской Федерации начальника оперативной группы управления «Альфа» Центра специального назначения Федеральной службы безопасности Российской Федерации Александра Валентиновича Перова.

Свои выступления на слете представили и школы Юго-Западного округа:

- школа №1103 имени Героя Российской Федерации командира разведывательного взвода Северо-Кавказского военного округа Александра Викторовича Соломатина;

- школа №538 имени Героя Советского Союза полковника Сергея Владимировича Гришина.

Замечательным аккордом каждого выступления именных школ Героев Советского Союза и Российской Федерации,

о которых должны знать и свято чтить их память, стало размещение на огромной георгиевской ленте фотографий Героев. Это стало своеобразным символом передачи эстафеты подвига. Кроме того, 18 победителей смотра-конкурса музеев образовательных организаций Южного округа представили свои тематические стенды на выставке «Память жива».

На этом торжественном мероприятии присутствовали почетные гости: внучка П.Полубоярова Елена Теплова, житель блокадного Ленинграда Галина Валуева, представители окружного Совета ветеранов ЮАО Виктор Сафронов, Юрий Ефимов, Леонид Коломейцев, Виктор Гусев, Владимир Заволокин.

Методист Городского методического центра Департамента образования Светлана Мелина отметила: «Равнение на героев должно быть всегда, как и память о них, которая останется в наших сердцах. Не уменьшается она со временем, а, напротив, с каждым годом приобретает особую значимость. Наша большая работа по увековечению памяти героев в названии музеев и школ на этом не заканчивается и будет продолжаться, мы будем помнить героев и их подвиги, следовать их героическому примеру».

В завершение этого мероприятия все вместе исполнили

песню Булата Окуджавы «Нам нужна одна победа», которая пронизана военным духом борьбы за победу, истинным патриотизмом, объединяющим наших героев.

В ЦРТДиЮ имени А.В.Косарева состоялся слет образовательных организаций Восточного и Северо-Восточного округов. В слете приняли участие 10 образовательных организаций: СВАО (№1531, 760, 1051, 1499, КСТ) и ВАО (№429, 390, 2093, 402, 356). На стендах были представлены фотодокументы из фондов музеев школ и колледжей, материалы исследовательских работ обучающихся. Героям Великой Отечественной войны - мужественному летчику А.П.Маресьеву, генералу П.И.Батову, партизану Н.З.Коляде, отважной дочери казахского народа Алие Молдагуловой и другим Героям Советского Союза - были посвящены литературно-музыкальные композиции, песни и стихи выступающих. Особенно пронзительно прозвучал рассказ ребят из школы №2093 о Герое Советского Союза полковнике А.Н.Савельеве - заместителе начальника подразделения «Альфа», который ценой своей жизни спас заложников - сотрудников шведского посольства в Москве в 1997 году. Большим открытием для участников слета была информация о Герое Социалистического Труда, члене-корреспонденте РАН Георгии Васильевиче Кисунке - одном из создателей системы противоракетной обороны страны. Педагоги, руководители музеев образовательных организаций в рамках слета смогли ознакомиться с опытом коллег в области патристического воспитания обучающихся.

В День Героев Отечества в школе №1191 состоялся слет образовательных организаций Севе-ро-Западного округа, который стал новой формой реализации и продолжением проекта «Героические улицы Северо-Запада». На слете присутствовали более двадцати представителей образовательных организаций, которые возглавляют работу музеев, а с ними активисты



и Западного округов. В нем приняли участие обучающиеся, ответственные за военно-патриотическое и гражданское воспитание, руководители военно-патриотических клубов и школьных музеев образовательных организаций: школы №354 имени Д.М.Карбышева, школы №480 им. В.В.Талалихина, школы №627 имени генерала Д.Д.Лелюшенко, школы №2107 (СП №235 им. В.М.Комарова), шуваловской гимназии №1448, школы №56 имени академика В.А.Легасова, участники Великой Отечественной войны, представители Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил РФ, районных советов ветеранов. С приветственным словом к участникам слета обратилась председатель Совета ветеранов района Замоскворечье Елена Трепетова. В программе слета были представлены выставки-презентации «Жизнь во славу Отчизны». Делегации образовательных организаций подготовили литературно-музыкальные композиции, интересные и познавательные презентации, посвященные героям, имена которых носят образовательные организации и школьные музеи. Особенно интересной и познавательной на слете стала презентация о наших выдающихся соотечественниках XVIII и XX веков - И.И.Шувалове, имя которого носит гимназия №1448, и академике В.А.Легасове, именем которого гордится школа №56. Именно эти выдающиеся люди стояли у истоков нашей отечественной науки, стремились к научному поиску упорно и бескорыстно. В наших героях учащиеся увидели самоотверженную любовь к своей стране, к своему наро-

Полубоярова и стал площадкой для обмена опытом в области патристического воспитания школ. Слет прошел в этой школе во второй раз, его торжественно открыл концертный оркестр школы №1770, с приветственным словом выступила директор школы №982 На-





БЫТЬ ДОСТОЙНЫ...

музеев из межрайонных объединений школ СЗАО. Непосредственно участие в слете принимали:

- школа №89 им. А.П.Маре-сьева;

- школа №2097, музей воин-нов-интернационалистов име-ни Дмитрия Чижова;

- школа с углубленным изучением иностранных язы-ков №1900: музей боевой сла-вы имени И.М.Тарана - трижды прославленного Героя, кавал-ера трех орденов Славы 3-й степени; музей Воздушно-де-сантных войск имени В.Ф.Мар-гелова - Героя Советского Со-юза;

- школа №1190, музей «За-щитники Москвы»;

- школа №1286, музей бое-вой славы 9-й гвардейской Краснознаменной стрелковой дивизии имени генерала А.П.Белобородова;

- гимназия №1619 имени М.И.Цветаевой, музей «Москва и флот»;

- лицей №138, музей «И кто ты, если позабудешь, какой оплачен мир ценой...»;

- школа №1191, руководи-тель музея боевой и трудовой славы митинцев;

- школа №1944, музей К.К.Рокоссовского;

- школа №69 имени Б.Ш.Окуджавы, музей боевой славы 175-й Уральско-Ковель-ской стрелковой дивизии.

После торжественного от-крытия слета в актовом зале выступили почетные гости. На слете присутствовали больше двадцати представителей рай-онных советов ветеранов СЗАО. Творческие выступле-ния делегаций слета проходи-ли в форме литературно-музы-кальных композиций, презен-тации проектов по патриоти-ческому воспитанию обучаю-щихся на примере жизни выда-ющихся соотечественников, представления музея образо-вательной организации. На втором этаже в рекреации были установлены музейные экспозиции одиннадцати обра-зовательных организаций с материалами о Героях Советс-кого Союза, Героях Российской Федерации и знаменитых со-отечественниках. Все участни-ки мероприятия осмотрели представленные музейные экс-

позиции, а также музеи школы №1191.

Слеты направлены на обес-печение личностных результа-тов учащихся: формирование гражданской позиции и россий-ской гражданской идентичности старшеклассников, развитие ценностного отношения к исто-рии родной страны, подвигам ветеранов и Героев России.

Слет образовательных орга-низаций Юго-Восточного ок-руга, носящих имена Героев, выдающихся соотечествен-ников, Героев Советского Со-юза и Героев Российской Фе-дерации, посвященный Дню Героев Отечества состоялся в КШИ №9 «Пансион государ-ственных воспитанниц», в нем приняли участие ветеран Великой Отечественной войны,

председатель совета ветеранов 95-й гвардейской стрелковой дивизии Мария Рохлина, пред-седатель Комиссии по патри-отическому воспитанию молоде-жи района Выхино - Жулебино С.Чуракова, председатель Ко-миссии по патриотическому воспитанию молодежи района Люблино Валентина Ионова, около 100 обучающихся из 14 образовательных организаций ЮВАО, носящих имена выдаю-щихся соотечественников, Ге-роев Советского Союза и Геро-ев Российской Федерации.

Слет открыли фанфаристки и барабанщицы - воспитанницы КШИ №9 «Пансион государ-ственных воспитанниц», кото-рые вызвали бурные аплодис-менты участников слета. Затем воспитанницы кадетской шко-лы внесли флаг Российской Федерации, продемонстрировав филигранное мастерство в выполнении воинских ритуа-лов. С приветственным словом к участникам слета обратилась ветеран Великой Отечествен-ной войны Мария Рохлина. Она эмоционально и убедительно высказала пожелание к уча-щимся помнить Героев, рав-няться на них и гордиться Рос-сией, Великой Родиной Героев.

Делегации образовательных организаций, сменяя друг друга на сцене, рассказывали о Геро-ях Советского Союза, чьи име-на носят школы, о проделанной работе в году 70-летия Великой Победы по увековечению памя-ти защитников Отечества, о не-

вых, нестандартных формах работы по патриотическому воспитанию молодежи. Высо-чайшую творческую планку за-дали воспитанники кадетских классов школы №460 имени дважды Героя Советского Со-юза А.А.Головачева. Они увле-кательно рассказали о дважды Герое Советского Союза А.А.Головачеве на фоне инте-реснейшей презентации. Вос-

Сталинградской битвы. Это выступление участ-ники слета смотрели и слушали с особым внима-нием после сообщения о том, что 93-летний ве-теран болеет и находится в госпитале, в зале звучали продолжительные аплодисменты как символ моральной поддержки ветерана. Делега-ция школы №2110 «Многопрофильный образо-вательный комплекс «Марьино» посвятила свое выступление маршалу авиации А.Е.Голованову, чье имя носит лицей, входящий в состав много-профильного образовательного комплекса. Уди-вительную композицию по новизне подходов и современному ответу на вызовы времени пред-ставили обучающиеся Московского образова-тельного комплекса имени Виктора Талалихина. На сцене была разыграна театральная эстра-дная миниатюра: встреча учащихся, одетых в фут-болки с портретом В.Талалихина, с молодым че-ловеком, который читает комиксы, герои кото-рых - продукт современной субкультуры. На каж-дый вопрос учащихся о том, что там интересно-го в комиксах, антигерой рассказывает о своих героях - человек-паук, супермен, изображения которых демонстрируются на экране. Но юные патриоты-талалихинцы каждому лжегерою про-

тивопоставляют уникальные подвиги Героев Ве-ликой Отечественной войны: героя-снайпера, ге-роя-танкиста, героя В.Талалихина, при этом на экране шла демонстрация компьютерного воз-душного боя В.Талалихина с немецкими ассами. Итог миниатюры стал всем очевиден: молодой человек, попавший под влияние субкультуры, бросает комиксы и хочет идти в ногу со всеми та-лалихинцами.

На слете выступили: школа №460 имени дважды Героя Советского Союза А.А.Голова-чева, школа №479 имени дважды Героя Совет-

ского языка №1359 имени авиаконструктора М.Л.Миля, школа №1222 имени Маршала Советского Союза И.Х.Багра-мяна, школа с углубленным изучением английского языка №1256 имени Героя Советско-го Союза И.С.Полбина.

Завершился слет словами благодарности, высказанными Марией Рохлиной: «Такие ме-роприятия продлевают нам, ве-теранам, жизнь! Спасибо всем! Я никогда не думала, что у вас проводятся такие интересные мероприятия по увековечению памяти героев Великой Отече-ственной войны». Все участни-ки слета сфотографировались на память с гостями слета.

Такие воспитательные ме-роприятия знакомят учащихся с живой историей, становятся примером общения с героями, которые влияют на уклад шко-лы и ценности ее выпускников. На слетах в школах встрети-лись юные медведовцы, гри-шинцы - так называют себя учащиеся в честь знаменитых командиров партизанских от-рядов, а также талалихинцы и карбышевцы, батовцы.

В кадетской школе-интер-нате №1 «Первый Московс-кий кадетский корпус» про-шел слет образовательных организаций Северного и Зе-леногородского округов, нося-щих имена Героев России, Со-ветского Союза и выдающихся соотечественников, посвящен-ный Дню Героев Отечества. В слете приняли участие более 350 человек - представителей 19 образовательных организа-ций САО и ЗелАО, Совета ве-теранов войны и труда САО. Перед участниками слета вы-ступили ветеран Великой Отече-ственной войны, участник бит-вы под Москвой Василий Ро-дин, Герой Российской Феде-рации генерал-майор Николай Беляев, артист театра и кино Александр Цуркан, а также творческие коллективы обра-зовательных организаций.

В слете участвовали:

- политехнический колледж №8 имени дважды Героя Со-ветского Союза И.Ф.Павлова;

- кадетская школа-интернат №10 «Московский кадетский корпус полиции имени Героя Советского Союза А.И.Попря-духина»;

- технический пожарно-спа-сательный колледж №57 име-ни Героя Российской Федера-ции В.М.Максимчука;

- инженерно-техническая школа имени дважды Героя Советского Союза П.Р.Попо-вича;

- школы №90, 185, 167, 201, 236, 656, 668, 1125, 1150, 1288, 1583, 1590, 1601, 2098.

Школы с гордостью носят не только имена Героев Советско-го Союза, но и имена Героев Российской Федерации: рос-сийского спасателя и альпини-ста Андрея Рожкова; начальни-ка оперативной группы управ-ления «Альфа» Александра Перова, совершившего свой подвиг в Беслане; командира разведвзвода Александра Со-ломатина. Они продолжают бо-роться за присвоение имен Ге-роев, например, школа №630 борется за право носить имя дважды Героя Советского Со-юза летчика Георгия Пантелее-вича Кравченко. Большая ра-бота по увековечению памяти Героев в названии музеев и школ на этом не заканчивается и будет продолжаться.



питанники кадетских классов школы №1566 «Марьинская гимназия с кадетскими классами памяти героев Сталинградс-кой битвы» посвятили свое вы-ступление генерал-лейтенанту бронетанковых войск Николаю Орлову, доктору военных наук, заслуженному деятелю науки РСФСР, который стоял у исто-ков создания Военно-истори-ческого музея, присвоения школе почетного имени героев

Союза маршала В.И.Чуйкова, школа №913 имени Героя Советского Союза С.Ф.Шу-това, школа №2121 «Образовательный комп-лекс имени Маршала Советского Союза С.К.Куркоткина», школа с углубленным изуче-нием английского языка №1208 имени Героя Советского Союза М.С.Шумилова, школа №1566 «Марьинская гимназия с кадетскими классами памяти героев Сталинградской бит-вы», школа №2092 имени И.Н.Кожедуба, шко-ла №2110 «Многопрофильный образователь-ный комплекс «Марьино», МОК им. В.Талали-хина, школа с углубленным изучением англий-

15 декабря 2015 года в Министерстве образования и науки РФ под председательством заместителя директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки Павла Сергоманова состоялось совещание по вопросам продолжительности и режима рабочего времени педагогических работников. В совещании участвовали заместитель начальника управления государственного надзора в сфере труда Федеральной службы по труду и занятости Сергей Шерстнёв, заместитель начальника отдела развития и нормативного регулирования в сфере начального и среднего профессионального образования Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки Валентина Давыдова, заместитель руководителя Департамента образования Москвы Татьяна Васильева, председатель Всероссийского совета директоров школ Ахтам Чугалаев, руководители Общероссийского профсоюза образования (входящего в ФНПР) Михаил Авдеев и Вера Панкратова, а также сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» Всеволод Луховицкий.

Поскольку это совещание было созвано после многочисленных обращений, пикетов, организованных активистами профсоюза «Учитель», и посвященных этим акциям статей в СМИ, совещание началось с краткого выступления Всеволода Луховицкого, который охарактеризовал имеющиеся сейчас нормативные акты как удовлетворительные (особенно отметив письма Минобрнауки от 15 октября и от 26 ноября 2015 г.), но недостаточные для решения проблемы принуждения учителей к 36-часовой рабочей неделе, и перечислил предложения рабочей группы по рабочему времени МПРО «Учитель».

Всеволод ЛУХОВИЦКИЙ, сопредседатель МПРО «Учитель»:

- Говорить о нерешенности проблемы рабочего времени нас вынуждают многочисленные обращения учителей из разных регионов, где директора стали вписывать в локальные акты требование 36-часового пребывания на рабочем месте, составления почасовых отчетов о внеаудиторной работе.

Не желая строить конспирологические теории о причинах такого поведения наших работодателей, зададим вопросы:

- Достаточна ли существующая нормативно-правовая база для того, чтобы решить проблему, или необходимы новые документы?

- Что могут сделать Министерство образования и Министерство труда?

Рабочее время всех педагогических работников определя-

В ст. 333 ТК РФ сказано, что «в зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда продолжительность рабочего времени <...> определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

К сожалению, действующие на сегодняшний день нормативно-правовые акты (прежде всего речь идет о приказе Министерства образования и науки от 22 декабря 2014 г. №1601) не проясняют вопрос, а оставляют простор для произвольного увеличения работодателем рабочего времени учителя:

- в приказе №1601 не определена максимальная нагрузка учителя, что противоречит

Учет и, значит, справедливая оплата рабочего времени учителя осложняются и тем, что сейчас действуют только унифицированные формы учетных документов, в частности, табель учета использования рабочего времени и расчета заработной платы (код формы 0504421). Эти формы не предусматривают учета полного рабочего времени учителей. В ответе на наше письмо от 31.05.2010 об учете рабочего времени педагогов начальник Правового управления Федеральной службы по труду и занятости Алексей Анохин сообщил: «Согласно ст. 91 ТК РФ работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником. Данные положения применяются при учете рабочего вре-

лей к дополнительной (помимо преподавательской) неоплачиваемой работе до тех пор, пока это не будет однозначно запрещено.

В связи с этим МПРО «Учитель» обратился к Министерству труда РФ с предложением издать приказ, в котором будет записана следующая норма: «В трудовой договор (приложение к трудовому договору) с работником образования могут быть записаны только те виды работ и только то рабочее время, которые подлежат оплате». Это могло бы решить не только проблему 36-часовой отсидки, но и всех видов неоплаченного труда учителей».

Мы считаем, что в условиях сокращения бюджетного финансирования образования (как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях) Министерство образования и науки РФ должно приложить максимум усилий, чтобы никто не раздразнил педагогов никому не нужными, бессмысленными требованиями.

К сожалению, участники совещания, соглашаясь с тем, что проблема есть, сочли ее относящейся исключительно к правоприменительной практике, и не массовой, а единичной. Пред-

Отстаивать права учителей - задача профессиональных союзов

ют нормы Трудового кодекса РФ (ч. 1 ст. 333) и ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 5.1 ст. 47). К сожалению, законодатели определили его в общем виде, без конкретизации: «...устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю» - что приводит к многочисленным нарушениям трудовых прав педагогов.

ст. 333 ТК РФ. Получается, что учитель может вести любое количество учебных часов. При этом на учителей не распространяются нормы о сверхурочной работе, хотя в том же приказе есть понятие «ставка часов», и, следовательно, работа

мени, отработанного в условиях ненормированного рабочего дня. У работодателя могут возникнуть трудности в ведении точного учета рабочего времени, однако это не означает, что учет рабочего времени может не вестись. Учет времени необ-

седатель Всероссийского совета директоров школ Ахтам Чугалаев, заместитель руководителя Департамента образования Москвы Татьяна Васильева, заместитель председателя Общероссийского профсоюза образования Михаил Авдеев в один голос утверждали, что виноваты во всем директора, плохо разбирающиеся в юридических проблемах. По их мнению, не нужно никаких дополнительных документов, а нужно воспитывать и просвещать директоров. Именно об этом - о разъяснительной работе среди директорского корпуса - и говорили участники совещания.

Поэтому я считаю необходимым обратиться ко всем педагогам - читателям «Учительской газеты-Москва»:

- Не ждите решения проблемы рабочего времени «сверху», поскольку возможности Министерства образования и науки РФ ограничены, а региональные чиновники в России зачастую просто игнорируют письмо Минобрнауки России №08-ПГ-МОН-37849. Требование 36-часового присутствия в школе незаконно, поэтому нельзя соглашаться с внесением его в локальные акты и трудовые договоры. При заключении трудовых договоров или дополнительных соглашений добивайтесь того, чтобы в этих документах были отражены только те виды работ и только то рабочее время, которые подлежат оплате.

От редакции

Поскольку на совещании в Министерстве образования и науки РФ Всеволод Луховицкий назвал номера конкретных московских школ, где для учителей установлена 36-часовая рабочая неделя с обязательным присутствием на рабочем месте, мы обратились к директорам этих школ с просьбой дать разъяснения и получили ответы.

Информация к сведению

Из резолюции «О рабочем времени», принятой на IV съезде МПРО «Учитель»:

В рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, - методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися. Конкретные трудовые (должностные) обязанности педагогических работников определяются трудовыми договорами (служебными контрактами) и должностными инструкциями. Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации работника.

свыше ставки должна рассматриваться как сверхурочная;

- приказ никак не конкретизирует норму, сформулированную в п. 5.6 ст. 47 Закона «Об образовании в РФ», о так называемой ненормированной части рабочего времени учителя. Расплывчатость формулировки 1 приводит к тому, что работодатели, ссылаясь на ст. 333 ТК РФ, могут в локальных актах прописывать любое количество «ненормированного» рабочего времени учителя, в том числе устанавливать 36-часовую рабочую неделю независимо от количества учебных часов, и не обязаны вести общий учет всего рабочего времени.

15 октября 2015 г. опубликовано письмо Минобрнауки России №08-ПГ-МОН-37849 «О продолжительности рабочего времени и особенностях, связанных с режимом рабочего времени педагогических и других работников образовательных организаций». В нем заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Павел Сергоманов впервые четко разъяснил позицию министерства по одному из самых острых вопросов - о неправомерности установления учителю 36-часовой рабочей недели. Остальные вопросы остаются нерешенными.

ходим и в том числе для определения величины переработки, расчета оплаты сверхурочных в случаях, когда дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день не предоставляется в натуре. Механизм учета определяет работодатель».

Для нас очевидно, что при такой позиции представителей государственных органов работодатель имеет полную возможность вести учет времени так, как ему захочется. Директора будут принуждать учите-



Конкурс

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский институт открытого образования» объявляет конкурс на замещение должности научно-педагогического работника по кафедре математики:

- старший преподаватель - 1 ставка.

Прием документов на конкурс (заявление, копии дипломов, копия трудовой книжки или справка о стаже научно-педагогической работы, список опубликованных учебных изданий и научных трудов) осуществляется по адресу: Москва, ул. Тимирязевская, д. 36, каб. 208, управление кадров, тел. 8(499) 977-74-96.

С Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников, квалификационными характеристиками должностей, месте и дате проведения конкурса можно ознакомиться на сайте организации www.mioo.ru в разделе «Ученый совет».

Мнения по поводу

Ирина СИВЦОВА, директор «Курчатовской школы»:

— Должна сказать, что информация, которой располагает профсоюз «Учитель», не соответствует действительности. В нашей школе никто и никогда не заставлял учителей отсиживать 36 часов в школе: если у них нет работы, которую нужно выполнять непосредственно на рабочем месте, учителя вправе сами решать, где и когда они будут заниматься своей деятельностью. В соответствии с ТК РФ (ст. 333) для педагогических работников «Курчатовской школы» установлена продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю, но при этом они выполняют разные виды работ и в школе, и вне ее стен.

Нам также хорошо известно, что конкретная продолжительность рабочего времени педагогических работников устанавливается с учетом норм часов педагогической работы, установленных за ставку заработной платы (приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 №1601 «О продолжительности рабочего времени» (зарегистрирован в Минюсте России 25.02.2015 №36204), объемов учебной нагрузки, выполнения дополнительных обязанностей, возложенных на них должностными инструкциями, правилами внутреннего трудового распорядка и уставом. В рабочее время педагогических работников (ФЗ-273 «Об образовании в РФ», ст. 47, п. 6) в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, методическая (участие в методических объединениях «Курчатовской школы», педагогических советах), подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Конкретные трудовые (должностные) обязанности педагогических работников определяют трудовые договоры и должностные инструкции. Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года мы определяем с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации педагога.

Таким образом, рабочее время учителя - это его урочная и внеурочная деятельность, определенная его индивидуальным графиком работы, а также проведением общешкольных плановых мероприятий. Администрация «Курчатовской школы» не требует присутствия учителя в свободное от этих мероприятий время.

Д.МОДЕЛЬ, директор школы №2101 «Филевский образовательный центр»; Т.АВДЯКОВА, председатель профкома школы №2101 (Общероссийский профсоюз образования):

— Одним из острых вопросов до последнего времени была тема «Отбывание 36 часов нагрузки учителем на рабочем месте». В ходе конструктивного диалога между педагогическим сообществом, профсоюзными лидерами и администрацией школы был достигнут общий взгляд на эту проблему: учительская профессия не должна реализовываться в замкнутом пространстве в рамках жесткого графика офисного работника. Педагогический труд - творческий, живой процесс. Наша общая задача - развитие потенциала ребенка, его способностей, создание развивающей образовательной среды для каждого нашего ученика. Для достижения эффективного результата каждый педагог должен использовать разнообразные возможности округа и города: центры технологического развития, университеты, другие образовательные учреждения, конференции, в конце концов театры, библиотеки, концертные залы. Уверены, что такая педагогическая активность, незамыкание в стенах своей школы дают уникальную возможность педагогу развивать свой творческий и педагогический потенциал, повышать интеллектуальный уровень, учительское мастерство, становиться лучше, умнее, образованнее. Ведь мы хотим быть востребованными подрастающим поколением, стать для ребят интересными, современными людьми!

Валентин СБУСИН, директор школы №2057:

— Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических работников образовательных учреждений, как известно, регулирует приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2006 года №69, которым установлено, что нормируемую часть рабочего времени работников, ведущих преподавательскую работу, определяют в астрономических часах, она включает проводимые уроки (учебные занятия) независимо от их продолжительности и короткие перерывы (перемены) между каждым учебным занятием. Другая часть педагогической работы педагогов, ведущих преподавательскую деятельность, вытекает из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, тарифно-квалификационными характеристиками, регулируется графиками и планами работы, не конкретизируется по количеству часов. Рабочее время, свободное от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям. Никаких дополнительных требований в части организации рабочего времени и времени отдыха от администрации нашей школы к педагогическим работникам не применяли и не применяют.

Виктор СЕМЕНОВ, директор школы №1948 «Лингвист-М»:

— Считаю необходимым сообщить, что в школе №1948 не установлено обязательное присутствие учителей в школе 36 часов в неделю, какого-либо нарушения трудового законодательства в этом вопросе школа не допускает, учителя работают в соответствии с учебной нагрузкой. Считаю информацию об «отсидке» учителями 36 часов в неделю применительно к нашей школе надуманной и не имеющей оснований.

Хорошо быть на своем месте

Два года назад, окончив факультет иностранных языков в МПГУ, я работал переводчиком с английского и немецкого языков и импорт-менеджером в небольшой международной компании, занимающейся франчайзингом дорогой одежды и кожаной галантереи в сегменте «люкс». Работы было немного, работа была простой, деньги за это платили нормальные. Единственный минус - невыносимо скучно. Чего только от скуки не сделаешь! И книжку умную в руки возьмешь, и новости «правильные» почитаешь. Дошло до того, что однажды от скуки я задумался: «Позвольте, а на что, собственно, уходят золотые годы моей молодости?»

А там и оглянуться не успел, как подал документы на профессиональную переквалификацию и открыл резюме на hh. К счастью, профессиональная переквалификация не происходит моментально, и пока набиралась группа, я вновь заскучал, почитал, задумался. И на этот раз додумался до того, что со своей переквалификацией в маркетолога я маленький офис поменяю на офис побольше. Радости моей не было предела.

Полагаю, у каждого есть свой Учитель. Одним зимним вечером (как раз пока набиралась группа профессиональной переквалификации) мой Учитель сказал мне: «Андрей, пора заняться Делом». Мой Учитель (С.В.) - филолог и театральный режиссер по образованию, которого я знаю уже 10 лет, руководитель нашего маленького просветительского театра. Спектакли и композиции мы возим в колледжи, интернаты и прочие учебные учреждения, где еще не слышали последние новости о том, что миф о крахе системы дополнительного образования развеян (кстати говоря, сейчас мы репетируем «Тартюфа»).

Пора заняться делом...

Так я оказался в гимназии. Разумеется, сначала было непросто. Но весьма весело: ко мне обращаются по имени и отчеству и смотрят в рот, а я, подобно ослу между двумя стогами сена, не знаю, что мне сделать по этому поводу: рассмеяться или лопнуть мыльным пузырем от переполняемого чувства собственной важности (вообще работа с детьми в школе и некоторые наблюдения привели к мысли, что чем больше трясешься об авторитете, тем его меньше). Но, как известно, бедный ослик издох, а я, проработав первый год, ушел в летний отпуск довольным, даже воодушевленным - работа с детьми меняет.

Работая с младшими классами, понимаешь банальную истину (пардон за каламбур) - дети должны быть детьми. Девочки должны быть хохотушками, а мальчишки - разбойниками. Это естественно. Хочется верить, что с опытом получится не просто относиться к этому как к данности, но полноценно встраивать это их милое свойство в структуру урока. Нужно беречь детский внутренний моторчик, который, к сожалению, по мере взросления и без того сбоят и ломается, оставляя вместо себя нечто скучное и безвкусное. Британский профессор Кен Робинсон (Sir Kenneth Robinson) много и здорово про это пишет.

Работая со старшими классами, начинаешь иначе воспринимать ход времени, потому что старшеклассники - пример его стремительности. Мгновение назад и сам был таким же.

Мы много с ними разговариваем, и я не устаю им повторять, что сильнее и красивее, чем сейчас, они никогда не будут, и все, о чем мечтается, нужно воплощать сейчас. Лишь немного силы и воли, и времени, которых пока предостаточно. Ведь сейчас они живут в своем прошлом, и их настоящее начнется только тогда, когда принятые решения останутся позади, а впереди относительно прямая дорога, на которой каждый не запланированный в прошлом (то есть в их сейчас) поворот будет

даваться все труднее и труднее, пока они вовсе не остановятся и не окажутся в своем «настоящем». Вот что такое «настоящее» - застенчивость.

Многие понимают, кто-то не совсем понимает, а некоторые не понимают совсем.

В этом для меня кроется некая трагичность преподавания - неизбежность созерцания, когда инструментарий иссяк, а будущее ребенка все так же видится безрадостным после столкновения с жизнью и одиночеством.

С другой стороны, я практически уверен, что «неизбежность созерцания» относительно ровно настолько, насколько богат инструментарий педагога, а я только начал осваивать профессию, расширение этого инструментария моя основная задача. Ведь, как мне кажется, в этом и дело преподавания - предотвратить трагедию, заложить в ребенка силы и уверенность про запас.

В этом очень помогает ведение театрального кружка, который мы с детьми организовали. Это относится вообще к любой деятельности в сфере так называемого дополнительного образования. Забавное словосочетание. В колледже радиосвязи, где работал С.В., был у него один ученик - Р. Он был из малообеспеченной семьи, родители его никогда книжку в руках не держали и вообще по-русски не очень хорошо говорили (по национальности они были татарами). Весь педагогический коллектив колледжа не знал, что с бедным Р. делать, неоднократно речь заходила об отчислении, С.В. приволок его в театральную студию. И вот несколько лет назад Р. защитил на «отлично» диплом на тему «Сравнительный анализ произведений Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда» и Виктора Астафьева «Прокляты и убиты» и сейчас преподает русский и литературу в одной из московских школ. С.В. и Р. поддерживают общение (театральная студия - это в первую очередь общение), которое длится уже более десяти лет. Появление Р. в студии всегда сопровождается смехом, тонким литературным юмором (который, впрочем, никто, кроме филологов, не понимает) и, как правило, частичным или полным срывом репетиции. С.В. смеется, что незванный гость лучше татарина.

Вот вам и «дополнительное» образование.

И ту радость общения с детьми в рамках театрального кружка трудно передать и получить где-либо еще. Особенно приятна сама атмосфера непринужденности и доброжелательности, которую создает не учитель (он лишь задает тональность), но ученики.

Образование - это процесс взаимного обогащения преподавателя и ученика. Можно долго говорить о себе (пардон, оговорился!), о том, чему научился за этот год, общаясь с детьми, проводя с ними большую часть своего времени. Разумеется, углубляются познания в собственном предмете, разумеется, изобретательнее получается объяснять материал и т. д. и т. п. Но, как мне кажется, главное, чему дети учат и к чему рано или поздно, худо или бедно, но в конечном счете приходит каждый педагог, - это некоторое осознание того, что есть жизнь, что главное и что второстепенное, что такое справедливость и несправедливость, что значит быть плечом и опорой в нужное время и в нужном месте. Работа учителем - это не совсем работа, это, наверное, состояние души. И если дети научили этому своего учителя, и он многое для себя осознал в моральном и нравственном плане, значит, он на своем месте. В противном случае дети первыми закричат: «А король-то голый!»

Андрей ФЕТИСОВ, учитель английского языка гимназии №1541, участник конкурса «Педагогический старт-2015» МГО Общероссийского профсоюза образования и «Учительской газеты-Москва»

Заслуженная награда - депутату, директору и спортсмену

Генеральному директору Центра спорта и образования «Самбо-70» Москомспорта, депутату Московской городской Думы Ренату Лайшеву присвоено звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации».

— Это большая честь для меня, это признание успешной работы всего нашего коллектива. Действительно, качество образования в «Самбо-70» не уступает спортивным достижениям воспитанников. Ежегодно 10-12 наших выпускни-



ков выходят в большую жизнь с золотыми медалями за учебу, - рассказал Ренат Алексеевич. - Уникальный сплав спорта и образования великолепно зарекомендовал себя. Наши ребята умеют ценить свое время, они дисциплинированы и нацелены на результат.

Но, конечно, во всех успехах и достижениях «Самбо-70» огромный вклад самого Рената Алексеевича.

Ренат Лайшев москвич, он родился в Черемушкинском районе, в 1977 году окончил школу «Самбо-70», в которой работает всю жизнь. Директор этой школы Ренат Алексеевич Лайшев показывает пример своим педагогам и ученикам, доказывая, что учиться нужно постоянно, сам он имеет два высших образования - по специальностям «физическое воспитание» и «управление персоналом», а в 2013 году защитил докторскую диссертацию в области педагогики.

Ренат Лайшев еще (и самое главное!) отличный спортсмен: неоднократный чемпион Москвы по самбо, мастер спорта СССР, лауреат Премии Москвы в области физической культуры, спорта и туризма, заслуженный тренер России, заслуженный работник физической культуры и спорта РФ, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степени. А еще большой общественник: президент НП «Дети России образованны и здоровы - ДРОЗД», член Общественной палаты Москвы, председатель Попечительского совета Международного фонда «Поколение», и. о. президента Федерации самбо Москвы, первый вице-президент Всероссийской федерации самбо, вице-президент Федерации сумо России.



Центр физического воспитания «Воробьевы горы» провел финальный городской этап соревнований «Веселые старты» среди обучающихся образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования Департамента образования. Вырастить ребенка сильным, крепким, здоровым - желание родителей и одна из ведущих задач, стоящих перед образовательными организациями.

Проведение соревнований среди детей дошкольного возраста - одно из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности в буду-

Пусть все старты будут веселые

щем. В соревнованиях приняли участие 37 команд, которые победили на межрайонных этапах.

«Веселые старты» проводили в четыре потока, они включали 5 интересных и необычных эстафет.

Состязания начались с торжественного парада, представления команд и гимна Москвы, перед участниками выступила команда детей из спортивно-танцевального клуба «Инеско» под руководством Инны Синицыной.

Это были не просто соревнования, а настоящий спортивный праздник. Спортивная часть программы началась, как положено, с разминки. Ну а затем команды приступили к эстафетам. Спортивный задор захватывал детей настолько, что они не замечали происходящего вокруг. Все старались изо всех сил прийти к финишу первыми, а ведь нужно было еще успевать выполнять различные задания, которые организаторы подготовили для ребят в большом количестве. По-

лучилось очень весело и интересно. Болели за юных спортсменов их родственники, пришедшие на соревнования целыми семьями. У каждого участника была своя небольшая группа поддержки.

В итоге призовые места распределились так:

I место - школа с углубленным изучением английского языка №1279 (ДО №4);

II место - гимназия №1532 (П5/05);

III место - школа №1494.

Надежда помогает получить главный приз

Центр физического воспитания «Воробьевы горы» провел финальные городские соревнования по настольному теннису спартакиады «Надежда» обучающихся, воспитанников государственных специальных (коррекционных) образовательных организаций санаторного типа, подведомственных Департаменту образования.

Спартакиада «Надежда» продолжает радовать участников и болельщиков новыми состязаниями. Все ребята друг с другом прекрасно знакомы, ведь они уже успели посоревноваться во многих видах спорта. Поэтому на турнире по настольному теннису царил дружеская и теплая атмосфера. Но и о духе спортивного соперничества никто не забывал - победить хотела каждая команда.



В первый день соревнований призы разыграли команды I группы. Мальчики и девочки очень старались и все показали отличную игру. Но команда школы №536 оказалась самой сильной

и удачливой, именно ей достался главный приз. Второе место завоевали ребята из школы №538 имени С.В.Гришина, а почетную «бронзу» - представители технического пожарно-спасательного колледжа №57 имени Героя Российской Федерации В.М.Максимчука.

Отличное настроение и интересные игры подарил любителям настольного тенниса и второй соревновательный день, когда в турнир вступили команды III группы. Чемпионами стали ребята из специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната №30 имени К.А.Микаэльяна. Совсем немного им проиграли теннисисты из школы №2036. А третьей стала команда специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната №73. Завершали соревнования участники II группы. Первое место заняли представители школы №2129 имени Героя Советского Союза П.И.Романова. Второе место у команды специальной (коррекционной) школы №567, а третьим стал коллектив технологического колледжа №21.

Зимняя грация - самая красивая

Во Дворце спорта МИИТа состоялся турнир по художественной гимнастике «Зимняя грация», в котором приняли участие 234 спортсменки из Москвы и разных городов России.

От Международной академии спорта Ирины Винер была представлена команда из 7 спортсменок (руководитель команды - старший тренер-преподаватель, мастер спорта по художественной гимнастике Анастасия Пухова).

Самая юная воспитанница Академии Ирины Винер, Александра Рассказова (2010 г. р.), заняла 3-е место.

Первое место разделили Полина Комова (2008 г. р.) и Виктория Зубарева (2007 г. р.).

На втором месте - Анна Петракова (2007 г. р.) и Мария Чернушенко (2006 г. р.).

Дарья Сенькина (2004 г. р.) и София Архангельская (2007 г. р.) заняли соответственно пятое и седьмое места.



Выступление Президента РФ В.Путина на совещании по вопросам развития в России системы физического воспитания детей и детско-юношеского спорта, состоявшемся 13 марта 2013 года, необходимо рассматривать как программный документ для всех, кто в той или иной мере причастен к школьному образованию - от специалистов физической культуры до чиновников образования и исполнительной власти.

Анализ состояния дел в этом секторе школьного образования позволил президенту утверждать, что «физическое воспитание российских детей значительно хуже, чем было несколько десятилетий тому назад». Среди многих причин, тому сопутствующих, обозначены низкий уровень материально-технического обеспечения учебного процесса, недостаточное количество спортивных залов и необходимость реконструкции имеющихся. С позиций собственного опыта и наблюдений предлагаю свое видение этой проблемы.

Присутствовавший на совещании министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов одной из важных задач обозначил «...совершенствование технологий и методик преподавания физической культуры в школах». Министр утверждает: «У нас есть несколько очень интересных авторских методик по разным видам спорта, начиная с гимнастики и заканчивая футболом. Нам нужно сделать все, чтобы их авторы получали существенную поддержку и имели возможность распространить свои методики на как можно большее количество школ». При этом он уповает на «очень неплохой ресурс: это три урока в неделю во всех классах школы». На его взгляд, все это позволит активно вовлекать школьников в занятия физкультурой.

Без всякого сомнения, увеличение количества часов на физкультуру - это прорыв в заботе государства о здоровье школьников, а без совершенствования методик преподавания не может быть его модернизации. В то же время введение 3-го урока физкультуры в неделю стало головной болью для администрации и учителей физкультуры школ с режимом обучения в одну смену при наличии контингента более 300 обучающихся и единственного спортзала, а таких школ немало. Дело в том, что пропускная способность спортзала при 2 уроках в неделю - 17 классов (34 часа при 7 уроках в день и при 5-дневной учебной неделе). С введением 3-го часа она сократилась до 11 классов. При сложившейся ситуации школы столкнулись с острым дефицитом учебных площадей. Есть примеры, когда под физкультуру стали использовать актовый зал, что, конечно же, грубейшее нарушение гигиенических норм и не обеспечивает проведение полноценного урока. Но самой губительной и весьма распространенной (положение безвыходное) стала практика совмещения двух классов в один урок. Си-

туация усугубляется, когда объединяют классы с разным возрастом. Когда в зале 50 обучающихся, а отдельному классу в 25 человек выделяют площадь 4х9 м или 6х12 м (половина зала), говорить о каких-то «очень интересных авторских методиках по разным видам спорта» нет смысла.

Кстати, хотя и робко, но проблеме эту на совещании обозначила учитель физической культуры Е.Смирнова: «Естественно, с введением третьего урока физической культуры - нехватка места. Хотелось бы, чтобы приняли какую-нибудь программу для улучшения этого состояния».

Заостряя внимание на материально-техническом обеспе-

чении школ, Президент РФ Владимир Путин привел довольно мрачную статистику: «Сейчас только 83 процента общеобразовательных учреждений имеют спортивные залы, из них 42 процента нуждаются в реконструкции». В контексте сказанного не удивляет тот факт, что в СанПиНах (санитарные нормы и правила к условиям и органи-

зации обучения в общеобразовательных учреждениях), принятых в 2010 году и действующих по сей день, не обозначена такая норма, как потребность в кв. м на одного ученика при эксплуатации спортивных сооружений в рамках реализации учебной программы по физкультуре. Иначе большая часть школ не прошла бы государственную аккредитацию по предоставлению качественных услуг по физкультуре. По всей видимости, СанПиНы разрабатывали на основе четкого представления о серьезном дефиците спортсооружений в системе школьного образования.

Мэр Москвы Сергей Собянин, присутствовавший на совещании, выступил с весьма

много обещающей вестью: «Мы отремонтировали все школьные стадионы...» Сам по себе факт потрясающий. Однако замечу, что стадионы и спортивные площадки при школах используют в течение учебного года лишь 2-3 месяца в зависимости от погодных условий, тогда как спортзал эксплуатируют 6-7 месяцев. Но какой-либо статистики по строительству или реконструкции школьных спортзалов приведено не было, а ведь решающее условие для получения полноценного физического развития обучающихся - наличие при школах спортивных комплексов со спортзалами различной функциональной направленности (по видам спорта) и пропус-

ка нормы, а оставшиеся проценты рассматривать как долю риска в оказании услуг, не отвечающих требованиям. На основе таких расчетов при полной инвентаризации спортивных сооружений общеобразовательных учреждений и должна быть создана программа обеспечения спортивными залами. В открытом доступе должен быть размещен список школ, в порядке очереди претендующих на реконструкцию спортивной базы.

Указывая на проблему со спортзалами, президент призвал: «Решить эту задачу в ближайшее время». Но как? Строительство и реконструкция в нынешних условиях неустойчивой экономики - дело

затяжное. Однако выход есть. При государственном подходе к решению проблемы Минобрнауки РФ должно пролоббировать санитарную норму в 11,5 кв. м на одного обучающегося при эксплуатации спортзала, а местные представительства должны взять под контроль соответствие наполняемости образовательного учреждения пропускной способности используемых им спортсооружений. Это сделает порочную практику использования помещений, непригодных к проведению уроков физкультуры, и совмещения двух классов в один урок категорически недопустимой. В то же время при дефиците мест для занятий по физкультуре образовательным учреждениям должно быть предоставлено право переводить определенное количество классов на обучение во вторую смену. Тем более что такая возможность обеспечена теми же СанПиНами. В 4-м разделе «Требования к зданию» пункт 4.3 гласит: «Вместимость вновь строящихся или реконструируемых общеобразовательных учреждений должна быть рассчитана для обучения только в одну смену». Значит, для остальных школ переход на двухсменку может быть осуществлен хоть завтра. Именно двухсменка в былые времена обеспечивала комфортные условия проведения уроков физкультуры. В то же время, уповая на двухсменку сейчас, мы вправе надеяться, что с реализацией программы по строительству и реконструкции спортзалов она все же отойдет в прошлое.

Только создав комфортные условия, можно рассчитывать на использование современных методик, современных технологий, а значит, и на качество учебного процесса по предмету «Физическая культура».

Валерий ШЕВЧЕНКО, учитель физической культуры школы №152 (СП №1)

Физкультура без определенного места занятий



зачи обучения в общеобразовательных учреждениях), принятых в 2010 году и действующих по сей день, не обозначена такая норма, как потребность в кв. м на одного ученика при эксплуатации спортивных сооружений в рамках реализации учебной программы по физкультуре. Иначе большая часть школ не прошла бы государственную аккредитацию по предоставлению качественных услуг по физкультуре. По всей видимости, СанПиНы разрабатывали на основе четкого представления о серьезном дефиците спортсооружений в системе школьного образования.

Мэр Москвы Сергей Собянин, присутствовавший на совещании, выступил с весьма

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЦЕВ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Евгений АГОШКОВ
Шеф-редактор московского выпуска «Учительской газеты»
Виктория МОЛОДЦОВА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора - ответственный секретарь,
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
Ольга МАКСИМОВИЧ -
заместитель главного редактора,
Наталья БУНЯКИНА,
Светлана РУДЕНКО

ОТДЕЛЫ
образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57
Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85
Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

культуры
редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57
Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей
Светлана СЕМЕНОВА - (495) 623-87-15
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

ДИРЕКЦИЯ «УГ»-ОНЛАЙН
директор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

АГЕНТСТВО «КРУГ-тур»
директор Павел КРИВОУСОВ - (495) 623-60-50

СОБОРОВСКИЕ ПУНКТЫ
Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА
(473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА
(343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(831) 218-78-18;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ
8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Виктория МОЛОДЦОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»
«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок,
4/2, стр. 1
Телефон для справок (495) 628-82-53.
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель:
журналистский коллектив редакции.
Издатель:
ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

Ⓚ- материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
по графику 14.00,
11 января 2016 г.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ №ФС77-50524)

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Индексы: 19690, 16807

Тип. 0006

Тираж 5000 экз.



Московский городской Дом учителя приглашает в январе

Четверг, 21

Москонцерт

Концерт Ансамбля старинной музыки
«Орфарион» «260 лет со дня рождения
В.Моцарта» (по приглашениям).
Начало в 15.00

Дом-музей Ф.М.Достоевского

Лекция-экскурсия в Доме-музее
Ф.М.Достоевского «Человек в романах
Достоевского» для учителей литературы -
участников проекта «Познавай и
совершенствуйся» (цикл 2).
Начало в 16.00

Библиотека-читальня им. И.С.Тургенева
Спектакль-концерт «Путешествие в
смешное» (по произведениям А.П.Чехова,
Н.В.Гоголя, Тэффи, А.Зощенко и др.)
Народного драматического театра
(по приглашениям).
Начало в 18.00

Пятница, 22

Государственный исторический музей
Лекция-экскурсия для учителей истории -
участников проекта «Познавай и
совершенствуйся» (цикл 1).
Начало в 16.00

Московский Дом ветеранов войн и
Вооруженных сил
Концерт «Оперные фантазии» солистов
оперной студии «Созвездие»
(по приглашениям).
Начало в 18.00

МТЦ «Вишневый сад»
Посещение театральной постановки «Волки
и овцы» МТЦ «Вишневый сад»,
организованное для учителей литературы -
участников проекта «Познавай и
совершенствуйся» (цикл 1).
Начало в 19.00

Воскресенье, 24

г. Троицк, МАУК «ТЦКТ»
Спектакль И.Гете «Фауст» театра-студии
«Горизонт» (по приглашениям).
Начало в 18.00

Понедельник, 25

ТЦСО «Хорошевский»
Концерт «Ты живи, моя Россия»
академического хора ветеранов
педагогического труда (по приглашениям).
Начало в 12.00

МПСУ

Лекция «Классный руководитель
в современной школе. Функции. Права.
Обязанности. Личность классного
руководителя» для классных руководителей,
участников проекта «Лекторий».
Начало в 16.30

Вторник, 26

МГДУ филиал «Поведники»

Концерт «Здравствуй, зимушка-зима!» для
ветеранов педагогического труда
Юго-Западного округа.
Начало в 15.00

НИЯУ МИФИ

Лекция «Новая, перспективная технология
поиска уязвимости компьютерных систем
(фаззинг)» в НИЯУ МИФИ для учителей
информатики - участники проекта
«Познавай и совершенствуйся».
Начало в 16.00

