



2 *Надо ли отменять
в школах изучение второго
иностранного языка?*

16-17 *В «Эпицентре» признания
детей, чьи родители -
педагоги*

24 *Александр Архангельский убежден,
культура делится на живую и мертвую,
а не на правильную и неправильную*

В номере:

Вопрос на засыпку

Почему новые стандарты (ФГОС) все стали обвинять в бессодержательности?

Стр. 7

Лукавые цифры

По статистике, учительские зарплаты растут. Но, увы, гладко только на бумаге... Средние цифры, как и «средняя температура по больнице», не отражают реального состояния с оплатой труда педагогов.

Стр. 10

Взгляд

Александр АДАМСКИЙ:



«Сначала школе нужно дать жизненные силы, чтобы она задышала, смогла воспринимать сигналы к изменениям. Тот, кто сможет это сделать, получит право предлагать направления и стратегию».

Стр. 6

Как все начиналось

Ровно 93 года назад вышел первый номер «Учительской газеты». Немалую роль в становлении профессионального издания сыграла Надежда Крупская.

Стр. 11

ISSN 0233-4488



12+

Браво, пятерка!



Алмаз ХАМИДУЛЛИН



Анастасия МИНГАЧЕВА



Илья ДЕМАКОВ



Иван СМЕРНОВ



На конкурсе
«Учитель года России»-2017
названы победители.

Кому достанется Большой Хрустальный пеликан, станет известно
5 октября в Кремле



Владимир ПОНОМАРЕНКО

Стр. 4-5

Внимание!

Заочный этап конкурса

«Успешная школа»

идет полным ходом!

Присылайте ваши статьи на тему

«Как достичь успеха?

Наша технология» по адресу ug@ug.ru.

Прием материалов - до 15 октября 2017 года.

Положение о конкурсе -

www.ug.ru/contest/school

Наши подписные индексы:

50137, 32168

по каталогу «Роспечать»;

12270, 12272

по каталогу «Почта России»



Ярослав КУЗЬМИНОВ, ректор НИУ
«Высшая школа экономики»:

«Мне кажется, что в принципе началось здоровое движение по упорядочиванию системы учебников и учебных пособий. Здесь много демагогии по поводу того, что это наступление на свободы, я этого совершенно не понимаю»

Стр. 12-13

Нобелевку дали за «часы»

Елена РЫЖАЯ

2 октября в Стокгольме стартовала нобелевская неделя. Первыми самую престижную научную премию мира получили исследователи в области физиологии и медицины.

Нобелевская премия досталась ученым из США Майклу Янгу, Джеффри Холлу и Майклу Росбашу за открытие молекулярных механизмов, определяющих циркадный ритм в организме человека - проще говоря, работу наших биологических часов. Их исследования объясняют то, как люди, растения и животные приспосабливаются к разным фазам суточного цикла и как внутренние «часы» клеток управляют сном, гормональным уровнем, температурой тела и обменом веществ.

Во вторник объявят имена лауреатов по физике, в среду - по химии, а в пятницу в Осло назовут обладателя премии мира. Премию по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля, учрежденную в 1969 году Банком Швеции, присудят 9 октября.

Церемония награждения лауреатов пройдет 10 декабря - в день кончины шведского предпринимателя и изобретателя Альфреда Нобеля. С этого года сумма каждой из Нобелевских премий составляет 9 миллионов шведских крон (около 1,12 миллиона долларов США).

Форум

Вожатый - это звучит гордо!

Вера КОСТРОВА

Одновременно с Всероссийским конкурсом «Учитель года» на Черноморском побережье Краснодарского края проходил Международный форум вожатых. Всероссийский детский центр «Смена» под Анапой собрал более 400 вожатых и руководителей региональных отделений Российского движения школьников из 52 регионов страны. На форум также были приглашены представители сферы воспитания из Республики Беларусь, Туркменистана, Турции, Болгарии и Никарагуа.

Резкий ветер и неожиданное похолодание не дали участникам насладиться морем, но организаторы позаботились о том, чтобы окружить гостей теплом и заботой. Атмосфера форума была дружеской и позитивной. Программа была построена таким образом, чтобы участники смогли познакомиться, обменяться опытом, получить новые практические знания.

Для этого были созданы все условия. В течение трех дней на форуме работали образовательные площадки всероссийских детских центров «Смена» и «Орленок», Кубанского государственного технологического университета, Московского и Ульяновского государственных педагогических университетов. К слову, ульяновская делегация была самой многочисленной - 39 человек, представляющих три объединения вожатых.

В рамках форума прошли две научно-практические конференции, посвященные технологиям подготовки вожатых и развитию вожатского движения в нашей стране и странах-партнерах. За круглым столом обсуждались современные общественные и финансово-экономические механизмы вовлечения подростков в социальное взаимодействие. Были организованы встречи с представителями Министерства образования и науки РФ, сенаторами, руководителями крупнейших вузов, общественных объединений страны, интерактивные лекции, мастер-классы и творческие мероприятия. На форуме действовали дистанционные курсы вожатых. Кульминацией форума стало подведение итогов Всероссийского конкурса «Первый вожатый».

ЧП

Не все «витамины» одинаково полезны

Павел РОЖКОВ

В Югре 12-летняя школьница отравила одноклассников таблетками. Девочка принесла в школу транквилизаторы, сообщило следственное управление Следственного комитета России по Ханты-Мансийскому автономному округу.

По предварительным данным, девочка нашла дома таблетки феназепам и захватила их в школу, где поделилась с одноклассниками, сказав, что это витамины. Всего таблетки выпили девять детей, включая саму виновницу происшествия. Двое школьников были госпитализированы, остальных детей врачи после осмотра отпустили домой.

Событие недели

Иностранные языки: лучше меньше, да лучше?

Министр образования и науки РФ Ольга Васильева считает, что в школах существуют большие проблемы с подготовкой к введению обязательного ЕГЭ по иностранному языку. В связи с этим целесообразно сделать упор на изучение одного иностранного языка, в особенности английского. Такое мнение Ольга Васильева высказала в интервью телеканалу RT. По ее словам, если школа может предоставить ученикам возможность изучения второго языка - есть время, методики, педагоги, - это только приветствуется. Но заниматься очковитирательством и шапкозакидательством не надо: «Не можем мы сейчас позволить себе во всех школах два языка, не выучим мы их! Нам нужно хорошо знать русский язык, который мы знаем не очень хорошо. Нам нужно хорошо знать иностранный язык, желательно английский - это язык международного общения на сегодняшний день».

Что думают об этом педагоги и родители?

Наталья КУСТОВА, директор Орловской средней общеобразовательной школы, Хохольский район, Воронежская область:

- Несмотря на то что наша школа сельская, у нас нет острой проблемы с преподаванием иностранного языка, потому что мы обеспечены специалистами. У нас два учителя ведут английский язык, один из них - учитель высшей квалификационной категории, заместитель директора по УВР Татьяна Опенченко. Второй учитель английского - молодой специалист, работает у нас третий год, имеет еще одну специальность преподавателя русского языка и литературы.

А вторая специальность Татьяны Владимировны - немецкий язык. Поэтому мы в седьмом классе ввели в этом году изучение второго языка, как того требуют новые федеральные образовательные стандарты. Также в пятых-шестых классах есть ознакомительный модуль - знакомство с немецкоязычными странами. Наша школа небольшая: в 11-м классе в этом году девять учеников, а в следующем будет 15. ЕГЭ по иностранному языку пока еще никто не выбирал. Но я знаю, что в этом году девятиклассники хотят попробовать, они готовятся по выбору сдавать английский.

Я считаю, что если ЕГЭ по иностранному языку надо будет сдавать в обязательном порядке, должен быть обозначен минимальный уровень. И его должны будут сдать все ребята! Вообще, по любому предмету дети, выходя из школы, должны иметь обязательный минимум знаний, в том числе и по иностранному языку.

Надо ли отменять второй иностранный, чтобы хорошо знать один английский язык? Не уверена, думаю, все надо пробовать. Есть много случаев, когда люди, познавшие один язык, говорят, что второй дается им легче.

Анна КРИВОБОК, учитель английского языка Петрозаводского президентского кадетского училища, лауреат республиканского конкурса «Учитель года Республики Карелия»-2016:

- Иностранный язык изучать, конечно же, надо, но я бы не стала вводить его в качестве обязательного эк-

замена. Во-первых, не во всех школах, особенно сельских, есть учителя иностранных языков. Во-вторых, размер групп (а он может доходить порой до 16 человек) непродуктивен с точки зрения изучения языка. Несложно догадаться, к каким результатам такое обучение может привести. Впрочем, в этом мы убедимся уже очень скоро. На мой взгляд, экзамен по иностранному языку должен оставаться прерогативой школ с углубленным изучением языков и тех детей, которые хотят сдавать этот экзамен, кому он необходим для дальнейшей жизни. Очень тревожит мысль о том, что нужно оставить изучение только английского языка, так как отсюда логично вытекает вопрос, что будут делать оставшиеся по сути без работы учителя других языков. Судя по тому, в каком направлении развиваются все ключевые отрасли в мире, в пору было бы говорить скорее об изучении китайского языка, нежели английского. Наконец, не получится ли так, что введением обязательного экзамена по иностранному языку мы спровоцируем еще большую утечку мозгов? Не лучше ли ввести обязательный экзамен по истории, а не по иностранным языкам? На мой взгляд, важнее знать и понимать историю собственной страны!

Елена С., учитель английского языка, Великий Новгород:

- Обязательный ЕГЭ по английскому языку обречен на 90-процентный провал по всей стране! У меня только одна, самая успешная ученица в этом году рискнула сдать этот экзамен. При этом мы боялись, что она не перейдет порог. Причина - фантастическая сложность современных программ по английскому. Кто много лет одобряет эти программы? Почему не советуется с учителями из регионов?

В регионах дети сейчас делятся на две категории: тех, кто знает английский блестяще (их один-два человека на одну обычную, непрофильную школу), и тех, кто в английском полный ноль. Ребята перегружены теорией, в которой они ничего не понимают, и текстами, основанными на этой теории, в которых они не способны перевести ни слова без гугл-переводчика.

Нужно упростить программы по английскому и ввести в них практи-

ку. Практика - это не топики, которые дети сегодня бездумно заучивают. Это телемосты с носителями языка, встречи с детьми из других стран. Я была в немецкой школе, где дети учат по выбору 3-4 языка и отлично их знают. Как там изучают русский язык? Они регулярно ездят в российские школы по обмену и приглашают к себе. В школе у них каждый день урок языка. На уроках ребята, например, два часа смотрят фильм на русском языке (динамичный, с понятным сюжетом - я присутствовала на просмотре «Кавказской пленницы»), а затем пишут на русском рецензию на этот фильм.

Ирина Б., учитель немецкого языка, Нижегородская область:

- Сказать такое министр могла, лишь не подумав. Ведь этой фразой она подписала «смертный приговор» всем нам, учителям и вузовским преподавателям прочих языков. И так уже мы почти везде чувствуем дискриминацию. А эти слова, без всякого сомнения, будут восприняты чиновниками на местах и даже директорами как прямое руководство к действию. Министр, скорее всего, этого и не хотела. Но у нас всегда руководители «рады стараться» и любят бежать впереди паровоза. Так что настроение у всех нас, «немцев» и «французов», испорчено в самом начале года.

Елена НИКОЛАЕВА, мама пятиклассника, Московская область:

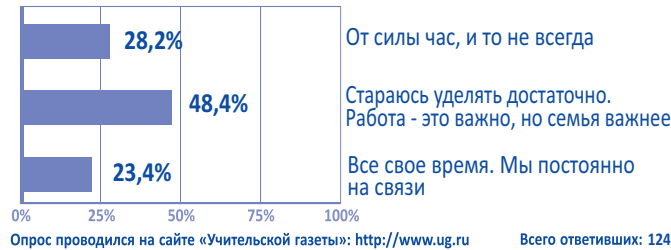
- Мы с родителями в вайбере уже обсудили заявление министра об английском языке, и мнения разделились: кто-то за оставление его в школе в качестве единственного, кто-то за право выбора из нескольких языков. Хотя, думаю, сейчас мало кто выберет какой-то другой язык, кроме английского (я не представляю, сколько детей учит у нас в школе другие иностранные языки, но вряд ли это получилось добровольно). По факту английский в школе вытесняет все остальные. А тут еще слова министра могут подлить масла в огонь - у нас же директора привыкли «брать под козырек», не разбираясь в нюансах сказанного. И все-таки мне не хотелось бы, чтобы сам факт выбора исчез из нашей жизни.

Что же касается уровня изучения иностранных языков, то, как обстоит дело с немецким и французским в нашей школе, я просто не знаю. А вот уровень изучения английского языка оставляет желать лучшего. Ни произношения, ни достаточного лексического запаса, ни шаблонов разговорной речи. Учебники похожи на комиксы, а рабочие тетради - тесты с картинками. Даже я, не изучая английского, обычно могу выполнить задания, исходя из контекста и того запаса, что дает просмотр американских фильмов. Хватит ли этих знаний для сдачи ЕГЭ в будущем?.. Видимо, придется заниматься с репетиторами.

Комментарий редакции

Результаты опроса неутешительны. И официальная статистика подтверждает, что в среднем работающие родители общаются с ребенком от 10 до 18 минут в день. Это именно то время, когда сын или дочь рассказывают о своих переживаниях, чувствах, мечтах. Монологи взрослых и их нравоучения не учитываются. Хорошо, что ответственные родители, зная эту горькую статистику, стараются переломить ситуацию - ограничить свое общение с компьютером, телевизором, отложить в сторону домашние хлопоты. Важно расставить приоритеты.

Сколько времени в день вы уделяете своему ребенку?



Официальная хроника

Президент России Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам рабочей поездки в Дальневосточный федеральный округ, состоявшейся 5-8 сентября. В частности, правительству предстоит разработать и утвердить программу подготовки кадров для ключевых отраслей экономики ДВФО, направленную на развитие образования, профессиональную ориентацию и поддержку молодежи на рынке труда. В ее рамках на территории округа должно быть предусмотрено создание профильных структурных подразделений ведущих вузов. Минобрнауки России поручено до 2020 года реализовать меры по комплексной модернизации системы среднего профессионального образования, обеспечив обновление учебно-производственной базы профессиональных образовательных организаций, ориентирясь на стандарты «Ворлд-скиллс».

Совет Федерации сделал официальное заявление в связи с принятием нового закона Украины «Об образовании». По мнению российских сенаторов, закон ущемляет интересы русскоязычных жителей страны и в целом попирает права многочисленных национальных общин, проживающих на территории Украины. Начиная с 2020 года дети из неукраиноязычных семей не смогут получать среднее образование на родном языке. «Совет Федерации поддерживает справедливые жесткие оценки, данные закону «Об образовании» властями Болгарии, Венгрии, Греции, Молдавии, Польши и Румынии, - говорится в заявлении. - Призываем Верховного комиссара ООН по правам человека, Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, Комиссара Совета Европы по правам человека, а также парламенты государств Европы и международные парламентские организации Европы дать объективную оценку антидемократическому закону Украины и защитить права национальных меньшинств, права детей в этой стране».

В рамках «Правительственного часа» в **Государственной Думе** с докладом выступила глава Минобрнауки России Ольга Васильева. Министр рассказала об итогах реализации государственной политики в сфере образования в 2016 году и обозначила предстоящие задачи. Стопроцентная доступ-

ность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет, по словам Ольги Васильевой, на 1 сентября 2017 года достигнута в 60 регионах. В среднем по России этот показатель составляет 98,5 процента. Для школьников в 2016 году было создано 168 тысяч новых мест, число детей, обучающихся в третью смену, удалось сократить с 22 тысяч до 8,9 тысячи. 1 сентября 2017 года открылось 76 новых школ, до конца года будет открыто еще 94.

Говоря об обеспечении единого образовательного пространства, Ольга Васильева выделила три задачи: включение содержания в образовательные стандарты, сокращение Федерального перечня учебников (по каждому предмету предполагается оставить 2-3 линейки, включая базовую и углубленную версии) и постепенное переподчинение школ регионам. Министр затронула также темы совершенствования ЕГЭ, создания национальной системы учительского роста, развития дополнительного образования и системы онлайн-курсов, повышения качества детского отдыха и оздоровления. Многие предложения, прозвучавшие от депутатов, касались единого госэкзамена. Так, Олег Смолин (КПРФ) призвал отказать-ся от введения обязательного ЕГЭ по иностранному языку. Ольга Епифанова («Справедливая Россия») предложила сделать ЕГЭ добровольным. Борис Чернышов (ЛДПР) высказался за отмену ЕГЭ или, по крайней мере, установление моратория на постоянные изменения в системе его проведения.

Правительство РФ выделит из своего резервного фонда 3,7 млрд рублей на создание новых мест в общеобразовательных организациях на территории Северо-Кавказского федерального округа. Соответствующее распоряжение подписал премьер-министр Дмитрий Медведев. Средства предназначены для введения в эксплуатацию 13 школьных зданий общей мощностью 4808 мест - по одному в Северной Осетии и Ставропольском крае, двух в Ингушетии, четырех в Дагестане и пяти в Чеченской Республике.

Распоряжением **Правительства РФ** утверждена Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы. Документ, в частности, предусматривает расшире-

ние охвата и повышение качества финансового образования и информирования граждан в этой области. При этом в стратегии особо выделены три целевые группы: обучающиеся образовательных организаций, в том числе вузов, граждане с низким и средним уровнем доходов, граждане предпенсионного и пенсионного возраста и лица с ограниченными возможностями здоровья. План мероприятий по реализации стратегии в трехмесячный срок должен разработать Минфин России.

Глава **Минобрнауки России** Ольга Васильева в рамках рабочего визита в Армению встретила-ся с президентом и министром образования и науки республики, посетила Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна, а также

нах Общественной палаты РФ. Ее секретарь В.Фадеев предложил несколько тем актуальной повестки работы Общественного совета. Среди них единое образовательное пространство, инклюзивное образование, детские дома. На заседании с докладами выступили директора департаментов Минобрнауки России по темам, касающимся независимой оценки качества образования, рассмотрения законодательных инициатив ведомства и др. Следующее заседание Общественного совета состоится в декабре.

17 октября глава **Рособрнадзора** Сергей Кравцов проведет Всероссийскую встречу с родителями. Руководитель и специалисты ведомства ответят на вопросы, касающиеся организаций и проведения в 2018 году ЕГЭ и ГИА-9, все-



фото с официального сайта Минобрнауки России

Ольге ВАСИЛЬЕВОЙ присвоено звание почетного доктора Армянского государственного педагогического университета

приняла участие в торжественном открытии старшей школы имени Армена Ерицяна при филиале МГУ имени М.В.Ломоносова в Ереване. По словам Ольги Васильевой, Россия и Армения планируют расширять сотрудничество и обмен опытом в сфере подготовки кадров по гуманитарным и инженерно-техническим специальностям.

29 сентября прошло первое заседание нового состава **Общественного совета при Минобрнауки России**. Его председателем единогласно избрана президент Российской академии образования, академик РАО, доктор филологических наук Людмила Вербицкая. Встреча проходила в сте-

российских проверочных работ, национальных исследований качества образования. Вопросы уже принимаются по электронной почте ege@obrnadzor.gov.ru и на странице Рособрнадзора в социальной сети ВКонтакте.

Рособрнадзор за неисполнение предписаний в установленные сроки запретил прием в Московскую академию экономики и права и Академию МНЭПУ. Подольский социально-спортивный институт лишен государственной аккредитации по направлениям подготовки «Гуманитарные науки» (среднее профессиональное образование) и «Экономика и управление» (специалитет).

Смотрите, кто пришел

Новый президент РАН хочет вернуть власть ученым

Татьяна ЕФЛАЕВА

В минувший вторник выбрали нового президента Российской академии наук - 62-летнего директора нижегородского Института прикладной физики Александра Сергеева. Член академического клуба «1 июля», созданного в 2013 году учеными, протестующими против реформы РАН, победил на выборах благодаря сильной оппозиционной программе.

Александр Сергеев признал, что состояние науки в России по ряду причин на данный момент «близко к катастрофическому». Для исправления ситуации он предлагает скорректировать 253-й Федеральный закон «О Российской



Александр СЕРГЕЕВ

фото с сайта expert.ru

академии наук» от 2013 года как раз в той части, которая вызвала наибольшие протесты в академической среде, - наделение ФАНО функциями реального управления институтами и финансами. Сергеев предлагает вернуть ака-

демии функции научно-организационного руководства академическими учреждениями, «включая вопросы распределения средств, деления бюджета, который выделяется на фундаментальные исследования, но в то же время и принятия ответственности за результат». У РАН, считает ее новый глава, должен быть статус государственной академии с правом соучредительства наряду с ФАНО научных институтов. Также он предлагает должность руководителя ФАНО совмещать с должностью одного из руководителей Российской академии наук. По мнению Александра Михайловича, в РАН должен быть учрежден попечительский совет под

руководством президента страны. Вспомнил новый глава РАН и о взаимодействии с образованием - он считает, что «надо возвращаться к программе интеграции, которая прекрасно работала в конце 1990-х».

Ученых порадовало также предложение о создании фонда инструментализации (обеспечения новым оборудованием и материалами) российской науки для фундаментальных исследований, который потребует около 30 млрд руб. в год. Александр Сергеев предложил найти эти деньги за счет налога на прибыль крупных сырьевых корпораций и госкомпаний.

Прислушается ли власть к этой программе, покажет время.

Верите ли вы в объективность результатов конкурса «Учитель года»?

Елизавета Т., учитель химии, Нижний Новгород:

- Мне кажется, что до выбора пятнадцати лучших все суждение объективно, а потом включаются какие-то расчеты, для большинства непонятные. И вообще, мне кажется, что мужчины всегда имеют преимущество, а на круглом столе образовательных политиков всегда шансов больше у историков и обществоведов. Обаяние и харизма, конечно, важны, но все же хотелось бы, чтобы в расчет принимались действительно результаты - это было бы более правильным и объективным.

Татьяна С., учитель математики, Великий Новгород:

- В объективность конкурса «Учитель года» верю. Но мне не по душе нацеленность уже на первичном этапе отбора на зрелищность, на шоу. Ведь главное в мастерстве учителя - результаты его учеников. И на занятиях по математике, например, мастерством является не внешний драйв урока, а его внутренний распорядок. Если учитель выстроит урок так, что каждый ребенок будет занят и каждый поймет материал, - это и есть высший пилотаж. А внешний наблюдатель этого не увидит! В итоге подлинные мастера часто остаются за бортом конкурса. Мое предложение - анализировать уроки с точки зрения достижения их цели. Например, видеозапись урока может сопровождать комментатор. Он указывает на приемы учителя, снимает, что ученики пишут в тетрадях, и т. п. Это гораздо труднее, чем показать шоу. Но это даст дорогу подлинным мастерам и обогатит конкурс.

Н. К., один из организаторов и экспертов регионального конкурса «Учитель года», Петрозаводск, Республика Карелия:

- Конкурсантов оценивают люди, а не роботы. И очень многое зависит от того, пригланулся ты или нет. Я всю эту «кухню» увидела изнутри и пролила немало слез по моим учителям. Кое-кого отстояла, кое-кого не смогла. Я была по обе стороны конкурса - в качестве участника и в качестве члена жюри. Считаю конкурс недостаточно объективным, как и все другие конкурсы. И те, кто решил принять участие в нем, должны это понимать и знать, на что идут!

Вероника К., учитель английского языка, Воронежская область:

- Честно говоря, не очень верю. Как в любом конкурсе, здесь тоже присутствует субъективный человеческий фактор: один участник больше понравился какому-нибудь члену жюри, и тот начинает его «тащить», завышать оценки и так далее. Я участвовала в муниципальных этапах конкурса «Учитель года», шла хорошо, выигрывала, набрала максимальное количество баллов, а оказалась в итоге только третьей. Первые места отдала более известным коллегам, имеющим влиятельных знакомых. Думаю, на всех этапах конкурса возникала подобная ситуация, хотя, возможно, насчет всероссийского ошибаюсь, я там не была. И наши воронежские учителя его ни разу не выигрывали. Говорят, это потому, что за нашими участниками никто влиятельный не стоит - савторитетом и деньгами. Но это только так говорят, точно никто ничего не знает.

Десять дней

Хроники главного педагогического

Анна ДАНИЛИНА, Вадим МЕЛЕШКО
(фото)

28-й Всероссийский конкурс «Учитель года России» завершен. Было много радости и слез, взлетов, прозрений, случались, конечно, и досадные осечки. А все потому, что конкурс - это маленькая, но яркая, настоящая жизнь, целая отдельная планета...

23 сентября. До начала - сутки

Этот день, по сути, можно назвать нулевым, предстартовым. Часть конкурсантов еще в пути. В сочинской школе №100, которая в этом году выбрана площадкой для проведения конкурса, - только члены жюри I очного тура. У них начинается семинар... В этом году пул жюри сформирован по новым правилам. Во главе каждой из четырех групп жюри - народные учителя. Помогают им в статусе зампреда абсолютные победители конкурса последних лет.

Установку на конструктивную работу дает коллегам доктор педагогических наук Андрей Иоффе: обязательно фиксировать оценочный процесс, давать конкурсанту высказать все до последнего слова, прислушиваться к мнению коллег, которые лучше понимают в преподаваемом конкурсантом предмете, но оценки выставлять свои. Тогда все получится объективно - впрочем, по-другому в судействе «Учителя года России» и не бывает.

Молодые победители конкурса разных лет в этом году не только в составе жюри I очного тура, но и заочного, анализ итогов которого они представляют в ходе семинара. За плечами у конкурсантов уже эссе и интернет-ресурс. Есть и гениальные решения, есть и досадные промахи, но члены заочного жюри не переходят на личности - главное сейчас обобщить опыт заочного тура, чтобы понять, как в дальнейшем помочь конкурсантам повысить свой профессиональный уровень, ведь конкурс - это в первую очередь большая неформальная школа педагогического мастерства.

Ну и какое же начало мероприятий без торжественных и красивых моментов? Под аккомпанемент Артура Зарубы, абсолютного победителя конкурса 1992 года, абсолютные победители разных лет исполняют знаменитый «Учительский вальс». «Время выбрало нас зажигать души-свечи...» - слаженно поют педагоги, которых разделяют десятилетия и объединяет неугасаемый профессиональный энтузиазм.



«Пятнашка»

24 сентября. Открытие - торжественное и официальное

Утром второго дня в Сочи продолжается семинар для жюри. На огонек периодически заглядывают все желающие и интересующиеся, потому что это стоит раннего подъема в такой непростой день: на вечер запланирована торжественная церемония открытия конкурса. Послушать, о чем говорят учителя года и члены жюри, приходит и заместитель

интересен и сам формат - выступления двоянные: так, например, вместе у микрофона о вариантах пушкинского «Пророка» рассуждают Александр Шагалов, абсолютный победитель конкурса прошлого года, и Олег Парамонов, абсолютный победитель 1993 года.

В середине дня все устремляются в Орнитологический парк, где происходит закладка Аллеи учителей. Такого в конкурсе точно еще не было...



Большому жюри предстоит непростой выбор

министра образования и науки РФ, заместитель председателя оргкомитета конкурса Татьяна Синюгина.

Но это скорее не разговор, а попытка сверить профессиональные часы - хорошо знакомые друг другу педагоги дают поражающие воображение мастер-классы, причем

А жарким сочинским вечером на главной сцене города - в Зимнем театре - участники семинара для жюри впервые встречаются с будущими конкурсантами. 85, все регионы, второй год подряд.

Поздравления со сцены не смолкают: конкурс «Учитель года России» - большое событие! К коллегам уже в расширенном составе вновь обращается Татьяна Синюгина. О своей признательности и готовности радужно принять в регионе каждого говорит замгубернатора Краснодарского края Анна Минькова. Слова поддержки и безграничного уважения конкурсантам передают председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, заместитель Председателя Правительства РФ Ольга Голодец, министр образования и науки РФ Ольга Васильева.

Обращаются к конкурсантам и представители соучредителей конкурса: председатель Общероссийского профсоюза образования Галина Меркулова и главный редактор «Учительской газеты» Петр Положевец. «Я 26 раз выходил в день открытия на сцену, и каждый раз, поверьте, есть ощу-

щение, что делаешь это впервые, потому что конкурс меняется - он живой, динамичный, как наша жизнь. С каждым годом в финал выходит все больше молодых ребят. И это здорово, значит, в школе появляется класс молодых профессионалов, которые умеют учить и хотят учиться, которым есть что показать не только профессиональному сообществу, но и всей стране», - отметил Петр Григорьевич.

Концертная программа церемонии, яркая, насыщенная, с выраженным национальным колоритом, зажигательными южными песнями и танцами, пожалуй, не оставляет равнодушным ни одного человека в зале.

25 сентября. Методический семинар. Начало

Школа №100 встречает участников приветственным флешмобом. В нем принимают участие ровно 100 учеников, которые живым коридором выстраиваются по обе стороны звездной дорожки.

На первом испытании очного тура федерального этапа конкурса учителя представляют собственный опыт, рассказывают об используемых ими образовательных методиках и формах обучения.

Так, преподаватель русского языка и литературы из Ульяновской области Анастасия Мингачева поведала членам жюри об использовании на своих занятиях методов журналистики «как способа развития языковой личности». Она убеждена: каждому педагогу необходимо идти в ногу со временем, важно уметь заинтересовать ученика своим предметом, и эти проблемы она предлагает решать с помощью журналистского расследования, в виде которого проводится урок.

А учитель информатики из Тамбовской области Татьяна Кобозева рассказывает экспертной комиссии об использовании дистанционных технологий, которые помогают учителю расширить образовательное пространство школы.

В рамках развлекательной программы конкурсанты, члены оргкомитета и жюри посещают знаменитую горную вершину Ахун, откуда на много километров видны живописные окрестности Сочи. Вечером дорогих гостей вновь ждут в Зимнем театре - уже на спектакле «Венская кровь».

26 сентября. Методический семинар. Вторая серия

Вряд ли стоит напоминать, что даже если каждому из 85 участников конкурса дать по 20 минут на описание своих взглядов на преподавание, это удовольствие в один день ну никак не уложится.

Тем не менее участников это ничуть не испугало. Преподаватель математики из Иркутской области Ольга Кисленко рассказывает об опыте использования на уроках практико-ориентированных заданий, а ее коллега, математик из Забайкальского края Соелма Батоболотова, использует в своей работе другой метод - развитие пространственного мышления современной компетентной личности. Учитель истории и обществознания из Кургана Анастасия Вахтомина имеет богатый опыт обучения детей с ОВЗ.

«На десерт» конкурсантов ждет потрясающее шоу: выступление сразу нескольких сборных команд КВН Краснодарского края. Вечером зал буквально рыдает от смеха.

27 сентября. Урок. Часть первая

Начинается одно из самых важных и ответственных испытаний, под которое отведено целых три дня. Всего за 40 минут нужно не только раскрыть тему, но и продемонстрировать на практике все то, о чем днем раньше рассказывали лишь в теории.

Учитель математики и информатики из Самары Владимир Пономаренко демонстрирует своему конкурсному классу и жюри интересный способ решения инженерной задачи путем использования современной техники - квадрокоптера. Учитель русского языка и литературы из Хакасии Инна Игнатенко умело связывает историю и современность, выйдя вместе с детьми на неожиданное открытие: Петр Великий имеет прямое отношение к социальным сетям! А учитель физики и информатики из Псковской области Наталия Яникова знает, как реализовать принцип метапредметности, используя фразу Никиты Хрущева «Догнать и перегнать». Учитель английского языка из Томской области Яна Монич проводит занятие в виде квеста, сумев удивить класс оригинальной подачей идеи патриотизма. Всех оригинальных находок, как мы уже сказали, и не перечислить...

В конце дня представители генерального партнера конкурса - корпорации «Российский учебник» - показывают для всех конкурсантов мастер-класс на тему «Электронная форма учебника как инструмент организации современного урока». Зал потрясен тем, как далеко шагнули современные технологии...

28 сентября. Урок. Часть вторая

Чтобы посмотреть конкурсные уроки, не обязательно ехать в Сочи. За всеми конкурсными испытаниями можно было наблюдать в режиме реального времени на официальном портале конкурса www.teacher-of-russia.ru, где велась трансляция мероприятия. Там же, кстати, можно будет найти и их записи.

...Учитель русского языка из Магаданской области Татьяна Прокурина постаралась связать фило-



Елена БЕГИШЕВА дала урок одна из первых

полета

состязания страны

логическое начало с краеведческим, предложив детям найти эпитеты для описания красоты колымской природы. Преподаватель ОБЖ из Мурманской области Вячеслав Дмитриев сумел раскрыть тему безопасности на дорогах во время неблагоприятной погоды посредством не только наглядного материала, но и песен, вызвав бурю аплодисментов. Математик Сергей Жбанов из Липецкой области на своем уроке обыгрывает важную для семиклассников тему - зависимость и способы ее изображения на бумаге, используя в начале урока фрагмент художественного фильма о юности Карла Фридриха Гаусса. А химику из Воронежской области Ирине Поповой удастся совместно со школьниками выяснить, почему сплавы использовать выгоднее и удобнее, чем чистые металлы.

Вечером участников конкурса ждет еще одно увлекательное зрелище: рассказ учителей года прошлых лет «о жизни после конкурса» - здесь и масштабное клубное движение, и творческие мероприятия в кругу единомышленников, и даже летние и зимние экспедиции.

29 сентября. Уроки завершаются, «пятнашка» объявляется

В первой половине дня идут последние испытания трехдневного марафона под названием «Урок». После уроков конкурсантов и членов жюри ждет экскурсия в среднюю школу №10 имени атамана С.И.Белого. В это время счетная комиссия ведет свою работу по подведению итогов I очного тура. К шести часам вечера в актовом зале 100-й сочинской школы настоящая аншлаги: неувидительно, озвучиваются первые итоги конкурса.

Первую пятерку называет заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России Ирина Мануйлова. «С будущим нашей страны, я уверена, все будет в порядке, особенно когда у нас такие учителя», - отмечает Ирина Викторовна.

Вторую пятерку озвучивает заместитель министра образования, науки и молодежной политики Краснодарского края Елена Воробьева и, наконец, третью - главный редактор «Учительской газеты» Петр Положевец вместе с начальником Управления образования и науки администрации города Сочи Ольгой Медведевой.

В итоге список лауреатов 2017 года таков:

- Петр Байкалов, учитель информатики и ИКТ, Волгоградская область;
- Соелма Батоболотова, учитель математики, Забайкальский край;
- Илья Демаков, учитель истории и обществознания, Санкт-Петербург;
- Константин Диянов, учитель истории и обществознания, Омская область;
- Ирина Дмитриева, учитель начальных классов, Курская область;
- Наталья Екушева, учитель математики, Саратовская область;
- Татьяна Кобозева, учитель информатики и ИКТ, Тамбовская область;
- Светлана Королькова, учитель географии, Новосибирская область;
- Наталья Корчинская, учитель географии, Республика Крым;
- Елена Люлина, учитель начальных классов, Вологодская область;
- Анастасия Мингачева, учитель русского языка и литературы, Ульяновская область;
- Владимир Пономаренко, учитель математики, Самарская область;
- Иван Смирнов, учитель биологии, Москва;
- Марина Тимофеева, Тюменская область;



Татьяна СИНЮГИНА напутствовала конкурсантов

- Алмаз Хамидуллин, учитель математики, Республика Татарстан. Чуть ранее Петр Положевец озвучивает решение редколлегии «Учительской газеты»: каждый из конкурсантов получит от издания премию в размере 15 тысяч рублей. «Все вы лучшие, независимо от того, попали в «пятнашку» или нет», - заверяет Петр Григорьевич конкурсантов 2017 года.

30 сентября. Мастер-класс

Каждый из пятнадцати счастливых, прошедших в следующий тур, дает еще одно занятие, но теперь уже на сцене, перед членами Большого, родительского и детского жюри, а заодно и перед целым залом зрителей. Причем в роли учеников выступают его собраты по конкурсу. Некоторые выступают только, другие, что называется, а капелла.

Математик из Забайкальского края Соелма Батоболотова предлагает коллегам решить несколько пространственных геометрических задач. Учитель истории и обществознания из Омской области Константин Диянов демонстрирует искусство работы с афоризмами. Географ из Новосибирской области Светлана Королькова показывает, что даже сложную информацию ребенок способен усвоить, работая попеременно то индивидуально, то в группах. Биолог из Москвы Иван Смирнов говорит о научной работе по исследованию растительных объектов, которую он проводит вместе со своими учениками. А учитель начальных классов из Курска Ирина Дмитриева неожиданно выступает в защиту Всероссийской проверочной работы, выдавая свой секрет успеха подготовки к ней.



Владимир ПОНОМАРЕНКО любит наглядность на уроке

Первая группа, в которой Соелма Батоболотова, Илья Демаков, Светлана Королькова, Наталья Корчинская и Алмаз Хамидуллин, вместе с абсолютным победителем конкурса 2014 года Аллой Головенькиной обсуждают тему инклюзивной культуры в школе. Какими должны быть личностные качества и профессиональные компетенции педагога, чтобы работать с особыми детьми? Педагоги сразу признают: твердых знаний в этой области в педвузах не дают, многое приходится постигать на практике - главное не бояться и не создавать в классе атмосферу гиперопеки над ребенком с ОВЗ. Для самих детей особенности одноклассника быстро перестают быть барьером в общении, к такой же гибкости нужно стремиться и учителю.

Второй пятерке, в составе которой Константин Диянов, Наталья Екушева, Елена Люлина, Владимир Пономаренко и Марина Тимофеева, досталась тема «Современные образовательные технологии: как определить их эффективность и адекватность?». Ведет педсовет учитель года России-2015 Сергей Кочережко. Современные технологии - это те, что отвечают современным запросам, уверены конкурсанты. Но ведь на эти запросы с успехом могут ответить и некоторые классические приемы.... Просто нужно не быть ретроградами и не считать, что полученные десятилетия назад знания - явление окончательное и не подлежащее пересмотру. Все меняется, в том числе и наши ученики, и если мы не будем успевать за ними, в школе ничего не получится - особенно диалога на равных.

На сцене актового зала сочинской школы №100 третья пятерка: Петр Байкалов, Ирина Дмитриева, Татьяна Кобозева, Анастасия Мингачева и Иван Смирнов. Ведущая педсовета, победитель конкурса «Учитель года России»-2015 Алла Волкова, озвучивает тему: «Интеграция основного и дополнительного образования: возможности и риски». Конкурсанты рассматривают эту интеграцию как явление будущего: в целом по стране говорить о том, что она уже случилась, было бы несколько преждевременно. Вот в отдельных взятых школах, и это подтверждают примеры конкурсантов, - пожалуйста, но до глобального симбиоза еще далеко... А сколько еще на пути рисков? И основной - перегрузка учителя дополнительными задачами дополнительного образования, отчего может пострадать и сам педагог, и ученик, недополучающий знания. Что может передать уставший учитель? Только свою усталость...

2 октября. Образовательный проект

Суть финального испытания II очного тура конкурса проста: всего за полчаса, разбившись на три группы по пять человек, конкурсанты в режиме мозгового штурма должны выдать некую оригинальную идею, тему, которую можно заложить в основу своего проекта и через шесть часов упорного труда выступить перед почетной аудиторией.

Тема первой группы - «Развитие образовательного пространства школы средствами социокультурных практик». Вторая группа трудилась над созданием модели ресурсного медиахолдинга «Шаг в будущее» на базе школы». Третья пятерка предъявила миру и коллегам модель эффективного предпрофессионального образования. По каждому из проектов жюри задали целый ряд уточняющих вопросов, что говорит о неподдельном интересе к предъявленным разработкам.

Пока «пятнашка» была занята своим делом, в зале с мастер-классами выступали «шестнадцатые» - те, кто не вошел в число лауреатов, но решил поделиться с новоиспеченными друзьями своим опытом. Также для всех желающих была проведена экскурсия по Образовательному центру «Сириус». И, как водится, в конце рабочего дня конкурсантов и членов жюри ждало незабываемое зрелище - хоккейный матч между местной командой «Сочи» и омским «Авангардом». Причем почетное право первого вброса шайбы было поручено Алле Головенькиной.

3 октября. Пятеро лучших

- Илья Демаков, Анастасия Мингачева, Владимир Пономаренко, Иван Смирнов, Алмаз Хамидуллин...

Всё! Пятерка победителей известна. Завтра именно они встретятся с министром образования и науки РФ Ольгой Васильевой в ходе финального испытания конкурса. Тема «Круглого стола образовательных политиков» уже выбрана. В этом году предлагается обсудить проблему формирования единого образовательного пространства.

Кто же из них показал себя самым профессиональным учителем, вдумчивым образовательным философом и ответственным политиком от педагогики?

Узнаем в День учителя в Государственном Кремлевском дворце, когда по традиции в торжественной обстановке всей стране объявят имя абсолютного победителя Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2017.



Конкурсанты сажают дубовую аллею

Александр АДАМСКИЙ, научный
руководитель Института проблем
образовательной политики «Эврика»

Мы привыкли ругать
свою школу

Но вы не найдете ни одной страны, не отыщете ни одного периода времени, в которых люди были бы довольны образованием своей страны в свое время.

За последние три года беседовал с директорами школ, учителями и родителями Финляндии, Англии, Германии, Греции, Кипра, Испании, Франции, Италии, Израиля, Словении, Японии, Индонезии, других стран. Все недовольны своей школой, их суждения ничем не отличаются от суждений российских коллег: «У нас ужасное образование, мы отстаем от других стран, у нас бедные школы, сильная бюрократия, слабое оборудование, задержанные учителя, у них маленькая зарплата, дети не знают элементарных вещей. И у правительства нет никакой мало-мальски разумной стратегии улучшений».

Жесточайший кризис образования бушует на всех континентах, он связан прежде всего с резким удорожанием школьного образования, уменьшающимся образовательным неравенством между богатыми и бедными, городскими и сельскими, благополучными и неблагополучными районами, новыми высокими требованиями к учителям, инертностью образовательной бюрократии, несовершенством измерительных (оценочных) процедур и материалов. И так же было в Античности, в Средние века, в Новое время. Ничего нового в кризисности образования нет, но каждому поколению приходится преодолевать этот разрыв заново, универсальных рецептов нет.

Особо недовольство школой во всем мире подогревают политики, порой ради сиюминутной политической выгоды школу превращают в общественно-политический проект, подчиняя образовательные цели и задачи политической конъюнктуре. «Посмотрите, до чего довели нашу школу это правительство (этот премьер-министр, этот министр образования, эта правящая партия) - наши дети не умеют читать и считать, не знают даты Великой французской революции (восстания Спартака, Столетней войны, открытия Америки, казни Карла I и т. д.)! Это чудовищно! Наши дети забыли родной язык, вместо истории своей страны они изучают историю чужих стран по указке чужих правительств!» - это мы слышим в каждой стране, на всех языках.

Для политиков критика положения в школе беспроигрышный вариант. Потому что общество поголовно состоит из выпускников школы прошлых лет, и та школа им мила и приятна - это время их детства и молодости. И сегодняшняя школа всегда отличается от той милой и приятной (в воспоминаниях) школы, в которой когда-то учились нынешние взрослые граждане, и им зачастую непонятны те перемены, которые происходят в образовании, и очень легко это непонимание превратить в неприятие, негодование или даже ненависть к носителям этих перемен.

В то же время для образовательных политиков, управленцев и экспертов есть два беспроигрышных способа самоутверждения - реставрировать школу прошлого и фантазировать на тему школы будущего.

Школу прошлого выгодно обсуждать по политиканским соображениям, о которых только что сказано. В каждой семье живет ностальгия по прошлому, всем мамам и папам хочется, чтобы их дети жили и учились, как жили и учились родители. Не потому что есть уверенность, что так будет счастье детям, а потому что так

понятнее и можно смело вмешиваться и влиять. Правда, бывают исключения. Мои родители были категорически против того, чтобы я учился на филфаке или историческом (как мои мама и папа). Потому что считали, что у гуманитария нет будущего в СССР. Ни материального благополучия, ни морального удовлетворения. В результате небольшого семейного конфликта я оказался на инженерном факультете сельскохозяйственного вуза, как говорила моя мама, «работа на воздухе и с людьми». Что дало мне возможность после второго курса пойти работать учителем физики в сельскую школу, а уже после армии - на физфак ленинского педа. В результате все равно компромисс - физик, но учитель.

Школу будущего обсуждать уже не так безопасно, как 50 лет назад. Потому что в отличие от школы прошлого будущее не просто наступит, оно наступит еще при нашей жизни. Точнее, оно уже наступило.

Скорость перемен настолько возросла, что, принимая детей в первый класс или в младшую группу детского сада, мы понятия не имеем, в каких условиях, при какой экономике, с какими технологиями, даже в какой политической ситуации они будут оканчивать школу.

Будущее непредсказуемо принципиально, но никто не снимает со школы задачу готовить детей к жизни. К непредсказуемой, неопределенной, стремительно меняющейся жизни.

Сложность образовательной политики сегодня в том, чтобы точно **установить потребность настоящего как зарождающегося будущего**. Поэтому для экспертного анализа ситуации в образовании, оценки происходящего в школе, намерений и действий правительства важно не поддаваться политиканству и спекуляциям.

На мой взгляд, эффективность образовательной политики зависит от того, насколько органично культурно-исторический ход развития школы в стране связывается с сегодняшним состоянием общества, экономики, государства и подготавливает будущий шаг развития. В терминах культурно-исторической теории Льва Выготского - насколько образовательная политика находится в зоне ближайшего развития школы.

У меня нет сомнений, что школа развивается не только под влиянием внешних факторов - экономики, технологии, демографии. У школы есть внутренние законы развития, на привычном учительском языке это можно описать просто - дети сегодня совсем не те, что были раньше.

Конечно! Дети другие, и школа, приспособившаяся к новым детям, сохраняет свою миссию или не приспособивается, и тогда дети, родители, общество, а потом и государство отторгают такую школу. Перестают ее любить, поддерживать.

Внутренние законы развития школы определяют изменения отношений - так, на смену авторитарности пришла педагогика сотрудничества. Изменилась система ценностей - так, на смену простому воспроизводству сведений (репродуктивной педагогике) пришла цель развития ребенка. Изменение содержания образования - и уже не только учебный материал, но и личные качества, компетенции дополнили палитру предметности школьного образования.

И только одна сторона школьной жизни не поддается изменениям - управление и финансы.

Об этом мы и поговорим, но прежде небольшое отступление на необходимую тему - об образовательных результатах.

Алексей Михайлович учреждает Славяно-греко-латинскую академию, Петр - цифирную и навигацкую школы, а позже и научный Санкт-Петербургский университет с академической гимназией, через тридцать лет дополненный Елизаветой Петровной учебным Московским университетом с университетской гимназией. Отложенный результат: в России возникает своя научная школа.

Екатерина Вторая создает Воспитательный дом, Смольный институт и Академию художеств. Отложенный результат: в России начинается женское образование, возникает собственная школа живописи.

Александр I: 1803 год - гимназии открываются во всех губер-

Сегодня образовательная политика находится на перепутье - наращивать задачи подготовки к будущим вызовам или стабилизировать расшатавшуюся систему обеспечения условий развития школы как института. Казалось бы, ответ на поверхности - и то и другое. Мой ответ: невозможно. Система в состоянии Коняги из сказки Салтыкова-Щедрина - еще один мешок, и Коняга рухнет от истощения. Поэтому, прежде чем взваливать на нее новые мешки инноваций, перспективных решений, нужно привести в нормальное состояние саму систему. Нужна стабилизация, создание условий устойчивого развития системы образования.

Система образования
разбалансирована

В чем разбалансировка системы образования?

Федеральный центр посылает сигналы как по функционированию, так и по развитию и деньги. Сигналы идут с искажениями сначала в регионы, потом в муниципалитеты, затем в школы. В результате все федеральные, государственные, страновые инициативы искажаются (указы президента, связанные с образованием, приоритетные проекты, федеральные стандарты). Выделенное на федеральном уровне финансирование теряется на пути к школе (потери - около 20%, при изначальном недофинансировании системы - до 30%), и в результате этой разбалансировки государственные усилия в сфере образования приводят к обратному результату - в общественном сознании усилия государства не соответствуют затраченным ресурсам, профессиоанльное сообщество раздражено, формируется негативное отношение к усилиям государства. Несоответствие объема усилий и результатов очевидно. В этих условиях наращивание финансирования образования лишь усилит негативные эффекты.

Сегодня очень популярным стало требование увеличить финансирование образования. Позволю себе быть категоричным: при нынешней системе расходования средств увеличение финансирования (рост процента ВВП на образование) приведет к ухудшению состояния системы и падению результатов.

Ситуация усугубляется неформальностью официальной повестки дня образовательной политики.

Одна группа влиятельных игроков концентрируется вокруг консервативной традиционалистской (почти архаичной) повестки дня, связанной с реконструкцией советских форматов образования: опора на воспроизводство большого массива знаний, единство всех элементов системы, детальное регулирование учебного процесса - чему учить, как учить, высокая степень контроля, ориентация на особый путь российской школы, консервативный способ управления.

Другая группа игроков ориентируется на постмодернистские представления об образовании: многообразие как предельная ценность, индивидуализация образования, рамочные правила и нормы, глобализация образования как объективный процесс, ориентация на завтрашние потребности рынка труда, попытка угадать образ будущего.

При этом обе группы слабо формируют организационно-финансовые, институциональные и административные условия и механизмы реализации своих намерений, не просчитывают «цену вопроса», недостаточно соотносят свои проекты с реальным состоянием системы, в том числе финансовое состояние региональных систем образования.

Окончание на стр. 18

Школа - это связь между прошлым и будущим

Пока система разбалансирована, ни одну стратегию развития реализовать не удастся

Тайна образовательных
результатов

Вопрос «Что такое образовательные результаты?» только на первый взгляд может показаться простым. Казалось бы, чему научил ребенка, то и результат. Но кому важен этот результат - самому ли ребенку, тому ли, кто его научил, или тому, кто заказал обучение? Вся история становления



Александр АДАМСКИЙ

системы образования об этом - о результатах образования и их главном «благополучателе».

Собственно, система образования и возникает именно как система лишь тогда, когда этот вопрос получает убедительный ответ.

Ясно, что результаты образования имеют весьма отсроченный характер, тем более что государство всегда стремится мыслить перспективно.

Утверждение новой религии подталкивает Ярослава Мудрого (а по некоторым свидетельствам, уже княгиню Ольгу) организовать при монастырях «книжные школы». Отсроченный результат: едва ли не высший уровень грамотности в тогдашней Европе, в чем нас убеждает обилие простонародных новгородских берестяных грамот.

ских городах и важнейших уездных. 1811 год - открытие Царскосельского лицея. Александр II: сеть земских школ покрывает всю страну, резко возрастает число гимназий, образование становится всесословным. Отложенный результат: к началу XX века русская культура, наука и экономика приобретают мировое значение.

1920-1930 годы: ликвидация неграмотности в СССР, введение обязательного семилетнего образования и резкое расширение сети учреждений профессионального образования. Отсроченные результаты: кадровое обеспечение индустриализации, возможность быстрого восполнения потерь Красной Армии на первом этапе войны и в конечном итоге Великая Победа.

1950-1960 годы: реформа математического образования в СССР. Отсроченные результаты: активное участие страны в научно-технической революции, запуск первого искусственного спутника Земли, первый полет человека в космос, достижение военного паритета с США.

Всплеск образовательных инноваций в конце 1980-х, 1990-х годах как прямое следствие политики перестройки и свидетельство о готовности педагогического сообщества к глубинным переменам в образовании, к утверждению новых приоритетов в государственно-общественной образовательной политике. Это был первый (и пока едва ли не единственный) случай в отечественной истории, когда образовательные инициативы были выдвинуты не государством (сверху), а обществом (снизу). Отсроченные результаты: принятие курса на модернизацию отечественного образования.

Вторая половина 2000-х и начало 2010 года: приоритетный национальный проект «Образование» и комплексные проекты развития образования. Отсроченные результаты: значительные успехи российских школьников на престижных международных предметных олимпиадах, снижение числа выпускников, не преодолевших нижний порог ЕГЭ.

Павел СЕРГОМАНОВ

Прежде всего давайте поймем, что такое содержание образования. Это ключевой вопрос, на который необходимо ответить, чтобы рассматривать образование как таковое и его, образования, стандарты.

Но еще прежде этого важно понять: в каком смысле, в каком более широком контексте или рамках мы говорим о содержании образования? В какой или каких ситуациях осмысленно говорить о содержании образования?

Вот мы говорим учебнике. Там находится содержание образования? Видимо, да. Там находится учебный материал, препарат науки, например физики. Почему «препарат»? Ну конечно, ясно - потому что там не чистая физика, не как у настоящих ученых-физиков, не все подряд из физики - только специально подготовленные для восприятия детей разных возрастов формулы, задачи, описание явлений, картинки и графики и много чего еще. Содержится ли в учебнике физика? Конечно. Но вместе с этим в учебнике содержатся психология, педагогика, дидактика, психофизиология и много чего еще, по поводу чего учебник проходит многочисленные экспертизы. Учебник создают большие коллективы ученых и практиков. И это ясный и вполне традиционный взгляд на содержание образования.

Учебный материал, препараты науки и составляют содержание образования. Видимо, поэтому новые стандарты (ФГОС) и стали обвинять в бессодержательности. «Вот, - говорят, - посмотрите - в стандартах нет формул, произведений литературы, картинок, описания природных или социальных явлений. Как можно выучить ребенка, если нет обязательного для всех минимума содержания образования, то есть минимума учебного материала, который ребенок должен пройти, освоить?» Причем обязательного для всех и в любой момент времени. Пришел на урок в Хабаровске такого-то октября такого-то года в 8-й класс - и дети все как один изучают одну и ту же тему по математике. А кто не изучил к такому-то моменту времени, является отстающим. Двойка, Сидоров.

Вот что делает учитель. Он проводит уроки, выдает материал, организует его о-своение, контролирует у-своение. Все понятно.

Но, минуточку, давайте посмотрим, что происходит в действительности. Какую ситуацию мы описываем, когда говорим об учебнике как о содержании образования? Учебник не говорит. Он не организует деятельность учеников, он не проводит уроки, он не контролирует усвоение самого себя. Что происходит? Происходит обучение, скажете вы. Да, соглашусь. Об-учение.

Но что мы описываем этим словом? Правильно - действия учителя. А где же ученик? Что он делает? Учится, скажете вы. Конечно, учится. Каждый ученик в отдельности и все вместе. Каждый в своем возрасте и со своим состоянием и души и тела. Каждый со своим взглядом на жизнь и на урок. Каждый со своим добром и злом, со своей мечтой или без нее. Вот когда он читает учебник в своем 8-м классе, он учится? Да, вроде учится. А когда он посмотрел в книгу и увидел там «известно что»? Он учится? Непонятно.

Потому что неизвестно: выучился ли? Есть ли результат от его учения? Похоже, потому что он увидел в книге лишь фигуру из трех пальцев, он не учился. И вот учителю

достался такой ученик. И учитель придумывает, как все это сдвинуть с мертвой точки. Как обучить, если нет учения?

Ну, видимо, только так, чтобы оно появилось. Ну иначе ведь никак. Если учения нет - не обучишь. Кого обучать, если нет учащегося, самодвижущегося в учебном материале человека, растущего наукой человека? Кого обучать, если нет субъекта учебной деятельности, как говаривали классики? И теперь совершенно не важно, чему обучать - физике или лирике. Учился бы. Сам. Тогда все остальное приложится - и физика, и лирика.

Но многие дети сами учатся, их совершенно нет необходимости организовывать, обучать, готовить им препараты наук. Ну да, скажем мы. Мы знаем довольно много таких случаев. Но все же без учителя сделает много ошибок на своем

держании образования в совершенном виде.

А теперь посмотрим, что регулирует государство и как оно это делает. Оно исходит из идеи стандартизации. Должны быть стандарты. Иначе все рассыплется. Конечно.

А что же нужно стандартизовать? Как нужно стандартизовать? Вот тут и вопрос, как говорят, образовательной политики. Одни говорят, что нужно стандартизовать учебный материал (учебник). Другие - что нужно стандартизовать образовательную деятельность (учителя, ученика и учебник). Третьи - что результаты образования.

Замечу, что здесь возникают ключевая сложность и острое противоречие - как показать, что результаты есть и что это результаты того, кто их демонстрирует (ну чтоб без



Павел СЕРГОМАНОВ

обучение и воспитание. Тоже вроде хорошо. Разделим воду на водород и кислород и постараемся понять свойства воды. Постараемся понять и увидеть воспитанность. Сколько процентов детей не любит большую или малую родину?

Двойка, Сидоров!

Записки о стандартах

пути, не будет учить все, а только то, что ему нравится. Ну и так далее. В общем-то можно, но никто так не делает. Все строят школы и ведут туда детей. Все равно дети, как сорняки, не растут. Воспитывать нужно их и образовывать, учить основам наук.

Так что же происходит? Учебник не говорит сам по себе. Учитель не обучает, если нет учения. Ученик хоть и может учиться, но весьма скверно, если нет учителя и учебника.

Так что же содержится в образовании, в обучении и воспитании? Каково его содержание? Ну... конечно - и учебник, и учитель, и ученик. И все это в процессе. В образовательном. В учебно-воспитательном. Его же организовать нужно. Делать чего-то требуется с детьми. Вместе с детьми делать.

Ну вот, собственно добрались до того, чем должны заниматься директор школы и учитель. Каким пониманием содержания образования руководствоваться *практически*. То есть учебный материал - это еще не все содержание. В школе еще «содержатся» учитель и ученик. Учение и обучение.

Но и это еще не все.

А что нам нужно от всего этого? Давайте по-честному. Что-то ведь мы хотим *в итоге*. В умных книжках пишут: человеческое воспроизводство, воссоздание человеческого капитала, потенциала, навыков, ценностей, отношений. Я бы согласился, да и еще бы добавил - прежде всего производство, создание усилия быть человеком в обществе. Добрым человеком.

Больше четырнадцати миллионов детей и больше миллиона учителей каждый день создают усилие быть людьми, о котором мы узнаем не в тот же самый момент. Не в момент создания. А только тогда, когда человек проявится в деле, в поступке. Когда он использует что-то, чему его учили. Это и есть содержание образования. Результаты обучения и воспитания. Содержание образования в его совершенном виде. Ну вот. Учение, обучение, учебник - содержание образования в несовершенном виде. Результаты (знания, умения, ценности, установки) - со-

списывания, чтоб все честно и ребенок сам показал, на что способен, чему выучился). А что измерять? Знание учебного материала, скажете вы. Ну да. Но получается, что знание проверяется *в ситуации*, которую мы ему создаем для проверки.

Вот выучили тему, а на следующем уроке спросили. Он повторил три абзаца из учебника. Всё. Отличный результат? Ну нет, скажете вы. Это он запомнил вчера и повторил сегодня знание-для-учителя. Вот если он придумал и сам сделал работу, тогда мы видим - знает, да еще и умеет. Или если мы ему дадим сложные задачки, чтобы решал и не списывал - увидим результат. Ну вот, собственно содержание образования - это детские знания и умения, проверяемые и проявляемые в какой-то специальной ситуации. Они из учения, обучения и учебника теперь «свернулись» в нем, в голове у него. И он сам теперь, без помощи взрослого встал и пошел ножками. Ах, этот первый самостоятельный шаг! Какой восторг! Ведь сам же - все видно и ему, и взрослым. Ну какое-то время еще поддержится за руку, а потом вообще сам! И бегать, и прыгать потом сможет.

Вот собственно стандартизация ситуаций проверки и есть предмет заботы общества и государства. Что мы хотим проверить/увидеть - повторение знаний-для-учителя или самостоятельное действие ребенка, результат наших с ним усилий быть человеком?

Так что и почему меняется во ФГОС?

Возвращают содержание в бессодержательные стандарты. Ну да. Только *что именно* возвращают? Ну мы-то знаем - учебный материал. Ну да. Кажется, что правильно со всех точек зрения. Учитель учеником были в ФГОС, а учебник убрали. Теперь нужно вернуть. Не ясно же, чему всех учить в одно и то же время по всей стране. Теперь будет понятно. Теперь воссоздадим всеобщую «машину добра» и вместе с этим будем проверять знания-для-учителя.

Усиление воспитательного компонента - ценностный и вытеснение ориентиров гражданского общества. Разложим образование на

Я согласен: и учебник нужен, и воспитание необходимо. Только как это соединить? *Что* стандартизовать? Стандарты *чего* образовательные стандарты? Стандарты водорода отдельно и кислорода отдельно? Стандарты учебного материала и стандарты воспитанности?

Цель школы - результаты детей. Самостоятельные результаты. Олимпиада и ЕГЭ - это и есть ситуации проверки самостоятельных результатов детей. Так вот ведь в чем вопрос: как мы себе представляем ситуации проверки и как их стандартизуем? Как мы вводим детей в культуру самостоятельности и ответственности, как мы им (да и всем окружающим) показываем, в чем именно они теперь самостоятельны, сами в состоянии сделать шаг? Как мы строим учебную деятельность и образовательный процесс для достижения результатов? Чтоб сам пошел, а не за ручку.

ФГОС в момент их появления постарались уйти от стандартизации учебного материала и прийти к стандартизации программ, условий и результатов, образовательной деятельности школы в целом. Каждой школы. Детские результаты не стандартизовали. Только разложили на всем известные виды. Не хватило ресурсов на разработку *новых* стандартов и институтов оценки результатов. Содержательных стандартов ситуаций проверки сложных явлений. Как в капле воды содержится вся вода океана, так и в ситуации проверки содержится все вместе: учение, обучение, учебник. Все вместе в одном результате. В одном самостоятельном действии ребенка по воссозданию усилия быть человеком.

На это точно не хватило средств и времени. Ну тогда средства определили цель. Сделаем что умеем. Вернем учебник. Разделим образование на обучение и воспитание. Сделаем «портрет воспитанного» и по нему будем сортировать - кто прошел, кто не прошел. Двойка, Сидоров! За невоспитанность!

Привычно. Понятно. Удобно. И денег не нужно. Да и усилия быть человеком не нужно.

Строки
из писем



Надежный навигатор

Достижения и победы каждого ученика - это и достижения учителя. Самая лучшая награда для педагога - успех воспитанника. И конечно, слова благодарности, идущие от сердца.

Дарья Смирнова, студентка, Москва:

«В день учителя педагоги получают столько поздравлений, цветов, улыбок, добрых слов! Хочется пожелать всем вам, чтобы каждый прожитый день вас хоть чем-нибудь радовал, приносил море положительных эмоций от своих воспитанников! Отдельные, особые поздравления я адресую моему учителю математики, завучу школы №1363 города Москвы Костровой Надежде Николаевне, которая для меня стала не только самым лучшим преподавателем точных наук, но и самым надежным навигатором по жизни. Благодаря ей я выбрала свою профессию - учителя математики - и ни на миг об этом не пожалела. Надежда Николаевна для меня пример идеального педагога. С теплотой и благодарностью часто вспоминаю ее уроки. Она всегда выслушает, поддержит, внимет в проблему и поможет с ней справиться. Терпеливо и очень доступно изложит новый материал. В свое время Надежда Николаевна сделала для меня практически невозможное - помогла поверить в себя и увлекла математикой, несмотря на все имеющиеся на тот момент препятствия. Мое счастье, что на пути становления встретился такой человек, который и по сей день рядом со мной - самый надежный советчик и критик. Желая вам крепкого здоровья, праздничного настроения и новых педагогических побед, дорогая Надежда Николаевна!»

Данил Матерновский, ученик 10-го класса школы №11, Ейск, Краснодарский край:

«В начале сентября мне посчастливилось в числе пятнадцати ребят из 12 регионов России побывать на Байконуре. На космодроме мы увидели пуск ракеты-носителя «Союз-ФГ» с транспортным пилотируемым кораблем «Союз МС-06». Старт проходил 13 сентября с площадки №1, называемой «Гагаринский старт». Кроме того, мы познакомились с космонавтами во время традиционной пресс-конференции основного и дублирующего экипажей корабля «Союз МС-06». На память экипаж подарил коллективную фотографию с автографами, я передал ее в наш школьный музей космических исследований. Мы также наблюдали за отправкой реального космического корабля на орбиту, посетили музей истории города Байконур, мемориальные домики Королева, Гагарина и другие интересные места. В Международной космической школе имени Челомея мы приняли участие в мастер-классах. Поездка на космодром большое событие не только для меня, но и для учителей и учеников родной школы, разделивших со мною радость успеха».

Письма читала
Надежда ТУМОВА
Пишите, звоните, мы всегда
готовы вам помочь!
tumova@ug.ru
(495) 623-02-85



Александр СУТОРМИН



Валерий ГЕРБУТОВ



Артур ЗАРУБА



Олег ПАРАМОНОВ



Михаил НЯНКОВСКИЙ

Вадим МЕЛЕШКО, Михаил КУЗМИНСКИЙ (фото)

Говорят, что все, придуманное сейчас, было уже придумано кем-то когда-то. С одной стороны, это так, ибо создать что-либо абсолютно с нуля крайне сложно, а может быть, как утверждают философы, и вовсе невозможно. С другой стороны, опять же, по мнению философов, все новое, которое является повторением старого, на самом деле никогда не повторяет его точно, так как всегда содержит в себе элемент аутентичности, самобытности, творчества. И порой это повторение настолько похоже на изначальный вариант, что имеет полное право называться собственным именем. Все сказанное в полной мере относится к российскому конкурсу «Учитель года».

А мы чем хуже?

Напомним, что нечто аналогичное уже давно существует за рубежом, например в Соединенных Штатах. В конце 80-х годов прошлого века редактор школьного отдела «Учительской газеты» Владимир Жуков, узнав об этой весьма интересной затее, высказал предложение о том, что неплохо бы и у нас организовать нечто подобное. Идея пришла как нельзя к месту и ко времени - главный редактор газеты Геннадий Николаевич Селезнев сумел убедить влиятельных людей из ЦК КПСС (наше издание тогда принадлежало руководящему органу партии), что учительский конкурс может стать символом перестройки. Не стоит забывать, что 80-е - это период, когда газета находилась на волне педагогики сотрудничества, новаторства, активного поиска смелых педагогических методик. Стране был необходим новый учитель, способный реализовать свежие идеи, воспитать человека новой эпохи. А для этого нужны были яркие лидеры, звезды, таланты, способные стать символом современной педагогики, организовать педагогическое сообщество и повести людей за собой. При этом надо было открыть не только учителя - профессионала в своем предмете, но прежде всего личность с неординарным педагогическим мышлением, человека гуманного, демократичного, коммуникативного, мыслящего, с широким кругозором, способного расти в своей профес-

сии и вдохновлять на развитие своих коллег.

Предстояло решить очень непростую задачу, сделав так, чтобы нововведение, пришедшее к нам из-за океана, нашло понимание и отклик в среде советских учителей и в целом в обществе. Для разработки концепции конкурса редакция собрала вокруг себя деятельных и неравнодушных педагогов, чтобы в процессе всенародного обсуждения найти оптимальное решение.

Они были первыми

- Началось с того, что мы призывали читателей к обсуждению самой идеи, - рассказывает первый заместитель главного редактора «Учительской газеты» Ирина Димова, человек, стоявший у истоков конкурса, его бесменный организатор и идеолог. - Педагоги со всего Советского Союза живо откликнулись на этот призыв. В редакцию буквально посыпались письма с предложениями. Так, 11 июля 1989 года в новой рубрике «Учитель года» доктор педагогических наук из Москвы И.Лернер выразил опасение, что конкурс «в равной мере может оказаться полезным или вредным в зависимости от той или иной концепции оценки учителя и организации конкурса». Изложив свое видение системы оценивания, предложив многоступенчатую структуру его проведения, тестовые замеры, автор закончил статью словами «важно не испортить хороший замысел». А вскоре на первой полосе газеты в рубрике «Учитель года - каким я его вижу» было напечатано мнение доцента кафедры педагогики Харьковского университета В.Михайловского: «Полностью одобряю идею конкурса. Главное - это новое педагогическое мышление, основанное на идеях природосообразности воспитания, лучше всего выраженных в педагогике сотрудничества». В этом же году в номере от 27 июля «УГ» поднимает еще одну тему - «Как защитить талант». С такой публикацией выступила воспитатель-методист из 16-й школы Калуги Г.Кузьмина, заметив, что «объявленный конкурс сумеет помочь неприслуженным талантам». В статье заслуженного учителя Молдавской ССР С.Лукашенко «Пусть рассудит жизнь» прозвучало предложение завершить конкурс проведением Всесоюзного слета учителей - победителей респуб-

ликанских конкурсов, что и сейчас звучит свежо и актуально. «Одной из главных задач конкурса мог бы стать поиск индивидуальности: важно помочь каждому учителю найти в себе главное, свою суть, свою изюминку», - написала Римма Федоровна Боброва из Кемерово. «Идею конкурса приняла всей душой», - сообщила она в своем письме. А выпускник Томского университета, учитель сельской школы деревни Волевка Витебской области В.Гильков попытался описать портрет будущего победителя: «...А что же ставить во главу угла оценки учителя года - словесника? Думаю, прежде всего чувство юмора, высокую общую культуру, интеллигент-

продолжаем», - началом большого пути в конкурсном движении. А опубликованный в начале 1990 года в девятом номере приказ первого заместителя председателя Госкомитета по народному образованию СССР Владимира Шадрикова - «Приказываю органам народного образования принять активное участие в конкурсе «Учитель года» - означал его признание на государственном уровне и поддержку со стороны властей, руководства и сотрудников Профсоюза работников народного образования. С тех пор мы вместе. Министерство, профсоюз, «Учительская газета» - три кита, которые стали крепким фундаментом для конкурса.

Точка

Конкурс профессионального

Перемен! Мы ждем перемен!

За 27 лет существования конкурс претерпел ряд серьезных изменений. И большая часть их пришлась, конечно же, на период его становления, то есть на последнее десятилетие XX века.

Начнем с того, что 1990-1991 годы - это все-таки еще времена, когда Советский Союз был жив, поэтому свое желание принять участие в столь необычном испытании изъявили педагоги не только из РСФСР, но и из целого ряда союзных республик - Украины, Белоруссии, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и так далее. На первый, заочный, тур Всесоюзного конкурса вышло ни много ни мало 99 учителей. Письменные работы в Москву прислали около 70 человек, в столицу же приехали 19 педагогов. Первым в истории конкурса учителем года в 1990 году стал преподаватель русского языка и литературы Поповской средней школы Чернского района Тульской области Александр Сутормин. А на следующий год главный приз - «Хрустальный пеликан» - достался учителю физики средней школы №49 города Минска Валерию Гербутову. Оба они, разумеется, носили почетное звание «Учитель года СССР». Все последующие были уже учителями года России.

Любовь ДУХАНИНА, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке:

- Сегодня конкурс «Учитель года» занимает значимое место в системе образования. Он помогает отметить не только успехи, но также определить вехи дальнейшего развития. Конкурс - это площадка для обмена свежими идеями, опытом и передовыми технологиями. Здесь педагоги могут поделиться тем, что умеют уже сейчас, и перенять мастерство своих коллег.

Многие конкурсанты представляют самые обычные школы, и это не может не радовать. За время своего существования конкурс выявил лучших педагогов из разных уголков страны. Это говорит о его доступности для всех учителей России.

Участие в конкурсе мотивирует учителей на создание чего-то нового. Они представляют наиболее сильные элементы своей педагогической практики, стараясь, чтобы это был урок на тему, которая важна и интересна детям и нашла бы отклик у жюри. Прежде чем давать открытые уроки, многие учителя обсуждают их содержание со своими коллегами, экспериментируют.

«Учительская газета», являясь одним из организаторов конкурса, способствует его развитию, в том числе популяризуя его в социальных сетях. Немаловажно, что благодаря сайту газеты любой желающий может посмотреть видеотрансляцию конкурса. Это не только делает все более открытым конкурс, но также поможет будущим конкурсантам оценить его высокий уровень и подготовиться лучше к его требованиям.



Валерию ГЕРБУТОВУ Хрустального пеликана вручал президент Михаил ГОРБАЧЕВ



Встреча в Кремле. Михаил НЯНКОВСКИЙ рядом с президентом Борисом ЕЛЬЦИНЫМ

надцать лауреатов Всероссийского конкурса. Для «пятнашки» добавили еще одно испытание - пресс-конференцию с журналистами и членами Большого жюри.

В 1998 году от участников конкурса впервые потребовали прислать видеозаписи открытых уроков в своей и чужой школе. Позже, уже в компьютерную эру, это требование было заменено конкурсным заданием «Интернет-ресурс».

Первые - первым

Весьма символично, что буквально с самого начала конкурс встретил поддержку не только рядовых учителей, но и первых лиц государства. Президент СССР Михаил Горбачев награж-

года России». Подобные мероприятия проводятся и по сей день в различных регионах России, собирая большое количество тех, кто готов поделиться опытом, и тех, кто готов этот опыт перенять. По сути, это уникальные и поистине бесценные курсы повышения квалификации - достойная альтернатива официальным. К слову, в дальнейшем подобные слеты-фестивали приобретали весьма творческую форму - «учительский поезд», «учительский теплоход» и так далее. Благодаря туристическому агентству «Пеликан» появилась возможность организовывать выездные семинары и в других странах - на Кипре, в США, Австралии. А желание инициативных педагогов встречаться, чтобы помогать новому поколению достойно готовиться к грядущим испытаниям, вылилось в создание клубов «Учитель года», которые сегодня открыты во многих регионах.

Небо и земля

Как уже было сказано, идея конкурса была позаимствована у наших американских коллег. Однако бессмысленно утверждать, будто мы просто скопировали чью-то отработанную годами схему и решили внедрить ее у нас, без изменений. На самом деле мы традиционно умеем все переиначивать так, что, как говорится, «родная мать не узнает» - в хорошем смысле, разумеется. Поэтому «Учитель года России» не идет ни в какое сравнение со своим «иностранным прототипом». Это стало понятно уже тогда, в 90-м, когда нашу страну посетила 39-й учитель года США Мэри Василика Бикварис (ее, кстати, в Кремле принял сам Горбачев). Спустя пять лет это подтвердила и Элейн Гриффин, национальный учитель США-1995, обладательница главного заокеанского педагогического приза «Хрустальное яблоко». А двумя годами позже ее коллеги национальный учитель США-1997 Шэрон Дрейпер и координатор американской программы Джон Куэм были поражены сложностью нашей конкурсной программы. По их мнению, стать американским учителем года намного проще. Дело в том, что там огромное внимание уделяется тому, как учитель умеет работать с родителями, а преподаванию своего предмета отводится второстепенное значение. У нас с точностью до наоборот.

- Конкурсный урок - основа основ, самая благодатная площадка для представления учительского кредо, - таково мнение Марии Николаевны Лазутовой, в 90-е годы председателя оргкомитета конкурса «Учитель года», заместителя министра образования РФ. - И на конкурсе должно быть все именно так, как в школе, чтобы все находилось в равных условиях, независимо от темперамента, особых коммуникативных качеств учителя, его социального статуса. Не важно, из глубинной ли сельской школы приехал к нам педагог или из элитарной городской гимназии. Сначала - конкурсный урок, специально подготовленный заранее. Во втором туре - урок-импровизация. А отметить успехи значительно большего числа конкурсантов позволяет принцип номинаций.

Как показало время, этот подход оказался абсолютно верным...

Продолжение темы
на стр. 14-15



Зинаида КЛИМЕНТОВСКАЯ



Екатерина ФИЛИПОВА



Александр ГЛОЗМАН



Владимир ИЛЬИН



Виктор ШИЛОВ

Шалва АМОНАШВИЛИ,
педагог, доктор
психологических наук,
профессор, почетный
академик
Российской академии
образования:



- Всероссийский конкурс «Учитель года России» - для меня прежде всего это радость, познание. Я очень много узнаю, о чем думают молодые, к чему они стремятся.

Огромную роль играет конкурс в жизни общества. Мы же видим, какие силы приходят. Иногда сил очень много, они мощнейшие, а иногда они ослабевают. Это своего рода анализ состояния образования в России.

отсчета

мастерства в лихие 90-е

В первые годы финальные мероприятия, которые проходили в Москве, календарно выпадали на самый конец учебного года. И педагогам приходилось общаться со школьниками в мае, накануне экзаменов, что, мягко говоря, неудобно никому. С 93-го года было решено перенести конкурсные испытания на осень, приурочив награждение победителя к Дню учителя.

Менялись и условия проведения состязания. Так, например, в 1991-м было решено: учитель должен дать урок, пройти собеседование и тестирование на компьютере. В 1992-м разрешили прислать любую творческую работу - от модели модной одежды до авторской программы по предмету. При этом в Москве конкурсанты давали уроки-заготовки, подготовленные дома. В 1993-м оргкомитет придумал новое испытание - «Защита педагогической идеи». Помимо обычных конкурсных уроков появились уроки для взрослых в роли учеников, а количество судейских команд выросло до трех - в них вошли дети, общественность и педагоги.

До 1994 года проходившие в столице финальные испытания собирали лишь тех, кого жюри посчитало лучшими из лучших в масштабах России. Но в дальней-

шем были приняты новые правила: каждый субъект РФ имеет право прислать на конкурс того педагога, который стал победителем на региональном этапе. Поэтому в 1994-м на конкурс съехались не 17 и не 15 педагогов, как раньше, а 54. В последующие годы эта цифра лишь возрастала, а на сегодняшний момент в финале участвуют представители всех без исключения регионов страны - 85.

С 1995 года участники соревнуются по новым правилам. Отныне все конкурсанты принимают участие во всех этапах конкурса - защищают концепцию и рассказывают о системе своей работы, дают открытый урок и проводят его самоанализ. Впервые возникли понятия Малое жюри, которое определяет 15 победителей в отдельных номинациях (так называемую пятнашку), и Большое жюри, которое выбирает пятерку лауреатов конкурса и собственно учителя года России.

В 1996 году для всех рядовых конкурсантов ввели обязательное письменное испытание - эссе «Моя педагогическая философия». Появились уроки-импровизации, темы которых объявляли за сутки до их проведения. В качестве учеников выступали сами же участники - пят-

дал Хрустальным пеликаном Александра Сутормина и Валерия Гербутова. Президент России Борис Ельцин - Михаила Нянковского, Президент России Владимир Путин - Виктора Шилова и так далее. Огромную роль в свое время сыграло то, что Борис Ельцин в 1994 году дал согласие стать председателем Попечительского совета конкурса «Учитель года», а также издал указ от 06.06.1994 г. №1144, согласно которому были учреждены премии Президента РФ для победителя, финалистов и лауреатов конкурса.

Нелишне напомнить и о постановлении Правительства РФ от 30.04.1993 №417, которым был введен нагрудный знак «Учитель года» (так называемый Золотой пеликан) для вручения победителям всероссийского, республиканских, краевых, областных и городских конкурсов.

После нескольких лет с момента старта конкурса в масштабах всей страны возникла идея организовать работу с участниками прошлых лет, чтобы использовать громадный запас их энтузиазма во благо конкурсному движению. И уже в 1994 году в Сургуте на базе гимназии «Лаборатория Салахова» прошел первый слет-фестиваль участников конкурса «Учитель



1990 год. Первая «золотая шестерка»

Эффект надежд исчерпан

Две трети учителей недовольны оплатой труда, но виноватых ищут не там

Анна ДАНИЛИНА

Предыдущий эпизод публикации данных Росстата о зарплате педагогов вышел весьма громким. Эти сухие на первый взгляд цифры и без того будоражат общество, а тогда, в марте, масла в огонь подлил Общероссийский народный фронт, опубликовавший свой «ответ». В конце августа появились новые ростатовские данные - теперь уже за первое полугодие... Ждать других версий мы не будем, а просто попросим наших экспертов окинуть официальные цифры свежим взглядом и рассказать нам, что с ними так и не так.

Комментарий Общероссийского профсоюза образования:

- Общероссийский профсоюз образования произвел расчеты изменения средней заработной платы педагогических работников, поименованных в указах Президента России от 2012 года, в 1-м полугодии 2017 года по сравнению с 2016 годом и по сравнению с аналогичным периодом 2016 года на основе данных федерального статистического наблюдения.

По итогам за 1-е полугодие 2017 года средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений общего образования в среднем по РФ составила 38572 рубля, что на 5234 рубля (на 15,7%) выше показателя за 2016 год (33338 рублей).

Средняя заработная плата педагогических работников этих учреждений в 1-м полугодии 2017 года распределилась в диапазоне от 20085 рублей (Алтайский край) до 96220 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ) при дифференциации в 4,79 раза.

По отношению к 2016 году прирост средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования отмечен в 84 субъектах РФ: от менее чем 0,6% (Калужская, Новгородская области) до 31% (Мурманская область). Наиболее значительное увеличение средней заработной платы педагогических работников в этих учреждениях отмечено в 47 регионах (от 20 до 31%).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования составило от 150 рублей (Новгородская область) до 19558 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ). Сокращение произошло в одном субъекте РФ (Пензенская область) - на 1,2% (292 рубля).

Татьяна КЛЯЧКО, доктор экономических наук, директор Центра экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС:

- С начала 2013 года средняя заработная плата учителей, по данным Росстата, значительно выросла в номинальном выражении (рис. 1).

В среднем по РФ заработная плата учителей с

1 квартала 2013 года по 1-е полугодие 2017 года выросла на 9434 рубля, или почти на 32,6%. Что стоит за этими цифрами? Очень немаленькие бюджетные расходы - больше 0,5 трлн

Если в 2014 году доля респондентов, ответивших, что зарплата их «полностью устраивает» и «скорее устраивает», составляла 46,8%, то есть была близка к половине, то к концу 2016

своей заработной платой, более того, только 4-6% отметили, что она у них за последние годы заметно выросла.

Считалось и считается, что рост учительской зарплаты приводит к повышению качества школьного образования. Но оказалось, что родители, в общем-то, в это повышение качества не сильно верили. Твердых «оптимистов» среди них изначально было меньше трети, а в 2016 году их доля упала ниже 10%, а вот доля твердых «пессимистов» приблизилась к 2/3 (рис. 3).

Цифры

Выполнять майские указы не просто. Фактически реализовать поручения президента по повышению зарплат отдельных категорий бюджетников удастся только к 2020 году. На эти цели, по оценкам ряда экспертов, может понадобиться более 400 млрд рублей.

Рис. 2. Распределение ответов учителей на вопрос «Устраивает ли вас в принципе размер заработной платы?», %



рублей. А еще повышалась средняя зарплата воспитателей детских садов, преподавателей и мастеров производственного обучения организаций СПО, преподавателей вузов, врачей, медсестер, работников культуры и научных работников. При этом практически все те, чью зарплату повышали на протяжении последних 4,5 года, сейчас недовольны ее размером.

Недовольство учителей связано также с тем, что их средняя заработная плата относительно средней заработной платы по региону время от времени оказывается ниже последней. Как правило, это происходит в I и III кварталах каждого года. Недовольны и молодые учителя: если средняя заработная плата учителей в регионе, например, равна 32 тысячам рублей, то у молодого педагога она может составлять всего 10 тысяч, в лучшем случае - 15. Это известная проблема «средней температуры по больнице»: у кого-то она высокая, у кого-то низкая, в среднем все нормально.

С 2013 года Центр экономики непрерывного образования РАНХиГС проводит мониторинг эффективности школы. И по данным этого мониторинга, отношение учителей к размеру их заработной платы в последний год резко ухудшилось (рис. 2).

года она снизилась до 34,7%, то есть составила чуть больше трети от общего числа учителей-респондентов. Напротив, доля негативных ответов выросла с 53,2% в 2014 году до 65,3% в 2016 году.

Таким образом, почти 2/3 учителей в прошлом году были недовольны

Рис. 3. Распределение ответов родителей на вопрос «Как вы считаете, повлиял ли рост зарплат учителей на качество преподавания в школе?», %

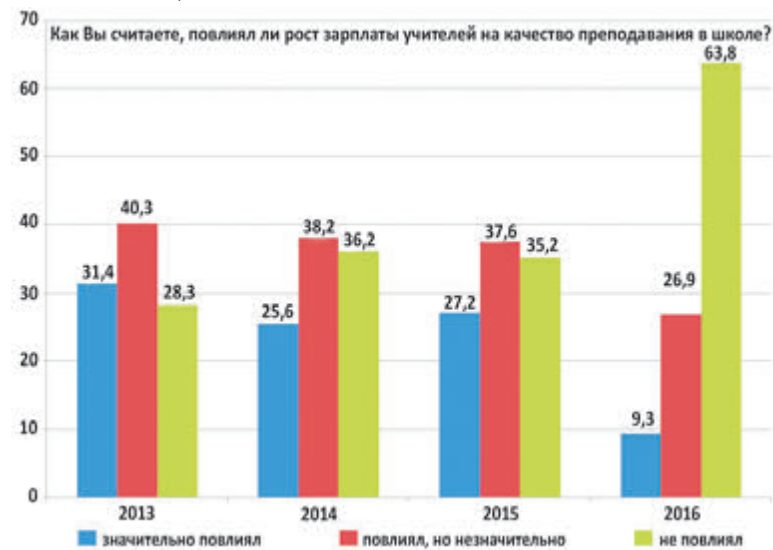
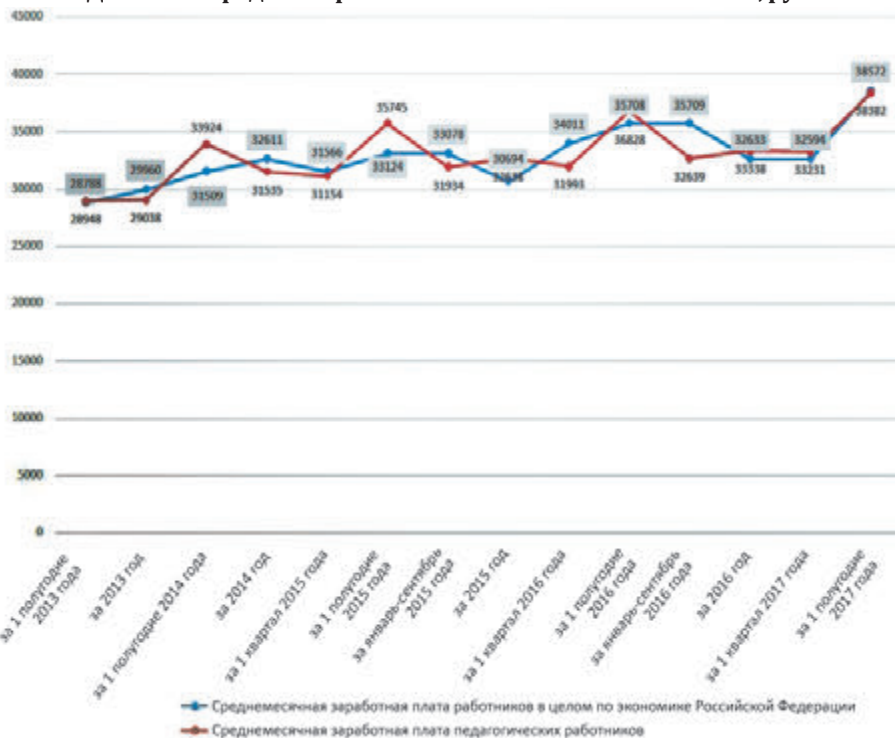


Рис. 1. Динамика средней заработной платы в РФ в 2013-2017 гг., руб.



Всеволод ЛУХОВИЦКИЙ, сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель», преподаватель русского языка и права школы «Интеллектуал» (г. Москва):

- Цифры, которые приводит официальная статистика, во многом лукавые. Их лукавство заключается, во-первых, в том, что здесь совершенно официально учитывается полная зарплата учителя. Это значит, что, например, если учитель ведет кружки (а во многих школах кружки сейчас платные, внебюджетные), его зарплата будет при подсчете учтена как она есть - без скидки на платность и внебюджетность. То есть получается, что родители своими деньгами укрепляют миф о высокой зарплате педагога.

Во-вторых, в этой статистике по умолчанию учитывается не только работа учителя на уроках, ведь педагог может быть и ответственным за школьный клуб или за музей, или получать часть ставки завуча. Формально, когда широкая публика изучает

эти данные, она думает, что это стоимость урока, а это деньги за все и более того.

Кстати, происходит и интересное округление... Считается, что официальная ставка - 18 часов, хотя сейчас говорят, что можно брать сколько угодно - и в плюс, и в минус. В противовес этому директора добиваются того, чтобы у учителя не было меньше ставки. Это, с одной стороны, вымывает из школы - и из статистики - совместителей, которые со своими 5-8 часами и маленькой зарплатой все только портят. А с другой стороны, если у учителя будет одна ставка, это невыгодно директору и этого не поймут коллеги. Особенно в селах и маленьких городах. Согласно проведенным в 2015 году исследованиям среднее количество часов у педагога - порядка 25, но я много общаюсь с учителями из маленьких городов - у них нагрузка 30 часов и выше. И эти переработки никак не отражаются в официальной статистике.

Кстати

Учитель - профессия преимущественно женская. Это аксиома с одним маленьким и не очень приятным исключением: женщины в России получают меньше, чем мужчины. По данным вице-премьера Ольги Голодец, разница составляет 26%. Не в пользу прекрасного пола. Однако в 2005 году этот разрыв был еще значительнее - тогда женская зарплата составляла лишь 60% от мужской.

Уже много лет мы (МПРО «Учитель») пытаемся донести до нашего высшего руководства мысль: если хочешь поднимать зарплату и уровень жизни педагога, начинай честную статистику. Все данные должны идти в пересчете на 18 часов, нужна статистика по отдельным параметрам: сколько стоит ведение урока, секции или кружка, классное руководство, проверка тетрадей...

Больше всего ведь в этой статистике обижает даже не то, что кое-где до сих пор считают возможным платить учителю от силы тысяч 20, а то, что совершенно беспардонно обманывают публику отсутствием честного подхода к подсчету.

Кстати, хочу упомянуть еще один миф - о том, что в эту статистику входит зарплата директора. Она туда не входит! Но вокруг этого часто идут всякие разговоры о том, что, дескать, нас, учителей, обирают директора... На самом деле это просто поиск самых удобных виноватых.

От автора

Как мы видим, консервативность образовательной сферы находит свое отражение и в процедуре сбора статистических данных: как прежде собирали, пренебрегая точкой отсчета в одну ставку, так и теперь пренебрегают. Но ведь за цифрами, которыми мы вольно или невольно манипулируем, скрываются жизни и судьбы множества педагогов. И им не станет лучше, каким бы красивым ни вышел отчет.

P.S. А что на самом деле происходит с зарплатой в вашем регионе? Напишите нам: uchitelskaya.gazeta@gmail.com.

Статистика

Средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений общего образования за 1-е полугодие 2017 года, руб.

Ямало-Ненецкий автономный округ	96 220
Чукотский автономный округ	88 628
Ненецкий автономный округ	86 927
Магаданская область	79 396
Камчатский край	79 391
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	76 370
г. Москва	71 356
Республика Саха (Якутия)	66 810
Сахалинская область	63 018
Мурманская область	59 407
Московская область	57 543
Республика Коми	53 095
г. Санкт-Петербург	50 755
Хабаровский край	49 752
Красноярский край	46 201
Тюменская область	45 397
Приморский край	44 950
Архангельская область	44 674
Томская область	41 508
Свердловская область	40 940
Амурская область	40 091
Еврейская автономная область	38 642
Республика Хакасия	38 185
Челябинская область	37 782
Ленинградская область	37 752
Иркутская область	37 454
Республика Карелия	37 198
Республика Тыва	37 080
Республика Бурятия	37 068
Забайкальский край	36 800
Новосибирская область	35 056
Пермский край	35 013
Республика Татарстан	34 764
г. Севастополь	34 312
Нижегородская область	34 051
Краснодарский край	33 053
Кемеровская область	32 907
Вологодская область	32 883
Ярославская область	32 712
Республика Крым	32 602
Тульская область	32 031
Омская область	31 711
Самарская область	31 412
Калининградская область	31 085
Владимирская область	31 016
Липецкая область	30 412
Астраханская область	30 287
Оренбургская область	30 244
Тверская область	30 079
Волгоградская область	30 032
Ставропольский край	29 344
Рязанская область	29 927
Ростовская область	29 850
Ульяновская область	29 343
Удмуртская Республика	28 385
Смоленская область	28 249
Республика Адыгея	28 045
Калужская область	27 933
Республика Алтай	27 603
Воронежская область	27 544
Курская область	27 534
Республика Башкортостан	27 245
Тамбовская область	26 845
Кировская область	26 518
Орловская область	26 389
Белгородская область	26 287
Новгородская область	26 197
Чувашская Республика	26 132
Саратовская область	26 035
Курганская область	25 780
Брянская область	25 743
Ивановская область	25 615
Республика Калмыкия	25 527
Псковская область	24 548
Республика Ингушетия	24 498
Республика Северная Осетия - Алания	24 079
Республика Мордовия	24 065
Республика Марий Эл	23 523
Пензенская область	23 306
Чеченская Республика	22 682
Карачаево-Черкесская Республика	22 315
Костромская область	21 583
Кабардино-Балкарская Республика	21 049
Республика Дагестан	20 514
Алтайский край	20 085
Российская Федерация	38 572

Источник: Росстат

Надежда ТУМОВА

Ровно девяносто три года назад увидел свет первый номер «Учительской газеты». Через два года у профессионального издания 95-летний юбилей. И мы не можем не вспомнить, что в истории рождения «Учительской газеты» главную роль сыграла Надежда Крупская. «Необходимо, чтобы у учителя была своя газета, куда он мог бы писать о том, что его волнует, мучает... Через газету учитель может говорить с учительством в целом. И он перестанет чувствовать себя таким безнадежно одиноким, безнадежно затерянным в водовороте жизни. Чтобы работать в одиночку, нужна железная воля - у многих ли она найдется? На миру работать куда легче, артелью, миром легче поднимать большие тяжести». Такими словами открывался первый номер «Учительской газеты» от 3 октября 1924 года. Автор передовицы «Коллективный организатор учительства» - Надежда Константиновна Крупская.

Многое переменялось за это время. Ушел в прошлое призыв, украшавший первую полосу не одно десятилетие: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», но простые, душевные слова о том, чтобы учитель не чувствовал себя безнадежно одиноким, не теряют своей актуальности. Более девяти десятилетий газета для учителей живет, правда, меняя периодичность, формат, цену. (Та первая, пять копеек за номер, вызовет сегодня вздох изумления. Однако нужно вспомнить, у «шкрабов» тридцатых годов зарплаты были от 6 до 18 рублей в месяц.)

Орган Центрального комитета Союза работников просвещения СССР выходил под коллективной редакцией из семи человек - Н.К.Крупской, А.Н.Багрецова, С.Б.Ингулова, Ф.В.Кипарисова, А.А.Коростелева, М.Ф.Ломакина, Н.Н.Попова. Крупская возглавляла с 1920 года Главполитпросвет при Наркомпросе, а в 1929-м стала заместителем наркома просвещения РСФСР. Ее статьи в «Учительской газете» дышат правдой жизни. Вниманию к учительскому быту, знанию жизни учителей очень подкупает, когда читаешь статьи Крупской. Неудивительно, что ежедневно на ее рабочий стол ложились сотни писем от простых учителей. «Положение народного просвещения в опасности! Местный бюджет не оправдал надежд. Школы, переданные на местные средства, повсеместно закрываются. Если в 1921-м было 76 тысяч школ, то через два года их осталось 49 тысяч. Число учеников сократилось вдвое. Планировалось к 1925 году довести минимум учительского заработка до 30 рублей. Увы! Просвещенцам придется подождать. Нет средств для этого в нынешнем бюджете просвещения. Победа на культурном фронте требует упорной, самоотверженной, будничной, черновой работы», - обращается к читателям газеты в 25-м году Крупская.

Статьи заместителя наркома просвещения «В поисках новых путей», «О детском доме», «Пионерское движение и школа» и другие давали ответы на самые насущные вопросы. Если отбросить в сторону идеологическую подоплеку трудов Надежды Константиновны, то в ее педагогическом наследии можно найти немало полезного и интересного.

О политехническом и трудовом обучении

«Задача политехнизма - вскрыть перед учащимися общие основы современной техники, которые

присущи всем ее отраслям, несмотря на все их многообразие. Понимание этих основ делает ясным и то, какими путями пойдет дальнейшее развитие техники... современную технику надо брать в связи с общими научными данными об овладении силами природы... и в связи с вопросами организации труда и всей общественной жизни... Все это должно даваться учащимся в самой простой форме - путем ознакомления в теории и на практике с основными типичными процессами труда, в которых учащиеся должны принимать непосредственное участие. Только связь

богатыми переживаниями. Это - воспитание товарищеской солидарности, воспитание общественного подхода к каждому вопросу, умение объединенно, сообща, коллективно работать и умение приобретать знания».

В трудах «наставника, друга пионеров и вожатых» разработаны основные принципы деятельности пионерской организации. (Принцип возрастного подхода, романтики, игры.) Впервые в теории детского движения высказана мысль, что в пионерской организации дети сами определяют содержание своей деятельности.

мо его воли, часто определяют его поступки».

В 1937-1938 годах Н.К.Крупская составила проект «Устав детского сада» и возглавила Комиссию по разработке новой программы детских садов.

О книгах для детей

«Детская книга - могущественное орудие социалистического воспитания. Надо, чтобы детская книга вооружала ребят для борьбы и строительства, будила в них соответствующий интерес, организовывала их в этом направлении. Необходима борьба с детс-

Крупская - наставник педагогов и других пионеров

С ее легкой руки «УГ» отправилась в долгое плавание



Фото с сайта fotki.yandex.ru

О заботах просвещенцев Н.К.Крупская знала не понаслышке...

производительного труда с обучением поможет подрастающему поколению осмыслить всю область народного хозяйства».

В 1930-1931 гг. Н.К.Крупская участвовала в разработке проекта закона о политехнизации школы и написала введение к нему, в котором изложила основные принципиальные положения по этому вопросу. В своей книге «Народное образование и демократия» она впервые в педагогической литературе осветила историю идей трудового воспитания. Большой интерес имеют отдельные главы этого труда, посвященные Руссо, Песталлоцци, Оуэну.

О пионерском движении

Н.К.Крупская писала в 1924 году: «Пионерское движение имеет громадное значение. Оно захватывает ребят в том возрасте, когда только еще складывается человек, развивает общественные инстинкты ребят, помогает выработке у них общественных навыков, выработке общественного сознания. Оно ставит перед ребятами великую цель... Эта цель такова, что может ярким светом осветить жизнь подрастающего поколения, наполнить ее глубоким содержанием, необычайно

О дошкольном образовании

«Я видела детские сады в Швейцарии и Франции. Там учили только слушаться и работать в одиночку. Важно, чтобы работа детского сада была так организована, чтобы детям сначала в кругу небольших групп, а потом и в более широких группах постоянно приходилось разрешать общие трудовые и организационные задачи. Построй домик, сделай садик, но не в одиночку, а вдвоем, втроем, вчетвером. Играй не в одиночку, а вместе. Учись не в одиночку, а вместе. Система Монтессори тем и нехороша, что она разъединяет, а не объединяет ребят... Задача - дать детям как можно больше коллективных переживаний. Совместное слушание захватывающего интересного рассказа, хоровое пение, участие в празднике, общая радость и горе сближают ребят. Впечатления детства оставляют след на всю жизнь. Детские переживания влияют на весь дальнейший уклад, на всю дальнейшую работу человека, хотя часто они и остаются в области подсознательной. Человек может забыть о них, но они, поми-

кой книгой, чуждой идеологической направленности. Это не значит, что нужно бросать в печь все, написанное некоммунистами. Нужен умелый отбор, нужны предисловия ко многим книжкам, нужны приложения, дающие современный материал... В художественном отношении детская книга должна стоять на высоте требований, предъявляемых к литературе общей. Она не должна быть суха, грубо тенденциозна, должна быть интересна для детей, увлекать их, будить их мысль, содействовать развитию у них общественных инстинктов, стремления к жизни в коллективе. Детская книга должна давать яркие образы, быть для ребенка источником радости, помогать ему осмысливать окружающую жизнь, явления природы и отношения между людьми».

Одна из заслуг второго лица в Наркомпросе то, что детской и школьной библиотеке отводилась ведущая роль в воспитании культуры чтения. Надежда Константиновна впервые вводит понятие «библиотекарь-педагог». (Сегодня наша страна уже вернулась к тому же статусу библиоте-каря, работающего в школе.)

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

Об особенностях Вышки, или Что такое майнор

- Ярослав Иванович, не спрашиваю, как развивается университет. Все знают, что у вас все нормально - прирастают программы, факультетами, зарубежными профессорами, зданиями... Динамика развития очень положительная. Некоторые считают, что даже слишком положительная. Кто ваши конкуренты?

- Наш университет многопрофильный, на каждом направлении свои конкуренты. И это точно не те, кому динамика ВШЭ кажется чрезмерной. В последние годы все ведущие университеты России взяли очень высокий темп развития и изменений. Если в 2013 году в первой сотне глобальных предметных рейтингов было только 3 российских вуза, теперь их 10. Главный вызов для нас - это конкуренция на мировом рынке. Конкуренция за научные результаты, за лучших ученых, за талантливых студентов независимо от страны их происхождения.

Надо откровенно сказать - тут все мы делаем только первые шаги. Наши выпускников с удовольствием приглашают лучшие вузы США и Великобритании, но нам пока не удается в таком же масштабе привлекать их собственных выпускников на свои магистерские и аспирантские программы.

Стараясь конкурировать с глобальными университетами, мы развиваемся как глобальный университет. Это не прихоть, это необходимость. Россия сегодня участвует примерно в 5 процентах глобальных исследовательских фронтов, а Франция и Германия, например, в 15-20 процентах. Вне глобальной науки, вне глобальных технологий наша экономика просто не может развиваться. Российская экономика сегодня одна из самых открытых - импорт и экспорт дает нам большую долю ВВП, чем в большинстве других стран. Мы очень сильно зависим от глобального рынка, поэтому и должны быть эффективны именно в формате глобального рынка, - вся страна, и особенно университеты.

Что в Вышке есть такое, чего нет в других вузах?

- Я не хочу сказать, что того, о чем я буду говорить, нет в других российских университетах, это было бы невежливо и высокомерно. Я могу сказать, что мы видим свои особенности, которые хотим развивать и на которые делаем акцент. В какой-то степени другие, наверное, тоже это делают.

- И все-таки...

- Первое. Мы не просто исследовательский университет, мы проектно-исследовательский университет. Мы не только ведем академические исследования, мы реализуем их в прикладных проектах - по всему спектру наших направлений, от компьютерной лингвистики до социологии, от истории до математики. Сейчас образование и наука еще не основные, но уже очень важные двигатели экономики. Чистой наукой, наверное, какая-то доля, какой-то процент людей должен заниматься, но в первую очередь надо учить своих студентов реализовывать на практике те знания, которые они получили. Поэтому самая разная проектная деятельность - от аналитического обеспечения работы правительства, администрации президента у экономистов, социологов, юристов до проектов переустройства городов у школы урбанистики, изменения школьной среды у дизайнеров. Вот недавно наши инженеры из МИЭМ завершили проект «Электронный нос» - сделали девайс, который лучше, чем че-

ловеческий нос, различает запахи, и запатентовали его.

- Штука полезная, особенно для тех, у кого аллергия.

- Очень полезная. Я, например, ничего не чувствую.

- И я часто не слышу никаких запахов.

- И таких, как мы с тобой, много - вот рынок уже есть. Чтобы сделать проект и вывести его на рынок, нужно организовать людей, чтобы реально воплотить то, что ты задумал. Не просто придумать, а сделать, чтобы купили. Работая в проекте, ты обучаешься не только основам своей науки, ты обучаешься работать в группе, умению сколачивать эту группу, вести переговоры с людьми, которые исходно не понимают, что ты сделал, убеждать

та, за многое напрасно ругают, в том, что она не готовит ребят к выбору. В ней очень узкое пространство самостоятельного выбора. Мы пытаемся все время вести человека за руку, предписываем ему не только базовую программу, но и дополнительную, выбор ученика подменяем выбором школы за ученика. И где тут выбор? Где собственная ответственность? Продлевать этот процесс еще на 4-6 лет в вузе я считаю неправильным. Поэтому мы обеспечиваем очень большое поле выбора для каждого студента. Он выбирает, наверное, до половины курсов учебной программы. И этот выбор - целиком его ответственность. Кстати, майнор - это не вторая специальность, но и не ознакомительный курс. Что такое, например,

и учатся сегодня по бакалаврской программе по философии. И наоборот бывает.

В основе лицейской программы - каждый создает и выполняет собственный проект. Это может быть исследование, а может быть практическое дело, в том числе коллективное.

Создали мы лицей для того, чтобы обеспечить себе ядро заинтересованных в разных наших науках студентов. Не секрет, мало кто, учась в школе и готовясь поступать в вуз, представляет себе, что такое их будущая профессия. Скажем, человек хочет быть психологом, а какие задачи он решает, из чего состоит его работа - ему непонятно. Ежегодно до 15% поступивших в вузы сталкиваются с тем, что выбранное

граммы. Есть еще особенности, о которых я не стал сразу говорить, потому что они так вошли в кровь, что стали естественными, распространялись по стране. Но десять лет назад я бы рассказал, что мы строго боремся со списыванием, с коррупцией и т. д. Мы не заявляем, что у нас этого нет, мы просто выстраиваем механизмы жесткой борьбы с такими случаями. Если у преподавателя ВШЭ нашли некорректное заимствование, он покидает университет. Так и со студентами. Например, из Вышки пошел известный теперь всем «Антиплагиат».

- Насколько я помню, вы впервые ввели студенческую оценку преподавателей.

- Главное, что она не стала для нас пустой формальностью, поводом

Ярослав КУЗЬМИНОВ, ректор НИУ «Высшая школа экономики»:

Мы до сих пор ощущаем себя

их, то есть развивать комплексные навыки. И я считаю, что такой проектный подход - это наше серьезное отличие.

Вторая особенность. Не смотреть в небо, а смотреть вокруг. Мы стараемся себя не хвалить, а искать свои недостатки и постоянно осматриваться вокруг в поисках нового, в поисках интересного. И менять себя в результате.

- И как давно вы стали строить такую систему?

- Мы возникли в 90-е, поначалу мало что умели, ощущали себя учениками, и в лучшем случае подмастерьями. Сейчас многие считают нас мастерами, но мы до сих пор чувствуем себя подмастерьями, не стыдимся учиться, постоянно ищем, где лучше, чем у нас, и думаем, как это можно приложить к нашим условиям.

Третья наша особенность - мы построены на междисциплинарных взаимодействиях. Собственно, это вытекает из того, что мы, как я уже сказал, проектный университет. Проект нельзя реализовать, оставаясь только инженером или только экономистом. Если ты делаешь экономический проект, то должен позвать в него юристов, политологов, социологов как минимум. Если ты инженер и хочешь продвинуть свой продукт на рынок, то должен звать к себе маркетологов, менеджеров, тех же социологов, юристов и так далее.

- Но у такой работы, мне кажется, должен быть особый формат...

- А он у нас формируется, начиная с дизайна образовательной программы. Очень конкретный формат. Поступив в университет, наши студенты на втором году выбирают себе так называемый майнор. Майнор - это 4 больших связанных между собой курса. Их у нас, по-моему, порядка 40 в московском кампусе, примерно по 10 в филиалах. Ты можешь записаться на любые майноры, но с одним ограничением: не можешь брать майнор по своей специальности. Ну, это было бы глупо - ты и так в этом направлении знаешь больше.

- Можно конкретный пример?

- Условно говоря, экономист может выбрать психологию, работу с большими данными, историю искусств. Это его выбор. Мы приучаем людей к выбору и даем им возможность осуществить его... Наша жизнь состоит из выбора. Вещь эта - выбор - часто неприятная, ответственная. Выбирать всегда приходится в условиях неполной информации. Мы с тобой, как люди пожилые, хорошо это знаем. Всегда рискуешь, когда выбираешь. Основной реальный дефект нашей школы, которую, я счита-

ю, за многое напрасно ругают, в том, что она не готовит ребят к выбору. В ней очень узкое пространство самостоятельного выбора. Мы пытаемся все время вести человека за руку, предписываем ему не только базовую программу, но и дополнительную, выбор ученика подменяем выбором школы за ученика. И где тут выбор? Где собственная ответственность? Продлевать этот процесс еще на 4-6 лет в вузе я считаю неправильным. Поэтому мы обеспечиваем очень большое поле выбора для каждого студента. Он выбирает, наверное, до половины курсов учебной программы. И этот выбор - целиком его ответственность. Кстати, майнор - это не вторая специальность, но и не ознакомительный курс. Что такое, например,

Принцип карусели, или Как облегчить выбор ребенку

- Я знаю, у вас есть свой лицей. По мнению московского правительства - лучшая школа Москвы этого года. Вот там как раз вы и реализуете концепцию выбора на школьном уровне. Или я не прав?

- Наш лицей - это большая старшая школа в составе университета. Мы принимаем по конкурсу 800 че-

ловек в год в 10-й класс на восемь направлений: математика и информатика, экономика и математика, социальные науки, гуманитарные науки, психология, право, дизайн, востоковедение. Как правило, сильные девятиклассники уже представляют примерно свои приоритеты, по крайней мере могут отнести себя к гуманитариям или к естественникам. Лицеист поступает на одно из восьми направлений, а потом первые два месяца ходит по спецкурсам и определяет для себя то, что ему больше нравится. Выбрав гуманитарное направление, он пойдет к историкам, потом к филологам, к философам и т. д. Такой принцип карусели - это облегчение выбора. Это предоставление человеку возможности примерить себя к тому, с чем он дальше хотел бы работать. Есть те, кто вообще меняет направление. Например, ряд лицейстов, поступивших «на экономиста» или «на юриста», настолько увлеклись философией, что перешли на гуманитарное направление

профессиональное знание их совсем не «заводит», просто неинтересно. Или другая опасность - когда он пришел в вуз «за брендом», ему, в общем, все равно, чему учиться, только бы в престижной Вышке (МГУ, МГИМО, подставь другое). Нам, в свою очередь, неинтересно учить такую публику.

Хочу подчеркнуть, что лицей ВШЭ - это полностью бесплатное обучение. Москва финансирует нас ровно в том же размере на ученика, что любую другую московскую школу.

- Значит, правы те, кто утверждает, что деньги в образовании ничего не значат?

Ярослав КУЗЬМИНОВ

Еще как значат. Мы стараемся привлекать самых сильных преподавателей - и учителей-предметников, и преподавателей университета. Понятно, что наши требования и наши зарплаты выше. Но мы можем сделать это (как, кстати, и другие школы с большим набором) за счет масштаба и современных образовательных технологий. Кроме того, лицею уже несколько лет помогает компания «Новатек» - Леонид Михельсон выделяет гранты на поддержку лучших лицейских проектов как учителей, так и учеников.

- Ярослав Иванович, это все особенность Вышки?

- Не все, конечно. Я еще не сказал о пятой нашей особенности. Мы очень сильно - больше, чем любой другой вуз России, - выдвинуты в школу. У нас около 300 базовых школ по стране. Мы ведем там предпрофильное обучение, преподаем базовые предметы. Но самое главное - мы пытаемся дать школьникам и учителям представления, выходящие за рамки примерной про-

граммы. Обязательно после каждого курса студент заполняет анкету, как это делается во многих западных университетах, и оценивает, насколько доходчиво вел свой курс преподаватель, насколько ему лично оказался полезен этот курс, был ли преподаватель доступен для консультаций. Такая мощная обратная связь не позволяет преподавателям «бронзоветь». У тебя постоянно есть внешняя оценка. Прозрачность и академическая порядочность для нас не лозунг, а инструменты, позволяющие бороться с отклонениями.

Все знают, мы не боимся отчислять студентов. При этом уровень отчислений у нас в последние годы стал более низок, чем в среднем по России. Нас радует, что в Вышку почти перестали идти люди, которые шли за престижным дипломом. Уже знают, что учиться в Вышке трудно, что это тяжелая работа. Мы всегда абитуриентов предупреждаем: «Рейтинга, есть целый ряд вузов, где не худший состав студентов, чем у нас, но там более мягкая атмосфера. Там вам многое простят. Здесь надо точно не простят. В неделю надо сдавать одну или две письменные работы. Если в этой мясорубке заезваться, просто сомнет и выбросит». У нас открытый рейтинг студентов, от первого до последнего. Регулярно кто-то из коллег поднимает вопрос: «Давайте нижнюю половину рейтинга закроем, самолюбие студентов страдает, они переживают...» Я им отвечаю: «Слушайте, мы детей должны готовить к тому, чтобы они умели держать удар, когда выйдут в большую жизнь, где их никто не обязан любить. Они должны чувствовать, каково проигрывать. Они должны уметь бороться, уметь психологически собраться, чтобы доучиться, даже если ты 5-й с конца в рейтинге». Я на выпускных говорю: «В первую очередь хочу поздравить тех, кто в конце рейтинга. Вы дошли до конца, теперь любой работодатель будет смотреть не на то, каким вы были в рейтинге, а на то, что вы Вышку окончили, значит, у вас есть устойчивые профессиональные знания». Мне кажется, что модель образования ВШЭ (с одной стороны, очень много выбора, а с другой - очень много ответственности и внутренних рисков) формирует будущий успех в жизни.

Муниципалы с радостью отдадут свои школы. Но станет ли от этого лучше школам?

- В новом учебном году систему образования ждут две большие перемены. Первая связана с иде-

«УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА» РЕКОМЕНДУЕТ

учительская

независимое педагогическое издание газета

НАШИ ПАРТНЕРЫ -

*ведущие разработчики и
производители новейших
образовательных программ и
обучающих технологий, учебных
пособий, оборудования для школ.*

Высочайший
профессионализм,
творческий инновационный
подход, знание современных
потребностей
образовательных организаций,
уважение к профессии
учителя,
умение грамотно
формулировать и
эффективно решать
поставленные задачи
позволяют партнерам
российского образования
создавать качественное
технологичное оборудование,
актуальные программные
продукты и учебные пособия.



российский
учебник



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
Кижаческая Типография



Издательство
«РУССКОЕ СЛОВО»
русское-слово.рф



EDCOMM
EDUCATION
COMMUNICATION

СЛОВАРИ XXI века

НАЙДУТСЯ НУЖНЫЕ СЛОВА



ЭКЗАМЕН
МЕДИА

Мы верим, что объединение наших усилий будет позитивно
влиять на развитие нашей системы образования

ВМЕСТЕ МЫ – СИЛА. ВМЕСТЕ МЫ МОЖЕМ МНОГОЕ!
ДОВЕРЯЙТЕ ПРОФЕССИОНАЛАМ!



КОРПОРАЦИЯ «РОССИЙСКИЙ УЧЕБНИК» —

это хорошо знакомые педагогу издательства «ДРОФА», «ВЕНТАНА-ГРАФ», «Астрель», цифровая образовательная платформа ЛЕСТА и компания по оснащению оборудованием учреждений «ДРОФА – Новая школа». Приоритетная задача корпорации — обеспечение педагога всесторонней методической поддержкой. Профессиональные диалоги, актуальные материалы, мастер-классы от ведущих педагогов — станьте участником масштабных проектов и присоединяйтесь к профессиональному сообществу!

СИСТЕМЫ И ЛИНИИ УМК ПО ВСЕМ ПРЕДМЕТАМ, ДЛЯ ВСЕХ УРОВНЕЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ПОДГОТОВКИ

Портфель корпорации составляют высоко востребованные среди российских педагогов учебники и пособия по начальной школе, удостоенные Премии Президента в области образования, популярные линии учебно-методических комплектов по физике, химии, биологии, географии, технологии, черчению, астрономии — учебники и пособия по предметным областям, которые так необходимы для развития научно-технического и производственного потенциала России. Ознакомиться с интересующими пособиями можно по адресу drofa-ventana.ru/catalog.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Всероссийский проект поддержки школьных информационно-библиотечных центров дает уникальную возможность учителям делиться методическими разработками по внедрению технологий и модернизации школьных библиотек, получить бесплатный доступ на 500 дней к учебникам в электронной форме издательств корпорации, входящим в Федеральный перечень, и доступ к более чем 3000 произведений художественной литературы, словарям и энциклопедиям. Узнайте все подробности на rosuchebnik.ru/l/biblioschool.

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Корпорация «Российский учебник» дает учителю возможность получить квалифицированную методическую поддержку по реализации требований ФГОС средствами учебно-методических комплектов. Видеолекции, практические задания, электронные приложения, ссылки на полезные интернет-ресурсы — учитель получает самую необходимую информацию по вопросам достижения высоких образовательных результатов и новым аспектам обучения предмету. Лицензия №038731 от 14 сентября 2017 г.

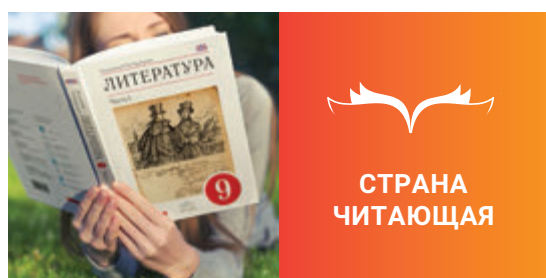
ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ЛЕСТА

Как сэкономить время подготовки к уроку и проверки домашних заданий? Возможно ли легко разнообразить учебный процесс и повысить интерес учащихся к предмету? Цифровая платформа ЛЕСТА — это современные сервисы «Классная работа» и «Контрольная работа», которые отвечают всем образовательным нуждам учителя, бесплатные аудио-приложения, онлайн-тренажеры, интерактивные приложения и около 500 учебников из Федерального перечня в электронной форме. Изучить все самые полезные сервисы для эффективного ведения урока учитель может на lecta.ru

ВСЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ НА ОДНОЙ СТРАНИЦЕ РОСУЧЕБНИК.РФ

Бесплатный доступ к скачиванию рабочих программ и тематического планирования, методические пособия для подготовки к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, сценарии по внеурочной деятельности, вебинары от авторов популярных УМК дошкольного, начального основного и среднего общего образования, ведущих экспертов по профессиональному росту и развитию, актуальные статьи и новости по самым важным для педагога темам — сайт rosuchebnik.ru ежедневно пополняется самыми интересными и полезными материалами для учителя!

ПРОЕКТЫ КОРПОРАЦИИ «РОССИЙСКИЙ УЧЕБНИК»



СТРАНА
ЧИТАЮЩАЯ

СТРАНАЧИТАЮЩАЯ.РФ

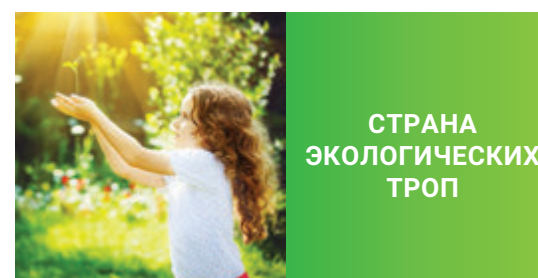
Международный проект о чтении художественной литературы, изучаемой в школе



СТРАНА
С ВЕЛИКОЙ
ИСТОРИЕЙ

СТРАНАВЕЛИКАЯ.РФ

Всероссийский проект для всех, кто читает историю нашей страны



СТРАНА
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ТРОП

СТРАНАЭКОЛОГИЧЕСКАЯ.РФ

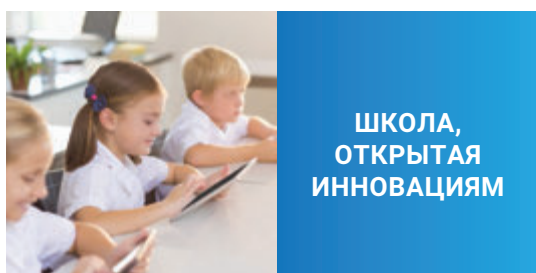
Всероссийский проект для школьников и учителей об экосистеме родного края



СТРАНА
НЕВЫУЧЕННЫХ
УРОКОВ

ROSUCHEBNIK.RU/VNEUROKA

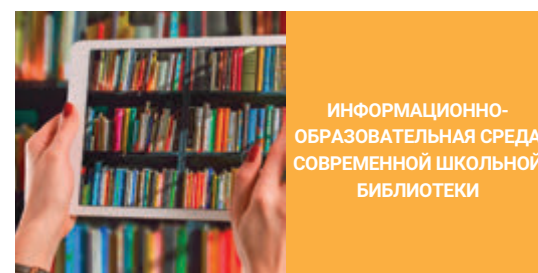
Всероссийский проект по организации внеурочной деятельности



ШКОЛА,
ОТКРЫТАЯ
ИННОВАЦИЯМ

ROSUCHEBNIK.RU/INNOSCHOOL

Опыт школ, использующих электронные сервисы и электронные формы учебников



ИНФОРМАЦИОННО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ

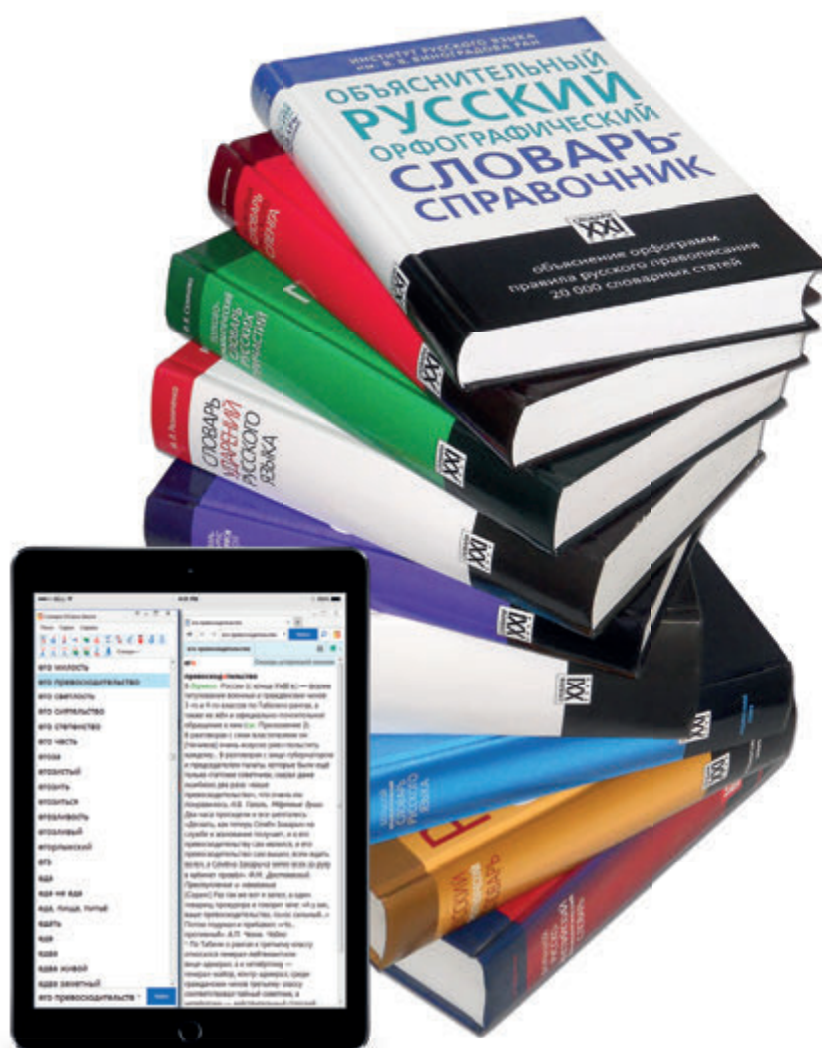
ROSUCHEBNIK.RU

Всероссийский проект поддержки и развития школьных информационно-библиотечных центров

СЛОВАРИ **XXI** Века

НАЙДУТСЯ НУЖНЫЕ СЛОВА!

- ✓ Общероссийская программа в сфере разработки и издания современных фундаментальных, базовых и школьных словарей русского языка.
- ✓ Программа формируется объединенным научно-редакционным советом издательства и Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Председатель совета – академик А. М. Молдован.
- ✓ В основе каждого словаря лежат фундаментальные академические исследования, а также достижения современной лексикографии. Все издания проходят обязательную экспертизу РАН.
- ✓ Словари, предназначенные для использования в системе общего образования, проходят апробацию на ведущих пилотных площадках страны.
- ✓ Специальные школьные словари для 1–11 классов содержат дидактический и иллюстративный материал и признаны универсальными учебными пособиями, разработанными в соответствии с положениями ФГОС.
- ✓ Издания выпускаются в электронной форме и доступны на платформах: Mac OS, Windows, IOS, Android



ДЕНЬСЛОВАРЯ.РФ

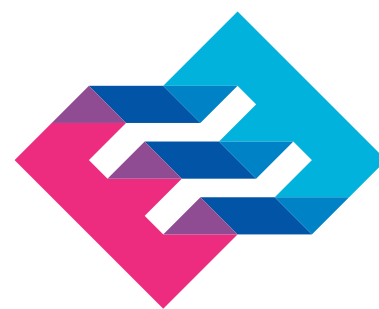
ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПОРТАЛ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**
*для учителей
по использованию словарей*

**Деньсловаря.рф
22 ноября**

ЭДКОМ: образовательные технологии будущего. 8-800-707-42-21

Электронная школа шагает в регионы



EDCOMM

EDUCATION
COMMUNICATION

В 2016 году в Москве стартовал крупномасштабный проект - МЭШ - Московская электронная школа. Учителя 694 московских школ забудут о том, что такое мел и бумажные дневники, а школьники перестанут каждый день носить на себе по 5-6 учебников. На смену лишним вещам придут новые технологии - интерактивные панели, электронные журналы и учебники.

Для Москвы эти нововведения не являются радикальными - столичные педагоги на протяжении последних нескольких лет активно используют интерактивное оборудование. На сегодняшний день региональное развитие информатизации образования находится в догоняющей позиции относительно московских темпов. Но о том, что ситуация меняется к лучшему, говорит тот факт, что в сентябре 2017 года мэр Москвы Сергей Собянин и министр образования и науки России Ольга Васильева подписали соглашение о формировании открытой информационно-образовательной среды «Российская электронная школа» - логичного продолжения пилотного московского проекта.

Если пять лет назад передовой технологией в школах были интерактивные доски, то сейчас на смену им приходят интерактивные панели, более эргономичные и удобные для работы в классе.

Основное преимущество использования интерактивных панелей в образовательном процессе заключается в их удобстве - одно комплексное сбалансированное решение вместо трех - интерактивной доски, проектора и компьютера - дает педагогу больше свободы действий и не отвлекает на допол-

нительные настройки и подключения. Для того чтобы начать работать с интерактивной панелью, необходимо всего лишь нажать одну кнопку включения. При этом качество картинки, отображаемой на интерактивной панели, во много раз превосходит аналогичное на интерактивной доске.

Интерактивную панель можно подключить к любому дополнительному оборудованию - документ-камере, ноутбуку педагога, системе видеоконференции, внешним источникам звука, 3D-принтеру и др., таким образом, перед педагогом открываются новые возможности работы на уроке.

Еще одним важным преимуществом панели перед интерактивным комплектом является срок службы. Так наработка на отказ интерактивной панели составляет 50-60 тыс. часов, в то время как срок службы лампы проектора - около 3 тыс. часов.

Единственным минусом интерактивных панелей, из-за которого их редко можно было встретить в школах, являлась высокая стоимость. Цена на интерактивную панель превышала стоимость комплекта оборудования, состоящего из доски, проектора и компьютера, в 3-5 раз.

С развитием интерактивных технологий проблема ценообразования была решена. К примеру, стоимость интерактивной панели EdFlat от компании ЭДКОМ сопоставима с ценой интерактивного комплекта SMART (доска + проектор) аналогичного размера, по техническим характеристикам во многом ее превосходящего.

Линейка интерактивного оборудования EdFlat состоит из панелей 55, 65, 75 и 86 дюймов, что позволяет рационально подобрать

технику для любого помещения - от небольшого школьного класса до многопотоковой аудитории. Мощные и высокопроизводительные интерактивные панели EdFlat обеспечивают поддержку одновременно двух операционных систем - предустановленной Android и опционально подключаемой системы Windows, что позволяет работать с любым удобным для педагога программным обеспечением.

Одним из основных преимуществ данной панели является ее ориентация на современных школьников с визуальным типом восприятия, которых большинство среди детей XXI века. Именно поэтому во всем разном ряду панелей EdFlat реализовано разрешение UltraHD для максимальной насыщенности и яркости картинки, вызывающей дополнительный интерес со стороны учеников. Еще одним важным преимуществом панелей EdFlat является обеспечение 20 точек касания, что дает возможность одновременной работы большому количеству учеников.

Интерактивная панель EdFlat поставляется в комплекте с встроенным wi-fi-модулем, который позволяет получить доступ к Интернету без использования каких-либо проводов и объединить несколько устройств в локальную сеть. Smart-ручка, также входящая в комплект поставки, обеспечивает дистанционный доступ к управлению контентом и дает возможность педагогу выбрать цвет чернил для акцентного выделения отдельных элементов.

Толщина панелей составляет всего лишь 33 мм, поэтому ее монтаж не займет много времени, а сама панель будет гармонично

смотреться в любом помещении. Помимо этого вес интерактивной панели EdFlat не предполагает дополнительных издержек на подготовку стены к монтажу. Установленный антивандальный экран с закаленным стеклом толщиной 4 мм обеспечит долгий срок службы и защиту от случайных ударов.

Таким образом, интерактивные панели EdFlat - это новое поколение образовательного оборудования, которое отвечает самым современным требованиям педагога XXI века и обладает полным функционалом моделей премиальных брендов.

В связи с тем что компания ЭДКОМ является официальным дистрибьютором панелей EdFlat, мы стараемся удерживать максимально привлекательные цены на оборудование, минимизируя логистические издержки и наценки посредников. К примеру, московское образование в 2017 году усилило свои позиции несколькими тысячами единиц 86-дюймовых панелей. Интерактивные панели EdFlat являются аналогичным решением на более выгодных условиях.

Внедрив интерактивную панель EdFlat в образовательную экосистему учебного заведения, вы получаете удобный и современный инструмент для работы с детьми, технический консалтинг и сервисную поддержку от компании ЭДКОМ.

При обращении через сайт
edcomm.ru
скидка 10% по промокоду УГ2017

Готовимся к WorldSkills 2019 в Казани



С 29 августа по 3 сентября 2019 года в России состоится финал международного чемпионата WorldSkills. Мероприятие пройдет в столице Татарстана - городе Казани.

WorldSkills - международное некоммерческое движение, целью которого является повышение престижа рабочих профессий и развитие навыков мастерства. Чемпионат проводится раз в два года и собирает студентов университетов и колледжей в возрасте до 22 лет из 75 стран-участниц. Кроме этого, в России набирает силу юниорское движение WorldSkills Russia, позволяющее подросткам школьникам возможность осознанно выбрать профессию в быстро меняющемся мире, определиться с образовательной траекторией и в будущем без проблем найти свое место на рынке труда. Турниры WorldSkills позволяют попробовать свои силы в конкретной специальности и получить информацию о профессии, отрасли и перспективах карьерного роста от профессионалов индустрии.

Одной из наиболее интересных и перспективных компетенций WorldSkills является «Управление беспилотными летательными аппаратами». Профессионалы, связанные с управлением БПЛА, находят себе применение в нефтегазовой, аграрной и транспортно-логистической отраслях, в об-

ластях, связанных с предотвращением и ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций, мониторингом и картографированием местности, а также на телевидении и в рядах Вооруженных сил.

Во всем мире, в том числе и в России, набирает популярность новый вид спорта - дронрейсинг - скоростное прохождение трассы на квадрокоптере по заданной траектории. При этом участники гонок осуществляют управление дронами с помощью специальных FPV-шлемов, через которые видят изображение с бортовой камеры квадрокоптера. В 2016 году российская команда по дронрейсингу стала бронзовым призером международного чемпионата по дрон-рейсингу WorldDrone Prix в Дубае в дисциплине TrackRace и показала лучшее время полетов.

На сегодняшний день к сдаче экзамена по специальности «оператор БПЛА» готовят лишь несколько московских колледжей, на базе которых в прошлом учебном году проводились демонстрационные экзамены WorldSkills. Школы также включились в предпрофессиональную подготовку школьников - несколько московских и региональных учебных заведений стали опорными площадками для занятий по сборке и пилотированию квадрокоптеров для детей от 12 до 16 лет. Занятия проводятся с использованием образовательного набора EdDron - собственной разработки компании ЭДКОМ.

ЭДКОМ

8 800 707 42 21

**КОМПЛЕКСНОЕ ОСНАЩЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ:**

- Интерактивное оборудование
- Компьютеры и оргтехника
- Лабораторное оборудование
- Наборы робототехники
- Оборудование для актовых залов

Отличительной особенностью набора EdDron по сборке и пилотированию квадрокоптера является то, что он представляет собой полный комплект, необходимый педагогу для открытия направления в образовательном учреждении и поэтапного обучения школьников. В набор входят все комплектующие для сборки гоночного дрона профессионального уровня, инструменты для его сборки, аппаратура FPV-управления, диск с симулятором полетов, предназначенный для получения начальных навыков пилотирования, тренировочный дрон и видеоинструкция по сборке.

Таким образом, педагог получает полностью сформированную образовательную программу, рассчитанную на 48 академических часов и направленную на поддержание интереса учащихся в течение всего образовательного периода. Набор рассчитан на учеников средней школы и развивает инженерные навыки, интерес к промышленным технологиям, дает знания в области электроники, механики и радиоэлектроники.

EdDron представляет собой сбалансированный набор комплектующих, разработанный с привлечением экспертов - участников соревнований по дронрейсингу международного уровня и призванный подготовить школьников к профессии «оператор БПЛА», входящей в «Атлас новых профессий», сформированный Агентством стратегических инициатив.

Компания ЭДКОМ совместно с федеральными образовательными проектами проводит обучение педагогов по работе с набором EdDron и его интеграции в образовательный процесс на уроках технологии или в качестве дополнительного предпрофессионального обучения. По итогам обучения педагоги получают свидетельство государственного образца о прохождении курсов повышения квалификации и возможность работать со школьниками 7-11-х классов по направлению подготовки школьников к сдаче демонстрационного экзамена WorldSkills в компетенции «Управление беспилотными летательными аппаратами».

В 2017-2018 учебном году мы планируем провести серию образовательных и соревновательных мероприятий для московских и региональных образовательных учреждений, призванных повысить вовлеченность школьников в инженерное образование и практику пилотирования БПЛА.

Присоединяйтесь!
www.edcomm.ru
co@edcomm.ru

Формирование навыков XXI века

Взгляд на технологии и инструменты

В ценности проектного метода обучения никто не сомневается, очевидно, что он помогает решать задачи личностно ориентированного подхода, или, проще говоря, здорово мотивирует обучающихся. Главная цель применения метода проектов в образовании - это формирование личности, обладающей компетенциями XXI века. Однако, как часто бывает, отличная теория не всегда становится отличной практикой. На пути формирования современных навыков и умений могут стоять и недостатки методологии, и нехватка материально-технического обеспечения, и формальный подход. В результате обучающиеся не только не мотивируются, но и получают искаженное представление о ценности проектной работы.

Формирование навыков XXI века



Отличной прививкой может стать использование принципов гибкой методологии разработки Agile* в обучении. Так полюбившиеся управленцам всех уровней постулаты, впервые озвученные группой разработчиков программного обеспечения в 2001 году, можно применять и относительно образования. Всего было озвучено и записано 12 принципов, но основная суть выражается первым и главным тезисом:

Люди и взаимодействие важнее процессов и инструментов

Согласитесь, все это прекрасно соотносится с методом проектов, который так верно и так высоко ценят в педагогической практике. Однако и у этих передовых гибких методов есть критика, прежде всего противники Agile говорят о не дисциплинированности и возникающих авралах.

Почти каждый, кто начинает внедрять Agile, не важно - предприниматель, разработчик или учитель, - почти сразу задает вопрос «А какие инструменты помогают построить хороший Agile?». Смотрите первый пункт манифеста ☺:

Мы ценим людей и сотрудничество выше, чем любые инструменты и процессы

Стоит всегда понимать, что инструменты должны лишь помогать наладить взаимодействие. А для того чтобы избежать недисциплинированности, чтобы обсуждения проходили по заданной траектории, анализ получался системным, а коллективная работа не становилась беспорядочной, необходима грамотная **визуализация**. И мы говорим сейчас именно о том, как выстроить проектную методику обучения.

И тут важно не забыть еще один принцип манифеста Agile:

Простота - искусство минимизации лишней работы

То есть помимо всего прочего нужен инструмент, который бы максимально просто, но эффективно помогал проходить все шаги учебного проекта:

- определять проблему и вытекающие из нее задачи исследования;
- выдвигать гипотезы;
- обсуждать методы исследования и способы оформления результатов;

- собирать, систематизировать и анализировать полученные данные;
- делать выбор и принимать решения;
- подводить итоги и делать выводы.

При организации бизнес-процессов используют доски визуализации, причем чем проще, тем лучше.

В школе важно, чтобы инструмент был не только простым и эффективным, но и отчасти универсальным. Пожалуй, самым интересным из представленных в последнее время инструментов для коллективной работы является **интерактивная стена ScriptoriUM®** - это комплексное решение, которое дает возможность организованно работать над проектом: выстраивать алгоритмы, рисовать ментальные карты, создавать точные чертежи, интегрировать различные источники информации, сохранять и распространять результаты. Одновременно на стене можно писать от руки, проецировать изображение с документ-камеры, выводить видео или презентацию, данные из Интернета или специализированных программ.

Кроме того, умный ScriptoriUM® универсален - дает возможность одновременно опросить сразу нескольких человек, визуализировать результаты мозгового штурма, а потом сохранить их в виде файла, наглядно презентовать классу итоги работы как отдельного ученика, так и целого коллектива, не требуя при этом от учащихся и преподавателей специальных навыков - все просто и интуитивно понятно.

ScriptoriUM - это целая система, рассчитанная на совместную работу сразу нескольких участников проекта на поверхности шириной до 8 метров. Позволяет превратить в сенсорную практически любую поверхность, причем не только ровную, но и изогнутую. Собственно, поверхность - это специальная бумага, на которую с помощью принтера нанесено множество мельчайших, едва различимых точек - координатная сетка. Специальный стилус оснащен миниатюрной видеокамерой. Микрокамера маркера обладает очень высоким, практически полиграфическим разрешением - 680 dpi. Это дает возможность рисовать картины, выводить формулы, создавать сложные и детализированные чертежи. Можно рисовать маркером на листе бумаги даже сидя за столом, а изображение будет транслироваться на большую общую поверхность, расположенную в нескольких метрах. До 7 человек у доски в режиме фронтальной работы и удаленно более 50 участников могут трудиться одновременно над одним общим проектом.

Используя ScriptoriUM®, участники приближаются к работе по принципам Agile, когда на первый план выходят не технологии и инструменты, а люди и их взаимодействие, при этом минимизируются затраты на лишнюю работу.

Метод проектов с идеями Agile и эффективными инструментами вместе и приведут к формированию тех самых компетенций XXI века:

ScriptoriUM®
коллективное интерактивное пространство



- повышение личной уверенности учащихся;
- развитие командного духа, коммуникабельности и умения сотрудничать;
- запуск механизма критического мышления;
- развитие способности находить нестандартные решения задач и проблем;
- приобретение навыка управления временем time-management.

Московская школа №1631, как и всякое современное образовательное учреждение, практикует метод проектов как одну из основных педагогических методик. Учителя и ученики начали использовать интерактивную стену **ScriptoriUM** для обсуждения ученических проектов, позже оценили удобство и скорость в принятии решений, которые обеспечивает ScriptoriUM на совещаниях и советах. Так незаметно были внедрены принципы Agile как в учебный процесс, так и в управленческий.

«Мы очень довольны аудиторной интерактивной системой для проектно-инженерной деятельности ScriptoriUM. Простота и возможности системы позволяют учителям эффективно организовать все этапы урока или внеурочного занятия, ведь ScriptoriUM объединяет интерактивную поверхность, простую бумагу, персональные устройства в коллективное интерактивное пространство. Одновременно с рабочим полем интерактивной системы могут работать несколько человек, что позволяет опрашивать больше обучающихся, наглядно отображать результаты мозгового штурма, подключать гаджеты и проводить презентации как индивидуальной, так и коллективной работы школьников».

Анастасия ГРИГОРЬЕВА,
учитель географии, педагог-организатор ГБОУ
«Школа №1631 имени Героя Советского Союза В.П.Кислякова»

Компания Polymedia - ведущий российский поставщик комплексных решений и аудиовизуального оборудования на рынке образования. Сотрудничество и поддержка образовательных учреждений является приоритетным направлением деятельности.

Компания разрабатывает и реализует инновационные проекты: поливалентные залы, комплексы дистанционного обучения, интерактивные медиа-аудитории и др.

По итогам опросов, которые среди своих читателей проводит «Учительская газета» перед Новым годом, Polymedia дважды признавалась лучшей коммерческой компанией года в российском образовании.



EDCOMMUNITY.RU
образовательный проект Polymedia

8 (800) 550 50 29

+7 (495) 956 85 81

117218, г. Москва,

ул. Кржижановского, д. 29, корпус 1

www.polymedia.ru

www.edcommunity.ru

* Согласно Wikipedia.org **гибкая методология разработки** (англ. Agile software development, agile-методы) - серия подходов к разработке программного обеспечения, ориентированных на использование итеративной разработки, динамическое формирование требований и обеспечение их реализации в результате постоянного взаимодействия внутри самоорганизующихся рабочих групп, состоящих из специалистов различного профиля. Применяется как эффективная практика организации труда небольших групп (которые делают однородную творческую работу) в объединении с управлением ими комбинированным (либеральным и демократическим) методом.



ЭКЗАМЕН
МЕДИА

Издательство «ЭКЗАМЕН-МЕДИА»
представляет

НАСТЕННЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ КАРТЫ ПО ИСТОРИИ



Учтены все изменения, произошедшие в административно-территориальном устройстве Российской Федерации за 1996 – 2017 годы.

Картографическая основа учебных пособий создана с участием АО «Роскартография», соответствует ФГОС ООО и может использоваться с любым учебником Федерального перечня.

Издательство «ЭКЗАМЕН-МЕДИА» предлагает самые актуальные и современные настенные и интерактивные карты, соответствующие как базовому, так и профильному уровню подготовки учащихся.

НАСТЕННЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ КАРТЫ ПО ГЕОГРАФИИ



107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 18, стр. 5

+7 (495) 641-00-37, +7 (495) 641-00-39

info@examen-media.ru

www.examen-media.ru



*Доверяйте
профессионалам!*

«Учительская газета» рекомендует

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
Киржачская



ОБЩЕСТВО
Типография

ОАО «Киржачская типография» — предприятие, специализирующееся на разработке и изготовлении бланков документов государственного образца для нужд образовательных организаций всех уровней образования.

В настоящее время типография выпускает защищённую полиграфическую продукцию уровней «А», «Б» и «В».

В числе заказчиков предприятия Аппарат Правительства Российской Федерации, Министерство образования и науки РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство здравоохранения РФ, федеральные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.



МЫ ПРЕДЛАГАЕМ:

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ
О ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ ОБ
ОКОНЧАНИИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ ОБ ОСНОВНОМ
ОБЩЕМ, СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ О СРЕДНЕМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ О ВЫСШЕМ
ОБРАЗОВАНИИ

БЛАНК ДОКУМЕНТА О ПРОХОЖДЕНИИ
ЭКЗАМЕНА НА ВЛАДЕНИЕ РУССКИМ ЯЗЫКОМ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ
МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

БЛАНКИ ДОКУМЕНТОВ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

*Разрабатываем
индивидуальную
бланочную продукцию*



Единый бесплатный телефон для регионов России:

8-800-505-25-80

WWW.KT-PRINT.RU

e-mail: info@kt-print.ru

«Русское слово» в образовании

Сегодня издательство «Русское слово» развивается быстрыми темпами, открывает новые центры по разработке учебной литературы и отделы, расширяется штат сотрудников, ежедневно утверждаются новые проекты. Все это делается для достижения основной цели - чутко реагировать на последние тенденции образования и потребности общества.

Мы предоставляем школе полноценную возможность создать современное и устойчивое образовательное поле, способное сформировать у ребенка ощущение успешности и защищенности.

Основные вызовы общества - это его потребности и риски. Требования относятся в первую очередь к соответствию рабочих инструментов уровню развития цивилизации. Мы просто не можем предложить обучающимся деревянные счеты и восковые дощечки - школьники должны всегда иметь под рукой инновационный по содержанию и форме учебник и его электронную версию с множеством дополнительных функций, возможных лишь в виртуальном пространстве.

Последнее поколение учебников, выпускаемых издательством, имеет два масштабных дополнения. Во-первых, это региональный компонент, который разрабатывается по каждому предмету индивидуально для любой области нашей страны, учитывая все ее своеобразие в конкретном курсе.

Во-вторых, это, разумеется, электронные формы учебников (ЭФУ). На официальном сайте издательства любой желающий может скачать «Библиотеку «Русского слова» бесплатно и на две недели стать полноправным пользователем всех наших электронных учебников. В них реализована удобная система навигации и поиска, возможность создания закладок и заметок на

страницах книги. Можно добавлять любой объем информации - комментарии, дополнительные тексты, статьи. Это превращает электронный учебник в индивидуальную динамическую образовательную модель. ЭФУ содержит дополнительный текстовый материал, галереи изображений, презентации, аудиофрагменты. Отдельного внимания заслуживает видеоряд учебников - здесь можно найти фрагменты спектаклей, игровых фильмов, мультфильмов, обучающие видеоролики, записи опытов, невозможных для проведения в классе, а также уникальные лекции ведущих ученых, записанные специально для школьников. Многослойные интерактивные карты станут бесценным подспорьем для наглядного объяснения самых сложных тем и понятий учебных предметов. Система контроля и самоконтроля весьма разнообразна: это комплексные тесты, разноплановые задания, кроссворды, проверяемые самим учебником.

Электронный учебник «Русского слова» можно сравнить с витаминами в шо-

коладе: очевидная для взрослого человека польза познания облачена в привычную и любимую детьми интерактивную оболочку.

Как и любая книга раньше была лишь малым фрагментом школьного обучения, цифровой учебник является лишь частью электронной образовательной среды (ЭОС) издательства.

ЭОС - это многопользовательская система, способная виртуализировать любую образовательную организацию. Все участники образовательного процесса могут взаимодействовать в ее пределах. Здесь и электронный дневник, и журнал, и учебники, и методика, и рабочие тетради. Учитель может назначать домашнее задание и посылать индивидуальные упражнения ученикам, выбрав из предложенных или составив свои при помощи специального конструктора. Тематическое планирование по нашим учебникам уже заложено в ЭОС. Система сама составляет расписание, подходит для организации очного, дистанционного или смешанного обучения.

Отдельный раздел нашей литературы посвящен нейтрализации самых опасных рисков, с которыми сталкиваются современные школьники - асоциальность, информационные угрозы, вредные увлечения, малоподвижный образ жизни, наркомания. Ребенок учится взаимодействовать, социализироваться, чувствовать свою значимость в этом мире. Курс для начальной школы «Проектная деятельность» учит детей быть активными, творческими, защищать свои интересы и работать сообща.

В данный момент издательство ведет большую работу в области социализирующей литературы. Курс по профилактике употребления наркотических средств «Я ПРИНИМАЮ ВЫЗОВ», нацеленный на формирование успешной личности, стал уникальным щитом от большинства социальных угроз. К началу учебного года ожидается выход дополнительной книги для родителей, которая станет завершением курса по борьбе с подростковой наркоманией.



И поскольку все наши устремления направлены в будущее, заканчиваем мы небольшим анонсом: в самое ближайшее время издательство «Русское слово» предложит вам новые уникальные книги по информационной безопасности, организации волонтерства, противодействию буллингу и многие другие!

Издательство
«РУССКОЕ СЛОВО»
русское-слово.рф

Контакты издательства:
125009, Россия,
Москва, ул. Тверская, д. 9, стр. 5.
Тел./факс: +7 (495) 969-2454
(многоканальный).
E-mail: rs@russlo.ru

Сайт издательства:
русское-слово.рф
Интернет-магазин:
www.russkoe-slovo.ru

ей министра о переводе школ на региональный уровень. Получится ли это сделать и надо ли?

- Это очень сложный вопрос. Я обсуждал эту тему несколько раз и с министром, и с ее заместителем Татьяной Синюгиной. Во-первых, я хотел бы сразу сказать, что идеология этого дела часто искажается. Люди, которые критикуют эту идею, говорят, что вот Васильева хочет подавить свободу школ. Или выстроить вертикаль из Москвы и всем рулить. Но дураков нет в министерстве, никто не собирается рулить всем из Москвы, все понимают, что это невозможно. Речь идет о том, что нужно обеспечить той трети школ, которые находятся в очень плохих условиях, ресурсы, финансирование, чтобы они давали детям достойный уровень общего образования. Я считаю, что в

и передать в регионы, мы просто обрушим систему финансирования 75% сильных школ, ну, кроме Москвы и Питера, где субъект Федерации и город - это одно и то же. Поэтому в отношении этих регионов ответ однозначный - не передавать.

И третья группа - это еще где-то 30% регионов, они промежуточные, вот здесь надо исследовать, что получится, провести эксперименты. Мне кажется, что достигнуть той цели, о которой руководство министерства говорит, можно другими правовыми и экономическими инструментами. Каждая школа должна быть обеспечена региональным нормативом, но с коэффициентом на сельские школы, на малокомплектные и т. д. И эти деньги из региона должны идти сразу в школы, минуя муниципалитет.

программу (онлайн это просто сделать).

Мы посчитали - на старт программы нужно несколько миллиардов рублей федерального бюджета. По сравнению с двумя триллионами рублей, которые идут на школу, это не очень большие деньги. Их можно найти. Мне кажется, что делать иерархическую лестницу: главный учитель, старший учитель, генеральный учитель - можно, но ничего не получится, если это не будет сопровождаться системой реальной взаимной оценки. А взаимная оценка может происходить только тогда, когда учителя разных школ, разных районов, разных областей будут общаться друг с другом и взаимно друг друга оценивать. Мы должны создать устойчивое профессиональное сообщество, а уже потом говорить о росте.

учительской среде. Учительское сообщество у нас огромное - 2 миллиона человек - это замечательная почва для создания таких вот советов.

- Как минимум 10 процентов учительского сообщества весьма активны.

- Я бы сказал, что в учительском сообществе активная часть гораздо выше, чем в инженерном, например, сообществе. Потенциал действующего учительского корпуса большой, но людям надо подсказывать, куда можно идти, по каким ступенькам восходить, и внедрять предсказуемые для каждой группы программы профессионального роста.

- Много лет назад обсуждалась идея, что надо увести единый экзамен из системы образования, сделать его независимым от нее.

пользовать тот опыт, который вокруг него. Это тоже оценка качества, правильно?

«Пастернака не читал, поэтому умолкаю»...

- Недавно министр заявила о том, что написаны новые стандарты для начальной и средней школы и что до конца следующего года будут предъявлены стандарты для старшей школы, которые качественно отличаются от того, что было раньше.

- Я новых стандартов, о которых говорила министр, не видел, поэтому ничего сказать по этому поводу не могу. У меня свое отношение к действующим стандартам, мне кажется, что у них есть и большие плюсы, и большие минусы.

- Какой самый большой минус?
- Очень невнятное описание содержательной части стандартов. Все сброшено в примерные программы, а так школа не может жить. В этом отношении я с министром солидарен. При этом я уверен, что содержание надо описывать не как «что проходить», а как подробное описание результатов - как предметных, так и метапредметных. Иначе мы загубим любую авторскую школу, любые новые подходы.

- А плюс?
- Там заложен большой объем выбора школ и самого ученика. Ни в коем случае нельзя эту возможность выбора потерять или выбросить. Что же касается нового варианта стандартов, то еще раз говорю, что я их не видел и в отличие от рабочего, который Пастернака не читал, замолкаю.

- С какими вызовами столкнется система образования в ближайшие годы?

- Я думаю, что самый большой вызов - это цифровизация. Она обычно представляется в крайне упрощенном виде: что вот будут там электронные учебники и так далее. В самые ближайшие годы появятся доступные почти каждому самообучающиеся интернет-роботы, которые будут решать за тебя задачи. Это обрушит слабые школы просто в один момент. Слабые школы - это те, что на готовых заданиях живут. Учитель не сможет через 5-10 лет определить, ребенок сам решил задачу или ему решил ее робот из облака. А к 2025 или 2030 году робот сможет сформулировать три-четыре альтернативных решения и ход решения напишет. Невозможно будет преподавать так, как мы преподаем до сих пор: задачник, решение, правильные ответы и так далее. Сочинение умрет полностью по этой же причине. На подходе роботы, которые замечательно будут ваять типовые сочинения. Как из этого выйти? Только через проектную форму школ. Через заинтересовывание учеников. Чтобы им было интересно не списывать, а заниматься вот той задачей, которая есть. Причем заниматься ею коллективно и с привлечением вот этих самых цифровых возможностей. Это будет постижение географии, математики через проекты, а не через решение индивидуальных задач. Это коллективная форма, это проектная форма. На порядок возрастет роль воспитания в школе. Здесь опять есть точка, где мы сходимся с Ольгой Юрьевной Васильевой: она говорит о необходимости восстановления воспитания. И я с ней полностью согласен. Потому что учитель за последние 25-30 лет потерял функцию воспитателя. Он должен ее восстанавливать: не только быть консультантом, но и воспитателем. Только это не старое воспитание-назидание.

учениками и подмастерьями

этом плане эта задача абсолютно правильная.

- Но осуществима ли она?

- У нас из почти двух триллионов рублей, которые идут на школу, 75% покрывается субсидиями регионов, а 25% - больше 400 миллиардов рублей в год - поступает от муниципалитетов. Если мы захотим забрать школы в регион, а именно об этом идет речь, то естественно, что муниципалитеты перестанут эти деньги платить. И я их очень хорошо понимаю: муниципалитеты у нас бедные, им есть на что тратить деньги. Сторонники того, с чем Ольга Юрьевна выступила, говорят, что вот муниципалитеты получают субсидии и не все отдают в школы, а многое тратят на текущие дела - забор покрасить, асфальт залатать, а школе мало достается. Но есть разные муниципалитеты. И в этом отношении, на мой взгляд, надо на три части разбить эту проблему. У нас есть три типа территорий: первые - это совсем бедные регионы, их у нас около 40%. Я думаю, вы сами хорошо представляете области и республики, где средняя зарплата еле доходит до 15 тысяч рублей. Регион получает дотацию из федерального бюджета, муниципалитет - из регионального. Вот и вся финансовая система. В этом отношении никаких негативных последствий от переноса ответственности на уровень области республики не будет, но и пользы не будет. Потому что проблема в том, что эти регионы совсем бедные, у них все равно нет денег. А это деяние количество денег не увеличит. Если мы всех наших граждан хотим обеспечить нормальным стартовым общим образованием, еще раз говорю, я поддерживаю эту цель, тогда давайте подсчитаем потребности и увеличим федеральные трансферты. Пусть они целевыми будут - на образовательные системы слабых регионов, у которых нет своих средств. Тогда да, можно сделать и то, что Ольга Юрьевна предлагает.

Есть вторая группа регионов - это относительно богатые регионы с крупными городами. В этих городах сосредоточена платежеспособная часть населения. Так или иначе - через фонды развития школ, через другие механизмы - родительские деньги попадают в систему образования. Плюс сами города серьезно доплачивают своим школам по сравнению с другими школами области. Нередко областное руководство хитрит и разными путями перераспределяет финансирование к слабым районам: все равно город своих школьников не бросит. Если забрать у крупных городов школы

Рост без профессионального сообщества - это рост по назначению начальства

- В последнее время очень много говорят о том, что создана модель национальной системы учительского роста. Это прорыв? Или это просто слова?

- Система учительского роста - очень важная вещь. Учитель должен иметь возможность расти, оставаясь в классе. Если смотреть со стороны, то может показаться, что учитель - профессия с абсолютно горизонтальной карьерой. Хорошо, что мы подняли учителям зарплату. Хотя, на мой взгляд, в ряде регионов были извращения, они отчитываются поднятой зарплатой в полтора раза, не говоря ни слова о том, что и нагрузка практически увеличилась в полтора раза.

Профессиональный рост учителя должен иметь некоторые ступени, которые должны обеспечивать его признание в более широком сообществе, чем одна школа. Это очень сложная вещь. Как это сделать? Первое: должны быть различные формы межшкольных взаимодействий учителей, межшкольные кафедры (мы давно за это выступали), конференции. Учителя должны стать более мобильными. Можно ли это сделать? Да, можно. Это не очень большие деньги. Есть и вторая сторона: профессиональный рост должен объективно чем-то подкрепляться - повышением квалификации. Но у школ нет денег, поэтому повышение квалификации часто сводится к профанации, когда засчитывают то, что дешевле всего, или то, что совсем рядом. Или мы создаем национальную систему, мы должны изменить механизм реализации. На конкурсной основе дать гранты ведущим педагогическим университетам, ведущим классическим университетам, чтобы они разрабатывали и реализовали действительно передовые, поднимающие учителя программы повышения квалификации, стажировок или семинаров по своим предметам, чтобы учителя почувствовали себя частью более широкого, чем школьное, профессионального сообщества. Федеральные гранты должны покрывать все расходы, связанные с реализацией программы, включая оплату проезда и командировочные для учителей и даже небольшие гранты школам, чтобы они могли покрыть дополнительные расходы, связанные с временным отсутствием учителя. При этом каждый ведущий университет - оператор гранта сам проводит национальный отбор на свою

Рост без профессионального сообщества, вне профессионального сообщества - это рост по назначению начальства. Такой рост мы уже видели.

- В нынешнем учебном году в 15 регионах учителя будут сдавать, скажем так, ЕГЭ по математике и русскому языку, подтверждая свою предметную компетентность, своеобразный такой квалификационный экзамен. Как вы к этому относитесь?

- Это мера обидная, но, в общем, я считаю, что на нее пошли правильно. Мы не можем уже относиться к учительскому корпусу так, будто бы ему ничего не платят и он работает за спасибо. Чтобы научить чему-то другого, учитель должен сам уметь это делать, знать то, что его ученики должны знать. С другой стороны, профессиональная гордость, достоинство учителя - важнейший ресурс. Действовать надо очень аккуратно, чтобы учителя мотивировать, а не демотивировать.

- Мне же кажется, что сегодня мы не можем заставить учителей сдавать этот экзамен или проходить тестирование. Нет закона, позволяющего это делать. Но жизнь у нас такая, что махнут рукой, и все как один добровольно запишутся на сдачу. Вопрос для меня в другом: кто будет судьями? Все те же чиновники, органы управления образованием?

- Не надо так категорично. Мне кажется, что орган управления образованием всегда опирается на определенное профессиональное сообщество. Но это должно быть широкое профессиональное сообщество, чтобы не допускать кумовства. К сожалению, я это знаю, в ряде регионов мы от этого не застрахованы. В этом отношении снова необходимо широкое профессиональное сообщество, ну, условно, сообщество учителей-предметников по математике пусть проводит экзамен по математике. В свое время мы же создали много профессиональных стандартов и не нашли ничего лучше, чем создать профессиональный стандарт педагога, и точка. Что там написано, кому он нужен, никому не понятно. А вот профессиональный стандарт учителя математики можно создать, и он будет точно полезен. Но его должно поддерживать профессиональное сообщество, а не начальство. На следующем этапе давайте создадим сетку профессиональных стандартов учителей-предметников. И может, на основе этих профессиональных стандартов у нас отраслевые советы по профессиональной квалификации начнут возникать в

Но вместо этого возникла так называемая независимая оценка качества образования, которая очень часто формальна, система продолжает и дальше сама себя оценивать. Можно ли вообще построить реально независимую от органов управления образованием систему оценивания качества того, что делает образование?

- Такая система может быть построена. Но не так, как это сделано сейчас. Сейчас это чистой воды имитация. Независимая оценка качества идет от клиента. Да, клиент часто некомпетентен и нас раздражает. Я тебя уверяю, автомобильного дилера клиенты раздражают точно так же, как учителя раздражают агрессивные родители или плюющиеся бумажными шариками школьники. Но это наши клиенты, пусть и не всегда правы. Независимая оценка качества идет от нескольких независимых сред, неприятных, часто ошибающихся, но ведь это же независимая оценка. Клиент, сообщество клиентов должны иметь инструменты опроса, вот я рассказывал, как в Вышке мы это сделали. Мы же не считаем, что все студенты правы в оценке преподавателей, но у нас нет другого инструмента, кроме как учитывать их оценку.

- Работает закон больших чисел.

- Да, это и закон больших чисел. Мы понимаем, что у студентов тоже свои локальные интересы, в частности, сэкономить время, меньше учиться, мы это учитываем. Точно так же надо учитывать реакцию учеников и их родителей, работодателей, профессионального сообщества ученых, которые оценивают уровень знаний, уровень работы школы по предмету - вот вам независимая оценка качества. И, наконец, есть еще один очень важный ее элемент - это международное сопоставление, международные эксперты. Опять же, нам никто не велел их слушаться, записывать и делать, как они скажут, но послушать-то надо. Россия, тыфу-тыфу, неплохо участвует в международных сопоставлениях. Мы сейчас в позитивном тренде идем и по TIMSS, и по PISA. Вот по компетенции взрослых у нас, как ты знаешь, ужасные результаты, но нам надо шире применять международную оценку, формировать панель независимых международных экспертов, платить им деньги, приводить их и говорить: «Оцените, правильно ли мы преподаем географию, исходя из опыта ваших стран. Может, вы чему-то изумитесь и у нас спишете, а может, вы скажете: «Мы давно не так учим». Нормальный человек всегда должен максимально ис-



Владимир МОРАР



Алексей КРЫЛОВ



Игорь СМЕРНОВ



Игорь КАРАЧЕВЦЕВ



Евгений СЛАВГОРОДСКИЙ

Петр ГОЛОВИН, учитель физики Ишеевского многопрофильного лицея им. Н.К.Джорджадзе, Ульяновская область, кавалер ордена «Знак Почета», народный учитель РФ:



- Я, можно сказать, вырос на конкурсе. Участвовал в профессиональном состязании в 1979 году, когда оно еще называлось «Всесоюзные педагогические чтения». А потом появился конкурс, придуманный «Учительской газетой». Он, конечно, более всесторонний, более объемный, более интересный.

Конкурс, по сути, - это моя жизнь, я прожил без 30 лет век, но по-прежнему продолжаю участвовать в нем как член жюри, и мне это нравится.

Светлана РУДЕНКО, Михаил КУЗМИНСКИЙ (фото)

История конкурса «Учитель года России» с 2000 по 2010 год полна интересных событий и преобразований, некоторые из них по праву можно назвать революционными. Конкурс входил в подростковый возраст, а подросткам свойственно меняться. В 2000 году в Издательском доме «Учительская газета» начинает выходить журнал «Учитель года: лучшее от лучших». Здесь публикуются интервью абсолютных победителей, методические разработки уроков, мастер-классов, мнения членов жюри, на страницах журнала разворачивается бурная дискуссия, каким должен быть конкурс. Постоянная рубрика журнала - «Звездный опыт». Именно в журнале «Учитель года: лучшее от лучших» в номере №2 от 2002 года в рубрике «Проект» в статье заместителя главного редактора «Учительской газеты» Ирины Димовой и учителя года России-1992 Артура Зарубы «Миссионер» была предложена к обсуждению новая модель конкурса, суть которой - уже на первом этапе формировать непредметные, так называемые проблемные, междисциплинарные номинации.

Мы выбираем не предмет, а личность, гражданина, оратора

Номинаций предлагалось 15: «Учитель-исследователь», «Традиции в педагогике», «Интеграция и межпредметные связи», «Здоровый образ жизни», «Информационные технологии в образовании», «Учитель-воспитатель», «Гражданское образование», «Новаторство в педагогике», «Практико-ориентированное обучение», «Честь и достоинство», «Сельский учитель», «Молодой учитель», «Искусство педагогики». По мнению авторов статьи, «хобби остается одним из самых интересных этапов». Здесь же появилось еще одно важное предложение «на 1-м этапе российского финала участники знакомятся с кабинетами школ, учебными программами и дают урок в соответствии с программой данной школы или проводят урок-импровизацию по теме, предложенной оргкомитетом, расширенный самоанализ проведенного урока в рамках своей педагогической концепции остается обязательным элементом конкурсной программы (до 10 минут). Вместо защиты системы работы предлагаем защищать свой образовательный проект, представленный в материалах (до 10 минут). Ответы на вопросы жюри (до 5 минут)». Во втором туре предлагалось участникам разработать предложения в соответствии со своими номинациями. Форма представления - круглые столы, творческие конкурсы типа «интервью программе героя дня», «телевизионное обращение победителя конкурса» (1 минута), «выступление в Государственной Думе по проблемам образования» (до 5 минут) - обозначить три ключевые проблемы.

«В идеале победителей в своих номинациях могут выбирать сами участники. Возможны дополнительные номинации, предложенные жюри, спонсорами, участниками, оргкомитетом, детским жюри. Количество номинаций можно увеличить до пятнадцати, - пишут Ирина Димова и Артур Заруба. - Жюри должно быть сформировано в соответствии с темами номинаций. Так как в каждую номинацию войдут преподаватели разных предметов, то главное, на что будет сделан упор



Участников конкурса приветствует Геннадий СЕЛЕЗНЕВ

ру, в Тюменской области ежегодно проходят педагогические марафоны. «Руководитель областного образования Ольга Ройтблат, теперь ректор Тюменского института развития образования, народный учитель России, доктор педагогических наук, обратив внимание на уникальный феномен именно этих педагогов, запустила мощный проект под названием «Педагогические марафоны», - пишет в своей статье «Моцарты в педагогике» Ирина Димова (см. №16 от 18 апреля 2017 года). - Началось с большого образовательного форума. Впечатляющий сюжет: на сцене за партами в роли учеников Шалва Амонашвили, Александр Асмолов, Петр Положевец, Евгений Ямбург, довелось и мне оказаться рядом. Мастер-класс проводят Артур Заруба, Олег Парамонов, Михаил Нянковский, Екатерина Филиппова - прима конкурса 90-х! Тысячный зал филармонии рукоплещет педагогам, аплодирует стоя. Подобный масштаб и уровень органи-

Подростковый

Главные вехи Всероссийского конкурса:

Межрегиональный клуб «Учитель года»

9 марта 2002 года был учрежден Межрегиональный клуб «Учитель года», объединяющий участников конкурса «Учитель года России» разных лет. Примечательно, что создавался он по инициативе педагогов - участников и победителей конкурса в рамках совместной программы Федерации Интернет Образования и Фонда поддержки российского учительства по развитию клубного движения. Вступить в клуб может не только любой участник или организатор состязания, но и представители организаций, которые поддерживают конкурс. Главная цель клуба - поддержка талантливых педагогов, а также повышение престижа учительской профессии.

Уже в ноябре 2002 года Межрегиональный клуб «Учитель года» продолжил свою работу в рамках всероссийского слета, который, начавшись в Москве, завершился в Сургуте на базе Высшей гимназии лаборатории Валерия Салахова. Главной темой слета стало обсуждение оценочной системы в общеобразовательных школах России.

...В каждом из регионов свои интересные формы работы - к приме-

зации форумов с конкурсной тематикой повторится, пожалуй, только спустя десять лет в Перми, хотя этому примеру тюменцев последовали другие регионы страны, сейчас такие встречи проводятся в разных вариантах и форматах.

Особо хочется отметить инициативу лауреата московского конкурса 1997 года химика Владимира Головнера и учителя химии из Иркутской области, участницы всероссийского финала 2000 года Ольги Кондратьевой. Благодаря им в июле 2002 года прошла первая межрегиональная экологическая экспедиция школьников на Байкал. В 2003 году «пеликаны» и их ученики отправились в Республику Коми, в 2004-м в Краснодарский край, а уже через год, в 2005-м, 15 региональных делегаций занимались исследованиями в горной Адыгее.

Звездные пары

В 2000-е годы у конкурса появилась еще одна миссия - помогать «пеликанам» найти свою половинку. Именно в это время сложилось несколько звездных пар, среди них директор школы из Ейска Андрей Семке, лауреат конкурса «Учитель года России»-2000, и



Откровенный разговор об учительских заботах с президентом Владимиром ПУТИНЫМ

учитель русского языка и литературы Галина Данилова из Ростовской области.

- Мы познакомились в 2004 году. Я был на конкурсе групповодом, Галина, приехавшая из города Зернограда, представляла Ростовскую область. Наверное, это была любовь с первого взгляда, в 2005 году мы уже поженились, сейчас у нас двое детей - дочка Диана и сын Василий.

Оказалось, что наш общий педагогический стаж, с учетом того, что и в семье Гали, и в моей семье были учителя, - свыше 100 лет! - рассказывает Андрей Иванович.

Сейчас семья «пеликанов» живет в Ейске. Андрей руководит школой №11. Галина работает в другой школе, где учится Василий, который пока в пятом классе. Семья Семке участвует в самых различных экспедициях. Между прочим, впервые Васа отправился в этнографическую экспедицию с родителями, когда ему было всего 9 месяцев.

- Мы очень разные, может, поэтому нам так интересно друг с дру-

зи, завода и работы на собственном частном предприятии, победить.

2002 год

Сначала теория - потом практика. 78 участников распределились по десяти проблемным номинациям - это главное новшество 13-го «Учителя года России». Еще одно нововведение: во второй тур малые судейские коллегии выбирают не «пятнашку», а всех достойных продолжать борьбу. В 2002 году их оказалось 26. В День учителя двадцать шесть полуфиналистов конкурса «Учитель года России»-2002 встретились в Екатерининском зале Кремля с президентом страны Владимиром Путиным. На этой же встрече почетное звание «Народный учитель Российской Федерации» получили член Большого жюри Любовь Додонова, лауреат конкурса 1994 года Виктор Башмаков, учитель года России-1995 Зинаида Климентовская. Учителем года России-2002 стал кандидат педагогических наук, заслу-

сия подсчитывает баллы конкурсантов, спрятанных за цифрами, которые накануне участник вытащил из лототрона. Впервые в состав Большого жюри вместе с ведущим телепередачи «Умницы и умники» преподавателем МГИМО Юрием Вяземским вошли дети победителей этого творческого конкурса. Первый тур заочный. Второй - презентация опыта работы, хобби-клуб и традиционный открытый урок по предмету. Все вместе называется «Учитель-предметник». Третий этап - «Учитель учителей», мастер-классы. В этом году до третьего этапа дошли 39 конкурсантов. Остальные не просто наблюдали работу коллег, а судили их. Кстати, участники сами определяли темы мастер-классов. Учителем года стал Евгений Славгородский из поселка Крылово Калининградской области. Михаил Нянковский, победитель 1994 года, о преобразованиях Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2004 году пишет так: «То, что конкурс должен развиваться, неоспоримо. Несмотря на все нововведения, радует то, что в центре все еще остаются учитель-предметник и его урок. Впервые до начала конкурса у жюри есть возможность ознакомиться со всеми материалами. Но участникам не стоит забывать, что они не ученые, а учителя-практики, которым вовсе не обязательно создавать новую педагогическую теорию и научно ее обосновывать».

2005 год

Финал конкурса будет проходить на родине победителя - с таким предложением выступил в мае министр образования и науки Андрей Фурсенко. Теперь каждый регион России сможет принять у себя «пеликанов», если вдруг ему посчастливится стать родиной абсолютно победителя Всероссийского конкурса «Учитель года России». Основной площадкой «Учителя года России»-2005 стала старейшая гимназия Калининграда №1, которую оканчивал Роберт Рождественский и в которой работает победитель конкурса 2000 года Владимир Морар. Кстати, торжественную церемонию закрытия конкурса в этом году транслировал самый интеллигентный телеканал страны «Культура». Большого Хрустального пеликана получил учитель физики из Челябинска Иван Иоголевич.

2006 год

Впервые финалисты Всероссийского конкурса «Учитель года России» собрались еще до начала испытаний в августе, чтобы познакомиться и получить ценные советы,

- это стало своеобразной предтечей нынешнего формата установочного семинара. Учителем года стал Андрей Успенский из города Череповца.

2007 год

Впервые в истории конкурса названы сразу два учителя года. Оба математики - москвичка Анна Мехед и петербуржец Дмитрий Гуцин. В 2007 году никаких перемен - те же два тура.

2008 год

Конкурс стал своеобразной экскурсией по Северной столице. Учителем года стал педагог из Москвы Михаил Стародубцев.

2009 год

«Учитель года России»-2009 был юбилейным, 20-м в истории конкурса. И снова «УГ» предложил новую модель его проведения.



Иван ИОГОЛЕВИЧ



Михаил СТАРОДУБЦЕВ



Андрей УСПЕНСКИЙ



Наталья НИКИФОРОВА



Дмитрий ГУЦИН



Анна МЕХЕД

В этом году учителям предстояло соревноваться по новым правилам: в 1-м туре участников ждало пять конкурсных заданий - «Учебное занятие», «Классный час», «Методический семинар», «Родительское собрание» и «Педагогический совет». Во втором туре - «Мастер-класс», «Открытые дискуссии». В третьем туре - «Круглый стол образовательных политиков». Конкурсные мероприятия прошли в двух московских образовательных учреждениях: в гимназии №1530 «Школа Ломоносова» и средней школе №2033. Обладателем Хрустального пеликана стала математик из Магнитогорска Наталья Никифорова.

Продолжение темы
на стр. 20-21

возраст

2000-2009 годы

гом, - говорит Андрей. - Галина необычный человек, увлеченный своей профессией, а еще она обожает возить детей в образовательные путешествия, вместе со своими воспитанниками они побывали в различных городах России.

Семья Семке не единственная, кто нашел друг друга на конкурсе. Так, оказалось, что именно здесь познакомились в 2002 году химик Дмитрий Добротин из Москвы и учитель русского языка и литературы Ирина Федорова из города Родники Ивановской области. Одной семьей благодаря конкурсу стали Елена Смолина из Волгоградской области и Евгений Травин из Ленинградской... Этот список, конечно же, не окончательный.

Хроника десятилетия 2001 год

Учителем года был объявлен преподаватель технологии школы №67 города Екатеринбурга Алексей Крылов. На тот момент у Алексея Валентиновича не было законченного высшего педагогического образования, но это не помешало ему, настоящему уральскому самоходку, пришедшему в школу после

женный учитель России Игорь Смирнов.

2003 год

Впервые закрытие конкурса «Учитель года России» в Государственном Кремлевском дворце транслирует Первый канал. Впервые конкурсанты дают по два открытых урока в московских школах в двух номинациях - проблемной и предметной. В рамках предметной группы занятие длилось 20 минут. Причем использовались домашние заготовки, а творческая мастерская - то, что касалось проблемной номинации, - проходила в течение 30 минут, причем тема строго соответствовала прохождению материала в данном классе. Перед проблемным уроком необходимо было изложить свою систему работы. В общей сложности конкурсанты 2003 года дали в Москве свыше 200 открытых уроков! Победителем стал петербуржец Игорь Карачевцев.

2004 год

В этом году попытались создать оптимальную модель: четыре тура с уникальными испытаниями. После каждого задания счетная комис-



Конкурс - это добрые встречи, знакомства, общение...

Майя ПИЛЬДЕС, председатель совета академической гимназии №56 г. Санкт-Петербурга, кавалер ордена Почета, народный учитель РФ:

- Я никогда не была участником конкурса, но не единожды была членом жюри, а также организатором, поскольку региональный этап конкурса проходит на базе нашей гимназии. Также мы принимали финал «Учителя года России» в 2008 году. Участие в конкурсе мне интересно прежде всего потому, что это всякий раз открытие как удивительных вещей, так и проблем, которые являются, видимо, вне зависимости от регионов общероссийскими, общеучительскими. Кроме того, это дает возможность посмотреть на учителей, на учеников своей школы. Я радуюсь, когда, к примеру, участники конкурса отмечают высокий уровень обученности наших детей. Это своего рода важный экзамен.

Вообще, конкурсное движение - это полезная вещь, в его испытания вносится много нового, включается умение пользоваться интернет-ресурсами, и это современно, несмотря на то что конкурс уже 28 лет. И потом, конкурс - это крепкая дружба, к примеру, я с большой симпатией общаюсь со многими коллегами по жюри, с конкурсантами.

Бесспорно, такой профессиональный конкурс имеет для страны огромное значение, потому что это в очередной раз привлечение внимания общественности к теме учительства. Это один из способов поднять учителя на ту самую высоту, которой он достоин.



Олег С., студент колледжа, Великий Новгород:

Мне было неловко

Моя мама - учитель математики и к тому же завуч. Мне кажется, другие педагоги, даже в начальной школе, зная об этом, относились ко мне внимательнее, чем к другим детям. Меня это не испортило, к счастью. Учился я в старших классах у своей мамы. Она меня, как и остальных ребят, называла по имени и фамилии. Оценки мне ставила объективно. Дома я уроки делал сам, но, если обращался с трудной задачей к маме, она помогала. В старших классах я стал замечать, что мама очень хорошо знает о моих друзьях и подругах в классе. Их было человек пять-шесть, я всегда, еще с начальной школы, приглашал этих мальчишек и девчонок к себе на день рождения, а они меня. Один

мальчик был и остается моим лучшим другом. Мама ему ставила оценки объективно, но все-таки относилась к нему доброжелательнее, чем к остальным. Я это заметил, и впервые мне стало неловко, что я учительский сын. Потом наступил момент, когда я понял, что не могу начать встречаться с одной девочкой из этой компании, потому что мама видит эту девочку каждый день в классе. Получается, мама как бы будет следить за нами, хотя и невольно.

Я бы все-таки посоветовал мамам-учительницам своих детей отдавать в другие школы. Все равно рано или поздно наступает момент, когда это начинает мешать ребенку.

Учительские дети. Они есть в каждой школе, а зачастую бывает и так, что мама еще и классный руководитель своего чада. Конечно, в младших классах таким ребятам хорошо - они практически не разлучаются с мамой, а вот чем старше становятся, тем больше появляется проблем - одноклассники могут обвинить в незаслуженных оценках, от родителя ничего не удастся утаить - вся школьная жизнь как на ладони. Да и самим педагогам, чьи дети учатся в той же школе, непросто - нужно держать дистанцию со своим ребенком, пытаться относиться к нему так же, как и к другим ученикам. Сегодня мы решили выяснить у самих школьников, легко ли быть учительским ребенком. Примечательно, что среди них есть и те, кто еще только учится в начальной школе, и выпускники.

Алина К., старшеклассница, Великий Новгород:

Не стоит использовать служебное положение

Наша соседка - учительница с авторитетом, и ее сын учится в средних классах у нас в школе. Понятно, что маме это кажется лучшим вариантом - ребенок все время под присмотром, и другие учителя к нему хорошо относятся. Но тут нужно думать - не повредит ли это самому ребенку. Этот мальчишка ведет себя очень развязно - подходит к любому гостю в школе, начинает его расспрашивать, говорит, что он тут главный и все знает и что может провести гостя в кабинет к директору. Некоторым учителям это кажется милым, но нас, остальных учеников, это немного бесит. Мама-педагог ему еще и оценки завышает, это вообще несправедливо. Если уж берешь своего сына или дочку к себе в школу, мне кажется, надо объяснять ему, как себя прилично вести, и самой не использовать свое служебное положение. Может, это в каком-то учительском кодексе зафиксировать?

Екатерина МАЛЫШЕВА, студентка, Новгородская область:

Завышенные требования к себе сохранились

Я училась у своей мамы в начальной школе. Мама меня всегда называла по фамилии, ничем не выделяла. Помню, что я в первом классе пыталась называть на уроке маму мамой, а не по имени-отчеству, и она меня поправляла. Дома мама иногда помогала мне делать уроки как дочке. Я все время помнила, что в классе я должна хорошо себя вести, что другие учителя, если я буду бегать на перемене или еще как-то хулиганить, скажут маме об этом, и

она расстроится. В средних и старших классах я училась у других педагогов, но все знали, что моя мама тоже учитель в этой школе, и мои завышенные требования к самой себе сохранились. С одной стороны, это хорошо, потому что я легко поступила в институт и рано стала самостоятельной, начала жить отдельно и вести свое хозяйство. Но мне кажется, мое детство было бы веселее, если бы я училась в другой школе, не в той, где мама работает.

Арина КОЧЕТКОВА, ученица 4-го «А» класса нижегородской гимназии №53, дочь учителя технологии Татьяны Кочетковой:

Хорошо попить чаю в кабинете

Мне очень нравится быть дочкой учительницы. В этом я вижу плюсы: во-первых, всегда рядом с мамой, можно посидеть у нее в кабинете после уроков, попить чаю. Один минус - если мама на курсах повышения, то дожидаться в школе ее очень грустно.

Андрей САВЕНКОВ, ученик 4-го «В» класса нижегородской гимназии №53, сын учителя русского языка и литературы Татьяны Савенковой:

Я сержусь на маму

Нравится ли мне быть сыном учительницы? Однозначно да! Там, где мы живем, нет школы в шаговой доступности, поэтому мне очень нравится ходить вместе с мамой в школу. А еще нравится сидеть на ее уроках на задней парте и делать домашнее задание. Правда, в этом есть и минус. Иногда мама делает мне замечание в присутствии своих учеников, хотя я ее мно-

го раз просил не делать этого. Я очень обижаюсь и дуюсь. Мама обещает подходить и говорить мне шепотом, если что-то делаю не так. Но потом забывает и снова сердит меня - на мой взгляд, это большой минус. А большой плюс еще в том, что мама многое может объяснить, а если сама не может, то спросит у своих коллег (по французскому, например).

Легко ли быть

Плюсы и минусы жизни

Настя АЛЁШКИНА, ученица 4-го «А» класса, дочь учителя физкультуры Екатерины Алешикиной:

Скрыть ничего не удавалось

Мне нравится быть дочкой учительницы. Можно всегда забежать к маме, взять денег на что-то вкусненькое, взять мячик, чтобы поиграть во дворе или в зале. Минус тоже есть - мама всегда все знает о твоих оценках и не разрешает гулять. Если бы мама работала в другом месте, то можно было бы это скрыть.

Егор ХРИСТОФОРОВ, одиннадцатиклассник, ученик школы №3 Петрозаводска:

С ребятами у меня хорошие отношения

Я учусь в школе, где работает моя мама. Более того, она является моим учителем, а также классным руководителем. В этом есть свои плюсы и минусы. Самый весомый минус в том, что о моей успеваемости мама узнает раньше, чем я. Далее, все учителя знают о том, как я провожу досуг, чем я питаюсь и т. п. Плюсы в том, что мама может мне объяснить пропущенный материал (по своему предмету), а также я узнаю новости класса и школы быстрее своих одноклассников. Меня не напрягает то, что моя мама - учитель в моей школе. Мои одноклассники относятся к этому спокойно. У мамы со всеми ребятами хорошие отношения.



Все дети разные, но все любимые

фото с сайта fotki.yandex.ru

Тимофей ХРИСТОФОРОВ, первоклассник, средняя школа №3, Петрозаводск:

Работа замечательная, но трудная

Моя мама работает в школе учителем. У мамы сложная профессия, поэтому она приходит домой вечером вся уставшая. Мамина работа мне нравится, потому что ее все уважают. Мама помогает мне с уроками, но она пока ничего у меня не ведет. Мы с мамой вместе по утрам идем в школу, и это здорово. Я очень люблю свою маму, но она так долго работает, что я по ней скучаю.

Профессия эта замечательная и в то же время трудная. Ежедневно вижу, как моя мама готовится к урокам, ищет информацию в Интернете, для того чтобы урок получился интересным и запомнился детям, как она сидит вечерами, проверяя тетради, ведь работа любого педагога не заканчивается в школе.

Моя мама очень любит детей и свою работу. Мама учит детей всему, что не-

обходимо в жизни. Ученики ценят маму. Даже те ребята, которые окончили школу, часто звонят, заходят и делятся радостями или советуются с мамой. А те, кто еще учится, часто пишут маме сообщения в Интернете. У маминого класса даже есть своя страничка. Я горжусь тем, что моя мама добрая, отзывчивая и справедливая. С ней никогда не бывает скучно. Среди ее учеников есть победители городских и республиканских олимпиад и конференций. Мама и сама победитель многих конкурсов. По утрам мы вместе с мамой идем в школу и после уроков вместе возвращаемся домой. Я горжусь тем, что мама работает в школе.

Не только в школе, но и дома мама добрый и любящий человек. Я очень горжусь ею. Мама воспитывает нас с

братом одна. Но у нее хватает времени на все. Мы с мамой ходим в музеи, на выставки, в театр. Любим играть в мозаику, домино, лото, гулять.

Мама, еще учась в школе, сама выбрала для себя эту профессию. Что бы мама ни говорила, когда она уставшая приходит из школы, без школы она не может. Я горжусь тем, что я - сын учителя!

Если в небе туча хмурится,
Если снег летит в саду,
Я в окно смотрю на улицу
И с работы маму жду.

Пускай узнает ветер,
И звезды, и моря,
Что лучше всех на свете
Мамочка моя!

Александр К., ученик десятого класса, Воронеж:

Не надо ходить на родительские собрания

Когда я учился в младших классах, мне казалось - здорово, что мама работает в моей школе учителем. Но с годами это прошло, теперь я уже так не думаю. Главный минус - ей не надо ходить на родительские собрания, она хоть каждый день может подходить к любому учителю, и вместе они начнут обсуждать мои тройки. Насчет поведения все то же самое, ни один мой шаг не остается незамеченным - ей всегда доложат, расскажут, еще и добавят чего не было.

Пока я был маленький, дома нам помогала бабушка, а потом мы с мамой остались вдвоем. Я, конечно, уже могу о себе сам позаботиться, и еду какую-нибудь приготовить, и уроки сделать, но маму хотелось бы видеть чаще. Последние годы у них там в школе творится что-то ненормальное, мама говорит, что они утонули в бумагах. Теперь вечерами, когда она приходит с работы, она какие-то презентации делает, отчеты заполняет. А приходит поздно - в семь-восемь вечера, и так почти каждый день. По выходным никуда не ходит, отсыпается за неделю. Мне ее очень жаль! Ей меня тоже, говорит, что я уже взрослый и должен понимать, и чтобы не обижался, что у нее на меня мало времени. Я понимаю.

учительским ребенком?

под постоянным контролем

Егор С., выпускник 2017 года, сын директора школы, Республика Мордовия:

Теперь я как все

В начальных классах я был, конечно, очень рад, что мой папа - директор. Гордился, тщеславился. Конечно, было чем. Никто не обидит, плохого слова не скажет, не посмеет. Все конфетками угощали, разные мелочи дарили. Даже если кто-то осмеливался сказать обидное слово, то сразу же извинялся и просил не говорить папе. Я чувствовал себя наследным принцем. Но уже в пятом классе начал ощущать минусы своего положения. Как раз в этом возрасте у всех мальчишек появляются тайны, хочется все попробовать и исследовать. А я был все время как под микроскопом. Каждый учитель считал своим долгом следить за мной самым внимательным образом и обо всем доносить отцу. Отец хоть и не каждый раз мне рассказывал о том, что узнал обо мне, но всегда намекал, что скрыть ничего не получится. Меня это прямо бесило. И классе в 8-м я даже настолько обозлился на учителей, что хотел перейти в другую школу, чтобы быть как все, на общих основани-

ях. Помню свой разговор с отцом и мамой, их испуг, мою несдержанность. Я их не щадил, конечно, о чем сейчас жалею. Но, к их чести, нужно сказать, что с этого момента они сменили тактику. Видимо, попросили коллег не смотреть на меня и ничем не выделять. Кто-то мог держаться, а кто-то все равно продолжал тыкать меня постоянно, что скажет папе...

Перед экзаменами появился еще один неприятный момент. Учителя все как один задались целью поставить мне оценки выше, чем я заслуживал. И это меня очень напрягало, потому что я знал, что ЕГЭ покажет мои истинные знания и никакие пятерки не помогут, если баллы будут средними. Я старался и сам, конечно. Но по всем предметам не сможешь подготовиться за один год. Я не самый усердный ученик, у меня много других интересов. Словом, когда я вышел из школы, я почувствовал большое облегчение. Поступил учиться в другой город, и очень этому рад. Теперь я как все.

Наталья И., ученица 10-го класса, Томская область:

Обзывались только двоечники

Как быть учительским ребенком, я почувствовала еще в начальной школе. У меня была кличка Заучонок. Правда, школа была маленькая, все друг друга знали хорошо, мама была хорошим завучем - строгим, но справедливым. Поэтому так обзывались только двоечники. Потом маму повысили, она стала директором другой школы, и это тоже было непросто. Но дразнили только поначалу, все-таки мамин авторитет давал о себе знать. Ну и я, конечно, была отличницей. А вот, когда я стала старше, мы перебрались в большой поселок, где несколько школ, да и 10-й класс вообще сборная солянка, коллектива нет. В классе пока беспокойно - стоит какому-нибудь педагогу меня похвалить, так сразу с задних парт ворчат: «Конечно, директорская дочка». Наверное, и учительского коллектива пока нет. Потому что один педагог стал мне ставить двойки за то, за что все получают пятерки. Считает, что я отличница только потому, что мама директор. Или потому что сам хотел стать директором. Приходится много зубрить, чего я никогда не делала, - просто чтобы прикопаться ему было не к чему. Ну ничего, уже вот тройку получила. Так и до пятерок дойду!

Сергей М., ученик 6-го класса, Новосибирская область:

Давать в обиду родных нельзя

Вообще я считал, что мне повезло, потому что батя у меня физрук. И секцию еще спортивную ведет по лыжам, и еще труд. Его все уважают - и взрослые, и дети. Хуже тому, у кого мама или папа учитель, которого не любят - ну там с урока выгоняет кого или домашние задания требует. А вот недавно пришлось подраться за отца, потому что мой бывший друг его обругал за ерунду - без формы батя его не пустил. Ну ладно бы потихоньку, но вслух, громко, при всех. Ну вот, хожу с фингалом. А что делать, нельзя давать в обиду родных, так отец меня научил. Друга потерял, жаль. Может, поймет, извинится, тогда прошу. Но только если при всех.

Вероника С., ученица 8-го класса гимназии, г. Омск:

Примером быть не хочу

Вы только фамилию не пишите, хорошо? И номер гимназии тоже. А то все узнают же, я тут одна такая. Мама учительница в нашей же школе. Чем плохо? Во-первых, я должна быть во всем и всегда первой. Зачем? Боже мой, ладно я люблю писать сочинения, статьи в газету, но я не умею рисовать и не собираюсь связывать с этим жизнь. Зачем мне рисовать лучше всех? Потому что маме так нравится? Главное, я не вижу ее почти - она все время в школе. Все понимаю, но ведь мы там и встречаемся в основном! А вечером стараюсь сбежать из дома, потому что начнется: «Ты учительская дочка, как ты себя ведешь, ты должна быть примером». Я нормально себя веду! Но примером быть не хочу. Мне эта школа всю жизнь испортила. Маму жалко, хоть она и злится. Потому что нервничает. Это же, если что не так, то училка сразу бежит к маме. Еще хорошо, если просто жалуется, а если злобствует? Тетки же одни работают, любят друг другу косточки поперебивать. Ну какие нервы выдержат? А я ведь ничего плохого не делаю! Просто не хочу быть вечным примером, хочу, чтобы меня в покое оставили!

Виктория РУКИНА, ученица 6-го «А» класса школы №75, Воронеж:

Никто не обижается

Моя мама Рукина Надежда Владимировна работает в нашей школе учителем истории и обществознания. Она клас- сный руководитель в моем классе и еще ведет у нас историю. Мне очень нравится, что мы ходим с мамой в одну школу. Мы постоянно ездим с ней и с классом на разные экскурсии, например уже были в поселке Рамонь в замке принцессы Ольденбургской. Теперь собираемся в Эрмитаж, это тоже в Воронежской области, там находится интересная деревня - этническая, сразными постройками XVIII века.

Я знаю, что учительским детям бывает не очень легко, так многие говорят. На

уроке ко мне мама тоже довольно строго относится, даже иногда больше спрашивает, но мне это не страшно, потому что я всегда готовлюсь к урокам. Я сама учу все дома, чтобы потом на уроке стараться ответить на пятерки. А вообще-то мама ко всем ученикам относится одинаково, никто не обижается.

Это здорово, когда мама работает в твоей школе, мы всегда вместе! Мы даже поем вместе, выступаем на праздниках, моя мама очень хорошо поет! У меня так не получается, но я стараюсь. Мы с мамой все праздники вместе проводим, всегда семьей. Но бывает, что я прихожу со

школы, а мама еще задерживается, она по вечерам ведет элективные курсы. Вечером приходят папа с братом, мы едим и садимся делать уроки. Еще мама мне дает задания сделать уборку, или помыть посуду, или одежду в стиральную машинку сложить и постирать. А когда мама вечером приходит домой, она садится за компьютер, проверяет работы, выставляет через компьютер оценки, а я сажусь с ней рядом и смотрю, как она это делает. Мне нравится, что моя мама - учитель, но сама я, когда вырасту, хочу стать врачом. Это тоже очень хорошая профессия, и она мне нравится.

Школа - это связь между прошлым и будущим

Окончание. Начало на стр. 6

Александр АДАМСКИЙ, научный руководитель
Института проблем образовательной
политики «Эврика»

Неведомственные инструменты образовательной политики слабеют, что резко снижает уровень общественной поддержки - представители неформального образования, активисты (например, родительские объединения, учителя-предметники, инновационное сообщество), общественники канализируют свою активность исключительно в протестном формате. При этом доступ частных денег, инвестиционные условия в образовании практически равны нулю - в основном из-за разбалансирования системы и отсутствия центра принятия решений. Любая стратегия в таких условиях обречена на неуспешную реализацию.

Перевод общего (школьного) образования из муниципального в государственно-муниципальное

В этих условиях критической становится необходимость оформления продуктивной повестки дня образовательной политики, которая могла бы восприниматься гражданами как объединяющая, усиливающая продуктивные усилия всех игроков.

Этой повесткой дня, с моей точки зрения, может стать перевод общего (прежде всего школьного и дошкольного) образования из муниципального в государственно-муниципальное. (Речь идет о том, что в данный момент учредителями школ и детских садов являются муниципалитеты - перераспределяют средства, пришедшие из регионов, назначают руководителей школ, проводят свои проверки.)

Необходимо резкое повышение эффективности государственных усилий в сфере образования, чтобы ресурсы, которые государство по инициативе президента вкладывает в образование, приносили задуманный результат.

Сегодня государство является только источником задач и ресурсов, а уровнем расходования средств - регион, формальным уровнем постановки задач и перераспределения средств - муниципалитет как учредитель школы, дополнительный уровень уточнения задач - са-

ма школа. В результате сформировался центростремительный механизм, резко снижающий эффективность расходования ресурса и степень общественной поддержки государственных усилий.

Усиление государственного влияния на образование заключается в том, чтобы регион - субъект Федерации стал наряду с муниципалитетом действительным регулятором образования. При этом государство в лице региона напрямую финансирует школы и детские сады, назначает руководителей образовательных организаций, реализует единую систему контроля качества образования.

Создается кратчайшее «плечо» усилий государства, резко снижаются финансовые потери, риск искажения задач. Ресурсы и механизмы их расходования, источник задач и управления кадрами, оформление задач и контроль за реализацией концентрируются на одном уровне.

Регион как уровень государственного управления берет на себя ответственность за финансирование зарплаты и учебных расходов, кадровые назначения и контроль результатов. Муниципалитет берет на себя ответственность за содержание зданий (имущества), коммунальные расходы. Это потребует внесения изменений в федеральное законодательство, но незначительных. Сегодня опыт такого государственного управления есть в Москве, Самаре, Кирове, Астрахани. Результативность очевидна.

В то же время важнейшим вопросом повестки дня являются содержание, результаты и качество образования. Опыт реализации приоритетного национального проекта «Образование», введения федеральных образовательных стандартов и реализации майских указов президента показывает: пока система разбалансирована, пока государственные усилия неэффективны, разумно регулировать содержание образования, добиться соответствия федеральным стандартам, ввести единую систему оплаты труда, единую систему оценки качества, то есть обеспечить единое образовательное пространство в стране, не удастся.

Сначала школе нужно дать жизненные силы, чтобы она задышала, смогла воспринимать сигналы к изменениям. Тот, кто сможет это сделать, получит право предлагать направления и стратегию. Остальные будут произносить пламенные речи над бездыханным Конягой, но не сами же они потянут воз?



МОСКОВСКИЙ
ПЛАНЕТАРИЙ

МОСКОВСКИЙ ПЛАНЕТАРИЙ ПОДГОТОВИЛ ПРОГРАММЫ ПО АСТРОНОМИИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Если все науки возвышают дух человеческий, то больше всего это свойственно астрономии, не говоря уже о величайшем духовном наследии, связанном с ее изучением...
Коперник

Уроки астрономии в этом году возвращаются в программу обязательного среднего образования: составлена программа, подготовлены учебники.

Чтобы помочь школьникам освоить науку о звездах, и главное, заинтересовать ею, Московский Планетарий подготовил несколько программ дополнительного образования для организованных школьных групп. Ведь именно в Планетарии в любую погоду можно увидеть более 9000 звезд, планеты Солнечной системы, галактику Млечный Путь, солнечные и лунные затмения, звездопад и кометы. Совместить посещение Большого Звездного зала рекомендуется с экскурсией по музею Урании. Школьники ознакомятся здесь с первыми инструментами познания неба, узнают, как устроены современные телескопы, изучат строение планет Солнечной системы и увидят модели космических аппаратов.

Специально для старшеклассников в этом году разработали уникальную лекцию «Астрономия на сфере». Это полноценный урок по астрономии, но такой, который можно провести только в Планетарии, используя его возможности: купол и проекцию звездного неба. Лекция предназначена для учеников 9-11-х классов и знакомит ребят с такими понятиями, как эклиптика, экватор, меридиан, небесный полюс, зенит, суточное, годичное и широтное движение небесных светил, а также учит их ориентироваться по реальному звездному небу.

Все экскурсоводы Московского Планетария – это профессиональные астрономы и астрофизики. Послушать их будет интересно и самим педагогам, а юные гости получают ответы на любые вопросы, связанные с изучением космоса. Астрономы ведут и цикл лекций «Звездные уроки», предназначенный для школьников от 3-го до 11-го класса. Основная задача цикла не только в увлекательной и доступной форме рассказать о законах природы и их проявлениях на звездном небе, но и приобщить ребят к духу науки и языку природы. Цикл лекций «Звездные уроки» проводится в конференц-зале и включает в себя три лекции для каждой возрастной категории – «Юный астроном» для 3-4-х классов, «Мир Урании» для 5-6-х классов, «Миры Солнечной системы» для 7-8-х классов, «Мир звезд» для 9-10-х классов. Лекции можно посетить разово или по абонементу, а можно заказать выезд в школу – сотрудники Московского Планетария прочтут лекцию прямо в школьном классе.

Научный директор Московского Планетария Фаина Борисовна Рублева рассказывает: «Планетарий не заменяет школу. Но у нас есть такие наглядные пособия, которых ни в одной школе нет. С их помощью дети смогут лучше освоить новый предмет и заинтересоваться им всерьез. У детей, побывавших в Планетарии, появляется желание узнать больше об окружающем нас мире, возникает интерес к естественно-научным дисциплинам и науке в целом».

Заказать групповые программы для школьников в Московском Планетарии можно на сайте www.planetarium-moscow.ru в разделе «Заказать экскурсию» или по почте: info@planetarium-moscow.ru.

Московский Планетарий
Ул. Садовая-Кудринская, д. 5, стр. 1
www.planetarium-moscow.ru



Хроники «УГ»

Каждый вторник
в газете и ежедневно
в наших группах в
социальных сетях:
[www.facebook.com/
www.ug.ru](http://www.facebook.com/www.ug.ru)
[www.vk.com/
uchitelskaya_gazeta](http://www.vk.com/uchitelskaya_gazeta)

Официальный хэштег
рубрики:
#ХроникиУчительской-Газеты

3 октября 1929 года

«Пять лет назад, 3 октября 1924 года, вышел первый номер «Учительской газеты». Создание ее явилось событием исключительной важности в деле просвещения, в жизни нашего союза. Возникновение «Учительской газеты» и созыв Всесоюзного учительского съезда знаменовали собою новый этап в жизни учительства Советского Союза. Демонстрации просвещенцев перед лицом местных партийных конференций и XIII съездом партии, вовлечение отдельных слоев сельского учительства в общественную работу среди крестьянского населения, интенсивная работа по переподготовке свидетельствовали о наличии перелома в общественно-политических настроениях нашего учительства. <...> Всеми корнями «Учительская газета» выросла в систему советской печати, мобилизуя массы вокруг задач социалистического строительства, активно участвует в разрешении основных политических задач, выдвигаемых партией и советской властью».

3 октября 1945 года

«Неопытный учитель, спрашивая одного ученика, забывает об остальных находящихся в классе. Все свои вопросы он адресует лишь данному ученику. Так общеклассная, крайне важная работа выливается в форму индивидуального собеседования. Не ясно ли, что в результате этого у учащихся пропадает интерес к работе, создаются многочисленные поводы для нарушения дисциплины. Чтобы избежать этого, необходимо предлагать вопросы всему классу, фамилию же ученика, который будет отвечать, называть несколько позже, чтобы дать возможность подумать всем учащимся. При вызове учащихся нужно избегать алфавитного или какого-либо другого определенного порядка».

3 октября 1963 года

«Первое сентября - начало учебного года. Все дети нашей страны с радостью и гордостью пошли в школу. Этого дня с нетерпением ждали и ученики Лопатинской восьмилетней школы. Однако первый звонок в нашей школе вовремя не прозвенел... из-за отсутствия учителей. Только 4 сентября в школу прибыли две учительницы. Учебный год начался 5 сентября. Казалось бы, что это опоздание небольшое, но имеющегося количества учителей для выполнения учебной программы недостаточно. Так, одна учительница начальных классов вынуждена вести четыре класса. А в 5-7-х классах работают всего-навсего три учителя. Такие предметы, как химия, биология и физика, вообще не преподаются. Заведующая Махачкалинским горно М.И.Никитина после окончания 1962-1963 учебного года всем учителям, работавшим в нашей школе, дала открепление, не подумав об укомплектовании школы педагогами на новый учебный год...»

Ирина ФИЛИППОВА, учитель русского языка и литературы новгородской гимназии №4, лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2013, победитель конкурсного отбора лучших учителей РФ 2009, 2016 годов, Великий Новгород



Ирина ФИЛИППОВА

В начале каждого учебного года старшеклассники, учителя-предметники и родители внимательно следят за появлением новых пособий, которые помогут успешно подготовиться к выпускным экзаменам. Интерес вызывают те издания, которые составлены с учетом особенностей и требований единого государственного экзамена. Таким пособием, несомненно, является сборник И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостевой «ЕГЭ 2018. Русский язык. 38 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ЕГЭ», выпущенный издательством «Экзамен». Сборник тестовых заданий с нетерпением ждут выпускники 2018 года и учителя русского языка, так как он составлен с учетом произошедших в КИМах изменений.

Важно, что авторы заданий - ведущие специалисты, принимающие непосредственное участие в разработке заданий ЕГЭ. Ими составлены 38 вариантов типовых тестов, которые помогут эффективно организовать подготовку к ЕГЭ по русскому языку. Каждый вариант соответствует структуре КИМов ЕГЭ и включает 25 заданий с выбором ответа и 1 задание открытого типа с развернутым ответом, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. В пособии представлены инструкция по выполнению работы и образцы бланков, используемых на ЕГЭ для записи ответов. Это поможет выпускникам научиться правильно оформлять ответы и избежать технических и психологических трудностей на экзамене.

В конце пособия имеются ответы ко всем заданиям, а также развернутый комментарий к ответам 36-го варианта, что является несомненным достоинством данного издания. Комментируя ответы, авторы тестов напомнили орфографические и пунктуационные правила, грамматические и лексические нормы, основные языковые средства художественной выразительности. Составители сборника тестов перечислили основные понятия лексикологии, которые необходимо повторить для успешной сдачи экзамена, например контекстные синонимы и антонимы, фразеологический оборот, архаизмы, историзмы, неологизмы, профессионализмы, термины, диалектизмы. Важно, что составители пособия указали словари, которые помогут школьникам успешно подготовиться к экзамену по русскому языку: «Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические нормы» под ред. Р.И.Аванесова, «Школьный орфоэпический словарь русского языка» В.В.Львова, «Словарь паронимов русского языка» Ю.А.Бельчикова, М.С.Панюшевой, «Школьный поэтический словарь» А.П.Квятковского.

В экзаменационную работу включено новое задание (№20), проверяющее знание лексических норм современного русского литературного языка. Подготовка к выполнению именно этого задания актуальна для выпускников 2018 года. Тестовое задание 20 формулируется следующим образом: «Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово». В

зовет рассказанная Сергеем Георгиевым история телефонного знакомства старого боевого летчика, живущего в одиночестве, и равнодушного мальчика Алеши. В представленном для анализа фрагменте текста рассказывается о начале их взаимоотношений:

«Жил старый летчик не очень далеко, остановок шесть на автобусе. Когда Алеша подошел к его дому, он задумался. Ведь старый летчик до сих пор думает, что каждый день разговаривает со своим внуком. Может быть, узнав правду, он даже разговаривать не захочет!»

Георгиев поднимает важную проблему внимательного отношения к пожилым людям, к ветеранам Великой Отечественной войны.

лаборатория языка?» И рассуждает: «Конечно, писатели работают над языком и сейчас, но более эффективно воздействуют на него совсем другие люди. Из сферы рекламы. Книжки современного человек может и не читать, а от рекламы не уйдешь, причем какой-нибудь простенький слоган, повторяясь много-много-много раз, добирается до самого подсознания». Автор приводит в пример слова «шопинг» и «гламур», ставшие частью не только нашего языка, но и жизни. Есть над чем поразмышлять, правда?

А экономист и социолог, декан факультета журналистики МГУ имени М.В.Ломоносова Елена Вартанова, вовлекая читателя в диалог, предлагает поразмышлять

на уроках, например, при организации систематического повторения, так и для составления домашних заданий. Например, при повторении темы «Грамматические ошибки» можно использовать задания №6, 7, проверяющие владение морфологическими и синтаксическими нормами. В комментариях к 36-му варианту теста приведены разнообразные примеры ошибок в морфологии, например в употреблении форм существительных и прилагательных, правильного образования и употребления некоторых личных форм глагола, причастий и деепричастий, употребления наречий в сравнительной степени. Также подробно рассматриваются в комментарии различные виды синтаксических норм, а именно нормы построения слово-

Мода на слова

Готовиться к ЕГЭ по русскому языку можно интересно и ярко

комментариях к выполнению указанного задания авторы пособия объясняют, что такое лексическая ошибка, приводят примеры нарушения лексической сочетаемости: «глубокий вечер», «играть значение», «своя автобиография». Составители сборника объясняют разницу между тавтологией и плеоназмом, а также дают школьникам рекомендации, как избежать лексических ошибок в речи. Данное издание содержит богатый материал для тренировки. Например, не все ученики легко находят лексическую ошибку в таких предложениях, как:

«В рамках празднования 57-й годовщины полета Юрия Гагарина в космос будет организована экспозиция, посвященная первому космонавту Земли, истории развития отечественной космонавтики, современным научно-техническим достижениям и будущим перспективам развития ракетно-космической промышленности»

или:
«В 1912 году Мария Бакунина начала читать лекции по химии в Политехнической школе, нарушив обычную традицию, согласно которой преподавание химических наук было прерогативой мужчин, а в 1921 году она заняла пост президента неаполитанского отделения Итальянского химического общества».

Несомненным достоинством издания являются интересные для анализа и написания сочинения тексты. Задание 26 (сочинение) открытого типа с развернутым ответом предполагает написание собственного высказывания на основе представленных текстов. Большую часть составляют фрагменты не изучающихся в школе произведений известных российских и советских писателей, таких как Владимир Тендряков, Федор Абрамов, Борис Васильев, Булат Окуджава, Фазиль Искандер. В текстах затрагиваются различные темы, имеющие отношение к каждому человеку, - например, нравственного выбора, истинного героизма, отношения к матери, взаимосвязи человека и природы. Думается, рассуждение о проблемах, поставленных авторами художественных текстов, не только найдет эмоциональный отклик у детей, но и послужит мотивации школьников к чтению.

Например, с большой долей вероятности интерес у читателей вы-

могут заинтересовать ребят и размышления героя повести Владимира Тендрякова Василия Васильевича о роли учителя в жизни ребенка:

«Нет от природы дурных людей, есть дурные воспитатели! Мы, учителя, не справляемся с воспитанием, даем брак... Согласен! Подписываюсь! Но!.. Ведь в школе ученик проводит всего каких-нибудь шесть часов в сутках, остальные восемнадцать часов - дома! Законно спросить: чье влияние сильнее на ребенка? Нас, учителей? Или вас, родителей?»

В пособии использованы также фрагменты публицистических текстов как известных старшеклассников авторов, например Дмитрия Лихачева, Юрия Нагибина, Юрия Казакова, так и современных писателей и публицистов, таких как Фрида Вигдорова, Юрий Вяземский, Ирина Левонтина, Евгений Богат, Борис Пивоваров. Например, учитель и магистр богословия Борис Пивоваров активно привлекает читателя к обсуждению проблемы экологии языка:

«Представьте, дорогие друзья, что кто-либо из вас идет по улице в чистой, опрятной, новой одежде. И вдруг кто-то по неосторожности или намеренно обдаст вас грязью. Ваша одежда вдруг примет совсем другой вид, и вы сами почувствуете себя подругой. Неужели вам сразу же не захочется омыть свое лицо и руки, очистить свою одежду от этой грязи?! Но и душа человека имеет свою невидимую для глаза, но осязаемую для внутреннего чувства одежду. Одежда души каждого человека обдаст скверной, когда человек слышит сквернословие».

И, конечно, школьникам будут близки такие актуальные проблемы, как зависимость от гаджетов, воздействие на человека рекламы или медиасреды. Думается, они непременно вызовут непосредственный отклик у детей, и мы увидим интересные рассуждения на эти темы.

Так, лингвист Ирина Левонтина задается вопросами: «Кто провоцирует изменение моды на слова? Где находится творческая

особенность человека медийного?»

«Мы не можем без телефонов, компьютеров, телевизоров - словом, цифровых гаджетов, и, главное, мы не можем жить без самой информации. Если человека оторвать от смартфона, сможет ли он через два дня ощущать себя нормальным человеком? Но можно поставить вопрос и несколько иначе: сможет ли он потерять за эти два дня свою зависимость от медийной среды?»

Думаю, дети с удовольствием захотят высказать свое мнение по этому поводу. И таких интересных

сочетаний, простых осложненных и сложных предложений, предложений с прямой и косвенной речью. При подготовке тестов авторами пособия использованы различные формулировки заданий, что позволяет избежать банального натаскивания на ЕГЭ и помогает старшеклассникам углубить знания о грамматических нормах русского языка.

Этот сборник тестов удобно использовать для организации индивидуальных занятий со старшеклассниками или для дифференциации домашних заданий. Можно пользоваться пособием и в классе на занятиях по подготов-

ке к ЕГЭ - при условии, когда экземпляр книги есть у каждого ученика. 38 различных тестов, представленных в данном издании, позволят учителю разбирать по одному варианту в неделю в течение всего учебного года. Еще больше возможностей даст расширенный сборник заданий «ЕГЭ 2018. Русский язык. 50 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ЕГЭ» И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостевой. Данное пособие можно смело использовать для проведения тренировочных и диагностических работ по индивидуальным вариантам.

Но особую ценность рассматриваемое нами пособие представляет для выпускников, так как оно позволяет подготовиться к экзамену самостоятельно, в «собственном темпе», без привлечения репетиторов. Самоконтроль возможен

благодаря ответам, опубликованным в конце сборника. Любому ученику, решая тестовые задания, может увидеть пробелы в собственных знаниях и понять, какие темы требуют дополнительного изучения или повторения.

Несомненно, пособие И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостевой «ЕГЭ 2018. Русский язык. 38 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ЕГЭ» вызовет интерес у педагогов, учеников и родителей. Искренне надеюсь, что предлагаемое издание поможет выпускникам успешно подготовиться к весьма непростому экзамену по русскому языку и что они будут гордиться своими результатами.



тем в пособии много. Как учитель русского языка и литературы, замечу: что ни текст - то повод задуматься, а некоторые способны и сильно затронуть чувства, то есть дать пищу не только уму, но и сердцу ребенка. И это, конечно, радует.

В конце пособия дана полная информация о текстах, включающая как перечень проблем, так и примеры позиции автора.

Сборник адресован учителям - для подготовки учащихся к единому государственному экзамену по русскому языку - и старшеклассникам - для самоподготовки и самоконтроля.

Учителя русского языка могут использовать данное пособие как

Андрей ГАРИФЗЯНОВ
и Михаил СЛУЧ

Алексей ОВЧИННИКОВ

Анна ДАНИЛИНА,
Михаил КУЗМИНСКИЙ (фото)

От идеи конкурса до ее воплощения на бумаге прошло семь месяцев: сформулирована и озвучена потребность педагогического сообщества в собственном профессиональном состязании была в июне 1989-го, а окончательный вариант первого положения конкурса вышел в свет практически в последний день того же года. Тогда, что называется, навалились всем миром - и сделали!.. Семь лет - это, конечно, не семь месяцев, поэтому можно смело утверждать, что за этот срок - с 2010 года и по сей день - с конкурсом и в конкурсе произошло гораздо больше вещей. Но давайте не будем поверхностны и проанализируем его новейшую историю - ежегодные подробные хроники конкурса это вполне позволяют.

Что бы ни менялось...

Постулат номер один, который, пожалуй, знает каждый, кто так или иначе знаком с конкурсом: «Ни одно другое профессиональное педагогическое состязание в стране не продержалось так долго!» Главная причина одна, но она, как говорится, для всех времен и народов: огромный пул высококлассных образовательных экспертов, которые втянуты в его орбиту, не дают конкурсу окостенеть. Все то, что происходит в образовании, сразу находит свое отражение в модели конкурса. Модель - начало всех начал. Это ответ на вопрос: каким образом становятся победителем? Только дав наиболее релевантный ответ на все задачи, которые ставятся в ходе конкурсных испытаний.

В 2010-м во второй раз «обкатывают» обновленную модель. В числе конкурсных испытаний методическое объединение, учебное занятие, разговор с учениками, беседа с родителями. Во втором туре, мало менявшемся с годами внешне, 15



Конкурсанты имеют возможность вести разговор с первыми лицами от имени всего учительства

Александр ДЕМАХИН
и Вита КИРИЧЕНКО

Андрей СИДЕНКО



Конкурс - это событие, к которому приковано внимание СМИ

Виктор САДОВНИЧИЙ, ректор МГУ имени М.В.Ломоносова, председатель Большого жюри Всероссийского конкурса «Учитель года России»:

- Конкурс «Учитель года России» - одно из важнейших достижений в нашей стране. То, что он существует, бесспорно, заслуга «Учительской газеты», которая его организовала, поддержала, сохранила и развивает. Это признано в корпорации учительства, вообще в образовании. Конкурс «Учитель года» посвящен учителю, а учитель воспитывает детей - наше будущее. Год от года конкурс прирастает какими-то новыми гранями. Убежден, что конкурс сохраняет абсолютный объективный подход. Ни разу не было случая, чтобы мы пожалели о своем выборе «пятнашки», пятерки, абсолютного победителя. Мы всегда попадали в точку!



ности, - что было не так хорошо, как могло бы быть в выступлениях конкурсантов. Вмешиваются - в хорошем смысле этого слова - в конкурсный ход и новые технологии. Причем их активно используют не только конкурсанты, но и оргкомитет. Налажена онлайн-трансляция испытаний - десятки тысяч учителей по всей стране следят за работой своих коллег.

Новая на тот момент модель продержится до 2014 года, но прежде случится еще одно маленькое, но весьма существенное изменение. Это сегодня девиз конкурса «Учить

и учиться» у всех на слуху и прочно связан с «Учителем года России», но окончательно закрепить этот факт удалось лишь в 2013 году.

Естественный ход обновления российской системы образования затребовал перемен и от конкурса, и они стали своеобразным подарком на его 25-летие. Защиту педагогического опыта под кодовым названием «Методический семинар» перенесли в заочный этап, в рамках которого учителя также представляли свои интернет-ресурсы и эссе «Я - учитель». В первом очном туре остались 45-минутный урок и самоанализ. Во втором туре «пятнашка» показывала мастер-класс, участвовала по группам в «педагогических советах» и с колес презентовала коллективные «образовательные проекты».

В минувшем году модель претерпела еще несколько точечных, но преобразующих конкурс изменений. Во-первых, эссе «Я - учитель» стали писать в очном режиме. Первой темой в новом формате стала вдохновляющая строка Роберта Рождественского: «Учитель - профессия дальнего действия». А «Методический семинар» вновь вернули в очный тур - оказалось, что так гораздо лучше.

Но все время, как бы ни менялась модель конкурса, константой, силовой осью очного тура остается урок.

Не менялось и еще одно - идея, которая лежит в основе модели: конкурс «Учитель года России» не соревнование за первое место (по крайней мере, не в первую очередь), это площадка, на которой формируется образ нового учителя.

Цифры - упрямая вещь

В 2010 году «Учительская газета» писала: «Конкурс этого года - один из самых представительных: оргкомитет зарегистрировал в качестве участников 76 педагогов из 76 регионов страны». Тогда мы еще не знали, что наступит время, когда, все-таки по определению, наш конкурс станет общенациональным и статистически: с 2016 года в нем участвуют конкурсанты из всех 85 регионов страны.

На самом деле цифры в конкурсе «Учитель года России» играют огромную роль - и фактическую, и магическую, и роковую...

С фактической все просто - каждый год собирается портрет конкурсанта, который состоит из привычных для нас параметров:

- гендерного распределения (которое всегда свидетельствует об одном - среди участников конкурса львиная доля представительниц прекрасного пола (процентов 70), но в финалах они, увы, оказываются реже, чем мужчины, а если быть точными, такое случалось всего шесть раз);

- разбивки по предметам (иначе бы мы и не знали, что в 2013 году почему-то приехало больше всего учителей начальных классов, а 2015-й оказался по-настоящему историческим благодаря 18 конкурсантам-историкам);

- вычисления среднего возраста участников, который, кстати сказать, с каждым годом все ниже и ниже... и много-много другого.

С магической составляющей конкурсных цифр немного сложнее, и она тесным образом переплетается с роковой - быть бы, как обычно, одному на пьедестале, но все, что после запытой, оказывается статистически неважным для внушительного перевеса, и вот уже заветная птица осеняет своими крыльями двоих хозяев. Произносить сразу две фамилии победителей в истории конкурса приходилось уже трижды - в 2007, 2010 и 2012 годах.

Впрочем, считаем мы не только победы, но и потери. Считаем и глубоко переживаем... Не стало учителя года России-2008, математика из Северной столицы Владимира Ильина, умер после долгой болезни учитель года СССР-1991, физик из Белоруссии Валерий Гербутов. В 2013 году из жизни ушла абсолютная победительница 2007 года, московский математик Анна Мехед. А в этом году всем пришлось пережить настоящий шок - не стало лауреата конкурса, калининградского словесника Леонида Бондаря. Трагическая случайность. Ему было всего 28 лет... Все эти люди, как сказал один из наших читателей и авторов, навечно в «музее нашей души».

Место и время

Есть у конкурса «Учитель года России» хорошая традиция, которая тоже работает как своеобразный

стимул: каждый следующий конкурс проводится на родине победителя минувшего года. Отличный допуск к Большому Хрустальному пеликану! И, конечно, огромная ответственность... С 2010 года маршрут у этой диковинной, всегда готовой на искреннюю жертву птицы вышел причудливый: Магнитогорск - Тула - Липецк - Подольск (Московская область) - Мытищи (еще раз Подмосковьи) - Казань - Самара и, наконец, в 2017 году конкурс долетел до Сочи. А до объявления нового абсолютного победителя, как правильно сказал на торжественной церемонии открытия конкурса в сочинском Зимнем театре учитель года России-2016 Александр Шагалов, птицу надо отпустить в свободный полет...

Еще одна традиция, которую можно рассматривать уже в двух координатах, то есть не только места, но и лиц, - это встречи «в верхах». И если чем-то из традиций или привычек конкурса можно пренебречь, то этой, по словам главного редак-

Случалось, что президент принимал 15 лучших учителей страны и не на работе... В 2013-м, например, пригласил в свою резиденцию в Ново-Огареве. А в 2015 году лауреаты «Учителя года России» приехали по особому президентскому приглашению в недавно открывшийся образовательный центр «Сириус». В этом году туда с экскурсией съездили все 85 конкурсантов...

Вообще места, куда попадают учителя в процессе конкурса, - это особая история. Чего стоит только телеканал «Дождь», где в 2011 году проходил «Круглый стол образовательных политиков» с участием министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко. А имя абсолютного победителя, биолога из Липецкой области Алексея Овчинникова, прозвучало в тот год под сводами Московского планетария. Ну а где еще, если на дворе Год космонавтики? Тема космоса вообще одна из самых романтических и любимых не только у учителей, поэтому восхищенные аплодисменты долго

паж долговременной экспедиции МКС во главе с командиром Анатолием Иванишиным.

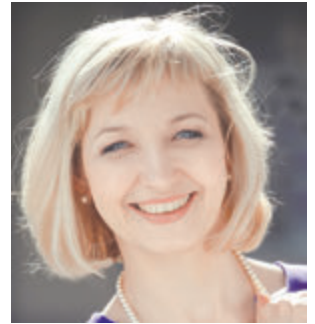
Вот так виртуально и реально из года в год конкурсанты то устремляются в глубины космоса, то взбираются на государственные высоты. Впрочем, нередко сильные мира сего и сами приезжают к конкурсантам. Родоначальником традиции, пожалуй, можно считать экс-министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова, который в 2013 году посетил тогдашних участников «Учителя года России» в Подольске.

Дело миллионов

Конечно же, конкурс не существует в вакууме - ни в пространственном, ни в информационном. Правда, если сама «Учительская газета» со всей серьезностью и ответственностью может взяться за такие проекты, как, например, галерея портретов конкурсантов, то в это же самое время, как весьма справедливо подметил научный руководитель

ветствий участникам конкурса всегда полны тепла и глубокого понимания сути конкурсного движения, в основе которого поиск ответов на вопросы, что такое педагогика и кто такой педагог. Эти ответы конкурсанты ищут каждый год и каждый год находят какую-то собственную грань, делают попытку приближения к этой недостижимой и вдохновляющей на подвиги истине.

Внимание высоких гостей всегда приятно, но это субстанция легкая, чего не скажешь о призе - он весом, зрим и материален. С 2014 года на конкурсе помимо пяти Малых Хрустальных пеликанов победителям и одного Большого - абсолютному присуждают еще три специальных приза. Спецприз «За яркий дебют в профессии» учрежден Общероссийским профсоюзом образования и вручается молодым педагогам. Специальный приз «За содействие гражданскому воспитанию и формированию культуры мира среди обучающихся» вручает Центр толерантности Еврейского музея.



Алла ГОЛОВЕНКИНА



Сергей КОЧЕРЕЖКО



Александр ШАГАЛОВ

Екатерина ФИЛИПОВА,
учитель французского языка школы №34 г. Рязани, народный учитель РФ, абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России»-1996:



- В 1996 году я даже не думала, что вся моя последующая жизнь будет связана с конкурсом, с конкурсным движением, с учительским сообществом всей России. И вот уже 21 год, как я в этом движении. Всякий раз, когда я принимала участие в конкурсе, сначала как участник, потом как член жюри, мне казалось, что конкурс закончится и на этом закончится моя история в нем. Но время показало, какая я была наивная. Конкурс стал частью моей жизни. Все мои ученики, выпускники знают, что наступает такая пора, когда их педагог уезжает на конкурс. Они переживают и знают, что, когда я вернусь, обязательно расскажу, кто победил, какие испытания были, что запомнилось.

Самое главное, что я всегда привожу с конкурса, - это то, что увидела на уроке, не важно, по какому предмету. Поэтому для меня конкурс - это каждый раз новые впечатления, новый опыт, который хочешь применить на своих уроках, это настоящая учительская мастерская. Есть прекрасные учителя, прекрасные уроки, но из школы мы выносим только те уроки, которые запоминаются на всю жизнь. На конкурсе такие уроки есть, и это всегда открытие.

Мне кажется, что каждый регион уже понимает, что учительский конкурс - это важная необходимость. Он стал настоящим общероссийским движением. Об этом говорит тот факт, что вот уже второй год в конкурсе «Учитель года России» участвуют все регионы страны.

по расписанию

неоконченного десятилетия



Мастер-класс от главного редактора «УГ» Петра ПОЛОЖЕВЦА

тора «Учительской газеты» Петра Положевца, ни в коем случае: «Хотя бы потому, что это знак регионам, то есть губернаторам. Они всегда смотрят на Кремль». За без малого 30 лет победителей и лауреатов конкурса в Кремле принимали Михаил Горбачев, Борис Ельцин, Владимир Путин, Дмитрий Медведев...

В 2012 году эту историю сыграли в новой вариации: не просто встреча с определенным небольшим числом конкурсантов - «пятнашкой» или пятеркой, а самое главное - церемония награждения абсолютного победителя Большим Хрустальным пеликаном прошла в Екатерининском зале Кремля. В этот год их было двое - две такие разные, но равновеликие по таланту, обаянию и глубине планеты под названием «Учитель»: педагог русского языка и литературы центра образования №1479 Москвы Вита Кириченко (ныне директор гимназии №1520 имени Капцовых. Кстати, подобная карьерная траектория для конкурсантов - одна из традиционных, а есть ведь еще и министры, и замгубернатора, но радуется все же, что 90% остаются верны школе) и учитель МХК Сергиево-Посадской гимназии имени И.Б.Ольбинского Александр Демахин.

не смолкали, когда на торжественной церемонии закрытия конкурса в прошлом году свое видеопоздравление педагогам передал 49-й эки-

Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ и давний друг «Учительской газеты» Виктор Болотов, конкурсные испытания педагогов почему-то не так интересны современному телевидению, как модные шоу всевозможных исполнителейских талантов. Причем именно так: не телезрителям... у них-то никто не спрашивал.

Хотя нет, спрашивали - у потенциальных. В 2014-м, юбилейном для конкурса году, ВЦИОМ поинтересовался, знают ли россияне что-то о главном педагогическом состязании страны. Оказалось, 81% опрошенных о нем слышали. Что ж, весьма неплохая цифра. Теперь не мешало бы увидеть, чтобы пополнить ряды его преданных поклонников.

А вот убеждать профессиональное сообщество в том, что конкурс «Учитель года России» - это интересно и полезно, не приходится. Председатель Совета Федерации ФС РФ Валентина Матвиенко, заместитель Председателя Правительства РФ Ольга Голодец, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике Зинаида Драгункина - их торжественные телеграммы и слова личных при-

Тех, кого стоит отметить «За настойчивость в достижении цели», награждает «Учительская газета». Эта номинация вмещает в себя много смыслов, но один из главных - желание сохранить и приумножить память о замечательном человеке, в годы редакторства которого в «Учительской газете» и смогла кристаллизироваться идея конкурса, - о Геннадии Селезневе, возглавлявшем издание с 1988 по 1991 год...

2010 год был объявлен Годом учителя. На торжественной церемонии закрытия конкурса тогда еще учитель математики и директор московской школы №1060 Михаил Случ попросил Президента России не ограничиваться одним праздничным годом.

- Говорите точно - на сколько продлить? - тут же предложил президент - тогда Дмитрий Медведев.

- Ну, лет так на сто, - быстро сориентировался второй абсолютный победитель-2010, учитель биологии и химии из Тульской области Андрей Гарифзянов.

Можно сказать, что помечтали и разошлись, но ясно, пока есть конкурс «Учитель года России», этот праздник не кончается никогда...



Лучшие из лучших на главной сцене страны

Окончание. Начало на стр. 12-13

Это воспитание, формирующее интересы, позитивную мотивацию, умение сотрудничать. Он должен стать, условно говоря, лидером, который будет ребятам интересен. Но это потребует огромной перестройки учительского сообщества. Вот почему я говорю о неизбежности качественного изменения системы повышения квалификации учителей, обновлении их умений, потому что без этого школа просто развалится, общество начнет к ней относиться пренебрежительно.

- Наверное, к этому надо готовиться. И в первую очередь педагогическим вузам. Может быть, начинать это делать надо было вчера. Сегодня будущее уже не вторяет настоящее, как было раньше. Оно вот тут рядом, на расстоянии вытянутой руки...

- Мне кажется, что обучение в педагогических вузах построено ну сильно неправильно. Кто такой педагог? Педагог - это искусство.

Ярослав КУЗЬМИНОВ:

Мы до сих пор ощущаем себя учениками и подмастерьями

Это же не теория. А у нас сдал теорию педагоги на «пять», можешь считать себя учителем - иди в школу. Но мы же не теоретиков педагоги выпускаем, мы должны готовить реальных педагогов.

Есть в каждом студенческом сообществе - и у физиков, и у историков - ребята, которые с удовольствием занимаются с младшими. Вот это будущие педагоги. Их надо выделять. Им надо предлагать реальные педагогические практики. Человек должен преподавать все время обучения на учителя. Пусть он начнет с необязательных занятий, с тьюторства, с кружка географии. Так должен формироваться новый класс педагогов.

Все, что было, еще будет. Все, что будет, уже было

- Ярослав Иванович, за вашу профессиональную жизнь было создано несколько концепций развития образования: 2010, 2020, 2030... Угадали ли эти концепции, что будет? Подсказали ли пути решения проблем, которые возникли? Или это были теоретические размышления футуристического плана, далекие от жизни?

- В очень многом эти концепции реализованы. Первым было предложено нормативно-подушевое финансирование, оно реализовано везде - и в школах, и в вузах. Идея реализована, просто денег не хватает, чтобы это по-настоящему задышало. Второе - профильные школы. Тоже реализовано, хотя и далеко не полностью. Четвертое - «бакалавриат - магистратура» - ступенчатое высшее образование. Реализовано. Пятое - единый экзамен. И он реализован. Шестое - это поиск талантов - олимпиады и преимущество при зачислении. Реализовано.

- Эффективный контракт?

- Эффективный контракт в какой-то степени реализован. Но там много извращений. Проблема очень простая: с самого начала правительство стало на этом экономить. На реализацию эффективного контракта требовалось 1,2% ВВП - на все, в том числе на учителей, врачей, медсестер. Минфин начал с 0,37% ВВП. Сегодня Федерация дает на реализацию эффективного контракта меньше 20% необходимых средств. Все остальное повешено на регионы. Отсюда проблемы перегрузки учителей, отсутствие денег на курсы, учебные пособия и т. д. Отсюда «отсутствие бинтов в поликлиниках».

- А что не реализовано из важных заложённых в концепции идей?

- Из важных мер, которые мы предлагали, практически не реализован прикладной бакалавриат. Мы остались последней страной, которая искусственно «опускает» рабочий класс, предлагая ему заведомо более низкий образовательный - а значит, и социальный - статус. Все страны без исключения уже решили эту проблему через технический бакалавриат, университеты прикладных наук. В итоге в колледжи идут, чтобы без ЕГЭ поступить

в вузы, две трети их выпускников никак не используют полученные квалификации. А страна продолжает ввозить миллионы трудовых мигрантов. А страна не может поднять качество продукции - это ведь проблема качества исполнения технических регламентов, проблема качества рабочего класса.

Главное, что не реализовано, - это, конечно, бюджетный маневр в пользу образования. Мы с самого начала считали, сколько стоит не просто реформа образования, а сколько должно стоить образование в нашей стране. С самого начала мы говорили, что Россия тратит слишком мало на образование по сравнению с другими странами. У нас финансирование образования составляет 3,5 процента ВВП, а в странах, с которыми мы себя сравниваем, это в среднем 5 процентов ВВП. Учитывая, что эти страны еще и богаче нас, мы очень сильно недодаем образованию. В последние три-четыре года система образования потеряла 20 процентов реального финансирования, так же как и здравоохранение. Это очень серьезная

проблема. Как вы понимаете, любые предлагаемые инструменты, любые новые формы работают тогда, когда они обеспечены ресурсами. Мы реализуем свой текущий интерес за счет будущего. Это опасно. Любые разговоры о стабильности, о конкурентоспособности очень важны, но надо все-таки думать не только о своей конкурентоспособности, но и о конкурентоспособности своих детей.

- За двадцать лет вы написали столько аналитики, что материалов хватило бы не на одну докторскую диссертацию. Почему ее у вас до сих пор нет?

- Потому что у меня нет не нее времени. А приписывать себе чужие результаты я не могу. Да я и не очень понимаю, зачем она мне. У нас такое количество докторов как экономических, так и педагогических наук, что встраивание в их ряды меня не украсит. Точно также, думаю, меня не украсит и членство в какой-нибудь академии.

Интернет считает его теневым министром уже на протяжении трех сроков. Что правда, а что ложь?

- Если полистать Интернет, то практически в каждой пятой статье написано, что все нововведения, все реформы, которые проводились начиная от Филиппова и заканчивая Ливановым, - это ваши идеи. Министры приходят и уходят. Когда придет новый министр, напишут ли, что идеи Ольги Юрьевны Васильевой, которые она реализовывала, будучи на Тверской, тоже были вашими?

- Думаю, что нет. Ну, во-первых, то, что пишут про Филиппова, Фурсенко и Ливанова, - это неправда. Они реализовывали идеи широкого коллектива людей, который возглавляли они сами. В какой-то степени наши взгляды совпадали. Мне удавалось убедить их в чем-то. В какой-то степени они реализовывали свои собственные конструкции, и это вполне нормально. Понимаете, в образовании есть большая группа исследователей, большая группа аналитиков, которые предлагают те или иные модели, оценивают их. Это сообщество всегда взаимодействует, обсуждает что-то внутри себя, но каждый министр обладает своей собственной стратегией, иначе он просто уважать самого себя не будет. Я, честно говоря, не представляю, что можно назначить министра, у которого нет собственных идей, лишь для того, чтобы он реализовывал чьи-то концепции. Зачем это делать? По-моему, у всех трех министров, о которых мы говорим, было свое собственное лицо, и они были глубоко убеждены в тех вещах, которые делали. Далеко не во всем я был с ними согласен. Скажем, Андрей Фурсенко совершил настоящий подвиг, доведя до конца ситуацию с ЕГЭ и болонской системой. Андрей Александрович это сделал, честь и хвала ему, но при нем же был закрыт эксперимент по ГИФО. Если бы мы тогда внедрились бюджетные гранты по результатам

ЕГЭ, то сейчас бы имели совершенно другую структуру высшего образования. Подготовка «в никуда» сократилась бы в разы. Дмитрий Викторович Ливанов не боялся структурных изменений и много сделал для борьбы с псевдообразованием, но часто занимал жесткую позицию, не учитывающую общественных реакций. Он не любил социальные, гуманитарные науки, вообще их таковыми не признавал. Повторю: у каждого из министров были сильные стороны, были позиции и действия, с которыми я был не согласен, и мне представляется это вполне естественным.

- Что изменилось за год в системе образования после прихода нового министра?

- Я бы сказал, что вижу попытку вступить в диалог с учительством и слушать тех, кто образует корни отечественного образования. Я вижу попытку построить систему опорных университетов в регионах, это очень хорошая идея, мы ее полностью поддерживаем. Идея заключается в том, что у нас есть уни-

верситеты, у которых может быть не такая сильная международная научная конкурентоспособность, но они очень важны для развития региона. Их надо сделать некими хабами - передать туда технопарки, инкубаторы, чтобы они могли выращивать вокруг себя технологические команды, команды, занимающиеся социальными проектами, чтобы, условно говоря, четверть или треть студентов там задерживалась и с помощью университета реализовывала бы новые проекты, формировала региональные центры инноваций. Мне кажется, это очень богатая идея, но пока, к сожалению, под нее нет ресурсов. Но я надеюсь, что она будет реализована. Мне кажется, что в принципе началось здоровое движение по упорядочиванию системы учебников и учебных пособий. Здесь много демагогии по поводу того, что это наступление на свободу, я этого совершенно не понимаю. Слушайте, мы живем в мире Интернета, нам доступна масса всего - бери и пользуйся. Какие свободы? О чем мы говорим? Бумажному учебнику осталось жить несколько лет.

- Я бы вообще упразднил Федеральный перечень учебников как институт...

- Вот. Но движение к тому, чтобы было понятное содержательное ядро в стандарте, верно. Чтобы обновлять его регулярно, оно должно быть. Без него стандарт превращается в пустую бумажку с описанием санитарно-гигиенических условий. Я со многими своими коллегами в Высшей школе экономики спорил по этому поводу, им старый стандарт как-то больше идеологически нравился, но мне представляется, что это неправильная позиция. Отсутствие содержательных требований - это не гарантия свободы. И я считаю, что сделаны робкие, но важные шаги в отношении гарантий и прав ребенка безотносительно к тому, где он находится, чтобы он мог переходить из школы в школу. Все эти вещи должны сопровождаться и какими-то перспективными шагами: руководство министерства должно видеть, что будет через 5 или 10 лет. В этом отношении остаются вопросы. Я не вижу здесь противостояния, но и не вижу и активной политики. К тому же еще одна немаловажная вещь. Васильевой удалось собрать свой кадровый состав в министерстве только сейчас. Почти год прошел, люди еще какое-то время будут осматриваться. Министерство не состоит из одного министра. Поэтому трудно оценивать, что, собственно говоря, удалось сделать за это время. Декларации - это одно, а что реально сделано - это другое.

- Что сегодня в первую очередь необходимо учителю, чтобы быть хорошим учителем?

- Мне кажется, что человек, идущий в школу, прежде всего должен любить быть учителем. Ему должны нравиться его ученики. Если они ему не нравятся, то лучше найти другую работу. Все остальное просто прилагается к этому - и зарплата, и статус, и знания. Но если этой базовой черты учителя у человека нет, то ему лучше из школы уйти.

Юность. Наука. Культура



Образование: взгляд в будущее

Лев ЛЯШКО, председатель Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего»

Осенью вся страна отмечает День учителя! В эти дни «Учительская газета» проводит замечательный конкурс «Учитель года России». Вся педагогическая общественность во всех регионах России наблюдает за этим событием. В Сочи нам посчастливилось побывать на открытии финального этапа конкурса. Это был настоящий праздник - эмоциональный, душевный, организованный на самом высоком уровне!

В начале октября и Малая академия наук «Интеллект будущего» традиционно проводит форум «Образование: взгляд в будущее».

Педагоги, представители из многих регионов России, собираются каждый год, чтобы обменяться опытом работы и идеями, обсудить перспективы развития образования, показать свои разработки коллегам и экспертам России и других стран.

Каждый участник форума получит огромный багаж знаний, документы для портфолио и опыт работы, ознакомится с современными педагогическими технологиями.

В программе форума:

- EduCamp - неформальная конференция, площадка для тех, кто развивает новые подходы в образовании;
- «Лучшие педагогические практики современного образования» - представление инновационного опыта;
- педагогическая конференция;
- форсайт-сессия «Образование XXI века»;
- курсы повышения квалификации «Эффективные образовательные технологии».

Педагогов ждут общение с единомышленниками, заряд энтузиазма к новому учебному году и занятия по педагогическому мастерству под руководством ученых.

Один из почетных гостей форума в этом году - Борис Михайлович Бим-Бад, российский ученый, педагог, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, создатель современного направления в науке - педагогической антропологии. Его выступление так и называется - «Образование: взгляд в будущее».

Образовательные инновации в России представляет Андрей Андрусов, заместитель исполнительного директора Центра содействия инновациям в образовании.

Максим Осовский, соорганизатор Всероссийского форума «Образование: взгляд в будущее» (EduCamp), традиционно проводит форсайт-сессию «Образование 21 века».

На форуме участникам предлагаются семинары, мастер-классы, тренинги по различным направлениям, например такие:

- образовательные технологии («Игровые технологии речевого развития», «ТРИЗ как технология талантливого мышления», «Развитие познавательного-речевых способностей детей 3-10 лет на основе ТРИЗ» и др.);
- исследовательская и проектная деятельность учащихся («Развитие универсальных учебных действий средствами исследовательской и проектной деятельности», «Теория и практика исследовательской деятельности учащихся, или Как подготовить идеальную исследовательскую работу» и др.).

Актуальные вопросы воспитания (воспитательный имидж образовательной организации) педагоги будут обсуждать под руководством двух ведущих ученых - Виктора Петровича Голованова, главного научного сотрудника Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного учителя России, и Людмилы Ивановны Маленковой, кандидата педагогических наук, профессора.

Малая академия наук «Интеллект будущего» в преддверии праздника поздравляет всех педагогов! Удачи и вдохновения!

Газета основана в 1924 году

учительская

независимое педагогическое издание газета

Профессионалам – профессиональную газету!

«Учительская» – это ваша газета!



В КАЖДОМ НОМЕРЕ «УЧИТЕЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ» -

новости системы образования от детского сада до вуза, уникальный опыт лучших педагогов, новые образовательные технологии, обзоры книжных новинок, творческие встречи с интересными современниками, профессиональные конкурсы:

ВСЕ, ЧТО НАДО СОВРЕМЕННОМУ ПЕДАГОГУ.

- Подписка на «Учительскую газету» производится в каждом почтовом отделении по каталогам «ПОЧТА РОССИИ»: индексы 12272, 12270
«РОСПЕЧАТЬ»: индексы 32168, 50137
- Подписка на «Учительскую газету» - теперь и в режиме онлайн!
ОНЛАЙН-КАТАЛОГ ПОЧТЫ РОССИИ <https://podpiska.pochta.ru/press/П3357>
КАТАЛОГ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ ВЫПИШИ.РУ
<http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/330/32/12270/uchitelskaya-gazeta>

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -
Петр ПОЛОЖЕВЦ, peterpol@ug.ru
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -
Анна ЕЛАНСКАЯ, aelanskaya@ug.ru
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА -
Павел КРИВОУСОВ, intro220@mail.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -
первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь, irina@ug.ru
Ирина ДИМОВА -
первый заместитель главного редактора,
dimova@ug.ru
Анна ДАНИЛИНА -
заместитель главного редактора,
aadanilina@mail.ru
Наталья БУНЯКИНА, uginfo@ug.ru
Татьяна ЕФЛАЕВА, eflaeva@mail.ru
Вадим МЕЛЕШКО, drfraus@yandex.ru
Светлана РУДЕНКО, rudenko@ug.ru
Надежда ТУМОВА, tumova@ug.ru

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81
Ольга МАРИНИЧЕВА
политики и экономики образования
редактор Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17
писем и социальной защиты
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85
информации
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
культуры и науки
редактор Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57
юридический
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85
рекламы и общественных связей
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

Сайт «УГ»

редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 607-93-40
веб-редактор Константин СОРОКИН

Агентство «КРУГ-тур»

(926) 831-16-27

СОБОКОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА
(8162) 66-08-11;
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА (473) 242-22-06;
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА (343) 234-34-35;
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА
(951) 914-49-73;
Новосибирск - Нина КОПТЮГ 8-962-831-73-75;
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА
(812) 366-18-85

Ведущий редактор
Надежда ТУМОВА

Компьютерная верстка
Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой
Екатерина ШМИДТ

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57
«УГ-Москва»
Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Адрес редакции:
107045, Москва, Ананьевский переулок, 4/2, стр. 1.
Телефон для справок (495) 628-82-53
Факс (495) 628-82-53.
Электронная почта ug@ug.ru
Веб-сайт: <http://www.ug.ru>

Учредитель: журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».
© «Учительская газета».
Все права защищены.
Перепечатка допускается только
по письменному согласованию с редакцией,
ссылка на «УГ» обязательна.
©- материал печатается на коммерческой основе.
Редакция не несет ответственности за достоверность
информации, данной в рекламном объявлении.
Точка зрения автора может не совпадать с позицией
редакции. Рукописи, фотографии, рисунки
не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:
14.00

2 октября 2017 г.
Газета зарегистрирована Министерством печати
и массовой информации Российской Федерации
(№1061).

Отпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1.

Индексы: 50137, 32168; 12270, 12272

Тип. 1904
Общий тираж с приложениями 74400 экз.

Александр АРХАНГЕЛЬСКИЙ: Культура снимает напряжение в обществе

Сергей ШИЛЯЕВ, фото автора

Александр Архангельский - образец интеллигентности, хорошего вкуса и тона на отечественном телевидении. К тому же он не просто известный телеведущий, но и литератор, и культуролог, и педагог (профессор факультета медиакоммуникаций Высшей школы экономики). Лауреат премии ТЭФИ, обладатель премии правительства и ордена Дружбы, член жюри «Большой книги» и просто умница. Его суждения на темы культуры всегда глубоки, взвешены и оригинальны. В чем и предлагаем вам убедиться на примере интересного и актуального разговора со зрителями, состоявшегося в сергиевопосадском арт-кафе «Вишневы сад».

- Александр Николаевич, что такое культура?

- Есть замечательный ресурс, который я всем рекомендую, - «Национальный корпус русского языка». Это мировой проект, в котором лингвисты собирают все существующие в доступе тексты, потихонечку загоняют их на сайты, что позволяет рассуждать о существовании слов, словоформ не вообще, а конкретно - в определенное время и в определенном месте, а дальше уже интерпретировать.

На этом ресурсе есть схема, показывающая, как слово «культура» использовалось с 1800 года до дня сегодняшнего. Само значение этого слова менялось. Пушкин название телеканала «Культура» не понял бы, он решил бы, что это «Сельский час». В России вплоть до пушкинской смерти словари современное значение слова «культура» вообще не фиксируют. Со времен Рима до середины XIX века культура - это отбор зерна в сельском хозяйстве.

Так же получилось со словом «интеллигенция». Первые оно появляется у Василия Андреевича Жуковского в дневниках в 1836 году не в средневеково-схоластическом значении, а примерно в нынешнем. К Жуковскому это слово попало от Балзака, который подхватил его у поляков...

Итак, как мы будем понимать слово «культура»? Это вся сеть институтов, которые ответственны за производство образов и смыслов. В данном случае мы не делаем разделения на хорошую и плохую культуру. Искусство является ядром культуры, но не охватывает это понятие целиком.

- Является ли телевидение культурой?

- Из того определения, которое я привел, следует, что является. Оно может быть не очень хорошим, и даже плохим, но, несомненно, образы и смыслы оно производит и транслирует. Недавно ушедший от нас главный редактор журнала «Искусство кино» Даниил Дондурей говорил о телевидении как о фабрике по производству отрицательных смыслов.

- Как вы считаете, хорошо ли у нас обстоит дело с культурой и что из этого следует?

- Я буду опираться на исследование, которое мы сделали с философом Виталием Куренным. Здоровая культура сочетает в себе две сложно сочетающиеся вещи. Это высокие символические образцы и жизнеспособные культурные практики.

Что такое высокие символические образцы? Если мы посмотрим на высокую русскую культуру, то с символическими образцами полный порядок, лучше не бывает. Русская куль-

тура - универсальная. «Троица» Рублева и «Черный квадрат» Малевича означают, что и великая иконопись, и великий авангард в равной степени русские явления. Возьмем большую прозу. От Льва Толстого до наших дней мы можем привести примеры любой великой прозы - реалистической, антиреалистической, авангардной, рассыпающейся. То же самое в поэзии и музыке.

Но когда мы подходим к тому, что называется реальными культурными практиками, то тут дела обстоят не очень хорошо. Возьмем, к примеру, культуру городского праздника. Везде - в столицах, и в маленьких городах - нарушается главное условие живого городского праздника: в городском празднике все участники. Не должно быть деления на зрителя и исполнителя. Вы сами знаете, что на таких праздниках происходит. Это всегда ряженые, вокруг которых хлопающие зрители.

Еще один пример - культура локальных сообществ. У нас почти нет кластеров, где молодежь может реализовывать свои культурные проекты - не великие, для Каннского фестиваля, а такие, в которых каждый может принять участие. Единственный культурный институт, который работает с советских времен, - театральные кружки в школе.

- Почему так получилось, по-вашему?

- История русского XX века сложилась так, что мы прошли через двойной негативный отбор. Сперва революция, столетие которой мы то ли празднуем, то ли отмечаем. Она смела действительно омертвевшие культурные практики. Если все было хорошо, то революции не было бы. Но вместе с ними она смела и все жизнеспособное - культуру соседа, культуру местной жизни. Для дворянства это был бал, для крестьянства - посиделки.

Потом в советский период какая-то почва начинает нарастать. Опять накапливается как мертвое, так и нечто живое. Но потом случается вторая революция, которая со всем мертвым сносит и то, чторосло. В итоге получился двойной негативный отбор. Наросший слой сметен - осталась культура подворотни, которая нам всем понятна, а для некоторых политических лидеров даже оказалась руководством к действию. Мы точно знаем, что пацанская культура жива. Что касается культуры жизнеподъемной, ее нет. Культурной политики, которая бы втягивала огромное количество людей в производство современности, того, ради чего мы живем и действуем, тоже нет. И эти ножицы расходятся все дальше.

- Какой видит себя Россия в зеркале собственной культуры?

- Для анализа того, что мы сами про себя думаем, лучше брать что-нибудь массовое. Давайте вспомним открытие зимней Олимпиады 2014 года. Его смотрел не один миллиард человек, среди которых были вовлеченные наблюдатели, поэтому туда были «защиты» вещи достаточно тонкие. Например, мы попадаем с петровского корабля на бал Наташи Ростовой. Никакого Грибоедова там быть не может, но фраза «как с корабля на бал» должна читаться утонченным зрителем.

На Олимпиаде нельзя рассказывать про историю своей страны как историю войн и революций. Поэтому полководцы в массе своей вылетают, и очень немногие цари могут туда втиснуться. Когда нужно рассказать о себе миру, причем не профессуре, а болельщикам, то приходится начинать

с русской храмовой архитектуры. Петербург - военная столица, и его суть протаскивают через бодрые марши. Про революцию рассказывают через «Черный квадрат». Бедные постановщики: им хочется через войны и победы, а надо через ученых и деятелей искусства. Приходится выкручиваться, и кое-как это получается.

- Александр Николаевич, каким вам видится будущее нашего Отечества?

- Хотим мы того или нет, нам все равно придется заниматься модернизацией. Слово это страшное, дискредитированное. Ни одна страна не занимается модернизацией, пока спина не упирается в стену, то есть пока есть куда отступать. Ведь модернизация - это всегда очень больно. Пока у нас нет позади стены, но скоро мы в нее упремся.

Теперь перейдем с языка искусствоведческого на язык экономиче-

скратическим не стал, но поскольку тогдашний премьер-министр Ли Кун-ан Ю был мудрым авторитарием, то в одном пункте он решил пожертвовать суверенитетом. Он взял займы главный институт развития и сделал Лондонский королевский суд высшим арбитражным судом своей страны.

Все названные пять стран работали не столько с управленческими решениями, сколько с картинами мира. Что делалось в Южной Корее? Там очень живая традиционалистская культура. В ней есть вещи, которые способствуют модернизации, а есть вещи, которые с ней совершенно несовместимы. Например, младший не может сделать замечание старшему. Представьте себе самолет. В кабине - пилоты. Старший пилот совершает ошибку, а младший не может сделать ему замечание. Но корейцы поняли, что при переходе с

ли: «Нет, у нас есть незыблемые ценности, мы их менять не будем. У нас всегда государство выше человека, а коллектив выше, чем личность. Мы не хотим меняться». То есть там, где работали с картиной мира, что-то получилось. Там, где решили, что ничего не хотят менять, модернизация не состоялась.

- Александр Николаевич, так что же может сделать культура?

- 2008 год. Глубокий экономический кризис. Саркози принимает решение увеличить бюджет министерства культуры на 40%. Он сумасшедший или как? Конечно, культура переменил мир не может, но она может обустроить мир вокруг себя. Если говорить об экономике, то она создает культурную индустрию, в которую вовлекается большое число людей. Она снимает напряжение. Как говорит упомянутый Аузан, есть три института, которые социализируют



Александр АРХАНГЕЛЬСКИЙ

ский. Сразу оговорюсь, что экономика - это во многом гуманитарная наука. Это до нее долго доходило, но сейчас экономисты с большой буквы пишут про социокультурный процесс, а не про управленческие решения. Прото, что люди принимают, что отвергают. Декан экономического факультета МГУ Александр Аузан подтягивает к себе философов, искусствоведов, потому что через картину мира экономика объясняет саму себя.

Некоторое время назад Аузан собрал группу, в которую вошел другой экономист Виталий Найшуль, который придумал понятие «ваучер», режиссер Павел Лунгин, умеющий всех разговаривать, и я. Мы исследовали послевоенную модернизацию, в которую пытались войти 50 стран. Из них этот путь, по общему согласию, прошли пять: Южная Корея, Сингапур, Япония, Гонконг и Тайвань. Ни одна из этих стран не потеряла национального лица в процессе модернизации.

- А нужна ли для модернизации демократия?

- Из пяти стран четыре стали демократическими. Сингапур демо-

одного языка на другой культурные стереотипы перестают обладать магической силой. Поэтому в корейских авиакомпаниях во время полета было разрешено общаться только по-английски. И еще интересно, что почти все руководители в государстве, начиная с определенного уровня, должны были получить какое-нибудь образование в области культуры.

- А есть показательные отрицательные примеры?

- Приведу два. Одна страна начала модернизацию еще в довоенную пору и до сих пор ее не прошла. Это Турция. Турция вступила на путь модернизации одновременно с европейскими странами. Ататюрк был жестким модернизатором. Путь не пройден. Другой пример - Аргентина, которая после войны вступала на этот же путь и имела шансы гораздо выше всех перечисленных стран. Она имела высочайшую европейскую культуру за счет мощной миграции из Европы. Там есть высокие символические образцы - Борхес, Национальная библиотека. Но аргентинские элиты в какой-то момент сами себе сказа-

человека с наибольшей эффективностью, - университет, тюрьма и армия. Если не хотите вкладывать в университеты, значит, будете вкладывать в тюрьмы.

На те вызовы, с которыми мы сталкиваемся, есть три ответа. Первый: будем медленно меняться, раскрывая в традиции то, что в ней живо и современно. Другой: будем ломать традицию о колено в надежде, что быстро проскочим. И третий - ничего менять не будем.

В 1990-е годы и отчасти в нулевые в России была непоследовательная модернизация, закончившаяся системной авторитаризацией. И это была не высокая архаика, а жест отчаяния.

- Что бы вы предложили находящимся у культурного руля страны?

- Я бы предложил отказаться от идеи, которая витает в Министерстве культуры, о том, что существуют правильные интерпретации, и о том, что министерство должно поддерживать правильные ценности. Культура делится на живую и мертвую, а не на правильную и неправильную. Живая культура часто неприятная, но она живая.