



**2** В соцсети будут пускать по паспорту?

**3** В 2017 году в РФ построят 166 школ... если удастся найти лишние 10 млрд рублей

**24** Директор Госфильмофонда России Николай Бородачев знает все секреты хранения кино

## В номере:

### Закон не писан?

Понятия «кошунство», «богохульство» и «святотатство» дополняют друг друга, но не означают одно и то же.

Стр. 5

### Все звезды в гости к нам!

У конкурса «Учитель года России» нет финального аккорда. Есть развитие и продолжение. Всероссийский форум в Перми - яркое тому подтверждение.

Стр. 6-7

### Устами подростка...

Российское движение школьников было призвано объединить под своим крылом все существующие детско-юношеские организации, наладить взаимодействие между ними. Почему же до сих пор об РДШ не знают даже активисты?

Стр. 8-9

### «Контингент» раздора

Стоит ли вводить единую систему учета обучающихся, если она обернется тотальным контролем и не гарантирует безопасность хранения данных? Мнения экспертов разделились.

Стр. 11

ISSN 0233-4488



12+

### Равнодушие в утиль!

**Детям важно понимать, что и от них сегодня многое зависит. Им вполне по силам делать выбор, брать на себя ответственность и принимать решения**

Стр. 4

## Против течения

Лев Айзерман:

«Думаю, что кто-то из школьников вышел 26 марта на бульвары, проспекты и площади, потому что их манил свежий воздух, спасающий от духоты школы»

Стр. 14-15

# Образование без границ



фото Марии ГОЛУБЕВОЙ

**Инклюзивное обучение в сельских школах нужно не меньше, чем в городских. Проблемы со здоровьем для развития не помеха!**

Стр. 10

## Наши подписные индексы:

**50137, 32168**  
**по каталогу «Роспечать»;**  
**12270, 12272**  
**по каталогу «Почта России»**

### Мозговой штурм

**Какие рифы отделяют отцов от детей?**

Стр. 18

### Держитесь!

**34 рубля в час за работу по подготовке и проведению ЕГЭ - это нонсенс!**

Стр. 7



Рис. Игорь СМЕРНОВ



Официальная хроника

■ Комитет по образованию и науке **Государственной Думы** провел круглый стол на тему «Законодательные требования к составу и содержанию федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и правоприменительная практика - основа для формирования комплексных изменений ФГОС». По словам председателя комитета Вячеслава Никонова, после того как в 2003 году содержание образования «исчезло» из госстандартов, образовательное пространство России оказалось «разорвано в клочья», сегодня сложно найти две школы с одинаковой программой. Теперь предпринимаются шаги, чтобы исправить ситуацию. «Разработаны алгоритмы, как решать задачу обеспечения единства образовательного пространства в разных областях. И вопрос в том, как это лучше всего зафиксировать законодательно», - сказал депутат. Заместитель председателя Госдумы Ирина Яровая считает, что нормативное обеспечение общности образования вовсе не означает попытки унифицировать детей, речь о том, чтобы защитить конституционные права ребенка и семьи на доступное и равное по качеству образование. Заместитель председателя Комитета по образованию и науке Любовь Духанина видит задачу в том, чтобы обеспечить единство образовательного пространства, сохранив при этом вариативность образования.

■ 14 апреля в **Государственной Думе** состоялось заседание специальной комиссии по отклоненному президентом закону о создании информационной системы «Контингент обучающихся». Как сообщил первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке Олег Смолин, принято два основных решения. Поддержано его предложение о том, чтобы участие в информационной системе было добровольным и при этом отказ от участия никак не влиял на право ребенка получить образование. Кроме того, принято предложение члена Совета Федерации Елены Мизулиной продлить работу комиссии до 30 сентября, чтобы без спешки подготовить законопроект ко второму чтению.

■ В **Государственной Думе** состоялось награждение победителей второго Всероссийского конкурса «Воспитатели России». Чествование работников системы

дошкольного образования прошло под эгидой партийного проекта «Единой России» «Детские сады - детям». Как сообщила координатор проекта, заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию и науке, руководитель общественной организации «Воспитатели России» Лариса Тутова, на конкурс поступили заявки из 78 регионов страны. Экспертная комиссия определила победителей в 6 номинациях. Поздравляя участников и победителей, председатель Комитета по образованию и науке Вячеслав Никонов подчеркнул особую миссию воспитателей, отметив, что «все самое важное, самое главное закладывается в человека еще до школы».

■ **Председатель Правительства России** Дмитрий Медведев провел заседание президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Одной из его главных тем стало развитие образова-

в 2017 году удастся построить 166 школ с учетом софинансирования со стороны регионов.

■ **Правительство РФ** наделило Минобрнауки России полномочиями в сфере организации отдыха и оздоровления детей. Напомним, что Федеральным законом от 28 декабря 2016 года №465-ФЗ в целях совершенствования организации детского отдыха были внесены изменения в законодательные акты, в том числе в части расширения полномочий федеральных органов исполнительной власти. Постановлением правительства внесены соответствующие изменения в Положение о Минобрнауки России. В частности, министерство наделяется полномочиями по разработке и реализации основ государственной политики в сфере организации отдыха и оздоровления детей, включая обеспечение безопасности их жизни и здоровья; по координации деятельности федеральных органов исполнительной

реждениях, внесены изменения в существующие программы начальной, основной и средней школы, среднего профессионального и высшего образования, подготовлены методические рекомендации для преподавателей на всех уровнях, а к 2019-2020 годам - предложения по внесению элементов финансовой грамотности в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ. Для повышения мотивации как учащихся, так и преподавателей предусмотрены профессиональные конкурсы и тематические олимпиады.

■ **Рособрнадзор** провел первое национальное исследование качества образования по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности». По данным ведомства, НИКО охватило свыше 60 тысяч школьников в 75 регионах страны. 11 апреля исследование прошло в 6-х классах, 13 апреля - в 8-х классах общеобразовательных школ и 9-х классах, обучающихся по програм-



Дмитрий МЕДВЕДЕВ: «Будем стараться изыскивать средства на строительство школ»

ния, в том числе создание новых мест для школьников. Напомним, что на эти цели из федерального бюджета в 2017 году регионам выделено 25 млрд рублей, как и в прошлом. На эти средства планируется построить 80 школ и создать более 50 тысяч учебных мест для детей, из них почти 13 тысяч - в сельской местности. «По мере укрепления возможностей федерального бюджета будем стараться изыскивать дополнительные средства. Заявка на одном из моих совещаний от коллег из социального блока уже поступила», - сказал премьер-министр. Как сообщила по итогам заседания глава Минобрнауки России Ольга Васильева, министерство надеется на выделение дополнительной суммы в размере 10 млрд рублей. В этом случае, по ее словам,

власти в этой области и взаимодействию с органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления и детскими здравницами; по обеспечению федерального государственного контроля за соблюдением требований законодательства в сфере отдыха и оздоровления детей.

**Министр образования и науки РФ** Ольга Васильева и председатель Банка России Эльвира Набиуллина подписали «дорожную карту» мероприятий по включению финансовой грамотности в программы российских образовательных организаций. Согласно документу в 2017-2018 годах будут разработаны предложения по преподаванию основ финансовой грамотности в дошкольных уч-

мам военно-патриотической направленности (кадетских). Результаты исследования будут известны через полтора месяца. На очереди НИКО по химии и биологии в 10-х классах, которое планируется провести в октябре 2017 года.

■ **Рособрнадзор** подготовил серию информационных брошюр для школьников, выпускников и их родителей, в популярной форме рассказывающих об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах, всероссийских проверочных работ (ВПР) и национальных исследований качества образования (НИКО). С электронными версиями брошюр можно ознакомиться на сайте ведомства.

ММСО-2017

Новая экосистема образования

Вадим МЕЛЕШКО, фото автора

На **ВДНХ** завершил свою работу **Московский международный салон образования**.

Несмотря на то что этому мероприятию всего четыре года, оно привлекает все больше гостей и участников. Так, если в 2014 году ММСО посетили 12 тысяч человек, то в 2017-м - более 60 тысяч. Число экспонентов выросло с 20 до 400. Салон стабильно и последовательно оправдывает свое позиционирование в качестве престижной международной площадки для профессионального общения и обмена опытом педагогов, руководителей системы образования и компаний, работающих для этой отрасли. Ярким подтверждением этого стали итоговые цифры и факты: на салоне были размещены стенды более 30 стран, здесь побывали более 50 зарубежных делегаций, 35 министров образования разных государств мира, более 100 международных экспертов.

Всех их объединила главная тема салона - «Новая экосистема образования». И связана она не столько с

Годом экологии, сколько с организацией успешного взаимодействия всех заинтересованных участников различных уровней образовательного процесса. В соответствии с этой идеей пространство салона было разделено на несколько ключевых кластеров - «Дошкольное образование», «Среднее образование», «Среднее профессиональное образование», «Высшее образование», «Инклюзивное образование», «Непрерывное образование», «Госполитика», «Дополнительное образование».

Салон - это пространство возможностей для каждого из сообществ, которые формируют экосистему образования, - убежден директор исполнительной дирекции ММСО Максим Казарновский. - Это живой организм, который чутко реагирует на все процессы, происходящие в России и мире в сфере образования.

За три дня на ММСО было проведено огромное количество деловых встреч, семинаров, лекций, мастер-классов, продемонстрированы лучшие достижения российского образования, новейшие образцы технических и программных разработок, способных сделать процесс обучения более интересным и эффективным.



Количество иностранных экспонентов на ММСО неуклонно растет

Состоите ли вы в какой-либо детской организации?

Максим ЧЕРНОВ, ученик 9-го класса, Санкт-Петербург:

- Нет, я не состою ни в какой организации. Раньше я просто не задумывался об этом, а сейчас некогда: готовлюсь к сдаче ОГЭ. Учеба отнимает все время, поэтому о каких-то дополнительных обязанностях не может быть и речи. Кроме того, я предпочитаю жить сам по себе и не участвовать в организованных мероприятиях.

Маша Л., ученица 9-го класса, Великий Новгород:

- Нет, и не хочу. Сейчас у каждого своя, индивидуальная, цель в жизни. Люди объединяются в организации только для выгоды. А у меня пока такой выгоды нет. Хочу развиваться сама, тратить свое время на вещи, нужные лично мне, а не какой-то организации.

Нина КАПАНАДЗЕ, ученица 8-го класса школы №4 пос. Ладвы, Карелия:

- Я принимаю активное участие в деятельности Российского движения школьников (РДШ), в большей степени в нашей ладвинской школе. РДШ дает мне новые знакомства, помогает развиваться в разных направлениях. Благодаря движению я провожу свое свободное время интересно и с пользой. Мне нравится, что в движении школьники могут быть активными, абсолютно все желающие могут участвовать в форумах и переговорных площадках. Хотелось бы еще больше акций и мероприятий.

Артем М., ученик 10-го класса, Воронеж:

- Я не очень люблю общественную работу, то есть совсем не люблю. Поэтому ни в какие организации не вступаю и не буду вступать, по крайней мере пока так думаю. У меня другие интересы: люблю спорт, мотоциклы и разную технику, мечтаю сам что-нибудь сконструировать. А все эти танцы-конкурсы не по мне. Девушки - те да, они любят заниматься волонтерством, придумывать разные проекты: «Давайте викторину проведем, собачек спасем или птичкам домики развесим!» Если меня попросят, я помогу скворечник прибить, но сам все это организовывать не буду.

Тимур КАПКАЕВ, ученик 5-го класса, Нижний Новгород:

- Я не состою ни в какой организации, я даже не знаю никаких организаций. Мне хватает учебы и занятий хором и музыкой. Для других занятий не остается времени.

Андрей ПЕТРОЧУК, ученик 4-го класса, Орехово-Зуево, Московская область:

- Я пока ни в какой организации не состою. Хотя нам учительница говорила о возможности вступления в пионерскую организацию. Мол, принять нас могут аж на Красной площади. Ну и нам немного рассказывали о пионерах. Я знаю, что они носили красные галстуки и делали всякие совместные дела типа сбора макулатуры. Я видел фильм «Частное пионерское», где как раз герои - пионеры. Мне они в кино понравились, но родители говорят, что в их детстве было не все так интересно. В общем, пока я не думал, вступать ли мне куда-нибудь. Ведь нам в классе и так неплохо живется, мы пробуем сами что-то организовывать, выбрали президента (это, кстати, я), делаем свою газету. Правда, дисциплины нам пока не хватает...

P.S. Продолжение темы на стр. 8-9

# Всю ответственность - детям!

*Без инициативы молодых страна остановится*

Маргарита КУРГАНОВА

**Как уже сообщалось в «Учительской газете» №15 от 11 апреля, в Совете Федерации состоялось расширенное заседание VI рабочей группы «Дети - участники реализации Национальной стратегии» Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.**

**Стало ли Российское движение школьников координирующим центром для детских и юношеских организаций? Таким был второй вопрос повестки.**

## Детская инициатива в приоритете

Названную проблему конкретизировал в своем выступлении руководитель VI рабочей группы главный редактор «Учительской газеты» Петр Положевец.

- Мы должны понять, - сказал Петр Григорьевич, - как следует изменить ежедневную воспитательную работу взрослого - учителя и родителя. Принципы равноправной коммуникации ребенка и взрослого, реализации права ребенка на активную вовлеченность в принятие социальных значимых решений, предоставления ребенку широкого спектра разнообразных возможностей применения его творческих и интеллектуальных сил должны воплощаться на практике полно и ежедневно независимо от местонахождения и социального статуса ребенка. От того, насколько грамотно будет реализована эта задача, зависит, куда и за кем пойдут современные дети и подростки, будет ли это созидательное социальное проектирование или деструктивная деятельность...

Взаимоотношения взрослых и детей, их сотрудничество в рамках РДШ обсуждаются не впервые. Два года назад в Общественной палате РФ проходило расширенное заседание, на котором шла речь о том, каким должно быть Российское движение школьников. Какие у него будут цели и задачи? Что будет с уже сложившимися и ставшими популярными у детей детскими организациями? Не возьмут ли чи-

новники в свои руки бразды правления этим движением, не зажмут ли инициативу детей, спуская сверху указания делать то-то и так-то? Пока этого не случилось, у педагогов и координаторов детская инициатива остается приоритетом.

Это стало основной мыслью доклада исполнительного директора Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» Алисы Крюковой. Алиса Анатольевна рассказала о той работе, которая сегодня ведется в регионах с детьми, учителями и родителями. План действий составлен на основе предложений самих ребят. Взрослые выступают лишь в качестве координаторов. Создаются детские советы - школьные, муниципальные, региональные, - в которых дети работают самостоятельно. Сегодня они действуют в 57 регионах. У РДШ наметилось четыре направления: развитие личности, гражданская активность, военно-патриотическое воспитание и информационно-медийное направление.

Чтобы Российское движение школьников развивалось, ему необходимы умные помощники - хорошо подготовленные вожатые, понимающие интересы и потребности детей, умеющие вовремя и ненавязчиво им помочь. Сегодня их единицы, этот распространенный в прежние годы институт практически утрачен...

Недавно в Санкт-Петербурге прошел семинар-совещание для педагогов-воспитателей и организаторов, а также для вожатых. Представители всех 85 субъектов учились и обменивались опытом, значит, это нужно всем. Теперь такие семинары будут проходить ежеквартально.

## Использовать накопленный опыт

В ходе заседания зашел разговор и о структуре Российского движения школьников. Заместитель главного редактора Международного информационного агентства «Россия сегодня» Елена Чепурных считает, что указ Президента РФ о создании этого движения является судьбоносным: «Это победа для тех, кто думает о

детях, заботится об их будущем, для тех, кто делает все для того, чтобы дети, вырастая, становились созидательной силой».

Чем оно отличается от детской организации? В трудные 90-е их было создано много, это был самый главный вопрос тех лет. Но это была, как правило, организация, придуманная взрослыми... Тогда еще не пришли к выводу о том, что детскую организацию дети должны создавать сами. А если этого не сделать, она будет не их организацией, а организацией вожатых, учителей, родителей, в которой детей пригласили лишь поучаствовать...

Сегодня, прежде чем объединяться, прежде чем войти в движение школьников, каждая организация должна определить свою роль, свое место в нем. «Именно поэтому, - считает Елена Евгеньевна, - нужно более четко прописать, что дает вхождение в это движение каждому ребенку и организации в целом. Возможно, следует предложить идею, которая привлечет большинство школьников. Хорошо бы при этом учитывать опыт пионерии и комсомола».

Так думают многие. Директор департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России Игорь Михеев считает, что необходимо вовлекать молодежь в совместную, коллективную деятельность и при этом нужно соблюдать принцип добровольности вступления в РДШ. Когда-то в пионеры, в комсомол принимали целыми классами, теперь это неприемлемо. Игорь Анатольевич считает, что необходимо вовлекать детей в коллективную деятельность. Если у них появится интересное дело, то они с удовольствием в него включатся.

Так, например, в Татарстане детские организации продолжали активно развиваться и в 90-е годы. Сегодня их в республике больше, чем самих школ. Они первыми вошли в РДШ, удивительно органично в нее встроились, не утратив свою идентичность.

На заседании высказывалось мнение и о том, что при разработке методических материалов обязательно нужно использовать

накопленный в регионах опыт, в основе которого лежит детская инициатива. И об этом опыте тоже говорилось достаточно много. Так, Союз пионерских организаций Нижегородской области сегодня объединяет более 150 тысяч детей региона, в нем каждый ребенок получает возможность развиваться, реализовывать свои возможности. Об этом рассказал Вячеслав Амосов, председатель Нижегородского отделения РДШ, председатель совета Союза пионерских организаций области.

## «Мечтаю стать политиком!»

Оживление в зале вызвало появление на трибуне детей. Они пришли показать свои реально осуществленные проекты. Почему ребятам интересно ими заниматься, пояснила балашихинская школьница Стефания Иветич: «Я ученица седьмого класса, являюсь лидером ученического самоуправления в гимназии и активистом Российского движения школьников. С самого детства я мечтала стать политиком, и именно в РДШ я вижу свое призвание, чтобы помочь своей стране развиваться и дальше».

Школьники из города Балашиха Московской области реализуют необычный проект - он длится уже 25 лет, им занимаются целые поколения детей. Четверть века назад по инициативе местного сообщества здесь на базе сельской школы была воссоздана «Земская гимназия», в которой сохраняются традиции старой русской школы и развиваются современные, инновационные направления, включая информационно-медийное. В него включились не только дети, но и сельская интеллигенция. Гимназия стала одной из пилотных школ Российского движения школьников. Ребята даже провели свой медиафорум, который состоялся в информационном агентстве ТАСС.

Вячеслав Амосов также рассказал о нескольких проектах, кото-

рые реализуют нижегородские школьники. «Улица моего города» - это собранная совместными усилиями история родных улиц, их жителей, повесть о прошлом города и его настоящем. А ребята из другой школы Нижнего Новгорода создали свой проект - «Милосердие, порожденное войной» - о госпиталях Нижегородской области времен Великой Отечественной войны, о тысячах спасенных жизней раненых бойцов. Подростки изучили множество документов, прежде чем довести дело до конца. Им было интересно этим заниматься, и это тоже было важно для города и для них дело.

Что нужно современным детям? Осознать свою значимость благодаря участию в различных полезных для общества делах. Научиться понимать, что и от них уже сегодня что-то зависит. И эту причастность к делам социума они чувствуют, если заняты чем-то серьезным и важным. Детям необходимо дать возможность самостоятельно решать многие проблемы, учиться делать выбор и отвечать за его последствия. Научить их разбираться во всем, что происходит вокруг них. Эта мысль стала лейтмотивом заседания.

Подводя итоги расширенного заседания VI рабочей группы, Зинаида Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, отметила: «Мы все взволнованы событиями, произошедшими 26 марта, когда в демонстрациях на улицах городов появились дети, говорившие в микрофон с чужого голоса. Но вскоре в мае, как и в прошлые годы, по зову сердца, по собственной воле тысячи наших детей пойдут и встанут в ряды Бессмертного полка. И те и другие - наши дети. И мы в ответе, куда и за кем они пойдут. Надо помочь им включиться в общественно значимые дела. И тогда они точно не отправятся на митинг, за участие в котором им обещают деньги... Хотелось бы, чтобы подобное не повторилось».

**Из проекта решения VI рабочей группы «Дети - участники реализации Национальной стратегии» Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы**

## Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации:

- рассмотреть вопрос разработки нормативных документов в целях установления порядка взаимодействия системы образования с детскими общественными объединениями, в том числе с РДШ как одним из субъектов детского движения;
- продумать меры методической подготовки кадрового ресурса системы образования - педагогов-организаторов, вожатых, инструкторов, волонтеров - по вопросам социального проектирования.

## Рекомендовать Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь) совместно с Координационным советом РДШ:

- организовать широкое обсуждение с участием экспертного сообщества проблем становления РДШ, конкретизации его целей и задач, выработки механизмов взаимодействия с уже существующими детскими общественными организациями.

## Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- принять меры по оказанию содействия становлению открытой социально-педагогической системы взаимодействия образовательных организаций с детскими общественными объединениями и организациями.

*Продолжение темы на стр. 8-9*



Фото Михаила КУЗМИНСКОГО

**Дети - самые настоящие участники реализации Национальной стратегии!**

Вадим МЕЛЕШКО

«Для него нет ничего святого!» - испокон веков подобная фраза абсолютным большинством граждан воспринималась исключительно как негативная оценка той или иной личности. При этом речь вовсе не обязательно была связана с религиозными убеждениями или поступками человека. Просто если о нем вот именно так говорят, это означает, что он находится вне этики и морали, вне правил и норм, установленных приличным обществом. Кто бы мог подумать, что сегодня подобная характеристика в устах иных товарищей прозвучит как комплимент!..

«На территории РФ мы, к сожалению, лишены возможности публично кошунствовать», - сетовал один популярный некогда телеведущий, депутат Госдумы, а ныне ярый оппозиционер, борец с режимом и религией Александр Невзоров. По его словам, именно кошунство по отношению к верующим помогло бы вывести их на чистую воду, доказав, что никаких таких особых «чувств», упомянутых в статье 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий», у них нет, а значит, защищать их нужно не больше, чем любого другого человека. В том числе безбожника.

Напомним, что пункт 1 этой статьи гласит: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок».

Честно говоря, дискуссия о том, стоило ли законодательно делить граждан на верующих и неверующих, поражая в правах последних, в обществе идет до сих пор. И атеисты действительно считают, что раз уж речь идет об оскорблении религиозных чувств верующих, то, вполне логично, стоит говорить и об оскорблении любых других чувств любых других людей. Действительно, если правоверного мусульманина, ортодоксального иудея или истового христианина глубоко возмущает содержание рекламных роликов или плакатов и они по закону вправе требовать устранить источник недовольства, а виновных наказать, то почему кто-то другой не имеет права подать в суд на священника или прихожанина, чей внешний вид, чьи книги, проповеди и высказывания травмируют эстетические вкусы того или иного гражданина? Где справедливость?

Но вот тут мы вступаем на весьма зыбкую почву, где сплошь и рядом встречаются разночтения, толкования, трактовки и пр. И начинается все буквально с понимания смысла того или иного термина. Ведь просто «оскорбление» - это слишком пространно, надо бы уточнить, в чем именно оно выражено по отношению к человеку верующему.

К примеру, многие путают понятия «святотатство», «кошунство» и «богохульство». Действительно, они дополняют друг друга, но ни в коем случае не означают одно и то же. Так, в юридической практике кошунство определяется как «всякого рода колкости, насмешки, язвительные высказывания по отношению к вере, к каким-то определенным ритуалам, обрядам, предметам». Под богохульством обыч-

но понимают «непочтительное использование имени Бога». Святотатство же понимается как «оскорбление, нанесенное святыни, ее осквернение». Все это, как можно догадаться, очень близко по смыслу с такими понятиями, как вандализм и хулиганство.

Однако и здесь все почему-то крутится только вокруг религии. Хотя «нет ничего святого» - это ведь не только и не столько про веру, святость, церковь и т. п. Это про некие высшие смыслы и ценности, которые есть у всех. Или, по крайней мере, должны быть у всех. Потому что их наличие - как раз одна из пресловутых духовных скреп, которые по-настоящему объединяют общество.

# Ничего святого

Для некоторых это звучит как комплимент

К примеру, никто не имеет права осквернять могилы, глумиться над трупами, издеваться над стариками и малолетними, уничтожать памятники древнего искусства. Никто, ни верующий, ни атеист. Именно поэтому мы считаем выродками тех, кто взрывал античные храмы Пальмиры, выставлял напоказ отрубленные головы неверных в Мосуле и Алеппо, насиловал детей иноверцев и совершал другие преступления против человечества. Все это, казалось бы, совершенно очевидно: у тех, кто так поступал, иные ценности, отличные от наших, и нам с этими людьми, мягко говоря, «не по пути».

А вот как быть с теми, кто живет рядом с нами, но при этом открыто радуется любым нашим поражениям, свеликим энтузиазмом распространяет информацию о том, что где-то что-то у нас взорвалось, сгорело, утонуло, упало? Как быть с людьми, которые во всеуслышание заявляют, что глубоко удовлетворены фактом катастрофы лайнера Ту-154 25 декабря 2016 года, потому что погибший ансамбль имени Александрова летел якобы «не туда»? Как относиться к тем, кто прыгал от счастья, узнав о гибели на востоке Украины легендарных защитников ДНР Мозгового, Гиви и Моторолы, потому что они «сепары и ватники»? И что делать с теми, для кого право французского журнала «Charlie Hebdo» высмеивать людские трагедии стоит выше права возмущаться этим фактом? Ведь глумиться над умершими и погибшими людьми - это же явное кошунство!

«Да ничего не надо делать!» - убеждены те, кто полагает, что свобода слова - это право любого человека говорить абсолютно все, что он считает нужным говорить в чей-либо адрес. По их логике, наказывать можно только за действия, а слова - это всего лишь сотрясение воздуха, не нравится - не слушай, в крайнем случае сам скажи что-либо в ответ, но без рукоприкладства. То же самое касается и кошунства. Ведь то, что вам кажется нормой жизни, для других является кровавым попираньем религиозных норм. И наоборот. А коли так, говорить об оскорблении чьих-то религиозных чувств бессмысленно.

Впрочем, и не религиозных тоже.

Напомним, что Парламентская ассамблея Совета Европы в Страсбурге 29 июня 2007 года, учитывая содержание статей 10 («Свобода слова») и 9 («Свобода мысли и религии») Европейской конвенции о защите прав человека, постановила: кошунство не должно считаться уголовным преступлением. А годом позже Венецианская комиссия (рекомендательный орган Совета по конституционным вопросам), выпустила отчет по вопросам кошунства. В этом документе отмечается, что «кошунство должно быть исключено из числа правонарушений».

Фактически это продолжение курса на развитие толерантности в цивилизованном сообществе,

поощрение свободы самовыражения в любой доступной человеку форме. В былые времена люди не могли себе позволить, к примеру, нарисовать Деву Марию в неглиже или свинью, распятую на кресте. Потому что их за это сразу бы наказали, и очень сурово. Теперь предлагается считать это не более чем творчеством, поскольку якобы задача искусства - ломать нормы, догмы и стереотипы, в том числе духовно-нравственные. Так, еще в 2005 году в Москве в Галерее Марата Гельмана прошла выставка Ильи Чичкана «Психодарвинизм», на которой в качестве «экспонатов» были выставлены живые обезьяны, одетые в советскую военную форму с боевыми орденами и медалями. По мнению автора и организатора, это круто! По мнению ветеранов Великой Отечественной, это явное издевательство над памятью павших. То есть кошунство чистой воды, причем совсем даже не религиозное, хотя абсолютно точно попадающее под определение «ничего святого».

Но цивилизованная Европа предлагает не считать это правонарушением. Хотя, если посмотреть на законодательство других стран, к подобным деяниям там относятся далеко не так однозначно. К примеру, наказания той или иной степени тяжести (от штрафа вплоть до смертной казни) за кошунство и святотатство предусмотрено в законодательстве Австралии, Бангладеш, Канады, Дании, Египта, Финляндии, Греции, Индии, Ирана, Ирландии, Израиля, Италии, Нидерландов и целого ряда других стран мира. Причем речь там вовсе не ограничивается защитой прав одних лишь верующих.

А что же Россия? Да, у нас тоже есть много интересных законов и статей. Есть замечательная и универсальная статья 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», которая в принципе касается любого, кто унижает достоинство человека либо группы лиц «по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе». И наказание по ней предусмотрено достаточно су-

ровое. Есть, помимо всего прочего, Кодекс об административных правонарушениях РФ, в котором статья 5.61 «Оскорбление» защищает человека от унижения его чести и достоинства.

Почему же тогда в СМИ и Интернете встречаются люди, которые живут вроде бы и в России, но при этом совершенно спокойно заявляют, что для них хорошие новости - это известия о гибели наших военных в Сирии, об убийстве нашего посла в Турции, о пострадавших от рук (или ног) мирных демонстрантов омоновцев, о падении самолета с российскими туристами над Синайским полуостровом? Может, потому что не только наше законодательство, но и какие-то общественные нормы поведения позволяют одним гражданам открыто глумиться над другими, не боясь возмездия? Ведь по закону, который действует весьма избирательно, им если и грозит что-то, то только в теории, а если рассматривать меры общественного воздействия (грубо говоря, за такое в приличном обществе морду бьют), то, как говорится, «Шурик, это же не наши методы!».

...Более года назад член молодежного парламента при Госдуме от Владимирской области Илья Зотов направил спикеру Госдумы Сергею Нарышкину проект поправки к статье 5.61 «Оскорбление» КоАП РФ. Он предложил депутатам добавить в статью ответственность за оскорбление жертв терактов и катастроф, которые распространяются в сети Интернет. По мнению Ильи Зотова, ему кажется категорически неприемлемой ситуация, когда на страницах в соцсетях сразу же после того или иного трагического происшествия появляются оскорбления от вполне конкретных пользователей, которые даже не пытаются скрыть свое имя, более того, они публично упиваются своей безнаказанностью и вниманием, которого им удалось достичь безнравственным поступком. Именно таких «отморозков» парламентарий предлагает штрафовать и отправлять на принудительные работы.

Однако есть все основания думать, что в плане законодательства ничего не изменится. Те, кто глумился над чужим горем, будут с наслаждением продолжать делать это, зная, что им ничего не будет.

Впрочем, есть и другое мнение. По мнению ряда граждан, стоит только начать двигаться в этом направлении, и мы рискуем вляпаться в крайне неприятную ситуацию, когда всем жителям страны будет предписано скорбеть в явно выраженной форме. И надо будет доказывать особо ревнивым борникам морали, что ты горюешь искренне, а не притворно. Иначе тебя ждет наказание. Поэтому самое лучшее - это просто не реагировать на обидные и оскорбительные высказывания, даже если дело касается лично тебя или твоих близких. И тогда все эти «энергетические вампиры», провокаторы и тролли, которые только и ждут, что ты взбленишься и начнешь с ними воевать, утихомируются сами, не получив того, на что рассчитывали.

Так что же прикажете делать? Как, по-вашему, нужно ли искать управу на тех наших сограждан, кто в адрес погибшего, убитого или умершего человека радостно скалитесь: «Наконец-то сдох, ублюдок!»? Если да, то какая это может быть управа - полное игнорирование, общественное порицание, административное или уголовное наказание? Или право высказывать свою точку зрения нужно оставить для каждого?

Строки  
из писем



## Утонули в гаджетах!

Публикации «УГ» помогают обрести вдохновение, дают возможность сверить свое мнение с другими, поспорить с автором... Нам важен каждый читательский отклик.

**Галина Зотова, учитель английского языка, с. Штанаши, Красночетайский район, Чувашская Республика:**

«Благодарна родной газете за интересные акции. Буду получать теперь «УГ» в электронном варианте после участия в конкурсе, приуроченном к 1 апреля. В 13-м номере среди других текстов участников акции появилась моя заметка «Как козел учиться пришел». Спасибо! Попробую полгода без бумажного варианта прожить, понравится ли это, не знаю. Я несколько чувашских изданий в электронном варианте выписываю, но после дочь Ирина из Чебоксар привозит уже газеты. Привыкла к бумажной версии. В свое время «УГ» вдохновила меня на творчество, публиковала мои заметки о школе, о краеведении. Недавно ездила в Чебоксары, где участвовала в проекте «Таланты женщины не знают границы» со своими книжками».

**Веста Боровикова, учитель словесности, руководитель литературной мастерской «Детская газета», Пушкин, Московская область:**

«Хорошо, что газета не выпускает из виду проблему детского чтения. Увы, время, когда в семьях практиковалось совместное чтение вслух, кануло в прошлое. Взрослые считают деньги, дети тонут в гаджетах. Такова реальность. И в этой реальности литературные студии для детей становятся островом спасения. И для тех, кто учит, и для тех, кто учится. Хочу привести весьма примечательную цитату из проекта национальной культурной политики Минкульту России: «Ценность даже гениального произведения в момент его создания не очевидна, но погубленный безразличием талант - это не только личная драма, но и серьезный удар по национальной культуре в целом».

**Лидия Богданова, учитель математики на пенсии, Красноярск:**

«Публикация Дарьи Смирновой в 14-м номере от 4 апреля вызвала сначала раздражение. Так и хотелось сказать студентке, еще «не нюхавшей школьного пороху», мол, иди сама поработай в классе, научи всех. Но, перечитав статью «Еще раз про ЕГЭ», поразмыслив, согласилась с автором. В этом году, находясь на пенсии, стала заниматься математикой с детьми знакомых. Упросили родители. Столкнулась во всей красе с тем, что автор называет запущенностью. Ученик в девятом классе не знает таблицы умножения, не говоря уже о решении уравнений. И дело не только в пробелах, которые не позволяют осваивать темы. Ученик ненавидит предмет, учителя, школу, наконец! Когда начинаешь откровенно беседовать с ребятами, то просто за голову хватаешься. Мы, учителя, превращаем детей в неврастеников. Нельзя же беду ученика делать его виной, мол, сам не хочет заниматься».

Ирина ДИМОВА, Пермь

Люди соревнуются между собой уже давно и в разных сферах. Олимпийские игры - в Древней Греции, в Средние века - разнообразные турниры, состязания. В начале XX столетия в мировой практике заявил о себе международный конкурс в области науки, искусства, политики. Премия имени Альфреда Нобеля с тех пор символ инноваций, открытий, наивысших достижений в науке и творчестве. Лучших музыкантов мира с 1958 года начал выявлять конкурс имени П.И.Чайковского. Спустя 32 года будет дан старт конкурсу всесоюзного масштаба - «Учитель года СССР». Как и музыкальный, но в своем профессиональном сообществе, он станет самым авторитетным. Корни признания - в главных идеях конкурса. Востребованной для общества потребности открытия ярких имен в образовании, которые задают новые импульсы в педагогическом творчестве. Время показало, что стратегия, сформулированная журналистами «УГ» 28 лет назад, оправдала себя. Первое Положение о конкурсе «Учитель года», опубликованное в газете в декабре 1989 года, заложило основу конкурсного движения, в котором главной стратегической линией стал поиск талантливых педагогов и разных способов распространения их инновационного опыта. С тех пор именно этот конкурс не заканчивается фанфарами и наградами. У него нет громкого финального аккорда. Но есть послевкусие. Развитие и продолжение в разных формах профессионального общения - на форумах и слетах, семинарах и в сетевом взаимодействии педагогов, на страницах профессиональных изданий. Он щедро дарит свои плоды главному человеку в образовании - ребенку. После конкурса, возвращаясь в школу с новым осмыслением своего опыта и опыта коллег, с яркими эмоциями и впечатлениями, экс-конкурсант уже не может учить детей по-старому. Учитель начинает глубже и точнее понимать свое предназначение, чаще задавая себе вопрос: почему и для чего он пришел в профессию, зачем входит в класс, к чему ведет своих воспитанников, какие смыслы и ценности закладывает в их головы и души? А если он обладает умением передать этот багаж своим коллегам, внести что-то новое в их практику, ярко и убедительно показать то, что умеет делать лучше других, эффекты конкурса возрастают, а учитель-конкурсант выполняет тем самым главную свою миссию.

Звезда с звездой говорит

Довелось за многие годы увидеть немало «до и после» конкурсных акций, принять в них участие в качестве организатора. Некоторые проекты уже можно отнести к системным с точки зрения концептуальности, масштаба и уровня проведения, продолжительности по времени существования. Пермский форум «Все звезды в гости к нам» из числа таких. Ему пять лет. Небольшой, но все же юбилей. Авторская идея проста и гениальна. После подведения итогов финала Всероссийского конкурса в октябре, когда становятся известны имена пяти победителей и пятнадцати лауреатов, практически сразу, не откладывая задумку на потом, организаторы из Перми приглашают этих новых звезд к себе, предоставляя им ни мало ни много Органный зал краевой Пермской филармонии для демонстрации педагогического мастерства. Сцену, на которой выступают выдающиеся музыканты, исполнители, в том числе победители Международного конкурса им. П.И.Чайковского. Знаковое совпадение. Случайное? Скорее закономерное. На одной площадке сошлись, хотя и опосредованно, два разных конкурса, прославляющих его величество Талант. И в искусстве, и в педагогике.

Талантливый педагог, согласитесь, больше исключение, чем правило. Моцарты в массовой профессии все-таки редкость. Да и в большом искусстве такое явление штучное, особенное, из ряда вон выходящее. Но искать и открывать таланты в педагогике, чем, собственно, и занимается конкурс, необходимо. И обнаружив таковых, беречь как национальное достояние, не позволяя ярким индивидуальностям уйти в тень. Природное дарование талантливых педагогов плюс накопленный ими за многие годы бесценный багаж знаний, эрудиции, опыта - мощный, порой скрытый ресурс развития конкурсного движения. Их роль как лекторов, публично выступающих на сцене перед большой аудиторией во время представления своих мастер-классов, бесед с журналистами, с представителями власти, почти миссионерская. Они тем самым помогают своим коллегам расти профессионально, а их просветительская, общественная активность работает на повышение авторитета и престижа учительского труда. Именно такие победители задают высокую планку, удерживают ее уже на новом уровне, когда оценива-

ют мастерство новых конкурсантов. Потому и базовое ядро в жюри всероссийского финала многие годы составляют мэтры, победители 90-х и те, кто уже в новом времени и веке оказался в числе лидеров. Время показало, что наши «пеликаны»-победители и есть фундамент, гарантия объективности экспертизы! И Моцартов в педагогике точнее и быстрее замечают именно они. Природная интуиция, высокий профессионализм и позитивные человеческие качества, как правило, присущие такой категории экспертов-личностей, не позволяют им перекрыть дорогу новым звездам, не заметить талант, что, к сожалению, случается на конкурсе, когда важные и титулованные судьи со стороны, казалось бы, правильно выполняя те-

оретические предписания, не всегда видят за баллами личность учителя, не отталкиваются от ценностно-смысловых, перспективных задач конкурса как такового. Критериальные требования и процедуры необходимы и важны! Их абсолютизация и обюрочивание опасны и вредны!

Радуйтесь успехам других!

Конечно, чужой успех не всем в радость, и разделить его может только успешная, по-настоящему одаренная, позитивная личность. Валентина Красносельских, автор идеи и главный организатор форума «Все звезды в гости к нам», именно такой человек! У директора пермской школы с углубленным изучением отдельных гуманитарных предметов №2, одной из лучших в городе, точно нет «комплекса Сальери». Когда-то, участвуя в конкурсе, став в городском победителем, а в краевом лишь лауреатом, она не обиделась на весь мир, на жюри. А так часто бывает! Просто полюбила конкурс всей душой и сделала его частью своей управленческой технологии. Сумела, к примеру, практически весь коллектив вдохновить на участие в разных профессиональных состязаниях. Два учителя под ее чутким взором и добрым крылом стали лауреатами Всероссийского конкурса: Дмитрий Поносов в 2009

году, Роман Азманов в 2014-м. Оба теперь работают директорами в других образовательных учреждениях города. Подготовила хорошие кадры и отпустила в свободное плавание. Кстати, как раз в тот год, когда Валентина Леонидовна приехала на всероссийский финал в Москву, сопровождая своего учителя истории Дмитрия Поносова, появились у творческого человека грандиозные планы: «А не замануться ли нам на?...» Мечта пригласить звездных учителей в свою школу сбылась. Пять лет назад родился форум, он стал одним из приоритетных проектов в городском образовании, был поддержан краевым министерством. Команда Красносельских ежегодно созывала, по сути, российские съезды конкурсных учителей, а мы, «Учительская газета», всегда были ря-

вании. Формула, казалось бы, проста: успешный ребенок - успешный учитель - счастливые родители! Но как прийти к этому, как школе подняться по лестнице успеха? Что сделать, для того чтобы ученик получал удовольствие от учебы? И что считать главным результатом работы успешной школы?

Основной вывод заключается в том, что степень успешности школы не должна определяться только формальными показателями, которые, как правило, прописаны в нормативных документах. Это качество кадров и их квалификация, востребованность основного и дополнительного образования, безопасная среда, здоровьесберегающая направленность, материально-техническая оснащенность и др. Нужно иметь в виду и такие

# Моцарты

Пятый Всероссийский форум в Перми собрал

дом и помогали им в этом. О чем, что приятно отметить, не забыли сказать на форуме, приветствуя его участников, министр образования Пермского края Раиса Кассина и глава города Владимир Самойлов. Интересный факт. Пермский край вошел в число лидеров рейтинга субъектов РФ по количеству участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России». Произошло, заметила Раиса Алексеевна, включение конкурса в обычную, ежедневную школьную жизнь, он органично вошел в саму систему образования региона. Важную роль в этом сыграл и пермский форум педагогов «Все звезды - в гости к нам», возможность заряжаться уже многие годы талантом конкурсных педагогов из разных регионов, многому научиться у победителей всероссийского финала.

Два детища «УГ»

В самом деле, талант никуда не спрячешь. Талантливый человек талантлив во всем. В 2016 году, когда «Учительская газета» объявила новый конкурс «Успешная школа», Валентина Красносельских и ее команда, не раздумывая, приняли участие в нем. Школа №2 города Перми одержала победу, вошла в число лучших. Своих коллег-лидеров она также пригласила на весенний пермский форум. Приехали команды из Иркутской, Оренбургской, Ульяновской, Свердловской, Новосибирской областей, Камчатского края, Чеченской и Мордовской республик. Добавим к ним регионы, откуда родом учителя-победители: Москва, Санкт-Петербург, Брянская, Московская, Волгоградская, Ульяновская области, три края: Краснодарский, Красноярский, Пермский. Какая география! Вот оно - единое образовательное пространство мастерства и творчества. Так неожиданно, а скорее закономерно встретились на юбилейном форуме в Перми два конкурса - «Учитель года России» и «Успешная школа». И оба детища «УГ», с разницей в возрасте 27 лет!

На круглом столе, посвященном молодому конкурсу «Успешная школа», его участники и победители, показав фрагменты презентаций, с которыми они выступали в Москве, поделились впечатлениями о нем, еще раз вернулись к теме успешности в образо-

лагаемые успеха, как сотрудничество школы с выпускниками, их жизненное самоопределение. Педагоги говорили и о том, что школа должна подумать о механизмах разноуровневой обратной связи со всеми участниками образовательного процесса. А разве командное взаимодействие в учебной и внеучебной работе, совместные проекты детей и взрослых, участие в профессиональных конкурсах, сетевые контакты с социальными партнерами, открытость школы местному сообществу, выход за рамки школьного здания и двора (как информационная, так и социальная открытость) не есть прямой путь к успешности и успеху? И все-таки пространство педагогики достоинства, уважения и общая доброжелательность во всем и ко всем, особенно в отношении к детям с ограниченными возможностями, главный критерий. Без этого все суждения об успешности школы неконструктивны и бессмысленны.

Таланты и поклонники

Какие уроки извлекли для себя организаторы форума? Как создается программа, меняется ли год от года? Став частью большого городского проекта «Образование за гранью стереотипов», форум следует принципу привносить каждый раз что-то новое, оригинальное и полезное для педагогов Пермского края. Переменная часть в программе - новые имена, победители всероссийского финала предыдущего года, а неизменная, теперь почти обязательная, - ежегодные выступления Артура Зарубы и Олега Парамонова, победителей из тех самых 90-х, чье не только педагогическое, но и музыкально-поэтическое творчество не осталось незамеченным педагогическим сообществом Перми, города, известного своими культурными традициями. Примерно так же было 15 лет назад в Тюменской области. Тогда руководителем областного образования Ольга Ройтблат, теперь ректор Тюменского института развития образования, народный учитель России, доктор педагогических наук, обратив внимание на уникальный феномен именно этих педагогов, запустила мощный проект под названием «Педагогические марафоны». Началось с большого образовательного форума. Впечатляющий сюжет: на



Раиса КАССИНА вручает дипломы участникам форума



фото Кристины АЗМАНОВОЙ

Валентина КРАСНОСЕЛЬСКИХ и ее коллеги - победители конкурса «Успешная школа»

# В педагогике

лауреатов и победителей двух профессиональных состязаний

сцене за партами в роли учеников Шалва Амонашвили, Александр Асмолов, Петр Положевец, Евгений Ямбург, довелось и мне оказаться рядом. Мастер-класс проводят Артур Заруба, Олег Парамонов, Михаил Нянковский, Екатерина Филиппова - примы конкурса 90-х! Тысячный зал филармонии рукоплещет педагогам, аплодирует стоя. Подобный масштаб и уровень организации форумов с конкурсной тематикой повторяется, пожалуй, только спустя десять лет в Перми, хотя этому примеру тюменцев последовали другие регионы страны, сейчас такие встречи проводятся в разных вариантах и форматах.

Главный принцип подбора, что и на пермском форуме, - участие победителей разных лет и поколений - оправдал себя. В том и изюминка, подмечают пермяки, что такие форумы дают целостное представление о том, что есть конкурс и в чем его ценность. Перед нами его история! На сцену друг за другом выходят победители разных лет, зрелая и молодая плеяда звездных учителей, и у них есть чему поучиться, что перенять, чем вдохновиться. Можно увидеть много общего, но в то же время и различного в их педагогике. В подходах, взглядах, в стилистике речи, уровне ораторского искусства, в манере подачи опыта, степени мастерства. Взять на вооружение, например, то, что показали на своих мастер-классах учитель музыки Артур Заруба - «Математика... Музыка», химик Евгений Ковалев - «По стопам великого закона», учитель начальных классов Татьяна Бернгард - «Система оценивания учителя», биолог Максим Рыжов - «Скрипикация интереса, или Разбудить семена», филолог Олег Парамонов - «Теперь моя пора», информатик Антон Лагутин - «Нескучный урок», Ольга Корчагина и Мария Руденко - «Пермская школа XXI века - пространство выбора». Тянется рука описать каждый из них, но представляю выступления двух молодых учителей - филолога из Краснодарского края Александра Шагалова и историка из Ульяновской области Ришата Калимуллина. Показалось, что в разных предметных областях, темах, в поднятых проблемах, способах подачи технологий они были близки концептуально, размышляя о прошлом, о настоящем, о вечных ценностях...

## Фигурные стихи

Показывая мастер-класс «Фигурные стихи: к вопросу о форме и содержании», Александр Шагалов, абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2016, стремился удивить, заинтересовать аудиторию, и ему это удалось, ведь речь шла о стихах, которые не пишутся, а рисуются. И это тексты не только в виде треугольников, крестов, квадратов и кругов... Мгновение - и на экране стали сменять друг друга стихи французского поэта Гийома Аполлинера в виде лошадей, цветов, автомобиля, сердца, милого женского портрета, Эйфелевой башни, фонтана. Для чего все это? Что это - тонкое искусство или просто игра? Что в таких стихах выходит на первый план - форма или содержание? В попытке ответить на этот вопрос и заключалась суть мастер-класса.

Учитель рассказывает залу, что обычно фигурные стихи связывают с авангардом и авангардным движением XX века. В сознании большинства людей это вполне устоявшееся мнение, сложно причислить кавангардистам (в современном понимании этого слова) Симеона Полоцкого (1629-1680) или Гавриила Державина (1743-1816). Однако у Полоцкого есть тексты в виде звезды, а у Державина - стихотворение в виде пирамиды. Получается, что семена авангарда XX века были заложены гораздо раньше, более того, они уже были в Античности. Древнегреческий поэт Симмий Родосский писал стихотворения в форме яйца, подкрепляя выбранную форму соответствующим содержанием. Не ставят ли эти факты перед нами самый сложный вопрос: что в поэзии (и шире - в искусстве) считать классическим руслом (а отнести фигурные стихи к этому руслу довольно сложно) и что авангардом? Если в авангарде форма зачастую превышает содержание, и важно в большей степени не о чем, а как, то в классическом русле поэзии наблюдается гармония формы и содержания, и нельзя ли, опираясь на этот факт, причислить многие фигурные стихи, где необычная форма расположения текста тесно связана с содержанием, к классическому руслу поэзии?

Показав яркие примеры фигурных стихов от Античности и

древнерусской литературы до наших дней, Александр Михайлович переходит к гениальному, по его мнению, стихотворению Андрея Вознесенского. Этот текст является полной гармонией формы и содержания и представляет собой записанное по кругу всего одно слово: ТьМА или МАТЬ (как посмотреть). Если вы захотите прочитать это стихотворение, то нужно выбрать одно из слов, например слово МАТЬ, и повторять его много раз, постепенно ускоряя темп, еще быстрее, очень быстро, медленнее, еще медленнее, затем останавливаясь. В середине вашего прочтения (при самом быстром темпе) вы услышите слово ТьМА. И наоборот. Начав со слова ТьМА, в середине вы услышите слово МАТЬ. По мнению Шагало-

в! Когда была Грюнвальдская битва? Легко! Куча цифр, прежде необходимых для запоминания, наугуливается на раз-два! Формула Герона? Возьмите из «Википедии». Формула объема усеченной пирамиды? Есть на сайте «Формулы и расчеты онлайн».

Вы уже ужаснулись открывающейся картине мира? Инженеры, проектирующие космические корабли, отчаянно гуглят формулу закона Гука. Нейрохирург, отложив скальпель, судорожно ищет в Интернете, в каком месте перекрыть артерию. Но давайте остановимся. Можно ли помнить все? Нужно ли помнить все? Обязан ли инженер помнить все формулы? Нет, конечно. Он всегда может их найти в справочнике. Врачу не зазорно пролистать справочник «Vidal», чтобы ознакомиться с противопоказаниями нового препарата. Инженеру нет проблем посмотреть нужные коэффициенты в справочнике.

И вот тут мы подходим к принципиальному моменту. То, что человек может найти какой-то факт, просто его загуглив на смартфоне, еще ни о чем не говорит. Помимо того что он должен знать, что и где найти, очень важно уметь проанализировать информацию на предмет достоверности. Без развитой информационной культуры в этом случае никак. Ришат Радикович прямо на сцене провел «сеанс с разоблачением», показав, как на своих занятиях учит отличать правду от мистификаций и мифов, наводнивших Интернет и социальные сети. Вместе с залом были составлены приемы, позволяющие отличать факт от фейка, а фокус-группа в это время успешно проверяла информацию из Всемирной сети, пользуясь интерактивной картой. Только так можно «запустить моторчик ученика в правильном направлении», только так можно научить наших детей отличать зерна от плевел в современном информационном обществе. Ришат Калимуллин вспоминает слова, которые по этому поводу сказал Александр Друзь, известный игрок и интеллектуал: «Если ребенок приходит к тебе с вопросом, надо стараться отвечать, а не отправлять его погуглить в Интернет. Если не знаете ответа, идите и погуглите вместе с ребенком. Надо в детстве формировать подход к получению информации и в детстве же надо учить детей пользоваться информацией». Только развитая информационная культура позволит нашим детям не поддаваться на попытки навязать нашему обществу лживые знания и ценности. Таков ключевой посыл учителя.

## Учить нельзя гуглить...

А где бы вы в этом предложении поставили запятую? Решение этого вопроса посвятил свой мастер-класс лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2016, учитель истории из села Новая Малыкла Ульяновской области Ришат Калимуллин.

Старый добрый вопрос «Зачем учить географию, если есть извозчики?» становится вдруг неожиданно актуальным. В самом деле, зачем? Зачем знать, столицей чего является город Антананариву и какова длина Нила с притоками? Не помните? Сейчас наугулим. Сколько будет квадратный корень из «пи»? Нет про-

## Мнение

**Светлана ЯКИМОВА, Пермь:**

- Такой форум взрывает, вдохновляет, мотивирует! Bravo, коллеги! Форум всегда новый, всегда интересный! Мастер-классы на высочайшем уровне! Всем коллегам нашей школы - в конкурс!

**Татьяна КУЗЬМИНА,**

**г. Вережагино, Пермский край:**

- Спасибо «Учительской газете», что в прошлом году родился конкурс «Успешная школа» и мы смогли ознакомиться с опытом победителей этого первого конкурса! Грозный, Камчатка, Мордовия, Иркутск - здорово, что есть такие школы!

**Асия БОБРОВА, Березники,**

**Пермский край:**

- Замечательно, что наш профессиональный конкурс позволяет выявить таких удивительных педагогов! Это молодость и будущее педагогики!

**Светлана БЕЖЕНЦЕВА,**

**Октябрьский район, пос. Сарс,**

**Пермский край:**

- Все - молодые и опытные педагоги, лауреаты и победители конкурса «Учитель года России», - произвели огромное впечатление новизной идей, креативностью и самобытностью. Понимаешь, что конкурс «Учитель года России» - мощный стимул для развития педагогов.

Работал? Получи!

## Итого 34,5 рубля

Вера КОСТРОВА, Дзержинск,  
Нижегородская область

В начале февраля учителя города Дзержинска Нижегородской области, объединившиеся в профсоюз «Учитель», подали заявление в Министерство образования региона с требованием ввести четкую систему оплаты труда учителей, задействованных на ЕГЭ. В ряде регионов участие педагогов на едином экзамене в качестве организаторов в аудиториях и вне аудиторий оплачивается. В Нижегородской области ничего подобного до сих пор не предусматривалось. Оплачивается только труд учителей, проверяющих экзаменационные работы...

К слову, немногие из директоров, имеющих возможность, расплачиваются с учителями, больше остальных занятыми на ЕГЭ. И в основном это происходит в форме отгулов или премий, размер которых определяется на глазок. «В нормативной базе на областном уровне творится неразбериха, - говорится в заявлении дзержинских учителей. - Должности организаторов в/вне аудитории попросту отсутствуют в местном законодательстве, и оплата их труда никак не упорядочена».

Члены профсоюза задали главе Министерства образования Нижегородской области Сергею Наумову вопрос: будет ли переработано региональное постановление «О размерах и порядке выплаты компенсации педагогическим работникам за работу по подготовке и проведению единого государственного экзамена»? Подобные запросы были направлены представителями профсоюза «Учитель» властям по всей стране.

Реакция региональных ведомств была неодинаковой и во многом зависела от имеющегося бюджета. Например, в Нижегородской области Министерство образования в ответ на обращение профсоюза «Учитель» больше месяца разрабатывало тарифы для оплаты преподавателям, занятым в организации ЕГЭ. И разработало! Правда, сумма, озвученная 4 апреля представителями ведомства, повергла учителей в шок. Она составила 34 рубля 50 копеек в час. То есть за 6-7-часовое бдение на экзамене, сопряженное с высокой ответственностью и требующее большого внимания, педагог получит около 230 рублей! Достойная оплата...

Учителя в массе своей оскорблены таким отношением. Активисты решили опротестовать тарифы и требовать адекватных сумм. В противном случае учителя считают себя вправе отказаться от «высокой миссии» сторожить детей на экзамене. Теоретически это возможно.

Директор Департамента образования администрации города Дзержинска Алексей Коротков в ходе встречи с учителями дзержинской школы №23 заверил, что с каждым, кто будет работать на экзамене в этом году, заключат контракт... А может быть, стоит заключить его с менее квалифицированными специалистами? Или с теми, кого ЕГЭ касается напрямую? Педагоги не раз высказывали мысль о том, что поскольку ЕГЭ считается и вступительным экзаменом, то к нему было бы логичнее привлекать и сотрудников вузов. Может, стоит продумать такой вариант?

*Егор ВИНОГРАДОВ, 10-й класс, школа №91, Нижний Новгород:*

## В скауты принимают не всех

Я скаут. В нашей школе расположен региональный штаб Российского скаутского движения. Я с детства мечтал стать скаутом, как мой двоюродный старший брат. Он во всем был и остается для меня примером. Даже родителей упросил отдать меня в школу, где есть скауты, потому что ближе к нашему дому совсем другая, а сюда пришлось проситься. Сначала меня, конечно, привлекала лишь внешняя сторона: форма, галстуки, возможность ездить в походы, в загородный лагерь, где учат сплаву по реке и основам выживания с минимумом подручных средств. Потом я постепенно увидел и внутреннюю привлекательность скаутского движения. Мне нравится, что это организация неформальная, хотя и жестко построенная в смысле дисциплины - новички во всем подчиняются старшим и опытным

инструкторам. С одной стороны, это может внушить сомнения, но они рассеиваются, когда узнаешь, что плохой и непорядочный человек никогда не станет инструктором. Такого человека не допустят к власти - это невозможно в скаутском движении, его просто выгонят из организации. Жизнь здесь построена таким образом, что сущность человека проявляется если не сразу, то вскоре - в трудных испытаниях человек показывает характер, узнает, на что способен. Мне нравится, что в скауты принимают не всех подряд, что нужно подготовиться, пройти испытания и доказать, что ты достоин. Я не понимаю смысла организаций, в которые всем классом можно вступить. Мне кажется, что такие общедоступные массовые организации не имеют никакого смысла. Мне бы было неинтересно в такой.

29 октября 2015 года указом Президента России была создана государственная общественная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». За это время прошел съезд РДШ, было организовано множество мероприятий и акций в рамках этого движения, в Совете Федерации состоялось расширенное заседание VI рабочей группы «Дети - участники реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», где обсуждалась проблема, как придать РДШ новый импульс. Однако пока что Российское движение школьников массовым не стало, и, к сожалению, большинство ребят даже не слышали о такой организации. Сегодня на страницах «Эпицентра» мы публикуем мнения школьников из разных регионов страны о том, зачем нужно РДШ.



*Ярослав Р., девятиклассник, Московская область:*

## Каждый в ответе за себя

К сожалению, я не слышал о такой организации. Не думаю, что она нужна, сегодня объединить всех вместе практически невозможно - люди, и школьники в том числе, очень разные, я, к примеру, никакой общественной работой не занимаюсь, мне это неинтересно. Да и нет времени на это - учусь в 9-м классе, так что приходится готовиться к ОГЭ, каждый день по 6-7 уроков, а потом занятия с репетиторами. К сожалению, сейчас не то время, когда можно жить по принципу «Один за всех, и все за одного». Мне кажется, что организовать нечто подобное пионерии и комсомолу сегодня нереально. В моем классе не только я, но и многие мои товарищи про Российское движение школьников даже не слышали. Встает вопрос - стоит тогда ломать копыя и искусственно создавать организацию, которая никогда не станет массовой?

*Петр РОГАЧЕВ, шестиклассник, школа №50, Нижний Новгород:*

## Нравится быть тимуровцем

В нашем классе есть тимуровская организация. Мы помогаем старшим в добрых делах. И в общешкольных делах, и дома. Мы с моим братом помогаем убираться соседу, он инвалид, и ему трудно двигаться. Мне нравится быть тимуровцем.

*Маша П., 9-й класс, школа №7, Павлово, Нижегородская область:*

## Личное дело каждого

Когда я училась в начальной школе, у нас была «Маленькая страна», мы все входили в эту организацию, как я понимаю, что-то вроде октябрят. Но потом детство кончилось, и ни в каких организациях больше я не состояла. Я знаю несколько девочек из нашей школы, которые ходят во Дворец пионеров, там собирают активистов из каждой школы. У них все время какие-то мероприятия, они во всем участвуют, к чему-то готовятся. Одноклассники к ним относятся по-разному. Кто-то уважает, а кто-то считает выскочками. Я отношусь спокойно: если людям это нравится, пусть ходят и участвуют. Это личное дело каждого.

*Светлана К., выпускница школы, Нижний Новгород:*

## Не могу тратить время на общественную работу

О Российском движении школьников слышу впервые. Активные мои одноклассники проявляют себя по-разному. Например, один мальчик с пятого класса участвует в акциях молодежного экологического клуба «Зеленый парус», а одна девочка из нашего класса ходит во Дворец детского творчества - там есть городской совет старшеклассников. У них много мероприятий, самых разных, то спортивных, то экологических, то концерт готовят и едут с ним куда-то, то просто развлекаются вместе. За свою активность она получила путевку в «Артек» в прошлом году. Это, конечно, здорово! Я бы тоже поехала с радостью. Но я не могу, как она, столько времени тратить на общественную работу. Хочу поступить в один из вузов Москвы или Питера, поэтому мне приходится много заниматься и самостоятельно, и с репетиторами. Может быть, в студенчестве у меня будет больше времени, и я смогу в чем-то поучаствовать. Моя подруга, например, учится на первом курсе университета. Недавно она вместе с другими студентами получила приглашение в Кремль - там собирали молодую гвардию «Единой России». Им сразу сказали, что из них будут готовить кадровый резерв партии. Она была приятно удивлена открывающимися перед ней возможностями.

*Наталья ГАЕВСКАЯ, ученица 10-го класса школы №16, Воронеж:*

## Привлекает масштабность

Мы совсем недавно начали сотрудничать с Российским движением школьников. В нашей школе с 2013 года работает молодежный интернет-канал «Винегрет», он существует на базе медиacentра «Ре-актив». В декабре 2016 года мы подписали партнерский договор с РДШ и начали активно с ними взаимодействовать - освещаем мероприятия, которые проводит эта организация, сами в них участвуем и оказываем информационную поддержку. В нашей школе штаба РДШ пока нет, но до мая этого года он у нас будет сформирован, выберем и его руководителя, который станет участвовать в собраниях Российского движения школьников - такое представ-

ительство будет от каждой школы. Сейчас наш штаб потихоньку собирается, люди проявляют большую активность, хотят участвовать в движении. Мы на нашем интернет-канале стараемся поддерживать этот интерес, рассказываем о том, что такое Российское движение школьников, чем оно занимается, каковы перспективы и как именно каждый может в нем себя проявить. Сама я не являюсь пока официальным членом РДШ, но так как я возглавляю детскую организацию - наш медицентр и от моего имени мы заключили партнерское соглашение, то я буду одной из первых участниц движения в нашей школе. Чем привлекательно это движе-

ние? Своей масштабностью прежде всего. У РДШ огромный охват мероприятий в различных направлениях, есть где развернуться и применить свои силы - и спортивное направление, и Юнармия, и медиа, и волонтерство - все! Думаю, что в нашей стране обязательно нужна большая детская общественная организация или движение. У нас очень много небольших объединений, например, таких как мы, и должно быть что-то, охватывающее всех, потому что все мы занимаемся по сути одним делом - развиваем нашу молодежь. Лично для меня проявление активности в общественном движении - это хороший способ найти себя.

*Вероника ДЕРЮГА, ученица 10-го «А» класса школы №1, Воронеж:*

## У меня свой социальный проект

Я не являюсь членом РДШ, хотя об этом движении знаю и знаю, по каким направлениям они работают. Я уже четвертый год вхожу в другую детскую общественную организацию, которая существует в нашем городе целых 50 лет! Это Воронежская региональная общественная детская организация «Искра». Мне всегда было интересно делать что-то полезное, быть участником какого-нибудь хорошего проекта, просто быть активным человеком. Мне этого хотелось, но я не понимала, с чего начать. «Искра» научила меня этому. Мне было интересно проходить тренинги, узнавать новое и развиваться. Теперь я понимаю, что очень изменилась за годы, которые провела в «Искре». Я научилась свободно общаться с людьми, даже с

малознакомыми, могу договариваться с ними о чем-то, а главное - у меня сейчас свой социальный проект. Он направлен на то, чтобы показать современной молодежи, как можно интересно и с пользой проводить свободное время. Мы организуем в школах различные мероприятия, в основном для средних и старших классов. Сейчас у нас три формата: «Дозор» - это подвижная игра на местности с использованием шифров и кодов, вторая игра - ролевая, где у каждого участника есть своя роль и свои цели, которые зачастую не совпадают с целями других игроков. Участники погружаются в определенное игровое пространство и там взаимодействуют, чтобы достичь этой цели. Третья игра - «Фрисби», в ней мы используем ле-

тающую тарелку, но есть добавленные правила, которые делают игру интереснее и сложнее. Вообще деятельность детских общественных организаций во многом похожа, и цели тоже примерно одинаковы - сделать молодежь более активной, организовать ее. Но у всех есть свои проекты. Например, «Искра» уже несколько лет проводит фестиваль молодежной прессы «Репортер», я тоже в нем участвую. Я пишу в свою школьную газету и в прошлом году была на «Репортере» как участник, а в этом году уже как организатор. Но журналистика - это скорее мое хобби, после школы я собираюсь поступать в университет на прикладную математику. Участие в общественных движениях делает нас смелее и увереннее.

*Стефания И., ученица 7-го класса гимназии, Балашиха, Московская область:*

## Фундамент будущей карьеры

РДШ для меня - это фундамент для моей будущей карьеры. Здесь можно проявить себя в разных областях общественной жизни, найти единомышленников, сформировать свою точку зрения, попробовать себя в разных социальных ролях. Без общественной деятельности уже не представляю свою жизнь, так как она глубоко вошла в мой образ жизни. Конечно, про учебу забывать нельзя. Я изучаю политическую теорию и подкрепляю ее практикой на деле через мероприятия, проводимые РДШ. Выбор есть у каждого: жить бесцельно, без идей или наполнять свою жизнь яркими красками, знаниями и новыми знаниями. Именно поэтому мой выбор - Российское движение школьников.

*Илья Ч., ученик 10-го класса гимназии, Балашиха, Московская область:*

## Движение очень интересное

Я в РДШ с первых дней. Движение молодое, но очень интересное. Мы стараемся участвовать во всех мероприятиях и уже побывали на форуме «Дети! Россия! Будущее!», участвовали в финале 2-го Всероссийского конкурса общеобразовательных организаций России, развивающих ученическое самоуправление, на днях были в Черноголовке на 1-й ассамблее РСМ Московской области. Интересная идея - дни единых действий. В эти дни все школы живут одной идеей и одним форматом действий - мероприятия «День здоровья», «День Земли» и многие другие. Провели день книгодарения. Ребята дарили и получали в подарок любимые книги. К нам присоединились предприятия города и подарили гимназии сборники сочинений великих писателей.

В минувший вторник редакция «Учительской газеты» увеличилась ровно вдвое. Причем вторая ее половина оказалась тоже весьма профессиональной, но достаточно юной: посмотреть, чем сегодня живет самое опытное педагогическое издание страны, пришли участники XVI Всероссийского конкурса школьных изданий «Больше изданий хороших и разных».

На утренней редколлегии всего четверо новичков - это одиннадцатиклассники из газеты «Антирутин» школы №38 из Ростова-на-Дону и их сверстники из газеты «Горностай», которую издает одноименный образовательный центр в Новосибирске. Это те, кто в ближайшем будущем планирует связать свою профессиональную жизнь с управлением медиа.

Главный редактор «Учительской газеты» Петр Положевец вводит новичков в курс дела: когда, кем и в каких обстоятельствах была создана «Учительская газета», какие важнейшие вехи она прошла и почему сегодня по прошествии более 90 лет она остается ведущим российским СМИ, на высоком экспертном уровне освещающим сложнейшие вопросы современного образования. В экспресс-лекцию по истории журналистики органично вплетаются элементы методики управления издательским домом. Пожалуй, о лучшем профессиональном мастер-классе нельзя и мечтать.

...Разбор вышедшего номера «Учительской газеты», планирование следующего - гости редакции участвуют во всем: оценивают способы и особенности верстки (как здесь и как у нас), думают над тем, как продолжить темы текущего номера и что добавить, чтобы газета стала визуально еще интереснее и полнее содержательно... Острый взгляд юных журналистов подмечает многое, и скорее всего взять на вооружение что-то из прозвучавшего в ходе обсуждений стоит не только им.

Во второй половине дня к коллегам из Ростова-на-Дону и Новосибирска присоединяется команда «Переменки» - газеты лица №11 из города Челябинска. Все вместе занимаемся перспективным планированием «Эпицентра» - эта рубрика с начала года вновь появилась в газете. Выбор темы, материала, формы подачи - всё исключительно в руках юных журналистов.

В качестве проблемного вопроса, который в самое ближайшее время подлежит рассмотрению, выбрали Российское движение школьников. Ну а кому как не его потенциальным участникам знать, что это такое и зачем это нужно их сверстникам?! Но блицопрос показывает, что лишь немногие из присутствующих в курсе, что это за организация... Домашнее, то есть редакционное, задание - узнать и написать. Редактор отдела образования и воспитания «Учительской газеты» Светлана Руденко обещает, что эти материалы войдут в ближайший номер.

Огромное впечатление на гостей производит первый номер «Учительской газеты» от 3 октября 1924 года. Когда вместе собираются журналисты, начинающие и опытные, - это не только дискуссия в рамках единого профессионального кода, но и просто доброе человеческое общение... И, пожалуй, лучше, чем выпускающий редактор «Антирутина» Виктория Глущенко, не скажешь:

- Я очень рада, что мы пришли именно в «Учительскую газету». Шли на серьезный мастер-класс, а попали к таким светлым и дружелюбным людям.



фото Михаила КУЗМИНСКОГО

Юные журналисты перенимают опыт у сотрудников «УГ»

Соня АТАМАНОВА, 11-й класс, гимназия №1, Челябинск:

## Открытые двери - новые возможности

В прошлом году в нашей стране начало набирать обороты Российское движение школьников. Моя школа тоже стала пилотной, поэтому у меня появилась возможность оказаться на форуме новой журналистики «Мед», где ведущие SMMщики области рассказывали о ведении групп в социальных сетях. Именно с этого форума началось мое знакомство с РДШ. Вообще, хороший вопрос: зачем нужно РДШ? Столько лет жили без каких-либо школьных движений, а сейчас - здравствуйте! - появилось. Какой смысл во всем этом? Изначально многие относились к этому проекту скептически, вспоминая пионеров (хотя не понятно, почему пионеры здесь рассматриваются в негативном ключе), однако сейчас мнение кардинально изменилось. РДШ имеет массу положительных качеств. Во-

первых, РДШ открывает закрытые двери. То есть не будь РДШ, я бы не познакомилась с волонтерским корпусом города Челябинска, не обрела бы новых знакомых среди молодых журналистов, с которыми мы продолжили взаимодействие после форума.

Открытые двери - новые возможности. Можно сказать, что перед нами, школьниками, все пути, надо только пользоваться возможностями.

Во-вторых, с появлением движения стали развиваться и школьные мероприятия. Приятно слышать от знакомых из других школ о том, как у них поменялся формат школьной жизни. От полного отсутствия к полномасштабным действиям, потому что РДШ проводит массу мастер-классов, форумы, флешмобы, в которых можно принять участие.

В-третьих, деятельность РДШ делится на 4 направления, для каждого из которых есть свои тематические мероприятия.

Для молодых журналистов, например, был организован день журналистики, в течение которого проводились занятия, можно было задать интересующие вопросы о профессии на пресс-конференции.

РДШ - это интересный, а самое главное - важный проект для самореализации школьников, поиска их пути. Кто-то скажет, что это отголосок «совка», но, чтобы им не быть голословными и поменять свое мнение об этом движении, надо «вариться» в этом всем, участвовать в мероприятиях движения. Люди в РДШ не кусаются, а на форумах зачастую становится тепло, как дома.

Елизавета ЛЕБЕДЕВА, 9-й класс, средняя школа №107, Челябинск:

## Современная версия пионерии

РДШ - довольно неоднозначное явление для меня. Несмотря на то что все представители РДШ уверяют нас в том, что Российское движение школьников несколько не похоже на пионерию и имеет совсем другую идею и смысл, надо признать, что на самом деле РДШ и есть самая настоящая современная версия пионерских отрядов. Немного модернизированная, но суть в принципе осталась та же - занять делом детей, развить их способности и таланты и заодно патриотизм привить, чтобы потом, в будущем, лучшие из лучших оставались жить и работать во благо нашей страны, а не уезжали за рубеж. Звучит довольно странно, но когда я брала интервью у представителя РДШ от нашей школы, то мне объяснили суть дела примерно так.

И в принципе я считаю, что сама концепция проекта неплоха. Ведь у ребят, вступивших в движение, появляется больше возможностей развить свой талант, показать его всей России. Многочисленные форумы, конкурсы, сборы и многое-многое

другое проходит в РДШ практически ежедневно. И я, безусловно, поддерживаю это. Я сама обрела новых друзей, набралась опыта, побывала на интересных мероприятиях благодаря этому проекту. Но, конечно же, все не может быть идеальным, и у РДШ есть свои минусы. Например, у нас в школе тоже есть свое движение РВО - разновозрастные отряды, которые существуют уже огромное количество лет, но с приходом РДШ все, кто состоял в разновозрастных отрядах, автоматически стали еще и участниками Российского движения школьников.

Таким образом, я хочу подвести итоги. РДШ - это, безусловно, интересный проект, который может помочь некоторым ребятам показать себя на всю страну, сделать из них будущих успешных и талантливых людей. Но все же у движения есть минусы, и их достаточно. Но пока что представители сего проекта не особо торопятся исправлять все недочеты. Что ж, время покажет.

очень важно ваше мнение, дорогие ребята. Ждем ваших писем и предложений по электронному адресу [rudenkosa@mail.ru](mailto:rudenkosa@mail.ru).

### От редакции

Надеемся, что такие встречи в «Учительской газете» станут регулярными, ведь «Эпицентр» - газета для школьников и о школьниках, нам

Андрей УРАНОВ, 10-й класс, Тайцкая школа, Ленинградская область:

## Не орган самоуправления, а волонтерский кружок

Моя школа в поселке Тайцы Гатчинского района стала одной из пилотных для Ленинградской области. Все начиналось привлекательным представлением: харизматичный спикер два часа рассказывал о том, как простые люди могут совершить великие дела и на местном уровне, и на уровне страны, как начать заниматься самообразованием, как проявлять инициативу, чтобы быть впереди других, и т. д. После его речи первые участники объединения выступили с концертом, закрепляющим впечатление, а потом торжественная церемония принятия первых членов в ряды РДШ.

И вот организаторы уезжают и оставляют проект РДШ на саму школу, назначив координатора. Во время представления организация позиционировалась как орган самоуправления школой, с помощью которого школьники смогут влиять на жизнь и устройство своей школы. Спикер предлагал менять привычный распорядок дня, способ преподавания и мероприятия школы. Конечно же, все на какой-то момент загорелись идеями, но через пару дней у большинства все затухло. РДШ же какое-то время не давало о себе знать, но где-то через месяц школьный зал все чаще стал оккупироваться школьниками в белых футболках, а через месяца три деятельность РДШ в нашей школе оформилась и организация создала представление о себе.

Основным направлением в нашей школе стала организация местных мероприятий. Теперь в каждый значимый праздник была создана программа празднования: утром на входе в школу всегда стоит примечательный стенд и волонтеры приглашают на дальнейшие события. Все проходит чаще всего в актовом зале на двух больших переменах с разными интерактивами и концертной программой. Во время праздников члены РДШ снимают репортажи, которые оперативно монтируют и выкладывают в свою группу ВКонтакте.

В нашей школе РДШ работает, и работает хорошо, но нам обещали орган самоуправления, а мы получили просто волонтерский кружок с креативом и концертами. Не создано никакой структуры, нет скопированной и ясной информации для простых учеников. Нельзя четко сказать, кто лидер организации, так же как нельзя сказать, в каком направлении она развивается: праздники есть, свежее СМИ есть, но главного элемента, который обещали изначально, нет. Конечно, часть вины за это лежит на коллективе школы, который не проявляет инициативы и не стремится к развитию самоуправления, но организаторы и администрация не предоставили необходимой информации и возможности для удобной коммуникации и начала деятельности. В нашей школе могут быть социально активные ученики, готовые заниматься самоуправлением, но не готовые заниматься организацией людей.

## Юность. Наука. Культура



## Тренд современного образования

Елена ФЕДОРОВСКАЯ, заместитель председателя МАН «Интеллект будущего» по научно-методической работе, психолог, Обнинск

13 апреля 2017 года в рамках форума молодых педагогов «Образование: будущее рождается сегодня», организованного Общероссийской Малой академией наук «Интеллект будущего» при поддержке Федерального агентства по делам молодежи, была проведена форсайт-сессия «Формирование навыков будущего как тренд современного образования».

Содержание образовательной программы любой нации определяет ее ценности и отражает ее надежды, возлагаемые на будущее поколение. Участники конференции в игрофицированной версии форсайта сконцентрировались на том, что и как должны делать школьники, чтобы к окончанию школы у них были в полной мере сформированы навыки будущего, к которым обычно относят так называемые надпредметные компетенции.

Чтобы разработать новые высокоэффективные программы развития этих компетенций, необходимо уметь прогнозировать, хорошо представлять будущий результат образования, не только зафиксированный во ФГОС, но и реальный результат, который построен с учетом давления постоянно изменяющихся условий и рисков. У многих современных учителей школы, а тем более у специалистов, работающих с дошкольниками, не сформировано мышление о будущем, а поэтому нет способности к быстрой коррекции содержания образовательных программ и методик обучения. Тем не менее уже сегодня необходимо высокое развитие надпрофессиональных навыков выпускников средней школы.

Малая академия наук «Интеллект будущего» уже не первый раз проводит деловые игры для экспертных групп педагогов, используя технологию форсайтов. Цель этих деловых игр - разработать «дорожные карты» формирования у школьников таких надпредметных компетенций, как творческое мышление, критическое мышление, системное мышление, коммуникативные навыки, умение сотрудничать и лидерство.

Участие в данном мероприятии позволило увидеть обобщенную картину того, что происходит в области формирования навыков будущего в современной школе. Итоги имели воздействие на всех участников игрового форсайта.

Результаты, полученные в этой игре, представляют реальный интерес для более широкой аудитории и дальнейшего обсуждения. Но можно сказать, что в первую очередь необходимо срочное решение проблемы рисков в области реализации сквозных образовательных программ формирования надпредметных компетенций. Такими рисками являются недостаточная готовность современного педагога к формированию творческого, критического и системного мышления, отсутствие условий и времени для формирования коммуникативности и сотрудничества, слабая поддержка лидерских качеств и активности личности, общая нехватка педагогов, умеющих формировать совокупно эти качества личности учащихся.

По мнению участников, эта игровая форсайт-сессия повлияла на осознание своих проблем, уточнила понимание стоящих перед ними задач и выбор стратегий, которые они используют для достижения образовательных целей.

Каждый участник почувствовал ответственность за процессы, которые происходят в его образовательном учреждении, и выразил готовность сделать все возможное на своем месте для реализации комплексных программ по развитию навыков будущего у современных детей.

Мария ГОЛУБЕВА, с. Заозерье, Республика Карелия, фото автора

Елена ЗАЙЦЕВА - директор школы №10 в Заозерье Прионежского района Карелии. Сельская школа, в которой учатся почти 200 детей из села и близлежащих деревень, расположена в 17 километрах от Петрозаводска. Если верить навигатору, то по времени эта дорога займет не более 35 минут. Правда, современные гаджеты не учитывают понтонный мост, по которому не может проехать, например, груженный стройматериалами самосвал. Большой автобус здесь тоже не пройдет - мост берегут для сообщения, в том числе и экстренного, для подвоза продуктов, «скорой», частных машин и небольших маршруток, благодаря которым в Заозерье добираются местные жители и те, кто здесь работает. Школа №10 в Заозерье на хорошем счету и в администрации Прионежья, и у Министерства образования Карелии. Она не просто дает знания детям, многие из ребят проводят здесь все свободное время.

# Доступная среда по-заозерски

Инклюзивное обучение объединило город и село

Оптимизация - это хорошо!

- У нас школа полного дня. И те ребята, кто не уходит или не уезжает домой сразу после уроков, могут быть заняты до 16 часов. Но и после этого времени в школе работают спортивные секции, ученики не уходят из школы до вечера, - рассказывает Елена Владимировна.

На вопрос, о чем она мечтает как директор школы, Елена Владимировна ответить не успевает - вновь звонит телефон, а поскольку секретаря у директора нет, трубку она поднимает сама. Пока длится разговор, Людмила Анатольевна Пархомук, начальник Отдела образования и социального развития Прионежского района, рассказывает:

- Особенность этой школы в том, что здесь была вовремя проведена оптимизация всех ресурсов. Это не значит, что здесь сократили ставки. Вовсе нет! Благодаря грамотному руководству удалось сохранить логопеда, психолога, ввести в штат дефектолога, лицензировать работу медкабинета, обновить оборудование в столовой, поставить пластиковые окна, по программе «Доступная среда» сделать пандус и оборудовать отдельные кабинеты для дефектолога и индивидуальных занятий для детей с ОВЗ. Школа использует любую возможность для развития и создания условий.

- Вот вы о моей мечте спрашивали, - возвращается к разговору Елена Владимировна. - Я мечтаю, чтобы у нас появилась своя спортивная площадка, которой, по сути, у школы и не было никогда. Сейчас мы попали в программу софинансирования, вопрос о ее строительстве решается, мы ждем этого с нетерпением. Мечтаю, чтобы рядом с нами, желательно под одной крышей, находился детский сад, и дошколята росли бы на наших глазах.

Кстати, этот проект в школе тоже пытались реализовать. Рядом с основным зданием школы стоит недострой. По замыслу в небольшом одноэтажном кирпичном здании должен был расположиться бассейн. Увы, денег на это в далеком 1995 году не хватило. По проекту, который был готов у администрации Прионежья, предполагалось это небольшое здание соединить переходом с основным и организовать в нем детсад. И снова из-за моста, по которому нельзя перевозить тяжелые строительные материалы, сделать это не удалось.

Так что школа, которая во многом развивается вопреки всем внешним обстоятельствам и ограничениям, живет за счет

внутренних ресурсов, грамотного планирования и... любви к детям.

Иначе и быть не могло...

- Я много лет работала учителем начальных классов, затем учителем русского языка и литературы, а теперь занимаюсь индивидуально с ребятами русским и математикой, - рассказывает Анна Анатольевна Костоусова, которая в апреле отметит 40-летие профессиональной деятельности. - В нашей школе учатся 10 детей с индивидуальным образовательным маршрутом. У всех ребят разные особенности и успехи, но я уверена, что все они должны учиться в школе. У нас для этого созданы все условия: отдельные кабинеты, штат специалистов. Для остальных школьников это тоже полезно - они учатся принимать сверстников, взаимодействовать с ними и помогать.

...В третьем классе перемена. Ребята, у каждого из них своя одностенная парта, резво бегают и даже не замечают, когда в классе вместе с мамой появляется Влада.

# Доступная среда по-заозерски

- Владушка учится с нами с первого класса, - рассказывает Ирина Анатольевна Кокунова, учитель с 30-летним стажем. - С самого начала никаких проблем не возникло - с пониманием к девочке отнеслись и ребята, и их родители. Да я и не представляю, что могло бы быть иначе! Сейчас Влада ходит сама - помогли несколько операций, а до этого передвигалась на коляске.



Елена ЗАЙЦЕВА

- Я люблю школу. Здесь у меня друзья. Мне нравится заниматься русским и английским, а вот с математикой получается не очень. Я хочу учиться вместе со всеми, - говорит Влада, которую окружили одноклассницы.

На предложение сфотографироваться девочки реагируют с радостью. Улыбаются абсолютно все и даже мама Влады, которая видит, как свободно и легко общается ее дочь.

Знакомство с Даней проходит в более камерной обстановке. Дефектолог Анастасия Александровна Зенкова рассказывает, что программа инклюзии в школе началась именно с этого мальчика, который восемь лет назад пришел, вернее, приехал в кресле в первый класс школы.

- Даня умеет говорить «да» и «нет», у него большой пассивный словарный запас, он многое понимает, - поглаживая мальчика по руке, говорит учительница.

На мой вопрос о том, чему учит работа с особыми детьми, Анастасия Александровна отвечает сразу:

- Терпению и умению принимать детей такими, какие они есть, а еще радоваться маленьким победам. Например, научился у меня кто-то букву писать - мы это с учителями обсуждаем, этому и радуемся.

Открыты для всех и всегда

В кабинете, светлом и солнечном, находится все необходимое для комфортной работы - специальные тренажеры, турники, полностью оборудованный санузел, даже кушетка и сухой бассейн.

- Может быть, некоторым из наших учеников и нужна специальная коррекционная школа, но чаще ребенка из Заозерья приведут к нам - мы находимся ближе, чем все остальные спецшколы или интернаты. Так что для многих вариант инклюзивного обучения в рамках сельских школ при наличии соответствующих условий и команды специалистов - это благо, - считает Анастасия Зенкова.

# Доступная среда по-заозерски

И все же в чем успех, казалось бы, сельской школы, рядом с которой находятся большой город и еще одна школа отдаленного района Петрозаводска?

- Эта школа, которая поддерживает любую инициативу, находится в поиске ресурса для развития, многое удалось сохранить и развить благодаря управленческим решениям директора, - уверена Людмила Пархомук. - К тому же в школе в тесном тандеме работают опытные и молодые учителя. Более половины коллектива - это выпускники школы, которые вернулись сюда после вуза.

- У нас средний возраст педколлектива - 38 лет, - уточняет Елена Зайцева. - Мы делаем все возможное, чтобы наши выпускники возвращались в родную школу, помогаем им расти профессионально, поддерживаем их в стремлении повышать квалификацию, участвовать в конкурсах профмастерства, любую инициативу приветствуем!

Отдельная часть нашей работы - это взаимодействие с социумом. В селе нет Дома культуры, поэтому все значимые события - концерты, собрания - мы проводим в школе. Спортзал и тренажерный залы открыты для тренировок жителей Заозерья. Все чаще в школу приходят городские дети, растет число многодетных семей, а в будущем году мы снова набираем два первых класса.

Уже перед отъездом я разговорила с бабушкой одного из учеников:

- Мой внук любит школу и всегда топчется к учителям. Ему нравится даже дорога - иногда мы приезжаем в школу из Петрозаводска. Любит физику, математику, русский. Сам учебный процесс тоже доставляет Андрею удовольствие. Я вижу, как он меняется - узнает новое, учится считать и писать, а вот читать любит не очень. Андрей учится в третьем классе, два года он ходит в эту школу, а с городской у нас не заладилось. Я переехала в Заозерье ради внука.

...Кстати, свой кабинет директор оборудовала в последнюю очередь. Сначала в школе №10 Заозерья закупали интерактивные доски, проекторы, компьютеры, потом меняли мебель и оснащали помещения по программе «Доступная среда», а со своими помещениями Елена Владимировна не спешила, ведь там все просто и без затей. Может быть, в этом тоже кроется секрет? Секрет любви к детям, своим коллегам и своей школе.

Вадим МЕЛЕШКО, фото автора

«Долой электронное рабство! Категорически против компьютерной слежки за нашими детьми! Скажем НЕТ преступным замыслам оцифровать все и вся! Мы за сохранение традиционных систем бумажного учета!» Что это за ретроградное мракобесие, спросите вы. Оказывается, это реакция определенной части нашего общества на перспективы введения единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам. Или сокращенно системы «Контингент».

Предыстория

Напомним, что еще в 2013 году Минкомсвязи России, Минобрнауки России, федеральные органы исполнительной власти и государственные внебюджетные фонды выступили с предложением объединить множество существующих по всей стране разрозненных баз данных по школьникам, чтобы исключить дублирование информации, снизить отчетность, оградить педагогов от всевозможных запросов со стороны самых разнообразных организаций, требующих срочно предоставить им те или иные сведения об учащихся. Идея была встречена весьма неоднозначно, на авторов посыпалась критика со стороны как учителей, так и родителей, которые усмотрели в этом нарушение их законных прав. Неудивительно, что в конце прошлого года Президент России Владимир Путин отклонил закон о создании системы «Контингент», ранее одобренный Госдумой и Советом Федерации. Он предложил прописать в законе перечень конкретных сведений, которые будут содержаться в базе данных, а также определить список лиц, которые будут иметь к ней доступ, и их ответственность.

Единая и неделимая

В начале апреля в Госдуме прошли парламентские слушания, на которых было изложено новое видение проблемы с учетом высказанных предложений. В частности, по словам председателя Комитета Госдумы по образованию и науке РФ Вячеслава Никонова, на сегодняшний день официально существует четыре информационных системы, аккумулирующие сведения о детях, неофициально же их порядка пятидесяти. Каждая применяет свои алгоритмы кодирования, свою структуру учета, причем многие используют иностранные серверы и программное обеспечение. Выход очевиден: необходимо, во-первых, унифицировать подходы к хранению и обработке сведений, во-вторых, полностью перейти на российские разработки и сделать так, чтобы информация о наших гражданах не уходила за рубеж, в-третьих, нужно позаботиться о том, чтобы сведения о человеке были занесены в систему только один раз и в дальнейшем их можно было бы просто пополнять. Также надо разработать портал, на котором та или иная организация могла бы получить доступ только к той части информации о контингенте учащихся, которая ей открыта, и не более.

- Дети - самое дорогое, что у нас есть, - напомнил заместитель главы Минобрнауки РФ Вениамин Каганов. - Но почему же мы так плохо организовали их учет? В целом по стране до 100000 детей вообще выпадают из статистики, а потом

внезапно где-то «всплывают». Школьники переезжают из одного региона в другой, переходят из одной школы в другую, нередко там их сняли с учета, а тут не поставили. Мы весьма смутно представляем, сколько детей у нас не посещают дошкольные учреждения, сколько должны прийти в первый класс. Точно так же очень сильно разнятся данные по охвату школьников питанием, медицинскими услугами, дополнительным образованием. Получается неразбериха. А ведь от этого зависят объемы финансирования образования, здравоохранения, спорта, культуры и так далее.

- Мы живем в мире информации, - подтверждает член Совета Федерации Александр Волков. - Но пока мы этой информацией не владеем,

темы «Контингент», был предъявлен целый ряд очень серьезных претензий, если не сказать больше.

- Я являюсь отцом шестерых детей, - рассказал глава общественной организации «Родительский отпор» Николай Мишустин. - И меня возмущает, что нас попросту обязывают пользоваться электронными дневниками и журналами, учеников откровенно вынуждают вступать в школьные социальные сети, где нужно вносить на сайт собственные персональные данные. Раньше западные спецслужбы добывали сведения о наших гражданах по круплицам, охотились за ними, потому что все было закрыто, а теперь мы сами преподносим им все на блюдечке! Скажу больше - та волна суицидов, которая прокатилась по стране, на

ны занести свои данные в анкету оператора. Почему-то никого это не напрягает. У нас есть номера свидетельства о рождении, паспорта, водительского удостоверения, ИНН, пенсионного счета, банковские реквизиты. И везде мы оставляем сведения о себе. Почему именно сейчас все вдруг озаботились этой проблемой?

Алексей Гусев признался, что он сторонник всеобщего и обязательного внесения всех детей в систему «Контингент» прямо с рождения, чтобы у каждого был свой личный кабинет, можно было видеть то, что о тебе написано, постоянно пополнять этот список, по желанию редактировать его. А то у нас доходит до абсурда: даже классный руководитель порой не в курсе достижений своих учеников, не имеет

# Нас посчитали!

Вокруг системы «Контингент» продолжают кипеть страсти

мы не можем ничего прогнозировать, а значит, развиваться. В цивилизованных странах мира уже давно созданы электронные медицинские карты, введен электронный документооборот, проводятся банковские операции, сбор налогов, это значительно облегчает жизнь людям, потому что быстро и удобно. Но не надо спешить, нужно очень тщательно все продумать и предусмотреть, иначе эффект будет обратным.

- В XXI веке нельзя работать по старинке, как в былые времена, когда учителя ходили по квартирам, собирали сведения со слов и заносили в тетрадку, - поддерживает коллегу член Совета Федерации Людмила Бокова. - Всем нам нужно четко понимать, какой именно объем сведений нужен, для чего он нужен, где его хранить и как с ним работать.

Есть претензии!

Действительно, вопросов и претензий к «Контингенту» и его авторам более чем достаточно. Например, считает исполнительный директор Лиги безопасного Интернета Денис Давыдов, у нас нет абсолютной уверенности в том, что собранная в рамках создания системы информация будет надежно защищена от взлома, даже если она будет храниться не в «облаке», а на российских серверах.

- В Соединенных Штатах, как известно, есть много разведслужб, - напоминает Денис Давыдов. - У каждой из них свои собственные базы данных, защищенные самыми современными средствами. Однако даже такая многоуровневая система безопасности не спасает их от массовых утечек и «сливов», в результате которых на сайте «Викиликс» регулярно появляются сотни тысяч страниц секретных документов. Нужно признать: пока мы не способны достойно противостоять хакерам, собирать персональные данные миллионов детей в одной системе по меньшей мере опрометчиво.

**Дело принципа**

Можно, конечно, высказывать опасения, которые касаются чисто технических моментов хранения и защиты данных. Совсем другое дело - когда речь идет о принципиальном неприятии предложенных нововведений. Например, на заседании Комиссии по развитию науки и образования в Общественной палате РФ, где обсуждались социальные эффекты от внедрения сис-

совести тех директоров школ, которые заставляли своих учащихся заводить себе аккаунты на разных порталах, приобщая их таким образом к Интернету, в котором детей подстерегает столько опасностей.

По словам Николая Мишустина, цифровая идентификация личности - это преступление перед человечеством, а именно об этом нужно говорить сейчас, когда каждому из детей присвоен «личный номер», аморальный компьютерный идентификатор человека международного образца под названием СНИЛС.



Оставлять свои персональные данные в Сети или нет - право каждого

Всех поголовно!

Между тем ответственный секретарь Координационного совета Общероссийской организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» Алексей Гусев придерживается принципиально иных взглядов.

- Чего именно мы опасаемся? Того, что в Интернете появятся какие-то сведения о наших детях? - недоумевает он. - Но они уже и так давно там! И наши с вами, кстати, тоже. Или мы боимся, что нам присвоят какой-то безликий цифровой код? Но ведь сегодня почти у всех есть мобильный телефон, а при покупке сим-карты мы обяза-

представления о том, в каких кружках и секциях ребята занимаются, в каких конкурсах они участвовали и какие места завоевали.

На это председатель Комиссии по развитию науки и образования Общественной палаты РФ, ректор Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова Александр Русаков заметил, что принуждение не наш метод, иначе мы рискуем вернуться во времена, когда за каждого из нас решали, кому куда вступить и кого куда внести. Все-таки в правовом государстве нужно оставить за каждым право выбора.

Строки  
из писем



## От сердца к сердцу

Успех окрыляет. Как важно, чтобы дети испытывали чувство радости от хорошего дела, от отличной работы на уроке, от того, что сегодня удалось то, что вчера казалось трудным!

Гюзаль Исхакова, учитель 2-го «Е» класса средней школы №75, Краснодар:

«Где было пустое место, где не было ничего, пусть каждый посадит дерево и не забудет его!» - эти строки Валентина Берестова стали девизом нашего проекта «Зеленая Елизаветка». Каждый участник акции посадил саженец в станице, нарисовал листовки с обращением к жителям позаботиться о красоте и чистоте родной станицы. «Что бы ты предложил для улучшения экологии?» - такой вопрос второклассники задали ученикам. Ответы были разными. Одни ребята считают необходимым поставить мусорные баки вдоль дорог, другие предлагают подумать о сортировке пластиковой и стеклянной тары. Радует, что проект «Зеленая Елизаветка» заинтересовал детей».

Валентина Гончарова, учитель русского языка и литературы, с. Ивантеевка, Саратовская область:

«Впервые судьба свела меня с Антониной Алексеевной Голубинской, когда меня назначили классным руководителем шестого класса и дали вести часы русского языка и литературы. До этого здесь работала Антонина Алексеевна. Высокая, стройная, со вкусом одетая, с неизменной улыбкой на привлекательном лице, она была кумиром ребят. Как трудно мне было занять место любимого учителя, с которым дети проводили весь день! И как проводили?! Сторонница активных форм и методов работы, талантливая учительница строила занятия так, что ее подопечные работали увлеченно, с азартом. Она умела одарить улыбкой каждого ребенка: «Я рада тебя видеть! Что новенького у тебя?» Одного погладит, другого обнимет, третьему найдет доброе слово. С ней ученикам было интересно и весело, познавательно и задорно. Труд Антонины Алексеевны отмечен грамотами разного уровня, но самая высокая награда - искренняя любовь и уважение учеников и коллег».

Ирина Коломейченко, мама ученика 2-го «А» класса школы № 692, Санкт-Петербург:

«Здание школы №692 отличается от всех, построенных по типовому проекту. Это настоящий дворец знаний с красивой архитектурой. А какие замечательные учителя работают здесь!

Творческому коллективу, руководит которым Наталья Васильевна Пичугина, по плечу любые задачи. С первого класса детей окружают любовью и заботой высокопрофессиональные педагоги. К примеру, у Натальи Юрьевны Борисовой, она также завуч начальных классов, педагогический стаж 25 лет. Многие родители дошкольников мечтают, чтобы дети попали в класс именно к этому одаренному педагогу. Нам повезло, мы учимся у Натальи Юрьевны. Педагог легко нашла дорогу к сердцам питомцев. Они с радостью бегут на занятия, с удовольствием учатся».

# Комплексный подход

Открывать новые направления необходимо

Юлия ПАНОВА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы №627 имени генерала Д.Д.Лелюшенко, магистрант программы «Управление образованием» Института образования НИУ ВШЭ, Москва

**Введение профильного обучения - процесс многоплановый и сложный. Он требует решения целого ряда задач: нужно тщательно изучить свои ресурсы - кадровые, материально-технические, определить условия и характер школьной среды, честно выявить наиболее сильные и откровенно слабые стороны, перестроить содержание программ и логику учебного процесса. Московская школа №627 имени генерала Д.Д.Лелюшенко находится на пути к решению этих задач, и уверенный старт дает надежду на то, что все, о чем пойдет речь далее, будет воспринято не только как попытка публичного самоанализа, но и послужит для других образовательных организаций поводом к переосмыслению своей деятельности и в итоге к развитию.**

### Все начинается с исследования

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года сказано: профильное обучение является «системой специализированной подготовки... в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда». Четко, концентрированно и по делу.

Сегодня в Москве почти каждая образовательная организация реализует модель профильного образования - это не только модно, но и эффективно. Но сколько пришлось работать, чтобы поставить школы на профильные «рельсы»... И мы видим, что все было не зря: по итогам PISA 2016 года московские школы вошли в Топ-10 мировых лидеров в области среднего образования.

О чем говорит PISA? О том, как мы применяем полученное в теории на практике. Об этом же и результаты Москвы. Мы наконец-то смогли сделать наше образование практико-ориентированным, в том числе и за счет профильного обучения. А соглашение о партнерстве с Организацией экономического сотрудничества и развития позволило нам организовать импорт современных технологий по оценке ключевых компетенций школьников и расширить имеющийся инструментарий исследований, тем самым дав нам возможность проверять свои достижения так, как это делают в продвинутых образовательных системах... И сегодня мы знаем, что современно учим и современно оцениваем. PISA-шок нулевых уже не более чем неприятное воспоминание.

Любые трансформации в образовании должны начинаться с исследований. Точно так же и школа №627, когда перед нами встала задача реализовать систему предпрофессионального профильного образования, начала с изучения ресурса и потенциала - городского в целом и своего локального в частности.

Социологические опросы московских девятиклассников показывают: около 75% учащихся на этом этапе уже знают, чего хотят от своего обучения в дальнейшем. Те, кто выбирает обучение в школе и профильных классах, уже определились и с выбором профиля.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования предусматривает возможность введения пяти профилей: гуманитарный, естественно-математический, социально-экономический, технологический, универсальный/общеобразовательный. И мы, исходя из того, в чем были сильны всегда и в чем были готовы совершенствоваться и расти, нашли в этом многообразии свои точки приложения сил.

Когда-нибудь станет для наших сегодняшних школьников альма-матер, и дистанционно - благодаря уникальной обучающей системе «Телементор», которая позволяет в виртуальном режиме освоить многие сложные медицинские манипуляции и сопоставить качество их выполнения с эталонным образцом.

Учебный план медицинского класса в школе №627 предусматривает углубленное изучение химии (5 часов), биологии (5 часов), русского языка (3 часа), а также элективные курсы по выбранному направлению - «Фармация» или «Хирургия». Среди них - «Шаг в медицину», «Медицинская латынь», «Современная медицинская техника», «Классификация медицинских препаратов» и многие другие.

И вполне вероятно, что этот спи-

вания при Московском государственном технологическом университете «СТАНКИН». Второй наш крупный партнер в этом направлении - технопарк «Мосгормаш». Один из учебных дней у наших юных инженеров проходит на этой площадке.

Мы стараемся активно задействовать городскую среду для развития и обучения школьников, поскольку именно такое взаимодействие делает образовательную организацию по-настоящему открытой системой, готовой принимать извне позитивные импульсы.

Пока у нас только два профиля, и мы понимаем, что лишь реализация широкого разнообразия профилей позволит полноценно отвечать на запросы учащихся с учетом потребностей рынка труда.

лируют свою мысль именно таким образом. По крайней мере, по нашим опросам (см. рис. 1), залогом того, что ученик не уйдет из своей школы после 9-го класса, они считают именно предпрофильное обучение. Опрос проводился среди учащихся 9-х классов московской школы №627 имени генерала Д.Д.Лелюшенко.

Кто-то ругает раннее развитие, но я «за». Чем раньше ребенок поймет себя, тем более в профессиональном плане, тем легче ему будет в учебе. Поэтому мы не замыкаемся на 10-х и 11-х классах - все лабораторное оборудование и наработанные технологии доступны и для других классов. Мы ведем для самых юных интерактивные занятия в конвергентной Курчатовской лаборатории, задействуем ребят в естественно-научных проектах старших, в особенности по экологии, у нас открыт кружок по инженерному конструированию, и к его работе могут присоединиться не только выпускные классы.

Два года назад силами нашей школьной лаборатории мы выяснили, что фон радиации в молоке, которое привозили к нам в школу, в три раза выше допустимого... Результаты исследований опубликовали.

Все началось с банального эксперимента, почти экспромта: а почему бы не проверить «на прочность» что-то из окружающего мира? Все, как любят подростки. И в итоге мы сделали полезное дело. Причем не только для себя - через год этот опыт повторили и многие другие школы Москвы. Результатом стал пересмотр списка поставщиков продуктов в школы города.

Как видите, цепочка выстраивается от идеи к социальному проектированию, затем к научному эксперименту (с десятикратным повторением) и далее - к научной публикации. Ребенок вовлечен в реализацию задач на всех этапах этого проекта, видит возможности приложения своих сил, понимает свою роль и значимость.

Позитивное социальное проектирование подобного рода может давать и самые неожиданные эффекты. Чаще всего мы хотим таким образом направить детей в нужное продуктивное русло, помочь им избежать негатива и чувства оторванности от реальности, потерянности в социуме. Но еще могут проявиться и эффекты, и мы наблюдаем их у себя, наоборот, от практики - к теории. Так, в наших 11-х классах после интереснейших занятий с замерами и исследованиями проявился взрывной интерес к сдаче ЕГЭ по биологии - вся параллель за редкими исключениями всерьез была настроена сдавать этот экзамен и показала себя очень хорошо.

На самом деле сегодня во многих школах страны имеются исследовательские инструменты, которые позволяют вести серьезные разнообразные проекты. Главное - побороть инертность, преодолеть ощущение того, что делать, как раньше, на самом деле уже нельзя. Сегодня, как бы это банально ни звучало, другие дети, и у них другие требования к образовательному процессу. И это общемировой тренд.

Например, у нас есть проект «Показатели техносферы школы и пришкольного участка». Ребята измеряют содержание кислорода в

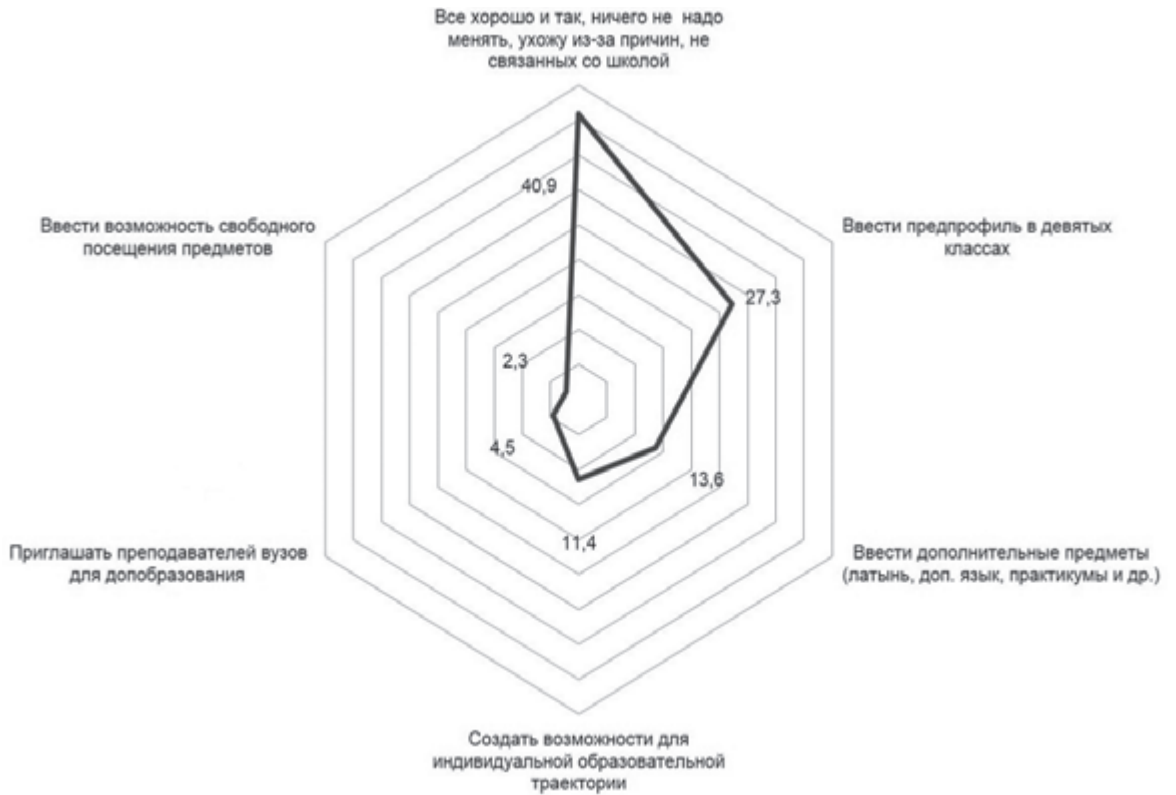


Рис. 1. Как изменить учебный процесс, чтобы ученик остался в школе?

### Инженеры, врачи и...

Человек принимает решения каждый день. Часть из них проста и сиюминутна - что надеть, куда пойти, как сделать; другие, что называется, на всю жизнь.

Выбор будущей профессии - что может быть важнее для подростка? И по большому счету моментом принятия такого решения должен быть не одиннадцатый класс, а как минимум девятый.

Решение о том, какие профили мы будем развивать в 627-й, тоже относилось к разряду решений «на всю жизнь»... Именно поэтому мы остановились на создании медицинского и инженерного классов.

У нас уже было крепкое партнерство с российской фармацевтической компанией ЗАО «Р-Фарм», стоматологической поликлиникой №3 и Первым Московским государственным медицинским университетом имени И.М.Сеченова. Их практики и ученые приходили к нам читать лекции и общаться со старшеклассниками - врачам и фармацевтам тоже казалось важным, что дети хотят быть в курсе того, что происходит в сферах, связанных со здравоохранением. С нашими учениками проводили практические занятия, принимали у них экзамены - очно в стенах Сеченовского университета, который

сок будет видоизменяться. Федеральный закон «Об образовании в РФ» позволяет расширить перечень учебных предметов и курсов, изучаемых на основе добровольного выбора школьника, и мы пользуемся этой возможностью в полной мере. В ходе недавнего опроса наши девятиклассники отметили, что помимо заявленных дисциплин их очень интересуют молекулярная биология, световая микроскопия, анатомия человека и др. Так что нам стоит задуматься над их введением, чтобы оправдать ожидания детей от продолжения обучения в профильном 10-м классе.

В рамках инженерного класса как проекта Департамента образования города Москвы у нас также реализованы два направления: мы готовы растить будущих инженеров-конструкторов и специалистов в области машиностроения. Для этого мы ввели в учебный план класса углубленное изучение математики (7 часов), физики (5 часов), информатики (5 часов) и черчения. Среди дисциплин по выбору - «Основы алгоритмизации и программирования», «Цифровое производство (технологии прототипирования)», «Основы робототехники» при участии Центра технологической поддержки образо-

Куда двигаться? На этот вопрос нам помогают отвечать дети. Наши опросы в девятих классах дали неожиданный результат - подросткам оказался нужен юридический профиль. Но как же быть с тем, что сегодня треть специалистов с юридическими дипломами не трудоустроена?

Конечно, с одной стороны, наша задача - прислушиваться к пожеланиям детей как равноправных участников образовательного процесса, но, с другой стороны, мы понимаем, что это та самая ситуация, где мы должны повлиять на выбор ребенка, аккуратно перепрофилировать его, дав представление об обширном пласте социальных наук, где можно найти себе применение... И мы вновь убедились в необходимости более ранней профориентации, основанной на адекватном знании современного рынка труда.

### Мы тоже в тренде

Разработка новых форм образования опирается на концепцию долговременной непрерывной подготовки специалиста, которая предусматривает ранние формы профессиональной ориентации. С этим внутренне согласны как минимум треть наших девятиклассников, пусть даже они и не форму-

# к профильному обучению

с учетом потребностей школьников и рынка труда

воздухе на пришкольном участке, делают другие замеры. Результатом должно стать создание школьной экологической карты Москвы, которую будут наполнять учащиеся столичных школ. Проект большой, интересный и, самое главное, объединяющий.

Точно такие же проекты сегодня в ходу и в школах Финляндии. Например, в школе Вийкки при Хельсинкском университете ребята создали компьютерную программу,

временных школьников без исключения. Это в целом более высокие шансы на конкурентоспособное образование, на трудоустройство на более престижную и высокооплачиваемую должность.

Мы можем сколько угодно выбирать свой образовательный путь, но о том, что мы уже встроены в мировую систему, забывать нельзя. Глобализация образования уже не нечто отдаленное, а сегодняшний день. Ведь зачем в конеч-

Возможность пойти по первому пути для нас ограничена в отличие, например, от зарубежных образовательных комплексов. Не так давно я была в одном из них во французском Тулоне: учебные и административные здания компактно, расписание организовано таким образом, что первая часть учебного дня проходит в одном из них, а вторая, послеобеденная, - в перемещении между занятиями и курсами в других зданиях, но все они в шаговой доступности.

Расстояние между учебными корпусами нашего комплекса - станция метро. Конечно, при хорошей погоде можно дойти пешком, но встает вопрос безопасности - школьникам придется не один раз пересекать автодороги с оживленным движением. К тому же это отнимает время, а сегодня это, по сути, еще один важнейший ресурс - после информации.

Неудивительно в таком случае, что, по результатам наших внутренних опросов, почти половина девятиклассников в качестве основного препятствия для продолжения обучения в комплексе отметили именно проблемы транспортной доступности (см. рис. 2). Впрочем, сегодня это типовая проблема для многих образовательных комплексов, созданных путем присоединения друг к другу школ района.

Второй подход в нашем случае кажется более рациональным и реализуемым. Еще Элвин Тоффлер, американский социолог и футуролог, говорил, что в основе

эффективны, как и очные. Они больше подходят для высокомотивированных учащихся, для которых нет различия между каналом поступления информации - важнее само ее содержание. Однако ориентироваться лишь на таких школьников мы не можем, мы должны учитывать интересы всех...

Реализовывать полноценное профильное обучение в большом образовательном комплексе интересно, но подчас весьма непросто, особенно если в комплекс входят школы с разнообразными ресурсами.

## Учить всех по запросам

При введении профильного обучения перед административной командой возникает целый ряд трудных задач, решение которых требует системного подхода. Это и финансовые проблемы, и нехватка оборудования, кадров и т. д.

В условиях перемен мощным кадровым ресурсом образовательного комплекса должны становиться молодые педагоги. Они ближе к современным детям и понимают, что сегодняшний ребенок совсем не так, как раньше, усваивает информацию, которая практически ежедневно прирастает по экспоненте, совсем не так структурирует действительность и нуждается в более частой смене форм деятельности.

Несмотря на большое число задач, которые стоят перед управленцами комплекса в условиях перехода к профильному обучению, им не стоит забывать и о важней-

почти врожденный навык работы в условиях больших объемов информации. Подобные занятия заставляют управленцев задуматься и над своими методами поиска и принятия решений.

Чтобы осталось время на такие уроки, нужно менять структуру управления и стараться делегировать определенные функции школьным администраторов представителям педагогического коллектива комплекса. Это повышает их значимость, причем даже в собственных глазах, и усиливает чувство ответственности за общий конечный результат.

На самом деле работать в профильной школе проще: ученики понимают, зачем они учатся, они осваивают те предметы, которые соответствуют их интересам и способностям, они нацелены на результат - в итоге эффективность образовательного процесса возрастает. Так на смену традиционному принципу «учить всех всему» приходит чрезвычайно важный принцип «учить всех по запросам».

Конечно, высокая заинтересованность и вовлеченность подростков в учебный процесс накладывает определенный отпечаток на их требования к учителю и предполагает, что стратегия деятельности каждого педагога претерпит серьезные изменения. Наши педагоги говорят, что зачастую учащиеся профильных классов сами приходят и просят открыть лабораторию или запустить какое-то оборудование. Самостоятельно они могут заниматься час, два, три... Присутствие педагога, тьютора или как минимум лаборанта или технического специалиста в этот момент, безусловно, необходимо, и это рождает потребность в пересмотре объемов рабочего времени специалистов, которые помогают профильным классам заниматься сверхурочно. Требуется это и сложной глубокой работы с кадрами - нужны правильная психологическая мотивация, разработка продуманной системы поощрений и т. д. Здесь будут эффективны все методы, которые помогают укрепить учебно-творческий симбиоз учителей и учеников, заинтересованных в качественном освоении знаний на профильном уровне.

## Советуем прочитать

Агранович М.Л., Ковалева Г.С., Поливанова К.Н. и др. Российское образование в контексте международных индикаторов. Аналитический доклад. - М.: ИФ «Сентябрь», 2009. - 108 с.

Каспржак А.Г. Элективные курсы в профильном обучении. - М.: Вита-Пресс, 2004. - 144 с.

Лернер П.С. Инновационный потенциал, ресурсы и риски профильного образования учащихся старших классов // Eidos.ru, 2017. URL: <http://eidos.ru/journal/2003/0427.htm> (дата обращения: 31.03.2017).

Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. - М.: Народное образование, 2009. - 416 с.

Теория и практика организации профильного обучения. Часть 2 / Под ред. С.В. Кривых, Н.Н. Суртаевой. - СПб.: Изд. СПбАППО, 2006. - 260 с.

Тоффлер Э. Шок будущего. - М.: АСТ, 2008. - 560 с.

Фромм Э. Иметь или быть? - М.: Neoclassic, 2015. - 302 с.

Каждой школе и образовательному комплексу важно после 9-го класса сохранить контингент, и делать это нужно, соотносясь с запросами учащихся. Профильное обучение позволяет решить эту задачу содержательно и привлечь в старшие классы значительное число выпускников основной школы.

которая ежедневно фиксирует погодные измерения в районе школы и через твиттер оповещает обо всех изменениях школьников и учителей.

Мы привыкли сверять достижения различных систем образования с финской, и когда сейчас в этом частном содержательном аспекте мы видим совпадения, можно только порадоваться - мы тоже в тренде.

## Еще один важнейший ресурс

Процесс организации профильного обучения должен сопровождаться модернизацией образовательной среды школы, созданием условий для каждого участника образовательного процесса. Безусловно, эти процессы в отдельной стоящей школе и в образовательном комплексе будут идти неодинаково.

Школа №627 на самом деле и есть комплекс. У нас всего пять зданий, в их числе учебный корпус №1 имени Д.Д.Лелюшенко, учебный корпус №2 им. Ролана Быкова, учебный корпус №3 им. А.Н.Островского с углубленным изучением английского языка и учебный корпус №4 «Вальдорфская школа им. А.А.Пинского», в которых на начало этого учебного года обучались более 3,5 тысячи человек.

В главном здании у нас реализованы профильные классы. В другом - сильная языковая школа. Наша перспективная задача - найти точку пересечения этих сильных сторон так, чтобы наши будущие врачи и инженеры могли получать и сильную языковую подготовку.

Казалось бы, зачем это нужно в инженерном и медицинском классах? Ведь единицы могут позволить себе уехать учиться в зарубежные вузы, где язык будет действительно нужен. Но мы должны предусмотреть и эту возможность. Если школа способна удовлетворить каждую, даже самую уникальную, образовательную потребность ученика, это значит, что в такой школе понимают, что такое индивидуальная образовательная траектория. Это и делает такую школу современной.

На самом деле, если даже уйти от этого специфического примера, мы понимаем, что язык важен для со-

ном счете мы учимся? С одной стороны, для гармоничного развития личности, а с другой - чтобы понять, как будем развиваться дальше в профессиональном плане.

Сегодня значительная часть новейшего оборудования приходит на производство и в больницы без перевода, поэтому специалистам крайне важно владеть языковыми навыками, причем не бытовыми, а специальными, и здесь также работает принцип - чем раньше начнем осваивать, тем лучше.



Рис. 2. Причины смены места учебы после 9-го класса

В чем же состоят у нас трудности в организации специальной языковой подготовки? В том, что наши сильнейшие ресурсы - профильное обучение и языки - изначально разведены по разным зданиям. Простым переводом языкового кластера в главное здание мы задачу не решим, поскольку так мы лишь обесточим нашу систему, усложнив доступ к занятиям иностранными языками для других учеников.

Здесь есть два пути - либо перестраивать логистику учебного процесса, либо решать задачу с помощью информационных технологий.

школы будущего - информационных технологии и связь. И сегодня благодаря различным социальным сетям и мессенджерам с поддержкой видеосвязи, а также имеющемуся программно-аппаратному комплексу, который поддерживает самые современные технологии передачи данных, мы можем организовывать виртуальные уроки для наших медиков и инженеров, физически не перемещая ресурсы и кадры между зданиями комплекса.

Тем не менее, по оценкам психологов, такие дистанционные занятия далеко не всегда так же эф-

шей функции играющего тренера. По основному образованию я учитель русского языка и литературы. Часто на уроке я предлагаю классу поразмышлять над тем или иным произведением, вместе мы ищем ответы на сложные этические вопросы, которые ставят авторы классических текстов, и в эти моменты я убеждаюсь, насколько по-иному мыслят современные дети: они избегают длительной рефлексии не потому, что не умеют, а потому, что могут гораздо быстрее, чем мы, взрослые, найти свою эффективную траекторию и прийти к правильному ответу - сказывается их

**26 марта в Москве, а также по всей России прошли многотысячные митинги. Такого количества людей не было даже на Болотной площади. И если раньше на улицы выходили в основном взрослые люди, то в этот раз было очень много молодежи и подростков, которые откликнулись на призывы в социальных сетях. Об этом явлении мы подробно писали в «Учительской газете» (см. «УГ» №14 от 4 апреля 2017 года), где свое мнение высказали политики, социологи, деятели культуры, родители и сами дети. Публикация не осталась незамеченной, в редакцию пришло много писем от читателей, среди них и статья нашего постоянного автора - учителя русской словесности из Москвы, заслуженного учителя России, известного писателя и публициста, замечательного педагога Льва Айзермана. Сегодня Лев Соломонович делится своими размышлениями о том, почему молодежь вышла на улицы.**

*Лев АЙЗЕРМАН*

**Новый 1991 год я встречал у близких друзей в Греции, в Афинах. Моя знакомая, приехавшая в Грецию из СССР, показала мне свою школу, в которой она учительствовала. Это то, что у нас называется «начальная школа». Но я сказал, что хочу посмотреть лицей. «Вас туда не пустят. Сейчас проходит всеобщая забастовка лицеистов. И всех учителей они не пускают». Я настаивал. Вполне возможно, я был в тот день единственным учителем на территории Греции, которого пустили в лицей. Когда я около лицея увидел группу учителей с плакатом «Мы не ваши враги, мы ваши друзья», я дал себе слово, что если когда-нибудь я доживу до чего-либо подобного, то ноги моей после этого в школе не будет. Меня тоже не хотели пускать, шли жаркие дебаты, но все-таки слова «я учитель из Советского Союза, скоро уезжаю, и у меня нет времени ждать, когда у вас все успокоится» перевесили все аргументы противников.**

Я спросил, из-за чего забастовка. Оказалось, им вдвое сократили количество дней, которые можно пропускать без уважительной причины. Меня спросили, как складываются отношения с учителями в Советском Союзе. Я сказал, что по-разному. Бывают напряженные, но преобладают спокойно-деловые отношения людей, которые делают одно дело. Нередки товарищеские и даже дружеские.

Забастовка проходила весело: играла музыка, если мне не изменяет память, на столах стояло вино. Но вино в Греции не алкоголь.

А вечером в городе Патра был убит учитель-коммунист. По общему мнению, это сделали не ученики, скорее всего это была провокация.

На следующий день в Афинах состоялась грандиозная манифестация. Ничего подобного я в своей жизни не видел. За одну ночь было сделано все: согласование с властями, ограничение движения по направлению манифестации, напечатаны сотни портретов убитого учителя, вышла газета, посвященная ему, договорились с лицеистами других городов, которые прислали свои делегации, изготовили гирлянды из цветов. Естественно, сейчас учителя шли вместе с ученика-

ми. Для меня это было невообразимое зрелище.

Но в тот день бастовали водители городского транспорта. А я жил далеко, за чертой города, и вскоре ушел домой. Там меня встретили с облегчением и тут же подвели к телевизору. Оказывается, вскоре после моего ухода из рядов демонстрантов полетели коктейли Молотова в припаркованные дорогие автомобили и в витрины роскошных магазинов. В минуту мирная демонстрация превратилась в побоище. Ведь полиция получила и юридическое, и моральное право на разгон, на газы. Кто за всем этим стоял: ученики, анархисты, которых в Греции всегда хватало и сейчас хватает, провокаторы из полиции? Не знаю.

Поздно вечером мы поехали к Политехническому институту. По закону на его территории полиция не могла находиться, и там скрывались зачинщики. По дороге мы видели сгоревшие машины, разгромленные витрины дорогих магазинов, повсюду встречались маленькие костерки - теплый воздух поднимался вверх и уносил вместе с собой газы. Я вышел из машины и стал задыхаться. До этого о газах я читал только в книгах и газетах. Рядом стояли полицейские с карабинами, к которым были прикреплены гранаты с газом. Кутру я оклемался, а вот хозяйке дома, в котором я гостил, потребовался врач. Я увидел, какими хрупкими могут оказаться и самые демократические процедуры и как в мгновение блистательно организованная с образцовым порядком манифестация может превратиться в хаос, беспредел, разброд, побоище. Я впервые осознал риски молодежных выступлений.

В принципе сама проблема рисков была мне хорошо знакома. С первого же года работы в школе я водил учеников в походы. И с первого же похода я осознал, насколько важна здесь тема безопасности, жизни и здоровья твоих учеников. Я попал в очень сложную, жизненно опасную ситуацию, пережил несколько мучительных дней, и только чудо и ответственность тогдашних ребят спасли нас. Но с тех пор я всегда думаю о рисках, когда проводятся любые мероприятия со школьниками.

Я вернулся из Греции (сейчас проверил по паспорту) 14 января 1991 года. А в ночь на 13 января подразделения Советской армии предприняли штурм вильнюсской телебашни. Погибли 14 человек: 13 защитников башни и один офицер из «Альфы». В 5.04 канадское радио передало, что президент Горбачев отдал приказ к отходу армейских сил. Танки отошли от башни и от парламента.

А через несколько дней, как и было договорено заранее, я приехал в Вильнюс читать лекции о преподавании русской литературы.

За десять лет работы в Московском городском институте усовершенствования учителей я прочел тысячи лекций, да и потом много читал их. Я выступал с лекциями по всей стране - от Вильнюса до Хабаровска, от Баку до Архангельска и от Сыктывкара до Улан-Удэ. Но такого напряжения, такой раскаленности, как тогда в Вильнюсе, не было никогда. Среди моих слушателей были и литовцы, и русские учителя русской литературы. Несколько литовцев обрушили на меня ответственность за всю советскую политику от договора Молотова - Риббентропа до департации перед самым началом войны. Я, отвечая, говорил прежде всего о двух вещах. О том, что беды, потери, жертвы, которые понесла Литва, не есть антилитовские. Это беды, потери, жертвы всех народов Советского Союза, в том числе, естественно, и русского народа.

Но болезненно переживали все случившееся и русские. Во время не-

давнего референдума большинство из них проголосовали за независимость Литвы.

После лекции первого дня двое русских учителей повели меня к парламенту. Он был огражден баррикадами из строительных железобетонных блоков. Горели костры. Лежали в изобилии нарубленные дрова. Молодые люди в длиннополох черных шинелях, если не ошибаюсь, с оружием дежурили здесь круглосуточно. Глядя на них, я вспомнил один разговор. В 1986 году после перенесенной мною тяжелой операции классный руководитель класса, в котором я преподавал литературу и который уже оканчивал школу, сказала на родительском собрании, что мне нужна путевка в санаторий, и спросила, может ли кто-нибудь мне помочь. Мама одного из самых лучших моих учениц сказала, что она может достать путевку в любой санаторий Советского Союза. Я назвал литовский город Друскининкай, и неожиданно для

меня путевка оказалась в правительственный санаторий Литвы. У меня был отдельный номер, но лоджия моя и моего соседа не были отгорожены друг от друга. И мы с соседом порой встречались на лоджии. Насколько я мог понять, он был одним из руководителей литовского КГБ. И однажды он мне сказал: «Знаете, из-за чего больше всего мне горько. Это наша молодежь. Собираются. Поют литовские песни. Читают какие-то стихи. Чего-то сами пишут. Что-то организуют. Думают о будущей самостоятельной Литве. Но вы же понимаете, что это невозможно и никогда не будет. И больно мне на них смотреть».

И вот Литва стояла на пороге своей независимости. Но было там, у парламента, и то, что ранило меня. К подножию парламента была брошена партийно-советская литература: книги Ленина, Брежнева и другие книги. Стояли молот и наковальня. Здесь разбивали советские ордена, медали, значки. Стоял штык, на который накалывали комсомольские и партийные билеты. Сам я был членом партии.

Но самым страшным для меня было другое. По школам было дано распоряжение, чтобы дети нарисовали картинки по поводу происходящего. И вот на стенах блоков, из которых были построены баррикады, были наклеены то ли сотни, то ли тысячи детских рисунков. Не знаю, как сказать, то ли антисоветских, то ли антирусских. Я тогда получил и еще один урок: нельзя детей, школьников втягивать в политические разборки, конфликты и противостояние взрослых.

Все мною тогда в Греции и Литве пережитое и определило мое отношение к участию школьников в демонстрациях 26 марта 2017 года. Оно сводится к двум положениям. Я полностью отвергаю позицию тех, кто ставит этих школьников рядом с террористами, нашими заклятыми врагами. Я не могу принять взгляды и тех, кто изображает этих школьников как мучеников правды и кто героизирует их, выдавая их участие в манифестации за высокий гражданский подвиг. Судите сами о таком пассаже: «Они нужны стране. И первым делом их надо сделать членами избирательных комиссий с правом решающего голоса. Они должны соответствовать всего двум условиям: 1) ходил ли на марш 26 марта; 2) пя-

терка по математике». Кстати, почему по математике? Может быть, уж лучше по литературе? К тому же школьников сегодня оценивают не по отметкам, а по баллам сертификата. Но не в этом дело.

Нет, нет и нет. Сто лет назад вот так и делили людей, которые с красными бантами и которые не с красными бантами. Выходит, что школьники, которые не ходили 26 марта, те не наши, и продвигать их мы не будем. Это все мы уже проходили. И что такое причастие на верность своим, хорошо знаем. Вот, к примеру, я сам за все последние годы участвовал только в одной акции. Пошел к суду, где судили ветеринара за то, что оперируя собаку, он для анестезии использовал наркосодержащее средство. А у меня как раз незадолго до того оперировали мою собаку, и я хорошо представлял, что такое операция без анестезии. К тому же мне самому после тяжелой операции в реанимации тоже давали лекарство, содержащее наркоти-

тот класс. Но еще страшнее то, что касается всех, всех до одного выпускников. Как известно, ЕГЭ по русскому языку сдают все, и во всех вузах нужно итоги этого экзамена представить. А там есть сочинительная часть, раньше она называлась часть С, теперь задание 25. И дает она самый обильный урожай - целых 23 балла. Перед учениками текст. А после текста написано: «Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое (обратите внимание на это свое. - Л.А.) мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения».

Но не верьте, не верьте этим фарисейским словам. Потому что еще в первый же год введения ЕГЭ в нашей школе ФИПИ повесило на своем сайте методическое письмо о проверке этой сочинительной части, и там ясно было сказано: «Смысл аргументации ученика будет зак-

# Иду не по

*Почему молодежь вышла*

лючаться в том, чтобы в очередной раз показать актуальность, важность, жизненность доказываемой этической аксиомы».

Что значит «своя точка зрения», «согласны или не согласны», когда это этическая аксиома. К тому же проверяющие получают так называемую информацию о тексте, где ясно сказано, что именно должно быть в написанной учеником работе. И горе тому, кто напишет не то, что есть в этом санкционированном тексте.

Я изучил уйму пособий по подготовке к этой самой части С. Ни в одном нет среди примеров работ, в которых ученик что-то спрашивал, в чем-то сомневался, с чем-то спорил. Но зато есть советы зрелых людей неопытной юности. Вот один из них: «Молодому человеку часто очень хочется спорить, отстаивать свою позицию, порой самую неожиданную. Однако давайте вспомним следующее: в подавляющем большинстве текстов утверждают очевидные истины, которые вряд ли целесообразно оспаривать. Помните, что экзамен не место для неожиданных и смелых экспериментов». О том, что тексты эти нередко бывают безграмотны, бессмысленны, ложны, я много раз писал. Но какое это имеет значение. ФИПИ сказал *надо*, школа ответила *есть*.

И учителя, и репетиторы учат, как и что надо писать про совесть, про долг, про нравственность, про патриотизм, про все остальное, и предупреждают: никакой отсебятины. И родители взывают: ничего своего. Но никто на совещаниях учителей словесности против этого не возражает. Никто из родителей на родительских собраниях не протестует.

Тут мне понадобилась одна статья выдающегося русского педагога В.Я.Стоюнина. Стоюнина у меня дома не было. Взял книгу в библиотеке и на одной странице пережил сильнейшее потрясение. Стоюнин цитирует слово, изобретенное одним русским учителем (а это середина XIX века). Говоря о русской гимназии, учитель этот употребляет слово *баллопромышленичество*. А разве сегодня, через полтора века лет, мы этим не занимаемся?

А тут новое в жизни школы. Итоговое сочинение. Сколько надежд с ним было связано! Только послушайте, что тогда говорили и писали:

- Эта форма позволит выпускнику показать уровень лингвистического развития, поразмышлять о важнейших жизненных ценностях.

- Важно, чтобы они умели рассуждать над главными проблемами жизни.

- Предложенный формат сочинений ориентирован не только на демонстрацию умений связно рассуждать на заданную тему, но и на высказывание своего мнения о мире, себе, окружающих, то есть некоторую открытость, доверительность, исповедальность.

- Главное в этом сочинении, чтобы ученики показали понимание жизни и себя, услышали их точку зрения.

- Это письменное изложение учащимися своего личного мнения на заданную тему.

Но, очевидно, что разработчики испугались этих самых рассуждений о важнейших жизненных ценностях, своих высказываний о мире, открытости, того, что они сами думают о мире, - мало ли что они нарассуждают. Лучше проверенное, привычное. И, назвав за три месяца, о чем будут в декабре эти сочинения, сказали, что главное требование к ним состоит в том, чтобы был хотя бы один пример из литературы. И все было убито. Соответствен-

- Общее впечатление появилось, когда примерно десятка два работ уже было проверено и не отпускало до самого конца: я читал один и тот же бесконечный и бессмысленный, очень плохой текст, который создан человеком, не умеющим и не желающим ни читать, ни писать, но вынужденным собрать вместе несколько сотен слов на чуждую ему тему без тени сомнения. И гордая самоуверенность, что, повторив слова «патриотизм», «духовность» и «нравственность», автор обречен на положительный результат.

- Общий недочет многих работ - уход от конкретной темы к общим рассуждениям, явно использование заготовок, неумение как-то эти заготовки развернуть в нужную сторону, истолковать, а не бездумно скопировать.

Не раз эксперты писали, что во многих итоговых сочинениях ученики шли от канонов, стереотипов и лекал сочинительной части ЕГЭ по русскому языку. Я с этим абсолютно согласен. Убежден, что итоговое сочинение, во всяком случае 2014 года, показало, что было посеяно нашими экзаменационными сочинениями по литературе и нашей сочинительной частью ЕГЭ по русскому языку.

Оно воистину наше итоговое сочинение. В этой связи я не могу еще раз не отдать должное мужеству Н.В.Беляевой, Л.В.Новикова, С.А.Зинина и Е.А.Зининой, которые в изданной под грифом ФИПИ книге «Итоговое сочинение. От выбора темы к оцениванию по критериям» дали честный анализ первого итогового сочинения по материалам всей страны. Каждый регион по выработанной квоте должен был прислать сочинения. Такой работы в истории русской школы никогда не было. В Институте усовершенствования мы делали анализы по итогам городских сочинений по Москве. Есть книга с анализом медальных сочинений. Но не больше.

Вот вывод авторов этой книги: «Лишь 5% проанализированных сочинений обладают оригинальностью творческого замысла. Значительное число сочинений нельзя отнести к категории успешных». При этом авторы обнаружили сочинения, списанные из Интернета, и сочинения о непрочитанных книгах. И еще: «Типичной особенностью проанализированных сочинений является прямолинейность суждений».

А официально тогда было объявлено, что с работой справились 95% писавших. А в 2016 году и того лучше: «97% писавших успешно справились с работой». Успешно. Для меня все это куда важнее количества работ.

И я думаю, что какая-то часть школьников вышли 26 марта на бульвары, проспекты и площади, потому что их манил свежий, чистый воздух, спасающий от духоты школы. Вот характерное признание одного из одиннадцатиклассников одного из городов нашей страны: «О митинге узнал из группы ВКонтакте. Сразу решил, что пойду. Из моих друзей ходили немногие. Некоторых родители увезли за город. Боялись, что нас перепишут и не дадут окончить школу. Я родителям не говорил, меня бы точно не отпустили. Хотя сами родители дома критикуют власть, в митингах не участвуют - боятся, что на работе это не одобряют. Я не хочу жить в постоянном обмане, всего и вся бояться. Поэтому я пошел на митинг, о чем не жалею».

Я хорошо знаю, что и учителям нередко «душно» в школе, в которой они работают. Горестный пример тому судьба человека, вошедшего в пятерку лауреатов Всероссийского конкурса «Учитель года России»-2016 Леонид Бондаря. Его уход из школы, его последние письма весьма красноречивы.

Эта горечь знакома и мне. После того как отказался брать деньги с учеников, которые занимались в моем семинаре по литературе о Великой Отечественной войне, мне не пролили аттестацию, точнее, просто не подали мои документы на аттестацию, я вынужден был за три месяца до конца учебного года - своего 63-го учительского года - уйти из школы. Несколько лет назад мне первому в Москве Ассоциации учителей словесности был вручен знак «За верность профессии». Но ни ассоциация, ни профсоюзы, ни пишущие и говорящие о школе не прореагировали никак. Только «Учительская газета» и четыре школы, которые предложили работу.

А что касается нового директора школы, который меня выжил после 25 лет работы в ней, то его за успехи в дойке бюджета и родителей по недоверию уволили из школы через полтора года.

Давайте все-таки заниматься очищением прежде сего с себя.

# JuniorSkills: шаг в будущее

Новосибирский опыт развития системы инженерного образования школьников

**JuniorSkills - программа ранней профориентации, основ профессиональной подготовки и состязаний школьников в профессиональном мастерстве, которая была инициирована в 2014 году Фондом Олега Дерипаска «Вольное Дело» в партнерстве с WorldSkills Russia при поддержке Агентства стратегических инициатив, Министерства образования и науки РФ, Министерства промышленности и торговли РФ.**

Вера ВЛАДИМИРОВА

**Мы уже писали (см. «Учительскую газету» №28 от 14.07.2015) о развитии движения JuniorSkills в Новосибирской области. Продолжая тему, министр образования, науки и инновационной политики региона Сергей Александрович НЕЛЮБОВ рассказал, как в образовательной системе региона формируется система непрерывного инженерного образования.**

**- Сергей Александрович, каких новых успехов с тех пор добились участники движения?**

- Прогресс значительный. Осенью 2015 года команда Новосибирской области заняла 1-е командное место в JuniorSkills Hi-Tech, прошедшем в Екатеринбурге. На соревнованиях JuniorSkills, которые состоялись в рамках IV Национального чемпионата «Молодые профессионалы» в подмосковном Красногорске в мае 2016 года, мы снова завоевали первое место. Причем сборная была самой большой командой в России после Москвы и Московской области.

После чемпионата JuniorSkills в ноябре 2016 года, состоявшегося в рамках III Национального чемпионата сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по системе WorldSkills Hi-Tech, наши школьники привезли домой 8 медалей, в том числе золотые.

А в начале декабря делегация Новосибирской области представила движение JuniorSkills Russia на EuroSkills 2016 в Гётеборге (Швеция). Это сделали Игорь Горн и Федор Ивлев, ученики девятого класса Второй Новосибирской гимназии. Ребята показали свои возможности на презентационной площадке компетенции «Электромонтажные работы». За три дня чемпионата они сумели полностью выполнить сложное задание - и заинтересовали международное сообщество. Добавлю, что область стала единственным из регионов России, представлявшим страну на престижных соревнованиях мирового уровня.

**- Эти результаты скорее всего итог большой планомерной работы?**

- Совершенно верно. В образовательной системе региона принято предпринимать последовательные, системные шаги для достижения прозрачных, всем понятных целей. Это прежде всего высокая доступность качественного образования и всестороннее развитие детей.

Что касается темы нашего разговора - в течение последних шести лет в области успешно формируется система непрерывного инженерного образования, включающая развитие инженерных компетенций на всех этапах образования, начиная с дошкольного возраста, с продолжением в школе, а затем и в вузе - с выходом на производство.

Прежде всего это опыт реализации регионального проекта специализированных классов для одаренных детей инженерного, естественно-научного и математического направлений. Сегодня в проекте 240 классов - 6 тысяч школьников!

Также мы перестраиваем систему профориентации, в основе которой проектная и компетентностная траектории развития. Создаем учреждения дополнительного образования нового типа - детские технопарки, STEM-центры, фаблабы, центры моло-



**II региональный чемпионат JuniorSkills. Компетенция «Интернет вещей»**

дежного инновационного творчества, ресурсные центры инженерных компетенций.

И, конечно, эффективным методом воспитания у школьников интереса к инженерному делу является проведение технических инженерных олимпиад. Именно с целью создания новых возможностей в сфере профориентации и освоения современных профессиональных компетенций школьников в области активно развивается движение JuniorSkills.

**- В области проходят региональные чемпионаты JuniorSkills. Расскажите о них!**

- Да, в прошлом году мы изменили концепцию популярной образовательной ярмарки «УчСиб» и впервые в ее рамках провели I региональный чемпионат JuniorSkills по 15 рабочим и инженерным компетенциям и форум «Национальная технологическая инициатива. Реиндустриализация. Молодые профессионалы».

А совсем недавно, 16-18 марта, такой чемпионат прошел во второй раз. В этом году добавилось 8 новых компетенций (всего 23): «Агроконсалтинг», «Беспилотные системы», «Ландшафтный дизайн», «Мультимедийная журналистика», «Парикмахерское дело», «Сити-фермерство», «Технопредпринимательство» и «Конструирование CUBORO». В отборочном этапе приняли участие 310 команд - 635 человек из 52 образовательных организаций. Победителем стала команда Второй Новосибирской гимназии.



**Выставка «УчСиб»-2017. Компетенция «Мобильная робототехника»**

Фото Алены КРАШЕНИННИКОВОЙ

# курсу

на улицы

но учителя, репетиторы, Интернет, печатные пособия стали натаскивать на каждое из направлений: что и как сказать, а все свое вытравлялось начисто. Хотя в лучших сочинениях именно оно дало результаты.

Но что посеешь, то и пожнешь.

В декабрьском номере журнала «Литература» за 2015 год опубликованы впечатления экспертов Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики», которые приняли участие в проверке и анализе представленных абитуриентами итоговых сочинений, написанных в декабре 2014 года. Примерно за месяц сотни экспертов смогли проверить около 12 тысяч работ. Исследований такого масштаба я в педагогической литературе не встречал. Сам я 5 лет был председателем московской комиссии по проверке медальных сочинений и поэтому, может быть, как никто, могу оценить масштаб и глубину этого исследования. Вот выписки, сделанные мною из публикации журнала.

- В ВШЭ поступают очень сильные абитуриенты, но лишь единицы обладают самостоятельным мышлением, нешkoľным кругозором, начинающимся за пределами школьной программы. Немногие смогли показать свою личность в этих сочинениях. Основная же масса писала казенно и трафаретно, словно заучив заранее тексты.

Прежде чем продолжить, скажу кратко вот о чем. Да, в ВШЭ идут наиболее подготовленные. Но если таковы сливки, то каково же молоко? И второй вопрос, на который я не могу дать ответ. За сочинения вузы могли дать дополнительные баллы вплоть до десяти. Очевидно, что большинство из обследованного массива сочинений этих дополнительных баллов не получили. Но баллы эти и не вычитали из сертификата. И если верно, а это верно, что лишь единицы обладают самостоятельным мышлением, то получается, что все-таки и не обладающие самостоятельным мышлением были приняты. Не значит ли это, что школа не может обеспечить вузы теми, кто им нужен? И не потому ли сейчас вузы будут создавать при себе собственные старшие классы для профильного обучения - классы для себя и под себя? Продолжим.

- Сто сочинений из разных мест и школ, интересных - штук десять. (Другой эксперт называет иную цифру: на сто работ достойных лишь пять. - Л.А.)

- Книга, даже если она прочитана, становится не собеседником, а банком аргументов. Будем откровенны: цинизм такого рода школьники наследуют от нас. Лет пять назад я услышал от одной учительницы: «А книги зачем читать? Чтобы два балла за второй аргумент получить?» Два первичных балла к ЕГЭ по русскому языку в его сочинительной части представляли абсолютную ценность. Теперь в этой роли оказались и сочинения.

Окончание. Начало в №15

Олег ЛЕБЕДЕВ, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

На деле вместо развития многообразия образовательных программ возобладала тенденция возврата к их унификации. Различия между школами все чаще определяются местом в рейтинге, отражающим их достижения в реализации примерно одинаковых образовательных программ. Закон допускает разработку учебных программ, учитывающих особенности образовательной среды и состава учащихся, но на практике рабочие программы чаще всего копируют примерные. Установке на унификацию соответствуют и попытки возврата к «единому учебнику».

Реализация «идеологии долга» в советской школе была связана с регламентацией показателей образовательной деятельности. Пожалуй, за последние 25 лет давление управленческих структур на школы, направленное на достижение желаемых показателей, могло бы стать меньше, поскольку в нем уже нет особой необходимости. С одной стороны, показатели успеваемости и аналогичные им стали привычными ориентирами для школ. С другой стороны, те школы, комплектование которых зависит от выбора родителей, должны считаться с их ожиданиями относительно образовательных результатов. Однако школы по-прежнему несут ответственность за показатели своего временного выпуска учащихся из школы и результаты ЕГЭ.

Меры принуждения в образовательном процессе продолжают по инерции сохраняться, хотя их действенность все более уменьшается - массового второгодничества давно нет, неудовлетворительные оценки за четверть мало кого пугают, хотя возможность отравить ребенку жизнь у школы еще сохраняется. Все более существенным фактором воздействия на отношение учащихся к процессу обучения становится практика независимой итоговой аттестации учащихся. Создаются некоторые предпосылки, для того чтобы в результатах образовательного процесса учащиеся и их родители были бы более заинтересованы, чем сами учителя.

Школа сохраняет ориентацию на привычные академические результаты, которые значимы для учащихся преимущественно с точки зрения продолжения образования. Они имеют малое отношение к самоопределению жизненной позиции учащихся и к формированию умений, имеющих существенное значение для их самореализации.

Есть признаки того, что в профессиональном сообществе формируется понимание необходимости оценивать образовательные результаты исходя из индивидуального продвижения учащихся в разных видах образовательной деятельности, а не по степени приближения этих результатов к принятым нормам. Но ориентация на привычные показатели успешноности образовательного процесса все же доминирует, поскольку реальная ответственность за достижение этих показателей лежит преимущественно (а нередко и исключительно) на школе.

Предметно-классно-урочная система сохраняется; некоторые изменения происходят в «предметном» звене этой системы (наряду с традиционными учебны-

ми дисциплинами появляются дисциплины по выбору, которые не всегда можно отнести к основам какой-либо науки); наряду с уроком появляются другие формы учебных занятий; классы могут сочетаться с другими организационными формами. Данные «отклонения» свидетельствуют об отходе от тотальной регламентации образовательного процесса, при этом доминирует ориентация на унификацию и успеваемость.

Вместе с тем, как и в советское время, предпринимаются попытки компенсировать жесткую обязательность учебных занятий созданием пространства свободы в сфере внеурочной деятельности. Но в последние годы переход на новые образовательные стандарты стал приводить к попыткам регламентации и внеурочной деятельности. Данное явление обусловлено совсем не интересами детей или же какими-то по-

пытками усилить связи между урочной и внеурочной деятельностью, а требованиями к отчетности об использовании финансовых средств, выделенных на внеурочную деятельность. В итоге возникает риск уменьшения временных ресурсов, которыми учащиеся могут распоряжаться самостоятельно, в том числе и для выполнения домашних заданий, и в конечном счете возрастает риск снижения качества образования.

Анализ трансформационных процессов, влияющих на ценностные основания образовательной системы, приводит к выводу об изменениях в направлении к «праву на образование» при сохранении доминирующих установок на «идеологию долга».

Появление «гибридной» системы обусловлено противоречивым характером трансформационных процессов, происходящих как в обществе в целом, так и в сфере образования.

Они нашли отражение в двух концепциях, разработанных в самом конце советского периода (опубликованы «Учительской газетой» 18 октября 1988 г., незадолго до Всесоюзного съезда работников народного образования). Одна из концепций была разработана рабочей группой АПН СССР, другая - временным научно-исследовательским коллективом «Базовая школа», который возглавляли Э.Д.Днепров, А.В.Петровский, В.В.Давыдов. Обе концепции исходили из необходимости глубоких преобразований системы среднего образования, но обоснование этой необходимости было различным.

Первая концепция исходила из потребностей государства, необходимости обеспечить перестройку советского общества. В ней отмечалось, что «молодежь должна понимать политику КПСС и Советского государства... Ей должны быть свойственны стремление к творческой продуктивной деятельности, деловитость, социалистическая предпримчивость и инициатива, хозяйское отношение к делу, готовность принять на себя всю полноту ответственности за судьбу страны, судьбу социализма».

Во второй концепции говорилось о том, что предкризисное состояние школы связано с ее односторонней ориентацией: школа стала работать только в один адрес - на государство.

«Огосударствление школы привело к ее трансформации в закрытое, фактически режимное учреждение. Интересы ребенка и потребности общества постепенно оказались за порогом школы».

Концепции различались по своему подходу к определению целей школьного образования. Концепция АПН исходила из должного - какой должна быть личность с точки зрения определенной идеологии. Концепция ВНИКа исходила из сущего - реально существующих проблем и реальных возможностей школы.

Разница этих подходов проявилась в отношении к вопросу о всеобщем обязательном среднем образовании. В газете «Известия» 15 декабря 1988 г. были опубли-

кованы две статьи, отражающие различные точки зрения на проблему среднего образования.

В одной из них говорилось: «Концепция ВНИКа солидаризируется с теми выступлениями в печати, авторы которых, провозглашая всеобщность права на образование, хотели бы отменить всеобщность среднего образования, сняв с молодежи до 16-17 лет обязанность получить это полноценное среднее образование, а с родителей - обязанность помочь детям его завершить. Выиграет ли в этом случае общество? Не будут ли учащиеся и их родители введены в заблуждение мнимо демократическим и явно облегченным подходом к всеобщности среднего образования?»

Оппоненты отвечали: «Жизнь явственно показала, к чему приводит принуждение к учению. Разве не хлебнули мы лиха от обязательности, перешедшей в принудительность?! Не эта ли обязанность «обеспечила» девальвацию школьного аттестата, падение качества обучения, процентоманию, глобальные приписки, разрушающие нравственное здание школы?»

Обе позиции были представлены и на Всесоюзном съезде работников образования и после съезда в практических мерах по развитию системы образования.

Указанные подходы сохраняются и сейчас, спустя почти 30 лет после тех дискуссий. Более того, они могут соединиться самым неожиданным образом в повседневной образовательной практике, способствуя в итоге сохранению основного признака системы обязательного образования - ориентации на должное.

Дело не только в процессах, происходящих в социальной макросистеме. Дело и в том, что в 90-е годы вместо государствоцентристской образовательной системы стала складываться педагогическая система, ориентированная не столько на «должное», сколько на «возможное» с точки зрения реальных ресурсов образовательного учреждения. В одних ситуациях такая ориентация привела к подъему педагогического творчества, в других - к

усилению педагогического произвола. Во втором случае следствием стала ностальгия по советской школе.

Какой может быть альтернативная образовательная система?

За последнее десятилетие сложилось представление об основных чертах образовательной системы, альтернативной системе обязательного образования, которое нашло отражение в публикациях А.Г.Асмолова, А.Г.Каспржака, К.Н.Поливановой, И.Д.Фрумина, других специалистов в области образования, а также в докладах экспертов.

Удачным примером проектирования конкретной системы образования на основе новых дидактических и управленческих подходов можно считать проекты создания образовательного комплекса в Сколково, которые

исходят из того, что на данном этапе развития образования предметно-классно-урочная система сохраняется. Вместе с тем проекты предусматривают существенные изменения в каждом из звеньев этой дидактической системы.

В проектах подчеркивается, что содержание обучения заключается не в предмете, а в форме предметной деятельности: дети учатся не столько учебному предмету, сколько образцам мышления, общения, действия, которые демонстрируются учителем и самими детьми. В них конкретизируется идея формирования пакета учебных программ (надпредметные, предметные, индивидуальные программы) и высказывается мысль о том, что программа по учебной дисциплине должна разрабатываться не только как программа освоения предметного содержания, но и как программа личностного роста, освоения необходимых жизненных навыков, формирования опыта самообразования.

В проектах содержится идея формирования различных внутренних структур класса на каждой ступени школьного образования, а также идея дополнения классной системы разновозрастными мобильными коллективами. Предлагаются отказ от линейного расписания и использование разнообразных форм организации образовательной деятельности (разновозрастной урок, детско-взрослый проекторочный семинар, предметные погружения, учебный интенсив, тьюторский час и др.). Это лишь некоторые из проектных предложений, которые были представлены на конкурс «Школы Сколково».

Весьма четко концепция новой системы школьного образования изложена в педагогическом манифесте «Гуманистическая педагогика: XXI век», авторами которого стали А.Адамский, А.Архангельский, В.Собкин, И.Реморенко, Т.Ковалева и другие известные в профессиональной среде специалисты. В этих и иных публикациях содержатся ответы на вопросы о том, кого, чему, для чего и как должна учить школа.

Как показывает опыт школьного образования и опыт разработки образовательных проектов, на эти вопросы могут быть даны принципиально различные ответы. Рассмотрим возможные альтернативы.

На вопрос «кого учить?» предлагаются два варианта ответа: всех, кто обязан учиться в школе; всех, кто имеет право получить школьное образование. В первом случае образование рассматривается как долг, во втором - как право. Долг предполагает ориентацию на интересы государства, право предполагает ориентацию на интересы обучающихся, а в связи с этим и возможность выбора образовательных учреждений и программ.

Ответ на вопрос «как учить?» касается организационной формы школьного образования и выбора методов обучения. Организационной формой школьного образования на протяжении дли-

Есть ли альтернатива

тельного времени является предметно-классно-урочная система (и одновременно постоянно наблюдаются попытки отказа или хотя бы отхода от этой системы).

Вместе с тем степень регламентации образовательного процесса, осуществляемого в рамках данной системы, может заметно различаться: могут регламентироваться все элементы образовательного процесса и его результаты, могут регламентироваться условия образовательной деятельности, необходимые для обеспечения успешной деятельности учащихся. В первом случае выдвигается требование успеваемости, которое означает, что разные дети за одно и то же время должны освоить одну и ту же учебную программу; во втором случае акцент делается на требовании создать условия для индивидуального прогресса всех детей за один и тот же период учебного времени, который может выражаться в достижении разных результатов, но имеющих равную ценность с точки зрения развития потенциала учащихся. В первом случае происходит поиск методов принудительного обучения, во втором - методов стимулирования собственной познавательной активности детей.

Ответы на вопрос о том, чему надо учить, могут быть сформулированы по-разному. Если исходить из целенаправленного характера образовательной деятельности, то можно выделить два альтернативных ответа на поставленный вопрос: учить достижению заданных результатов, учить реализации имеющихся образовательных возможностей.

Если применить указанные подходы к повседневной школьной практике, то в первом случае надо натаскивать учащихся на задания ЕГЭ, во втором случае надо помочь им увидеть свои возможности и имеющиеся условия для их реализации.

Варианты ответа на вопрос «для чего учить?» существуют достаточно четкие: ради будущего, ради повышения качества жизни учащихся здесь и сейчас.

Различия в ответах на данные вопросы обусловлены различия-

ми в ценностных основаниях образовательных систем. В одном случае образование рассматривается преимущественно как инструментальная ценность, как средство решения проблем, значимых для государства. В другом случае образование рассматривается как терминальная ценность, как фактор развития потенциала личности, необходимый компонент образа жизни. В одном случае формируется образовательная система, основанная на идеологии долга, в другом - на идеологии права.

Можно выделить следующие характеристики альтернативной системы образования:

- формирование отношения к образованию как значимому фактору повышения качества жизни обучаемых путем развития и удовлетворения их образовательных запросов;
- широта общего образования, предполагающая равноцен-

**Возможная точка бифуркации**

Ориентация на индивидуаль- ный прогресс учащихся предпо- лагает существенные изменения в управлении образованием. Речь идет о повышении степени свобо- ды школы в разработке своей об- разовательной программы и од- новременно о повышении ответ- ственности школы за реализацию своей программы. Смысл подоб- ного изменения заключается в адаптации образовательного про- цесса к существующим социо- культурным условиям и особен- ностям состава учащихся. Инстру- ментом такого изменения могут стать образовательные стандар- ты третьего поколения.

Исходя из возможных функций и роли образовательных стан- дартов, попытаемся определить особенности стандартов второго поколения и отличительные чер- ты третьего поколения стандар- тов.

и на деле приобретают характер педагогических лозунгов.

Степень обязательности пере- численных в стандартах требова- ний к условиям реализации обра- зовательной программы также остается неясной: не определено, кто отвечает за их выполнение, кто анализирует соответствие ре- альных условий установленным требованиям и каковы возмож- ные следствия невыполнения требований.

Одной из функций стандарта может быть нормирование содер- жания обучения.

Стандарты весьма детально нормируют структуру и содер- жание образовательной программы (в стандарте среднего общего об- разования имеется около 60 тре- бований к содержательному раз- делу основной образовательной программы). При этом сам образо- вательный процесс жестко не нормируется. Стандарты включа- ют указания по составлению учеб-

для образовательного учрежде- ния имело бы смысл изменить са- мую первую позицию действующ- их стандартов. В ней говорится, что стандарт представляет собой совокупность требований, обяза- тельных для образовательных уч- реждений, имеющих государ- ственную аккредитацию. Важнее было бы сказать о том, что право на государственную аккредита- цию имеют образовательные уч- реждения, выполняющие все тре- бования стандартов.

Следствием предлагаемых из- менений в стандартах может стать иное отношение к ним прежде всего со стороны школь- ных администраторов и учите- лей: не как к предписаниям, на ко- торые надо как-то реагировать, а как к новым возможностям для решения существующих проблем образовательной практики.

Если в стандартах сформулиро- вать минимальные требования к результатам образования, вы-

вия для учащихся, условия для пе- дагогического персонала, условия для родителей учащихся, общие условия (относящиеся ко всем участникам образовательного процесса).

Какие-то условия и сейчас яв- ляются обязательными для всех без исключения школ (хотя и они далеко не всегда носят такой уж обязательный характер) - требо- вания к пожарной безопасности, санитарно-гигиеническому ре- жиму, обеспечению учащихся учебными пособиями и т. д. На практике многие условия, имею- щие существенное значение для участников образовательного процесса, различаются. Такие различия будут всегда. Задача со- стоит не только в том, чтобы во всех школах были созданы усло- вия, без которых невозможна нормальная образовательная де- ятельность, но и в том, чтобы сти- мулировать деятельность школ и органов управления образова- нием по модернизации этих усло- вий. В связи с этим в образова- тельной программе конкретной школы должны быть указаны ус- ловия, которые она в состоянии создать сверх обязательного ми- нимума.

# ШКОЛЫ: СИТУАЦИЯ ВЫБОРА

*советскому опыту*

ность всех изучаемых предмет- ных областей и выявление в со- держании каждой предметной области трех компонентов - гума- нитарного, научного и техноло- гического;

- индивидуальные образова- тельные траектории, основан- ные на выборе учебных предме- тов в рамках изучаемых предмет- ных областей, выборе уровня ос- воения обязательных предметов, выборе источников информации и учебных задач при освоении учебных программ, выборе спосо- бов промежуточной аттестации, выборе дополнительных образо- вательных и самообразователь- ных программ (для чего обучаю- щиеся должны обладать доста- точным ресурсом свободного времени);
- использование интерактив- ных педагогических технологий, предполагающее достаточно большой объем самостоятельной работы (письменные и устные со- общения, исследования, крити- ческий анализ собственных тек- стов и т. п.) и проведение практи- кумов по обучению приемам са- мостоятельной образовательной деятельности;
- междисциплинарный харак- тер учебного плана, включающе- го в себя не только предметные, но и надпредметные программы, реализуемые за счет кооперации учебных дисциплин и взаимосвя- зи учебной и внеучебной работы;
- поэтапное повышение соб- ственной ответственности уча- щихся (по мере их взросления) за выбор индивидуальной образо- вательной программы и резуль- таты ее реализации, изменения в сфере ответственности школы - акцент на создании условий для эффективной образовательной деятельности учащихся;
- создание института курато- ров, обеспечивающих сопровож- дение самостоятельной образо- вательной деятельности уча- щихся.

Если в условиях обязательного образования системоформирую- щим фактором является ориента- ция на должное, то в условиях альтернативной системы образо- вания таким фактором является ориентация на индивидуальный прогресс.

Федеральные государственные образовательные стандарты на- чального, основного, среднего об- щего образования включают раз- дел «Требования к результатам освоения основной образователь- ной программы», то есть норми- руют результаты обучения. В стандарте среднего (полного) об- разования данные нормы пред- ставлены как детальное изложе- ние личностных результатов (15 позиций), метапредметных ре- зультатов (9 позиций), предмет- ных результатов (в общей слож- ности 222 позиции). К этому пе- речню надо добавить «портрет выпускника школы» (11 пози- ций). Такая же детализация требо- ваний к результатам имеет место в стандартах начального и основ- ного образования.

В стандартах не сказано о том, какая часть учащихся может дос- тичь результатов, соответствую- щих всем требованиям стандарта. В них вообще не говорится о том, каким образом требования к ре- зультатам могут быть использо- ваны при оценке конкретной си- туации - для анализа эффективно- сти всей системы образования? Региональной или муниципаль- ной системы? Результатов обра- зовательной деятельности каж- дой школы?

Очевидно, что данные требова- ния нельзя использовать при ито- говой аттестации конкретных учащихся. В ином случае был бы риск того, что большинство вы- пускников школы потеряют пра- во на получение документа о сред- нем образовании из-за несоответ- ствия результатов хотя бы одно- му требованию (например, из-за дефицита знаний об основных ви- дах военно-профессиональной де- ятельности - стандарт среднего общего образования, «Основы бе- зопасности жизнедеятельности», п. 11).

К этому надо добавить, что от- сутствуют нормативные доку- менты, определяющие, кто и ка- ким образом оценивает соответ- ствие реальных образовательных результатов требованиям стан- дарта. Таким образом, нормы, ука- занные в стандартах относитель- но результатов освоения основ- ных образовательных программ, фактически нормами не являются

ного плана и требования к систе- ме оценивания. Вместе с тем они не содержат ясных критериев оценки качества образовательно- го процесса. В условиях сложив- шейся управленческой практики, отличающейся высоким уровнем бюрократизации, школа нередко сосредотачивает свои усилия на подготовке документов, отвечаю- щих требованиям стандартов, а не на изменениях в образователь- ном процессе.

Казалось бы, при акценте на требования к результатам и не- высокой степени регламентации процесса их достижения откры- вается дорога педагогическим инновациям, направленным на повышение качества образова- тельного процесса. На деле воз- можности для педагогического творчества используются далеко не всеми учителями и далеко не всегда. Дело не только в уровне квалификации и объеме учебной нагрузки. Дело и в том, как регла- ментируются результаты обра- зовательной деятельности. Если эта регламентация не имеет большой практической значимо- сти из-за неопределенности ста- туса требований к результатам, то она не будет оказывать какое- либо влияние на изменения в об- разовательном процессе: резуль- таты, которые требуются на практике, могут быть получены без существенных изменений в образовательном процессе. Воз- можность педагогического твор- чества имеется, но без него впол- не можно обойтись.

Государственные образова- тельные стандарты могут стать средством управления переходом от обязательной к альтернатив- ной системе образования, если объектом нормирования станут управленческие задачи, которые должны решаться на уровне обра- зовательного учреждения.

В первом разделе действующих стандартов говорится о желаемых социальных эффектах реализа- ции стандартов, предполагаемых личностных характеристиках вы- пускника, видах управленческой и методической деятельности, ко- торые должны осуществляться на основе стандартов.

Для изменения статуса стандар- тов, повышения их значимости

полнение которых в полном объеме дает право на получение документа о соответствующем уровне образования, то каждая школа окажется перед необходи- мостью в своей образовательной программе заявить о том, какое образование (в том числе допол- нительное) сверх минимального уровня она в состоянии дать. обя- зательства такого рода будут иметь смысл, если в стандартах будет содержаться требование указать в образовательной про- грамме, кто и каким образом бу- дет выявлять и оценивать реаль- ные образовательные результа- ты учащихся.

Указанный подход к определе- нию образовательных результа- тов поддержат не все школы. Но школы, занимающие авангард- ные позиции или претендующие на них, его поддержат.

Качество образовательного процесса в школах можно повы- сить, если в стандартах:

- отказаться от детализации требований к структуре и содер- жанию программ, входящих в со- став образовательной программы школы (программа развития уни- версальных учебных действий, программа воспитания и социа- лизации, программы отдельных учебных предметов и внеурочной деятельности, программа коррек- ционной работы), и ограничиться определением задач, которые должны решать эти программы;
- определить задачи по разра- ботке и реализации индивидуаль- ных образовательных программ, за выполнение которых отвечает школа;
- предусмотреть необходи- мость обоснования особенностей образовательной программы школы спецификой состава уча- щихся, образовательной среды, существованием школьных тра- диций (или иными факторами).

Значимость образовательных стандартов для создания условий, необходимых для выполнения требований к качеству образова- тельного процесса, можно повы- сить, если в разделе «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» вместо классификации условий по их видам будет использована «адресная классификация»: усло-

\* \* \*

Изменение государственных образовательных стандартов яв- ляется недостаточным, но необ- ходимым условием для перехода к альтернативной системе обра- зования. Освоение новых стан- дартов, предусматривающих бо- лее высокую степень самостоя- тельности школ в определении своих образовательных про- грамм, сделает школу более от- крытой сотрудничеству с родите- лями. Возрастет потребность вза- имодействия с наукой, которая была характерна для первой по- ловины 90-х годов. Следствием станет качественное изменение образовательной среды школы, ее базовых ценностей.

Анализ потенциала системы школьного образования в советс- кий и постсоветский периоды дает основание для вывода не только о том, что отказ от систе- мы обязательного образования неизбежен, но и о том, что пере- ход к альтернативной образова- тельной системе возможен.

На этапе становления системы всеобщего школьного образова- ния, когда надо было обеспечить его доступность, основным спосо- бом управления качеством была регламентация всех элементов образовательного процесса. Эф- фективность указанного подхода стала снижаться, когда проблема обеспечения доступности обра- зования из социальной стала пре- вращаться в педагогическую.

В условиях осуществления все- общего среднего образования ориентация на единообразие бы- стро теряла смысл. Управление качеством образования путем ди- версификации образовательных учреждений привело к развитию противоречивых тенденций в си- стеме образования, следствием чего стало появление «гибрид- ной» образовательной системы.

В современных условиях на роль системоформирующего фактора выходит индивидуали- зация образовательного процес- са, предполагающая повышение степени свободы и ответственности каждой группы участников этого процесса: тех, кто учится, - за выбор и реализацию индиви- дуальной образовательной про- граммы; тех, кто учит, - за инди- видуализацию путей обеспече- ния готовности учащихся к тако- му выбору.

Наталья АЛЕКСЮТИНА, Санкт-Петербург, фото автора

При всем желании заснуть на этой конференции было невозможно. Да и поставить формальную «галочку» о своем участии в ней тоже. В гимназии «Альма Матер» на прошедшей в рамках Петербургского международного образовательного форума проектно-исследовательской конференции «Отцы и дети в современной школе» работали все, а уникальным в данном мероприятии стал прежде всего формат. Сократив до минимума официальную часть, организаторы разделили участников на 4 группы, и каждая из групп смогла поработать в 4 лабораториях. При этом в составе группы находились и педагоги, и дети, и директора школ, и родители. Цифра «4» в этом случае явно напоминала о 4 сторонах света, ведь участникам конференции предстояло рассматривать предложенную тему с различных ракурсов.

По словам директора гимназии «Альма Матер», заслуженного учителя России, председателя Санкт-Петербургского отделения Ассоциации негосударственных образовательных организаций регионов РФ Татьяны Щур, научно-практические конференции в школе проходят уже более 10 лет, однако в год своего 25-летия гимназия открыла новый цикл конференций под названием «Мир школы, школа в мире». Тема отцов и детей стала темой первой конференции из данного цикла.

Почему была выбрана именно детско-родительская тема? Как считает Татьяна Щур, а также идейный вдохновитель конференции член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор НИУ ВШЭ Олег Лебедев, межпоколенческие отношения никогда не теряют актуальности. Проблема преемственности ценностей вечна, как мир, хотя в разные периоды времени она приобретает разные оттенки и нюансы. К примеру, сегодня в отношения отцов и детей

обще то слово, которое звучало на конференции чаще других. Выявить и осознать многомерность взаимодействия отцов и детей либо опровергнуть ее существование - именно это предлагали организаторы конференции в четырех креативных лабораториях.

Названия лабораторий были «говорящими»: «Обратный мозговой штурм», «Совместное рисование», «120 комнат», «Метод вымышленных персонажей». Все группы, пришедшие в аудитории, должны были выполнить задания, которые получали. К примеру, в лаборатории «120 комнат» каждый из участников мастерил поделку из подручного материала,

образовательного процесса», «постоянный вызов родителей в школу» и т. д. Причины, кстати сказать, находились легко, причем детская аудитория была активнее взрослой. А вот следующим этапом стал поиск положительного решения уже названных конфликтов, поэтому найти антитезы было гораздо труднее. И тем не менее оказалось, что любое противостояние можно преодолеть, было бы желание договориться. Правда, договариваться стало все труднее, поскольку темп жизни в школе и в семье увеличился, и люди просто разучились слышать друг друга.

Проявить художественные наклонности можно было в лабора-

сколько групп и попробовали посмотреть на взаимодействие отцов и детей с точки зрения различных сказочных персонажей, например с точки зрения Золушки, Мачехи, отца Золушки и Феи. И вопрос, на который отвечала каждая «сказочная» группа, попался самый насущный: «Для чего Золушке нужно посещать школу?» Чего только не предлагалось в качестве цели: и заполнение досуга, и чтобы быстрее выйти замуж, и чтобы научиться этикету, и т. п. Причем Золушка, со своей точки зрения, видела школу как защиту от Мачехи, а Мачеха, наоборот, оказалась дальновиднее других персонажей, ведь падчерица, выучившаяся и удачно вышед-

# Для чего Золушке аттестат?

## Какие рифы разделяют поколения

где пытался со своей точки зрения отразить роль родителей в школе. У кого-то получались абстрактные существа, кто-то предлагал целую галерею образов, кто-то моделировал тот или иной аспект отношений семьи и школы. Свое произведение участники описывали и объясняли его название. Таким образом, в 120 ячейках разместились и «Невидимый помощник», и «Всеобъемлющая любовь», и «Двуликий Янус», и «Пушистый, колючий, боевой всемогуч», и т. п. Любопытно, что точка зрения детей и точка зрения взрослых в отношении родителей несколько разнились. Почти все ребята увидели или хотели видеть в семье поддержку и опору, в то время как взрослые, особенно педагоги, упрекали родителей в недостаточном внимании к школь-

тории «Совместное рисование». Здесь участники получили задание: нарисовать школу прошлого, школу настоящего и школу будущего, и при этом никто не должен был произносить ни звука. Понятно, что в итоге ни одна из 12 созданных картин не походила на другую, при этом каждая группа после «пленэра» анализировала, каким образом на полотнах отражено взаимодействие отцов и детей. Забегая вперед, можно сказать, что нечто общее у всех полотен все-таки было. Как пояснили аналитики, в школе прошлого участники групп увидели упорядоченность, стабильность детско-взрослых отношений, в школе настоящего во взаимодействие отцов и детей включились ОГЭ, ЕГЭ, всевозможные отчеты и проверки. Школу будуще-

шая замуж, будет ей помогать в старости.

По окончании работы в лабораториях представители аналитической группы, которые наблюдали за происходящим в группах, высказали свои соображения, подведя некоторый итог. Однако, как заметила Татьяна Щур, говорить о результатах пока очень рано, ведь сама конференция - это настоящий эксперимент, оценку которому еще предстоит дать, а также осмыслить всю полученную информацию. В то же время уже можно сказать, что главная организационная задача была выполнена: каждый участник конференции был занят, вынужден был действовать, думать и делать выводы.

Что же касается самой темы конференции, то работа всех групп подтвердила гипотезу о том, что взаимоотношения отцов и детей действительно многомерные. К примеру, дети могут сегодня выполнять роль отцов, учитель может выполнять роль ребенка и отца, родители могут выполнять роль детей. И это лишний раз подтверждает то, что взаимоотношения между всеми участниками образовательного процесса складываются непросто, и чем дальше, тем сложнее будет находить взаимопонимание, если не анализировать ситуацию и не находить совместными усилиями решение.

## Мнение

Ирина НЕВАРА, заместитель директора по УВР, учитель английского языка Петровской школы, Петрозаводск:

- На конференции нам были предложены очень интересные формы работы, которые можно использовать в работе с коллегами, родителями, детьми. Это очень ценно. Например, в работе с детьми полезно будет использовать метод обратного мозгового штурма. Дети категоричны, и, мне кажется, их увлечет работа по поиску «про» и «контра».

Что касается темы конференции, то, на мой взгляд, проблема отцов и детей существует, но родители все больше осознают необходимость договариваться со школой, взаимодействовать, понимая, что в одиночку с современными реалиями им не справиться.

## Дискуссия

## Все вы... авторы!

Наталья АЛЕКСЮТИНА, Санкт-Петербург

В рамках Петербургского международного образовательного форума в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена состоялся день науки и практики. В нем приняли участие свыше 220 специалистов, представляющих 98 образовательных организаций из 7 регионов России. День науки и практики предполагал проведение целого ряда мероприятий, в том числе дискуссионную площадку «Современная школа - авторская?».

Как пояснила модератор площадки, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики РГПУ им. А.И.Герцена Светлана Писарева, тема для обсуждения актуальна, потому что сегодня выстроено очень много рамок, в которых вынуждена жить школа. Те же ФГОС, которые многими педагогами воспринимаются как некий колпак, внутри которого трудно жить и, конечно, еще труднее творить. Жизнь учителя так регламентирована, что о творчестве как о составляющей авторства не может быть и речи. Но нужно понимать, что никакие рамки не отнимут у человека желание быть творцом своей деятельности, причем делать это можно, не нарушая требований образовательного стандарта.

Другой вопрос, что сегодня уже нет такого понятия, как «авторская школа». Оно претерпело существенные изменения. Уже невозможно быть автономной школой со своими идеями и своей концепцией, как это было в 1990-е годы. Кроме того, по мнению директоров школ, с приходом в образование товарно-денежных отношений акценты ставятся не на авторстве как таковом, а на рейтинге школы. Большое значение имеет имидж школы, а не ее оригинальная образовательная позиция. При нынешних попытках прийти к централизации в образовании у авторской школы вообще мало шансов «остаться в живых».

В то же время, как считают многие эксперты, школа может не быть авторской, но каждый учитель - автор своего урока. Важно формировать у него внутреннюю авторскую позицию, причем начиная с обучения в педагогическом вузе. А последующая авторская реализация учителя очень важна, потому что только это станет залогом помощи ученику. Правда, проблема в том, что сегодня достаточно сложно обеспечить учителю условия максимальной авторской реализации.

Другие участники дискуссии высказали мнение о том, что многое зависит от руководителя школы. При этом директор школы может быть автором по формированию, управлению коллективом. Именно он выстраивает ценностно-смысловые основы. Если есть такой лидер, то школа идет вперед и развивается, в том числе в своей инновационной деятельности.

Еще одна часть экспертов пришла к выводу, что относительно содержания образовательных программ автором является весь педагогический коллектив. Сегодня мир слишком открыт, чтобы авторство замыкалось на одном человеке. Нынешнее авторство коллективно, и, возможно, это не самый плохой вариант.



Совместное творчество помогает решить любые проблемы

вмешивается поляризация общества, и это не может не влиять на внутри- и внешешкольную жизнь. Взаимоотношения больших групп участников образовательного процесса - педагогов, детей, родителей - изменились. Если раньше педагоги и родители выступали единым идеологическим фронтом, то сейчас «фронтовые» конфигурации различны и многомерны. «Многомерность» - это во-

ным проблемам и к школьной жизни ребенка.

В лаборатории «Обратный мозговой штурм» участникам предложили назвать причины, даже самые нелепые, которые могут вызвать конфликт между отцами и детьми. В качестве примеров были названы: «постоянные наказания», «тотальный контроль», «выяснение, кто кому что должен», «игнорирование проблем участниками

го большинство видят как яркую, прогрессивную, в которой наконец-то появляется семья, но зато исчезает... учитель. По мнению психологов, этот факт не может не насторожить, поскольку получается, что значимость педагога в глазах новых поколений существенно снижается.

В лаборатории «Метод вымышленных персонажей» существующие группы разбились еще на не-

# Семья уже не крепость,

или На что обиделся аист

Сергей НИКОЛАЕВ, фото автора

**Ученые кафедры социологии семьи и демографии МГУ имени М.В.Ломоносова пришли к выводу, что через полвека население Европы сократится наполовину. И никакие миграционные процессы не способны остановить эту катастрофу. Открытие тянет на сенсацию. За комментариями я отправился к одному из авторов этого ледящего душу прогноза, ведущему фамилисту (от английского «а family» - «семья») и демографу России, доктору философских наук, заслуженному профессору, заведующему кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ Анатолию АНТОНОВУ.**

Причина такой всемирной депопуляции в том, считает Антонов, что в мире (особенно в Европе) идет разрушение института семьи. - Люди стали забывать (а может быть, и не знали этого), что семья - самое великое «изобретение» человечества. Семья - это все. Так было во все времена. Это основной кит, на котором держится Земля. Государство и Церковь - вспомогательные институты семьи, - убежден профессор Антонов. - Вся история человечества - это история общества, основанного на семейной экономике. Обычно считается, что капитализм с неба свалился как гениальное изобретение. На самом деле капитализм был открыт внутри семейной мануфактуры. Конвейер был придуман в расширенной семье. Семья породила капитализм, который в итоге семью и разрушил.

Анатолий Иванович привел простой и наглядный пример. Именно в большой крестьянской семье (ученые называют такую семью расширенной), когда и деды, и дети, внуки и правнуки жили под одной крышей, возник конвейер - один кроил голенища, другой мастерил каблуки, третий вырезал стельки, четвертый ладил подошву, пятый доводил сапог до ума. - Вся история человечества - это история развития семьи, - категоричен профессор Антонов.

С российскими социологами согласна и американский семейвед Бриджит Бергер, которая тоже пришла к выводу, что «индустриальная семья» предшествует появлению капитализма и капиталистической цивилизации. Словом, фамилисты считают, что капитализм порожден семьей. Но и капитализм же со временем и вытянул из семьи сначала мужчин, потом старших братьев, потом женщин, а кое-где и детей. (Я намеренно упрощаю схему, чтобы уточнить мысль. - Авт.)

- Семье только и осталось, что зубы вместе чистить, - с грустной улыбкой резюмировал Антонов. Ученый считает, что современная семья не выполняет свои основные функции - воспроизводство населения, рождение детей и их воспитание.

Первой депопулировать стала благополучная Германия - где-то с 50-60-х годов прошлого века. Для того чтобы население Европы не уменьшалось, женщины Франции, Германии, Великобритании, Испании (далее по списку) должны рожать за жизнь в среднем по 2,2 ребенка. Сейчас эта цифра не превышает 1,4-1,5 ребенка в среднем на одну женщину за всю жизнь.

- Полуторадетная Европа - это сокращение численности Европы через 50 лет ровно в два раза, - выносит старушке Европе свой приговор Анатолий Иванович.

Много говорили о перенаселенности планеты. Приводили цифры, мол, совсем недавно население планеты было 6 млрд человек, а скоро будет 7 с половиной. Пугали, что мы все вымрем от перенаселения. Самый знаменитый «паникер» - американец Пол Эрлих - предрекал гибель человечества от голода, войн и нищеты в 70-м году прошлого века. Когда Эрлих понял, что его горе-прогнозы не сбылись,

пулируют широким шагом. 50 лет назад развитый мир насчитывал полтора миллиарда человек, сейчас - 1,15 млрд человек. Главная причина, повторяет Антонов, - радикальное изменение института семьи в человеческом обществе. (На Западе считают семьей живущих вместе гомосексуалистов. Или даму с розовым попугайчиком в клетке. Или бабушку с таксой...)

Все это последствия так называемых гендерно-феминистических течений. В результате крепость, какой всегда считалась нормальная семья, превращается в руины.

- В России, к сожалению, демографическая картина не многим лучше. Наша интеллектуальная, политическая элита высокомерно считает проблемы семьи второстепенными и даже третьестепенными. Занимается, как ей кажется, более злободневными вещами, не замечая, что демографические процессы имеют невероятно сильную

точно для воспроизводства населения. В России две трети семей ограничили воспитанием одного ребенка. Менее трети семей имеют двоих детей. И только шесть процентов семей воспитывают троих и более своих детей. (Речь только о семьях с детьми. Бездетные семьи вообще не в счет.)

Чтобы население России не уменьшалось, а оставалось на прежнем уровне, надо иметь по 2,2 ребенка на семью. То, что сейчас есть в Чечне, Дагестане и Ингушетии. В этих республиках примерно треть семей воспитывают двоих детей, более трети семей имеют троих детей, 17 процентов семей Чечни, Дагестана и Ингушетии сподобились на четверых детей, а 2-3 процента и вовсе на пятерых и более детей.

Это то, что сейчас нужно всей России, а не только перечисленным регионам.

Примерно 15 процентов российских семей, уже имеющих одного или двоих детей, заявили социологам, что дети для них - главная ценность, и они хотели бы иметь как минимум троих. Но продекларировать намерения - одно, а сдержать слово - другое. Только пятая часть из «обещавших» отложилась на третьего ребенка.

Никакими аргументами не заставишь людей делать то, чего они не хотят, делает вывод профессор Антонов. Нравится супругам иметь малыша, они будут его иметь. Но выдумают массу аргументов, чтобы не рожать вообще или не рожать второго ребенка, - негде жить, не хватает денег, больна мама, пьет тесть, свекровь отказывается сидеть с малышом... А на самом деле у «отказников» просто нет желания иметь второго и третьего ребенка. Они не очень верят в прочность своего брака.

России нужна полноценная семья с тремя-четырьмя детьми.

В конце нашей беседы профессор Антонов высказал свою версию развала Советского Союза. К краху Союза, сказал Анатолий Иванович, привела система единственного ребенка, которая сложилась в стране в конце 60-х годов. Это был бунт выросших, окрепших подростков против старших. Младшие захотели быть взрослыми, настоящими, полноценными. Они захотели смести все, что ассоциируется со старшими, с дедушками-бабушками, которых они в глаза не видели, потому что бабушки-дедушки погибли на войне или на трудовом фронте.

Внуки противостояли старшим. Они отвергали все, что навязывали им эти «предки». Желание самим стать старшими, которые ими вечно понукали, структурно подкреплялось поколениями единственных детей. В структуре населения накопилось огромное количество единственных детей. Они активно вливались во взрослую жизнь в 80-е годы. Они бунтовали. Это был бунт за лидерство конкурирующих сынов из однодетных семей. В стране сложилась система жизненных ценностей, где неприятие старших вылилось в политический переворот. Это был социокультурный переворот, но нашлись люди, которые на эту основу водрузили свое знамя. Семейно-демографический социокультурный бунт кто-то здорово разыграл в свою пользу.

Ни больше ни меньше! Демография - это очень серьезно!



Анатолий АНТОНОВ

то перенес гибель цивилизации на начало текущего века. Но все обошлось, и сам Пол Эрлих тоже до сих пор жив-здоров.

Профессор Антонов утверждает, что хотя численность населения планеты продолжает расти и достигнет предела в 9 млрд человек (плюс-минус 200 млн) к 2060-2070 годам, но потом население Земли начнет быстро убывать. К середине века население и Азии, и Африки, как и Европы, станет малочисленным.

Суммарный коэффициент рождаемости в странах Азии, Африки, Латинской Америки равен где-то 2,7 (в Европе, напомним, 1,4-1,5), а совсем недавно было 4-6 детей на одну женщину. Прогнозы подсказывают, что потенциал, накопленный в возрастной структуре стран Азии и Африки, закончится к 50-му году нашего века. Рождаемость пойдет на спад. Число детей будет меньше двух, численность населения будет убывать, так же как и в Европе.

А Европа (к которой относится и Россия), Северная Америка депо-

инерцию, - с горечью говорит Антонов.

Не без помощи социологов МГУ, подчеркнул Анатолий Антонов, Президент России Владимир Путин в 2012 году озвучил стратегическую для демографии задачу - трехдетная семья должна стать основой современного образа жизни. До Путина так конкретно и остро никто задачу не формулировал.

Исследования социологов МГУ показывают, что, для того чтобы реализовать психологические чувства, связанные с семьей, многим россиянам достаточно и одного ребенка. А кому-то достаточно... собачки. Или котенка.

Опросы показывают, что многим городским жителям дети не нужны в принципе.

- Мы задаем вопрос, - говорит профессор, - сколько надо иметь детей, чтобы была обеспечена ваша старость. 60-70 процентов опрошенных отвечают, что число детей вообще в этой связи не имеет значения.

- Дети становятся игрушкой. Они рождаются в основном лишь потому, что людям еще нравится возиться с малышней. До семи лет малыш невероятно прелестная кукла, а дальше он становится злым волчком, страшным крокодилом, - грустно шутит Антонов.

Но шутки шутками, а демография и фамилистика ставят вопрос ребром - одного ребенка недоста-

Строки  
из писем



## Линия судьбы

**На разные размышления наводят читательские письма. О том, что непросто среди множества широких дорог отыскать ту единственную, но твою тропинку. И как важно раскрыть все свои дарования, чтобы потом не сожалеть о небывшемся...**

Лидия Талышкина, Ковров, Владимирская область:

«С Иваном Георгиевичем Болотовым мы договорились встретиться в его родном поселке Новый. В 9 утра автобус подъехал к конечной остановке. Мой герой тут же подхватывает сумку, и мы отправляемся... к его любимой березе. Удивительный человек! С детства у маленького Вани проявилась тяга к музыке. Однажды к ним на огонек зашел сосед-гармонист. Тогда мальчик впервые взял в руки гармошку. А позже с первой полочки всем купил гостинцы, а себе баян.

Как ни хотелось Ване учиться после школы, но он пошел на завод. Здесь стал активным участником художественной самодеятельности. Освоил игру на домре, фортепиано, ударных инструментах, трубе, стал руководителем эстрадного заводского оркестра. Затем перешел работать в школу музыкальным работником, учителем пения. Здесь и встретил свою суженую - пионервожатую Нину.

Иван Георгиевич окончил истфак Владимирского пединститута, работал учителем истории, географии, физкультуры, музыки, изо, зам. директора по учебно-воспитательной работе, Нина Васильевна - учителем начальных классов. 20 лет руководил увлеченный музыкант хором в поселке. В свой 70-летний юбилей Иван Георгиевич осмелился прочесть гостям стихи. Оказалось, пишет давно. Уже увидели свет несколько сборников. Темы вечные: природа, любовь, размышления о жизни. У человека музыкальные стихи - это откровенная и душевная беседа с читателями. «Хочется дышать и дышать ими!» - признаются читатели».

Вадим Кулинченко, капитан второго ранга в отставке, Московская область:

«Мы сидим с братом на кухне, рассуждаем о жизненных путях-дорогах. Брату уже за 80. После школы был Институт имени Баумана, но бросил, выучился на врача. Очень хотелось ему пойти по стопам Антона Павловича. Писателем не стал, зато было хобби: собирал в папку понравившиеся статьи, обороты речи.

Вот несколько забавных врезок: «Прошу возратить мне моего мужа в первобытное состояние - мобилизовать его из армии».

«Из заявления банщицы: «Уволили меня и настолько обилии грязи, что меня не принимает ни одна баня».

«Прошу прислать мне 3 кг грязи из Мацесты за плату. Неужели я прошу невозможного? Если нет в Мацесте, вышлите из другого курорта, мало ли грязи в стране?!»

Письма читала  
Надежда ТУМОВА

Пишите, звоните, мы всегда  
готовы вам помочь!

tumova@ug.ru  
(495) 623-02-85

## Досье «УГ»

**Анатолий Иванович Антонов** - автор десятков монографий и учебников, изданных в США, Франции, ФРГ, Китае. Его перу принадлежит свыше 300 научных статей о семье и демографии. Он лауреат социологической премии имени Питирима Сорокина, действительный член Международной академии прогнозирования.

## Официоз

*Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. №305*

### Состав оргкомитета Всероссийского конкурса «Учитель года России»

**Васильева Ольга Юрьевна** - министр образования и науки Российской Федерации (председатель оргкомитета)

**Зенькович Павел Станиславович** - статс-секретарь - заместитель министра образования и науки Российской Федерации (заместитель председателя оргкомитета)

**Синюгина Татьяна Юрьевна** - заместитель министра образования и науки Российской Федерации (заместитель председателя оргкомитета)

**Мануйлова Ирина Викторовна** - исполняющая обязанности директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (заместитель председателя оргкомитета)

**Меркулова Галина Ивановна** - председатель Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (заместитель председателя оргкомитета) (по согласованию)

**Положевец Петр Григорьевич** - президент - главный редактор закрытого акционерного общества «Издательский дом «Учительская газета» (заместитель председателя оргкомитета) (по согласованию)

**Шагалов Александр Михайлович** - учитель русского языка и литературы муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы №7 имени Г.К.Жукова муниципального образования город Армавир Краснодарского края (заместитель председателя оргкомитета) (по согласованию)

**Шадрин Сергей Сергеевич** - главный специалист отдела по вопросам общего образования аппарата Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (ответственный секретарь оргкомитета) (по согласованию)

**Басюк Виктор Стефанович** - заместитель президента Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования» (по согласованию)

**Василенкова Ольга Игоревна** - заместитель начальника отдела Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России

**Воробьева Елена Викторовна** - заместитель министра образования, науки и молодежной политики Краснодарского края

**Воробьева Татьяна Васильевна** - директор государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Лицей №1535» (по согласованию)

**Головенькина Алла Николаевна** - сопредседатель Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (по согласованию)

**Гусев Алексей Владимирович** - ответственный секретарь координационного совета Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (по согласованию)

**Даниленко Сергей Николаевич** - председатель Краснодарской краевой территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации (по согласованию)

**Демушов Кирилл Геннадьевич** - учитель русского языка и литературы государственного автономного общеобразовательного учреждения города Москвы «Гимназия №1518» (по согласованию)

**Димова Ирина Георгиевна** - первый заместитель главного редактора закрытого акционерного общества «Издательский дом «Учительская газета» (по согласованию)

**Емельянов Андрей Андреевич** - директор Департамента информационной политики Минобрнауки России

**Елшина Елена Станиславовна** - секретарь - заведующая отделом по связям с общественностью аппарата Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (по согласованию)

**Карачевцев Игорь Альбертович** - заместитель председателя Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания» (по согласованию)

**Кириченко Вита Викторовна** - директор государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Гимназия №1520 имени Капцовых» (по согласованию)

**Кочережко Сергей Сергеевич** - заместитель директора по учебной работе средней общеобразовательной школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек»

**Курмашина Людмила Леонидовна** - сопредседатель координационного совета Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (по согласованию)

**Левина Людмила Семеновна** - председатель Ассоциации учителей и преподавателей химии (по согласованию)

**Малеванов Евгений Юрьевич** - ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

**Соболева Елена Николаевна** - директор образовательных проектов и программ Фонда инфраструктурных и образовательных программ (по согласованию)

**Шеберстов Федор Сергеевич** - председатель управляющего совета благотворительного фонда поддержки и развития образования «Новый учитель» (по согласованию)

# Каждый пишет, как он дышит

*Творчество - естественное состояние ребенка*

*Светлана МАРКОВСКАЯ, учитель средней школы №6, руководитель детской студии «Лепная сказка», Мытищи, Московская область*

**Во сколько лет рождается поэт? Мне всегда казалось, что ему нужно обладать определенным опытом, а значит, и возрастом. Но результаты десятилетней работы с детьми в студии «Лепная сказка» убедили: поэзия как одна из форм созидания - это естественное состояние ребенка, когда он свободен и находится в благоприятной для творчества среде. Создание и поддержание такой благоприятной для творчества среды и составляет мою задачу как педагога.**

Если она успешно реализована, мы наблюдаем удивительный феномен: искренние, эмоциональные стихи, рассказы 9-10-летних детей находят путь к сердцам детей и взрослых, они звучат в эфире, побеждают на международных конкурсах. Вот, к примеру, как легко и напевно звучат строки из стихотворения «Ворона» десятилетнего Тимофея Фисенко:

*Батарея-батарейка, я сижу,  
как канарейка,  
И смотрю веселый мультик  
в телевизоре моем.  
За окошком снег метет.  
Там на дереве ворона.  
Вдруг к окну она ползет.  
Я окошко открываю, и она в него  
влетает.  
На столе весь хлеб съедает,  
смотрит глазом на меня...*

Детское творчество во многом подобно хорошей ролевой игре: дети

сначала придумывают сюжет или историю, мастерят необходимые атрибуты, затем самозабвенно играют. Этой же логике следуем и мы. Рассказы детей под моим руководством преобразуются в сценарии, из пластилина, цветного теста и других материалов создаются персонажи и декорации для сказки, а затем все действие мы снимаем на камеру, озвучиваем, монтируем, получая в итоге мультфильм, в котором синтезируются все виды детского творчества. Мультфильм «Цыпленок», снятый в 2015 году, стал победителем Международного конкурса анимации «Мультфильм и Я». Мультфильм «Царица и водица», снятый целиком из цветного теста и рассказывающий об истории создания мытищинского водопровода, стал победителем Международного экологического фестиваля «Зеленое кино. Дети». Фильм получил специальный приз на Международном кинофестивале «Главный кадр» в Петербурге осенью 2016 года, а также занял первое место в номинации «Анимация» на Международном фестивале «Gold Talents» в декабре того же года. Дети растут, набираются опыта. Теперь они уже третьеклассники, а их классный руководитель. Мы обязались необходимым для съемок оборудованием. Побывали на разных мастер-классах по киноискусству в Москве и Петербурге, участвовали в съемках фильма о Мастерславле в знаменитом городе профессий, вместе с социальной киностудией «КиноШкид». И однажды решили: мы будем снимать собственные фильмы! У нас уже был опыт документального кино: подготовили выпуск школьных но-

востей, сделали фильм о работе школьников-волонтеров в ходе благотворительной акции «Старость в радость», сняли ролик к Дню матери, в котором дети читают стихи, написанные ими для любимых мам. Основу нашего первого игрового фильма «Носки» положен одноименный рассказ ученика студии Вани Макарова. История повествует о том, как один принц из сказочной страны очень любил играть в разные игры. Ничего другого он не хотел делать. По приказу короля принц отправился искать принцессу. Но волшебные носки перенесли его в наш мир, и принц на своем опыте убедился, как плохо, когда люди не живут, а только играют, не отрывая глаз от дисплеев своих смартфонов. В итоге принц научился ценить настоящую жизнь, в которой есть место дружбе, приключениям и подвигам. Таков вкратце сюжет. Дети с огромным воодушевлением готовили декорации, репетировали сцены, обсуждали каждый эпизод. Фильм был показан в конце февраля этого года на сцене Дворца молодежи в ходе Международного конкурса талантов «Весенняя волна», стал победителем и завоевал золотую медаль. Родители моих учеников часто спрашивают, что такого я делаю с детьми в студии. Это похоже на волшебство: ребенок был робок, неуклюж, апатичен, но спустя несколько занятий его не узнать. Я думаю, секрет прост - с детьми надо говорить откровенно и без занудства. Во все, что делаю, я вношу элемент творчества, юмора, парадокса. Это нравится детям, мы с ними на одной волне и прекрасно понимаем друг друга.

## Народное сочинение

# Литература за 45 минут

*Станьте участником уникальной акции*

*Светлана КОЗЛОВА*

**В рамках Библионочи 22 апреля 2017 года любой желающий может стать участником уникальной акции «Народное сочинение. Уроки литературы». Всего за 45 минут в рамках традиционного сочинения необходимо вспомнить свои уроки литературы и своих учителей: первые читательские открытия, детские попытки осмыслить увесистые тома русских классиков, двойки за грамотность и пятерки за содержание.**

Организаторы конкурса приглашают принять участие в конкурсе целые семьи - тех, кому привычнее сдавать ЕГЭ по литературе, и более старшее поколение, представители которого на экзаменах тянули билеты и писали сочинения. Оценивать «народные сочинения» будет компетентное жюри, как и положено, по двум параметрам - грамотность проверят эксперты портала **Грамота.Ру** и акции «Тотальный диктант», а содержание оценят авторы известных издательских групп «Эксмо-АСТ» и «Дрофа-Вентана». Кстати, именно эти издательские бренды и являются основными инициаторами акции «Народное сочинение. Уроки литературы». Самые яр-

кие воспоминания будут изданы в книге «Я вырос на уроках литературы» вместе с эссе известных писателей и деятелей культуры. Она выйдет в 2017 году и будет представлена читателям 5 октября, в День учителя. Свои истории об уроках литературы можно присылать и на информационные порталы - партнеры конкурса: **nk.ast.ru/lessons** и **странавеликая.рф**. Первые десятки эссе уже размещены на сайтах, и издатели ждут активного участия от жителей страны независимо от возраста и географии. Глава издательства «Дрофа-Вентана» и основатель группы «ЭКМО» Олег Новиков ожидает не менее 50 тысяч участников и обещает, что все сочинения будут внимательно прочитаны и оценены, тем более что в экспертном совете собрались весьма разносторонние люди: писатель Дарья Донцова, публицист и телеведущий Александр Архангельский, журналист Фекла Толстая, председатель Гильдии словесников, учитель литературы Сергей Волков, педагог и поэт Евгений Бунимович и многие другие. Михаил Швыдкой, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству, который также входит в экспертную группу, отметил,

что выбор формы сочинения был принципиален: - Мы живем в логоцентричной стране. Слово требует размышления и развивает индивидуальность. Этот проект позволит сохранять территорию русского языка, причем не только в России, но и на всем постсоветском пространстве. В свою очередь Сергей Волков выразил надежду, что задуманная акция поможет поднять статус учителя литературы, и это важно не только для детей, но и для школьных педагогов: - Мне очень интересно прочитать, что помнят состоявшиеся писатели о своих уроках литературы, какими они видят своих учителей. Ведь на самом деле педагогов, которые учат открывать книги и вместе с ними открывать целый мир, гораздо больше, чем тех, кто попадает в анекдоты про пресловутую Марью Ивановну, которая «убила» Пушкина второй раз, после Дантеса. Полный список площадок Библионочи, на которых можно принять участие в акции «Народное сочинение. Уроки литературы», опубликован на сайте **страначитающая.рф**. В Москве всех желающих писать сочинения ждут в библиотеке №19 имени Ф.М.Достоевского и библиотеке имени Н.А.Некрасова.

Александра ИВАНОВА

17 апреля на канале «Россия» стартует 8-серийный фильм Карена Шахназарова «Анна Каренина». Это первый опыт режиссера в телевизионном многосерийном кино. Как пошутил Карен Георгиевич: «Все мои предыдущие картины были короткие, не более часа сорока минут».

Интересно, что фильм снят не только по роману Льва Толстого, но и по произведениям Викентия Вересаева «На Японской войне» и «Рассказы о Японской войне». Вересаевская проза понадобилась режиссеру для воссоздания эпизодов, которых нет у Толстого. Придуман любопытный ход: действие картины происходит в двух временных пластах - в 70-х годах XIX века, когда разворачивалась страстная и трагическая история любви Анны Карениной и Алексея Вронского, и в 1904 году в Маньчжурии, во время Русско-японской войны. Хирург военного госпиталя Сергей Каренин оперирует раненого полковника Алексея Кирилловича Вронского. Узнав фамилию своего пациента, Сергей (а это, конечно, тот самый Сережа, любимый сын Анны) ночью приходит в палату к Вронскому и просит его рассказать, почему тогда, 30 лет назад, его мать бросилась под поезд. И Вронский начинает свое повествование...

Кстати, как подчеркивает Шахназаров, в его картине как раз показан тот ключевой эпизод, который и подтолкнул женщину к трагическому шагу. Он есть у Толстого, но в экранизациях он обычно отсутствует.

Вообще «Анна Каренина» Льва Толстого - одно из самых экранизируемых произведений в мире. Почему же Карен Шахназаров тоже решил обратиться к этому произ-

ведению? Режиссеру захотелось поговорить с нами, зрителями, о любви. «Я делал разные картины, но у меня не было ни одного фильма о любви, - рассказывает Карен Георгиевич. - Если снимать о любви, о взаимоотношениях мужчины и женщины, то никто лучше Толстого об этом не написал».

В основном во всех экранизациях главное внимание уделяется Анне. Но в картине Сергея Соловьева «Анна Каренина», которая вышла несколько лет назад, на первый план вышел Алексей Каренин, муж Анны. Там его блистательно сыграл

где они проигрывали сцены, обсуждали эпизоды, искали какие-то решения, размышляли. «Анна Каренина», кстати, любимый роман Елизаветы Боярской.

Каренина играет Виталий Киченко. Хорошая, серьезная работа. Также в картине снимались Кирилл Гребенщиков (Сергей Каренин), Иван Колесников (Стива Облонский), Виктория Исакова (Долли), Татьяна Лютаева (графиня Вронская), Анастасия Макеева (Бетси Тверская), Софья Хандамирова (Кити). А вот Левина в экранизации Шахназарова нет вовсе, при-

Факт!

Существует уже 29 экранизаций «Анны Карениной» в 11 странах мира. Первый раз историю Толстого перенесли на экран в 1911 году, это был российский немой черно-белый фильм Мориса Метра. Кто только не играл главную героиню! Самые известные Анны - Грета Гарбо, Вивьен Ли, Татьяна Самойлова, Софи Марсо, Кира Найтли, Татьяна Друбич.

# История Вронского

Карен Шахназаров снял «Анну Каренину» с продолжением

Олег Янковский, это было неожиданное и очень интересное прочтение образа обманутого супруга. А вот у Шахназарова роль «первой скрипки» отдана Вронскому. Играет его Максим Матвеев, и делает это глубоко и интересно. Кстати, утверждён на роль он был далеко не сразу. Первые пробы Максима категорически не понравились режиссеру. Он начал смотреть других актеров. Но все как-то не складывалось, что-то Шахназарова не устраивало. Тогда он пригласил Матвеева на пробы еще раз. И все же продолжал сомневаться. Судьбу актера решил давний друг Карена Георгиевича режиссер Владимир Меньшов. Шахназаров пригласил его посмотреть пробы троих артистов, и Меньшов, не задумываясь, сказал, что надо брать Матвеева.

В роли Анны - Елизавета Боярская. По ее словам, на съемочной площадке с мужем, Максимом Матвеевым, ей было хорошо и комфортно. Работа продолжалась и дома,



В центре внимания Шахназарова оказалась не Анна, а Вронский

шлось им пожертвовать. Это можно объяснить: все-таки хоть и восемь серий, но все равно этого мало, для того чтобы глубоко раскрыть все пласты толстовского романа.

В июне в прокат выйдет фильм Шахназарова «Анна Каренина. Ис-

тория Вронского», который, по словам режиссера, будет принципиально отличаться от телеверсии. Так что просмотр сериала совсем не отменяет грядущего похода в кинотеатр. И уж тем более прочтения великого романа Льва Толстого.



Профессор (Евгений РЕДЬКО) еще не подозревает, что перед ним не жертва, а хищница

Дарья СЕМЕНОВА

Апрельская премьера РАМТа «Олеанна», поставленная Владимиром Мирзоевым по одноименной пьесе Дэвида Мэмета, саркастически изображает тотальную политкорректность современного общества, для которого больше нет авторитетов.

Новая рамтовская постановка «Олеанна» органично смотрится в афише театра, громко заявляя злободневную проблему: соблюдение прав личности сегодня превратилось в декларативную формальность. Остросоциальная пьеса американского драматурга утверждает, что стремление отстаивать свои права обернулось полным отсутствием обязанностей.

Режиссером камерной постановки, в которой всего двое артистов, выступает Владимир Мирзоев. Свой человек в киноиндустрии, он и спектакль решает в кинематографической стилистике (сценография и свет Владимира Ковальчука): безжалостный ослепляющий

студийный свет, простые узнаваемые декорации - столы и стулья университетской аудитории.

К сожалению, неясная этимология названия не позволяет угадать актуальнейшую идею спектакля: Олеанной называли норвежские поселенцы в Америке заповедную землю, где будет строиться светлое будущее. То самое, о котором мечтает преподаватель университета Джон (Евгений Редько), слегка разочарованный в семейной жизни и ждущий скорейшего продвижения по службе. Почти не сомневаясь в решении аттестационной комиссии, которую воспринимает с презрительной иронией, он легкомысленно озвучивает свои мысли в присутствии студентки (Мария Рыщенко), пришедшей пересдавать курсовую. Скромная девушка в белом платье внезапно показывает звериный оскал: стремясь получить заветный диплом, Кэрл записывает остроумные провокационные высказывания профессора, тем самым ставя под угрозу его карьерные устремления.

Самые острые события разворачиваются во втором действии:

# Право сильного

На что можно пойти ради диплома

Джон пытается убедить студентку отозвать заявление, но она непреклонна - не для того даны ей конституционные права, чтобы так легко мог попать их преподаватель, вся заслуга которого в уже полученном свидетельстве о высшем образовании, ставшем настоящим фетишем бюрократического общества. Чего можно добиться сегодня без диплома? Для Кэрл «корочка» становится символом принадлежности к касте избранных, и ей нет дела до самого процесса обучения.

Марии Рыщенковой блестяще удается перевоплощение из жертвы в хищницу, безжалостно третирующую своего беспомощного противника, хотя этому переходу не хватает психологической мотивировки. Неожиданный сюжетный поворот оживляет схематичное действие и привносит новую краску и в световую партитуру, обретающую ослепительную контрастность, и в костюмы (художник Анастасия Егорова). Трудно узнать застенчивую студентку в агрессивной самоуверенной молодой даме в вызывающе красном свитере, а в финале - в элегантном статусном костюме.

Поигрывая ложечкой в чашке чая, эта очаровательная девушка торжествует победу: противник сломен, путь к диплому расчищен, а заодно и утверждены ее права - права поколения без обязанностей. Не так уж и важно, какие цели преследовала Кэрл своим решительным поступком - получить хорошую отметку за курсовую или дей-

ствительно защитить систему образования, презираемую сноб-профессором.

Самый стильный эпизод постановки относится не к игре артистов, а к финалу, решенному почти как вставной номер: доведенный до бешенства садистскими моральными издевательствами студентки профессор набрасывается на нее с кулаками. Однако зритель не видит драки: исполнители чинно сидят на парте, тогда как их голоса, записанные на пленку, создают отчетливую картину происходящего. Девушки-гримеры на глазах у зала рисуют героям синяки и ссадины, Мария Рыщенкова удовлетворенно вздохнет, Евгений Редько понуро повторит за ней: «Вот так», и спектакль закончится, ясно давая понять: сегодня в социуме много проблем, созданных из лучших побуждений самим же социумом.

Американский драматург забил тревогу почти 25 лет назад, но явно не был услышан. Так ли будет в России? На сцену уже вышли победители, которые лишь поначалу кажутся успешными, сильными, способными решать любые задачи. Они и решат - только не те, какие хотелось бы. И в торжестве безнравственной юридической справедливости никто не заметит крушения моральных устоев и высоких помыслов. Так что плавание героев к берегам мифической Олеанны оказывается путешествием в бездну, из которой по всем законам эволюции выберется сильнейший.

Воспитание

# Братя по футболу

Татьяна МОРОЗОВА

Что делать, если подростки враждуют по национальному признаку? Как предотвратить конфликт на этой очень взрывоопасной почве? Об этом, причем не нравоучительно, но убедительно можно поговорить с детьми на языке современного кино. Например, посмотрев российский фильм «Коробка» Эдуарда Бордукова.

Недаром продюсер ленты Михаил Дегтярь настойчиво ищет способы ознакомить с картиной как можно большее количество школьников. Ну, судите сами, в центре сюжета - столкновение подростков с городской окраины со сверстниками другой национальности на почве футбола. Они не желают делить друг с другом общее пространство, тесную коробку во дворе. Причем подростки - четверо друзей Костя, Серж, Мел, Танцор - не говорят: «Убирайтесь, понаехавшие». Так рассуждают (если это слово вообще здесь применимо) русские «наци», с которыми дружит один из парней. Но главный в дворовой компании Костя решает: будем биться честно, какая из команд победит в матче, та и забирает себе «коробку», проигравшие же уходят из нее навсегда. Тут начинают протестовать как его товарищи, так и взрослые. Отец жестко заявляет Косте: «Не ты строил эту коробку, чтобы ее отдавать. Строили-то еще в советские времена всем миром». И вот уже матч обычных пацанов превращается в решающую битву между «нашими» и «не нашими». На финальную схватку приходит весь двор.

Мир висит на волоске - режиссер мастерски нагнетает напряжение. И тут происходит неожиданный перелом ситуации, наш взгляд меняют на 180 градусов: выясняется, что «они» - нормальные парни, хорошо играют в футбол и их понятия о чести и благородстве не сильно отличаются от «наших». А как раз якобы «свои» могут быть пугающими и отталкивающими. В общем, фильм получился яркий, динамичный (как за счет картинки, так и саундтрека из музыки популярных в молодежной среде исполнителей) и интересный и взрослым, и подросткам. Но, самое главное, фильм ненавязчиво предлагает вывод: межнациональный конфликт можно решить мирным путем.

«Коробку» высоко оценили и бывший главный тренер России по футболу, и спортсмены, и сотрудники Федерального агентства по делам национальностей. Национальные диаспоры тоже одобрили воспитательный посыл картины. Создателям фильма (режиссеру, продюсерам и двум юным актерам) даже присвоили звание заслуженных деятелей искусств и артистов Дагестана. Обидно только, что до рядовых зрителей лента практически не дошла: с прокатом в стране вообще беда, а тут еще не повезло с конкретной кинопрокатной фирмой. Но авторы фильма все же надеются, что его увидят дети, для которых они и снимали. Благодаря Интернету, фестивалям и показам на различных телеканалах.

Ленту «Коробка», как и другие интересные российские фильмы, можно было увидеть на онлайн-кинофестивале «Дубль дв@». Подробнее об этом читайте в рубрике «Арт-прогулка» на [www.ug.ru](http://www.ug.ru).

# К маме пришел гость...

Любовь - это эгоизм вдвоем?

Сергей ЛАРИН

**Говорят, любовь не знает границ. Недавно я понял, что существует одна-единственная граница, которую любви (даже очень сильной, возможно, единственной и последней) пересекать нельзя, - граница территории детства.**

В моем журналистском досье много писем от подростков. Цитирую письмо Вити К.

«Третий час торчу на улице. У мамы гость. Она забыла о моем существовании. Хочу есть. Хочу спать. Но домой идти не решаюсь. Меня там никто не ждет. Понимаю, что мама еще молодая и может устроить свою личную жизнь. Но не за мой же счет?!» Автор тактичен, хотя и писал письмо сгоряча. Чувствуется, мальчик еще любит мать, хочет ей счастья, даже не ревнует на правах взрослого сына, хотя мог бы. Многие, очень многие сыновья ревнуют своих матерей к их личной жизни. Виктор просит немного - чтобы с ним считались. Ребенок страдает, а ведь он имеет такое же право на покой, уют, тишину и душевный комфорт, как и любой другой член этой семьи (даже безоглядно влюбившийся). «Любовь - это эгоизм вдвоем», - сказал Ремарк. Но быть эгоистом по отношению к собственным детям, согласитесь, мелко.

Вот еще письмо. От Наташи В. «К моей маме опять пришел со-

служивец. Она сказала мне, что им «надо посидеть над проектом». Поэтому меня отправили в кино на двухсерийный фильм. Намекнули, что после кино могу зайти к подруге. Гость, как всегда, пришел с тубусом для чертежей, но я знаю, что в тубусе бутылка коньяка. И, возможно, хилый пучок цветов, такие я уже находила на кухонном столе. Неужели мама не видит, что я уже взрослая и все понимаю?»

Я не ханжа и далеко не монах. Жизнь много богаче наших представлений о ней. Письма, что я процитировал, самые безобидные из тех, что я получаю. Дети, защищаясь от унижительных пощечин судьбы, невольно рассказывают подробности из жизни собственных родителей. Подробности часто пикантные. В московском детском приемнике-распределителе мне сказали, что каждый третий подросток бежит из дома потому, что «его променяли на хахалю».

Дети - максималисты, а дети из детского приемника еще и максималисты с криминальным отливом. Они бегут не от высокой любви своих папы или мамы к кому-то, а от их плотских отношений, которые те называют любовью.

Любовь не заглядывает в паспорт или в графу «служебное положение». «Любовь нечаянно нагрянет, когда ее совсем не ждешь...» Все так. Советовать, как любить, гораздо проще, чем любить самому. И все же...

Если пятиклассница Юлька, живущая с мамой тремя этажами ниже, бесцельно шатается по подругам, я знаю наверняка, что к ее маме пришел друг. Точнее, приехал на новенькой «Ауди» цвета мокрого асфальта. С обязательным джентльменским набором (конфеты, вино, цветы). С обязательной улыб-

«Третий час торчу на улице. У мамы гость. Она забыла о моем существовании. Хочу есть. Хочу спать. Но домой идти не решаюсь. Меня там никто не ждет. Понимаю, что мама еще молодая и может устроить свою личную жизнь. Но не за мой же счет?!»

кой «хозяйина жизни» в ответ на взгляд консьержки. С обязательным поклоном обаятельного незнакомца при встрече с любым жильцом дома... Новый друг Юлькиной мамы хорошо обеспечен. У него есть квартира в Москве, есть в

Подмосковье дача с банькой, есть даже маленькая яхта... Так вот я и думаю: встречался бы со своей дамой сердца в своей квартире, на своей даче, на своей яхте, в своем гараже и даже в баньке... Зачем ты, благоухающий и благополучный, посягаешь на территорию детства? Ты там, разомлевший, в кровати цедишь янтарь «Мартини», а маленькая Юлька унижительно шляется по подъезду, как бездомный котенок. Ты и без Юлькиной мамы катаешься как сыр в масле, а у Юльки, кроме мамы, никого нет, ей и без тебя, без твоих шоколадных визитов в жизни непросто.

Понимаю, все хотят откусить от торта счастья кусочек послаще, но накормите сначала детей, а потом ешьте сами. Я не ханжа. Но! Влюбившиеся и влюбленные, презревшие горькую жвачку вялотекущей жизни, занявшие капитанский мостик на корабле страстей, идущем к берегам разочарований, дай Бог вам запоздалого счастья, но не «сходите сума» на территории детства. На единственном в этом расколотом мире островке уюта и надежды, каковым является для ребенка его дом.

Пираты от любви на этом острове детства, хотят того или нет, воруя его тепло, уносят его уют на подошвах своих сапог. Рвут невидимую, хрупкую паутинку, связывающую ребенка с его обжитым домом.

У нас все больше и больше «деловых женщин», но «деловых» не зна-

чит «счастливых». Какой бы самостоятельной, экономически независимой ни была женщина, трон, с которого она управляет миром, - ее домашний очаг. Многие женщины уверены, что для строительства этого очага все средства хороши, а потому идут на поводу у любимого, но не всегда деликатного к их прошлому мужчины.

Вот еще письмо. От Кати Л. «Мама была моей лучшей подругой до тех пор, пока не предала меня. Боже упаси! Я не ревную ее к ее другу (он, к слову, хороший человек). Я желаю ей счастья. Но я желаю и себе того же, я хочу счастья втроем, а не счастья «минус один». Когда они встречались поначалу, я делала все, чтобы маме было удобно, чтобы она могла не прятать от меня глаза, не лгать, не оправдываться, не искала повода выпроводить меня из дома. Я не чевала у тетки, у подруг. И даже в новой семье отца. Но шло время, а мама так и не вспомнила обо мне...»

Нет, эту девочку не вышвырнули на улицу, как шелудивую кошку. Ее выдавили. Ненавязчиво выдавили, как пасту из тюбика.

Мама изо всех сил увядающей молодости строит очаг, не подозревая, что разрушает его. Можно пожертвовать собой, но недопустимо жертвовать собственным ребенком. Ибо потом он пожертвует всем вместе взятым. Ради себя, нелюбимого.

# учительская

независимое педагогическое издание

## газета

Мы знаем ВСЁ об образовании!



Открыта подписка на 2-е полугодие 2017 года

Наши рубрики

Директорский клуб  
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА  
Зарплата    Расследование «УГ»  
УПРАВЛЕНИЕ  
Независимая экспертиза  
ИКТ в образовании    Точка зрения  
ЭПИЦЕНТР    Студсовет  
Молодой учитель    Сельская школа  
Дошкольное воспитание  
ВЫСШАЯ ШКОЛА  
Родительская газета    Факультатив  
Ваш адвокат    Учитель года  
Наука    ГОСТЬ «УГ»  
Письма наших читателей  
Площадь искусств  
А ВЫ ЧИТАЛИ?    Чужая азбука  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
Профессиональное образование

Пишите в редакцию: 107045, г. Москва, Ананьевский пер., д. 4/2, стр. 1  
Присылайте сообщения по электронной почте: ug@ug.ru  
Звоните: +7 (495) 628-82-53. Встречайтесь с нами на портале [www.ug.ru](http://www.ug.ru)

**«Учительская» - это ваша газета!**  
Подписные индексы: 12272, 12270 — по каталогу «Почта России»; 32168, 50137 — по каталогу «Роспечать»  
Подписка на «Учительскую газету» производится в каждом почтовом отделении

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -  
Петр ПОЛОЖЕВЕЦ, [peterpol@ug.ru](mailto:peterpol@ug.ru)  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -  
Анна ЕЛАНСКАЯ, [aelanskaya@ug.ru](mailto:aelanskaya@ug.ru)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА -  
Павел КРИВОУСОВ, [intro220@mail.ru](mailto:intro220@mail.ru)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -  
первый заместитель главного редактора -  
ответственный секретарь, [irina@ug.ru](mailto:irina@ug.ru)  
Ирина ДИМОВА -  
первый заместитель главного редактора,  
[dimova@ug.ru](mailto:dimova@ug.ru)  
Ольга МАКСИМОВИЧ -  
заместитель главного редактора, [maksim@ug.ru](mailto:maksim@ug.ru)  
Наталья БУНЯКИНА, [uginfo@ug.ru](mailto:uginfo@ug.ru)  
Анна ДАНИЛИНА, [aadanilina@mail.ru](mailto:aadanilina@mail.ru)  
Светлана РУДЕНКО, [rudenko@ug.ru](mailto:rudenko@ug.ru)  
Надежда ТУМОВА, [tumova@ug.ru](mailto:tumova@ug.ru)

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания  
редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81  
Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57  
Ольга МАРИНИЧЕВА  
политики и экономики образования  
редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17  
Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17  
писем и социальной защиты  
редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85  
информации  
Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57  
культуры и науки  
редактор Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57  
компьютерный  
Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49  
юридический  
Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85  
рекламы и общественных связей  
Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

Сайт «УГ»

редактор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40  
веб-редактор Константин СОРОКИН

Агентство «КРУГ-тур»

(926) 831-16-27

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА  
(8162) 66-08-11;  
Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА (473) 242-22-06;  
Екатеринбург - Марина РОМАНОВА (343) 234-34-35;  
Нижний Новгород - Вера АБРАМОВА  
(951) 914-49-73;  
Новосибирск - Нина КОПТЮГ 8-962-831-73-75;  
Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;  
Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСЮТИНА  
(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Ольга МАКСИМОВИЧ

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ

Зав. корректурой

Екатерина ШМИДТ

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок, 4/2, стр. 1.

Телефон для справок (495) 628-82-53

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта [ug@ug.ru](mailto:ug@ug.ru)

Веб-сайт: <http://www.ug.ru>

Учредитель: журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только по письменному согласованию с редакцией, ссылка на «УГ» обязательна.

® - материал печатается на коммерческой основе. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции. Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

14.00

17 апреля 2017 г.

Газета зарегистрирована Министерством печати и массовой информации Российской Федерации (№1061).

Отпечатано в типографии  
ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1.

Индексы: 50137, 32168; 12270, 12272

Тип. 0748

Общий тираж с приложениями 74400 экз.

Продолжение. Начало в №10-15

Шалва АМОНАШВИЛИ

Спросил учитель литературы:  
**- Что скажешь о художественной литературе?**

Учитель ответил:

- Художественная литература - проза и поэзия - придает Слову особую выразительность и силу влияния. Художественное Слово направлено на пробуждение чувств, через которые оно вызывает изменение и продвижение сознания. В этом отличие художественного Слова от научного, которое несет свою истину через сознание, мало или вовсе не затрагивая чувства.

Вам нужно через литературное произведение будить и утончать в учениках благородные чувства, помогать им постигать подтексты, несущие образное Слово, и переживать жизнь героев. Путем сопереживания ученики наберут опыт жизни и создадут в себе взгляд на мир.

Вам следует дать ученикам возможность вырабатывать на ваших уроках литературный вкус, собственное мнение и оценки, на примере жизни героев переживать и осмысливать действие закона причин и следствий, философствовать над смыслом жизни.

Пусть ученики с вами вместе проследят, пусть погрузят, пусть поражаются за судьбы героев. Поощряйте и учите читать художественные произведения с чувством проживания, выразительно. Вам нужно вместе со своими учениками искать истину в образном Слове высокой поэзии и прозы.

Дайте ученикам поразмышлять, как изменилась бы судьба героев, если бы они в критические моменты своей жизни приняли иные решения, как они сами поступили бы на их месте. Предложите им вообразить, как могли бы развиваться события дальше.

Связывайте образное Слово с музыкой, живописью, танцем, природой.

Учитель словесности олицетворяет в себе культуру жизни, духовности, человечности. Вы театрал, чтец, любитель кино, симфонической музыки. Ваша речь в силу вашего возвышенного духовного мира и в силу внешней выразительности пусть станет первоисточником воспитания в учениках трепетного и ответственного отношения к Слову. Воспитательная сила вашего Слова - в истине ваших мыслей и чувств. Вам надо быть близким другом и советником для своих учеников, вдохновителем их творчества, надеждой и защитой при сложных жизненных обстоятельствах.

Обратился учитель математики Николай:

**- Скажи о Математике.**

Учитель от Бога сказал:

- Математика самая близкая духу наука, она укрепляет веру, расширяет ее границы. Она есть наука и искусство о постижении и описании загадок движения мира видимого и невидимого, предполагаемого и воображаемого. Она отвлеченность превращает в реальность.

Математик делает это кропотливо, проявляя смелость к допущениям и трепетность к предельной точности и выражая свои загадки в изящных формулах.

Математические уравнения лучшим образом отражают действие Закона причин и следствий.

Вам не следует задерживать внимание учеников лишь на освоении математических знаний и на решении уже миллион раз решенных уравнений.

Надо понять, что важны не столько сами знания, сколько те качества личности, которые должны быть развиты в учениках на их основе. Это есть умение применить математическое мышление в отношении повседневной земной жизни, умение выводить сознание за пределы земного мира и воображать иные миры и действительности.

Вам нужно научить учеников размышлять об уравнениях собственной жизни и строить их также детально, смело, точно и красиво, как это делает математик, выстраивая свои уравнения. И не бояться, а радоваться сложности своих жизненных уравнений. Научите их осмысливать зависимость всех причин, могущих повлечь за собой желаемые следствия.

Но надо еще понять, что, решая свои жизненные уравнения, они задевают жизнь многих других, потому нужно действовать с чувством ответственности и заботы об общем благе.



фото Алексея КЛИМОВА

Шалва АМОНАШВИЛИ

Спросил учитель истории Георгий:

**- Что скажешь об Истории?**

Учитель ответил:

- Наука История идет ложным путем, полагая, что истинный смысл Истории заключается в составлении рассказов о последовательности подъемов и падений человечества, о хронологии войн и видимых причин

# Учитель от Бога

## За полвека он преобразил село

их возникновения, а также в исследовании точных дат тех или иных событий и жизни отдельных исторических личностей. Все это лишь условная часть истины. Таким набором знаний История принесет людям мало пользы.

Истинный смысл Истории в том, чтобы на основе исследования и изучения прошлой жизни человечества, а также геологических и природных явлений и катаклизмов обнаружить, понять, разгадать скрытый смысл Высшего Закона вселенского движения, в которое вовлечены планета Земля и человечество, ее населяющее. Закон этот имеет сознательную цель эволюционного восхождения всего сущего, а для людей это означает: совершенствоваться и восходить в духе своем.

Наука История должна дать людям мудрость о том, насколько жизнь человечества и отдельного человека соответствует Закону эволюции.

Ленивое познание историками этого Закона вызывает отставание человечества от ступеней восхождения. Люди подошли лишь к названиям тех энергий, с помощью которых они могли бы жить, творить и совершенствоваться согласно Закону эволюционного движения: любовь, вера, смысл жизни, служение, устремление, сотрудничество, взаимность, отдача, творчество, свобода, самоусовершенствование. А главное - утончение мысли, она энергия всеначальная, всемогущая, всетворящая.

Однако беда: люди не спешат сделать эти высочайшие энергии основой для своего образа жизни. Потому очень многие выпадают из единого эволюционного движения, становятся помехой для Вселенского закона. Для оправдания же своих заблуждений прибегают к искажению и подтасовкам исторических фактов.

Но Закон эволюции не знает остановки.

Сказал учитель:

**- Скажи, как действовать учителю Истории.**

Учитель от Бога ответил:

- Истинному учителю Истории следует объяснять своим ученикам непреложность эволюции и смысл восхождения человеческого духа.

Истинный учитель Истории поможет своим ученикам глубоко осознать Закон причин и следствий, обслуживающий Закон эволюции.

Истинный учитель Истории поможет ученикам осмыслить, как по причине падения духа и нравственности происходили бедствия в жизни человечества, какие возникали разрушения, войны, болезни, как бесславно гибли люди и целые цивилизации, как природа отзывалась катаклизмами, мощными землетрясениями, цунами, наводнениями, ураганами.

А как только люди начинали возвращаться к своим духовным истокам, то по Закону эволюции происходило возрождение и процветание жизни, и природа как единое целое с жизнью отвечала благоволением и щедростью.

Истинный учитель Истории объяснит своим ученикам, что некоторые исторические явления могут быть поняты только на основе понятия Духа и Высшей Воли.

Истинный учитель Истории убедит своих учеников строить свою жизнь на основе высших энергий и в первую очередь направит их сознание на соблюдение чистоты мысли, и укажет путь - держать мысль в чистоте, наполнять ее светом.

Дайте ученикам задачу: как они действовали бы в условиях того или иного исторического события, чтобы люди свершили бы свою жизнь внутри непреложного Закона эволюции.

Пусть исследуют связь между историческими событиями, отдаленными столетиями и тысячелетиями, но ставшими причинами для следствий, проявившихся в современной жизни. Пусть научатся прогнозировать будущее, которое может свершиться от по-

рождаемых в сегодняшнем мире причин, возникающих внутри или вне Закона эволюции.

Пусть объяснят, как будут развиваться исторические события в будущем, если нынешнее поколение людей так и останется в плену своего чувства собственности, в страсти захвата и войн, так и будет отдаляться от духовности и культуры, от чувства созидания прекрасного.

Дайте им осмыслить, как воспользуются они историческим опытом человечества, как будут строить свою жизнь, свои города, общественный строй, каких жизненных принципов будут придерживаться, за что или против чего будут бороться.

Сделайте уроки Истории источником мудрости для строительства будущего, и тогда настоящее превратится в торжество восходящего духа.

\* \* \*

Учитель от Бога улыбнулся всем и направился к выходу. Учителя пошли за ним и слились они с учениками, которые вышли в цветущий двор провожать его.

Учитель оказался в тесном кругу любимых и родных людей. Их чувства и мысли сгустились, как шар фиолетового огня, в пламени которого горели все.

В небесной тишине слышно было только дыхание любви и почитания, в котором шуршали сакральные мысли Учителя, несущие каждому искры просветления.

«Я доверяю вам истины, которые познал сам через вас и на которых мое сердце поставило печать моей веры. Они старые, как небеса, но кто откроет их в себе, они для него станут новыми, как только что родившийся младенец. Поймите и примите их, и они помогут вам возвысить свой дух и приукрасить свою земную жизнь. Вот они:

Есть только одна причина существования Вселенной - Высшая Воля.

Есть во Вселенной только одна жизнь - Жизнь Духа.

Есть только одно движение - Эволюция всего сущего.

Есть только одна всеначальная энергия - Энергия Мысли.

Есть только одни весы справедливости - Причина и Следствие.

Есть только одно творящее начало - Любовь.

Есть только один источник смысла жизни - Будущее.

Есть только одно основание нравственности - Общее Благо.

Есть только одно качество всего творимого - Красота.

Есть только одно условие для успешного роста - Принятие Учителя».

Продолжение следует

# Николай БОРОДАЧЕВ: Кино 3D - это российское изобретение

Сергей РЫКОВ

Наверное, чем тяжелее жизнь, тем выше и светлее мечта. Мальчик с мечтой о кино родился в самый трагичный день века - 22 июня. Шла третья годовщина окончания войны. Глухое мордовское село Приловка. Печенная на чугунной печке картошка заменяет счастье. Весной, осенью, да и добрую часть поволжского лета грязь до ушей. Школа в соседнем селе Мордовские Пошаты. До нее несколько километров пешком. Фон жизни даже не черно-белый, а чернее черного. До кино ли здесь! А будущий директор Госфильмофонда России Николай Бородачев чуть подрос и стал мечтать о том, что в большой зрительный зал придут люди, его земляки. Они будут сидеть даже в проходах, так их будет много. После третьего звонка погаснет свет. И луч кинопроектора, разрезав ночь, унесет их в мечту, которая у каждого своя...

- Со второго класса я мечтал стать киномехаником. Как мой старший брат, - начал наш разговор с доброй улыбки Николай Михайлович. - В соседнюю деревню приехала кинопередвижка. Кино показывали в школе. Мой отец был директором школы. Дети рассаживались на полу. Вместо экрана на стену натягивали простыню.

Первый фильм, который я увидел, - «Ленин в Октябре» Михаила Ромма. С тех пор на пальце осталась отметина - сунул руку в киноаппарат, хотел перемотать пленку. А там ведь шестеренки вращаются... (Улыбается.) Но это только укрепило мечту стать киномехаником. С детства вел тетрадь, куда записывал названия фильмов, которые посмотрел, имена режиссеров, актеров, сценаристов...

Окончил в Саранске профтехучилище. Стал киномехаником.

**- Сколько же вы за жизнь фильмов посмотрели, Николай Михайлович? Хотя бы приблизительно...**

- Не знаю... Тысячи... Ту детскую тетрадь давно не веду. Судите сами. Вначале каждого месяца мы просматривали весь месячный репертуар кинотеатра, чтобы правильно выстроить политику кинотеатра. В день по пять-шесть фильмов. И так много лет.

**- На вашем рабочем столе фотография, где вас обнимает Жерар Депардьё, с его дарственной надписью...**

- Да. Это дорогое мне фото. Мы с Жераром большие друзья. На моей родине, в Саранске, где гражданин России Депардьё и прописан, в бывшем кинотеатре «Россия» мы открыли Центр Депардьё.

**- При въезде в «империю» Госфильмофонда я видел баннер: «Добро пожаловать на фестиваль «Белые столбы!». Если не ошибаюсь, он уже был 21-м по счету?**

- Не ошибаетесь. Коллекция Госфильмофонда России одна из лучших в мире и самая большая по объему. Она насчитывает более 70 тысяч названий, начиная с немых фильмов братьев Люмьер и заканчивая современными российскими и зарубежными картинами. В ней 334 дореволюционных фильма. Более 20 тысяч картин советского и новейшего периодов истории России. Около 40 тысяч фильмов из 94 стран. В частности, европейское кино, которое было куплено или обменено в советское время.

У нас хранятся и сотни тысяч фотографий со съемок фильмов и фрагментов кинолент...

Так вот о фестивале «Белые столбы». Он уникален тем, что по коллекции Госфильмофонда можно изучать историю не только России и Советского Союза, но всего мира. К нам приезжают киноведы, кинокритики, режиссеры из разных стран и находят фильмы, считавшиеся потерянными.

Немцам отпечатали более 200 копий утерянных фильмов. Американские историки кино работали у нас в архивах и нашли 57 кинолент, которые после революции были куплены Советским Союзом за золото. В Америке они считались утерянными. Десять копий подарены Библиотеке Конгресса США.

К слову, мало кто знает, что формат 3D - это российское изобретение 1913 года. Мы восстанавливаем стереофильмы, снятые в первой половине XX века.

За 20 лет на фестивале «Белые столбы» мы показали более 170 фильмов, которые никто никогда не видел.

**- Распад Советского Союза на верняка коснулся и Госфильмофонда. «Раздел имущества» был болезненным?**

- А не было никакого, как вы говорите, «раздела имущества»! Была его попытка. После распада Союза многие республики претендовали на коллекцию, не понимая, что для хранения фильмов нужны строжайшие условия. Казахи даже грозились, что если мы не отдадим им оригиналы фильмов, то они не заключат с Россией договор о сотрудничестве.

И Горбачев, и Ельцин готовы были пойти им навстречу, но мы доказали, что сама кинопленка, исходный материал - это собственность Российской Федерации. А на авторские права киностудий бывших республик СССР мы не претендуем. Они остаются за «Беларусьфильмом», за «Казахфильмом», за «Киргизфильмом», за «Одесской киностудией», за «Узбекфильмом» и так далее...

Со временем конфликт, который и конфликтом-то назвать трудно, стал угасать. А уж когда случилось ЧП в Грузии, этот вопрос отпал сам собой.

**- А что случилось в Грузии? Грузинские короткометражки на весь мир гремели. Изумитель-**

**ные по мысли, лаконичности, юмору, игре актеров фильмы...**

- Грузины брали у нас во временное пользование оригиналы нескольких фильмов. Они сгорели при пожаре на киностудии. Для того чтобы сохранить коллекцию, нужны специальные цеха, гидрометрический, воздушный, тепловой режим... Пленка, на которой раньше снимали кино, была легко воспламеняющейся и взрывоопасной. Помните, поджигая снизу, мальчишки запускали из нее ракеты? Над хранилищами Госфильмофонда даже самолетам было запрещено летать, так как мог произойти взрыв из-за детонации воздуха.

Хранить кино всего мира - это дорогостоящее удовольствие. Киноматографисты из бывших братских республик наконец-то стали это понимать.



Николай БОРОДАЧЕВ

Сейчас у нас хранятся коллекции всех бывших киностудий союзных республик. Реставрация, восстановление кинолент идет по графику. Если видим, что пленка начинает разлагаться, переводим на другую кинопленку или на цифровой формат. Правда, признаться, я не в восторге от цифры. Человечество не выдумало еще лучшего для хранения материала, чем бумага для писателя, холст для живописца, кинопленка для режиссера... Кино существует 120 лет. Первые фильмы братьев Люмьер 1895 года у нас хранятся. В отличном состоянии. То же самое и с кинофильмами бывших советских республик.

Каждые три-четыре года форматы меняются. Цифра, как наркотик. Подсадили на него производителей. Меняется формат, значит, надо покупать новое оборудование. Это дополнительные расходы. Чтобы оцифровать один фильм, в среднем требуется 400 тысяч рублей. Сумма варьируется в зависимости от состояния пленки. Некоторые пленки нуждаются в серьезной реставрации - механической, химической или компьютерной...

**- Николай Михайлович, генеральный директор Госфильмофонда - кто он? Инженер, менеджер, продюсер, киновед, бизнесмен, политик?**

- Хороший вопрос. (Улыбается.) Все понемногу. И в разных ситуациях кто-то из перечисленных «персонажей» доминирует. Это универ-

сал, который должен разбираться и в науке, и в истории кино, и в психологии подчиненных... А у меня их более 600. Все связано.

Я прошел все ступени роста - от ПТУ и помощника киномеханика до заместителя министра культуры Таджикистана, курировавшего кино. Окончил Ленинградский институт киноинженеров (ЛИКИ), Душанбинский педагогический институт имени Тараса Шевченко, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения (СПбГИКиТ) по специальности «экономист-менеджер». Защищал кандидатскую диссертацию.

**- У вас есть любимые фильмы?**

- А как же! Из отечественных «Тихий Дон» Сергея Герасимова, «Война и мир» Сергея Бондарчука... Можно перечислить десятки велико-копных советских фильмов. Из

лет - в Вену. Показываем наше кино в Париже, в Ницце, в Афинах. Возим фильмы в Абхазию, Приднестровье...

В Донбассе показали документальную киноленту «Донбасс. Саур-могила. Неоконченная битва» режиссеров Алексея Елистратова и Ильдара Якубова. В 1943 году тысячи советских солдат сложили головы на Саур-могиле за освобождение советской Украины. Отсюда началось полномасштабное наступление советских войск в Донбассе. Но, как оказалось, это была «неоконченная битва». В фильме есть фрагмент, как украинские националисты во Львове встречают гитлеровцев плакатами «Слава Гитлеру!», «Слава Украине!», как устраивают парад в честь оккупантов. Кадры кинохроники из киноархива Гитлера, который тоже хра-

зарубежного кино люблю пересматривать «Унесенные ветром» Виктора Флеминга, Джорджа Кьюкора и Сэма Вуда, «Пролетая над гнездом кукушки» Милоша Формана, «Пусть говорят» Марио Камуса... Композитор Антон Гарсия Абрил написал к нему шесть волшебных песен, которые исполнил Рафаэль. Когда мне хочется, что называется, поставить душу на место, я ставлю этот фильм и наслаждаюсь...

**- Фильмы, что вы называли, уже «с бородой». А современные?**

- Современные фильмы смотреть не могу, особенно по телевидению. Это не искусство. Ежегодно снимают 150-160 российских фильмов, а востребованными оказываются максимум четыре-шесть картин. Разве что в последнее время появилось несколько приличных кинолент. «Рай» Андрея Кончаловского, например. Или «Дама пик» Павла Лунгина. В Вене мы устраивали предпремьерный показ этих лент.

Во Франции, Чехии, Польше, Португалии, Абхазии у нас есть свои представители. Они показывают российское кино, организуют встречи с кинематографистами.

**- Вообще за рубежом знают наши фильмы?**

- И знают, и любят. У Госфильмофонда есть программа «Премьерный показ». Мы показываем европейцам то, что они не видели. Скажем, фильмы 30-х годов. В Марсель возим картины уже 20 лет. Пять

лет у нас. То, что фюрер смотрел в своем бункере. 85 процентов этого архива хранится у нас, 10 - у англичан, пять - у американцев.

Воспитательный потенциал кино огромен! Сужу даже по своей внучке. Она украинка. Маленькой приезжала к нам на каникулы из Украины. Я ставил ей советские мультфильмы. Моя сестра - преподаватель русского языка и литературы - читала внучатой племяннице русские сказки, стихи, рассказы. Внучка без труда поступила в МГУ. Политолог. На четвертом курсе ее послали на стажировку в Штаты. В их группе были студенты из Испании, Италии, Греции, Польши, Литвы... Внучка рассказывала, как на каждом занятии американский педагог «промывала косточки» каждой стране. Дошла очередь и до России. Моя внучка подняла руку и... такую отповедь ей дала! Аргументированно, с фактами в руках, страстно. Разумеется, на английском. Приезжайте, говорит, в Россию, посмотрите своими глазами, а не выдумывайте небывлицы. В конце стажировки американский профессор подошла к внучке со словами: «Не знаю, кто кого и чему научил, но я обязательно приеду в Москву посмотреть...»

Сейчас многие студенты посматривают в сторону Запада, Штатов. Мечтают уехать из России. А моя внучка говорит: «Дед, даже будут оставлять, не останусь!» Горжусь, что воспитал патриота.

## Досье «УГ»

**Николай Михайлович Бородачев** - генеральный директор Государственного фонда кинофильмов РФ.

Образование высшее, кандидат экономических наук, отличник кинематографии СССР (1988), заслуженный работник культуры РФ (2002), лауреат Государственной премии РФ в области литературы и искусства за 2006 год (2007).

Академик Российской академии кинематографических искусств «Ника», академик Национальной академии кинематографических искусств и наук «Золотой орел», секретарь правления Союза кинематографистов РФ.