

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

# **МЕТОДИКА**

## **рейтинга государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций (детских садов)**

г. Москва

2014 г.

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

## СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕЙТИНГА .....	5
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВАНИЯ .....	8
СПОСОБ СБОРА ИНФОРМАЦИИ .....	12
ОПИСАНИЕ СПОСОБА РАСЧЕТА И ФОРМУЛЫ РАСЧЕТА РЕЙТИНГА	13
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГА.....	16
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. Форма для заполнения руководителями дошкольных образовательных учреждений.....	17
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. Соответствие критериев и вопросов анкеты. ....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. Метод попарного ранжирования. ....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ №4. Инструкция по заполнению анкеты заведующим детских образовательных учреждений.....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ №5. Инструкция по составлению "Сводной формы результатов исследования" .....	26

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

## **ВВЕДЕНИЕ. АКТУАЛЬНОСТЬ РЕЙТИНГА**

В наиболее развитых странах раннее и дошкольное детство рассматриваются как особый национальный ресурс, позволяющий решать сложные проблемы социального и экономического развития. Во всех странах Европы раннее образование является предметом национальной политики.

Многие государства активно разрабатывают различные программы познавательного развития детей младшего возраста. В основе программ многих стран (Япония, Финляндия, Франция и др.) лежат исследования Л.С. Выготского, а также исследования, проведенные в НИИ дошкольного воспитания АПН СССР.

Финансирование системы дошкольного образования осуществляется по-разному. Например, в Великобритании правительство не участвует в финансировании раннего образования (аналогично в Бельгии, Франции, Италии); в Австрии – оно финансируется государством, локальными властями и родителями; в Дании – финансируется правительством, в Финляндии – правительством и локальными властями, родителями только на 10% от стоимости, аналогично в Германии и Швеции.

В России последние два десятилетия привнесли радикальные изменения в систему общественного дошкольного воспитания. На смену одной программе пришли вариативные, на смену унифицированному «детскому саду» – разные виды дошкольных учреждений (ДОУ). До 2010 года детские сады работали по 12 комплексным (охватывает все направления работы в ДОУ), 25 парциальным (одно направление работы в ДОУ), 2 специальным (для детей с нарушениями речи) образовательным программам.

В марте 2010 года по аналогии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) для школы были приняты Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ). Тем самым государство приняло на себя ответственность за содержание обучения и воспитания в детских садах.

Несмотря на то, что сегодня в России работают более 43 тысяч дошкольных

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

образовательных учреждений, которые посещают более 5 миллионов детей в возрасте до семи лет, нехватка детских садов чувствуется во многих регионах Российской Федерации.

При этом современный детский сад остается закрытой территорией с достаточно консервативными подходами. Отсутствуют комплексные информационные ресурсы для родителей, например, массовый процесс приобщения школ к интернет-технологиям не затронул обычные детские сады, у многих нет собственных сайтов или других ресурсов, рассказывающих о предоставляемых услугах. У родителей нет возможности узнать информацию о детском саде, находящемся поблизости, о том, как он работает и на чем специализируется.

Из доступной информации имеются только статистические данные: сколько всего детских садов, где они находятся (в городе или сельской местности), сколько педагогов работает в системе дошкольного образования и т.д., что не удовлетворяет запросам современных родителей, имеющих детей дошкольного возраста.

Исходя из исследований, проводимых Институтом психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования (бывший НИИ дошкольного воспитания АПН СССР), главными проблемами современных родителей являются вопросы: «Как попасть в детский сад?», «Как выбрать детский сад?», «Какие воспитатели будут работать с ребенком?», «Чему должны научить ребенка в детском саду?». Данные исследования подтверждаются и количеством ссылок в интернете.

Рейтинг детских садов призван помочь родителям найти ответы на эти вопросы.

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕЙТИНГА

В широком **смысле цели данного рейтинга** – привлечение внимания к проблеме информационной доступности детских садов для родителей, а также стимулирование общественной дискуссии по проблематике оценки качества и доступности дошкольного образования и содействие информационной поддержке лучших практик в этом направлении.

**Основными группами потребителей рейтинга** являются:

- родители, имеющие детей дошкольного возраста;
- руководители детских садов;
- руководители и специалисты образовательной сферы, заинтересованные в получении объективной информации для принятия эффективных управленческих решений в сфере дошкольного образования.

Кроме целевой аудитории рейтинг может и должен представлять интерес для самого широкого круга общественности как информационный повод для обсуждения вопросов формирования качественного дошкольного образования в целом, а также возможностей и ресурсов для повышения уровня конкретных детских садов (объектов рейтинга) в частности.

Конкретными **целями рейтинга** являются:

- обеспечение родителей достоверной информацией по ключевым вопросам качества дошкольных образовательных услуг, предоставляемых детскими садами. Ответы на эти вопросы должны помочь родителям с выбором детского сада или оценкой того детского сада, который уже посещают их дети;
- предоставление руководителям детских садов возможности сравнения своих учреждений с другими, а также выявления сильных и слабых сторон;
- обеспечение руководителей и специалистов разного уровня корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений для анализа и принятия управленческих решений.

**Задачами рейтинга** являются:

- представить направления рейтингования, соответствующие запросу

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

родителей;

- сгруппировать детские сады по различным основаниям (виды учреждений, образовательные приоритеты, территория и т.п.) для обеспечения родителей более полной информацией;

- разработать частные рейтинги по каждому направлению, чтобы каждый пользователь мог определить наилучшие для него детские сады исходя из собственных приоритетов;

- обеспечить корректность сравнения детских садов, находящихся в разных условиях и имеющих разные ресурсные возможности.

**Объектами рейтингования** являются государственные, муниципальные учреждения, реализующие дошкольные образовательные программы:

- детские сады компенсирующего вида;
- детские сады комбинированного вида;
- детские сады общеразвивающего вида;
- детские сады присмотра и оздоровления;
- детские сады с этнокультурным (национальным) компонентом образования;

- дошкольные группы государственных образовательных учреждений «начальная школа – детский сад»;

- дошкольные группы государственных образовательных учреждений «общеобразовательная школа»;

- центры развития ребенка – детские сады;

- дошкольные группы государственных образовательных учреждений «прогимназия»;

- дошкольные группы государственных образовательных учреждений «центр образования».

Рейтинг охватывает детские сады 21-го региона РФ: Санкт-Петербург, Алтайский край, Волгоградская область, Еврейская автономная область, Калужская область, Красноярский край, Курская область, Новгородская область, Новосибирская область, Самарская область, Саратовская область, Тамбовская

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

область, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Рязанская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. Сбор данных и выверка первичной статистической информации проводилась в период с апреля по август 2014 года.

**Общая выборка** составила 3969 объектов.

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВАНИЯ**

Исследования родительских предпочтений, проводимые Институтом психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования, приводят к выводу, что наиболее важным родители считают работу педагогов и состояние окружения ребенка в детском саду. Родителям важно, как воспитатель общается с детьми, насколько он квалифицирован как педагог, какое в целом состояние среды, в которой будет находиться ребенок (наличие игр, игрушек, современных средств обучения, оформление помещений и т.д.). Не последнее место занимает обучение и развитие ребенка и условия его пребывания в детском саду. Важны также ожидаемые результаты обучения и воспитания за время пребывания ребенка в детском саду, насколько он будет готов к школе, что будет знать и уметь, насколько будет социализирован и адаптирован в коллективе сверстников.

Специфика дошкольного детства, возрастные особенности ребенка-дошкольника, а также российское законодательство не позволяют проводить тестирование детей в дошкольных учреждениях по аналогии с ЕГЭ в школе. Это исключает возможность использования в рейтинге такого измерительного инструментария как результаты тестирования детей, и ограничивает направления рейтингования.

С учетом этого ограничения, все остальные предпочтения родителей могут быть сгруппированы в три основных направления:

- *Условия, созданные для ребенка в детском саду;*
- *Педагоги, работающие с детьми в детском саду;*
- *Дополнительные услуги в детском саду.*

Соответственно, именно эти три направления и были выбраны в качестве основных направлений при формировании рейтинга детских садов.

Дальнейшие обсуждения с родителями и экспертами Института психолого-педагогических проблем детства позволили выделить более узкие группы

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

критериев, которые позволяют сформировать субрейтинги по данным группам. Эти группы следующие:

**1. Условия, созданные для ребенка в детском саду**

**1.1. Здоровье и безопасность**

- Посещаемость детьми детского сада
- Заболеваемость
- Санитарно-гигиеническое состояние детского сада
- Оздоровление и медицинские услуги
- Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в детском саду
- Доступность для детей с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья)
- Обеспечение безопасности (пожарная безопасность, безопасность жизни и здоровья)

**1.2. Организация пространства**

- Наличие оборудованных помещений и уличных площадок
- Оформление помещений и уличных площадок детского сада
- Обеспеченность детского сада игрушками и пособиями
- Обеспеченность компьютерами и электронными средствами для занятий

**2. Педагоги, работающие с детьми в детском саду**

- Образовательный уровень педагогов
- Квалификационные категории педагогов
- Повышение квалификации педагогов
- Признанные успехи педагогов данного детского сада, подтвержденные наградами, поощрениями и т.п.
- Привлечение для работы в детском саду педагогов из учреждений дополнительного образования, культуры и спорта

**3. Дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад**

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

- Дополнительные образовательные услуги
- Дополнительные не образовательные услуги

Помимо данных, на основе которых рассчитываются критерии, в формировании рейтинга участвует информация, необходимая для учета особенностей дошкольного образовательного учреждения.

<b>Общая информация о дошкольном образовательном учреждении</b>	
1	<i>Полное наименование ДООУ (по уставу)</i>
2	<i>Полный адрес ДООУ (с указанием индекса)</i>
3	<i>Контактные телефоны (с указанием кода города)</i>
4	<i>Адрес интернет-сайта (если есть)</i>
5	<i>Электронный адрес (если есть)</i>
6	<i>Комплексные образовательные программы ДООУ (перечислить)</i>
7	<i>Парциальные образовательные программы ДООУ (перечислить)</i>
8	<i>Авторские Образовательные программы ДООУ (перечислить )</i>
9	<i>Режим работы детского сада (12ч.,10,5ч. )</i>
10	<i>Ночные группы</i>
11	<i>Доставка детей в детский сад</i>
12	<i>Количество детей в детском саду (на 1 января 2013 г. по форме №85-К)</i>

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

13	<i>Наличие бассейна</i>
14	<i>Наличие спортивного зала</i>
15	<i>Наличие зимнего сада</i>
16	<i>Наличие музыкального зала</i>
17	<i>Наличие спортивной площадки</i>

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

## **СПОСОБ СБОРА ИНФОРМАЦИИ**

Учитывая, что основная часть необходимых данных для расчета и формирования рейтинга отсутствует в отчетах федерального государственного наблюдения по образованию, наиболее оптимальным является сбор информации в виде заполнения электронных форм непосредственно дошкольным образовательным учреждением. При этом качество предоставляемой в форме информации подтверждаться выверкой данных со стороны муниципальных и регионального органа управления образованием.

Поскольку не во всех детских садах имеется соединение с интернет требуемого качества, было принято решение отказаться от анкетирования в онлайн режиме. Представителям детских садов (заведующим детскими садами) высылается электронная форма (вид ее представлен в ПРИЛОЖЕНИИ №1), которую по заполнении они отсылают обратно для дальнейшей проверки в органы управления образованием, а те, в свою очередь, в федеральный центр обработки данных.

В ПРИЛОЖЕНИИ №2 приведено соотношение критериев оценки и обеспечивающих их информационно вопросов анкеты.

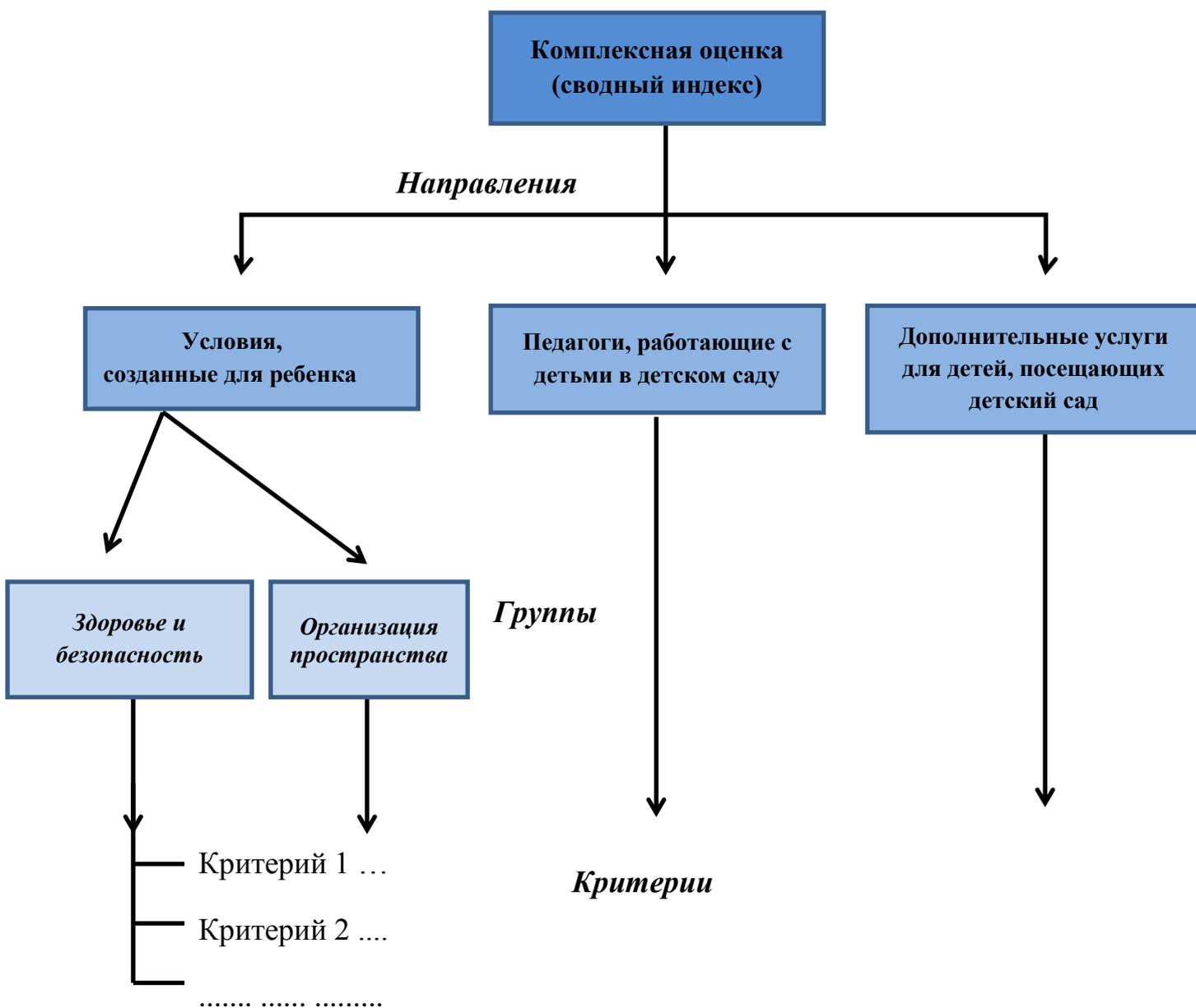
## **База данных для расчета рейтинга**

Была составлена база данных для расчета рейтинга (в формате MS Excel) на основе обработанных и закодированных данных, отраженных в информационных картах.

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

## ОПИСАНИЕ СПОСОБА РАСЧЕТА И ФОРМУЛЫ РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

Структура оценки и схема расчета индексов для рейтингования представлены на следующей схеме:



Количественное значение каждого из критериев (определяется на основе заполненных форм) приводится к безразмерному виду путем нормирования на

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

единичный диапазон:

$$y_k = y'_k / y'_{k \max},$$

где:

$y'_k$  – количественное значение  $k$ -ого критерия для данного детского сада;

$y'_{k \max}$  – максимальное количественное значение  $k$ -ого критерия во всем массиве;

$y_k$  – безразмерное значение  $k$ -ого критерия для данного детского сада в диапазоне значений от 0 до 1.

Оценка по каждой группе рассчитывается как взвешенная сумма значений критериев в группе:

$$Y_{ij} = \sum_k y_k \mu_{ijk},$$

где:

$y_k$  – безразмерное значение  $k$ -ого критерия для данного детского сада;

$\mu_{ijk}$  – вес  $k$ -ого критерия в  $j$ -ой группе критериев  $i$ -го направления;

$Y_{ij}$  – оценка по группе.

Оценка по каждому из двух направлений рассчитывается по следующей формуле:

$$X_i = \sum_j Y_{ij} \varphi_{ij},$$

где:

$\varphi_{ij}$  – вес группы критериев в оценке по направлениям,

$Y_{ij}$  – оценка по группе,

$i$  – индикатор направления (1- условия, созданные для ребенка в детском саду, 2 – педагоги, работающие с детьми в детском саду, 3 - дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад)

$j$  – индикатор группы критериев в направлении (1,2)

Значение сводного индекса, на основе которого проводится рейтингование, рассчитывается как взвешенная сумма оценок по направлениям. Формула расчета:

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

$$X = \sum X_i \Phi_i,$$

где:

$\Phi_i$  – вес направления  $i$  в итоговом рейтинге;  $X_i$  – оценка по направлению  $i$ ,  $i$  – индикатор направления (1- условия, созданные для ребенка в детском саду, 2 – педагоги, работающие с детьми в детском саду, 3 - дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад).

Веса каждого уровня (критериев, групп и направлений) рассчитываются методом попарного ранжирования (ПРИЛОЖЕНИЕ №3) с последующей коррекцией экспертом. Значения весов приведены в ПРИЛОЖЕНИИ № 3.

Сводный индекс выражается в процентах (макс. значение 100%). Итоговый рейтинг формируется путем упорядочивания детских садов по значению их сводного индекса от большего к меньшему.

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГА**

Методика формирования рейтинга учитывает возможность создания не только единого сводного рейтинга (комплексной оценки), но и промежуточных (частных) рейтингов по направлениям рейтингования. Данная информация представляется как в целом по пяти регионам, где проводится рейтингование, так и по каждому региону в отдельности. Это обеспечит учет интересов в получении требуемой информации для всех представителей целевой аудитории.

При этом читателю рейтинга будет обеспечена возможность выбора информации (через интерактивные поисковые сервисы и карту) как по конкретному дошкольному образовательному учреждению, так и группе учреждений, обладающих общими признаками.

Рейтинг также будет содержать актуальную базу контактной информации, включающую адреса, телефоны и веб-сайты объектов рейтинга. Публикация формы для сбора данных в составе методики рейтинга позволит пользователям получить возможность сравнительного анализа критериев и выяснения причин того, почему объект занял то или иное место в итоговом рейтинге.

Результаты рейтинга будут опубликованы на сайте РИА Новости в разделе «Социальные рейтинги». По факту публикации будет проведена рассылка информационного сообщения участникам рейтинга и региональным органам управления сферой образования.

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Форма для заполнения руководителями дошкольных образовательных учреждений**

Уважаемый руководитель дошкольного образовательного учреждения! Просим Вас принять участие в исследовании дошкольных образовательных учреждений вашего региона, которое проводится Институтом психолого-педагогических проблем детства РАО совместно с РИА «Новости».

В приложении к данному письму – форма для заполнения в xls-формате. Вам необходимо:

- Сохранить данный xls-файл на свой компьютер.
  - Открыть его и заполнить соответствующей информацией столбец под названием «Значения».
  - Сохранить заполненный файл.
  - Отослать сохраненный файл электронным письмом по адресу:
- Спасибо за Ваше участие в исследовании!

№	Критерий	Единицы измерения
<b>0. Общая информация о дошкольном образовательном учреждении</b>		
1	<i>Полное наименование ДООУ (по уставу)</i>	
2	<i>Полный адрес ДООУ (с указанием индекса)</i>	
3	<i>Контактные телефоны (с указанием кода города)</i>	
4	<i>Адрес интернет-сайта (если есть)</i>	
5	<i>Электронный адрес (если есть)</i>	
6	<i>Комплексные образовательные программы ДООУ (перечислить)</i>	

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

7	<i>Парциальные образовательные программы ДОУ (перечислить)</i>
8	<i>Авторские Образовательные программы ДОУ (перечислить )</i>
9	<i>Режим работы детского сада (12ч. - 1; 10,5ч. - 0 )</i>
10	<i>Ночные группы (есть – 1, нет – 0)</i>
11	<i>Доставка детей в детский сад (есть – 1, нет – 0)</i>
12	<i>Количество детей в детском саду (на 1 января 2012 г. по форме №85-К)</i>
13	<i>Наличие бассейна (есть – 1, нет – 0)</i>
14	<i>Наличие спортивного зала (есть – 1, нет – 0)</i>
15	<i>Наличие зимнего сада (есть – 1, нет – 0)</i>
16	<i>Наличие музыкального зала (есть – 1, нет – 0)</i>
17	<i>Наличие спортивной площадки (есть – 1, нет – 0)</i>

### **1. Условия, созданные для ребенка**

#### **1.1. Здоровье и безопасность**

1	Среднегодовая посещаемость в детоднях на одного ребенка	<i>детодней</i>
2	Среднегодовая заболеваемость в детоднях на одного ребенка	<i>детодней</i>
3	Количество штатных врачей	<i>человек</i>
4	Количество штатных медсестер	<i>человек</i>
5	Количество штатных психологов	<i>человек</i>
6	Количество штатных логопедов	<i>человек</i>
7	Наличие условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	<i>есть - 1 нет - 0</i>

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

8	Наличие огороженной территории для прогулок	<i>есть - 1 нет - 0</i>
9	Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону	<i>удовлетворительно - 1 неудовлетворительно - 0</i>
10	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за санитарно-гигиеническое состояние.	<i>удовлетворительно - 1 неудовлетворительно - 0</i>
11	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора	<i>нет - 1 да - 0</i>
12	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора и учредителя по организации питания	<i>нет - 1 да - 0</i>
13	Наличие охраны в дневное время.	<i>есть - 1 нет - 0</i>
14	Наличие тревожной кнопки или другой охранной сигнализации	<i>есть - 1 нет - 0</i>
15	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за противопожарную безопасность.	<i>удовлетворительно - 1 неудовлетворительно - 0</i>
16	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов противопожарного надзора	<i>нет - 1 да - 0</i>
17	Наличие работающей пожарной сигнализации	<i>есть - 1 нет - 0</i>

**1.2. Организация пространства**

1	Количество специально оборудованных помещений и площадок для образовательной деятельности (не считая групповые помещения)	<i>помещений</i>
2	Количество специально оборудованных помещений и площадок для игровой деятельности (не считая групповые помещения)	<i>помещений</i>
3	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за эстетическое оформление помещений.	<i>Удовлетворительно - 1 Неудовлетворительно - 0</i>

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

4	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность образовательными пособиями	Удовлетворительно - 1 Неудовлетворительно - 0
5	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность игрушками	Удовлетворительно - 1 Неудовлетворительно - 0
6	Применение компьютеров и электронных средств для занятий	Есть - 1 Нет - 0
7	Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону за эстетическое оформление	Удовлетворительно - 1 Неудовлетворительно - 0

**2. Педагоги, работающие с детьми в детском саду (на 1 января 2012 г. по форме №85-К)**

1	Количество штатных педагогов (воспитателей и старших воспитателей)	человек
2	Количество педагогов-специалистов (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, социальный педагог и т.д.)	человек
3	Количество педагогов со стажем работы от 0 до 5 лет	человек
4	Количество педагогов со стажем работы от 5 до 25 лет	человек
5	Количество педагогов со стажем работы 25 лет и более	человек
6	Количество педагогов с высшим педагогическим образованием, в том числе с высшим профильным (дошкольным) образованием	человек
7	Количество педагогов со средним профессиональным образованием (выпускников педагогических колледжей и училищ), в том числе с профильным дошкольным образованием	человек
8	Количество педагогов с высшей категорией	человек
9	Количество педагогов с первой категорией	человек
10	Количество сотрудников учреждения прошедших повышение квалификации за 2010-2011 учебный год.	человек
11	Количество педагогов, имеющих награды и поощрения	человек

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

12	Привлечение для работы в детском саду педагогов из учреждений дополнительного образования, культуры и спорта	<i>Есть - 1 Нет - 0</i>
13	Наличие наград, премий, поощрений у учреждения за участие в конкурсах и других мероприятиях (количество)	<i>Количество</i>
<b>3. Дополнительные услуги в детском саду</b>		
1	Количество дополнительных образовательных услуг, реализуемых в детском саду	<i>услуг</i>
2	Количество детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами	<i>человек</i>
3	Количество детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами БЕСПЛАТНО	<i>человек</i>
4	Количество дополнительных НЕ образовательных услуг (например, медицинских)	<i>услуг</i>
5	Количество детей, пользующихся дополнительными услугами (например, медицинскими)	<i>человек</i>
6	Количество детей, пользующихся дополнительными НЕ образовательными услугами (например, медицинскими) БЕСПЛАТНО	<i>человек</i>

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Соответствие критериев и вопросов анкеты**

<b>Направление</b>	<b>Критерий</b>	<b>Вопросы анкеты</b>
--------------------	-----------------	-----------------------

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

<p><b>1. Условия, созданные для ребенка в детском саду</b> <i>1.1. Здоровье и безопасность</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посещаемость детьми детского сада</li> </ul>	Среднегодовая посещаемость в детоднях на одного ребенка
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Заболеваемость</li> </ul>	Среднегодовая заболеваемость в детоднях на одного ребенка
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Санитарно-гигиеническое состояние детского сада</li> </ul>	Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону
		Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за санитарно-гигиеническое состояние.
		Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора
		Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора и учредителя по организации питания.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оздоровление и медицинские услуги</li> </ul>	Количество штатных врачей
		Количество штатных медсестер
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в детском саду</li> </ul>	Количество штатных психологов
		Количество штатных логопедов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доступность для детей с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья)</li> </ul>	Наличие условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение безопасности (пожарная безопасность, безопасность жизни и здоровья)</li> </ul>	Наличие огороженной территории для прогулок
		Наличие охраны в дневное время.
		Наличие тревожной кнопки или другой охранной сигнализации
Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за противопожарную безопасность.		
Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов противопожарного надзора		

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

		Наличие работающей пожарной сигнализации
<b>1. Условия, созданные для ребенка в детском саду</b> <i>1.2. Организация пространства</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие оборудованных помещений и уличных площадок</li> </ul>	Количество специально оборудованных помещений и площадок для образовательной деятельности (не считая групповые помещения)
		Количество специально оборудованных помещений и площадок для игровой деятельности (не считая групповые помещения)
		Наличие огороженной территории для прогулок
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оформление помещений и уличных площадок детского сада</li> </ul>	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за эстетическое оформление помещений.
		Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону за эстетическое оформление
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспеченность детского сада игрушками и пособиями</li> </ul>	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность образовательными пособиями
		Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность игрушками
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспеченность компьютерами и электронными средствами для занятий</li> </ul>	Применение компьютеров и электронных средств для занятий
<b>2. Педагоги, работающие с детьми в детском саду.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Образовательный уровень педагогов.</li> </ul>	Количество штатных педагогов (воспитателей и старших воспитателей)
		Количество педагогов-специалистов (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-дефектолог и т.д.)
		Количество педагогов с высшим педагогическим образованием, в том числе с высшим профильным (дошкольным) образованием
		Количество педагогов со средним профессиональным образованием (выпускников педагогических колледжей и училищ), в том числе с профильным дошкольным образованием

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Квалификационные категории педагогов</li> </ul>	Количество педагогов со стажем работы от 0 до 5 лет
		Количество педагогов со стажем работы от 5 до 25 лет
		Количество педагогов со стажем работы 25 лет и более
		Количество педагогов с высшей категорией
		Количество педагогов с первой категорией
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение квалификации педагогов</li> </ul>	Количество сотрудников учреждения прошедших повышение квалификации за 2010-2011 учебный год.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Признанные успехи педагогов данного детского сада, подтвержденные наградами, поощрениями и т.п.</li> </ul>	Количество педагогов, имеющих награды и поощрения
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Привлечение для работы в детском саду педагогов из учреждений дополнительного образования, культуры и спорта</li> </ul>	Наличие наград, премий, поощрений у учреждения за участие в конкурсах и других мероприятиях (количество)
		Привлечение для работы в детском саду педагогов из учреждений дополнительного образования, культуры и спорта
<b>3. Дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дополнительные образовательные услуги.</li> </ul>	Количество дополнительных образовательных услуг, реализуемых в детском саду
		Количество детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами
		Количество детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами БЕСПЛАТНО
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дополнительные не образовательные услуги</li> </ul>	Количество дополнительных НЕ образовательных услуг (например, медицинских)
		Количество детей, пользующихся дополнительными услугами (например, медицинскими)

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

		Количество детей, пользующихся дополнительными НЕ образовательными услугами (например, медицинскими) <b>БЕСПЛАТНО</b>
--	--	---

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. Метод попарного ранжирования

Метод попарного ранжирования применяется для определения весов относительной значимости линейно независимых критериев в аддитивных рейтингах, т.е. рейтингах вида:

$$R_j = \sum a_i x_{ij}$$

Где:

$R_j$  – рейтинг объекта  $j$  по заданному набору независимых критериев;

$x_{ij}$  – значение  $i$ -ого критерия;

$a_i$  – вес  $i$ -ого критерия.

Суть метода в следующем:

1. Эксперт сравнивает критерии попарно, т.е. каждый критерий с каждым другим.
2. Если первый критерий в паре по мнению эксперта более важен, чем второй, то ему присваивается оценка в 2 балла, если равнозначен – 1 балл, менее значим – 0 баллов. Баллы суммируются, получаем балльную оценку веса критерия  $r_i$ .
3. При корректном сравнении сумма всех оценок  $r_i$  по всем критериям равна  $n^2$  ( $n$  – количество критериев).
4. Вес относительной значимости  $i$ -ого критерия определяется как:

$$a_i = r_i / n^2.$$

5. Полученные оценки весов усредняются по группе экспертов и (если необходимо) нормируются на 1.

Таким образом, были рассчитаны следующие веса критериев:

#### 1.1. Здоровье и безопасность

1	Среднегодовая посещаемость в детоднях на одного ребенка	10,90%
2	Среднегодовая заболеваемость в детоднях на одного ребенка	10,90%
3	Количество штатных врачей на одного ребенка	7,79%
4	Количество штатных медсестер на одного ребенка	9,34%
5	Количество штатных психологов на одного ребенка	8,13%
6	Количество штатных логопедов на одного ребенка	8,48%

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

7	Наличие условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	6,75%
8	Наличие огороженной территории для прогулок	5,71%
9	Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону	2,77%
10	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за санитарно-гигиеническое состояние.	5,02%
11	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора	4,33%
12	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов Роспотребнадзора и учредителя по организации питания.	4,50%
13	Наличие охраны в дневное время.	2,25%
14	Наличие тревожной кнопки или другой охранной сигнализации	2,25%
15	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за противопожарную безопасность.	3,63%
16	Были ли в течение прошлого учебного года замечания со стороны органов противопожарного надзора	3,46%
17	Наличие работающей пожарной сигнализации	3,81%

## 1.2. Организация пространства

1	Количество специально оборудованных помещений и площадок для образовательной деятельности (не считая групповые помещения) на одного ребенка	15,28%
2	Количество специально оборудованных помещений и площадок для игровой деятельности (не считая групповые помещения) на одного ребенка	13,89%
3	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за эстетическое оформление помещений.	7,64%
4	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность образовательными пособиями	9,03%
5	Оценка комиссии по приему учреждения к новому учебному году за обеспеченность игрушками	10,07%
6	Применение компьютеров и электронных средств для занятий	6,60%
7	Оценка комиссии по приему территории к летнему оздоровительному сезону за эстетическое оформление	4,51%
8	Наличие бассейна	6,94%
9	Наличие спортивного зала	8,68%

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

10	Наличие зимнего сада	3,13%
11	Наличие музыкального зала	6,60%
12	Наличие спортивной площадки	7,64%

## 2. Педагоги, работающие с детьми в детском саду

1	Количество штатных педагогов (воспитателей и старших воспитателей) на одного ребенка	12,11%
2	Количество педагогов-специалистов (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-дефектолог и т.д.) на одного ребенка	11,33%
3	Доля педагогов со стажем работы от 0 до 5 лет	8,01%
4	Доля педагогов со стажем работы от 5 до 25 лет	8,20%
5	Доля педагогов со стажем работы 25 лет и более	4,88%
6	Доля педагогов с высшим педагогическим образованием, в том числе с высшим профильным (дошкольным) образованием	5,08%
7	Доля педагогов со средним профессиональным образованием (выпускников педагогических колледжей и училищ), в том числе с профильным дошкольным образованием	6,45%
8	Доля педагогов с высшей категорией	5,08%
9	Доля педагогов с первой категорией	4,69%
10	Доля сотрудников учреждения прошедших повышение квалификации за 2010-2011 учебный год.	4,30%
11	Доля педагогов, имеющих награды и поощрения	5,66%
12	Привлечение для работы в детском саду педагогов из учреждений дополнительного образования, культуры и спорта	5,47%
13	Наличие наград, премий, поощрений у учреждения за участие в конкурсах и других мероприятиях	4,69%
14	Комплексные образовательные программы ДОУ	5,08%
15	Парциальные образовательные программы ДОУ	4,69%
16	Авторские Образовательные программы ДОУ	4,30%

## 3. Дополнительные услуги в детском саду

1	Количество дополнительных образовательных услуг, реализуемых в детском саду, в расчете на одного ребенка	10,74%
---	--	--------

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

2	Доля детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами	11,16%
3	Доля детей, пользующихся дополнительными образовательными услугами БЕСПЛАТНО	13,22%
4	Количество дополнительных НЕ образовательных услуг (например, медицинских), в расчете на одного ребенка	7,44%
5	Доля детей, пользующихся дополнительными услугами (например, медицинскими)	9,09%
6	Доля детей, пользующихся дополнительными НЕ образовательными услугами (например, медицинскими) БЕСПЛАТНО	9,92%
7	Наличие интернет-сайта	8,68%
8	Наличие электронной почты	8,68%
9	Режим работы детского сада	9,09%
10	Ночные группы	4,55%
11	Доставка детей в детский сад	7,44%

*Литература: Фомин Г.П. Математические методы и модели в коммерческой деятельности. – М., «Финансы и статистика», 2001.*

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Инструкция по заполнению анкеты заведующим  
детских образовательных учреждений**

**Уважаемые коллеги!**

Федеральное государственное научное учреждение «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования (в прошлом НИИ дошкольного воспитания АПН СССР) по заказу Российского агентства международной информации РИА Новости в рамках проекта «Социальный навигатор» проводит в нескольких регионах России комплекс работ по повышению информационной доступности детских садов для родителей. Результаты работ будут опубликованы на сайте РИА Новости в форме рейтинга.

Главной задачей рейтингования является привлечение внимания к проблеме качества дошкольного образования в России и перспективам развития современного дошкольного образовательного учреждения.

Для заполнения анкеты Вам понадобятся следующие документы: устав учреждения, Форма государственного статистического наблюдения № 85-К (годовая) и др.

Просим Вас внимательно заполнить все пункты Анкеты. Большая часть пунктов Анкеты знакомы Вам по Форме № 85-К (годовая). Благодарим за сотрудничество!

**При заполнении анкеты рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:**

- 1. Получив анкету в электронном виде – сохранить ее на компьютере под именем «Анкета\_(область)\_(номер ДОУ)» в формате «Excel 97-2003».**
- 2. Открыть файл и заполнить столбец «Значения».**
- 3. Сохранить заполненную анкету.**



*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

**Сохраненный файл выслать электронным письмом по адресу, указанному региональным органом управления образования для включения в Сводную форму по Вашему региону.**

©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 5. Инструкция по составлению «Сводной формы результатов исследования»**

**Уважаемые коллеги!**

Федеральное государственное научное учреждение «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования (в прошлом НИИ дошкольного воспитания АПН СССР) по заказу РАМИ РИА Новости в рамках проекта «Социальный навигатор» проводит в нескольких регионах России комплекс работ по повышению информационной доступности детских садов для родителей. Результаты работ будут опубликованы на сайте РИА Новости в форме рейтинга.

Главной задачей рейтингования является привлечение внимания к проблеме качества дошкольного образования в России и перспективам развития современного дошкольного образовательного учреждения.

Дошкольные образовательные учреждения, участвующие в исследовании заполняют «Формы для заполнения ДОУ» и пересылают их на Ваш электронный адрес, указанный заранее.

По результатам исследования ДОУ в Вашем регионе должна быть составлена «Сводная Форма», объединяющая все формы, заполненные в Вашем регионе.

**При составлении данной формы рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:**

- 1. Открыть любой xls-файл с заполненной формой ДОУ и сохранить его под именем «Сводный (наименование региона)» в формате «Excel 97-2003».**
- 2. Из всех остальных файлов с заполненной формой копировать столбцы «значение» (открыть файл - выделить столбец – Ctrl+C или правая кнопка мышкой - «копировать») в файл «Сводный (наименование региона)» (зайти в файл - выделить следующий столбец - Ctrl+V или правая кнопка мышкой - «вставить»).**

*©Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

3. В итоге должна получиться xls-таблица, в которой вопросы в строках, а ответы в столбцах, количество столбцов с ответами должно совпадать с количеством опрошенных ДОУ (см. файл «Образец»).
4. Сводный файл следует сохранить, заархивировать в формате zip или rar , и выслать электронным письмом по электронному адресу: [otsenkdou2012@yandex.ru](mailto:otsenkdou2012@yandex.ru)